



ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
CONSILIUL JUDEȚEAN

Municipiul Buzău, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 48,
cod 120260

Telefon +0040-238-414112 Fax +0040-238-725507

web: www.cjbuzau.ro

e-mail: cjbuzau@cjbuzau.ro, consjudbuzau@gmail.com

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU



Nr. 15524/20.11.-2018

NOTĂ
privind plângerea prealabilă formulată de
domnul consilier județean Florescu Raul
împotriva Hotărârii Consiliului Județean Buzău
nr. 133/31.05.2018

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 - proiectul de hotărâre fiind inițiat de grupul de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal care de altfel l-au și propus pentru calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, domnul consilier județean Florescu Raul a fost revocat din calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Inițiativa grupului Partidului Național Liberal a fost motivată printr-o decizie a forului intern de conducere privind principiul rotativității.

2. Urmare sesizării Instituției Prefectului de către domnul consilier județean Florescu Raul cu privire la legalitatea Hotărârii Consiliului Județean nr.133/2018, acesta a solicitat prin adresa înregistrată sub nr. 1134/09.08.2018, Consiliului Județean Buzău reanalizarea acestei hotărâri. Motivarea Instituției Prefectului a fost pe aplicarea art. 9 alin. (1) din Regulamentul Autorității Teritoriale de Ordine Publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002 conform căruia „calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa.....”.

3. Consiliul Județean Buzău prin Secretarul Județului Buzău și Direcția juridică și administrație publică locală a comunicat Instituției Prefectului un răspuns – adresa nr. 1134/20.08.2018, prin care se precizează:

a) termenul juridic al revocării este alin. (2) al art. 9 din Regulamentul Autorității Teritoriale de Ordine Publică care prevede pierderea calității și pentru „alte motive care îl împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate” și nu alin. (1) cum invocă Instituția Prefectului;

b) principiul simetriei juridice – în speță cine propune are dreptul de solicitare revocare;

c) aplicarea algoritmului politic prevăzut de art. 92 din Legea nr. 215/2001.

4. Președintele organizației județene a Partidului Național Liberal Buzău, prin adresa nr. 36/28.09.2018 a explicat Instituției Prefectului motivul inițierii proiectului de hotărâre pentru revocarea domnului consilier județean Florescu Raul din calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, solicitând menținerea Hotărârii Consiliului Județean nr. 133/2018.

Până la prezentarea acestei NOTE, Instituția Prefectului Județului Buzău nu a comunicat încă concluziile sale cu privire la punctele de vedere exprimate de Consiliul Județean Buzău și Partidul Național Liberal Buzău, menționate mai sus.

Precizăm de asemenea, că organizația județeană a Partidul Național Liberal Buzău a comunicat la Consiliul Județean Buzău și Decizia nr. 53/14.10.2018 a Curții de arbitraj a Partidului Național Liberal de respingere a recursului formulat de domnul consilier județean Florescu Raul împotriva inițiativei grupului de consilieri județeni.

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU,

MIHAI – LAURENȚIU GAVRILĂ



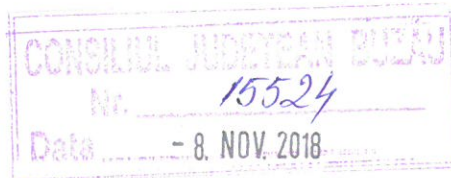
DIRECTOR EXECUTIV,


MIRELA OPREA

Av. ex

Catre,

A J A P L



CONSILIUL JUDETEAN BUZAU

- In atentia Presedintelui CJ BUZAU -

Subsemnatul, **FLORESCU RAUL**, cu domiciliul in Rm. Sarat, str. Nicolae Balcescu, nr. 16, jud. Buzau, in calitate de consilier judetean, solicit prin prezenta sa luati masurile ce se impun in legatura cu hotararea **nr. 133/31.05.2018** a acestui organism, hotarare ce are la baza revocarea subsemnatului din calitatea de membru ATOP Buzau si validarea altui consilier judetean in cadrul acestui organism.

Mentionez ca in urma adoptarii acestei hotarari am sesizat ca aceasta a fost emisa in mod total nelegal si in contradictie cu art.9 alin. 1 din HG 787/2002.

Plecand de la modul de constituire al autoritatii, precizam ca aceasta este constituita in baza art. 17 din Legea 218/2002 care precizeaza la alineatul 2: Autoritatea teritoriala de ordine publica este constituita din **seful** Directiei Generale de Politie a municipiului Bucuresti sau al Inspectoratului de Politie judetean, **un reprezentant al Corpului National al Politistilor, subprefect, 6 consilieri desemnati** de Consiliul General al Municipiului Bucuresti, respectiv de Consiliul Judetean, **seful** Corpului Gardienilor Publici al municipiului Bucuresti sau al judetului, **3 reprezentanti ai comunitatii** desemnati de Primarul general al municipiului Bucuresti, respectiv de Presedintele Consiliului Judetean.

HG 787/2002 la art. 9 reglementeaza modalitatea de pierdere a calitatii de membru al autoritatii, iar in privinta unui consilier judetean exista una singura: **titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa**. Nu este recunoscută de actul normativ in vigoare nicio alta modalitate de pierdere a calitatii, revocarea nefiind posibila din punct de vedere al normei invocate.

Ca urmare a acestei situatii am sesizat Institutia Prefectului Judetului Buzau solicitand exercitarea controlului de legalitate si am solicitat o masura in conformitate cu legislatia in vigoare.


Conform raspunsului primit de la Institutia Prefectului Judetului Buzau cu nr. 10012/09.08.2018, Consiliul Judetean Buzau este obligat sa reanalizeze hotararea in discutie si sa se dispuna masurile legale ce se impun in legatura cu incalcarea legalitatii. Sensul solicitarii este acela de a se revoca hotararea in discutie.

De la momentul solicitarii Institutiei sus mentionate, la niciuna din sedintele ce au urmat nu a existat pe ordinea de zi vreun proiect sau punct care sa reglementeze situatia creata.

Avand in vedere cele expuse mai sus, solicit initierea unui proiect de hotarare prin care sa fie respectate dispozitiile Institutiei Prefectului Judetului Buzau privind revenirea la legalitate cu privire la hotararea sus mentionata in sensul modificarii/revocarii acesteia.

Prezenta solicitare reprezinta procedura prealabila in sensul art. 7 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ atat in ceea ce priveste reanalizarea actului administrativ, cat si cu privire hotararea in discutie.

08.11.2018

FLORESCU RAUL-IOAN


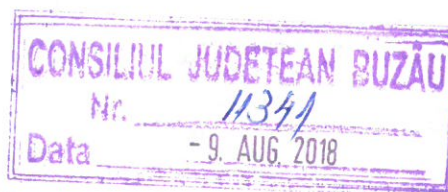
ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL BUZĂU

Serviciul controlul legalității, al aplicării actelor normative,
contencios administrativ, aplicarea apostilei și relații cu autoritățile locale
Nr. 8401 / 08.08.2018



D. A. Z. / die
en
h
3

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

- În atenția domnului Secretar Mihai-Laurențiu Gavrilă -

Urmare a petiției formulate de domnul Raul-Ioan Florescu, înregistrată la Instituția Prefectului-Județul Buzău sub nr.33334/L/11.06.2018, precum și a exercitării controlului cu privire la legalitatea „Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 privind revocarea/validarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Buzău”, în temeiul prevederilor art.19 alin.(1) lit.e) din Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări :

În conformitate cu prevederile art.8 din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin H.G. nr.787/2002 : „**Mandatul membrilor autorității teritoriale de ordine publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru Consiliul General al Municipiului București, respectiv pentru consiliile județene, urmând ca după alegerile locale să fie desemnată o altă componență pentru o perioadă de 4 ani.**”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.9, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin H.G. nr.787/2002 : „**Calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în altă unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor.**”

Având în vedere cele precizate mai sus, vă solicităm să reanalizați Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 și să dispuneți măsurile legale ce se impun, cu informarea Instituției Prefectului-Județul Buzău.

Cu stimă ,

PREFECT,



SUBPREFECT,

[Handwritten signature]



ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
CONSILIUL JUDEȚEAN

Municipiul Buzău, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 48, cod 120260
Telefon +0040-238-414112 Fax +0040-238-725507

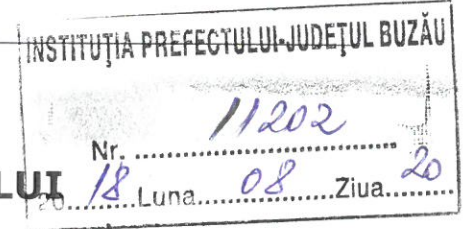
web: www.cjbuzau.ro

e-mail: cjbuzau@cjbuzau.ro, consjudbuzau@gmail.com,
cjbuzau@yahoo.com

*S-a comunicat
si lider grup. PNL
impresina cu
adresa CJBSP*



Nr. 11341/20.08.2018



INSTITUȚIA PREFECTULUI
JUDEȚUL BUZĂU

Referitor la solicitarea dumneavoastră de reanalizare a Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr. 133/31.05.2018 vă precizăm următoarele:

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 162/28.07.2016 au fost desemnați consilierii județeni care urmau să fie validați ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

În aplicarea prevederilor art. 92 din Legea nr. 215/2001, consilierii județeni au fost propuși, de grupurile politice, cu respectarea algoritmului politic rezultat în urma alegerilor, patru locuri revenind PSD-ALDE și două locuri revenind PNL. În acest sens, anexăm Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 162/2016 și procesul-verbal al ședinței din 28 iulie 2016.

2. Articolul 9 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare ATOP prevede pierderea calității de membru ATOP și pentru „alte motive care îl împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate”.

Ori, demersul de revocare, prin proiectul de hotărâre, a fost inițiat de grupul PNL care de altfel l-a și propus pentru calitatea de membru ATOP (anexăm Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/2018 cu toate documentele aferente).

3. În opinia noastră, Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/2018 a produs efecte juridice - participarea consilierului județean validat, cu drepturile financiare aferente la ședințele ATOP, și în consecință nu poate fi pusă în discuție revocarea acestei hotărâri.

4. Din primul mandat de organizare și funcționare a ATOP s-au aplicat prevederile art. 92 din Legea nr. 215/2001 cu privire la desemnarea consilierilor județeni ca membri.

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU,

MIHAI-LAURENȚIU GAVRILĂ

DIRECTOR EXECUTIV,

MIRELA OPREA



*In afara
Camerii de
Judecata*

Partidul Național Liberal
Curtea de Arbitraj

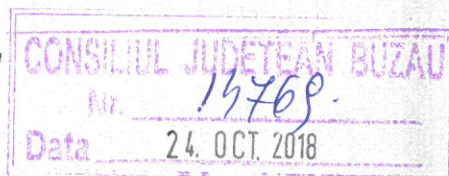
Dosar nr. 1187/2018

Stadiu: RECURS

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL		
Curtea de Arbitraj		
INTRARE	Nr.	1321
IESIRE		
Ziua 16	Luna 10	Anul 2018

CURTEA DE ARBITRAJ PNL
DECIZIA

Nr. 53 din data de 14.10.2018



Complet format din: **ILEA Bogdan**

BOSOANĂ Iulian Cristian

Pe rol dosarul nr. 1187/2018 – Cerere, adresata Curtii de catre domnul Florescu Ioan Raul, dosar recurs, ca urmare a emiterii unei decizii de solutionare de catre CoAj Buzau.

Părți:

- recurent, domnul Florescu Ioan Raul
- intimat, PNL, Filiala Buzau

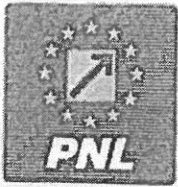
Citarea partilor:

- domnul Florescu Ioan Raul, citat 1250/10.09.2018
- PNL, Filiala Buzau, citată 1251/10.09.2018

Partile au fost legal citate pentru data de 21.09.2018, la sediul central PNL, situat in Aleea Modrogan numarul 1, Bucuresti.

Au participat la sedinta:

- domnul Ilea Bogdan
- domnul Bosoanca Iulian Cristian



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- doamna Baciuna Diana, secretar tehnic
- domnul Florescu Ioan Raul, reclamant

Au lipsit de la sedinta:

- PNL Filiala Buzau

Prin cererea introductiva, domnul Florescu Ioan Raul arata faptul ca contesta decizia 7/11.06.2018 a CoAj PNL Buzau, decizie data la plangerea sa initiala, din data de 23.04.2018, solicitand "anularea deciziei nr. 12/12.04.2018..." a BPJ al PNL Buzau.

Cererea sa a fost inregistrata pe rolul Curtii, fiind apreciata ca o cerere de recurs.

PNL Filiala Buzau nu a depus intampinare.

Se deschide sedinta.

Sustinerile partii prezente la sedinta au fost consemnate in procesul verbal intocmit in data de 21.09.2018, la sedinta Curtii, potrivit art. 34 din regulament.

Nici una dintre parti nu invoca exceptii.

PNL Buzau, prin reprezentantul sau, avocat Iuga Ionut Ciprian, solicita amanarea cauzei, intrucat nu poate fi prezent in fata Curtii, cererea fiind transmisa pe mail, in data de 20.09.2018, ora 14:24, cu o zi inainte de termenul fixat. Termenul a fost fixat la 21.09.2018, ora 13.00.

Cererea de amanare este respinsa de Curte.

Partea prezenta isi expune urmatorul punct de vedere (pe scurt) :

- arata ca, prin decizia 12/12.04.2018 a fost decis, de catre BPJ al PNL Buzau, inlocuirea sa din calitate de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu ;



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- acesta a contestat decizia 12/12.04.2018, la CoAj PNL Buzau ;
- CoAj PNL Buzau a emis decizia de solutionare 8/18.06.2018, prin care respinge contestatia domnului Florescu Ioan Raul, ca nefondata;
- domnul Florescu Ioan Raul considera ca schimbarea sa contravine HG 787/2002.

Curtea observa actele dosarului si sustinerile reclamantului.

Constata ca PNL Filiala Buzau, in afara de decizia 12/12.04.2018, nu a depus alte documente in sustinerea punctului sau de vedere.

Nici una dintre parti nu a depus intampinare.

Curtea, analizand dosarul, constata:

- domnul Florescu Ioan Raul a indeplinit calitatea de membru ATOP, anterior emiterii deciziei, nefiind precizat daca a fost numit la propunerea PNL, Filiala Buzau, sau la propunerea CJ Buzau, asa cum prevede Legea 218/2002 si HG 787/2002;
- la data de 12.04.2018 a fost emisa decizia 12, de catre BPJ al PNL Buzau, prin care a fost dispusa inlocuirea sa din calitatea de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu, consilier judetean PNL ;
- nu avem in discutie o disputa legata de aplicarea unor sanctiuni, intemeiate pe art. 25, 26 sau 27 din statutul PNL, intrucat decizia mentionata mai sus nu sanctioneaza recurentul, sau cel putin aceasta nu face referire la o sanctiune aplicata, potrivit statutului ;
- art. 17 din Legea 218/2002 prevede, la aliniatul 2, ca « autoritatea teritorială de ordine publică este constituită, 6 consilieri desemnați de ..., respectiv de consiliul județean,», ca atare nu ditinge un algoritm de numire concreta al acestor consilieri, de catre CJ, prin algoritmi proprii, numirea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct;
- art. 5 din HG 787/2002, arata ca « in termen de 5 zile de la constituire Comitetul de organizare solicita ..., respectiv consiliului județean, sa desemneze câte 6 consilieri ca membri ai autorității teritoriale de ordine publica.... », ca atare, desemnarea o face CJ, utilizand, evident, algoritmi proprii, desemnarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct;
- impotriva deciziei 12/12.04.2018 a fost formulata contestatie ;



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- contestația a fost soluționată de către CoAJ PNL Buzău prin emiterea hotărârii 8/18.06.2018, hotărâre pusă la dispoziție de către recurent ;
- recurentul contestă decizia 7/11.06.2018, decizie care nu a fost depusă la dosarul Curții nici de recurent, și nici de către PNL, Filiala Buzău ;

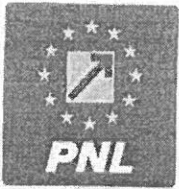
Referitor la prevederile Statutului, Curtea reține următoarele:

- nu sunt aplicate sancțiuni având ca temei art. 25, 26 și 27, din Statut;
- art. 29, alin. (2) (Statut): instanța de apel pentru cei sancționați conform Art. 27 alin. 2. și Art. 28 este CoAJ (CoAMB), care, sesizată, în cel mult 10 zile de la primirea hotărârii sau deciziei este obligată să se pronunțe și să comunice în scris sau prin e-mail, la adresa declarată în cererea de adeziune, celui în cauză, hotărârea sa în cel mult 20 de zile de la sesizare. Hotărârea CoAJ (CoAMB) este atacabilă, prin recurs, în cel mult 10 zile de la primire, la CA. CA va comunica, în scris, celui în cauză, soluția sa definitivă, în cel mult 30 de zile de la primirea sesizării;
- art. 103, arată „ curtea de Arbitraj (CA) este instanța supremă a partidului având atribuții privind: a) respectarea prevederilor Statutului și ale Codului Etic; b) soluționarea contestațiilor privind sancțiunile disciplinare; c) soluționarea tuturor contestațiilor repartizate în competența sa de prezentul statut”, pentru ca la alineatul (2), să arate „curtea de Arbitraj este garantul respectării prevederilor Statutului, precum și a regulamentelor adoptate pe baza și pentru aplicarea acestuia, de către organismele și membrii partidului”;
- art. 104, arată „CA poate fi sesizată sau se poate autosesiza în legătură cu neconcordanța dintre decizii sau hotărâri ale organismelor de conducere ale partidului și prevederile Statutului, în legătură cu încălcări ale drepturilor membrilor partidului recunoscute prin Statut ...”.

Retinem, asadar, din art. 103 și 104 (Statut), competențele Curții, care privesc înainte tuturor celorlalte aspecte, invocate sau puse în discuție de Curte.

Curtea, analizând dosarul, reține următoarele:

- domnul Florescu Ioan Raul a îndeplinit calitatea de membru ATOP, anterior emiterii deciziei, nefiind precizat dacă a fost numit la propunerea PNL, Filiala Buzău sau la propunerea CJ Buzău,



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- asa cum prevede Legea 218/2002 si HG 787/2002, din legislatia analizata existand obligatia numirii de catre CJ Buzau, evident, dupa algoritmi proprii de numire;
- la data de 12.04.2018 a fost emisa decizia 12, de catre BPJ al PNL Buzau, prin care a fost dispusa inlocuirea sa din calitatea de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu, consilier judetean PNL, situatie care nu poate fi pusa in practica, in realitate, decat cu consimtamantul CJ Buzau, drept dovada, acesta a si formulat un proiect de hotarare, in acest sens ;
 - decizia 12/12.04.2018, nu poate fi pusa in practica, fara hotararea CJ Buzau ;
 - in speta de fata, nu avem in discutie o disputa legata de aplicarea unor sanctiuni, intemeiate pe art. 25, 26 sau 27 din Statutul PNL, intrucat decizia mentionata mai sus nu sanctioneaza recurentul, sau cel putin aceasta nu face referire la o sanctiune aplicata, potrivit Statutului, in realitate, CJ Buzau fiind entitatea care desemneaza membrii in ATOP, asa cum legislatia mentioneaza ;
 - art. 17 din Legea 218/2002, arata, la aliniatul 2, ca « autoritatea teritorială de ordine publică este constituită, 6 consilieri desemnați de ..., respectiv de consiliul județean,», numirea / schimbarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct, ci de CJ, prin algoritm propriu;
 - art. 5 din HG 787/2002, arata ca « in termen de 5 zile de la constituire Comitetul de organizare solicita ..., respectiv consiliului județean, sa desemneze câte 6 consilieri ca membri ai autorității teritoriale de ordine publica... », numirea / schimbarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct, ci de CJ, prin algoritm propriu;
 - art. 9 din HG787/2002, arata ca « calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publica se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în alta unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor », pentru ca la aliniatul (2), sa fie mentionat faptul ca « membrii autorității teritoriale de ordine publica, care și-au pierdut aceasta calitate în condițiile prevăzute la alin. (1) sau ca urmare a decesului ori a altor motive care îi împiedica sa își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de aceasta calitate, vor fi înlocuiți cu alte persoane, desemnate conform art. 4 și 5 și validate în prima ședința în plen a ... consiliului județean », fiind evident cine numeste / schimba membrii in ATOP ;
 - impotriva deciziei 12/12.04.2018 a fost formulata contestatie ;

5



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- contestatia a fost solutionata de catre CoAj Buzau prin emiterea hotararii 8/18.06.2018, hotarare pusa la dispozitie de catre recurent ;
- recurentul contesta decizia 7/11.06.2018 (ca decizie de solutionare), decizie care nu a fost depusa la dosarul Curtii nici de recurent, si nici de catre PNL, Filiala Buzau, si nu decizia 8/18.06.2018, care este, asa cum rezulta din continutul dosarului, decizia de solutionare a contestatiei ;
- Curtea, in speta de fata, nu este investita cu analiza legalitatii si oportunitatii deciziei 12/12.04.2018, in opinia Curtii aceasta nefiind o decizie de sanctionare, asa cum am aratat mai sus, ci o decizie prin care BPJ al PNL, Filiala Buzau, a dorit schimbarea unui membru ATOP, schimbare care, in mod legal, nu se poate face decat de catre CJ Buzau, si nu de PNL Buzau, asa cum rezulta din interpretarea legislatiei invocate de mai sus, de membrii Curtii ;
- Curtea nu intelege emiterea acestei decizii ca fiind o sanctiune, intrucat ea nu este emisa pentru incalcarea Statutului PNL, pe de o parte, si nici nu produce efecte, asa cum am aratat, impotriva persoanei, decat in masura in care CJ Buzau, prin hotararea proprie, decide ca recurentul sa fie schimbat, in realitatea acea hotarare producand efecte, pentru recurent, dar este o hotarare care deja nu mai tine de Statutul PNL ;
- Curtea este tinuta de solutionarile cauzelor care au legatura cu Statutul.

Potrivit art. 32, alineat (3) din ROF CA PNL, aprecierea probelor se face de către arbitri, potrivit intimei lor convingeri.

Curtea amana pronuntarea, la 01.10.2018.

Curtea amana pronuntarea, la 14.10.2018.

In concluzie,

CURTEA

Vazand art. 36, 37, Regulament, analizand art. 26, 27 si 29 din Statut,

6



Partidul Național Liberal
Curtea de Arbitraj

HOTARASTE

Cu unanimitate,
Respinge recursul, ca inadmisibil.
Definitiva.

Complet format din

Ilea Bogdan

Bosoanca Iulian Cristian

Secretariat Tehnic (Baciuna Diana)



Bucuresti, 14.10.2018
7 file

4. Din primul mandat de organizare si functionare a ATOP s-au aplicat prevederile art. 92 din Legea nr. 215/2001 cu privire la desemnarea consilierilor judeteni ca membri.

Va invederem faptul ca decizia partidului a avut in vedere principiul rotativitatii pentru ca fiecare dintre consilierii judeteni sa participe prin activitatea lor la imbunatatirea activitatilor comisiilor din care fac parte si ne insusim in totalitate punctul de vedere exprimat de catre Consiliul Judetean.

Interpretarea articolului la care faceti referire din perspectiva institutiei dumneavoastra, este una restrictiva si de natura sa restrictioneze schimbarea oricarui membru din aceasta comisie, indiferent de activitatea sau opiniile exprimate in cadrul acesteia, fapt pentru care teza finala al acestui articol da posibilitatea formatiunii politice care propune membri in aceasta comisie sa ii si revoce „si pentru alte motive care il impiedica sa isi indeplineasca in mod corespunzator atributiile conferite de aceasta calitate”. Nu trebuie revocat un membru din cadrul Consiliului Judetean pentru a avea posibilitatea inlocuirii acestuia dintr-o comisie in care a fost desemnat de catre formatiunea noastra politica, un astfel de demers ar fi unul extrem ,iar institutia dumneavoastra ar purta intreaga responsabilitate in aceasta situatie.

In cazul de fata, decizia de inlocuire a unui membru in cadrul acestei comisii cu un alt membru din partea aceleiasi formatiuni politice, cu respectarea prevederilor art. 92 din Legea 215/2001, nu are un caracter sanctionator ci unul de natura sa sporeasca gradul de incredere in activitatea tuturor membrilor acestei comisii, cat si a gradului de perfectionare a tuturor consilierilor judeteni ai PNL.

Va rugam sa aveti in vedere pozitia exprimata de catre noi si sa constatati ca Hotararea Consiliului Judetean nr. 133/31.05.2018 a fost adoptata cu respectarea tuturor normelor legale in rigoare.

DATA

Cu aleasa consideratie,
Presedinte PNL Filiala Buzau
Deputat Cristinel Romanescu



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular stamp. The stamp contains the text "PARTIDUL NATIONAL LIBERAL" around the perimeter and "FILIALA BUZAU" in the center. The signature is written in a cursive style.