

Consiliul Județean Buzău

P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA
PLANULUI DE AMENAJARE A
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A II-A. PARTEA A II-A
DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL

iunie 2021



PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

ETAPA II – PARTEA II: DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL

Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov
Urbanist

Partener

IHS
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,
dr. arh-urbanist

Director

Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU

B. Etapa a II-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

Partea a II-a. Diagnostic prospectiv și general

Conducerea proiectului

Management contract: urb. Ioana Ivanov șef proiect, S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A. urb. Daiana Ghintuială coordonator tehnic, S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A. Manager de proiect - Coordonator echipă de elaborare a documentației PATJ: dr. arh. Niculae Tarălungă, SC I.H.S. Romania SRL		
S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate		
Domeniul amenajării teritoriului și urbanismului dr. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist		
Domeniul geografie, cadrul natural/mediu dr. Daniela Zamfir, specialist urbanist geograf dr. Cristian Tălângă, specialist geograf dr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf dr. Irina Florea-Saghin, specialist știința mediului		
Domeniul Patrimoniul Natural și Construit, Peisaje arh. Cătălina Preda dr. arh. Niculae Tarălungă dr. urb Andreea China dr. ecol. Tudor Racoviceanu		

Domeniul echipării edilitare a teritoriului ing. Niculina Negoită, specialist urbanist inginer		
Domeniul socio-demografic dr. Cristian Tălângă, specialist sociologie urbană și demografie dr. Daniela Zamfir, specialist geograf dr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf		
Domeniul economie ec. Marius Cristea specialist economie urbană și regională		
Domeniul căi de comunicație și transport ing. Eugen Ionescu, specialist urbanist, inginer ing. Cătălin Răceanu, specialist inginer		
S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate		
Elaboratori de specialitate în domeniul amenajării teritoriului urb. Andreea Maier urb. Amelia Pîrvu urb. Daiana Ghintuială urb. Ana-Maria Dragomir urb. Bianca Horjan urb. Cristina Pavelescu		

Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir urb. Bianca Horjan geogr. Alexandru Obretin		
--	--	--

Iunie 2021

CUPRINS

1. DIAGNOSTIC GENERAL.....	7
1.1. Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc.....	7
1.2. Patrimoniu construit-Probleme, Disfuncționalități	9
1.3. Rețeaua de localități	15
1.3.1. Mediul urban.....	16
1.3.2. Mediul rural.....	18
1.4. Infrastructuri tehnice majore.....	20
1.5. Structură socio- demografică.....	24
1.6. Căi de transport	26
1.6.1. Transport rutier	26
1.6.2. Transport feroviar	27
1.6.3. Rețeaua de Transport Fluvial	28
1.6.4. Transport aerian.....	28
1.7. Structura activităților economice	28
1.8. Zonificarea teritoriului	32
2. DIAGNOSTIC PROSPECTIV.....	38
2.1. Cadru natural, mediul și zonele de risc – Tendințe și propuneri	38
2.2. Patrimoniu construit – Tendințe și propuneri	41
2.3. Rețeaua de localități - infrastructură și servicii sociale – Tendințe și propuneri.....	42
2.4. Infrastructuri tehnice majore - Tendințe și propuneri.....	43
2.5. Prognoza demografică	44
2.5.1. Varianta I (explorativ - tendințială) de prognoză.....	44
2.5.2. Varianta II (pesimistă) - de prognoză	44
2.5.3. Varianta III (optimistă) - de prognoză	45
2.5.4. Diferențieri teritoriale ale populației prognozate.....	45
2.5.5. Prognoza populației pe principalele grupe de vârstă.....	46
2.6. Căi de transport – Tendințe și propuneri.....	48
2.7. Structura activităților economice – Tendințe și prognoze.....	49
3. ANALIZA SWOT.....	54
4. CONCLUZII	63
5. ANEXA 1. LOCALIZARE DISFUNCȚIONALITĂȚI.....	65

LISTA DE FIGURI

Figura 1: Structura pe grupe mari de vârstă -2030 (%)	47
Figura 2: Dinamica prognozată a PIB județean, 2018-2023.....	49
Figura 3: Dinamica prognozată a numărului de persoane ocupate și salariate în județul Buzău, în perioada 2018-2023	50
Figura 4: Dinamica prognozată a ratei șomajului în județul Buzău, în perioada 2018-2023	51
Figura 5: Dinamica prognozată a salariului mediu net lunar în județul Buzău, în perioada 2018-2023.....	51

LISTA DE TABELE

Tabel 1: Starea de conservare a monumentelor istorice de pe teritoriul județului Buzău	9
Tabel 2: Situri de importanță comunitară și Arii de protecție specială avifaunistică.....	10
Tabel 3: Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000	11
Tabel 4: Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000	12
Tabel 5: Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean declarate prin Hotărârea Consiliului Județean nr.13/1995	12
Tabel 6: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief	12
Tabel 7: Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară din județul Buzău sau din care face parte județul Buzău	35
Tabel 8: Grupurile Locale de Acțiune din Județul Buzău	36
Tabel 9: Prognoza populației (2030)	45
Tabel 10: Variante de prognoză pe categorii demografice	46

1. DIAGNOSTIC GENERAL

Diagnosticul general prezintă, în baza analizei situației existente, o radiografie teritorială, socială, demografică și economică a județului Buzău, având ca scop evidențierea principalelor elemente pozitive și negative ale structurilor teritoriale ce condiționează dezvoltarea. Toate acestea stau la baza strategiei de dezvoltare a județului. Diagnosticul grupează rezultatele din concluziile analizelor pe domeniile țintă abordate de studiile de fundamentare și realizează o estimare a tendințelor de dezvoltare, raportate la problematica teritorială și la condițiile provenite din contextul macro-economic, demografic și de mediu. Apoi, sub formă tabelară, sunt prezentate spațializat principalele disfuncționalități, grupate pe domeniile țintă. Sunt, de asemenea, semnalate principalele prognoze: prognoza demografică și prognoza socio-economică, rezultate din studiile de fundamentare, ce stau la baza tendințelor de dezvoltare semnalate în structura teritoriului, la nivelul echipării cu infrastructura de transport, de servicii și utilități publice și la nivelul protecției mediului și patrimoniului. Pentru realizarea diagnosticului general au fost extrase informații și concluzii ale studiilor de fundamentare realizate pentru proiectul PATJ Buzău: „**Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc**”, „**Patrimoniu natural și construit**”, „**Rețeaua de localități**”, „**Infrastructuri tehnice majore**”, „**Structură socio-demografică**”, „**Căi de transport**”, „**Structura activităților economice**”, „**Zonificarea teritoriului**”.

1.1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ, CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC

Conform Studiului de fundamentare **Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc**, din punct de vedere al cadrului natural și al zonelor de risc, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Județul Buzău este încadrat de Nomenclatorul Comun al Unităților Teritoriale de Statistică (NUTS) la nivelul 3 (zone cu o populație între 150.000 și 800.000 de locuitori) și face parte din Regiunea de dezvoltare Sud-Est (nivelul 2, regiuni cu o populație între 800.000 și 3.000.000 de locuitori). Acesta se situează în partea de sud-est a României (în sud-estul Carpaților Orientali, poziționat pe cursul superior și mijlociu al râului Buzău), respectiv în zona de vest a Regiunii Sud-Est. Județul se află la limita dintre arcul Carpaților și Câmpia Română, respectiv la granița cu provinciile istorice românești Moldova și Transilvania, acesta făcând parte din regiunea Muntenia.

Cu o suprafață de 6.102,55 km² (17% din Regiunea Sud-Est, respectiv 2,6% din cea a României), județul se întinde pe aproape tot bazinul hidrografic al râului Buzău care izvorăște din curbura Carpaților. Având în vedere mărimea județelor din Regiunea Sud-Est, acesta se clasează pe locul al treilea după județele Tulcea și Constanța (și pe locul 17 la nivel național).

În ceea ce privește caracteristicile geologice relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale unităților de relief constituite din Carpații de Curbură, Subcarpații de Curbură și Câmpia Română. Rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), fiecare cu tributarii aferenți. Diversitatea formelor de relief determină o biodiversitate specifică, cu floră și faună diverse, specifice fiecărei forme de relief. De asemenea, județul Buzău este marcat de prezența unor zone specifice atât datorită elementelor de cadru natural, cât și a activităților economice ce pot determina o serie de avantaje sau condiționări în gestionarea și dezvoltarea teritoriului.

Resursele subsolului reprezintă una dintre cele mai importante resurse ale județului, fiind constituite din: petrol, gaze naturale, cărbuni, chihlimbar, calcar, nisipuri cuarțoase și diatomită, sare, gresie, pietrișuri și nisipuri, izvoare minerale.

Se remarcă Sărata Monteoru, ce dispune de o serie de factori naturali terapeutici reprezentați de ape minerale, clorurate, iodurate, bromurate, sodice, calcice, magneziene, sulfuroase, hipertone; nămol mineral de izvor; bioclimat sedativ, resurse extrem de valoroase pentru turism. Alte localități cu potențial turistic balnear sunt: Balta Albă și Balta Amara (unde apele din punct de vedere hidrochimic sunt clorurate, slab sulfatate, sodice, slab magneziene, hipotone), Siriu-Băi (cu apele terapeutice ce dispun de trei izvoare cu ape minerale sulfuroase, ușor bicarbonate, clorurosodice, foarte slab mineralizate, termale), comuna Bozioru (cu ape minerale în satul Fișici și sulfuroase în satele Nucu, Fișici, Găvanele). Izvoarele de ape minerale din Bozioru sunt sulfuroase, iodurate, clorurate, sodice, calcice, magneziene, hipertone și oligominerale. De asemenea, la Buștea (comuna Mânzălești) au fost evidențiate două izvoare minerale cu apă feruginoasă fosfată (neexploatăată).

Din punct de vedere al problemelor de mediu, au fost identificate următoarele:

- Poluarea atmosferei, în special cauzată de activități antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenți. Localitățile din județul Buzău se încadrează în regimul II datorită faptului că au fost respectate valorile țintă prevăzute în Legea 104/2011 pentru concentrația de dioxid de azot, oxizi de azot, particule în suspensie PM_{2,5} și PM₁₀, benzen, nichel, dioxid de sulf, monoxid de carbon, plumb, arsen, cadmiu. Implicit și Municipiul Buzău se încadrează în regimul II.
- Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a fost în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole, iar posibilele surse de poluare pentru apele subterane sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate.
- Poluarea solurilor prin utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor
- Degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), în special în zonele nordice ale județului, în unitatea subcarpatică și montană și izolat în zonele de câmpie: de exemplu UAT-urile Gălbinași, Puiești, Vadu Pașii
- În zonele râurilor Buzău există UAT-uri afectate de inundații și cu pericol de a fi afectate de inundații, de-a lungul Râurilor Buzău, Bâsca Chiojdului, Râmnic, cu cele mai mari suprafețe inundabile de-a lungul Râului Buzău, în parte a de sud și în zona Lacului Amara.
- Sistemul pentru managementul deșeurilor nu este suficient dezvoltat: există depozite necontrolate de deșeuri, nu există în județul Buzău instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile, serviciile de salubritate în unele zone rurale lipsesc, există un grad scăzut de reciclare, gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor periculoase, industriale și a celor rezultate din construcții și demolări.

1.2. PATRIMONIU CONSTRUIT-PROBLEME, DISFUNCTIIONALITĂȚI

Conform Studiului de fundamentare **Patrimoniul natural și construit, peisaje**, din punct de vedere al patrimoniului, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

„Carta ICOMOS pentru Interpretarea și prezentarea siturilor culturale patrimoniale”(2007), precizează în cadrul principiului nr.3 , referitor la context și mediul înconjurător : „*interpretarea și prezentarea siturilor patrimoniale ar trebui să pună în lumină relația mai extinsă a siturilor cu contextul lor cât și cu mediul social, cultural, istoric și natural*”, pentru realizarea unei strategii de dezvoltare fiind necesar de luat în considerare atât valorile de patrimoniu cât și respectarea diferitelor aporturi istorice la semnificația siturilor, peisajelor și a cadrului geografic înconjurător.

Județul Buzău are un **patrimoniu semnificativ**, cu **493 Monumente de arheologie (categoria I)**, **321 Monumente de arhitectură (categoria II)**, și **54 Monumente de for public, memoriale (categoriile III, IV)**. Din totalul acestora **126 de obiective sunt de interes național**. Acestea reprezintă un potențial turistic însemnat pentru județ, care însă nu este exploatat prin mijloace corespunzătoare de promovare. Elementele de patrimoniu care poate fi pus în valoare, prin integrarea în trasee/circuite culturale specifice sunt: construcții aparținând patrimoniului religios (biserici rupestre, mănăstiri, biserici), construcții aparținând patrimoniul construit urban și rural (centre istorice, conace, case) și patrimoniul arheologic. Nu există o marcare a traseelor principale, cu integralitatea elementelor de patrimoniu ale parcursului acestora, în vederea realizării unor itinerarii culturale coerente ce ilustrează specificul diverselor zone geografice ale județului. De asemenea, indicarea monumentelor în teren, este deficitară, fiind necesară completarea semnalării acestor monumente în cadrul localității cât și indicarea modalității optime de acces.

Există și elemente de patrimoniu ce nu sunt puse în momentul de față în valoare: elementele de **patrimoniul industrial și patrimoniul balnear** (satul Sărata Monteoru).

Una dintre cele mai mari problemele cu care se confruntă UAT-urile cu monumente importante este **accesul îngreunat în zonele și UAT-urile cu concentrare de monumente**, în special în zonele rurale. Unele dintre acestea se suprapun cu arealele cu accesibilitate redusă sau accesul se realizează prin drumuri nemodernizate. Aceste zone rurale, cu concentrări de monumente, se confruntă și cu alte probleme ce le scad atractivitatea: **slăbiciunea structurală a acestor zonelor rurale, evidențiată de lipsa utilităților publice** afectează calitatea vieții locuitorilor, împiedicând dezvoltarea economică în general și a turismului în special, adaptat valorilor peisajului din Buzău.

O altă problemă din punct de vedere al patrimoniului construit o reprezintă **starea monumentelor și ansamblurilor**. Există monumente în stare de colaps sau precolaps, iar multe monumente necesită lucrări de reparații, reabilitări, modernizări etc.

Conform adresei primite de la Direcția Județeană pentru Cultură Buzău (iulie 2020) privind starea monumentelor istorice: 80% sunt în stare bună, în timp ce 15 obiective sunt în stare de precolaps și colaps. Cele 15 obiective vizate sunt listate în continuare.

TABEL 1: STAREA DE CONSERVARE A MONUMENTELOR ISTORICE DE PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU

NR. CRT.	COD LMI-2015	DENUMIRE MONUMENT ISTORIC	ADRESA	STAREA DE CONSERVARE ACTUALA
1.	BZ-II-a-A-02394	Fostul schit Dedulești	sat Dedulești, com. Topliceni	colaps
2.	BZ-II-a-A-02448	Mănăstirea Rătești	sat Rătești, com. Berca	colaps
3.	BZ-II-a-A-20156	Mănăstirea Poiana Mărului	sat Băltăgari, com Bisoca	colaps
4.	BZ-II-m-B-02472	Conacul D. Hariton	sat Săhăteni, com. Săhăteni	colaps

NR. CRT.	COD LMI-2015	DENUMIRE MONUMENT ISTORIC	ADRESA	STAREA DE CONSERVARE ACTUALA
5.	BZ-II-m-B-02449	Casa Mănăilă	sat Râmnicele, com. Râmnicele	colaps
6.	BZ-II-m-B-02375	Moara de apa	sat Catina, com. Catina	colaps
7.	BZ-II-m-B-02331	Casa	Mun. Buzău	colaps
8.	BZ-II-m-B-02339	Templul comunității evreiești	Mun. Buzău	colaps
9.	BZ-II-m-B-02346	Casa	Mun. Buzău	colaps
10.	BZ-II-a-B-02387	Fostul schit Nifon, azi Spital	sat Ciuta, com. Măgura	colaps
11.	BZ-II-a-B-02447	Ansamblul bisericii "Sf. Treime"	sat Proasca, com. Năeni	colaps
12.	BZ-II-m-A-02453	Primăria Orașului	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
13.	BZ-II-m-B-21058	Casa Iorgu Antonescu	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
14.	BZ-II-m-B-02327	Casa	Mun. Buzău	precolaps
15.	BZ-II-m-B-02328	Casa	Mun. Buzău	precolaps

Sursa: Direcția Județeană pentru Cultură Buzău

Patrimoniul rural reprezintă un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Arealele cu valori etnografice și ale patrimoniului imaterial sunt, conform PATN- Secțiunea III, Zone protejate, un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de astfel de valori, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală: comunele Bozioru, Merei, Tișău și Vernești. Luând însă în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam(N), Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Din punct de vedere al **patrimoniului natural**, în județul Buzău au fost declarate **20 de situri ȚNatura2000**, dintre care **13 SCI (situri de importanță comunitară)** și **7 SPA (arii de protecție avifaunistică)** (conform RSM Buzău, 2019).

TABEL 2: SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ȘI ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ

NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ(KM ²)
1.	ROSCI0005	Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacu Sărat Căineni	63,97
2.	ROSCI0009	Bisoca	12,15
3.	ROSCI0057	Dealul Istrița	5,73
4.	ROSCI0103	Lunca Buzăului	60,69
5.	ROSCI0127	Muntioru Ursoaia	1,55
6.	ROSCI0190	Penteleu	112,75
7.	ROSCI0199	Platoul Meledic	1,63
8.	ROSCI0229	Siriu	62,42

NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ(KM ²)
9.	ROSCI0259	Valea Călmățuiului	99,20
10.	ROSCI0272	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici	9,34
11.	ROSCI0280	Buzăul Superior	0,177
12.	ROSCI0208	Putna Vrancea	0,058
13.	ROSCI0404	Dealurile Racovițeni	1,71
TOTAL SUPRAFAȚĂ			431,375
1.	ROSPA0004	Balta Albă – Amara – Jirlău	26,84
2.	ROSPA0112	Câmpia Gherghitei	14,08
3.	ROSPA0141	Subcarpații Vrancei	119,75
4.	ROSPA0145	Valea Călmățuiului	99,20
5.	ROSPA0006	Balta Tătaru	0,117
6.	ROSPA0088	Munții Vrancei	0,08
7.	ROSPA0160	Lunca Buzăului	60,69
TOTAL SUPRAFAȚĂ			320,757

Sursa: RSM Buzău, 2019

Pe lângă acestea, în tabele următoare sunt menționate alte **10 rezervații de interes național, 5 monumente ale naturii de interes național și 9 de interes județean.**

TABEL 3: REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.261.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari	1880	Comuna Scorțoasa
2.262.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici	1323	Comuna Scorțoasa
2.270.	Pădurea cu tisă	197	Comuna Chiojdu, orașul Nehoiu
2.271.	Balta Albă	1167	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Grădiștea (județul Brăila)
2.269.	Dealul cu Lilieci Cernătești	10,59	Comuna Cernătești
2.267.	Platoul Meledic	157	Comunele Mânzălești, Lopătari
2.265.	Pădurea Crivineni	15,44	Oraș Pătârlagele
2.272.	Balta Amara	814	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Vișani (județul Brăila)
2.266	Pădurea Brădeanu	5,8	Comuna Brădeanu
2.268	Pădurea Lacurile - Bisoca	10	Comuna Bisoca

Sursa: APM Buzău, 2020

TABEL 4: MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.263.	Sarea lui Buzău	1,77	Comuna Viperești
2.275.	Chihlimbarul de Buzău	2,46	Comuna Colți
2.274.	Piatra Albă "La Grunj"	0,03	Comuna Mânzălești
2.264.	Blocurile de calcar de la Bădila	3,02	Comuna Viperești
2.273.	Focul Viu - Lopătari	0,25	Comuna Lopătari

Sursa: APM Buzău, 2020

TABEL 5: REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995

NR. CRT.	DENUMIREA	LOCALIZARE	SUPRAFAȚA (HA)	ADMINISTRAȚIE
1.	Culmile Siriului	Comuna Siriu	85	O. S. Nechoiașu, Consiliul Local Siriu
2.	Pădurea Frasinu	Comuna Țintești	158	O.S. Buzău
3.	Pădurea Spătaru	Comuna Costești	165	O.S. Buzău, Consiliul Local Costești
4.	Pădurea Găvanu	Comuna Mânzălești	216	O.S. Vintilă Vodă
5.	Pădurea Milea Viforâta	Comuna Gura Teghii	165	O.S. Nechoiu
6.	Pădurea Crângul Buzăului	Municipiul Buzău	162	O.S. Buzău Consiliul Local Municipal Buzău
7.	Pădurea Harțagu	Comuna Siriu	191	O.S. Nechoiașu
8.	Stejarul din Buzău (monument al naturii)	Municipiul Buzău, str. Crizantemelor, nr. 1	-	S.C. Agrotransport S.A. Buzău
9.	Platanii din Râmnicu Sărat (monument al naturii)	Parcul central al municipiului Râmnicu Sărat	-	Consiliul Local Municipal Râmnicu Sărat

Sursa: APM Buzău, 2020

Din punct de vedere al **unităților de peisaj**, au fost identificate următoarele:

TABEL 6: GRUPELE DE ANALIZĂ A PEISAJULUI – UNITĂȚI DE PEISAJ PER UNITĂȚI DE RELIEF

Unități de relief	Unități de peisaj (direcția est-vest)	Componentele Unității de Peisaj	Cod Unitatea de Peisaj
Carpații de Curbură (Curburii)	Munții Vrancei Munții Buzăului	Munte Goru-Lăcăuți Munte Furu Masivul Penteleu Muntele Podul Calului Culmea Ivănețu Masivul Siriu Muntele Zmeuret-Monteoru	Bz-1
	Unitatea cuprinde ca părți componente văile râurilor Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei și Bâsca Ghiojdului și lacurile Lacul Tâharilor, Lacul Vulturilor, Lacul		

Mociaru, Lacul antropic Siriu și Cândești		
Subcarpații de Curbură (dealurile / depresiunile Buzăului)	Subcarpații Vrancei Subcarpații Buzăului Unitatea cuprinde ca părți componente depresiunile: Buda, Văvălucile-Brăești, Trestia-Odăile, Ghiocari, Plopeasa, Pîclelor și lacurile: Lacul Mociaru, Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului pe platoul Meledic	Dealurile Bisocăi (Bisocii) Dealurile Blidișel-Dâlma culmea Blidișel culmea Breazu culmea Bocu culmea Dâlma culmea Ursoaia Dealurile Pîclelor
	Dealurile Istrița-Ciolanu Unitatea cuprinde ca parte componentă și depresiunea Nișcov, Sărata, Vișpești	Dealul Istrița Dealul Ciolanul Dealul Mare
	Dealurile Priporului Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Chiojdului și Depresiunea Calvinii	Dealul Cornet Dealul Priporului Dealul Salcia
Valea Buzăului	Culoarul râului Buzău Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Pătârlagele Depresiunea Cislău (Ciuta) Depresiunea Pârscoav	Curs limită jud. Covasna-c. Siriu-o. Nehoiu Curs între o. Nehoiu-o. Pătârlagele Curs între o. Pătârlagele-c. Cislău Lunca Buzăului (între localitățile Vernești-Săgeata-Moșești)
Câmpia Română	Câmpia Ialomiței (sud-vest)	Câmpia Istriței
	Câmpia Buzău-Siret (nord-est) Unitatea cuprinde ca părți componente râul și Lunca Călmățui, lacurile Costeiu, Amara, Balta Albă, Ciulnița, Luciu	Câmpia Titu-Sărata Câmpia Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului) Câmpia Buzăului
	Câmpia Bărăganul Central (est) Unitatea cuprinde ca părți componente Microreliefuri de	Valea Călmățui (nord) Valea Sărata (vest)

grovuri, dune, interdune, nisipuri
mobile

Valoarea peisajului, identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului, este amplificată de existența de Situri de importanță comunitară, Arii de protecție specială avifaunistică, Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean.

Analiza unităților de peisaj reliefează bogăția, varietatea și unicitatea factorilor biotici și abiotici. Factorii antropici reflectă faptul că acest teritoriu a fost locuit din cele mai vechi timpuri, fapt ilustrat de numărul relativ ridicat de vestigii arheologice înscrise în LMI 2015 și RAN (Cat. I). Monumentele istorice de categoria II și III-IV vin să completeze calitatea factorilor abiotici și biotici.

Din punct de vedere al distribuției spațiale, Unitățile de peisaj 1 și 2 dețin majoritatea factorilor care definesc peisajul județului Buzău. Masivele muntoase, rețeaua hidrografică, râuri și lacuri, cu elementele de unicat precum Vulcanii Noroiși, Focul Viu, Colțul de Sare, resursa naturală a chihlimbarului conturează în culori dominante, peisajul județului, fiind elemente care au stat la baza rețelei traseelor turistice.

Unitate 2 de peisaj conține și stațiune balneară Sărata Monteoru care împreună cu vestigiile arheologice ale Dealului Istriței și cu Mănăstirea Ciolanu și taberele de creație încheagă un nod cu valoare culturală ridicată și obiectiv turistic accesibil din rețeaua rutieră și feroviară.

Patrimoniul imaterial (tradițiile, meșteșuguri, obiceiurile, muzica, dansul) va completa programele de interpretare și prezentare a siturilor patrimoniale, urmând să aducă în conștiința publicului problemele și necesitatea conservării și restaurării patrimoniului (de valoare locală sau națională), să aducă beneficii echitabile și durabile tuturor actorilor implicați.

Din punct de vedere al arealelor valoroase, **zonele cu cele mai mari grupări de monumente**, de grupă valorică A și B sunt următoarele: centrele urbane Buzău, Râmnicu Sărat, Pătărlagele, zonele concentrate în jurul centrelor urbane Buzău, Râmnicu Sărat și Pătărlagele. Se remarcă diferențe notabile în distribuția și densitatea elementelor de patrimoniu material construit, acestea fiind concentrate cu precădere în zona de nord a județului. Din punct de vedere al repartiției spațiale, acestea se găsesc cu precădere în zonele urbane (aici fiind și cel mai mare număr de monumente), precum și zonele de nord-vest și sud-vest, suprapuse pe cu zone mai lipsite de resurse și subdezvoltate.

Arealele cu grupări de situri arheologice sunt: zonele dezvoltate în jurul centrelor urbane Buzău și Râmnicu Sărat.

Arealele în care domină zonele naturale protejate și valoroase sunt zonele de munte și subcarpatice, din partea de nord a județului și zona de sud est a județului.

Se observă că unitățile de peisaj diferite au anumite caracteristici:

- Unitățile de peisaj Carpații de curbură și Subcarpații de curbură au o mare densitate de elementele ale patrimoniului natural, o concentrare de monumente arhitecturale, situri arheologice și elementele ale arhitecturii tradiționale rurale, dar și cu probleme de accesibilitate, despăduriri, declin demografic, lipsa unor centre urbane destul de puternice pentru a susține sistemul de așezări
- Unitatea de peisaj Câmpia Română cuprinde cea mai mare concentrare de monumente arhitecturale și situri arheologice
- Unitatea de peisaj Valea Buzăului are caracteristici riverane, cu peisaje atractive și biodiversitate bogată, precum și probleme precum inundații, alunecări de teren, lipsa unor centre urbane destul de puternice pentru a susține sistemul de așezări.

1.3. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

Conform Studiului de fundamentare **Rețeaua de localități**, din punct de vedere al componenței UAT-urilor județului, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

În ceea ce privește structura administrativă a județului Buzău, conform Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 24 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, la nivelul anului 2020 acesta cuprindea:

- O rețea de localități alcătuită din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune;
- O ierarhizare funcțională a localităților urbane și rurale, după cum urmează: 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate;
- În funcție de rang:
 - Localități de rangul II: municipiul Buzău – municipiu reședință de județ și municipiul Râmnicu Sărat;
 - Localități de rangul III: 3 orașe – orașul Nehoiu, orașul Pogoanele și orașul Pătârlagele;
 - Localități de rangul IV: 82 sate reședințe de comună;
 - Localități de rangul V: 394 de sate, din care aparțin de municipii și orașe: 17.

Se remarcă numărul ridicat de UAT-uri de tip comună - 82 ale județului Buzău și numărul scăzut de orașe și municipii - 5. De aici rezultă UAT-uri într-un număr crescut ce nu beneficiază de serviciile, infrastructura sau oportunitățile de muncă oferite de proximitatea unui centru urban.

Această rețea de localități este caracterizată de polarizarea puternică a municipiului Buzău, ce este localizat central, la care se adaugă al doilea municipiu ca importanță, Râmnicu Sărat, ce este situat periferic, în zona de nord-est a județului.

Municipiul Buzău conduce la o dezvoltare mai accentuată a comunelor învecinate, prin efectul polarizator pe care îl manifesta acest centru, rezultând o tendință de creare a unui culoar de dezvoltare cu orașul Râmnicu Sărat. Această tendință este favorizată de relativa apropiere a municipiilor. Comunele din jurul orașelor, în special al municipiului Buzău, municipiului Râmnicu Sărat și al orașelor Nehoiu și Pătârlagele, sunt cele mai dezvoltate, atrăgând forța de muncă din zona de influență.

În cazul județului Buzău, suburbanizarea este evidentă mai ales prin evoluția pozitivă a populației în localitățile rurale din jurul municipiului Buzău, precum: comuna Calvinii (+2,3%), comuna Costești (+3,1%), comuna Gălbinași (+6,9%), comuna Grebănu (+1,8%), comuna Mărăcineni (+39,3%), comuna Poșta Câlnău (+2,7%), comuna Râmniceleu (+24%), comuna Săpoca (+7,3%), comuna Țintești (+1,8%), comuna Topliceni (+2,9%), comuna Vadu Pășii (+16,3%) sau comuna Vernești (+16,4%), care au înregistrat creșteri substanțiale ale populației rezidente puse pe seama proximității cu orașele și municipiile din județ.¹ Fenomenul este întâlnit și în cazul municipiului Râmnicu Sărat și al localităților rurale din jurul acestuia, precum și în cazul orașelor Nehoiu, Pătârlagele și al localităților rurale din proximitatea acestora. În afară de tendințe demografice și economice, fenomenul de suburbanizare se traduce și prin procese spațiale, de relocare a funcțiilor rezidențiale și economice (unități industriale, centre comerciale, depozite etc.) dinspre nucleul urban, supus presiunilor imobiliare, de mediu sau urbanistice, către periferie. Fenomenul de dezurbanizare reprezintă rezultatul mai multor procese conjugate de migrație: migrație externă, dar și internă, fiind astfel un fenomen natural menit să reazeze populația din punct de vedere rezidențial acolo unde o cere starea economiei sau pentru că aceasta se află în căutarea unor condiții mai atractive de locuire.

¹ Prelucrare proprie a creșterii procentuale a populației conform datelor INS Tempo Online în perioada 1998-2020

Astfel, în cazul municipiilor și al orașelor din județul Buzău, în ultimii ani acestea au înregistrat, conform datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, scăderi masive în rândul populației, chiar cu -11,5% mai mică în anul 2020, față de anul 1998.

Alte așezări care se confruntă cu un fenomen accentuat de depopulare sunt localitățile care nu beneficiază de apropierea de un centru urban polarizator, înregistrând scăderi ale populației rezidente chiar și de aproape 50%. Astfel de zone sunt: comuna Blăjani (-30,7%), comuna Cănești (-38,7%), comuna Chiliile (-47,8%), comuna Colți (-35,6%), comuna Cozieni (-32,6%), comuna Măgura (-51,8%), comuna Mihăilești (-46,7%), comuna Odăile (-43,7%), comuna Pardoși (-41,2%) și comuna Valea Salciei (-31,2%).

În acest context, cel mai mare potențial de dezvoltare socio-economică în anii următori îl au în principal localitățile situate în proximitatea municipiului Buzău, care are rolul de pol de dezvoltare pentru întregul județ, acest areal concentrând cele mai multe oportunități socio-economice (de la locuri de muncă în servicii, cu nivel de salarizare peste medie, până la facultăți, licee, spitale de importanță județeană, instituții publice etc.).

1.3.1. MEDIUL URBAN

Dintre cele 5 orașe și municipii ale Județului Buzău, niciunul nu îndeplinește indicatorii minimali pentru categoria din care face parte.

Dintre acestea, Municipiul Buzău are o situație mai bună, cu un singur indicator ce nu este atins (număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori 7,10 spre deosebire de valoarea 10 de definire). Râmnicu Sărat nu acoperă indicatorul de populație și suprafață de spații verzi/ locuitor, pentru municipii.

Din punct de vedere al indicatorului depozite controlate de deșeuri, niciunul dintre municipiile și orașele Județului Buzău nu se încadrează în standarde. Astfel, nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate în toate aceste UAT-uri. Mare parte din municipii și orașe nu au locuri în hoteluri (Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele).

Orașele Județului Buzău sunt slab dotate din punct de vedere și nu reușesc să atingă un număr însemnat de indicatori pentru categoria de oraș: procentul de dotare a locuințelor cu rețele edilitare, spații verzi pe cap de locuitor (Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele), număr de paturi în spitale (Pătârlagele, Pogoanele), număr de medici la 1000 de locuitori (Pătârlagele, Pogoanele).

Din cele 87 de UAT-uri de la nivelul județului, doar 3 înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu), toate aparținând mediului urban. Mai mult de jumătate din UAT-urile județului Buzău (69%) au o populație cuprinsă între 1.000 și 5.000 de locuitori.

Mediul urban din județul Buzău se supune tendinței naționale de depopulare. Dacă în cadrul municipiilor a fost constatată o descreștere sub media urbană de 9,8%, în cadrul orașelor din județ situația a fost mai puțin favorabilă, cu descreșteri ale populației de aproximativ 12% fiecare în intervalul 2008-2020. În același timp, chiar dacă situația îmbătrânirii demografice este mai bună decât în mediul rural, valoarea acesteia este totuși mai ridicată decât media națională. În mediul urban din județul Buzău, în anul 2018, rata sporului natural era similară cu media națională de -2,6, situație mai favorabilă decât în mediul rural. În ceea ce privește sporul migratoriu la nivel județean, acesta a fost negativ în anul 2018, cu o valoare de -1.487, cea mai mare parte pe fondul migrației negative înregistrate în mediul urban.

Cele trei orașe de pe teritoriul județului Buzău nu reușesc să polarizeze locuitorii alături de cele două municipii în scopul de a putea echilibra teritorial rețeaua de localități, astfel că în ceea ce privește densitatea raportată la suprafața totală, acestea au un caracter preponderent rural. Orașul Pogoanele este cel mai reprezentativ în acest sens, înregistrând o valoare cu mult mai scăzută față de mai bine de o treime din UAT-urile din mediul rural – 58,24 de locuitori/km² (față de cea mai mare valoare din mediul rural, de 303.06 de locuitori/km², asociată comunei Mărăcineni). Raportând densitatea la zona construită, caracterul rural al orașului Pogoanele se păstrează, deși valoarea acestuia se poziționează pe penultima poziție înainte de orașul Pătârlagele. Acesta este depășit ca valoare de mai bine de un sfert din comune, înregistrând 1.234,79 de locuitori/km², față de cea mai mare valoare din mediul rural, de 2.163,26 de locuitori/km² în comuna Bisoca.

Din perspectiva suburbanizării, se remarcă faptul că acest fenomen este generat de municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, astfel că în cazul comunelor din proximitatea acestora se evidențiază creșteri considerabile ale numărului de locuitori în ultimii 10 ani, dar și extinderi necontrolate ale zonelor construite.

Din punct de vedere economic, este evidentă o polarizare a celor mai mari două centre urbane, și anume municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, putem identifica o concentrare de aproape 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural, în ideea în care comunele din imediata apropiere a orașelor (ex. comunele Mărăcineni, Vernești, Râmniceleu) au un număr de firme activ economic mai mare decât localitățile aflate la distanțe mai mari față de oraș.

Comparativ cu media națională, ponderea agriculturii în VAB (valoarea adăugată brută) este de 2 ori mai mare. Structura economică a județului, bazată pe activități cu valoare adăugată redusă și cu capital uman slab salarizat explică discrepanțele de dezvoltare ale județului Buzău față de Capitală și alte județe din țară (de ex. Cluj, Brașov, Timiș, Sibiu etc.), unde sectoare emergente precum IT&C, servicii financiare sau industrii avansate (electronică, automotive etc.) au o pondere substanțială în activitatea economică de ansamblu.

Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate din România², elaborat de Banca Mondială pe baza datelor de la RPL 2011, indică procente relativ ridicate de populație care trăiește în zone dezavantajate în orașele județului. Analizând distribuția populației dezavantajate din UAT-urile urbane din județul Buzău pe tipuri de zone dezavantajate, se observă că în orașe, populația care trăiește în zone dezavantajate pe ocupare înregistrează ponderea cea mai ridicată din totalul populației dezavantajate, urmată de populația care locuiește în zone cu probleme de capital uman.

Nu în ultimul rând, șomajul măsurat de INS ca pondere a șomerilor înregistrați în totalul resurselor de muncă (populația după domiciliu cu vârsta cuprinsă între 18-62 ani) relevă valori maxime în orașe, între 5% și 9%, în timp ce în municipii situația este ceva mai bună, cu 2% în Râmnicu Sărat (valoare aflată totuși peste media națională) și 0,7% în Buzău. Comparativ cu anul 2010, toate centrele urbane arată o diminuare a șomajului.

UNITĂȚI ADMINISTRATIV TERITORIALE DE BAZĂ NEFUNCȚIONALE/DEFICITARE

Se observă faptul că în județul Buzău nivelul de dezvoltare din perspectiva policentricității este foarte redus, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare. Acest dezechilibru, care are ca efect conturarea unui sistem urban monocentric, este accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ. Problema cea mai accentuată este remarcată în cazul așezărilor de rang III, reprezentate de cele 3 orașe, care nu au capacitatea administrativă, economică, demografică etc. de a echilibra rețeaua de localități în primă etapă la nivel local, cu atât mai mult la nivel regional ca viziune pe termen lung. Deși se urmărește ca două dintre acestea să fie clasificate ca pol local de dezvoltare locală în cazul orașului Nehoiu, respectiv centru de creștere în cazul orașului Pogoanele, nivelul de impact la scara județului rămâne foarte redus, cu atât mai mult cu cât toate cele 3 orașe au caracter preponderent rural.

Orașul Nehoiu îndeplinește criteriul minimal de definire referitor la numărul de locuitori, dar pentru a-și îndeplini cu succes statutul de oraș sunt necesare acțiuni de creștere a calității vieții locuitorilor cum ar fi investiții în dezvoltarea rețelelor tehnico-edilitare și a spațiului public.

Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor, fiind astfel în pericol de a-și pierde statutul și a deveni comune, ceea ce atrage după sine necesitatea unei reevaluări a sistemului de așezări în ceea ce privește statutul juridic al acestora.

2

<http://documents.worldbank.org/curated/en/668531468104952916/pdf/882420WP0P1430085232B000UO0900Atlas.pdf>

Se remarcă astfel necesitatea dezvoltării unui sistem urban policentric care să permită tuturor așezărilor urbane de la nivelul județului (pe lângă municipiul Buzău) să joace un rol superior celui de interes preponderent local, în scopul de a contribui la îmbunătățirea relațiilor de cooperare economică, socială, culturală, de amenajare a teritoriului, protecție a mediului și echipare tehnico-edilitară.

1.3.2. MEDIUL RURAL

Mediul rural concentrează majoritatea populației județene, fiind caracterizat per total de fenomene de descreștere a populației, îmbătrânire demografică, spor natural și migratoriu negativ. Aceste probleme de capital uman generează efecte negative precum dificultăți în înlocuirea forței de muncă și o presiune crescândă asupra sistemului de pensii și a serviciilor publice oferite persoanelor de peste 65 de ani.

Peste 57% din populația județului se află în mediul rural. Deși o serie de comune periurbane au câștigat populație în perioada 2008-2020 (Mărăcineni, Râmnicele, Vadu Pașii, Vernești, Săpoca, Gălbinași, Poșta Câlnău), tendința generală este de depopulare, cu situații severe în cele 10 comune care au sub 1.000 de locuitori fiecare aflate în partea central nordică a județului.

Comunele care înregistrează cele mai reduse densități (atât în ceea ce privește calculul raportat la suprafața totală, cât și la zona construită), se concentrează tot în zona de nord-vest a județului, zona de munte și de dealuri înalte, astfel că acestea sunt cel mai puțin locuite.

Zona unde se concentrează cele mai multe așezări cu accesibilitate redusă, respectiv accesibilitate bună cu risc sporit de a fi afectată, este cea din nord-vestul județului. Totodată, din cauza accesibilității reduse, această zonă este defavorizată în ceea ce privește accesul la serviciile publice aflate în centrele urbane de la nivelul județului. Alte localități cu probleme sunt cele aflate pe cursul apelor ale căror albie prezintă risc mare de inundabilitate, respectiv de afectare a infrastructurii de transport ce asigură legătura acestora în teritoriu.

În același timp, conform Atlasului Zonelor Rurale Marginalizate³ (2014), în județul Buzău 6% din populația mediului rural trăiește în zone rurale marginalizate, dintre care 2,9% sunt comunități roma, 0,7% sunt comunități mixte etnic iar 2,4% sunt comunități non-roma. Din cele 82 de comune aflate în județul Buzău, 35 se confruntă cu probleme de marginalizare, dintre care 7 au înregistrat marginalizare severă. În județul Buzău, 36% din populație trăiește în zone cu dezvoltare medie, iar 33% în zone cu dezvoltare redusă pe locuire.

Din perspectiva profilului economic, în mediul rural persoanele sunt ocupate preponderent în agricultură, cu o medie a ratei de ocupare generală mai bună decât cea a mediului urban. Totuși, majoritatea comunelor înregistrează rate ale șomajului peste media națională.

Comparând numărul de salariați și populația ocupată în județ în anul 2018, se poate observa o diferență de aproximativ 78.234 de persoane, dintre care 49.600 în domeniul agricol. Așadar, doar puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată, restul fiind ocupată informal sau semi-informal, mai ales în domenii precum agricultura sau construcțiile. Majoritatea lucrează pe cont propriu (de ex. prin PFA-uri, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale etc., dar și fără forme legale) sau lucrează neremunerat în contul propriei gospodării, cel mai des munca fiind de tip agricol. Ultima categorie menționată, concentrată în mediul rural, este extrem de expusă riscului sărăciei și excluziunii sociale.

În ceea ce privește calitatea fondului de locuințe conform datelor RPL 2011, mediul rural din județul Buzău se distinge printr-un procent ridicat de locuințe construite din chirpici și paie (62%). Majoritatea de 86% a locuințelor au fost construite înainte de anul 1991, și doar 8% dintre acestea au fost reabilite.

³ <http://documents.worldbank.org/curated/en/847151467202306122/Atlas-marginalized-rural-areas-and-local-human-development-in-Romania>

În ceea ce privește conectarea locuințelor la rețele tehnico-edilitare, situația la nivel de județ nu era una favorabilă în anul 2011. Datele colectate la Recensământul populației și al locuințelor identifică 79 de comune care aveau procente între 50% și 99% din locuințe neracordate la apă și canalizare.

Accesibilitate locuitorilor la dotări este ceva mai bună în cadrul domeniului educație și cultură, unde majoritatea comunelor beneficiază de cel puțin o dotare și ceva mai slabă în cazul domeniului sănătate, unde numărul comunelor care nu beneficiază de dotări este mai mare, în timp ce indicatorul de medici la 1.000 de locuitori este în general nefavorabil, fiind sub media națională.

La nivel județean, analiza infrastructurii educaționale relevă predominanța unităților școlare primare și gimnaziale. Infrastructura educațională este mai puțin dezvoltată în mediul rural, unitățile de învățământ liceal fiind prezente în doar 6 comune (relativ omogen distribuite în teritoriu), astfel că există unele disparități importante în ceea ce privește accesul la educație între diferitele categorii de localități.

Serviciile medicale specializate furnizate la nivelul județului sunt concentrate în mediul urban. Toate spitalele (exceptând spitalele din Săpoca, Smeeni și Vintilă Vodă) și serviciile de urgență sunt amplasate în municipii și în orașul Nehoiu, iar în majoritatea comunelor din județ sunt furnizate doar servicii de medicină de familie operate în regim privat, cu personal insuficient și cu o dotare precară. Aproximativ 35% dintre comune nu dispun de farmacii, iar 66% nu dispun de cabinete stomatologice.

La nivelul județului Buzău, cel mai mare dezechilibru bugetar se înregistrează la nivelul comunelor, unde veniturile proprii reprezintă doar 29% din buget. Cele mai multe administrează sume foarte reduse, astfel încât, 41 de comune au încasat în anul 2018 mai puțin 1 milion de Euro la bugetul local.

UNITĂȚI ADMINISTRATIV TERITORIALE DE BAZĂ NEFUNCȚIONALE/DEFICITARE

- **Comune care prezintă o situație severă, cu disfuncționalități complexe**

(depopulare severă, îmbătrânire severă, ruralizare și accesibilitate redusă la dotări, lipsite de echipări tehnico edilitare, rate ridicate ale șomajului)

Comunele **Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești**, situate în partea central nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități severe și complexe atât din punct de vedere al situației socio-economice dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat cele mai mari descreșteri ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean, de peste 30%, din cauza mișcării naturale și a mișcării migratorii. Problemele severe de capital uman continuă cu valori alarmante ale îmbătrânirii demografice, de peste 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Din cauza numărului redus de locuitori, comunele dispun de un număr redus de locuințe – mai puțin de 500 - 600 fiecare – peste 90% dintre acestea nefiind racordate la apă și canalizare, cu majoritatea clădirilor construite din chirpici și paianță înainte de 1990 și nereabilitate (excepție face comuna Colți unde 85% din locuințe nu sunt racordate la rețele edilitare iar calitatea fondului de locuințe nu este cea mai precară).

Deși rata șomajului a scăzut în perioada 2010-2019 în majoritatea acestor comune (excepție făcând comuna Pardoși unde rata șomajului a crescut), în anul 2019 aici au fost înregistrate printre cele mai ridicate procente de populație șomeră, de peste 14% (excepție făcând comuna Colți unde valoarea acestui indicator a fost de doar 4,7%).

Adițional, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire:

- Comuna Pardoși nu beneficiază de prezența niciunei unități de învățământ sau a unei biblioteci, nici de prezența vreunui cabinet medical sau a unei farmacie, fapt ce lasă locuitorii complet dependenți de dotările altor localități;
- Comuna Colți nu beneficiază de cămin cultural și de nicio dotare medicală;
- Comunele Chiliile și Odăile nu beneficiază de dotări medicale pe teritoriul acestora;

- Comuna Mărgăritești nu are cămin cultural.

Comunele Odăile, Colți și Mărgăritești au încasat în anul 2018 mai puțin de jumătate de milion de Euro la bugetul local, în timp ce comunele Pardoși și Chiliile nu au avut cele mai mici valori ale bugetelor locale la nivel județean datorită unor venituri de tip subvenții. Trebuie făcută precizarea că, în anul 2018, comunele Colți și Odăile au reușit să atragă o serie de fonduri europene, dar de valori mici.

- **Comune care prezintă o situație gravă a disfuncționalităților**

(depopulare, îmbătrânire gravă, ruralizare și accesibilitate redusă la dotări, lipsite de echipări tehnico edilitare, rate ridicate ale șomajului)

Comunele **Bozioru, Cănești și Valea Salciei** situate în partea nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități grave atât din punct de vedere al situației socio-economice, dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat printre cele mai reduse densități ale populației raportate atât la suprafața UAT-urilor, cât și la suprafața zonelor construite. Adicional, au fost constatate descreșteri între 20% și 30% ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean. Problemele de capital uman continuă cu valori foarte mari ale îmbătrânirii demografice, între 2.000 și 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Comunele se încadrează în categoria localităților lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, iar pe teritoriul acestora nu există cabinete medicale de familie sau medici, nici farmacii sau puncte farmaceutice.

Adicional, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire:

- Comuna Cănești a înregistrat rate maxime ale șomajului în anul 2019 și scădere a acestui indicator în perioada 2010-2019. În același timp, peste 90% din locuințe neracordate la apă și canalizare cu majoritatea clădirilor construite din chirpici și paianță înainte de 1990 și nereabilitate
- Comuna Valea Salciei a înregistrat marginalizare peste medie și se încadrează în categoria comunelor cu mai puțin de 500 de locuințe fiecare, care au un caracter agricol oferit de ponderea persoanelor ocupate în agricultură din totalul persoanelor ocupate mai mare de 80%; mai puțin de 10% dintre locuințe sunt construite după anul 1990, iar procentul locuințelor reabilitate este de doar 0,9%
- Comuna Bozioru a înregistrat marginalizare peste medie și a încasat în anul 2018 mai puțin de jumătate de milion de Euro la bugetul local. În același timp, peste 90% din locuințe sunt construite din chirpici și paianță înainte de 1990.

1.4. INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE

Conform Studiului de fundamentare **Infrastructuri tehnice majore**, din punct de vedere al rețelelor tehnico- edilitare, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

SISTEME CENTRALIZATE APĂ

În județul Buzău, în anul 2017, aprovizionarea cu apă potabilă a populației s-a realizat din sisteme centrale în toate cele 5 orașe și în 68 de comune. În 14 comune (Amaru, Brăești, Buda, C.A.Rosetti, Florica, Largu, Mihăilești, Odăile, Racovițeni, Rușetu, Scutelnici, Țintești, Ziduri) nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc). (sursa datelor: DSP Buzău - Raport de activitate 2017) Gradul de racordare a locuințelor la rețelele de distribuție a apei potabile în sistem centralizat existente în județ era de 65,35% la nivelul anului 2017, cu 28,92 % mai mare decât în perioada anterioară de planificare,

păstrându-se aceleași diferențe între zona urbană și cea rurală, și rămânând în continuare la un nivel relativ scăzut și depărtat de țintele propuse pentru întreaga populație a județului.

Chiar dacă gradul de creștere a lungimii totale simple a rețelei de distribuție a apei potabile în perioada 2012-2017 a fost estimat la 28,92%, este în continuare nevoie de investiții în acest sector pentru atingerea dezideratului de racordare în proporție de 100% din populația județului.

ȘCALITATEA APEI POTABILE

Calitatea apei de băut este reglementată prin Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lege ce transpune Directiva nr. 98/83/CEE și are ca obiectiv protecția sănătății oamenilor împotriva efectelor oricărui tip de contaminare a apei potabile, prin asigurarea calității ei de apă curată și sanogenă. Normele de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a apei potabile sunt prevăzute în H.G. nr. 974/2004 (modificată și completată cu H.G. nr. 342/2013).

În anul 2017, la nivelul județului au fost monitorizate un număr total de 140 instalații centrale de apă potabilă, dintre care 8 în mediul urban - municipii și orașe și 132 în mediul rural, cu 8 mai multe decât în anul precedent. Din aceste instalații centrale au fost aprovizionate cu apă un număr de 287.936 persoane, din care: în mediul urban 153.506 și în mediul rural 134.430.

S-au recoltat în total 3.239 probe, cu 85 mai multe probe decât în anul 2016, din care 730, reprezentând un procent de 22,54 %, au fost necorespunzătoare; dintre acestea, la examenul chimic, din 1.517 probe au fost necorespunzătoare 523 (ceea ce reprezintă 34,48 % din probele analizate chimic), aceste fiind necorespunzătoare pentru următorii parametri: cloruri, fier, bor, amoniu, nitrați, turbiditate, iar la examenul microbiologic, din totalul de 1.717 probe analizate, 207 au fost necorespunzătoare (12,06 % din probele analizate microbiologic, necorespunzătoare) la următorii parametri: bacterii coliforme, E. Coli și enterococi. (Sursa datelor: DSP Buzău)

Din datele deținute la nivelul APM Buzău, numărul cazurilor de intoxicații cu nitriți la nivelul județului Buzău s-a redus considerabil de la an la an, în anul 2017 nefiind înregistrat niciun singur caz de intoxicație. Monitorizarea permanentă a factorilor de mediu în relație cu starea de sănătate a populației este soluția pentru a detecta la timp factorii care pot afecta sănătatea; se pot găsi astfel soluțiile pentru îndepărtarea sau neutralizarea poluanților din mediul înconjurător.

SISTEME DE CANALIZARE ȘI STAȚII DE EPURARE

În mediul rural, în general, nu există rețele de canalizare, la nivelul anului 2017 fiind raportate sisteme de canalizare numai pentru 14 comune din cele 82 comune din județ. Gradul de acoperire cu rețele de canalizare, estimat la o valoare de 41,15% în anul 2017, este nesatisfăcător, necesitând în continuare investiții pentru extinderea acestora sau re tehnologizarea și modernizarea celor existente.

Epurarea apelor uzate evacuate prin rețelele de canalizare

În perioada analizată pentru majoritatea stațiilor de epurare deținute de operatorul regional de apă au fost realizate investiții, la nivelul anului 2017 fiind asigurată epurarea terțiară pentru întregul volum de ape uzate urbane evacuate în receptori naturali, odată cu înregistrarea unei creșteri și în ceea ce privește eficiența epurării și încadrării indicatorilor de calitate monitorizați în limitele prevăzute pentru indicatorii de calitate impuși prin legislație.

Poluarea apelor de suprafață și subterane.

În zona administrată de ABA Buzău-Ialomița pe teritoriul județului Buzău, prin monitorizarea și evaluarea corpurilor de apă de suprafață și subterane, în perioada 2015-2017, se pot concluziona următoarele:

- Starea ecologică finală a corpurilor de apă monitorizate se realizează prin integrarea elementelor de calitate biologice, fizico-chimice și poluanților specifici.

- Rezultatele evaluării calității apelor de suprafață de tip râu arată că, în anul 2017, din cele 18 corpuri de apă de suprafață monitorizate și evaluate integrat pe teritoriul județului Buzău, 22% (4 corpuri de apă) și-au atins obiectivul de mediu stabilit de către Directiva Cadru apă - starea bună, restul de 78% (14 corpuri de apă) încadrându-se în stare moderată, ceea ce denotă o înrăutățire a stării ecologice față de anii 2015 și 2016.
- Rezultatele evaluării calității apelor de suprafață de tip lac de acumulare arată că, în anul 2017, din cele două corpuri de apă monitorizate și evaluate integrat pe teritoriul județului Buzău, 50% (1 corp de apă) și-a atins obiectivul de mediu stabilit de către Directiva Cadru apă – potențial bun, iar restul de 50% (1 corp de apă) încadrându-se în potențial moderat, ceea ce denotă o înrăutățire a potențialului ecologic față de anii 2015 și 2016.
- Având în vedere faptul că lacurile cu folosință piscicolă și lacurile terapeutice (Lac Ciulnița, Balta Amara și Balta Albă) nu au definite obiectivul de mediu, respectiv obiectivul de management, pentru acestea nu se realizează evaluarea integrată. Acestea se evaluează din punct de vedere fizico-chimic, iar în perioada 2015-2017 și-au menținut starea moderată.
- Din datele rezultate în urma monitorizării celor 6 corpuri de apă pentru apele subterane rezultă că, în anul 2017, 5 corpuri sunt, din punct de vedere chimic, în stare calitativă bună și 1 este în stare slabă.

Singurul agent economic cu impact major asupra factorilor de mediu, urmărit de SGA Vrancea în anul 2017, a fost S.C. Compania de Apă S.A. Buzău-C.O. nr.7 Rm. Sărat.

TRANSPORTUL DISTRIBUȚIA ENERGIEI ELECTRICE.

Există localități rurale neelectrificate în 9 UAT-uri ale Județului Buzău. Liniile de transport al energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor 80, nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent starea tehnică a unora este necorespunzătoare, unele echipamente și materiale prezentând un grad înaintat de uzură și caracteristici tehnice depășite. Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare au o uzură fizică morală înaintată. iluminatul public este, de asemenea, deficient în multe localități ale județului (atât rurale cât și urbane).

ALIMENTAREA CU ENERGIE ELECTRICĂ ÎN MEDIUL RURAL ȘI URBAN.

În prezent, există localități în care extinderea extravilanului a condus la construirea unor cartiere de locuințe unde autoritățile locale trebuie să asigure alimentarea cu energie electrică, Existând însă încă localități neelectrificate.

GAZE NATURALE

Există localități rurale neracordate la sistemele de distribuție gaze existente în 21 UAT-uri ale județului Buzău și se remarcă lipsa sistemului de gaze în localitățile cu posibilități de racordare la sistemul de transport în 67 UAT-uri ale județului. Cea mai importantă disfuncționalitate care se manifestă în exploatarea rețelelor de transport gaze naturale o constituie nerespectarea distanțelor minime de siguranță față de aceste conducte, cauzată în special de slaba cartare sau lipsa cartării rețelelor de distribuție și de transport a gazelor și de erorile ce rezultă din aceasta.

Scăderea presiunii în conductele magistrale de transport la temperaturi exterioare scăzute din cauza scăderii presiunii în Sistemul național de transport distribuție a gazelor naturale este o altă disfuncționalitate.

Depășirea duratei normale de funcționare la conductele de repartiție / distribuție constituie o disfuncționalitate care este accentuată de caracterul acid al terenului, ceea ce conduce la corodarea conductelor și la creșterea pericolului de explozie. Insuficienta contorizare la nivel de consumator de gaze naturale constituie, de asemenea, o disfuncționalitate, care se manifestă din ce în ce mai accentuat odată

cu creșterea prețului gazelor și cu apariția de noi consumatori în cadrul sistemelor existente (firme private în blocuri de locuințe, mici industrii în cadrul fostelor platforme industriale).

TELECOMUNICAȚII

În 57 de UAT-uri ale Județului Buzău întâlnim o lipsă a sistemelor de televiziune și internet. Principala disfuncționalitate constă în serviciile de telefonie mobilă care înregistrează deficiențe de calitate în anumite zone ale județului: partea de nord și nord-est.

De asemenea, în unele localități se înregistrează o lipsă a serviciilor de televiziune prin cablu și /sau internet.

DEȘEURURI

Ca urmare a analizei situației existente efectuate, printre cele mai importante aspecte vulnerabile din domeniul managementului deșeurilor se regăsesc următoarele:

- nivelul încă scăzut de educare a populației în ceea ce privește impactul gestionării necorespunzătoare a deșeurilor asupra mediului și legătura strânsă dintre o gestionare eficientă a acestora și conservarea resurselor naturale, promovată prin principiile economiei circulare;
- insuficienta promovare și cunoaștere a măsurilor de la vârful ierarhiei deșeurilor: prevenirea generării deșeurilor și pregătirea pentru reutilizare;
- rata redusă de acoperire cu servicii de salubritate; lipsa din bugetele autorităților administrației publice locale a resurselor financiare pentru înființarea sistemelor de gestionare a deșeurilor și uneori slaba implicare a acestora în înființarea și funcționarea optimă a serviciilor de salubritate.
- rată redusă de acoperire cu sisteme de colectare selectivă a deșeurilor în special în localitățile din zona rurală a județului; numărul redus al punctelor de colectare și amplasarea acestora fac ca pentru majoritatea populației să fie mai facilă eliminarea deșeurilor municipale în amestec.
- lipsa unor stimulente pentru încurajarea colectării selective la sursă; slaba mediatizare a centrelor de colectare de tip „Sigurec” existente în județ;
- slaba implicare a autorităților administrației publice locale în aplicarea unor măsuri de stimulare / cointerensare a populației pentru colectarea selectivă.
- inexistența la nivelul județului a unei stații de compost poate conduce la imposibilitatea unei reduceri semnificative a cantității de deșeuri biodegradabile depozitate (față de cantitatea depozitată în anul de referință 1995).
- inexistența unei strategii coerente în ceea ce privește gestionarea deșeurilor biodegradabile și a nămolurilor provenite din stațiile de epurare;
- întârzierea reglementării activităților de gestionare pentru anumite categorii de deșeuri precum cele provenite din construcții-desființări;
- apariția unor disfuncționalități în funcționarea lanțului „colectare – valorificare” a deșeurilor, cauzate în principal de inexistența unor facilități fiscale pentru operatorii economici care activează în acest domeniu;

Problemele de mediu generate de nerezolvarea într-un termen rezonabil a aspectelor vulnerabile din domeniul gestionării deșeurilor sunt după cum urmează:

- poluarea aerului cu mirosuri neplăcute și cu suspensii antrenate de vânt (în zona depozitelor neconforme, în care nu se practică exploatarea pe celule și acoperirea periodică cu straturi de materiale inerte);
- poluarea cu substanțe organice și suspensii a apelor de suprafață (datorită scurgerilor de ape pluviale de pe versanții depozitelor care nu au rigole perimetrale);
- poluarea cu nitrați, nitriți, substanțe organice și alte elemente poluante a apelor subterane (din cauza

exfiltrațiilor din depozitele neimpermeabilizate);

- influențarea negativă a calității solului și subsolului de pe terenurile ocupate cu deșeuri și limitrofe depozitelor de deșeuri;
- și cel mai important, păstrarea actualului model liniar de producție și consum bazat pe consumarea unor cantități mari de resurse naturale neregenerabile care ar putea fi economisite prin reutilizarea materialelor recuperabile din deșeuri.

CONDUCTE ȚIȚEI ȘI PETROL

Sistemele de transport au o vechime care depășește durata normală de funcționare conform normelor în vigoare, fiind necesară reabilitarea lor. Această acțiune de reabilitare este în curs de desfășurare cu sistemul de conducte din import al CONPET, fiind necesară pentru țițeiul din țară pentru produsele petroliere. În conformitate cu prevederile Legii petrolului: Petrolul reprezintă substanțele minerale combustibile constituite din amestecuri de hidrocarburi naturale, acumulate în scoarța terestră și care, în condiții de suprafață, se prezintă în stare gazoasă, sub formă de țiței condensat. Gazele naturale cuprind gazele libere din zăcăminte de gaz metan, gazele dizolvate în țiței, cele din cazul de gaze asociat zăcămintelor de țiței, precum și gazele rezultate din extracția și separarea hidrocarburilor lichide. Legea petrolului stipulează ca Sistemul național al petrolului și deci al gazelor naturale face parte din domeniul public de interes național și este de importanță strategică. Pentru a asigura întreținerea sistemelor naționale de transport al petrolului și, respectiv, al gazelor naturale și pentru a elimina apariția posibilelor pericole în exploatare se stabilesc zone de protecție siguranța în conformitate cu normativele și prescripțiile tehnice specifice.

1.5. STRUCTURĂ SOCIO- DEMOGRAFICĂ

În continuare sunt extrase o serie de caracteristici sociale și demografice, conform studiului de fundamentare **Structură socio-demografică**.

Din punct de vedere demografic, Județul Buzău este caracterizat de tendințe remarcate și la nivel național: **îmbătrânire a populației, rată a natalității scăzută**- 8,1‰ (sub media națională), **rată a mortalității ridicată** -13,66‰, (peste media națională) fenomen accentuat de migrație (cu excepții în zonele polarizate din jurul celor 2 municipii Buzău și Râmnicu Sărat).

Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. Structura populației după **nivelul de instruire** pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%).

În general județul Buzău este alcătuit din UAT-uri cu o **populație scăzută** (peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori), aflată în marea majoritate în **continuă scădere** în ultimii ani (cea mai mare parte a UAT-urilor - 89,6% cunosc o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea cunoscând scăderi accentuate de peste 10%, toate aparținând mediului rural, cu cea mai mare parte a acestor comune situate în extremitatea sudică și estică, precum și în zona înaltă a județului), cu **densități foarte mici în mediul rural**. Ritmul mediu anual de creștere înregistrează valori negative (-0,59%), caracteristice atât pentru mediul urban (-0,74%) cât și pentru cel rural (-0,82%). Rezultă că județul Buzău în ansamblu este caracterizat de un declin demografic mediu. La nivel teritorial peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri). Există o tendință generală de **scădere a populației tinere, de stabilitate relativă a populației apte de muncă** precum și de **îmbătrânire a populației**. **Gradul de urbanizare al județului este redus** (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%). În același

timp, 35 de UAT-uri se încadrează în definiția **marginalizării rurale**, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă (Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești).

Evoluția demografică este pozitivă sau cu valori superioare restului județului în **zonele de influență a celor 2 municipii**: Buzău și Râmnicu Sărat. Aici **populația este în creștere ascendent moderată** și în cazuri rare (Comunele Mărăcineni și Râmnicelu) în creștere ascendent accentuată (Vernești, Săpoca, Poșta Câlnău, Vadu Pașii, Costești, Gălbinași). UAT-urile din zona de influență a centrelor urbane (în special Buzău) prezintă și **cele mai bune valori din județ din punct de vedere al bilanțului migratoriu** (peste 5) și **al bilanțului total** (pozitive).

Există **disparități majore între mediul urban și mediul rural**, traduse și în evoluția indicatorilor demografici:

- **diferențe în valorile speranței de viață** între mediul urban și mediul rural
- **diferențe la nivel de bilanț natural**, cu valori de în mediul urban -5,57‰ și -8,72‰ în mediul rural
- **diferențe vizibile în ceea ce privește indicele de vitalitate** (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural).
- **Populație îmbătrânită în mediul rural** față de mediul urban - în mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o pondere mai mare a acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Totuși, evoluția în timp relevă o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce însă printr-o întinerire a populației din mediul rural ci se explică prin speranța de viață mai mică a acesteia, care determină o **mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor**.

Pe lângă disparitățile dintre mediul urban și rural, se observă **diferențe și în funcție de așezarea geografică**:

- zonele de munte, caracterizate de o dezvoltare și echipare mai slabă și de o accesibilitate (rutieră și feroviară, cât și raportată la apropierea de un centru urban) redusă, se confruntă cu fenomene demografice negative: **scăderi accentuate de populație** (majoritatea comunelor peste 10%, iar restul de 1-10 %), **densități foarte mici în teritoriu**, de sub 30 loc/kmp. Aceste tendințe se înregistrează în partea subcarpatică și montană a județului - Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești și în zona agricolă din câmpie - Padina, Florica. Aici se înregistrează și **cele mai scăzute valori ale bilanțului natural** (-15%) și ale indicelui de vitalitate (Mărgăritești, Pardoși). De asemenea, cele mai mari **pierderi de populație (prin migrație)** se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului. Ponderile cele mai mari ale **populației de peste 65 de ani** (de peste 30%) sunt caracteristice comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani). Se remarcă astfel și un **fenomen de îmbătrânire demografică** în zona montană, în comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești). Aici găsim valori ale **indicelui de îmbătrânire demografică** ce depășesc 300%.
- Zona agricolă de câmpie, cu profil predominant agricol, slab polarizată de centrele urbane și cu o accesibilitate rutieră redusă față de alte zone ale județului, înregistrează **valori scăzute ale bilanțului natural** (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti) sau ale **indicelui de vitalitate** (Balta Albă, Florica). **Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani** (de peste 30%) sunt caracteristice zonei de câmpie, aproape de limita cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești, Balta Albă). Se remarcă și un fenomen de îmbătrânire demografică în zona de câmpie (Balta Albă, Puiești, Florica), în partea estică a județului.
- Zona de confluență dintre spațiul montan și subcarpatic și zona de câmpie, predominant agricolă, are o bună accesibilitate rutieră și feroviară, aici dezvoltându-se și cele 2 centre urbane principale ale județului, Buzău și Râmnicu Sărat, ce grupează zone rurale mai dezvoltate față de restul UAT-urilor rurale. Acestea sunt caracterizate de fenomene demografice pozitive sau cu probleme mai

puțin accentuate decât în restul județului: populație mai numeroasă față de media județului, cu o evoluție ascendentă, indice de îmbătrânire demografică scăzut, rata de dependență demografică scăzută față de media județului (sub 50%), cu indice de vulnerabilitate demografică scăzut (sub 19 pentru majoritatea UAT-urilor), bilanț migratoriu și bilanț total pozitiv, cu o populație cu nivel de instruire superior zonelor de munte și de câmpie.

1.6. CĂI DE TRANSPORT

Conform Studiului de fundamentare **Căi de transport**, din punct de vedere al principalelor elemente de infrastructură de transport, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Analiza situației existente, realizată în cadrul Studiului de Fundamentare “Căi de transport” din județul Buzău a scos în evidență o serie de aspecte importante privind acest domeniu de interes.

Regiunea Sud-Est dispune de prezența unor trasee importante de transport internațional și interregional. Acestea constituie axe suport pentru colaborarea și dezvoltarea localităților. De asemenea, regiunea este traversată de coridoare de transport ce asigură legătura centrelor urbane cu capitala țării.

Rețeaua Transeuropeană de Transport (TEN-T) vizează implementarea și dezvoltarea unei rețele la nivel european de linii feroviare, drumuri, căi navigabile interioare, rute de transport maritim, porturi și aeroporturi. Obiectivul final este constituit de reducerea lacunelor, eliminarea blocajelor și barierelor tehnice, precum și consolidarea coeziunii sociale, economice și teritoriale în UE. TEN-T cuprinde două niveluri de rețea:

- TEN-T Core include cele mai importante conexiuni, care leagă cele mai importante noduri, și urmează să fie finalizată până în 2030;
- TEN-T Comprehensive acoperă toate regiunile europene și urmează să fie finalizată până în 2050.

1.6.1. TRANSPORT RUTIER

Coridorul TEN-T Core ce traversează atât teritoriul României, cât și pe cel al Regiunii Sud-Est este Rin-Dunăre care începe din Viena/Bratislava – Budapesta – Arad – Brașov/Craiova – București – Constanța și ajunge la Sulina ⁴.

În cadrul Masterplanului General de Transport al României, județul Buzău este situat pe coridorul 3 de transport rutier. Rolul Coridorului 3 este de a conecta sudul țării cu Regiunea Nord-Est, regiunile istorice Moldova și Bucovina, dar și cu Ucraina și Republica Moldova. Județul Buzău este situat pe axa urbană cu o densitate mare ce conectează următoarele centre urbane: București, Ploiești, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Focșani, Mărășești, Adjud, Bacău, Roman, Pașcani, Suceava, Siret. În același timp, pe lângă 5 coridoare cheie, au fost propuse o serie de intercoridoare cu rolul de a asigura legătura coridoarelor și de a conecta axele de transport rutier. Județul Buzău este conectat direct cu județul Brăila prin intermediul Intercoridorului O3 – Dunăre. Acesta traversează centrele urbane Buzău, Ianca și Brăila.

În ansamblu, rețeaua națională de drumuri asigură conectivitatea între regiunile de dezvoltare, între principalele centre urbane și economice și conectează polii de creștere. Județul Buzău este conectat la nivel național prin intermediul arterelor de circulație (care se suprapun parțial cu rețeaua TEN-T Core și Comprehensive) astfel:

Drumuri europene:

⁴ https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en

- Ploiești – Mizil – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Suceava (DN 1B);
- București – Urziceni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Iași (DN 2);

Drumuri naționale:

- Brașov – Întorsătura Buzăului – Gura Siriului – Nehoiu – Pătârlagele – Berca – Buzău (DN 10);
- Buzău – Pogoanele – Padina – Slobozia;
- Buzău – Bentu – Făurei – Ianca – Brăila (DN 2B);
- Râmnicu Sărat – Boldu – Șuțești – Movila Miresii – Brăila – Galați;

Există **probleme de conectivitate a județului Buzău cu teritoriul**: București, Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani. Conectivitatea este afectată, pe lângă lipsa infrastructurii sau infrastructura incompletă, de viteza de deplasare, care în Municipiul Buzău este scăzută, din cauza stării drumurilor și a caracteristicilor geometrice ale acestora, precum și lipsa unor centuri ocolitoare și intersecții cu calea ferată deficitară.

Din punct de vedere statistic rețeaua de transport rutier se situează **peste media națională** în ceea ce privește densitatea drumurilor, aceasta fiind de 43,4km/100km² fata de 33,1km/100km². Cu toate acestea, **accesibilitatea este afectată din cauză că rețeaua de drumuri este slab dezvoltată și prezintă lipsuri majore în privința siguranței, accesibilității și a asigurării fluxului rutier**, precum și a existenței unor drumuri cu profil necorespunzător, atât pe principalele axe de tranzit, cât și în ceea ce privește traficul între localități.

Astfel se pot enumera segmente de drum care sunt într-o stare tehnică precară, aflate sub standardele europene de siguranță, drumuri comunale (dar și unele județene) cu perioada de funcționare depășită, ce îngreunează accesul mașinilor de intervenție în caz de urgență și au o viabilitate scăzută în privința standardului european de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual. Lucrările de artă (poduri, podețe) de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.

În același timp, **rutele principale de tranzit sunt slab dezvoltate pe direcția E-V**, iar cele existente nu permit un tranzit rapid, neîntrerupt și în condiții de siguranță conform standardelor europene, acestea fiind caracterizate în general de profile transversale pe 2 fire cu supralărgiri, neadecvate traficului gabaritic și lipsite de elemente de siguranță și protecție specifice condițiilor de trafic modern european.

În mod similar, rețeaua locală, în special drumurile care servesc legăturii între localități, nu este optimizată prin rute directe, eficiente și practicabile, iar traficul auto între localități învecinate se efectuează adeseori pe rute ocolitoare. În privința siguranței auto, sunt identificate majoritatea problemelor cunoscute ce caracterizează în general drumuri nesigure, printre care ies în evidență trecerile la nivel cu cale ferată fără barieră sau pază sau drumuri înguste fără sisteme de protecție a drumurilor.

Pe raza județului Buzău există o accesibilitate redusă, în anumite zone din mediul rural și în zonele turistice în special în parte de nord a județului, în unitatea subcarpatică și montană.
(de exemplu accesul dinspre Municipiul Buzău spre monumentul naturii Focul Viu din comuna Lopătari).

1.6.2. TRANSPORT FEROVIAI

Conectivitatea la nivel național a județului Buzău este facilitată de ruta TEN Feroviară cu numărul 5, ce se suprapune parțial cu magistralele M500 și M600:

Ungheni – Cristești Jijia – Iași – Pașcani – Bacău – Adjud – Mărășești – Focșani – Buzău – Ploiești – București – Giurgiu;

La nivel regional, județul Buzău este traversat de către următoarele trasee feroviare:

- Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Mărășești – Adjud – Șișcani – județul Bacău (Sascut), prin Magistrala principală M500;

- Buzău – Făurei – Bărgăanu – Țândărei – Fetești – Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

Cele mai importante noduri de cale ferată în regiune sunt: Făurei (județul Brăila), Buzău (județul Buzău) și Barboși (județul Galați), care asigură tranzitul spre capitala țării, Moldova și Dobrogea.

Densitatea căilor ferate în județul Buzău este 38 km/1000km², față de 47 km/1000 km² în România. Rețeaua de căi ferate din județul Buzău reprezintă 2,2 % din totalul rețelei de căi ferate din țară, care este de 11.077 km. Județul Buzău este traversat de căile ferate de pe rețeaua TEN-T Comprehensive și Core. Acestea facilitează conectivitatea feroviară la nivel național și internațional, suprapunându-se pe rute cu trafic de marfă și călători ridicat. Traseul feroviar comprehensive parcurge următoarele centre: Buzău – Făurei – Brăila – Galați – Giurgulești.

Rețeaua de căi ferate **nu corespunde standardelor europene**, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nepermițând viteze mai mari de 60-80 km/h. Treccerile la nivel cu calea ferată în mare parte nu dispun de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite. Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus. Mai mult, căile ferate și gările nu corespund cerințelor traficului European.

Nu în ultimul rând, transportul public de călători atât local cat și interurban nu este suficient dezvoltat, nu acoperă toate zonele ce au nevoie de transport în comun, nu este modernizat. În plus, zona urbană funcțională a municipiului Buzău nu dispune de un nod de nod transport intermodal.

1.6.3. REȚEAUA DE TRANSPORT FLUVIAL

Județul Buzău este străbătut de 12 râuri care nu sunt folosite drept căi navigabile. Traseele râurilor din județ (râul Buzău, râul Râmnicu Sărat, râul Slănic, râul Basca Chiojdului, râul Bălăneasa, râul Nehoiu, râul Sărățel, râul Niscov, râul Siriu, râul Călmățui fiind cele mai importante) se intersectează cu traseele drumurilor și căilor ferate, puncte în care au fost construite lucrări de artă (podețe, poduri) cu structuri din beton armat, beton precomprimat, sau metalice, pentru a asigura continuitatea traseelor căilor de comunicații rutiere și feroviare.

1.6.4. TRANSPORT AERIAN

Pe raza județului Buzău **nu sunt aeroporturi civile**. Cele mai apropiate aeroporturi se află la distanțe de peste 60 de minute.

1.7. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

Conform Studiului de fundamentare **Structura activităților economice**, din punct de vedere al principalelor activități economice, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Județul Buzău are un nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională. În contextul U.E.-27, acesta se numără printre regiunile slab dezvoltate, atingând doar 40% din media europeană. Deși ultimul deceniu a adus o creștere economică importantă a județului, aceasta a fost mai modestă decât a regiunii Sud-Est și a României, indicând faptul că procesul de convergență la performanțele europene va fi unul de foarte lungă durată (situație agravată și de pandemia care a debutat în anul 2020). Explicația pentru acest proces lent de creștere economică este dată de structura economiei județene, care se bazează, în mai mare măsură decât alte zone din țară care converg rapid către performanțele vest-europene, pe activități cu valoare adăugată modestă, precum industria prelucrătoare (30% din total), comerț-transporturi-hoteluri și alimentație publică (19%), precum și pe sectorul public. În schimb, motoarele de creștere ale regiunilor europene bogate (IT-ul, serviciile financiare, cercetarea-dezvoltarea, activitățile profesionale și tehnice) au o pondere cumulată în bugetul județului de circa 5%.

Din punct de vedere al dezvoltării economice, se observă faptul că cea mai ridicată **cifră de afaceri** a companiilor se înregistrează în municipiul Buzău și în municipiul Râmnicu Sărat, în localitățile din proximitatea acestora, precum și în orașele Nehoiu și Pogoanele. Aceste zone dispun de avantaje multiple: o concentrare importantă de forță de muncă și consumatori, poziționare centrală în cadrul județului, accesibilitate bună, tradiția industrială, dezvoltarea turismului și existența unor resurse naturale importante (păduri, sare, gaze naturale, petrol, roci pentru construcții etc.). La polul opus, cele mai scăzute valori ale cifrei de afaceri se înregistrează în comuna Odăile, comuna Pardoși și comuna Racovițeni, unde aceasta nu depășește 500.000 mii lei.

Industria ocupă ponderea cea mai mare din economia județului Buzău din punct de vedere al importanței pe care aceasta o deține ca susținătoare a celorlalte ramuri ale economiei. Județul Buzău este singurul producător din România de echipamente și aparate pentru cale ferată, garnituri de frână și elemente de etanșare pentru autovehicule, cord metalic pentru armarea cauciucurilor, pulbere metalică pentru compoziția electrozilor de sudură, cât și pentru sinterizarea sau recondiționarea de piese metalice. Principalele ponderi în volumul valoric al producției industriale le dețin agenții economici aparținând industriei metalurgice, industriei alimentare, construcției de mașini și prelucrării metalelor, industriei chimice și prelucrării maselor plastice, precum și industriei ușoare. Ramurile tradiționale industriale (metalurgia, construcțiile de mașini și utilaje, textilele și confecțiile, prelucrarea lemnului) se află în declin, locul lor fiind luat treptat de industria alimentară sau a maselor plastice. Sectorul de prelucrare superioară a lemnului, de ex. prin fabricarea de mobilă, este în continuu declin, masa lemnoasă la nivel local fiind procesată în unități din alte zone ale țării.

Ca **activități economice, în domeniul rural**, se înregistrează o pondere ridicată a activităților economice din domeniul **comerțului și industriei prelucrătoare**, ceea ce indică dezvoltarea unor funcțiuni de susținere a activităților economice din mediul urban, inclusiv prin relocarea unor activități economice din mediul urban, unde valoarea proprietăților imobiliare și a terenului a determinat migrarea multor afaceri în mediul rural. Cu toate acestea, agricultura rămâne o activitate de bază în comunitățile rurale, pe baza ponderilor rezultate. Astfel, procentul de angajați în agricultura reprezintă 40,13%, în servicii 23,38%, iar în industrie 17,93%. Procentul de angajați din activitatea din domeniul comerțului înregistrează 10,54%, urmată de procentul în domeniul construcțiilor cu 7,30% și doar 0,17% este reprezentat de alte domenii⁵. Acestora li se adaugă muncitorii neînregistrați și cei ce practică agricultură de subzistență.

Județul Buzău a cunoscut în ultimii 10 ani un **declin puternic al sectorului de construcții**, cu scăderi de 23% ale numărului de firme active, de 21% ale cifrei de afaceri, de 37% ale investițiilor și 17% ale numărului de angajați. Facilitățile fiscale acordate de Guvern începând cu anul 2019 au condus la o stabilizare a forței de muncă din domeniu, în rândul căreia se înregistrase anterior o puternică emigrație, dar acestea nu au rezolvat problema de bază – volumul redus de lucrări din județ și din zonă. Astfel, declinul demografic a erodat cererea pentru locuințe noi în județ, iar Buzăul nu a făcut în ultimii ani obiectul niciunui proiect major de investiții în infrastructura de transport (autostradă, drum expres, reabilitare cale ferată etc.). În plus, firmele de construcții cu capital străin au devenit mai prezente pe piața locală, având avantaje competitive în raport cu afacerile antreprenorilor locali, mai ales în cazul licitațiilor publice.

Sectorul terțiar (al serviciilor) este, exceptând ramura comerțului, slab dezvoltat, situație tipică regiunilor cu o putere scăzută de cumpărare. Cu toate acestea, serviciile concentrează 74% din totalul firmelor din județ și 48% din forța de muncă din sectorul privat, depășind astfel industria. În plus, acesta și-a menținut numărul de angajați și chiar a înregistrat o creștere a încasărilor, în pofida unui context global dificil. Structura pe ramuri a acestui sector face ca nivelul de salarizare să fie mult mai modest decât în alte județe.

Din punct de vedere al **agriculturii, zona montană și subcarpatică are o agricultură de tip tradițional**, puternic fragmentată în mici loturi individuale (cu o medie de 1,6 ha, pe fondul lipsei unor parcele compacte de mari dimensiuni), în care coexistă păduri, pășuni, livezi, vii și terenuri arabile. În schimb, **zona de câmpie** este bine integrată în peisajul de ansamblu al Bărăganului, cu **parcele de teren arabil de mari dimensiuni, lucrate preponderent în arendă, în ferme moderne de mari dimensiuni** (o medie de 229 ha),

⁵ Sursa: Baza de date INS Tempo Online

cu lucrări de îmbunătățiri funciare pe arii extinse, în care zootehnia este mai slab dezvoltată și mai concentrată în ferme de tip industrial.

În domeniul **zootehniei**, județul Buzău se remarcă prin faptul că deține **cele mai mari efective de păsări din România** și este principalul producător național de carne de pasăre, context în care joacă un rol strategic în asigurarea consumului de bază al populației. De asemenea, în context regional, acesta ocupă locul 1 la efectivele de bovine, familii de albine sau iepuri de casă. Dacă în cazul păsărilor și al porcinelor o bună parte din efective sunt crescute în ferme de tip industrial, multe dintre acestea modernizate recent, în cazul bovinelor, ovinelor, caprinelor și cabalinelor efectivele se află într-o proporție covârșitoare în gospodăriile populației, în lipsa unor investiții în ferme mari. Menținerea efectivelor de animale și a producției animale din județ depinde de apariția unor ferme de mari dimensiuni pentru toate speciile de animale domestice. Acest aspect este vital pentru competitivitatea județului, mai ales în care acesta excelează la produsele tradiționale atestate.

Dezvoltarea spiritului asociativ în agricultură este încă în fază incipientă, la nivel județean existând **8 grupuri de producători și cooperative agricole în domeniul producției de cereale, plante uleioase, carne de porc sau miere**. De asemenea, sunt organizate mai multe asociații ale crescătorilor de animale care închiriază pășuni de la administrațiile locale. Totuși, în comparație cu alte state europene rolul acestora este încă timid, mai ales în domenii precum horticultura, pomicultura, viticultura, agricultura ecologică, care au potențial de dezvoltare foarte ridicat la nivelul Buzăului.

Spiritul antreprenorilor al buzoienilor este mai redus decât al cetățenilor din Uniunea Europeană, dar și din alte zone ale țării, precum Bucureștiul sau Clujul. Deși în creștere cu circa 19% față de 2008, **densitatea agenților economici și a PFA-urilor** este de 48/1000, mult sub media națională (62) și chiar regională (51). Are loc o tranziție a inițiativelor antreprenoriale dinspre domeniile clasice (comerț, industrie, servicii), al căror număr a scăzut cu 10-25% față de 2008, către servicii, mai ales de tip sportiv-recreativ (+160%), de învățământ privat (+120%), servicii personale de înfrumusețare, spălătorie etc. (+62%) și asistență medicală privată (+49%), dar și către agricultură (+62%) – pe fondul subvențiilor și fondurilor nerambursabile generoase alocate acestui domeniu.

Efectele combinate ale migrației interne și externe, respectiv ale scăderii natalității din ultimii 30 de ani, au condus la reducerea resurselor potențiale de forță de muncă ale județului cu 16% doar în perioada 2008-2018. În plus, chiar și în cazul adulților rămași în județ, **rata de activitate (69,1%) și de ocupare (64%)** se plasează sub media națională (71%/69%) și încă departe de ținta de 70% asumată pentru anul 2020 de către România în negocierile cu U.E. (situație de altfel tipică pentru întreaga regiune Sud-Est). Structura ocupațională a populației se schimbă, la rândul ei, destul de accelerat, sub presiunea mai multor factori. Deși **gradul foarte ridicat de ocupare informală în agricultură** la nivelul Buzăului (34%, față de media regională de 25%, cea națională de 20%, respectiv cea a U.E. de sub 5%; 42% din populația ocupată lucrează în propria gospodărie, fiind neremunerată) rămâne principala problemă structurală a economiei județului (și mai ales a mediului rural) în calea dezvoltării și a reducerii sărăciei, numărul celor care trăiesc de pe urma acestui sector s-a redus cu 24% în ultimul deceniu. De asemenea, **numărul persoanelor ocupate în industrie** s-a redus considerabil după 1990, până la 21% în prezent, proces care va continua și pe viitor. Chiar și sectorul serviciilor publice se reajustează, inclusiv pe fondul declinului demografic (scădere continuă a numărului de cadre didactice) sau a migrației (de ex. în sectorul medical). În schimb, **ponderea celor care lucrează în sectorul serviciilor de piață crește continuu**, în linie cu trendul național și global de "terțIALIZARE".

Teritoriul județean devine tot mai **eterogen din perspectiva specializării economice și a structurii ocupaționale**. Astfel, municipiile Buzău și (mai ales) Râmnicu Sărat au în prezent **o pondere mai ridicată a ocupării în servicii private și publice** (comerț, sănătate, educație, servicii sociale, transporturi etc.) decât în industrie. **Orașele mici își pierd și ele funcțiile economice tradiționale** (de ex. industria lemnului la Nehoiu) sau agricultura la Pătârlagele și Pogoanele, la fel precum comunele apropiate de cele două municipii (de ex. Mărăcineni, Berca, Cernătești, Costești, Gălbinași, Măgura), migrând spre servicii sau unele ramuri industriale dinamice (de ex. industria alimentară). **Mobilitatea teritorială a forței de muncă** (21% din forța de muncă a județului făcea naveta încă din 2011, un sfert dintre navetiști se deplasau pe

distanțe mari București, Focșani, Ploiești), dar și **suburbanizarea**, care sunt în creștere, contribuie din plin la acest proces de **reșezare economică a localităților**. Totuși, mobilitatea profesională și teritorială a forței de muncă, mai ales din mediul rural, este limitată de stocul de instruire și calificare.

Fenomenul șomajului s-a atenuat mult în județul Buzău în ultimii 10 ani, însă nu pe fondul creșterii oportunităților de ocupare (numărul de salariați a scăzut, de fapt, cu 18% în comparație cu 2008), ci mai degrabă **pe fondul migrației interne și externe, precum și al ocupării "mascate" în agricultura de subzistență** din mediul rural și din orașele mici. Conform datelor oficiale, rata șomajului era în 2019 de 6,6%, peste media regională (4,2%) și națională (3%), dar considerată medie în contextul U.E., chiar și pentru state dezvoltate. Totuși, aproape 90% dintre acești șomeri sunt, în realitate, beneficiari de venit minim garantat apți de muncă, adică asistați sociali pe termen lung, cu studii de bază, fără o calificare formală și care locuiesc în zone rurale.

Infrastructura și serviciile suport de afaceri disponibile în județul Buzău nu contribuie încă eficient la rezolvarea problemelor economice structurale indicate mai sus. Inițiativele existente în acest domeniu sunt mai degrabă punctuale, dovadă fiind numărul modest de aplicații depuse prin Programul Start-Up Nation sau rata mică de supraviețuire a firmelor de tip SRL-D. La nivelul județului lipsesc serviciile de incubare și accelerare a afacerilor, de capital de risc, de spații de coworking, de hub-uri de antreprenori etc.

În domeniul **cercetării-dezvoltării-inovării**, transferul tehnologic pare să funcționeze la nivel județean **doar în agricultură, dar nu și în alte domenii**, o cauză fiind și lipsa universităților și a unităților de cercetare-dezvoltare în sfera non-agricolă.

Județul Buzău ocupă locul 27 la numărul firmelor cu capital străin din România, respectiv locul 17 la capitalul investit de acestea, numărul investitorilor crescând cu 58% în ultimul deceniu. Firmele cu capital străin din județ au o cifră de afaceri cumulată de peste 1 md. Euro și 9.000 de salariați, fiind **concentrate mai ales în industrie, în municipiul Buzău**. Totuși, **lipsa unor căi de comunicații rapide** (autostradă, drum rapid, cale ferată de mare viteză, aeroport), a unor parcuri industriale publice sau private de mari dimensiuni, precum și **ponderea redusă a forței de muncă calificate** a făcut ca județele din zona subcarpatică (de ex. Argeș, Prahova sau chiar Dâmbovița) să performeze mult mai bine decât Buzăul la atragerea unor investitori solizi. Efectele investițiilor străine s-au resimțit și în volumul comerțului exterior, care a crescut considerabil în ultimii 10 ani.

În condițiile în care județul Buzău își pierde treptat, ca și restul țării, competitivitatea prin cost, **valorificarea superioară a unor resurse naturale locale** poate să joace un rol important în susținerea sectorului industrial. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcămintul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România, valorificarea sa putând duce chiar la asigurarea independenței energetice a întregii țării. Anterior, OMV Petrom și Hunt Oil au descoperit un zăcămint de mari dimensiuni la Padina. Județul este vizat încă de **proiecte importante în domeniul energiei regenerabile**, unul dintre cele vehiculate fiind un parc eolian de foarte mari dimensiuni. De asemenea, HIDROELECTRICA nu a renunțat încă la planurile de a continua amenajarea hidroenergetică a cursului Buzăului. Din păcate, însă, resursele de energie regenerabilă ale județului, precum cele fotovoltaice sau de biomasă, rămân mult subutilizate.

Nu în ultimul rând, județul Buzău dispune de **resurse turistice bogate diversificate**, remarcându-se mai ales prin cele naturale (toate formele de relief, peisaje atractive, forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, râuri, ape minerale și termale, biodiversitate, zone protejate, fenomene naturale – precum focurile vii, Geoparcul Ținutul Buzăului, elemente de patrimoniu construit). Acestea constituie premise favorabile dezvoltării, cu prioritate, a ecoturismului, turismului activ, celui de sănătate și wellness, agroturismului sau turismului gastronomic și oenologic, dar și a altor forme de turism. Din păcate, valorificarea acestor resurse se realizează în prezent în mică măsură. Numărul de turiști români și străini a crescut cu 33-34%, însă scăderea duratei medii a sejurului acestora de la 3 la 2 zile a condus la o stagnare a numărului de înnoptări în ultimul deceniu. Dacă în ceea ce privește infrastructura de cazare și alimentație publică oferta județului este satisfăcătoare (hoteluri de 3-4 stele, multe cu facilități SPA, restaurante, piscine etc.), nu același lucru se poate spune și despre cea de agrement, care cuprinde facilitățile din Sărata Monteoru, câteva ștranduri și două parcuri de aventură. Stațiunea Baltă Albă, deși are o istorie bogată și

resurse terapeutice importante, dispune doar de dotări minimale, iar județul nu are un parc balnear în adevăratul sens al conceptului. Promovarea Județului din punct de vedere turistic este deficitară.

1.8. ZONIFICAREA TERITORIULUI

Conform Studiului de fundamentare **Zonificarea teritoriului**, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Principalele **categorii de folosință a terenurilor în Județul Buzău** sunt terenurile agricole, ce reprezintă 65,93% din suprafața totală (teren arabil, pășuni, fânețe, vii și livezi) și terenurile neagricole- 34,07% din suprafața totală (păduri, ape, construcții și căi de comunicații).

Județul Buzău este unul **eterogen din punct de vedere al modului de utilizare al terenurilor, principalul factor de influență fiind relieful său**. Astfel, în zona montană din partea de nord-vest a județului regăsim unități administrativ-teritoriale cu o pondere foarte redusă a terenurilor agricole (de exemplu comunele Siriu și Gura Teghii – sub 15% suprafața administrativă totală), în timp ce în partea centrală și de sud-est, ponderea terenurilor cu destinație agricolă trece în unele comune de 95% din suprafața totală (de exemplu comunele Bălăceanu – 95,08%, Cochirleanca – 95,37%, Florica – 97,48%, Padina – 96,30%, Scutelnici – 95,58%, Smeeni – 95,22%, Valea Râmnicului – 95,14% sau Ziduri – 95,32%).

De asemenea, se poate remarca o serie de U.A.T.-uri cu un procent ridicat de peste 55% de suprafață neagră cum ar fi: comunele Siriu, Gura Teghii, Măgura, Mânzălești Biosca, Bozioru, Calvinii, Chiojdu, Cislău, Colți, Lopătari, Tisău, Viperești și orașul Nehoiu. În principal, aceste localități se regăsesc în zona de nord a județului.

Cea mai ridicată concentrare de **suprafețe agricole** se regăsește **în zonele din sudul județului** (în special în comuna Florica - 97,48%), precum și în sud-estul teritoriului (în special comuna Vâlcelele - 94,70%), pe când cele mai mici ponderi se înregistrează în nordul județului, în zona muntoasă și deluroasă (se remarcă anumite zone, precum cele din unitățile administrativ teritoriale Tisău - 19,83% și Măgura - 24,13% care înregistrează o pondere a suprafeței agricole foarte scăzută). Aceste ponderi sunt explicate prin caracterul variat al județului și conformării acestuia pe cele trei trepte de relief aflate una în continuarea celeilalte.

În ceea ce privește **suprafețele non-agricole**, județul Buzău se remarcă prin extensia pădurilor, care reprezintă aproximativ 27% din suprafață, clasându-se astfel pe locul 2/6 la nivel regional după județul Tulcea. Acestea sunt concentrate **în partea de nord a județului în zona montană**. Pădurile alcătuiesc una dintre importanțele bogății naturale ale județului Buzău, zona montana concentrând cea mai mare parte din suprafața acoperită cu păduri și totodată cel mai însemnat volum de masă lemnoasă, floră și faună caracteristice acestei zone. Cel mai mare pericol cu care se confruntă pădurile județului este distrugerea prin tăieri. Pădurile au un rol ecologic, de protecție a mediului, de aceea 74.550 ha din pădurile județului Buzău sunt încadrate în categorii de protecție a apei, a solului și a climei.

O altă caracteristică a județului Buzău este **suprafața relativ ridicată a construcțiilor**, ce reprezintă aproape 3% din suprafața administrativă a județului, clasând astfel Buzăul pe locul 3/6 la nivel regional după județele Constanța și Galați.

Studiind ponderea suprafețelor ocupate de construcții, se remarcă faptul că în toate unitățile administrativ teritoriale din județ acestea ocupă sub 25% din suprafața totală. Cele mai ridicate procente se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, urmate de localitățile din imediata proximitate, la care se adaugă unități precum orașul Nehoiu și localitățile din imediata proximitate sau comunele Năeni, Largu, Balta Albă și Ulmeni. De asemenea, se remarcă suprafețe ocupate de construcții și în lungul principalelor coridoare de transport precum drumul ce leagă orașul Nehoiu de municipiul Buzău prin DJ 10, sau cel care leagă municipiul Buzău de comuna Lopătari prin DN 203K.

În același timp, unitățile administrativ teritoriale ale județului sunt acoperite între 0.5% și 20% de ape și bălți, cele mai ridicate valori se înregistrează în Balta Albă (16,41%), Mihăilești (11,34%), Robeasca (8,84%),

Măgura (8,62%) și Luciu (5,98%). Dintre acestea, ape minerale sulfuroase, feruginoase, clorosodice, uneori bogate în iod, se află și pe teritoriul comunelor Siriu, Balta Albă sau Lopătari.

În ceea ce privește dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014, la nivelul județului Buzău nu se înregistrează modificări majore. Suprafețele cu destinație agricolă s-au redus cu circa 4.242 hectare într-o perioadă de 24 de ani, reprezentând o scădere cu -1,05% din 1990 în 2014. Deși **suprafețele agricole din județ nu au cunoscut modificări substanțiale** în această perioadă, totuși se poate observa că **în cazul anumitor categorii, acestea au înregistrat creșteri**. Acesta este cazul **pășunilor** de exemplu, care au înregistrat o creștere de 1.346 hectare și cazul **viilor și pepinierelor viticole**, care au înregistrat la rândul lor o creștere de 410 hectare. În același timp, se poate observa și faptul că cele mai mari modificări negative sunt în cazul **livezilor și a terenurilor arabile care au înregistrat scăderi substanțiale** în perioada 1990-2014, cel mai mult fiind înregistrat în cazul livezilor care au pierdut cu până la 3.024 hectare din 1990 până în 2014. Cele mai semnificative diferențe față de anul 1990 s-au produs în unități precum: comuna Gălbinași (-917 ha), comuna Stâlp (801 ha) sau comuna Valea Râmnicului (-810 ha). Cu toate acestea, în această perioadă s-au înregistrat și creșteri majore ale suprafețelor agricole, cele mai semnificative fiind în localități precum comuna Gura Teghii (+1.886 ha) sau comuna Zărnești (+883 ha).

Cea mai mare creștere a suprafeței agricole din perioada 2002-2014 a fost de exemplu a fost în comuna Valea Râmnicului, care acum a înregistrat +1.067 hectare, iar **cea mai mare reducere a fost înregistrată în comuna Mihăilești** cu - 4.610 hectare. Aceste modificări substanțiale ale dinamicii suprafețelor agricole sunt puse de cele mai multe ori pe seama **expansiunii sau concentrării zonelor construite**, în special în jurul orașelor sau a căilor de comunicații, astfel fiind înregistrate reduceri semnificate din terenul agricol.

Deși reprezintă din punct de vedere administrativ localități de rangul III, respectiv orașe, UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele înregistrează **valori scăzute ale indicelui POTA (procentul de ocupare a teritoriului administrativ)**. Așezări rurale au valori ale indicelui POTA mai mici de 7,6%, majoritatea terenurilor fiind de tip agricol și forestier. Valorile minime se înregistrează în zona montană, sub 1,5%, spre exemplu în Gura Teghii (0,7%) și Siriu (1,3%), localități care dispun de un fond forestier foarte vast și de așezări în văile cursurilor de apă.

Prezența unei morfologii variate, rezultat al conlucrării active între litologia diversă, pe de o parte, și evoluția geologică și hidrologică, pe de altă parte, au condus la o structurare etajată morfologic și altitudinal și la o fragmentare accentuată exercitată de către rețeaua hidrografică și, implicit, la o fizionomie cu totul aparte.

Județul Buzău deține resurse morfo-peisagistice superioare mediei datorită:

- Prezenței unui relief montan în partea de nord, pe o suprafață de peste 25% din cea a județului (Munții Buzăului ce au în componență Munții Siriu, Masivul Penteleu, Munții Podu Calului, Munții Monteoru și Culmea Ivănețu, precum și o mică parte din Munții Vrancei);
- Prezenței unor componente deluroase aferente unității Subcarpaților de Curbură, care pe teritoriul județului Buzău deține areale importante;
- Existenței, în partea de sud a județului, pe o suprafață foarte mare a Câmpiei Buzăului și Râmnicului ca și componente ale Câmpiei Române, ale Bărăganului românesc.

În același timp, **această configurație conduce și la existența unor zone defavorizate** ce cuprind și areale din județul Buzău, spre exemplu în **zona de câmpie și zona de deal aferentă unității Subcarpaților de Curbură**, cu un climat continental cu nuanțe excesive (variații mari de temperaturi între vară și iarnă, precipitații scăzute mai ales în timpul verii) și o preponderență a solurilor fie argiloase, fie nisipoase. Aceste caracteristici conduc la acumulări de săruri în sol (vara sărurile migrează către suprafața solului în procesul de evaporare), solurile căpătând însușiri chimice, fizice și biologice nefavorabile.

Zona montană defavorizată se suprapune în cea mai mare parte arealului carpatic și este alcătuită din ⁶:

⁶ <https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zona-montana-defavorizata-program?dp=gy2temjzgmtyk>

- Unitățile administrativ-teritoriale (UAT) de bază (comune sau orașe) situate la altitudini medii mai mari sau egale cu 600 de metri, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) ce aparțin de aceste UAT;
- Unitățile administrativ-teritoriale de bază situate la altitudini medii între 400 - 600 metri și care au o pantă medie egală sau mai mare de 15%, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) ce aparțin de aceste UAT.

Astfel, pe teritoriul județului Buzău sunt considerate ca fiind **Zone Montane Defavorizate** următoarele comune: Calvini, Cătina, Pănătău, Chiojdu, Siriu, Gura Teghii, Colți, Cozieni, Odăile, Bozioru, Cănești, Chiliile, Brăești, Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Valea Salciei, Sărulești, Bisoca și orașele Nehoiu și Pătârlagele.

În România, cel mai apropiat indicator **compus ce măsoară calitatea vieții este Indicele Dezvoltării Umane Locale (IDUL)**⁷. Dezvoltarea umană locală a localităților mici din România ține foarte mult de localizarea acestora și de caracteristicile interne precum: **alcătuirea populației, tipul cultural al localității, dimensiunea demografică a localității, forma teritorială a așezării etc. Poziționarea așezării urbane în cadrul spațiului regional** reprezintă o condiție fundamentală pentru dezvoltarea umană locală.

Indicele de Dezvoltare Umană Locală al județului Buzău, la nivel național, are o valoare de 52% în mediul rural și 85% în mediul urban, cu o valoare pe județ de 49%, fiind încadrat conform Atlasului Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România la **categoria județelor cu dezvoltare medie** alături de județe precum: Călărași, Tulcea, Suceava, Neamț, Galați, Olt, Ialomița, Vrancea, Giurgiu, Bihor, Sălaj și Vrancea. La nivel local, Indicele de Dezvoltare Umană Locală al municipiului Buzău are valoarea de 90,76% fiind și cel mai dezvoltat municipiu, urmat de municipiul Râmnicu Sărat care înregistrează valoarea de 83,06%. Celelalte centre urbane înregistrează valori relativ ridicate, după cum urmează; Pătârlagele (67,63%), Nehoiu (65,71%) și Pogoanele (50,95%). De asemenea se observă faptul că există o serie de localități din mediul rural care prezintă un Indice de Dezvoltare Umană Locală mai ridicat chiar decât unele orașe enumerate anterior precum: Berca (71,79%), Mărcănești (71,67%) sau Valea Râmnicului (67,29%). Cea mai mică valoare se înregistrează în Robeasca, acolo unde valoarea Indicelui de Dezvoltare Umană Locală nu depășește 30%.

Se poate observa, pe de o parte, o **legătură directă între mărimea orașului și gradul său de dezvoltare**. Cu cât un oraș este mai mare și are funcțiuni mai complexe precum centru administrativ, educațional sau medical, cu atât există o masă critică de forță de muncă și de consumatori pentru a atrage investiții private.

Așadar, orașele Pătârlagele sau Nehoiu au o pondere mai redusă a populației care trăiește în zone marginalizate decât orașul Pogoanele sau chiar municipiul Râmnicu Sărat, conform Atlasului Zonelor Urbane Marginalizate elaborat de Banca Mondială.

Pe de altă parte, cu cât o comună este mai apropiată de un centru urban important, cu atât este mai dezvoltată. Cele mai multe comune sărace se află în partea de nord a județului în special în zona Subcarpatică, zonă care este lipsită de centre urbane și dominată de suprafețe neagricole.

În același timp există comune care au o dezvoltare medie-scăzută în special în partea de sud a județului, dominată de suprafețe agricole, precum și în partea de nord în zona Subcarpatică, acolo unde majoritatea terenurilor sunt neagricole, preponderent păduri.

Din punct de vedere al relațiilor dintre unitățile administrativ teritoriale, este important conceptul de **Zonă Urbană Funcțională**, definită de centru urban (cu o populație de cel puțin 20.000 locuitori), cel mai des o zonă morfologică urbană și o zonă adiacentă de navetism, care descrie un „inel” în jurul centrului (cu mai mult de 10% din populația activă economic implicate în activități în cadrul centrului urban. Aceste zone

⁷ „Indicele dezvoltării umane locale a fost dezvoltat de sociologul Dumitru Sandu și măsoară capitalul total al localităților, considerat din perspectiva dimensiunilor sale umană, de stare de sănătate, vitală și materială. [...] Sărăcia comunitară măsurată prin valorile reduse ale IDUL nu trebuie confundată cu simpla agregare a indicilor de consum sau de venituri la nivel individual sau de gospodărie.”

sunt determinate conform zonei izocrone în interiorul căreia are loc navetism zilnic, raportată la un timp de maxim de 45 minute față de centrul ZUF.

Municipiul Buzău are caracteristicile unei zone urbane funcționale, cu UAT-urile din vecinătate dependente din punct de vedere economic și al asigurării de servicii publice de Municipiul nucleu- Buzău.

La nivelul județului Buzău, zona urbană funcțională a municipiului reședință de județ este formată dintr-o serie de localități ce îndeplinesc criteriile menționate anterior. Localitățile componente sunt⁸:

- Municipiul Buzău și comunele Vintilă Vodă, Beceni, Luciu, Ulmeni, Largu, Pietroasele, Stâlp, Murgești, Merei, Țintești, Scorțoasa, Costești, Gălbinași, C.A. Rosetti, Săpoca, Izvoru, Măgura, Vernești, Vadu Pașii, Săgeata, Cochirleanca, Mărăcineni, Fundeni, Berca, Cănești, Racovițeni, Poșta Câlnău, Unguriu, Cernătești, Blăjani, Smeeni, Cilibia, Gherăseni, Florica, Mihăilești;

În județul Buzău nu au fost constituite până în prezent **zone metropolitane** în jurul orașelor.

În ceea ce privește formele de cooperare între unități administrativ teritoriale, ele mai comune modele de cooperare interjurisdicțională din România sunt ADI cu scopuri multiple și cu scop unic și parteneriatele bazate pe programe și proiecte. Cooperarea vizează o diversitate de domenii și niveluri teritoriale.

TABEL 7: ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU SAU DIN CARE FACE PARTE JUDEȚUL BUZĂU ⁹

NR. CRT	ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ	COMPONENTĂ URBANĂ	COMPONENTĂ RURALĂ
1.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău 2008	Buzău, Rm. Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele	Beceni, Calvini, Cernătești, Chiojdu, Cislău, Grebănu, Măgura, Mânzălești, Merei, Murgești, Pietroasele, Puiești, Săpoca, Siriu, Smeeni, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Valea Râmnicului, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Lopătari, Sarulești, Amaru, Costești, Gura Teghii, Vadu Pașii
2.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sud Est pentru Situații de Urgență	Județele Buzău, Brăila, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea	
3.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sărata Monteoru	Buzău	Merei
4.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Ținutul Buzăului		Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brătești, Cănești, Chilii, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pârscoș, Sărutești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Pănătău
5.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco Buzău 2009	Pogoanele, Pătârlagele	Amaru, Balta Alba, Bălăceanu, Beceni, Berea, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Catina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gherăseni, Ghergheasa, Gl. Sărat, Gl. Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești. Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscoș, Podgoria, Poșta

⁸ Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială

⁹ <https://data.gov.ro/dataset/asociatii-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34>

			Câlnău, Puiești, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săhăteni, Săpoca, Sarulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Voda, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri
6.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău -Mărăcineni	Buzău	Mărăcineni, Săpoca, Gălbinași, Vadu Pașii
7.	Asociația de dezvoltare intercomunitară a Transportului Public din Rm. Sărat ATRAS	Rm. Sărat	Grebănu, Murgești, Topliceni, Podgoria, Râmnicelu, Balta Alba, Valea Râmnicului (județul Buzău), Galbenu, Racova (județul Brăila), Slobozia, Tâmbioești, Bordești, Obrejița, Ciorăști (județul Vrancea)
8.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Slobozia Bradului-Podgoria		Podgoria (județul Buzău), Slobozia Bradului (județul Vrancea)
9.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Pătârlagele-Pănătău-Colți	Pătârlagele	Pănătău, Colți
10.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco SERV Valea Buzăului și Valea Chiojdului		Cislău, Unguriu, Măgura, Viperești, Calvin, Oitina, Chiojdu

Sursa: data.gov.ro

Grupurile de Acțiune Locală reprezintă un parteneriat public-privat ce joacă un rol important în special la nivelul mediului rural. GAL-urile sunt organizații non-guvernamentale, care au ca obiectiv specific dezvoltarea zonei în care sunt instituite. Funcționarea Grupurilor de Acțiune Locală se bazează pe implicarea activă a actorilor locali, care au rolul de a identifica direcția majoră de dezvoltare a ariei teritoriale pe raza căreia se află GAL-ul respectiv, implicând totodată, toți locuitorii acelei zone. GAL-urile pot media și coaliza diverse interese ale cetățenilor, pe care le pun în relație cu autoritățile locale, responsabile ulterior de identificarea surselor de finanțare prin care inițiative locale pot fi implementate ¹⁰.

TABEL 8: GRUPURILE LOCALE DE ACȚIUNE DIN JUDEȚUL BUZĂU

NR. CRT	GRUPURI LOCALE DE ACȚIUNE BUZĂU
1.	Asociația Consorțiul pentru Dezvoltarea Microregiunii Valea Câlnăului-Buzău
2.	Asociația Ecoul Câmpiei Buzăului
3.	Asociația G.A.L. Drumul Vinului
4.	Asociația G.A.L. Crivățul de Sud-Est
5.	Asociația G.A.L. Valea Slănicului Buzău

¹⁰ Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului European, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului European a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

6.	Asociația G.A.L. Colinele Buzăului
7.	Asociația G.A.L. Valea Buzăului
8.	Asociația G.A.L. Buzău-Prahova
9.	Asociația G.A.L. Valea Râmnicului

Sursa: <http://www.agal.ro/judet-buzau>

2. DIAGNOSTIC PROSPECTIV

Studiile de fundamentare au analizat aprofundat, pe domeniile țintă, structura județului Buzău. Acestea au inclus și elemente de prognoză și tendințe de dezvoltare viitoare, extrase din următoarele capitole: ***Patrimoniu natural și construit, Rețeaua de localități, Infrastructuri tehnice majore, Structură socio-demografică, Căi de transport, Structura activităților economice.***

2.1. CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare ***Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc***, din punct de vedere al cadrului natural și al zonelor de risc, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Din analiza documentelor relevante de planificare și a prevederilor legislative în vigoare pot fi extrase o serie de prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare pentru unele dintre componentele de mediu.

Calitatea aerului. Pentru județul Buzău s-a elaborat Planul de Menținere a Calității Aerului, ca urmare a includerii în Lista cu unitățile administrativ-teritoriale întocmită în urma încadrării în regimul de gestionare II a ariilor din zone și aglomerări (anexa II la OM 1206/2015, OM 598/2018). Planul de menținere a calității aerului prevede o serie de măsuri, în urma aplicării cărora indicatorii de calitate a aerului în județul Buzău trebuie să se mențină la valori corespunzătoare regimului de gestionare II așa cum este prevăzut în Legea nr. 104/2011 (PMCA Buzău, 2020), calendarul implementării fiind până în anul 2022.

În acest sens au fost utilizate două scenarii majore:

- scenariul de bază, pentru menținerea situației actuale a emisiilor de poluanți și identificarea tendințelor cu luarea unor măsuri pentru reducerea emisiilor provenite din trafic;
- scenariul de proiecție, cu aplicarea tuturor măsurilor identificate în Planul de menținere a calității aerului în județul Buzău (PMCA Buzău, 2020).

Calitatea apei. Directiva Cadru Apă a Uniunii Europene (Directiva 2000/60/CE), stabilește cadrul politic de gestionare a apelor în Uniunea Europeană, bazat pe principiile dezvoltării durabile. Obiectivul central al acesteia este acela de a obține o „stare bună” pentru toate corpurile de apă, atât pentru cele de suprafață cât și pentru cele subterane, cu excepția corpurilor puternic modificate și artificiale, pentru care se definește „potențialul ecologic bun”. Conform acestei Directive, Statele Membre din Uniunea Europeană trebuiau să asigure atingerea stării bune a tuturor apelor de suprafață până în anul 2015, mai puțin corpurile de apă pentru care se cer excepții de la atingerea obiectivelor de mediu (RSM Buzău, 2019). Planurile de management ale bazinelor hidrografice reprezintă principalul instrument de implementare a Directivei Cadru privind Apa 2000/60/CE și a majorității prevederilor din celelalte directive europene din domeniul calității apei. În vederea atingerii „stării bune” a apelor se elaborează diferite scenarii de prognoză a calității apelor pe ciclu de planificare (2015, 2021 și 2027) care prevăd o serie de măsuri pentru reducerea poluării (RSM Buzău, 2019).

Directiva privind epurarea apelor uzate (91/271/CEE și 98/15/CE) are ca scop protejarea mediului împotriva efectelor adverse ale evacuărilor de ape uzate urbane și prevăd standarde/niveluri de epurare care trebuie atinse înainte de evacuarea acestor ape în receptori. În acest sens, directivele solicită statelor membre să asigure:

- sisteme de colectare și epurare secundară pentru toate aglomerările cu peste 2.000 de locuitori echivalenți (l.e.) care au evacuare directă în resursele de apă;
- sisteme de colectare și epurare terțiară pentru toate aglomerările cu peste 10.000 l.e. care au evacuare în resursele de apă considerate zone sensibile (RSM România, 2019). Având în vedere

atât poziționarea României în bazinul hidrografic al fluviului Dunărea și bazinul Mării Negre, cât și necesitatea protecției mediului în aceste zone, România a declarat întregul său teritoriu ca zonă sensibilă. Această decizie se concretizează în faptul că toate aglomerările cu mai mult de 10.000 locuitori echivalenți (l.e.) trebuie să asigure o infrastructură pentru epurarea apelor uzate urbane care să permită epurarea avansată, mai ales în ceea ce privește nutrienții (azot total și fosfor total). În ceea ce privește epurarea secundară (treaptă biologică), aplicarea acesteia este o regulă generală pentru aglomerările mai mici de 10.000 locuitori echivalenți (RSM România, 2019). Termenul de tranziție final pentru implementarea Directivei a fost stabilit la 31 decembrie 2018, cu termene intermediare pentru colectarea și epurarea apelor uzate urbane. În pofida eforturilor deja depuse, România este încă în urma obiectivelor Tratatului de Aderare la UE, conform căruia toate aglomerările mai mari de 2.000 locuitori echivalenți (l.e.) trebuie să fie dotate cu sisteme de colectare și stații de epurare a apelor uzate (secundare și terțiare), iar aglomerările mai mici de 2.000 l.e. trebuie să realizeze o epurare corespunzătoare în sisteme centralizate și/sau sisteme individuale adecvate. Pentru realizarea acestui obiectiv autoritățile române desfășoară proiecte strategice pentru a sprijini implementarea acquis-ului UE în domeniul mediului și pentru a reduce decalajul dintre România și standardele UE (PGA 2019).

Implementarea Directivei 91/676/CEE privind Protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole, este pusă în practică în România de Planul de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole (aprobat prin HG 964/2000), cu completările și modificările ulterioare, survenite în urma deciziei de aplicare a Programului de Acțiune pe întreg teritoriul României. Prevederile programului de acțiune sunt obligatorii pentru toți fermierii care dețin sau administrează exploatații agricole și pentru autoritățile administrației publice locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora există exploatații agricole. În vederea reducerii și prevenirii poluării cu nitrați din surse agricole, s-a prevăzut ca măsură generală de bază, pe întreg teritoriul României, aplicarea programelor de acțiune și respectarea Codului de Bune Practici Agricole (RSM România, 2019). Pentru conformarea cu cerințele Directivei Nitrați, a fost implementat proiectul *Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți*, finanțat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (Banca Mondială) printr-un împrumut în valoare de 50 de milioane de euro și de o asistență financiară nerambursabilă în valoare de 5,5 milioane de dolari de la Facilitatea Globală de Mediu. Ulterior, România a primit în 2016 o finanțare adițională, în valoare de 48 milioane de euro pentru a pune în aplicare proiectul Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți-Finanțare Adițională, perioada 2017-2022 (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, 2018).

În vederea atingerii stării chimice bune a corpurilor de apă și menținerii acesteia, la nivelul sub-bazinelor hidrografice s-au implementat sau sunt în curs de implementare următoarele tipuri de măsuri de bază și suplimentare, conform Administrației Naționale Apele Române:

- construirea/reabilitarea/modernizarea/extinderea sistemelor de canalizare și epurare pentru aglomerări umane, unități industriale și agricole;
- managementul deșeurilor industriale, menajere și agricole;
- introducerea tehnologiilor curate și a BAT-urilor;
- aplicarea prevederilor Codului de Bune Practici Agricole, în special, cele referitoare la managementul produselor de protecție a plantelor, etc.;
- măsuri pentru prevenirea și reducerea impactului poluărilor accidentale;
- execuția forajelor de observație a pânzei freatice pentru a evalua starea chimică a corpurilor de apă subterană;
- construirea unor bazine de colectare pentru reutilizarea și eventual neutralizarea reziduurilor pesticide;
- reabilitarea platformelor pentru manipularea pesticidelor;
- supravegherea efectuării tratamentelor fitosanitare;

precum și o serie de măsuri suplimentare vizând:

- monitoring-ul investigativ al substanțelor prioritare/prioritar periculoase și al substanțelor periculoase din apele de suprafață și apele uzate evacuate;
- controlul surselor de poluare care evacuează substanțe prioritare/prioritar periculoase și, după caz, refacerea autorizațiilor de gospodărire a apelor;
- protejarea resursei de apă împotriva poluării cu pesticide prin crearea unei benzi tampon înierbate, la o distanță mai mare decât cea prevăzută în Codul de Bune Practici Agricole;
- aplicarea codului de bune condiții agricole și de mediu, aplicarea agriculturii organice (biologică sau ecologică);
- studii de cercetare specifice și proiecte (PGA 2019).

Aceste măsuri sunt în curs de implementare sau urmează a fi implementate, responsabilitatea implementării revenind autorităților locale și utilizatorilor de apă (agenți economici, operatorii serviciilor de apă) (PGA ABABI, 2019; PGA Siret, 2019). În spațiul hidrografic Buzău-Ialomița sunt raportate primele patru măsuri.

Calitatea solului. În anul 2015, a fost adoptată HG 683/2015, privind aprobarea Strategiei Naționale și Planului Național de Acțiune pentru gestionarea Siturilor Contaminate din România, prin care sunt stabilite o serie de obiective, indicatori și măsuri pentru perioada următoare. În cadrul acestor documente a fost stabilit necesarul de investiții și prioritățile de finanțare pentru sectorul situri contaminate aferente perioadei de finanțare 2014-2020 (RSM România, 2018). Recent, a fost adoptată Legea 74/2019 privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate în conformitate cu prevederile căreia trebuie să se realizeze acțiuni de identificare a acestor amplasamente, în vederea realizării unor măsuri de remediere, cu scopul de a elimina riscul asupra sănătății umane și a mediului.

În ce privește amenajările de irigații a fost adoptat Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România (HG 793/2016 pentru aprobarea programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România) aflat în curs de derulare și prin care se va reabilita infrastructura principală de irigații din domeniul public al statului din amenajări cu o suprafață viabilă din punct de vedere economic, de utilitate publică (RSM România, 2018).

Starea pădurilor. În anul 2017 a fost elaborată Strategia Forestieră Națională 2018-2027 care include o serie de obiective strategice (precum gestionarea durabilă a fondului forestier) și măsuri pentru atingerea acestora.

Managementul deșeurilor. În anul 2013, Guvernul României a adoptat Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020, iar ulterior, în anul 2017, a fost elaborat Planul Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) și Programul Național de Prevenire a Generării Deșeurilor, documente care au ca scop dezvoltarea unui cadru general propice gestionării deșeurilor la nivel național cu efecte negative minime asupra mediului (RSM România, 2018). Prin Planul Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) au fost stabilite o serie de obiective și ținte pentru perioada de planificare 2018-2025. În scopul identificării investițiilor necesare pentru atingerea acestora sunt definite și analizate trei alternative:

- **alternativa „zero” – care presupune doar investițiile existente și cele care urmează a fi finalizate prin proiectele SMID, inclusiv proiectele fazate și lipsa unui nou plan național de gestionare a deșeurilor;**
- **două alternative – care să asigure prin propunerea de noi investiții îndeplinirea obiectivelor și țăintelor de mai sus (PNGD, 2017).**

În ceea ce privește sursele de finanțare pentru rezolvarea unor probleme la nivel județean în scopul îmbunătățirii calității mediului, pot fi utilizate fondurile disponibile, precum cele din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare.

2.2. PATRIMONIUL CONSTRUIT – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Patrimoniul natural și construit, peisaje**, din punct de vedere al patrimoniului, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

În scenariul pozitiv, tendințele de abordare a protejării, conservării și punerii în valoare a patrimoniului natural și cultural, vor lua în considerare următoarele aspecte:

- **Zonele cu valori etnografice - arhitectura tradițională:** Patrimoniul rural rămâne un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Sunt menționate numai un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de valori în cadrul PATN- Secțiunea III, Zone protejate, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală : comunele Bozioru, Merei, Tisău și Vernești .

Dar luând în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini -Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam,(N)Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Toate aceste zone au o arhitectură rurală specifică ce poate fi pusă în valoare in situ, împreună cu revigorarea meșteșugurilor și utilizarea materialelor tradiționale locale , în contextul unui cadru natural special, cu unități de peisaj ce concură la determinarea unor zone largi de teritoriu ce pot fi încadrate la categoria de peisaj cultural - peisaj cultural cu evoluție organică.

Realizarea unor circuite de vizitare ce pot include și zonele limitrofe din județul Prahova și județul Vrancea vor ilustra dezvoltarea civilizației rurale, cu valori asemănătoare pe areale etnografice mai largi .

- **Zonele cu patrimoniu arheologic reperat:** Aceste zone sunt importante din perspective amenajării teritoriului județului având în vedere restricțiile impuse de legislația în vigoare privind protejarea patrimoniului arheologic (Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 republicată privind protejarea patrimoniului arheologic).

Repertoriul Arheologic National cât și lista Cercetărilor Arheologice din România (1983-2009) fundamentează harta zonelor cu patrimoniu arheologic reperat în care se poate determina în vederea punerii în valoare, zona cu cea mai mare densitate de descoperiri arheologice. Scenariul optim pentru cunoașterea și punerea în valoare a acestui tip de patrimoniu este restaurarea unor situri emblematice (ex. castrul și termele de la Pietroasele)

- **Situația delimitărilor zonelor de protecție și a zonelor construite protejate în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG):** În vederea conservării calității cadrului arhitectural urbanistic, în corelare cu cadrul natural ce a determinat sau potențează valorile cadrului construit, este necesar să se elaboreze studii de delimitare a zonelor construite protejate în cadrul localităților ce dețin o densitate mare de valori construite și naturale ce sunt protejate prin lege.

Din punct de vedere al documentațiilor de urbanism, localitățile din județ au elaborate documentații la nivel de PUG, aflate în diferite faze de reactualizare. În conformitate cu prevederile legale stipulate în cadrul Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, documentațiile tip PUG și PUZCP trebuie să fie supuse avizării de către MCIN și MDRAP.

În sarcina autorităților locale care dețin valori de patrimoniu construit pe teritoriul lor administrativ (municipii și orașe) revine elaborarea - atât pentru zonele centrale cât și pentru zonele cu o densitate mare de valori - a unor documentații de tip PUZCP. Delimitarea zonelor de protecție a monumentelor istorice și a zonelor construite protejate , pe baza reperelor topografice, geografice și urbanistice, având scopul de a asigura conservarea integrală și punerea în valoare atât a monumentului istoric cât și a cadrului său construit sau natural (conf. art. 9, alin.1-4 din Legea 422/2001 republicata) este obligatorie, prin prisma faptului că în zonele de protecție se instituie servituți de utilitate publică și reglementări speciale de construire.

- **Monumente aflate în pericol:** Pericolele care amenință patrimoniul construit sunt reprezentate de mai multe categorii de factori: *factorii de mediu* (fenomenele de eroziune, alunecări de teren, inundații, poluare a mediului) și/sau *activitățile economice și sociale* (modificări parțiale sau totale ale clădirilor, modificări funcționale inadecvate, ș.a).

Fenomenele naturale sau antropice precum și perioadele foarte mari în care nu au fost executate lucrări necesare de reparații sau intervenții de punere în siguranță pentru clădiri de patrimoniu, determină necesitatea întocmirii unui inventar cu priorități de intervenție și de elaborare a documentațiilor de delimitare a zonelor de protecție, a zonelor construite protejate(unde este cazul) cât și a proiectelor de restaurare și punere în valoare a acestui patrimoniu (în special pentru cel aflat în zone rurale).

PRIORITĂȚI

Pentru desfășurarea unor acțiuni de salvagardare a patrimoniului cultural la nivelul județului o prioritate o constituie conștientizarea comunităților locale față de valorile teritoriului lor, printr-o bună informare și explicare a acestui patrimoniu, urmată de proiecte de punere în siguranță și ulterior de restaurare și refuncționalizare. Primele obiective pentru care vor trebui alocate fonduri sunt cele cu o semnificație specială la nivel local, emblematice pentru localitate sau pentru memoria comunității acesteia urmate de obiectivele ce determină imaginea, identitatea fiecărei localități.

Alocarea fondurilor de la nivel central /județean, în special pentru zonele rurale, este necesar să fie făcută în parteneriat cu autoritățile locale și prin implicarea /responsabilizarea comunităților în păstrarea și punerea în valoare a patrimoniului lor(material și imaterial), pentru revitalizarea unor meșteșuguri, practici și obiceiuri pe cale de dispariție.

Formarea la nivel local în meseriile tradiționale utilizate în realizarea/restaurarea construcțiilor(uzuale sau cu valoare de patrimoniu)

Formarea la nivel local a unor asociații/ a tinerilor care pot prezenta informații adecvate despre patrimoniul local și pot însoți vizitatorii în trasee ce includ toate valorile zonei(materiale și imateriale).

2.3. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI - INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Rețeaua de localități**, din punct de vedere al componenței UAT-urilor județului, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

În cazul infrastructurii școlare, aceasta ar putea fi îmbunătățită prin înființarea unor unități de învățământ în UAT-urile care au un trend ascendent al populației tinere (Calvini, Râmnicelu). În ceea ce privește infrastructura sanitară, există două aspecte care ar trebui luate în calcul. Pe de o parte înființarea unor cabinete medicale de familie acolo unde acestea lipsesc (Movila Banului, Odăile și Scutelnici), iar pe de altă parte evaluarea necesităților populației vârstnice în acele UAT-uri unde prognoza pentru această grupă de vârstă arată o creștere de peste 20% (în special în zona subcarpatică și montană greu accesibilă). O altă problemă de care trebuie ținut cont în ceea ce privește infrastructura sanitară este cea a mortalității infantile de peste 15‰ (Puiești, Vâlcelele, Ghergheasa, Balta Albă, Scutelnici, Amaru, Robeasca).

Aceasta poate fi diminuată prin eventuala angajare (măcar pentru o perioadă de timp) a unui medic pediatru care, pe lângă îngrijirea medicală efectivă, să poată informa/instrui mamele. O altă problemă o reprezintă lipsa/insuficiența personalului medical în anumite UAT-uri (Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca, Scutelnici, Valea Salciei) pentru care ar trebui luate măsuri de atragere a medicilor în aceste zone prin oferirea unor facilități.

Luând în considerare toate aceste aspecte, se impune realizarea unei oferte de servicii de sănătate care să răspundă nevoilor prezente și viitoare ale fiecărei comunități locale. Infrastructura socială va trebui

îmbunătățită, atât în cadrul UAT-urilor cu largi comunități marginalizate (Brăești, Buda, Calvinii, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești), cât și în UAT-urile în care grupa vârstnică va cunoaște creșteri relative mari.

2.4. INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE - TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Infrastructuri tehnice majore**, din punct de vedere al rețelelor tehnico- edilitare, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

APĂ – CANAL

Master Planul de apă – canal pentru județul Buzău a pregătit un program investițional pe termen mediu și lung (pe o perioadă de 30 de ani de la data finalizării Proiectului), luând în calcul aspectele legate de capacitatea de suportabilitate a consumatorilor din zona de proiect. Master Planul este necesar ca un prim pas spre elaborarea documentației necesare pentru cererile de finanțare din Fonduri de Coeziune, pentru perioada 2014 - 2020

Obiectivul general este asigurarea unei baze de decizie pentru o strategie locală a județului Buzău, în vederea dezvoltării sectorului de apă și de apă uzată, în concordanță cu obiectivele generale negociate de Romania, în cadrul procesului de aderare și post-aderare.

Calitatea apei de băut este reglementată prin Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lege ce transpune Directiva nr. 98/83/CEE și are ca obiectiv protecția sănătății oamenilor împotriva efectelor oricărui tip de contaminare a apei potabile, prin asigurarea calității ei de apă curată și sanogenă. Normele de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a apei potabile sunt prevăzute în H.G. nr. 974/2004 (modificată și completată cu H.G. nr. 342/2013).

În județul Buzău, în anul 2017, aprovizionarea cu apă potabilă a populației s-a realizat din sisteme centrale în toate cele 5 orașe și în 68 de comune. În 14 comune, nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc). (sursa datelor: DSP Buzău - Raport de activitate 2017)

Operatorul regional Compania de Apă S.A. Buzău va continua procesul de dezvoltare și de modernizare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare, pentru a asigura accesul la servicii de alimentare cu apă și de canalizare, conforme cu normele europene privind calitatea acestor servicii. În valoare de peste 200 de milioane de euro, Proiectul Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de Apă și Apă Uzată din Județul Buzău în perioada 2014 - 2020 cuprinde în Județul Buzău, în ceea ce privește infrastructura de apă potabilă, un număr de 39 localități din 16 UAT-uri, care în prezent nu beneficiază de sisteme de alimentare cu apă cu acoperire sau au acoperire parțială, iar în ceea ce privește infrastructura de canalizare apă uzată menajeră, un număr de 59 localități din 17 UAT-uri care în prezent nu beneficiază de sisteme de canalizare a apelor uzate sau au acoperire parțială. Se așteaptă ca implementarea Proiectului să conducă la o creștere a gradului de deservire cu apă a populației de la 91% la 96% și la o creștere a gradului de colectare a apelor uzate de la 66% la 87% în aria finală de operare. Scopul proiectului este promovarea investițiilor din domeniul alimentării cu apă și canalizare, respectiv extindere/reabilitare rețele alimentare cu apă, rețele canalizare, stații de tratare apă, stații de pompare, stații de epurare etc, propuse pe teritoriul județului Buzău. Pentru nămolul rezultat din stațiile de epurare ale operatorului regional soluția propusă prin proiectul POIM este înființarea unei instalații de uscare și carbonificare, propusă a fi amplasată în cadrul stației de epurare existentă în Buzău și ulterior utilizarea în agricultură a materialului obținut prin acest procedeu. (Sursa datelor: Compania de Apă Buzău S.A.)

DEȘEURİ MENAJERE

În ceea ce privește proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Buzău”, pentru care s-a depus cerere de finanțare prin POS „MEDIU” 2007-2013, datorită numeroaselor modificări aduse

variantei inițiale și problemelor survenite din punct de vedere al proprietății terenurilor, Consiliul Județean Buzău a solicitat APM Buzău închiderea procedurii de obținere a acordului de mediu pentru vechea variantă a proiectului, cu intenția elaborării unui nou proiect. Potrivit datelor deținute la nivelul APM Buzău, în cursul anului 2017, Consiliul Județean Buzău a solicitat informații în vederea întocmirii acestui nou proiect și a demarat achiziția unui serviciu de consultanță pentru întocmirea documentației aferente. Până în acest moment nu s-a depus nici o solicitare pentru PUZ – ul aferent noului proiect.

2.5. PROGNOZA DEMOGRAFICĂ

În continuare sunt extrase au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv, conform studiului de fundamentare **Structură socio-demografică**.

Scopul proiectării demografice a populației este acela de a se anticipa (pe baza analizei unor indicatori demografici (natalitate, mortalitate, migrație) evoluția probabilă a acesteia până în anul 2030 atât pentru grupele mari de vârstă cât și pentru total populație.

Proгноza numărului total de locuitori a vizat trei variante: medie, optimistă și pesimistă. Estimarea tendințelor viitoare ale evoluției județului au avut la bază următoarele elemente: numărul și structura pe sexe și vârste a populației; caracteristicile evoluției populației urbane și rurale; caracteristicile mișcării naturale și migratorii; aprecierea consecințelor în timp ale dezechilibrelor demografice grave apărute în mediul rural, ca urmare a exodului demografic.

Aceste considerente conduc la aprecierea că în următorii 15-20 de ani, județul își va menține tendința din perioada trecută (din ultimii 20 de ani), întrucât circumstanțele creșterii demografice nu s-au schimbat în ultima perioadă pe total județ.

2.5.1. VARIANTA I (EXPLORATIV - TENDENȚIALĂ) DE PROGNOZĂ

În această variantă de prognoză populația județului Buzău ar scădea cu 34831 locuitori (cu o medie de aproximativ 2902 locuitori pe an). În această ipoteză de evoluție se presupune existența unei continuități în ce privește parametrii de evoluție demografică, menținându-se tendințele manifestate în perioada ultimilor ani, rezultând o variantă explorativ - tendențială, în care populația urbană ar scădea cu 1393 persoane anual, față de cea rurală care ar înregistra o scădere de 1509 persoane anual.

În această ipoteză populația urbană va scădea cu 16717 persoane până în anul 2030, în timp ce în mediul rural se va înregistra o scădere de 18114 persoane.

2.5.2. VARIANTA II (PESIMISTĂ) - DE PROGNOZĂ

Dacă am considera că parametrii evoluției demografice s-ar modifica semnificativ prin creșterea mișcării migratorii a populației și chiar o relativă depopulare a spațiului rural și prin modificarea intensității fenomenelor demografice (îmbătrânirea accentuată a populației, intensificarea plecărilor definitive și a celor temporare pentru muncă), s-ar modifica esențial și contribuția componentelor populației. S-ar părea că această ipoteză de evoluție este mai puțin probabilă, ducând la o scădere semnificativă a populației.

În urban, principalul factor al creșterii demografice ar urma să fie sporul natural: principalul contingent feminin care va asigura reproducerea populației în următorii 10-15 ani se va menține relativ constant, neexistând astfel speranța creșterii natalității. Se înregistrează o creștere a numărului persoanelor vârstnice, rata mortalității putând avea o tendință de creștere. Este deci puțin probabilă o creștere semnificativă a bilanțului natural. Se poate estima și o reducere simțitoare a aportului migrator, bilanțul migrator devenind un factor de scădere demografică. Singura cale de creștere a efectivelor populației urbane în ansamblul județului vor fi trecerea unor comune în categoria așezărilor urbane.

În aceste condiții, scăderea populației va fi destul de mare (tabelul nr.19), cu peste 6536 de locuitori anual la nivelul județului (peste 2916 de locuitori pe an în mediul urban și peste 35620 de locuitori pe an pentru mediul rural). În ambele medii se va asista în continuare la descreșterea populației, principala cauză a reducerii populației fiind plecările către orașe mai mari (dar și migrația externă temporară sau definitivă), precum și repartiția pe vârste a populației care va genera scăderea în continuare, pe cale naturală, a populației.

În ambele variante descrise mai sus însă, efectul evoluției demografice se va resimți în structura rețelei de localități a județului, talia medie a comunelor județului se va reduce simțitor în următorii ani.

TABEL 9: PROGNOZA POPULAȚIEI (2030)

	Varianta medie de prognoză	Varianta pesimistă de prognoză	Varianta optimistă de prognoză
POPULAȚIA TOTALĂ	436122	392510	479734
POPULAȚIA URBANĂ	182767	164491	201044
POPULAȚIA RURALĂ	253354	228019	278689

Sursa: date calculate după date INS

2.5.3. VARIANTA III (OPTIMISTĂ) - DE PROGNOZĂ

O altă variantă de prognoză este cea optimistă, care, ar trebui să conducă la o creștere de populație. Aceasta este puțin probabilă având în vedere situația demografică și economică a județului și gradul de îmbătrânire al populației din zonele rurale (care va conduce la un bilanț natural negativ și în următorii ani). Totuși, în această variantă s-ar înregistra un plus de populație de 1559 locuitori în mediul urban. În mediul rural, în această variantă, s-ar înregistra o creștere de populație de 7220 persoane.

Evoluția populației va cunoaște însă unele diferențieri în cadrul județului, în funcție de ritmul de creștere a populației (vitalitate diferită, gradul inegal de deteriorare al structurii demografice, dezechilibrele deja instalate) dar și de gradul de dezvoltare economică, precum și de eficiența activităților agricole și de afirmarea altor tipuri de activități economice în spațiul rural.

2.5.4. DIFERENȚIERI TERITORIALE ALE POPULAȚIEI PROGNOZATE

Există diferențieri teritoriale în ceea ce privește populația medie prognozată. Practic, peste 56% dintre UAT-urile județului se vor încadra în clasa de mărime 2000-6000 de locuitori însă peste 29% dintre UAT-uri vor avea sub 2000 de locuitori. Peste 20000 de locuitori vor avea doar cele două municipii (Buzău cu 122207 locuitori și Râmnicu Sărat cu 37300 locuitori). În mediul rural există două comune care vor depăși 10000 de locuitori: Vadu Pașii și Mărăcineni (cu un bilanț migratoriu pozitiv).

Și în celelalte două variante de prognoză se mențin aceleași zone de viabilitate demografică, rezultând că, în cazul de față, factorul economic este unul determinant pentru menținerea unui anumit nivel de populație. Diferențe apar doar în cazul ponderii diferitelor categorii de mărime din total UAT-uri (tabelul nr. 20).

TABEL 10: VARIANTE DE PROGNOZĂ PE CATEGORII DEMOGRAFICE

Categorie	Varianta medie (nr. UAT-uri)	%	Varianta pesimista (nr. UAT-uri)	%	Varianta optimista (nr. UAT-uri)	%
Sub 2000 locuitori	26	29,89	32	36,78	20	22,99
2000-4000	35	40,22	32	36,78	39	44,83
4000-6000	14	16,09	15	17,24	15	17,24
6000-8000	6	6,90	2	2,30	6	6,90
8000-10000	2	2,30	4	4,60	1	1,14
10000-20000	2	2,30	0	0	4	4,60
Peste 20000	2	2,30	2	2,30	2	2,30

Sursa: date calculate după INS

Creșterea medie

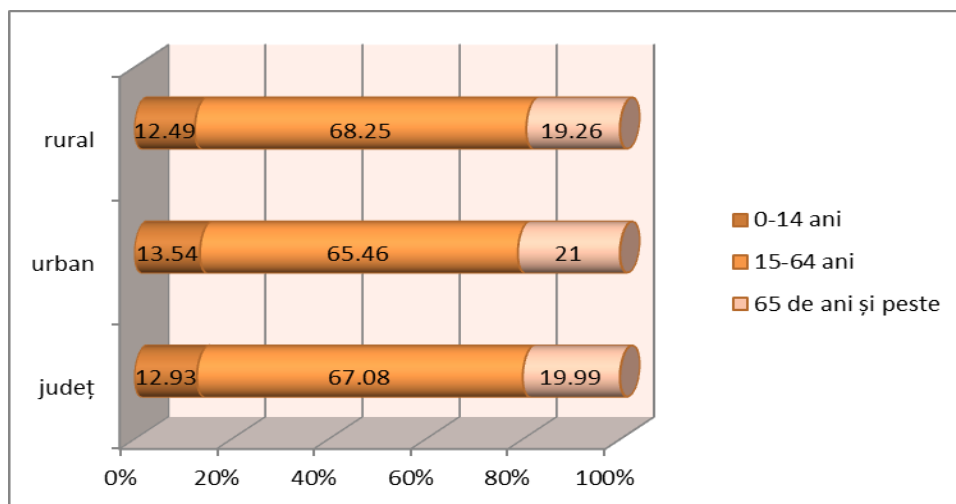
Creșterea medie la nivelul județului Buzău pentru perioada 2018-2030 va fi (pe baza datelor prognozate) de -7,39% la nivelul județului, cu valori mai pesimiste în cazul mediului urban (-8,38%), în special datorită ratei plecărilor, pe fondul unui bilanț natural negativ. În cazul mediului rural rata este de -6,67%, deci tot negativă, având în vedere că și în cazul UAT-urilor rurale putem discuta despre o rată mare a plecărilor și de o natalitate relativ scăzută. Peste 88% dintre UAT-urile județului vor înregistra scăderi de populație, rata de creștere fiind negativă, cu valori cuprinse între -1,1% și -38,52% (Chiliile). Doar nouă dintre UAT-urile județului vor înregistra o rată de creștere pozitivă, cu valori cuprinse între 0,6% și 16,56% (Mărăcineni), în timp ce comuna Calvini va înregistra o stagnare a populației. Nici unul dintre orașele județului nu vor avea rate de creștere pozitive.

În profil teritorial, față de situația actuală, cele mai mari descreșteri (cu valori mai mici de -15%) se vor înregistra în zona montană și subcarpatică a județului, în zona rurală, (cu valori de sub -20%) remarcându-se Chiliile, Mărgăritești, Cănești, Colți, Odăile, Pardoși, Murguești, Cozieni Valea Salciei, dar și izolat în zona de câmpie (Robeasca), afectate atât de îmbătrânirea populației, cât și de migrația ridicată. Cele mai mari valori ale ratei de creștere (de peste 20%) se înregistrează în zona suburbană a municipiului Buzău (Vadu Pașii și Mărăcineni) sau în UAT-uri cu o rată a natalității peste media județeană (Râmnicelu).

2.5.5. PROGNOZA POPULAȚIEI PE PRINCIPALELE GRUPE DE VÂRSTĂ

La nivelul județului se constată o creștere a populației de 65 de ani și peste, accentuându-se tendința de îmbătrânire a populației, dar, mai ales o tendință îngrijorătoare de scădere a populației din grupa de vârstă tânără (0-14 ani) și mai ales din cea adultă. Dacă facem o analiză pe cele trei mari grupe de vârstă constatăm, atât la nivelul județului cât și pe cele două medii, că populația tânără va avea o pondere de sub 14%, în timp ce ponderea vârstnicilor va fi destul de mare, ajungând până la peste 19%, menținându-se tendința de îmbătrânire a populației (fig. nr.51). Populația adultă (aptă de muncă) va înregistra valori de sub 70% în ambele medii, aspect care ridică probleme serioase legate de volumul de forță de muncă dar și de perspectiva demografică a județului Buzău. Diferențele dintre cele două medii sunt semnificative, populația urbană având o tendință mai accentuată de îmbătrânire.

FIGURA 1: STRUCTURA PE GRUPE MARI DE VÂRSTĂ -2030 (%)



Sursa: date calculate după INS

Populația tânără a județului va înregistra o scădere cu 14,86% față de valorile actuale. Astfel, în anul 2030 aceasta va ajunge la 56410 persoane, împărțită relativ inegal pe cele două medii (24753 persoane în mediul urban și 31657 persoane în mediul rural).

Din totalul de 93 de UAT-uri ale județului, aproape 70% se vor confrunta cu probleme legate de populația tânără, în timp ce 62 dintre acestea vor avea peste 500 de persoane în vârstă de 0-14 ani.

Cele mai defavorizate UAT-uri din acest punct de vedere se regăsesc grupat la nivelul județului aparținând în totalitate mediului rural, cu valori pentru anul 2030 de sub 200 de persoane care să aparțină grupei de vârstă 0-14 ani, respectiv sub 5% din total populație (Colți, Cănești, Chiliile, Mărgăritești, Odăile, Pardoși, Valea Salciei).

Rata de creștere a populației tinere pentru intervalul 2017-2030 va fi negativă la nivelul județului, de -14,86%, fiind mult mai drastică în cazul mediului rural (-19,14%) față de cel urban (-8,67%). În profil teritorial rata de creștere negativă caracterizează aproape toate UAT-urile (cu excepția comunelor Brăești, Vernești, Poșta Câlnău, Viperești, Vadu Pașii, Măracineni, Pardoși și Râmnicelu – cu cea mai mare valoare de peste 23,7%). Cele mai mici rate (de sub -60%) se vor înregistra în comunele Colți (-181%), Cănești (-111%), Chiliile (-103%), Mărgăritești (-94%) și Odăile (-75%).

Populația adultă va înregistra o pierdere netă de 24017 persoane, dar cu discrepanțe remarcabile pe cele două medii. În timp ce mediul urban va avea o pierdere netă la această grupă de vârstă de 22009 de persoane, mediul rural va înregistra o pierdere de doar 2008 de persoane.

Rata de creștere a populației adulte va fi, în intervalul 2016-2030, în medie de -7,5%, dar cu diferențe foarte mari între mediul urban (-15,53%) și mediul rural (-1,14%). Ratele negative caracterizează toate unitățile urbane. Dintre cele 87 UAT-uri ale județului 27,5% vor avea o descreștere accentuată (sub -10%) a populației adulte (inclusiv municipiile Buzău și Râmnicu Sărat), iar 37,9% vor avea o descreștere moderată (cu valori cuprinse între -1% și -9,9%). Creșteri se vor înregistra în 27,5% dintre UAT-uri, iar stagnări ale populației adulte va înregistra doar comuna Siriu. Cele mai mari valori ale ratei de creștere vor fi în comuna Măracineni (17,59%).

Populația vârstnică (65 de ani și peste) va înregistra o descreștere medie de -1,09% în următorii ani, cu mari diferențieri între mediul urban, unde se va înregistra o creștere de peste 24% și cel rural care va fi caracterizat de o scădere a acestei grupe de vârstă cu 15%. În mediul urban această valoare este o consecință directă a îmbătrânirii populației, dar și a unui volum de populație de vârstă adultă relativ mare care va trece în grupa de peste 65 de ani, în timp ce în mediul rural scăderea este dată de speranța de viață mai mică și de contingentul actual redus de populație adultă. Totuși ponderile pe care această grupă de

vârstă le va avea la nivelul celor două medii sunt sensibil egale (19-21%), reflectând un fenomen de îmbătrânire demografică generalizat. Așa se explică faptul că scăderile cele mai mari ale populației vârstnice se vor înregistra în UAT-urile care deja sunt afectate de fenomenul îmbătrânirii demografice (Cănești, Chiliile).

Din totalul UAT-urilor județului, 51% vor avea ponderi de peste 20% ale populației vârstnice și chiar peste 30% (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Odăile, Mugești, Colți, Sărulești, Bozioru, Ghergheasa). Doar două UAT-uri vor avea ponderi de sub 12% a populației de 65 de ani și peste (Cilibia și Râmnicelu). Îmbătrânirea demografică va conduce și la alte probleme cum ar fi rate înalte ale mortalității, costuri mari legate de îngrijirea medicală și chiar costuri sociale având în vedere că mare parte din populație nu este salariată în momentul de față, și deci nu va beneficia decât de pensia minimă sau de ajutor social.

2.6. CĂI DE TRANSPORT – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Căi de transport**, din punct de vedere al principalelor elemente de infrastructură de transport, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Configurarea scenariilor de dezvoltarea a infrastructurii de transport este discutată ținând seama de resurselor financiare locale și atrase prin proiecte coroborat cu competențele atribuite Consiliului județean prin Codul Administrativ în privința dezvoltării și modernizării rețelei de transport.

1. În scenariul minimal bazat pe competențe și fonduri proprii Consiliul Județean poate contribui la creșterea gradului de accesibilitate și de mobilitate prin reabilitarea/modernizarea drumurilor județene. Stabilirea priorităților de intervenție și implicit de finanțare a proiectelor se va considera:

- conectarea U.A.T.-urilor ce dețin patrimoniu natural și cultural tangibil și intangibil la rețeaua de transport pentru dezvoltarea turismului cultural, științific și balnear;
- dezvoltarea traseelor turistice incluzând și piste dedicate bicicliștilor;
- legarea U.A.T.-urilor deținătoare de terenuri libere ce pot fi valorificate economic prin realizarea de investiții.

2. Pentru un scenariu de creștere trebuie avută în vedere o cooperarea teritorială prin dezvoltarea unei zone funcționale urbane mai ample, dezvoltată pe coridorul Buzău-Râmnicul Sărat: Avantajele acestui scenariu sunt justificate prin:

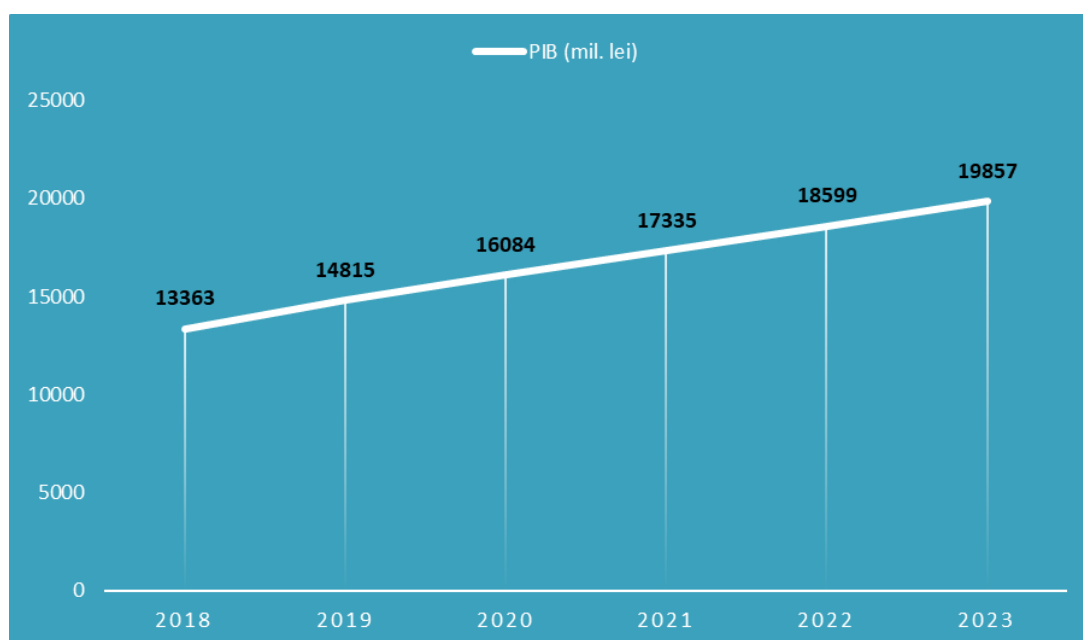
- creșterea masei economice și demografice a zonelor urbane pe coridorul de transport E85 și magistrala CF 500
- asigurarea condițiilor de realizare a unui nod intermodal de transport ținând seama de poziția geografică a județului și a legăturilor către București-Ploiești-aeroport internațional Henri Coandă spre sud-vest, către Galați-Brăila spre est cu prelungire către Mare Negară și către Bacău (aeroport internațional George Enescu)
- realizarea de proiecte în parteneriat între U.A.T.-urile din zona funcțională urbană Buzău pentru realizare unor proiecte cu impact teritorial major.

2.7. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE – TENDINȚE ȘI PROGNOZE

Conform Studiului de fundamentare **Structura activităților economice**, din punct de vedere al principalelor activități economice, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Contextul de la momentul elaborării acestui Studiu de Fundamentare este unul fără precedent pentru economiștii și specialiștii în prognoze de la nivel mondial. Pandemia instalată la nivelul întregului mapamond a condus la o sistare bruscă, fără precedent în istoria modernă a omenirii, a activității economice în multe sectoare, pe fondul restricțiilor de circulație impuse de majoritatea țărilor lumii. Așadar, deși anul 2020 avea prognozată o creștere economic relativ solidă la nivel global, semnele recesiunii s-au făcut resimțite încă din Trimestrul I 2020, datele pentru Trimestrul II fiind și mai pesimiste. Cel mai probabil, statele dezvoltate vor înregistra o scădere economică de 5-10%, ceea ce va avea un efect de domino și asupra țărilor în curs de dezvoltare care depind de aceste piețe. România, care exportă anual produse și servicii de circa 60 md. Euro către Uniunea Europeană (circa 30% din PIB), fără a mai lua în calcul și remiterile de valută semnificative ale românilor care lucrează în Statele Membre sau investițiile străine directe, nu face excepție de la această regulă.

FIGURA 2: DINAMICA PROGNOZATĂ A PIB JUDEȚEAN, 2018-2023

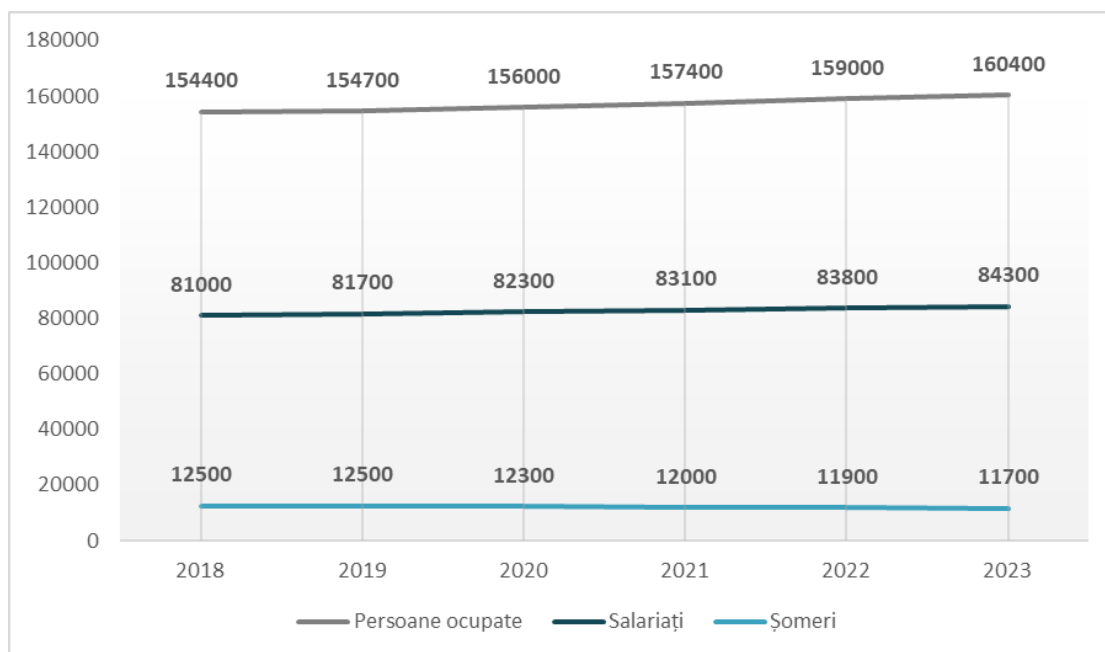


Sursa: Comisia Națională de Strategie și Prognoză

Conform studiului "Proiecția principalilor indicatori economico-sociali în profil teritorial până în anul 2023", publicat în anul 2019 de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză, PIB-ul județului Buzău va continua să crească relativ constant și va ajunge la 19.857 mil. lei în anul 2023, cu 48,6% mai mult, în termeni nominali, față de anul 2017. Acest ritm de creștere este preconizat să fie similar cu cel de la nivel regional (+48,4%) și național (+47,8%). În noul context global, este puțin probabil că această previziune, foarte optimistă, să se îndeplinească, deși anii 2018 și 2019 au adus performanțele scontate. Totuși, chiar și în cazul adevăririi sale, valoarea PIB/locuitor pentru județul Buzău va fi în anul 2023 cu 20% mai mică decât media regională și cu 30% sub cea națională, la fel ca și în prezent.

Conform aceleiași surse, populația ocupată a județului Buzău va crește cu 3,9% până în anul 2023, ajungând la 160.400 de persoane, sub ritmul de creștere de la nivel regional (+4,8%) și național (+7,2%). Diferența este dată de faptul că județul este mai afectat de procese de migrație internă și îmbătrânire demografică decât alte zone ale țării, ceea ce îi limitează resursele de populație aptă de muncă.

FIGURA 3: DINAMICA PROGNOZATĂ A NUMĂRULUI DE PERSOANE OCUPATE ȘI SALARIATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023

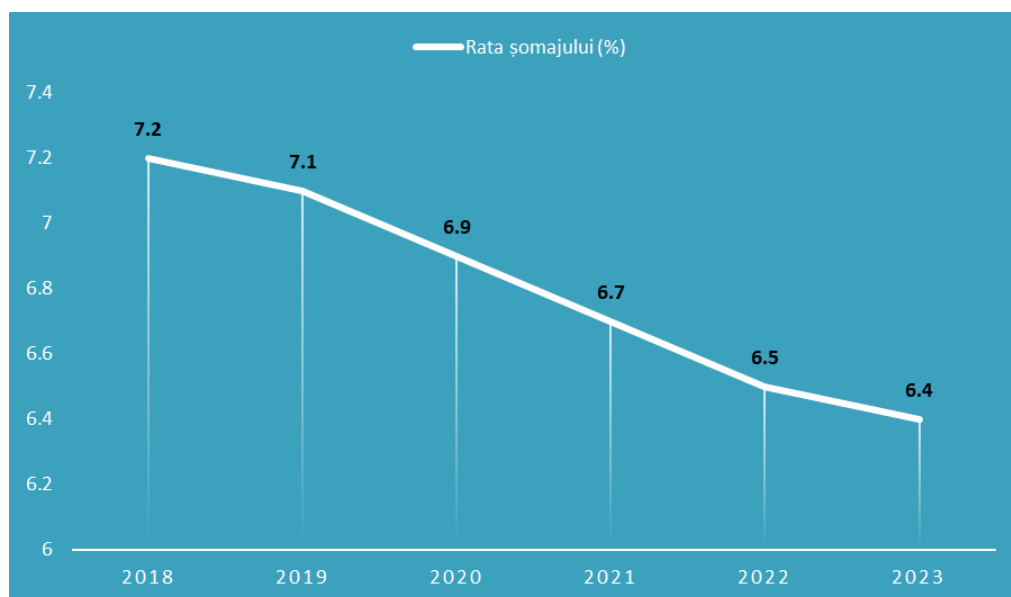


Sursa: Comisia Națională de Prognoză

În ceea ce privește numărul de salariați din județ, prognoza indică o creștere modestă, de doar 4,1%, până la 84.300 în anul 2023, comparativ cu 8,4% la nivel regional și 10,2% la nivel național. Numărul de șomeri va scădea cu 6,4%, până la 11.700 în 2023 (valoare care a fost atinsă încă din anul 2019). Totuși, chiar și aceste creșteri modeste sunt destul de improbabile în contextul pandemiei. Astfel, în aprilie 2020, aproape 20% dintre contractele de muncă din România erau suspendate temporar. Datele AJOFM Buzău indicau faptul că peste 800 de agenți economici din județ aveau activitatea suspendată, iar 5.000 de salariați erau în șomaj tehnic. De asemenea, mai multe fabrici din domeniul confecțiilor textile, dar și unități de din sectorul HORECA au apelat la disponibilizări colective încă din luna martie. În plus, un număr mare de buzoieni care lucrau în țări puternic afectate de pandemie, precum Spania, Italia, Franța, Marea Britanie etc. s-au întors în țară, fiind încă sub semnul întrebării dacă toți aceștia vor mai găsi locuri de muncă în cazul reîntoarcerii, context în care ar putea crește șomajul în județ.

Conform Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, rata șomajului va ajunge la 6,4% în anul 2023, nivel similar cu cel înregistrat în prezent, dar va rămâne mult mai mare decât media regională (3,8%) și cea națională (2,6%). Explicația constă din faptul că majoritatea șomerilor din județ sunt de fapt asistați sociali, cei mai mulți de etnie romă din mediul rural, cu dificultăți majore de integrare pe piața muncii.

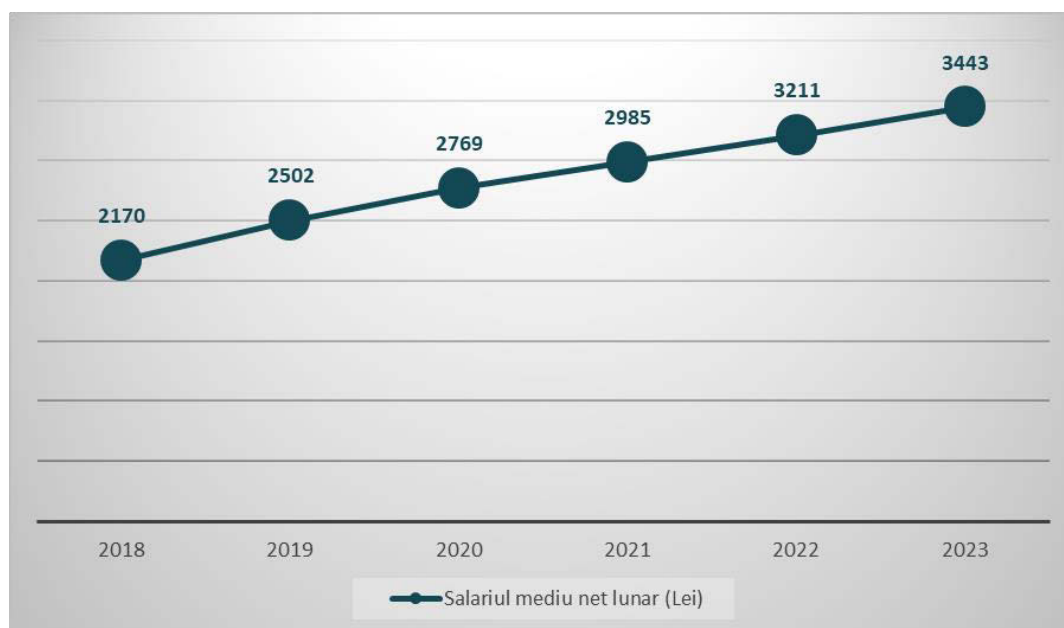
FIGURA 4: DINAMICA PROGNOZATĂ A RATEI ȘOMAJULUI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023



Sursa: Comisia Națională de Prognoză

Salariul mediu net lunar din județul Buzău este prognozat să crească, în termeni nominali, cu 58,7%, până la un nivel de 3.443 lei în anul 2023, ritm mai accelerat decât cel de la nivel regional (+55,6%) și național (+54,9%). Totuși, salariul mediu din județ va fi mai mic cu 2% față de media regională și 15,9% față de media națională (chiar cu 37% față de București). Datele oficiale ale INS pentru luna februarie 2020 indică un salariu mediu net în județ de 2.566 de lei (față de un nivel prognozat de CNSP de 2.769 de lei), mai mic cu 19,9% față de media națională (față de o diferență prognozată de 16,7%). Așadar, chiar și înaintea pandemiei, care a inversat raportul cerere-ofertă de pe piața muncii (cel puțin temporar), prognozele păreau prea optimiste.

FIGURA 5: DINAMICA PROGNOZATĂ A SALARIULUI MEDIU NET LUNAR ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023



Sursa: Comisia Națională de Prognoză

Plecând de la aceste prognoze, precum și de la noul context al pandemiei din anul 2020, am conceput trei scenarii posibile pentru evoluția economică a județului Buzău în perioada următoare:

- Scenariul "Dezvoltare Zero" ("Do Nothing") – pleacă de la stadiul existent la momentul elaborării Studiului de Fundamentare (Trimestrul II 2020), respectiv de la ipoteza că evoluția activității economice de la nivel județului este lăsată exclusiv pe seama deciziilor antreprenorilor și investitorilor în contextul global actual, foarte incert în contextul pandemiei de Covid-19, și a măsurilor luate la nivelul administrației centrale (de ex. plata șomajului tehnic, acordarea unor credite pentru întreprinderi cu garanție guvernamentală, disponibilizarea fondurilor europene pentru diferite proiecte de investiții, măsuri cu caracter social, sprijinirea sectorului medical, acordarea de subvenții pentru fermieri, de finanțări nerambursabile din fonduri europene pentru investiții în IMM-uri etc.). Așadar, nu sunt prevăzute măsuri suplimentare luate la nivel județean care să influențeze dinamică economică a județului, în afară de ducerea la îndeplinire a unor investiții publice aflate în curs sau în stadiu avansat de maturitate, precum cele din domeniul infrastructurii rutiere, de apă și apă uzată, a sănătății, asistenței sociale etc. În acest scenariu, principalii indicatori economici ai județului vor scădea cu 5-10% în anul 2020, urmând revenirea la un proces de creștere economică începând cu anul 2021, fără a atinge însă prognozele CNSP pentru anul 2023.
- Scenariul de Referință ("Do Minimum") – are la bază ipoteza că, pe lângă deciziile agenților economici privați și programele guvernamentale, autoritățile de la nivel județean și local vor întreprinde unele măsuri de sprijinire a economiei, care vor facilita depășirea mai rapidă a crizei globale provocate de pandemia din anul 2020. Acestea ar putea fi viza mai ales sectoarele cele mai afectate de această situație de urgență, precum HORECA, cu costuri relativ reduse, prin inițierea unor măsuri care implică o promovare mai eficientă a atracțiilor din județ, inclusiv printr-o strategie de branding, investiții în infrastructura de semnalizare și orientare turistică, medierea colaborării dintre actorii din domeniu (agenții de turism, hotelieri, proprietari de restaurante etc.) pentru a concepe și promova pachete turistice integrate etc. În paralel, acestea ar putea sprijini sectorul local al construcțiilor prin intensificarea eforturilor pentru scriere, depunerea, contractarea și implementarea de proiecte finanțate din fonduri europene, inclusiv asigurarea cofinanțării și a cash-flow-ului necesar pentru plata la timp a firmelor contractate. În cazul sectorului agro-alimentar, măsurile ar putea viza conceperea și promovarea unei platforme online de comercializare a produselor realizate de fermierii sau procesatorii locali. Așadar, prin măsuri de tip "soft", cu costuri relativ reduse, adiționale la cele din Scenariul "Do Nothing", anumite sectoare pot fi sprijinite direct, ceea ce va conduce la o revenire mai rapidă din criză, chiar dacă nu la nivelul prognozat de CNSP pentru anul 2023.
- Scenariul de Dezvoltare ("Do Something") – în acest scenariu, măsurile de la nivel central sunt însoțite de un plan de acțiune la nivel județean și local, care să aibă ca țintă atingerea indicatorilor prognozați de CNSP pentru anul 2023, respectiv a celor stabiliți prin PATJ pentru anul 2030, adică o creștere solidă a PIB, a valorii adăugate, exporturilor, populației ocupate și a salariilor. Astfel, sprijinirea antreprenoriatului și atragerea de investiții străine și autohtone vor deveni priorități de prim rang la nivelul administrației locale. Acest lucru va însemna înființarea de parcuri industriale publice, incubatoare și acceleratoare de afaceri, scheme locale de ajutor de minimis, dezvoltarea învățământului profesional în sistem dual, întărirea și eficientizarea dialogului dintre administrație și sectorul public, încurajarea structurilor de tip asociativ, mai ales în agricultură, dezvoltarea infrastructurii turistice și de agrement, lobby permanent la nivel central și european pentru demararea proiectelor incluse în Master Plan-ul General de Transport al României etc.

În tabelul de mai jos, pentru fiecare dintre aceste trei scenarii sunt prezentate valorile prognozate ale principalilor indicatori macroeconomici la finele anului 2023 (ultimul pentru care CNP prezintă prognoze la nivel subnațional, gradul de încredere al acestora pe o perioadă mai îndelungată de 5-6 ani fiind destul de redusă).

Indicatori macro-economici / Scenariu de dezvoltare	U.M.	Valoarea de referință (2018)	Scenariul "Do Nothing"	"Do Minimum"	"Do Something"
PIB nominal	Mil. lei	13.363	16.084	17.335	19.857
Populație ocupată	Pers.	154.400	156.000	157.400	160.400
Număr mediu de salariați	Pers.	81.000	82.300	83.100	84.300
Rata șomajului	%	7,2	6,9	6,7	6,4
Salariul mediu net lunar	Lei	2.170	2.769	2.985	3.443

3. ANALIZA SWOT

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
REȚEAUA DE LOCALITĂȚI	
1. Dezvoltarea economică prezentă în jurul celor două centre urbane Buzău și Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, se raportează 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ 2. Suprafața locuibilă a județului a crescut în perioada 2008-2018 cu aproape 25%. Indicatorul de suprafață medie locuibilă per locuitor la nivelul județului este de 20.12 mp/locuitor, aflat ușor peste media națională de 19,35 mp/locuitor, însă sub media europeană (42 m2/ locuitor). În mediul rural, indicatorul de suprafață locuibilă/locuitor înregistrează o valoare medie de 21,76 mp/locuitor	3. Policentricitate redusă, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare 4. Aproximativ 58% din locuitorii Județului Buzău trăiesc în mediul rural 5. Orașele și municipiile județului Buzău nu îndeplinesc indicatorii minimali pentru rangul acestora. Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor 6. Existența unei rețele de localități preponderent rurale în care UAT-urile urbane nu au putere economică ridicată care să contribuie la dezvoltarea zonelor periurbane 7. Zone preponderent rurale, lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km 8. Din cele 87 de UAT-uri, doar 3 înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu), în timp ce aproximativ trei sferturi (74,71%) au o populație cuprinsă între 1.000 și 5.500 de locuitori 9. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural 10. Există o tendință de creștere necontrolată a localităților, în special a celor urbane (în special Municipiul Buzău) și a zonelor din proximitatea municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat 11. Există 3 orașe cu caracteristici rurale: orașul Pătârlagele, orașul Pogoanele, orașul Nehoiu 12. Există municipii cu pierderi de peste 10.000 de locuitori: municipiul Buzău (7,46%) 13. Există numeroase sate serie care înregistrau sub 100 de locuitori 14. Orașele cu populație mai redusă au un procent mai ridicat de persoane ocupate în agricultură. 15. Densitatea locuirii este scăzută (sub media regională), cu diferențe notabile între urban și rural- 435,10 de locuitori/km2 în mediul urban și în mediul rural 47,16 de locuitori/km2. 16. În mediul rural în județul Buzău există un procent ridicat de locuințe construite din chirpici și paie (62%), 86% dintre locuințele au fost construite înainte de anul 1991, și doar 8% dintre acestea au fost reabilitate. 17. Există localități un procent relativ ridicat al populației care trăiește în zone urbane dezavantajate 18. Stocul public de locuințe existent la nivelul județului este total insuficient raportat la numărul persoanelor care au nevoie de o locuință socială sau al tinerilor care vor să închirieze o locuință ANL

	19. Calitatea și echiparea fondului de locuințe din mediul urban sunt slabe 20. Cele mai dezavantajate așezări sunt cele cu accesibilitate redusă, atât din punct de vedere al apropierii de un centru urban, cât și al deservirii cu drumuri naționale, județene asfaltate. 21. În Buzău, 36% din populație trăiește în zone cu dezvoltare medie, iar 33% în zone cu dezvoltare redusă pe locuire (doar 4 comune sunt considerate ca fiind foarte bine dezvoltate, acestea înregistrând cea mai mare valoare a Indicelui Dezvoltării Umane Locale) 22. Fenomene accentuate de suburbanizare, dezurbanizare și depopulare 23. Lipsa unor zone funcționale coezive, care să funcționeze ca motoare de dezvoltare ale județului
DEMOGRAFIE	
1. 10,3% din UAT-urilor județului au o rată a natalității mai mare de 10‰ 2. 49 de UAT-uri au rată a fertilității de peste 0,04 copii/femeie. 3. la nivel regional, județul Buzău are a doua cea mai mare valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural). 4. rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului (11,03‰ pentru mediul urban și 17,53‰ pentru mediul rural) 5. rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, sub media națională. Pentru mediul rural (15,52‰) este situată sub media națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune. 6. potențialul de forță de muncă (grupa de vârstă adultă) a rămas relativ constant în anul 2018 față de nivelul anului 2008 7. rata de dependență demografică are valori ridicate pentru mediul rural, în anul 2018 (61,8%), dar este în scădere față de anul 2008 (cu 7,8%) 8. pentru mediul urban rata de dependență demografică este relativ scăzută (în medie de 45,1%) 9. structură etnică relativ omogenă 10. populația urbană care trăiește în zone marginalizate are o pondere mică (3,44%).	1. peste 40% dintre UAT-urile județului Buzău au o mărime demografică mică cu o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori. 2. densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, situându-se ușor sub media regiunii de 79,53 loc./kmp, dar destul de mult sub nivelul național (93,17 loc./kmp). 3. scădere a populației între 2008-2018 cu 31.929 locuitori (-6,34%). 4. cea mai mare parte a UAT-urilor (peste 89%), au o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea având scăderi accentuate de peste 10%. 5. valori ale natalității (8,1‰) mai mici decât media națională și regională 6. rata medie a mortalității este de 13,66‰, situându-se peste media națională, dar și peste cea regională. 7. medie (2008-2018) negativă a bilanțului natural la nivelul județului (-5,57‰), cu o valoare de -8,71‰ la nivelul mediului rural 8. bilanț migratoriu negativ (-1,66‰), peste 45% dintre UAT-uri înregistrând deficit. 9. gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%). 10. tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe. 11. populația tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%. 12. populație îmbătrânită în mediul rural (ponderi de peste 21% ale grupei de peste 65 de ani). 13. ușoară feminizare a populației.
CONECTIVITATE LA REȚELE DE TRANSPORT	
1. Poziționare geografică pe coridoare terestre rutiere (E85/DN2, DN1B, DN10, DN2B, DN2C DN22) și feroviare (liniile 500 și 702/700), pe direcția nord-sud Suceava/Iași-Bacău-București și est-vest Ploiești-Brăila	1. Rețea deficitară de căi de transport terestre (drumuri și căi ferate) pe direcția est-vest, prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante DN, DJ, drumuri europene importante 2. Accesibilitate redusă în anumite zone din mediul rural și în zone turistice

2. Existența unei infrastructuri operaționale variate de transport (rutier, feroviar) cu acoperire a județului
3. Pe rețeaua de drumuri naționale și locale există lucrări de artă (pasaje, poduri și podețe). Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.
4. Existența capacității operaționale a transportului public rutier
5. Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul Județului Bacău, Drumurile Naționale au 321,738 km și sunt modernizate în proporție de 95%.
6. Municipiul Buzău este bine conectat la rețeaua de transport public, cu principalele localități din județ sau din teritoriul de influență, inclusiv cu municipiul București.
7. Există lucrări de reabilitare a podurilor de cale ferată în stare neconformă
3. Densitate redusă a căilor ferate (38 km/1000km² sub media națională de 47 km/1000 km²)
4. Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual
5. Drumuri județene și comunale în stare proastă, cu precădere în zona de vest a județului, justificate și de efectul distructiv al surpărilor de teren
6. Rețea CF necorespunzătoare standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor permițând viteze reduse
7. Lipsa unui nod transport intermodal în zona metropolitană Buzău
8. În ceea ce privește siguranța traficului, trecerile la nivel cu calea ferată nu dispun, în mare parte, de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite.
9. Drumurile comunale în număr de 274 sunt parțial modernizate, parțial cu îmbrăcămînți asfaltice ușoare
10. Numărul călătorilor prin intermediul transportului public (în special feroviar) a scăzut
11. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor de cale ferată nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h.
12. Pe raza județului Buzău nu sunt aeroporturi civile

TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII

1. Poziționarea județului pe interconectorul de transport gaz natural sud-est Șendreni-Urziceni-Afumați¹¹. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcămintul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România
2. pe teritoriul județului a traseelor coridorului de conducte magistrale de țiței/de produse petroliere
3. Legătura teritoriului județean la rețele de transport al energiei electrice ce fac parte din Sistemul Energetic Național (SEN): LEA Brazi-Stâlpul; Linia internă Cernavodă –Stâlpul¹²
4. Existența de hidrocentrale de puteri mari racordate la sistemul energetic național, precum și de centrale de mică putere și de microhidrocentrale. HIDROELECTRICA are în plan continuarea amenajării hidroenergetice a cursului Buzăului
5. Acoperire cu rețea internet de mare viteză în bandă largă 4G; 4G+¹³
1. Lipsa accesului la gaz natural al zonelor rurale, preponderent din zona nord-vestică a județului (67 nefiind conectate la rețea)
2. Un număr de 9 sate sunt complet neelectrificate, iar alte 84 localități rurale și 6 urbane sunt parțial electrificate
3. Existența de disparități teritoriale în folosirea TIC

INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE

1. Accesibilitate la rețele de alimentare cu apă și canalizare
2. Proiecte de alimentare cu apă și de canalizare în fază de execuție (39 localități din 16 UAT-uri)
1. Facilități necorespunzătoare de captare și tratare a apei brute
2. Tronsoane vechi de rețele de distribuție, cu avarii frecvente

¹¹ sursa: <https://www.gazderomania.ro/harta-transport-gaz/>

¹² sursa: <https://www.transelectrica.ro/web/tel/transport-detalii>

¹³ sursa: <https://www.nperf.com/ro/map/RO/-/-/signal/?ll=45.984214316291265&lg=24.97&zoom=6>

	3. Capacitate insuficientă a rezervoarelor pentru deservirea în întregime a localităților ce fac parte din sistemul de alimentare 4. Ponderea populației racordate la rețeaua de alimentare cu apă reprezenta, la nivelul anului 2018, circa 65% din populația totală, gradul de conectare fiind mai ridicat în așezările urbane 5. În unele comune, deși este raportată existența rețelei de distribuție a apei potabile, aceasta nu este funcțională 6. Mare parte din UAT-urile județului Buzău nu sunt racordate la rețea de canalizare sau au mai mult de 70% din locuințe neracordate la rețeaua de canalizare 7. Lipsa, în zonele rurale, în marea majoritate, a rețelei de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor reziduale. Gradul de racordare al populației conectate la rețelele de canalizare și la stațiile de epurare se menține redus, fiind de doar 41,5% din populația totală la nivelul anului 2018 8. În anumite zone calitatea apei este necorespunzătoare 9. Eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente 10. Dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă 11. Inexistența, în mediul rural de facilități de epurare/ de capacitatea necesară preluării debitului de apă uzată colectată 12. sistemele de alimentare cu apă potabilă orășenești și comunale sunt în cea mai mare parte îmbătrânite
INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE	
1. Accesibilitate la infrastructura de educație 2. Accesibilitate la infrastructura de sănătate și socială 3. Investiții importante în infrastructura sanitară publică 4. În cea mai mare parte a UAT-urilor din județ există cel puțin un cabinet de medicină de familie 5. Există un număr de 119 farmacii și puncte farmaceutice distribuite în majoritatea comunelor din județ 6. În mediul rural, toate comunele din județul Buzău au cel puțin o bibliotecă și/sau un cămin cultural.	1. Existența de zone dezavantajate/marginalizate în zone rurale, montane și urbane, privind calitatea locuirii și accesul la servicii publice de interes general; 2. Inegalități în starea de sănătate cauzată de cantitatea, calitatea și accesibilitatea serviciilor medicale 3. Județul este slab acoperit din punct de vedere al dotărilor publice de sănătate, educație, cultură și din punct de vedere al personalului și echipamentelor din domeniul medical 4. Populația din mediul rural nu are acces la servicii medicale din cauza lipsei personalului medical permanent. În mediul rural se înregistrează o medie de numai 0,60 medici la 1.000 de locuitori și există 14 UAT-uri în care nu există niciun medic

CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT

Patrimoniul natural:

1. Existența unui cadru natural variat (unic în țară). Relieful Județului Buzău este variat, întâlnind o diversitate de tipuri de peisaje: montan, deluros, de câmpie, ce generează și o diversitate de resurse, peisaje și activități
2. Existența de resurse naturale minerale (sare, rezerve țiței), ape curgătoare și oglinzi de apă, rezerve forestiere și de teren arabil/pășuni
3. Existența unui patrimoniu natural valoros (zone naturale protejate) și a unui habitat variat. Pe teritoriului Județului Buzău se găsesc multe zone naturale protejate, de o mare valoare din punct de vedere al biodiversității. Au fost declarate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică), 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii. suprafața totală a ariilor naturale protejate este de circa 787,75 km², reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău.
4. Rețeaua hidrografică este bogată (râul Buzău și afluenții acestuia, râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), favorizând dezvoltarea așezărilor.
5. Zona de nord a județului Buzău dispune de suprafețe extinse de păduri, comunele din zona montană Gura Teghii (39011 ha) și Siriu (18435 ha), însumând împreună 35% din totalul existent la nivel județean
6. Vegetația și fauna sunt diversificate. În județul Buzău și reunesc trei din cele cinci regiuni biogeografice din România respectiv regiunea alpină, continentală (mai extinsă) și septică, dispuse din zona montană spre cea de câmpie
7. O mare parte din solurile agricole județului Buzău sunt încadrate în clase superioare de calitate (I sau II)
8. Există inițiative de majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, prin împăduriri ale terenurilor degradate
9. Există peisaje culturale diverse, cu caracteristici unice, determinate de cadrul natural și mediul antropic.

Patrimoniul construit:

10. Patrimoniu construit bogat, reprezentat de existența de obiective listate în LMI, cu densitate variată, mai ridicată în special în partea de centru a județului
11. Există centre urbane cu o însemnătate istorică și culturală importantă și o valoare istorică importantă
12. Zonele rurale cuprind numeroase elemente valoroase de arhitectură tradițională și

Schimbări climatice:

1. Există 22 UAT-uri cu localități/terenuri agricole afectate de inundații și alte UAT-uri cu potențial de a fi afectate de inundații pe viitor, ce necesită planuri și lucrări de apărare
2. Există 20 de UAT-uri cu zone afectate de surpări/alunecări de teren și sate din 33 de UAT-uri ce pot fi afectate de alunecări de teren

Poluare:

3. Poluarea terenurilor și a apelor de suprafață datorită depozitării deșeurilor casnice/materialelor de construcție și datorită activităților economice
4. Există surse de poluare atmosferică în Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, Comunele Gălbinași, Amaru, Glodeanu, Săhăteni, Vernești, Merei, Săgeata, Gherăseni, Berca
5. Capacitatea scăzută de reciclare a deșeurilor casnice
6. Poluarea sonoră este predominantă în zonele urbane
7. Există surse de poluare a apelor de suprafață, în Municipiul Buzău, Comunele Berca, Merei, Săgeata, Glodeanu- Siliștea, Vernești, Gherăseni, Amaru, Boldu, Cilibia, Florica, Țintesti, Stâlp
8. Există 35 de situri potențial contaminate, zone posibil afectate de scurgeri accidentale de produse și reziduuri petroliere sau prin depozitarea neconformă a deșeurilor industriale și municipale
9. Există un număr de 34 de UAT-uri cu poluare a solului cu nitrați
10. Pericolul generat de accidente în care sunt implicate substanțe periculoase

Patrimoniul construit:

11. Insuficiența investițiilor în reabilitarea și valorificarea patrimoniului tangibil
12. Disparități între gradul de echipare cu instituții culturale între UAT-urile județului
13. Accesibilitate dificilă a unor obiective de patrimoniu datorită infrastructurii de transport deficitare
14. Există 15 monumente aflate în stare de colaps și precolaps.

Cadru natural

15. Degradarea în timp a calității apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău
16. Există zone forestiere afectate de incendii, recoltare ilegală a lemnului (nivel de risc semnificativ, cod roșu pentru 35% din suprafață, fiind poziționat pe locul 7 în clasamentul național) și despăduriri

exponente ale patrimoniului imaterial și material, precum și elemente etnografice, culturale valoroase

13. Infrastructura culturală este constituită de instituții publice precum muzee, colecții, case memoriale, biblioteci, centre culturale, teatre și cinematografe. Aceasta este dezvoltată preponderent în localitățile urbane, Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat fiind deținătoarele celor mai multe din aceste tipuri de instituții. Alte așezăminte culturale la nivelul județului sunt bibliotecile (în număr de 235), case de cultură (7), cămine culturale (81 cu 118 filiale) și teatrul - Teatrul "George Ciprian" din municipiul Buzău.
14. Insuficienta promovare a itinerariilor culturale și a evenimentelor locale ca parte a peisajului cultural

Deșeuri

15. Procentul populației ce beneficiază de servicii de salubritate este în creștere, de la an la an
16. În județ existau în 2018 3 instalații de sortare a deșeurilor reciclabile din deșeurile menajere

17. Județul Buzău este situat în zona de risc seismic VIII a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea- Vulnerabilitate la cutremure
18. Desfășurarea unor activități antropice cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate
19. Areale extinse afectate de alunecări de teren în unitatea subcarpatică și montană
20. Probabilitate ridicată de producere a alunecărilor de teren, mai ales în unitatea subcarpatică
21. Manifestarea unor fenomene meteorologice periculoase
22. Localități din mai multe UAT-uri afectate de inundații
23. Existența unor zone care necesită lucrări de apărare împotriva acțiunilor distructive a apelor
24. Lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă
25. Exploatarea necorespunzătoare a resurselor

Deșeuri

26. Nu există în județul Buzău instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile
27. Există depozite necontrolate de deșeuri
28. Colectarea deșeurilor la nivel teritorial prezintă o serie de diferențieri, spațiul rural având un grad mai redus de deservire cu servicii de salubritate, ceea ce conduce la depozitarea necontrolată a deșeurilor în locuri neamenajate sau în gospodării; 27 UAT-uri fără servicii de salubritate
29. Pondere redusă a cantității de deșeuri colectate selectiv din total deșeuri municipale generate și colectate predominând colectarea deșeurilor municipale în amestec care ajung la depozitul județean de deșeuri
30. Grad scăzut de reciclare - cea mai mare parte a cantității de deșeuri municipale colectate de operatorii de salubritate este eliminată prin depozitare
31. Nevalorificarea/valorificarea slabă a deșeurilor
32. Cantitate semnificativă de deșeuri biodegradabile depozitate
33. Deșeurile periculoase, ca parte din deșeurile menajere și asimilabile, nu sunt colectate separat

	34. Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor rezultate din construcții și demolări 35. Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor industriale 36. Depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase și nepericuloase 37. Lipsa/slaba derulare a unor campanii de informare/conștientizare a populației referitor la gestionarea deșeurilor
--	---

STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

1. Existența unei infrastructuri și a serviciilor suport de afaceri 2. Cercetarea-dezvoltarea-inovarea, transferul tehnologic funcționează predominant în agricultură 3. Potențialul agricol se remarcă prin diversitatea sa, sprijinită de desfășurarea administrativă a județului peste toate cele 3 forme majore de relief 4. Domeniul zootehniei este dezvoltat. Județul are cele mai mari efective de păsări din România și este principalul producător național de carne de pasăre 5. Resurse turistice bogate, diversificate, remarcându-se cele naturale (forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, ape minerale/ termale, zone protejate, fenomene naturale – precum Focurile vii) 6. Sărata Monteoru - Stațiune turistică de interes local 7. Infrastructura de cazare a județului este în creștere 8. Creșterea interesului pentru promovarea turistică în județul Buzău 9. Numărul de turiști ce se cazează în județul Buzău este în creștere 10. Resurse naturale diverse și numeroase, mare parte dintre acestea fiind valorificate extrase și exploatate 11. Creșterea continuă a salariului mediu net din județ, din 2008 până în 2018 12. Au existat exemple de privatizări de succes, (întreprinderii metalurgice, de morărit și panificație, de bere, de ulei, de zahăr, de mase plastice, piese forjate, pulberi metalice, de aparate de cale ferată, de fire de lână, de prefabricate din beton, de nutrețuri combinate etc.) ale fostelor industrii din perioada comunistă 13. Au apărut și unități industriale noi, ca urmare a unor investiții străine. 14. Comparativ cu anul 2010, toate centrele urbane arată o diminuare a șomajului. 15. Valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS) a înregistrat în anul 2017 o cifră de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională, ocupând astfel penultima poziție la nivel regiunii Sud-Est	1. Nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională 2. Structură economică a județului, bazată pe activități cu valoare adăugată redusă și cu capital uman slab salarizat explică discrepanțele de dezvoltare ale județului Buzău față de alte județe din țară, unde sectoare emergente precum IT&C, servicii financiare sau industrii avansate (electronică, automotive etc.) au o pondere substanțială în activitatea economică de ansamblu. 3. Puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată 4. Din totalul încasărilor la bugetele locale realizate în anul 2018, doar 34% au fost venituri proprii (spre deosebire de județe mai dezvoltate unde procentul este de aproximativ 50%), cu o diferență majoră între mediul rural (29%) și mediul urban (42%) 5. Cele mai multe UAT-uri rurale administrează sume foarte reduse (41 de comune au încasat în anul 2018 mai puțin 1 milion de Euro la bugetul local) 6. Densitatea agenților economici activi din punct de vedere juridic, în județul Buzău, era în 2020 de 48,4 de profesioniști / 1000 locuitori, sub media națională de 61,7 profesioniști / 1000 locuitori și puțin sub media regională de 51 de profesioniști / 1000 locuitori. 7. Aproximativ un sfert din persoanele juridice din județul Buzău sunt inactive din punct de vedere economic 8. Exista în 2019 un număr total de 11.296 de șomeri la nivelul județului Buzău 9. Județul Buzău înregistrează o pondere relativ ridicată, de 25% din total navetiști, care se deplasau în afara județului. (peste media regională) 10. În sectorul privat activează 47,7% din populația ocupată (91.977 persoane), în sectorul public își desfășurau activitatea aproximativ 10% (19.711 persoane) 11. Ocuparea informală în agricultură și practicarea agriculturii de subzistență, în special în mediul rural
---	--

	12. infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare sunt slab dezvoltate 13. Creșterea numărului de șomeri ca urmare a declinului industrial de după anul 1990
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
REȚEAUA DE LOCALITĂȚI	
1. Atragerea de noi investiții, sau extinderea celor existente pe terenurile libere aflate în jurul zonelor urbane și în apropierea nodurilor de transport 2. Realizarea de proiecte finanțate din fonduri europene pentru dezvoltarea zonelor urbane și rurale în domenii identificate de comunitățile locale 3. Consolidarea cooperării intercomunale și a zonei urbane funcționale a municipiului Buzău 4. Orașul Nehoiu face parte din cele 11 zone de restructurare industrială rezultate în urma unor analize incluse în Planul Național de Dezvoltare 2007-2013	1. Creșterea disparităților teritoriale între UAT-uri rurale și UAT-uri urbane și rurale , prin scăderea atractivității localităților generate de conectivitate la rețele de transport și energie și datorată lipsei infrastructurii edilitare 2. Rol secundat al județului Buzău la nivel regional 3. Dezechilibre spațiale în rețeaua policentrică la nivel județean
CONECTIVITATE LA REȚELELE DE TRANSPORT	
1. Creșterea accesibilității și mobilității prin Implementarea proiectelor de transport prevăzute în cadrul MPGT (drumuri expres, autostrăzi). 2. Județul Buzău se află pe Coridorul 3 prioritar, de interes continental București-Regiunea NE (Moldova) 3. Proiecte de infrastructură rutieră propuse prin programe naționale sau înscrise în POR, Consiliul Județean, CNAIR, PNDL 4. Apartenența la rețeaua TEN-T definită de coridorul Ungheni-Cristești Jijia-Iași-Paşcani-Bacău-Adjud-Mărățești-Focșani-Buzău-Ploiești-București-Giurgiu și coridorul Buzău-Făurei-Brăila-Galați-Reni	1. Scăderea accesibilității și mobilității, prin lipsa investițiilor prevăzute în MPGT și a lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transport.
TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII	
1. Implementarea planurilor de investiții ale furnizorilor de energie 2. Valorificarea resurselor de energii regenerabile 3. Posibilitatea accesării unor fonduri europene nerambursabile ce se adresează infrastructurii și utilităților 4. Oportunitatea de dezvoltare a segmentului de energie regenerabilă, în special a celui eolian , datorită poziției geografice favorabile a județului Buzău	1. Nerealizarea obiectivelor propuse de furnizori, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale 2. Lipsa de fonduri de la bugetul local și de stat pentru dezvoltarea infrastructurii și utilităților 3. Datorită scăderii nivelului de trai și a creșterii procentului de populație cu venituri mici, operatorii serviciilor publice se pot confrunta cu debranșarea voluntară a populației de la sistemele de utilități din motivul incapacității de plată a cestora
INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE	
1. Reducerea disparităților teritoriale prin creșterea numărului de UAT-uri cu o infrastructura tehnică edilitară extinsă atât în zonele urbane cât și în cele rurale	1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale, precum și agravarea unor probleme de mediu (poluarea apei)
INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE	
1. Reducerea disparităților teritoriale prin introducerea digitalizării și finanțarea proiectelor în infrastructura de servicii publice de interes general, cu prioritate sănătatea și educația	1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce calitatea vieții, în special în zonele rurale/montane și scăderea indicilor de sănătate și educație.

CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT	
1. Implementarea proiectelor ce vizează protejarea și conservarea patrimoniului natural 2. Realizarea de studii de cercetare asupra habitatelor existente și implementarea rezultatelor	1. Accentuare efecte schimbări climatice prin lipsa unei priorități în abordarea economiei cu emisii de carbon reduse; 2. Creșterea riscurilor naturale, inundații, secetă, surpări de teren; 3. Creșterea poluării apelor ca urmare a ratei insuficiente de branșare la rețelele de canalizare și a deversărilor necontrolate; 4. Creșterea poluării solului și apelor prin neimplementarea sistemului de gestionare a deșeurilor.
STRUCTURA ECONOMICĂ ȘI SOCIO-DEMOGRAFICĂ	
1. Geoparcul Ținutul Buzăului, care acoperă 20% din suprafața județului, poate candida la statutul de obiectiv UNESCO 2. Valorificarea terenurilor brownfield prin investiții, parcuri logistice și industriale 3. Dezvoltarea bazei de cazare și de agrement în zonele turistice 4. Fonduri europene pentru recalificarea forței de muncă (Fondul Social European).	1. Creșterea competiției regionale–București-Ilfov reprezentând un pol concurențial în atragerea de investiții 2. Continuarea exodului de forță de muncă și accentuarea declinului demografic, prin lipsa investițiilor pentru atragerea de activități economice 5. Politica demografică la nivel național care nu încurajează creșterea natalității 6. Ineficiența strategiilor naționale privind învățământul și asistența medicală 7. Pierderi de populație tânără și adultă din cauza migrațiilor pentru muncă în străinătate pe o perioadă îndelungată 8. Izolarea unor UAT-uri pe fondul lipsei infrastructurii, care va conduce la accentuarea migrației populației tinere.

4. CONCLUZII

Teritoriul județului Buzău este variat, cu particularități pe diverse zone, în funcție de anumite criterii de au contribuit la dezvoltarea sau la disfuncțiile apărute în timp.

Relieful - prin riscurile naturale, ocuparea specifică a teritoriului, profilurile economice specifice resurselor existente, precum și relativa izolare a zonelor muntoase, a dus la următoarele zone specifice:

- partea de nord a județului prezintă un relief de deal, parțial munte. Aceasta a dus la ocuparea mai scăzută (aici se găsesc UAT-uri cu suprafețe mai mari și densități ale populației mici – spre exemplu Gura Teghii, Siriu, Lopătari etc.). Zona nordului cuprinde însă și o parte însemnată de zona naturale valoroase, arii naturale protejate, cu un însemnat potențial turistic și natural. În acestea zone evoluția populației este descendentă accentuată, în special în zona de nord-est (Gura Teghii, Colți, Pânăta, Lopătari, Biosca, Mânzălești, Valea Sălciei, Sărulești, Scorțoasa, Mărgăritești etc.) și descendent moderată. Populația din zonă este îmbătrânită (după valorile ridicate ale evoluției indicelui de îmbătrânire - peste 25%). În plus, fiind mai puțin dezvoltată, zona prezintă probleme de furnizare a principalelor servicii publice și privind indicatorii specifici de calitate a vieții (spre exemplu, număr scăzut de medici la 1000 locuitori - 0-0,5). Nivelul de educație al populației în zonă prezintă valori calitativ inferioare față de alte zone, în special din cauza lipsei dotărilor și a accesibilității mai scăzute. Mare parte a localităților se confruntă cu o accesibilitate redusă (cu localități deservite de obicei doar de un drum județean sau comunal chiar neasfaltat), majoritatea dintre ele aflându-se la peste 60 de minute sau 40-60 de minute de un centru urban. Accesibilitatea feroviară prezintă aceleași particularități ca cea rutieră, localitățile fiind slab deservite de căi ferate (calea ferată simplă neelectrificată traversează pe direcția nord-sud partea nordică a județului).
- Zona centrală, unde sunt amplasate cele 2 municipii și comunele mai dezvoltate grupate în jurul lor. Relieful mai plat și o rețea hidrografică dezvoltată a dus la dezvoltarea mai accentuată a zonei. Este dominată de municipiul Buzău, care a dus la polarizarea multor comune și o dezvoltare mai mare a lor. Astfel, gradul de dotare este mai ridicat decât în părțile de nord și sud, precum și nivelul de educație a populației. Deși se confruntă cu același fenomen de îmbătrânire al populației, situația este mai echilibrată decât în zonele de nord și sud. Accesibilitatea este bună, mare parte din localități fiind deservite de minim un drum național, județean sau comunal asfaltat. Accesibilitatea feroviară este mai bună decât în zonele nordică și sudică, linia ferată dublă electrificată CF 500 traversând județul pe direcția est-vest. Accesibilitatea față de orașe este mai bună, această zonă fiind istoric propice întemeierii de orașe, mare parte dintre localități fiind la 10-40 de minute de un oraș.
- Parte de sud, caracterizată printr-un relief de câmpie, a permis dezvoltarea unor zone agricole extinse. Accesibilitatea este bună, mare parte din localități fiind deservite de minim un drum național, județean sau comunal asfaltat. Cu toate acestea, multe localități se află la peste 60 de minute sau la 40-60 de minute de un centru urban. Accesibilitatea feroviară este bună, localitățile fiind bine deservite de căi ferate (calea ferată dublă electrificată CF500 ce traversează zona).

Rețeaua de localități urbane este relativ slab reprezentată, de 2 municipii și 3 orașe, care însă nu reușesc să creeze un sistem policentric funcțional, municipiul Buzău reprezentând principalul centru polarizator al județului.

- Se observă evoluția populației ascendent accentuată (Mărăcineni, Râmnicelu) și ascendent moderată (Vernești, Săpoca, Poșta Câlnău, Vadu Pașii, Costești, Gălbinași) în cazul localităților din zona de influență a centrelor urbane Buzău și Râmnicu Sărat. Cu toate acestea, centrele urbane au o evoluție descendentă. În aceste zone de influență a municipiilor județului Buzău se observă și o rată a sosirilor ridicată (peste 20%) și un bilanț migratoriu ridicat (peste 5%). Deși zonele din jurul

centrelor urbane principale au cunoscut o dezvoltare mai accentuată, se observă că restul comunelor se confruntă cu fenomene demografice de îmbătrânire și scădere a populației, migrație accentuată, iar dezvoltarea economică este încetinită. Aceasta slabă dezvoltare este accentuată de lipsa proximității unor centre urbane care să ofere oportunități economice și sociale.

Accesibilitatea

- Structura și localizarea principalelor căi de transport rutiere sau feroviare a dus la dezvoltări inegale în teritoriu: zonele cu o mai bună accesibilitate au grupat localitățile urbane și comunele mai dezvoltate, pe când zonele cu o accesibilitate mai slabă au determinat un declin demografic și economic.
- O accesibilitate slabă o au și zonele turistice și cu concentrări mari de monumente și arii naturale protejate din partea de nord a județului. Deși prezintă un mare potențial turistic, acesta nu poate fi exploatat la maxim din lipsa unei accesibilități mai bune. Uneori accesul la acestea se face pe drumuri de pământ, accidentate.

5. ANEXA 1. LOCALIZARE DISFUNȚIONALITĂȚI

UAT	Mediu – zone expuse la riscuri						
	Zone expuse la inundații	Lipsa amenajărilor de desecare	Lipsa amenajărilor de irigații	Poluare cu nitrați	Situri potențial contaminate	Zone expuse la alunecări de teren	Zone expuse la riscuri tehnologice
BUZĂU		X	X		X		X
RÂMNICU SĂRAT		X	X	X	X		
AMARU			X		X		X
BALTA ALBĂ		X	X	X			
BĂLĂCEANU		X	X	X			
BECENI	X	X	X		X	X	
BERCA	X	X			X	X	X
BISOCA	X	X	X			X	
BLĂJANI		X	X				
BOLDU		X	X	X			X
BOZIORU	X	X	X			X	
BRĂDEANU			X				
BRĂEȘTI	X	X	X			X	
BREAZA	X					X	
BUDA	X	X	X			X	
CALVINI	X	X	X				
C.A. ROSETTI		X	X	X			
CĂNEȘTI	X	X	X			X	
CĂTINA	X	X	X			X	
CERNĂTEȘTI	X	X	X				
CHILIILE	X	X	X			X	
CHIOJDU	X	X	X			X	
CILIBIA		X	X	X			X
CISLĂU		X	X			X	
COCHIRLEANCA		X	X	X			
COLȚI		X	X			X	
COSTEȘTI		X	X	X			
COZIENI	X	X	X			X	
GĂLBINAȘI		X	X	X	X		
GHERĂSENI		X	X	X			X
GHERGHEASA		X	X	X			
GLODEANU SĂRAT			X	X			
GLODEANU-SILIȘTEA			X				X
GREBĂNU		X	X				
GURA TEGHII		X	X			X	
LARGU		X	X	X			
LOPĂTARI	X	X	X			X	

LUCIU		X	X	X			
MĂGURA	X	X	X				
MĂRĂCINENI		X		X			
MĂRGĂRITEȘTI		X	X			X	
MEREI	X	X		X	X	X	X
MIHĂILEȘTI			X	X			
MÂNZĂLEȘTI	X	X	X			X	
MOVILA BANULUI			X	X			
MURGEȘTI		X	X			X	
NĂENI	X	X	X			X	
NEHOIU	X	X	X			X	
ODĂILE	X	X	X			X	
PADINA			X		X		
PARDOȘI	X	X	X			X	
PĂNĂTĂU	X	X	X			X	
PĂTÂRLAGELE	X	X	X			X	
PIETROASELE	X	X	X				
PÂRSCOV	X	X	X			X	
PODGORIA		X	X				
POGOANELE			X				
POȘTA CÂLNĂU		X					
PUIEȘTI		X	X	X			
RACOVÎTENI	X	X	X				
RÂMNICELU		X	X	X			
ROBEASCA		X	X	X			
RUȘETU		X	X	X			
SĂGEATA			X	X			X
SĂHĂTENI		X					X
SĂPOCA		X	X	X			
SĂRULEȘTI	X	X	X			X	
SCORȚOASA	X	X	X		X	X	
SCUTELNICI		X	X		X		
SIRIU	X	X	X			X	
SMEENI		X	X	X			
STÂLPU			X	X			X
TIȘĂU	X	X	X		X		
TOPLICENI	X	X	X				
ȚINTEȘTI		X	X	X	X		X
ULMENI							
VADU PAȘII		X		X			
VALEA RÂMNICULUI		X	X	X			
VALEA SÂLCIEI	X	X	X			X	
VERNEȘTI	X	X		X			X

VINTILĂ VODĂ	X	X	X			X	
VIPEREȘTI	X	X	X			X	
VÂLCELELE		X	X	X			
ZĂRNEȘTI		X	X			X	
ZIDURI		X	X	X			
UNGURIU		X	X	X			
FLORICA		X	X	X			X

UAT	Mediu – calitatea factorilor de mediu și poluarea		
	Poluarea apelor subterane - din activități industriale	Poluarea solului -situri contaminate	Situri potențial contaminate pe fondul depozitării deșeurilor
BUZĂU	X	X	X
RÂMNICU SĂRAT		X	X
AMARU	X	X	
BALTA ALBĂ			
BĂLĂCEANU			
BECENI		X	
BERCA	X	X	
BISOCA			
BLĂJANI			
BOLDU	X		
BOZIORU			
BRĂDEANU			
BRĂEȘTI			
BREAZA			
BUDA			
CALVINI			
C.A. ROSETTI			
CĂNEȘTI			
CĂTINA			
CERNĂTEȘTI			
CHILIIILE			
CHIOJDU			
CILIBIA	X		
CISLĂU			
COCHIRLEANCA			
COLȚI			
COSTEȘTI			
COZIENI			
GĂLBINAȘI		X	X
GHERĂSENI	X		
GHERGHEASA			
GLODEANU SĂRAT			
GLODEANU-SILIȘTEA	X		

GREBĂNU			
GURA TEGHII			
LARGU			
LOPĂTARI			
LUCIU			
MĂGURA			
MĂRĂCINENI			
MĂRGĂRITEȘTI			
MEREI	X	X	
MIHĂILEȘTI			
MÂNZĂLEȘTI			
MOVILA BANULUI			
MURGEȘTI			
NĂENI			
NEHOIU			X
ODĂILE			
PADINA		X	
PARDOȘI			
PĂNĂTĂU			
PĂTÂRLAGELE			
PIETROASELE			
PÂRSCOV			
PODGORIA			
POGOANELE			
POȘTA CÂLNĂU			
PUIEȘTI			
RACOVÎTENI			
RÂMNICELU			
ROBEASCA			
RUȘEȚU			
SĂGEATA	X		
SĂHĂTENI	X		
SĂPOCA			
SĂRULEȘTI			
SCORȚOASA		X	
SCUTELNICI		X	
SIRIU			
SMEENI			
STÂLPU	X		
TISĂU		X	X
TOPLICENI			
ȚINTEȘTI	X	X	X
ULMENI			

VADU PAȘII			
VALEA RÂMNICULUI			
VALEA SÂLCIEI			
VERNEȘTI	X		
VINTILĂ VODĂ			
VIPEREȘTI			
VÂLCELELE			
ZĂRNEȘTI			
ZIDURI			
UNGURIU			
FLORICA	X		

UAT	Patrimoniul natural, construit și peisajul						
	Degradarea fizică a monumentelor (aflate în precolaps și colaps)	Neîndeplinirea indicatorilor minimali în definirea municipiilor sau orașelor	Lipsă dotări cu personalitate juridică - educație preșcolară	Lipsă dotări educație cu personalitate juridică - gimnazial	Lipsă dotări sănătate: cabinet medical de familie	Personal medical deficitar	Suprafață locuibilă sub media pe județ (20.55 mp/locuitor)
BUZĂU	X	X					X
RÂMNICU SĂRAT	X	X					X
AMARU			X				X
BALTA ALBĂ			X				
BĂLĂCEANU			X				X
BECENI			X	X			
BERCA	X		X	X			
BISOCA	X		X				X
BLĂJANI			X				
BOLDU			X				
BOZIORU			X		X	X	
BRĂDEANU			X				
BRĂEȘTI			X				X
BREAZA			X				
BUDA			X				X
CALVINI			X				X
C.A. ROSETTI			X				X
CĂNEȘTI			X		X	X	
CĂTINA	X		X		X	X	X
CERNĂTEȘTI			X				
CHILIILE			X		X	X	
CHIOJDU			X				
CILIBIA			X				X
CISLĂU			X				X
COCHIRLEANCA			X				X

COLȚI			X		X	X	
COSTEȘTI			X				X
COZIENI			X				
GĂLBINAȘI			X				X
GHERĂSENI			X				X
GHERGHEASA			X				
GLODEANU SĂRAT			X				X
GLODEANU-SILIȘTEA			X				
GREBĂNU			X				X
GURA TEGHII			X				
LARGU			X		X	X	
LOPĂTARI			X	X			
LUCIU			X				X
MĂGURA	X		X				X
MĂRĂCINENI							X
MĂRGĂRITEȘTI			X				
MEREI			X				
MIHĂILEȘTI			X				X
MÂNZĂLEȘTI			X				
MOVILA BANULUI			X		X	X	
MURGEȘTI			X				
NĂENI	X		X		X	X	
NEHOIU		X					X
ODĂILE			X		X	X	
PADINA			X				
PARDOȘI			X	X	X	X	
PĂNĂTĂU			X				
PĂTÂRLAGELE		X					
PIETROASELE			X				
PÂRSCOV			X				X
PODGORIA			X				
POGOANELE		X					X
POȘTA CÂLNĂU			X				X
PUIEȘTI			X				
RACOVÎTENI			X		X	X	
RÂMNICELU	X		X				X
ROBEASCA			X		X	X	
RUȘEȚU			X	X			X
SĂGEATA			X				
SĂHĂTENI	X		X				X
SĂPOCA			X				X
SĂRULEȘTI			X				
SCORȚOASA			X				

SCUTELNICI			X		X	X	
SIRIU			X				X
SMEENI			X				X
STÂLPU			X				X
TISĂU			X				
TOPLICENI	X		X				X
ȚINTEȘTI			X				X
ULMENI			X				X
VADU PAȘII			X				X
VALEA RÂMNICULUI			X				X
VALEA SÂLCIEI			X		X	X	
VERNEȘTI			X				
VINTILĂ VODĂ			X				
VIPEREȘTI			X				X
VÂLCELELE			X				
ZĂRNEȘTI			X				
ZIDURI			X				X
UNGURIU			X				X
FLORICA			X				

UAT	Structura socio-demografică						
	Evoluție demografică descendentă	UAT-uri cu mai puțin de 1000 locuitori	Bilanț natural sub - 5.5%, media județului	Bilanț migrator sub - 5	Bilanț total sub -7	Tendință de îmbătrânire demografică	Populație aflată în zone marginalizate
BUZĂU	X			X			
RÂMNICU SĂRAT	X			X			
AMARU	X		X		X	X	X
BALTA ALBĂ	X		X		X	X	
BĂLĂCEANU	X		X		X	X	X
BECENI	X		X			X	
BERCA	X		X			X	X
BISOCA	X			X	X		
BLĂJANI	X	X	X		X	X	
BOLDU	X		X			X	
BOZIORU	X	X	X		X	X	X
BRĂDEANU	X		X		X	X	X
BRĂEȘTI	X			X			X
BREAZA	X		X		X	X	
BUDA	X		X				X
CALVINI	X						X
C.A. ROSETTI	X		X		X	X	
CĂNEȘTI	X	X	X	X	X	X	
CĂTINA	X		X	X	X	X	X

CERNĂTEȘTI	X		X			X	X
CHILIIILE	X	X	X	X	X	X	
CHIOJDU	X		X		X	X	X
CILIBIA	X		X				X
CISLĂU	X		X				
COCHIRLEANCA	X		X		X		
COLȚI	X	X	X	X	X	X	
COSTEȘTI			X				
COZIENI	X		X		X	X	X
GĂLBINAȘI							
GHERĂSENI	X		X			X	
GHERGHEASA	X		X		X	X	
GLODEANU SĂRAT	X		X		X	X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X		X		X	X	
GREBĂNU	X		X				
GURA TEGHII	X		X		X	X	
LARGU	X		X		X	X	
LOPĂTARI	X		X	X	X	X	X
LUCIU	X		X				X
MĂGURA	X						X
MĂRĂCINENI							
MĂRGĂRITEȘTI	X	X	X		X	X	
MEREI	X		X				
MIHĂILEȘTI	X		X				X
MÂNZĂLEȘTI	X		X	X	X	X	
MOVILA BANULUI	X		X			X	
MURGEȘTI	X	X	X		X	X	
NĂENI	X		X		X		X
NEHOIU	X		X		X	X	
ODĂILE	X	X	X	X	X	X	
PADINA	X		X		X	X	X
PARDOȘI	X	X	X		X	X	
PĂNĂTĂU	X		X	X	X	X	X
PĂTÂRLAGELE	X		X		X	X	
PIETROASELE	X		X			X	
PÂRSCOV	X		X			X	
PODGORIA	X		X				
POGOANELE	X		X				
POȘTA CÂLNĂU			X				
PUIEȘTI	X		X		X	X	
RACOVÎTENI	X		X		X	X	X
RÂMNICELU							X
ROBEASCA	X		X	X	X		X

RUȘEȚU	X		X		X	X	X
SĂGEATA	X		X		X	X	
SĂHĂTENI	X						
SĂPOCA			X				
SĂRULEȘTI	X		X	X	X	X	X
SCORȚOASA	X		X		X	X	X
SCUTELNICI	X		X		X	X	X
SIRIU	X						
SMEENI	X		X				X
STÂLPU	X		X				
TISĂU	X		X			X	
TOPLICENI	X		X				X
ȚINTEȘTI							
ULMENI	X		X				
VADU PAȘII							
VALEA RÂMNICULUI	X		X			X	
VALEA SÂLCIEI	X	X	X		X	X	X
VERNEȘTI							X
VINTILĂ VODĂ	X		X		X	X	X
VIPEREȘTI	X						X
VÂLCELELE	X		X		X	X	
ZĂRNEȘTI	X		X			X	X
ZIDURI	X		X			X	
UNGURIU	X		X			X	
FLORICA	X		X		X	X	

UAT	Infrastructurile tehnice ale teritoriului				
	UAT- uri fără acces E / DN	UAT- uri fără acces CF / gară	Lipsă acces rețea alimentare cu apă	Lipsă acces rețea canalizare	Lipsă acces rețea gaze naturale
BUZĂU					
RÂMNICU SĂRAT		X			
AMARU	X		X	X	
BALTA ALBĂ		X	X	X	X
BĂLĂCEANU	X	X	X	X	X
BECENI	X				X
BERCA		X			
BISOCA	X	X	X	X	X
BLĂJANI	X			X	X
BOLDU		X		X	
BOZIORU	X	X	X	X	X
BRĂDEANU	X	X		X	X
BRĂEȘTI	X	X	X	X	X
BREAZA	X	X		X	X
BUDA	X	X	X	X	X

CALVINI	X			X	X
C.A. ROSETTI		X	X	X	X
CĂNEȘTI	X	X		X	X
CĂTINA	X	X	X	X	X
CERNĂTEȘTI	X	X			X
CHILIILE	X	X		X	X
CHIOJDU	X				X
CILIBIA				X	X
CISLĂU		X			X
COCHIRLEANCA	X	X		X	X
COLȚI	X			X	X
COSTEȘTI		X	X	X	X
COZIENI	X			X	X
GĂLBINAȘI				X	
GHERĂSENI		X		X	X
GHERGHEASA	X			X	
GLODEANU SĂRAT		X	X	X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X	X		X	
GREBĂNU	X	X		X	X
GURA TEGHII	X	X			X
LARGU	X	X		X	X
LOPĂTARI	X	X	X	X	X
LUCIU	X		X	X	X
MĂGURA				X	X
MĂRĂCINENI		X			X
MĂRGĂRITEȘTI	X		X	X	X
MEREI					
MIHĂILEȘTI		X	X	X	X
MÂNZĂLEȘTI	X			X	X
MOVILA BANULUI		X	X	X	X
MURGEȘTI	X	X		X	X
NĂENI	X			X	X
NEHOIU		X			X
ODĂILE	X		X	X	X
PADINA		X		X	X
PARDOȘI	X	X	X	X	X
PĂNĂTĂU	X		X	X	X
PĂTÂRLAGELE		X			X
PIETROASELE	X			X	X
PÂRSCOV					
PODGORIA			X	X	
POGOANELE					X
POȘTA CÂLNĂU		X		X	

PUIEȘTI	X	X		X	X
RACOVÎTENI	X		X	X	X
RÂMNICELU		X			X
ROBEASCA	X	X	X		X
RUȘEȚU	X	X	X	X	X
SĂGEATA	X		X	X	X
SĂHĂTENI			X	X	X
SĂPOCA		X		X	X
SĂRULEȘTI	X	X	X	X	X
SCORTOASA	X	X	X	X	X
SCUTELNICI	X		X	X	X
SIRIU					X
SMEENI					X
STÂLPU		X	X	X	X
TISĂU	X			X	X
TOPLICENI		X			X
ȚINTEȘTI	X		X	X	
ULMENI		X		X	X
VADU PAȘII	X			X	X
VALEA RÂMNICULUI		X			
VALEA SÂLCIEI	X			X	X
VERNEȘTI		X		X	
VINTILĂ VODĂ	X			X	X
VIPEREȘTI		X		X	X
VÂLCELELE	X			X	X
ZĂRNEȘTI		X		X	X
ZIDURI	X		X	X	X
UNGURIU		X			
FLORICA	X	X	X	X	X

UAT	Structura activităților economice și zonificarea teritoriului				
	Probleme privind calitatea resurselor de muncă	Grad ridicat de șomaj	Zone rurale subdezvoltate economic	Localități cu suprafețe împădurite sub 5%	Număr angajați în agricultura peste 1000
BUZĂU		X		X	X
RÂMNICU SĂRAT		X		X	
AMARU				X	
BALTA ALBĂ		X		X	X
BĂLĂCEANU			X	X	
BECENI					X
BERCA					X
BISOCA		X	X		X
BLĂJANI			X		
BOLDU		X		X	

BOZIORU	X		X		
BRĂDEANU				X	X
BRĂEȘTI	X	X			
BREAZA					
BUDA		X			
CALVINI	X	X	X		X
C.A. ROSETTI					
CĂNEȘTI		X	X		
CĂTINA			X		
CERNĂTEȘTI					
CHILIILE	X	X	X		
CHIOJDU					X
CILIBIA				X	
CISLĂU					X
COCHIRLEANCA				X	X
COLȚI			X		
COSTEȘTI				X	
COZIENI					
GĂLBINAȘI				X	
GHERĂSENI	X			X	
GHERGHEASA				X	X
GLODEANU SĂRAT				X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X			X	X
GREBĂNU					X
GURA TEGHII					
LARGU		X	X		
LOPĂTARI					X
LUCIU		X	X	X	
MĂGURA		X			
MĂRĂCINENI				X	
MĂRGĂRITEȘTI		X	X	X	
MEREI					
MIHĂILEȘTI	X	X		X	
MÂNZĂLEȘTI			X		
MOVILA BANULUI		X		X	
MURGEȘTI			X		
NĂENI		X			
NEHOIU		X			X
ODĂILE	X	X	X		
PADINA	X			X	X
PARDOȘI		X	X		
PĂNĂTĂU		X			
PĂTÂRLAGELE		X			X

PIETROASELE					
PÂRSCOV					X
PODGORIA					X
POGOANELE		X			X
POȘTA CÂLNĂU				X	
PUIEȘTI				X	
RACOVÎTENI			X	X	
RÂMNICELU	X	X		X	X
ROBEASCA		X	X	X	
RUȘEȚU					X
SĂGEATA				X	X
SĂHĂTENI				X	X
SĂPOCA				X	
SĂRULEȘTI	X	X	X		
SCORȚOASA		X	X		
SCUTELNICI				X	
SIRIU					
SMEENI				X	X
STÂLPU				X	
TISĂU					X
TOPLICENI					X
ȚINTEȘTI				X	X
ULMENI				X	
VADU PAȘII				X	X
VALEA RÂMNICULUI				X	X
VALEA SÂLCIEI			X		
VERNEȘTI					X
VINTILĂ VODĂ					
VIPEREȘTI		X	X		X
VÂLCELELE	X			X	
ZĂRNEȘTI					X
ZIDURI				X	X
UNGURIU					
FLORICA				X	

