

Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR.  
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE  
1. STRUCTURA TERITORIULUI

noiembrie 2021



# PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

B. Etapa a-III-a: Documentație pentru obținerea avizelor – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

Partea I. Analiza situației existente: 1. Structura Teritoriului

## Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

## Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener

Handwritten signature of Ioana Ivanov in blue ink.



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director

Handwritten signature of Sorina Racoviceanu in blue ink.



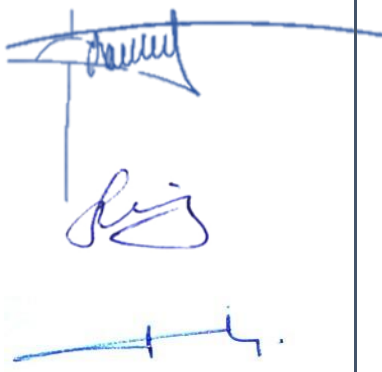

Noiembrie 2021



## Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU




### B. Etapa a-III-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău Partea I. Analiza situației existente: 1. Structura Teritoriului

#### Conducerea proiectului

<p><b>Management contract:</b>                  urb. Ioana Ivanov                  șef proiect,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p>urb. Daiana Ghintuială                  dr. urb. arh. Ana Petrescu                  coordonator tehnic,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator echipă de                  elaborare a documentației PATJ:</b>                  dr. arh. Nicolae Tarălungă,                  SC I.H.S. Romania SRL</p>		
--	--	---

#### S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista laboratorilor de specialitate

<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și                  urbanismului</b>                  dr. Sorina Racoviceanu,                  specialist urbanist</p>		
<p><b>Domeniul geografie, cadrul natural/mediu</b>                  dr. Daniela Zamfir, specialist urbanist geograf                  dr. Cristian Tălângă, specialist geograf                  dr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf                  dr. Irina Florea-Saghin, specialist știința                  mediului</p>		
<p><b>Domeniul Patrimoniul Natural și Construit,                  Peisaje</b>                  arh. Cătălina Preda                  dr. arh. Nicolae Tarălungă                  dr. urb Andreea China                  dr. ecol. Tudor Racoviceanu</p>		

<b>Domeniul echipării edilitare a teritoriului</b>  ing. Niculina Negoită, specialist urbanist inginer		
<b>S.C. Civitta Strategy&amp;Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate</b>		
<b>Elaboratori de specialitate în domeniul amenajării teritoriului</b>  urb. Andreea Maier  urb. Amelia Pîrvu  urb. Daiana Ghintuială  urb. Ana-Maria Dragomir  urb. Bianca Horjan  <b>Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS</b>  dr. urb. Reinhold Stadler  urb. Ana Maria Dragomir  urb. Bianca Horjan		

**Noiembrie 2021**

# CUPRINS

<b>PREAMBUL .....</b>	<b>11</b>
I. Tema program.....	11
II. Notificarea autorității de mediu .....	13
III. Scopul și necesitatea documentației .....	13
IV. Structura documentației.....	33
<b>1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ .....</b>	<b>36</b>
<b>2. CADRUL NATURAL/MEDIU .....</b>	<b>38</b>
2.1. Geologie și relief .....	38
2.2. Caracteristici climatice .....	40
2.3. Apele .....	40
2.3.1. Apele de suprafață .....	40
2.3.2. Apele subterane .....	42
2.4. Vegetația .....	43
2.5. Fauna.....	44
2.6. Soluri .....	44
2.7. Resursele subsolului.....	46
2.8. Calitatea aerului .....	47
2.8.1. Substanțe poluante ale aerului .....	47
2.8.2. Surse de poluare ale aerului.....	48
2.8.3. Principalii poluatori ai atmosferei .....	51
2.8.4. Poluarea sonoră .....	52
2.9. Calitatea apei .....	53
2.9.1. Resursele de apă .....	53
2.9.2. Calitatea apelor de suprafață .....	54
2.9.3. Calitatea apelor subterane .....	57
2.9.4. Substanțe poluante ale apelor de suprafață.....	58
2.9.5. Principalii poluatori ai apelor de suprafață .....	59
2.9.6. Substanțe poluante ale apelor subterane și principalii poluatori .....	60
2.10. Calitatea solului.....	60
2.10.1. Terenuri afectate de diverși factori limitativi.....	60
2.10.2. Zone critice sub aspectul degradării solurilor .....	61
2.10.3. Presiuni asupra stării de calitate a solurilor .....	63



2.11. Starea pădurilor .....	67
2.11.1. Păduri afectate .....	67
2.11.2. Investiții pentru protecția și extinderea pădurilor .....	70
2.11.3. Împădurirea de noi terenuri, în special cele neproductive .....	72
2.12. Managementul deșeurilor .....	74
2.12.1. Cantități și categorii de deșeuri.....	74
2.12.2. Investiții privind colectarea selectivă a deșeurilor, transportul, prelucrarea, depozitarea și reciclarea deșeurilor și a deșeurilor toxice.....	80
2.13. Radioactivitatea .....	85
2.14. Riscuri naturale .....	86
2.14.1. Inundații .....	86
2.14.2. Cutremure .....	93
2.14.3. Alunecări de teren .....	94
D. Alte tipuri de riscuri naturale .....	96
2.15. Riscuri tehnologice.....	97
2.15.1. Riscuri industriale .....	97
2.15.2. Riscuri de transport și depozitare produse periculoase.....	98
2.15.3. Riscuri nucleare sau radiologice .....	99
2.15.4. Riscuri legate de poluarea apelor.....	99
2.15.5. Prăbușiri de construcții, instalații sau amenajări .....	100
2.15.6. Muniție neexplodată .....	101
<b>3. PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE .....</b>	<b>102</b>
3.1. BIODIVERSITATEA ȘI ARIILE NATURALE PROTEJATE .....	102
3.1.1. Biodiversitate .....	102
3.1.2. Categorii de arii naturale protejate .....	106
3.2. Patrimoniul construit .....	110
3.2.1. Monumente și ansambluri de arhitectură .....	110
3.2.2. Distribuția spațială a monumentelor și siturilor arheologice (prezentare indicativă) .....	116
3.2.3. Monumente aflate în pericol .....	117
3.2.4. Infrastructura și activități culturale .....	118
3.3. Peisaje .....	118
3.3.1. Analiza factorilor ce formează unitățile de peisaj .....	119
3.3.2. Evaluarea unităților de peisaj.....	128
<b>4. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI .....</b>	<b>130</b>
4.1. COMPONENTA REȚELEI DE LOCALITĂȚI, DISTRIBUȚIA TERITORIALĂ ȘI CLASIFICAREA U.A.T-URILOR .....	130

4.2. Analiza teritorială a rețelei de localități.....	143
4.2.1. Indicatori de definire a localităților urbane .....	143
4.2.2. Calitatea locuirii în mediul rural .....	150
<b>5. INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE .....</b>	<b>153</b>
5.1. Alimentare cu apă potabilă.....	153
5.2. Colectarea și epurarea apelor uzate .....	158
5.3. Producția și transportul energiei electrice.....	164
5.4. Alimentare cu gaze naturale .....	166
5.5. Energia termică .....	169
5.6. Iluminatul public .....	170
5.7. Telefonie – internet .....	170
<b>6. ZONIFICAREA TERITORIULUI .....</b>	<b>171</b>
<b>7. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE.....</b>	<b>181</b>
7.1. Problematika generală a structurii teritoriale.....	181
7.2. Evidențierea disfuncționalităților și a priorităților de intervenție .....	185

## LISTA DE FIGURI

FIGURA 1: Poziția geografică a județului Buzău la nivel național și regional.....	36
FIGURA 2: Principalele subunități de relief.....	39
FIGURA 3: Delimitarea corpurilor de apă atribuite Administrației Bazinale de Apă Buzău-Ialomița ...	43
FIGURA 4: Harta solurilor.....	45
FIGURA 5: Harta zonelor de risc privind recoltarea ilegală a lemnului, anul 2015.....	69
FIGURA 6: Ponderea fondului forestier din total suprafață UAT (%), 2014.....	71
FIGURA 7: Terenuri degradate și neproductive (ha), 2014.....	73
FIGURA 8: Total deșeuri municipale generate 2012-2017.....	75
FIGURA 9: Tipuri de deșeuri colectate în județul Buzău 2017 (%).....	76
FIGURA 10: Compoziția procentuală a deșeurilor menajere colectate în 2017 în județul Buzău .....	76
FIGURA 11: Evoluția gradului de conectare la servicii de salubritate, în intervalul 2012-2017 .....	77
FIGURA 12: Numărul de vehicule scoase din uz colectate și tratate, în județul Buzău, 2008-2016.....	84
FIGURA 13: Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%).....	90
FIGURA 14: Riscul la inundații în scenariul mediu, în județul Buzău .....	91
FIGURA 15: Zonarea valorilor de vârf ale accelerației terenului pentru proiectare ag cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani.....	93
FIGURA 16: Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colț), $T_c$ a spectrului de răspuns.....	94
FIGURA 17: Harta siturilor „Natura 2000” .....	108
FIGURA 18: Monumente de interes național și local organizate pe categorii.....	112
FIGURA 19: Monumente categoria I-a –interes național (total 23):.....	112
FIGURA 20: Monumente categoria II –interes național (total 102):.....	112
FIGURA 21: Monumente categoria I în județul Buzău .....	113
FIGURA 22: Monumente categoria II în județul Buzău .....	114
FIGURA 23: Monumente categoriile III - IV în județul Buzău.....	115
FIGURA 24: Harta județului Buzău cu indicarea pozițiilor și a densității valorilor de patrimoniu arheologic .....	116
FIGURA 25: Harta unităților de peisaj conform analizei 3 .....	127
FIGURA 26: Distribuția U.A.T.-urilor din județul Buzău după numărul de locuitori, 2019 .....	140
FIGURA 27: Densitatea populației (raportată la suprafața zonei construite), 2019.....	142
FIGURA 28: Distribuția UAT-urilor după suprafața locuibilă/locuitor în anul 2018.....	152
FIGURA 29: U.A.T.-uri care nu dețin rețele de alimentare cu apă în sistem centralizat.....	156
FIGURA 30: Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, km, 2020 .....	157
FIGURA 31: U.A.T.-uri care nu dispun de rețea de colectare a apelor uzate în sistem centralizat ....	160
FIGURA 32: Lungimea totală simplă a conductelor de canalizare, km, 2020 .....	161



FIGURA 33: Energie produsa (GWh) 2009-2016 UHE Buzău .....	165
FIGURA 34: Gaze naturale distribuite după destinație (mii metri cubi), 2020 .....	167
FIGURA 35: Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor, km, 2020 .....	168
FIGURA 36: Suprafața fondului funciar după modul de folosință în anul 2014.....	175
FIGURA 37: Zonificarea teritoriului ocupat de județul Buzău în anul 2018.....	176
FIGURA 38: Dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014 .....	178
FIGURA 39: Principalele zone de expansiune teritorială din județul Buzău .....	179

## LISTA DE TABELE

Tabel 1: Activități în elaborarea documentației conform Caietului de Sarcini.....	16
Tabel 2: Surse bibliografice .....	19
Tabel 3: Locul județului Buzău în cadrul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est (2019).....	36
Tabel 4: Cursuri de apă în bazinul hidrografic Buzău (COD XII-1.82).....	40
Tabel 5: Evoluția emisiilor de poluanți cu efect de acidifiere .....	49
Tabel 6: Principalele instalații aflate sub incidența Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) pentru județul Buzău.....	51
Tabel 7: Resursele de apă potențiale și tehnic utilizabile (2014) .....	53
Tabel 8: Situația prelevărilor de apă (2015-2017) .....	54
Tabel 9: Calitatea generală a apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău (2015-2017).....	54
Tabel 10: Evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic a corpurilor de apă monitorizate în anul 2017 .....	55
Tabel 11: Potențialul ecologic integrat pentru corpurile de apă – lacuri de acumulare, 2017 .....	56
Tabel 12: Evaluarea stării chimice a corpurilor de ape subterane (2010-2017).....	57
Tabel 13: Evaluarea corpurilor de apă subterană în anul 2018 .....	57
Tabel 14: Suprafața terenurilor agricole afectate de diverși factori limitativi ai capacității productive (ha), 2014-2018.....	61
Tabel 15: Situri potențial contaminate .....	62
Tabel 16: Utilizarea îngrășămintelor chimice în perioada 2014-2018.....	64
Tabel 17: Suprafața pe care s-au aplicat îngrășăminte chimice .....	64
Tabel 18: Cantitatea de îngrășăminte naturale utilizate în agricultură, 2014-2018.....	64
Tabel 19: Suprafața pe care s-au aplicat îngrășăminte naturale și ponderea acestora din suprafața cultivată (2014-2018).....	64
Tabel 20: Utilizarea produselor de uz fitosanitar (2014-2018).....	65
Tabel 21: Suprafața pe care s-au aplicat produsele fitosanitare (2014-2018) .....	65
Tabel 22: Suprafața amenajată cu lucrări de îmbunătățiri funciare (2014-2018) .....	66
Tabel 23: Evoluția suprafeței forestiere parcurse de incendii de pădure, 2014-2018 .....	67
Tabel 24: Evoluția suprafețelor de pădure parcurse cu tăieri, pe tipuri de tratamente (2014-2018)..	67

Tabel 25: Volum de masă lemnoasă recoltată (2018) .....	68
Tabel 26: Evoluția suprafețelor de păduri regenerare (ha), 2014-2018 .....	72
Tabel 27: Cantități de deșeuri generate în perioada 2012-2017 .....	74
Tabel 28: Situație UAT-uri fără servicii de salubritate la data de 25 mai 2020.....	77
Tabel 29: Indicatorul de reciclare a deșeurilor municipale în județul Buzău în perioada 2010-2014 ..	78
Tabel 30: Operatori economici autorizați pentru colectarea DEEE la 31.12.2018 .....	81
Tabel 31: Deșeuri de echipamente electrice și electronice colectate în perioada 2011-2016.....	82
Tabel 32: Operatori economici autorizați pentru tratarea DEEE la 31.12.2018 .....	82
Tabel 33: Operatorii economici autorizați pentru desfășurarea activităților de colectare/ dezmembrare VSU în anul 2018 .....	83
Tabel 34: Unități administrativ-teritoriale afectate de inundații.....	86
Tabel 35: Unități administrativ-teritoriale care pot fi afectate de inundații .....	87
Tabel 36: Localități afectate de inundații și cauzele producerii acestora.....	88
Tabel 37: Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații.....	89
Tabel 38: Lucrări – obiective de investiții realizate și recepționate .....	92
Tabel 39: Lucrări – obiective de investiții în curs de execuție .....	92
Tabel 40: Unități administrativ - teritoriale afectate de alunecări de teren .....	94
Tabel 41: Lista satelor în care se pot produce alunecări de teren în perspectiva ISU Buzău .....	95
Tabel 42: Operatori economici cu risc de producere de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase .....	97
Tabel 43: Operatori economici cu risc chimic din punct de vedere al protecției civile .....	98
Tabel 44: Construcții posibil a fi afectate de un cutremur major .....	100
Tabel 45: Situri de importanță comunitară.....	107
Tabel 46: Arii de protecție specială avifaunistică .....	107
Tabel 47: Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 .....	109
Tabel 48: Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 .....	109
Tabel 49: Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean declarate prin Hotărârea Consiliului Județean nr.13/1995 .....	110
Tabel 50: Monumente istorice aflate în precolaps și colaps .....	117
Tabel 51: Locații cu instalații de agrement .....	118
Tabel 52: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief .....	120
Tabel 53: Caracterizarea unităților de peisaj cinetic.....	123
Tabel 54: Compoziția monumentelor de interes național în UP-1 .....	124
Tabel 55: Compoziția monumentelor de interes național în UP-2 .....	124
Tabel 56: Compoziția monumentelor de interes național în UP-3 .....	124
Tabel 57: Compoziția monumentelor de interes național în UP-4 .....	124
Tabel 58: Evaluarea unităților de macropaisaj .....	128

Tabel 59: Unitățile Administrativ Teritoriale și localitățile componente la nivelul județului Buzău, 2018 .....	131
Tabel 60: Categoriile de mărime a localităților după populației în județul Buzău, 2019 .....	137
Tabel 61: Set de indicatori urbani minimali .....	143
Tabel 62: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru municipiul Buzău .....	144
Tabel 63: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru municipiul Râmnicu Sărat .....	145
Tabel 64: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Nehoiu .....	146
Tabel 65: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Pătârlagele .....	148
Tabel 66: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Pogoanele .....	149
Tabel 67: Gruparea UAT-urilor în mediul rural după numărul de locuințe la 1000 de locuitori, 2018 .....	150
Tabel 68: Situația rețelelor de alimentare cu apă în județul Buzău - 2017 .....	154
Tabel 69: Evoluția numărului total de locuitori racordați la rețelele de apă, 2012-2017 .....	154
Tabel 70: Gradul de branșare la apă potabilă pe aria de operare a Companiei de Apa Buzău .....	154
Tabel 71: Volumul de apă potabilă distribuită consumatorilor, în perioada 2012-2017 .....	155
Tabel 72: Volumul de apă distribuit utilizatorilor în perioada 2012-2017 .....	155
Tabel 73: Localități cu facilități de epurare a apelor uzate .....	158
Tabel 74: Lista localităților cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora (km) .....	158
Tabel 75: Lista localităților cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora .....	159
Tabel 76: Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare la nivelul mediului urban (2017) .....	162
Tabel 77: Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare la nivelul mediului rural (2017) .....	162
Tabel 78: Evoluția gradului de racordare a populației la rețeaua de canalizare și la stațiile de epurare orășenești în perioada 2012-2017 .....	163
Tabel 79: Evoluția gradului de racordare a populației la rețeaua de canalizare administrată de Compania de Apă Buzău .....	163
Tabel 80: Volum ape uzate urbane evacuate în receptorii naturali (mii m <sup>3</sup> /an) .....	163
Tabel 81: Evoluția încărcării apelor uzate cu poluanți proveniți de la aglomerările umane în receptorii naturali, în perioada 2013-2017 .....	164
Tabel 82: Liniile electrice 110 kV din județul Buzău .....	165
Tabel 83: Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite la nivel județean .....	166
Tabel 84: Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 .....	169
Tabel 85: Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 .....	169
Tabel 86: Modul de utilizare a terenurilor (ha) pe principalele destinații în anul 2014 .....	172
Tabel 87: Terenurile din județul Buzău, după modul de utilizare și forma de proprietate în anul 2014 .....	177



# PREAMBUL

## I. TEMA PROGRAM

Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău are, în conformitate cu articolul 42 din cadrul Legii 350/2001, un caracter director reprezentând transpunerea spațială a Strategiei de Dezvoltare Durabilă a județului în orizontul de timp 2009-2021 (versiunea 2016) și este elaborat în coordonare cu planurile ierarhic superioare – PATN, SDTR 2030 și programele guvernamentale sectoriale, fiind în același timp obligatoriu pentru planurile urbanistice generale și zonale ale UAT-urilor componente.

În contextul legal actual și în corelare cu atribuțiile ce-i revin conform art. 21 și 22 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Consiliul Județean Buzău a solicitat, în sensul coordonării activității în acest domeniu la nivel județean, actualizarea documentației PATJ Buzău.

În conformitate cu Caietul de Sarcini, principalele cerințe ale temei includ:

- stabilirea disfuncționalităților teritoriale din cadrul județului – diagnoza stării actuale de dezvoltare socio-economică;
- definirea relațiilor spațiale dintre municipiul Buzău și teritoriul său periurban, dintre municipiul Râmnicu Sărat și teritoriul său periurban, respectiv zona de influență, în vederea realizării unor parteneriate care au ca scop o mai bună gestionare a dezvoltării teritoriului
- propuneri de strategii și scenarii de dezvoltare de ansamblu, precum și principalele direcții cu obiective pe termen lung, mediu și scurt, determinate pe bază de prognoze în vederea rezolvării disfuncționalităților teritoriale;
- integrarea informațiilor într-un sistem informatic GIS, conform cerinței Ordinului 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism, art.8 alin (2).

## COORDONAREA CU DOCUMENTELE DE PLANIFICARE

Elaborarea PATJ se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, luând totodată în considerare aspecte definitorii pentru amenajarea teritoriului susținute de următoarele documente europene:

**United Nations Sustainable Development Goals (SDG)** – „România, în calitate de stat membru al Organizației Națiunilor Unite (ONU) și Uniunii Europene (UE), și-a exprimat adeziunea la cele 17 Obiective de Dezvoltare Durabilă (ODD) ale Agendei 2030, adoptată prin Rezoluția Adunării Generale a ONU A/RES/70/1, în cadrul Summit-ului ONU pentru Dezvoltare Durabilă din septembrie 2015. Concluziile Consiliului UE, adoptate în data de 20 iunie 2017, „Un viitor durabil al Europei: răspunsul UE la Agenda 2030 pentru Dezvoltare Durabilă” reprezintă documentul politic asumat de statele membre ale UE privind implementarea Agendei 2030 pentru Dezvoltare Durabilă” (cf. <http://dezvoltaredurabila.gov.ro>). Corelarea cu SDG se va face la nivelul indicatorilor monitorizați dar și în ceea ce privește obiectivele PATJ Buzău astfel încât să fie asigurată racordarea la obiectivele și prioritățile de interes global.

**Strategia Europa 2020**, pentru coordonarea PATJ cu țintele de dezvoltare ale Uniunii Europene, prin integrarea spațială a elementelor ce susțin (1). Dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere și inovare (creștere inteligentă); (2). Promovarea unei economii bazate pe utilizarea mai eficientă a resurselor, mai ecologică și mai competitivă (creștere durabilă) și

(3) Promovarea unei economii cu grad înalt de ocupare a forței de muncă, ce asigură coeziunea socială și teritorială (creștere incluzivă);

**Agenda Teritorială 2030 și Carta Verde a Coeziunii Teritoriale**, pentru coordonarea direcțiilor privind: (a). Dezvoltarea teritorială policentrică și echilibrată ca precondiție a asigurării coeziunii și competitivității teritoriale; (b). Încurajarea dezvoltării integrate în zone urbane, rurale și cu specific, în scopul facilitării sinergiei și a unei mai bune exploatare a valorilor locale; (c). Dezvoltarea unor economii locale puternice pentru asigurarea participării regiunilor în competiția globală; (d). Îmbunătățirea conectivității teritoriale în folosul persoanelor, comunităților și firmelor; (e). Management și conectare a valorilor ecologice, a peisajului și a celor culturale pentru susținerea dezvoltării durabile;

**Carta europeană a amenajării teritoriului** – document al Consiliului Europei, adoptat la cea de a 6-a Conferință Europeană a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT), care a avut loc la Torremolinos, Spania (mai 1983);

**Schema de Dezvoltare a Spațiului Comunitar (SDEC)** – Dezvoltarea spațială echilibrată și durabilă a teritoriului Uniunii Europene - document al Uniunii Europene, adoptat la Consiliul Informal al Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului din țările Uniunii Europene – Potsdam, Germania (mai 1999);

**Principii directe pentru o dezvoltare teritorială durabilă a continentului european** – document al Consiliului Europei, adoptat la Conferința Europeană a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT) – Hanovra, Germania (septembrie 2000).

La nivel național, principalele documente de coordonare a prevederilor PATJ sunt:

**Planul de Amenajare a Teritoriului Național**, pentru coordonarea propunerilor PATJ la nivelul secțiunilor: (I) Rețele de transport, (II) Apă, (III) Zone protejate, (IV) Rețeaua de localități (2014), (V) Zone de risc natural, (VI) Zone turistice;

**Strategia de Dezvoltare Teritorială a României**, ce stă la baza sistemului de planificare spațială, fundamentând prevederile PATJ;

**Strategii sectoriale**, ce acoperă sectoare cheie ale dezvoltării precum capitalul uman, infrastructura de conectivitate, competitivitate economică, valorificarea resurselor naturale, capacitatea administrativă precum și condiționalitățile orizontale.

La nivel regional și local, documentația se coordonează cu:

- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014-2020 și cu Prima versiune a Programului Operațional Regional pentru Regiunea Sud-Est 2021-2027
- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2014-2020
- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2021-2027
- PUG-uri și strategii locale aprobate, pentru integrarea unor proiecte cu impact teritorial la nivel județean

## PROGRAMUL ELABORĂRII LUCRĂRII

Etapele de elaborare a documentației PATJ Buzău solicitate prin contract se desfășoară pe o perioadă de 36 luni și sunt următoarele:

- Etapa I - „Studii de fundamentare”: maxim 6 luni de la semnarea contractului
- Etapa a II-a - „Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău”: maxim 6 luni de la finalizarea etapei I
- Etapa a III-a - Documentații de solicitare obținere avize; Avize; Documentație finală, 12 luni de la finalizarea etapei a II-a

- Etapa a IV-a - Baza de date geospațială aferentă Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău: între 6-și 12 luni de la finalizarea etapei a III-a.

Consultarea publicului are loc în conformitatea cu prevederile Ordinului nr. 2701/2010 pentru aprobarea *Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism*. Așa cum prevede caietul de sarcini, consultarea se realizează în următoarele etape din cadrul procesului de elaborare a PATJ:

- etapa pregătitoare - anunțarea intenției de elaborare. În acest sens, Proiectantul va sprijini Consiliul Județean Buzău în demersul de informare a publicului cu privire la intenția de elaborare a PATJ, înainte de realizarea documentelor necesare procedurii de atribuire a serviciilor de elaborare PATJ.
- etapa de documentare și elaborare a studiilor de fundamentare. Cerințele și opțiunile publicului legate de dezvoltarea teritorială vor fi obținute de către proiectant cel puțin prin metode de cercetare sociologică relevante pentru obiectivele propuse. Cercetarea sociologică se efectuează de către persoane specializate în pregătirea, derularea și analizarea metodelor corespunzătoare, atestate conform legii în privința elaborării documentațiilor de amenajarea teritoriului, finalizându-se printr-un studiu de fundamentare,
- etapa propunerilor ce vor fi supuse procesului de avizare.

Pe parcursul elaborării propunerilor, Proiectantul va susține Consiliul Județean Buzău în procesul de consultare a factorilor interesați concomitent asupra evoluției propunerilor și asupra evaluării de mediu, astfel încât să fie preîntâmpinate orice dezacorduri sau contestări. Informarea și consultarea publicului pentru PATJ vor fi organizate în corelare cu cele prevăzute de legislația de mediu, prin colaborarea cu autoritățile responsabile cu protecția mediului.

## II. NOTIFICAREA AUTORITĂȚII DE MEDIU

Notificarea autorității de mediu competente pentru protecția mediului, asupra intenției de elaborare a documentației și obiectivelor acesteia, s-a realizat de către autoritatea contractantă.

## III. SCOPUL ȘI NECESITATEA DOCUMENTAȚIEI

Necesitatea actualizării PATJ este dată de valabilitatea documentației existente și fundamentată pe următoarele considerente:

- Adaptarea documentației PATJ la prevederile actelor normative în vigoare, precum și la noile documente europene în domeniu;
- Includerea în prevederile PATJ a domeniilor țintă potrivit obligațiilor survenite după integrarea României în UE, precum: peisajul, protecția mediului, măsuri privind zonele expuse la riscuri, cooperarea teritorială, etc.;
- Conformarea propunerilor la politicile și programele de dezvoltare ale județului;
- Evidențierea noilor probleme și disfuncționalități survenite din teritoriu și prevederea unui set de măsuri pentru diminuarea sau înlăturarea efectelor negative ale acestora;
- Introducerea modificărilor legate de transport, infrastructura tehnico-edilitară și de gospodărie comunală.

În consecință, scopul documentației este acela de a oferi Consiliului Județean Buzău un instrument de planificare multisectorială a investițiilor și de reglementare a dezvoltării integrate a teritoriului. Aceasta înseamnă formularea, pe baza unei analize multicriteriale a situației existente, a unui set



coerent de politici – programe – proiecte, cu caracter spațial, care să asigure un echilibru între valorificarea resurselor de teren și atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă.

## PRINCIPII DE PLANIFICARE

Dezvoltarea teritorială va urmări principiile adoptate în cadrul celei de a 12 –a sesiuni a conferinței europene a ministerelor responsabile cu planificarea regională (CEMAT 2000/Hanovra) și publicate în "Ghidul Principiilor privind Dezvoltarea Spațială Durabilă a Continentului European", astfel:

**1. Promovarea coeziunii teritoriale printr-o dezvoltare socială și economică mai echilibrată a regiunilor și o îmbunătățire a competitivității acestora:** Deciziile privind investițiile trebuie să fie bazate pe modelul dezvoltării policentrice atât la nivel european cât și la nivel național și regional. Acest principiu se aplică zonelor vechi industriale și zonelor rurale. Conform acestui principiu, administrațiile publice trebuie să implementeze politici prin care atractivitatea zonelor metropolitane și a "orașelor - poartă de intrare în regiune" trebuie să se dezvolte în continuare, iar atractivitatea regiunilor mai puțin dezvoltate structural trebuie să fie întărită.

**2. Încurajarea dezvoltării generate de funcțiunile urbane și îmbunătățirea relațiilor dintre zone urbane și rurale:** Sistemele urbane și funcțiunile acestora, incluzând centrele urbane regionale mijlocii, trebuie dezvoltate pentru a facilita atragerea de noi rezidenți. Întărirea rețelei de orașe ajută complementar întărirea acestora și creează schimburi economice, creșterea economiei de scară, încurajarea specializărilor în cadrul rețelelor urbane, creând beneficii pentru competiția economică.

De asemenea, parteneriatul urban-rural joacă un rol particular important în dezvoltarea regională, cooperarea între administrațiile publice pe baze de echitate conducând la dezvoltarea rețelelor de transport, revitalizarea și specializarea economiei rurale, dezvoltarea infrastructurii regionale și dezvoltarea zonelor de recreere pentru rezidenți urbani, precum și la protecția și consolidarea patrimoniului natural și cultural.

**3. Creșterea și promovarea unei accesibilități echilibrate în teritoriu:** Pentru a atinge o dezvoltare echilibrată, legăturile dintre orașe și comune și rețelele și nodurile de transport (CF, gări, aeroporturi, autostrăzi/drumuri naționale, centre intermodale etc) trebuie îmbunătățite urmărind conectări la rețele regionale și naționale.

**4. Dezvoltarea accesului la informații și surse de cunoaștere:** Dezvoltarea tehnologiei informaționale remodelează atât societatea, cât și structura teritoriului. Rețeaua de telecomunicații trebuie îmbunătățită și extinsă pentru a acoperi întreg teritoriul. Interfața națională și regională dintre furnizori și potențialii utilizatori trebuie încurajată, folosind parcuri tehnologice, transfer tehnologic, stabilirea de bănci de date online, acoperind domenii de producție, turism, competențe profesionale, pentru promovarea regiunii și conectării acesteia la economia globală.

**5. Reducerea distrugerii mediului:** Politicile de planificare spațială trebuie să ofere un suport prevenirii și reducerii diverselor forme de dezastre naturale, ce au un efect negativ asupra agriculturii, silviculturii, încurajând folosirea formelor ecologice de transport al energiei, reabilitării zonelor urbane părăsite sau poluate, prevenirea accidentelor industriale, precum și fenomenului de suburbanizare.

**6. Întărirea și protejarea resurselor naturale și a patrimoniului natural:** Resursele naturale contribuie la creșterea atractivității regiunilor, a zonelor cu potențial recreativ, și la calitatea vieții în general. Strategiile integrate de utilizare a resurselor de apă trebuie să includă și măsuri de protecție a apei de suprafață, subterane, de monitorizare a utilizării de către fermieri a îngrășămintelor, irigațiilor, stațiilor de tratare a apei uzate, etc. Politicile de planificare spațială sunt preocupate de re-amenajarea și conservarea ecosistemelor, a rețelelor ecologice, de folosirea de zone tampon de protecție, etc.

**7. Întărirea patrimoniului cultural ca factor de dezvoltare:** Creșterea atractivității localităților și regiunilor pentru investitori și turiști și pentru interesul public general, prin întărirea patrimoniului cultural, reprezintă o contribuție esențială pentru dezvoltarea economică și întărirea identității regionale. Politicile de dezvoltare spațială trebuie să contribuie la folosirea managementului integrat al patrimoniului cultural, ca formă modernă de protejare și conservare a patrimoniului, luând în considerare nevoile societății moderne.

**8. Dezvoltarea resurselor energetice și asigurarea siguranței:** Politicile de dezvoltare spațială trebuie să încurajeze promovarea surselor de energie regenerabilă, dar și legarea la rețelele naționale de energie (gaz, electricitate). Eficiența energetică a surselor convenționale trebuie îmbunătățită, prin implementarea de politici de reducere a poluării și de combatere a încălzirii globale.

**9. Încurajarea unui turism de calitate și durabil:** Politicile de dezvoltare spațială trebuie să ajute mai ales zonele dezavantajate să dezvolte oportunități ce vizează dezvoltarea turismului. În general este necesar să se înțeleagă valoarea ecosistemelor, relația dintre acestea și numărul de vizitatori și rolul instrumentelor de control (ex. analiza impactului regional). Formele de turism ecologic adaptate la caracteristicile locale pot oferi oportunități pentru dezvoltare, ce pot fi exploatate în viitor.

**10. Limitarea impactului dezastrelor naturale:** Dezastrele naturale produc daune considerabile cu serioase consecințe pentru viața oamenilor, sănătate, pentru economie, pentru structura localităților și pentru cadrul natural. Administrația publică trebuie să ia în considerare măsuri pentru limitarea impactului, dar și pentru a face structura localităților mai puțin vulnerabilă la dezastre naturale, prin modul de ocupare a terenului și prin modul de proiectare/construcție.

Pe lângă cele 10 principii specifice conținutului tematic al documentațiilor ce stau la baza dezvoltării teritoriale, Ofertantul va respecta în procesul de realizare a documentației PATJ și principii de bună guvernare, după cum urmează:

**11. Principiul dezvoltării durabile:** Planificarea teritorială trebuie să conducă la rezultate de durată, prin creșterea competitivității județului, prin ridicarea standardului de viață al populației, creșterea gradului de ocupare a forței de muncă (cu prioritate a tinerilor) și conservarea și protejarea mediului natural și construit. Pentru asigurarea durabilității proiectelor, un accent special va fi pus pe capacitatea de finanțare a beneficiarilor publici, de operare și întreținere a proiectelor după finalizare.

**12. Principiul integrării și coordonării:** Documentația PATJ are ca scop propunerea și organizarea teritorială a pachetului de politici sectoriale, susținute logic de programe și proiecte necesare rezolvării problemelor prioritare și atingerii coeziunii sociale, teritoriale și creșterii competitivității economice a județului. Pachetul de proiecte cu impact teritorial va fi propus urmărind sinergia fiecărui proiect pentru un alt proiect realizat anterior, sau propus pentru finanțarea din fonduri publice sau private.

**13. Principiul cooperării:** În procesul realizării documentației PATJ este necesară implicarea tuturor factorilor interesați în acest proces, respectiv autoritățile locale, sectorul privat, oameni de afaceri, sectorul non-guvernamental, lideri locali, cetățeni și mass-media. Gradul de participare influențează procesul de planificare și de luare a deciziilor, Ofertantul dorind ca prin procesul de consultare să culeagă idei și opinii ale participanților la consultările publice.

**14. Principiul participării și transparenței:** În programarea și realizarea volumelor ce alcătuiesc documentația PATJ este necesară colaborarea atât între autoritățile județene și autoritățile locale și furnizorii de servicii publice, cât și între echipa de proiect și grupurile de lucru și comunitatea locală. Participarea tuturor actorilor locali este esențială pentru ca aceștia

să se identifice cu obiectivele și programele formulate și să asigure mai departe monitorizarea procesului de implementare.

**15. Principiul responsabilității:** Formularea documentației PATJ și implementarea ulterioară a acesteia este un proces orientat către obținerea de rezultate. Succesul comunităților de a-și planifica viitorul dorit este determinat și de administrația publică județeană, care funcționează eficient, are experiență în realizarea de documente strategice și politici publice și poate mobiliza toți factorii cu responsabilități în implementarea documentației PATJ după aprobarea acesteia.

## METODOLOGIA DE LUCRU

Procesul de realizare a documentației PATJ se desfășoară de-a lungul celor 4 etape indicate în tema-program, după cum urmează:

**TABEL 1: ACTIVITĂȚI ÎN ELABORAREA DOCUMENTAȚIEI CONFORM CAIETULUI DE SARCINI**

NR. CRT.	ETAPE/PĂRȚI PATJ	DIN	ACTIVITĂȚI SPECIFICE	TIMP DE LUCRU
1	Etapa I Studii de fundamentare		<p>Pregătirea procesului de realizare a documentației PATJ: activități preliminare, respectiv (1). activități de organizare/management a procesului, documentare, consultări necesare obținerii informațiilor de la instituțiile locale și regionale, etc.</p> <p>Elaborarea Studiilor de Fundamentare cu caracter analitic pe următoarele capitole:</p> <p>(1). Studiu de fundamentare privind localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc;                      (2). Studiu de fundamentare privind patrimoniul natural și construit, peisaje;                      (3). Studiu de fundamentare privind rețeaua de localități                      (4). Studiu de fundamentare privind infrastructurile tehnice majore;                      (5). Studiu de fundamentare privind structura socio-demografică;                      (6). Studiu de fundamentare privind căile de comunicație și transport;                      (7). Studiu de fundamentare privind structura activităților economice.                      (8). Studiu de fundamentare privind zonificarea teritoriului și contextul teritorial interjudețean, regional și național</p>	6 luni
2	Etapa a II-a PATJ, Partea 1-a analiza situației existente		<p>Elaborarea următoarelor documente, componente ale Părții 1:</p> <p>Preambul; 1.Structura teritoriului; 2. Structura socio-demografică; 3. Structura activităților economice conform clasificării CAEN; 4. Contextul teritorial, interjudețean, regional și național</p>	6 luni
3	Etapa a II-a PATJ, Partea II-a Diagnostic prospectiv și general		<p>Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a II-a PATJ:</p> <p>Secțiunea 1 - diagnostic prospectiv sectorial                      Secțiunea 2 diagnostic prospectiv general</p>	

NR. CRT.	ETAPE/PĂRȚI DIN PATJ	ACTIVITĂȚI SPECIFICE	TIMP DE LUCRU
4	Etapa a II-a PATJ, Partea III-a  Strategia de dezvoltare teritorială a județului	Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a III-a <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ viziune și obiective strategice generale</li> <li>▪ obiective sectoriale/specifice prin integrarea domeniilor țintă indicate în caietul de sarcini</li> <li>▪ politici și programe sectoriale și teritoriale prin integrarea domeniilor țintă indicate în caietul de sarcini</li> <li>▪ măsuri specifice (identificare, prioritizare, localizare prin fișe/hartă)</li> </ul>	
5	Etapa a II-a PATJ, Partea a-IV-a: Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ – politici publice teritoriale, programe și proiecte	Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a IV-a: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ măsuri de dezvoltare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare</li> <li>▪ măsuri de protecție/conservare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare</li> <li>▪ măsuri de promovare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare</li> <li>▪ zonele specifice de intervenție în teritoriul județean</li> <li>▪ proiecte prioritare</li> <li>▪ cadrul instituțional de implementare/monitorizare</li> </ul>	
6	Etapa a III-a Documentații de solicitare obținere avize; Avize; Documentația finală.	Elaborarea următoarelor documente componente ale etapei a III a în conformitate cu anexa 2 din caietul de sarcini:  Documentația tematică specifică fiecărui avizator și predarea acesteia autorității contractante pentru consemnarea îndeplinirii sarcinii conform cerințelor caietului de sarcini  Susținerea documentațiilor în situația în care instituțiile avizatoare vor solicita prezența elaboratorului.  Asistarea autorității contractante în redactarea adreselor de înaintare către instituțiile avizatoare  Depunerea directă sau după caz transmiterea prin forme de curierat a documentațiilor către instituțiile avizatoare  Introducerea în documentația PATJ Buzău a solicitărilor rezultate în urma avizării	12 luni
7	Etapa a IV-a baza de date geospațială aferentă PATJ Buzău	Baza de date geospațială aferentă PATJ Buzău, în baza reglementărilor legale în vigoare, va fi utilizată ca suport pentru amplasarea tuturor informațiilor de tip hartă sau text cu corespondență la nivelul limitelor UAT-urilor componente județului Buzău.  Orice informație digitală de tip hartă (ex. hărți de inundabilitate), va putea fi preluată în cadrul documentației PATJ numai dacă îndeplinește condițiile de credibilitate a sursei, de actualitate, conținut pentru a fi oferită ca suport unic pentru toți specialiștii care participă la elaborarea PATJ Buzău  Baza de date va fi formată începând din cadrul etapei 1-Studii de fundamentare și va fi completată pe toată perioada de elaborare a documentației PATJ Buzău. Toate planșele vor fi predate în format .mxd și vor avea la bază	6-12 luni

NR. CRT.	ETAPE/PĂRȚI PATJ	DIN	ACTIVITĂȚI SPECIFICE	TIMP DE LUCRU
			fișiere de tip Esri Shapefile (și fișierele asociate) sau .gdb.	

## BAZA DOCUMENTARĂ

Pentru elaborarea componentelor PATJ Buzău, sunt folosite atât surse de date și informații cu caracter local (date statistice și informații culese de la instituțiile publice), cât și legislația actuală și o bibliografie relevantă pe domenii specifice, incluzând publicații recunoscute în România și la nivel european. Sursele legate de legislația actuală în domeniile specifice documentațiilor de amenajarea teritoriului cuprind:

- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- OUG nr. 7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- Ordinul MDRAP nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism;
- HG 382/2003 pentru aprobarea normelor metodologice privind exigențele minime de conținut ale documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism pentru zonele de riscuri naturale;
- HG 932 / 2007 pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren;
- Legea nr. 265 din 29 iunie 2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului;
- Legea 171/1997 privind aprobarea PATN – Secțiunea a II-a Apă;
- Legea 575/2001 privind aprobarea PATN Secțiunea a V-a Zone de risc natural;
- Legea 100/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea PATN Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități;
- Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004 cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, 369/2004;
- Legea nr. 363/2006 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea I Rețele de transport, Monitorul Oficial nr. 806/ 2006;
- Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, Monitorul Oficial al României, 411/2015;
- Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 452/2011;
- Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 837/2011;
- Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 671/2013;
- Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 809/2015;
- Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, Monitorul Oficial 290/2016;
- Legea 190/2009 pentru aprobarea OUG nr. 142/2008 privind aprobarea PATN Secțiunea a VIII-a Zone cu resurse turistice;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011;

- Decret-Lege nr. 187 din 30 Martie 1990 pentru acceptarea Convenției privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural, adoptată de Conferința Generală a Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură la 16 Noiembrie 1972, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 31 Martie 1990;
- Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, publicat în M. Of. nr. 152 din data: 04/12/2000;
- Legea nr. 422 din 18/07/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938 din 20/11/2006;
- Ordonanța Guvernului 21/2006 privind regimul concesionării monumentelor istorice, aprobată prin Legea nr.21/2006;
- Ordinul MCC nr.2684/2003 privind aprobarea Metodologiei de întocmire a obligației privind folosința monumentului istoric și a conținutului acesteia;
- Ordonanța Guvernului nr.13/2007 pentru completarea art.5 din O.G. nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național;
- Ordinul MTCT nr.562/2003 pentru aprobarea reglementării tehnice «Metodologie de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor de urbanism pentru zone construite protejate».

Sursele de date și bibliografia relevantă pentru componentele documentației PATJ sunt prezentate centralizat în continuare. La baza documentară menționată se adaugă cadrul normativ specific fiecărei instituții avizatoare a documentației PATJ.

**TABEL 2: SURSE BIBLIOGRAFICE**

<b>I. Structura teritoriului</b>	
<b>Studii de fundamentare și Analiza situației existente</b>	<b>Date statistice și informații oferite prin:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Institutul Național de Statistică, 2002-2019, Fișa Localității (Statistica Teritorial Administrativă)</li><li>• Monografii ale județului și ale localităților componente</li><li>• Documentar cartografic istoric al județului</li><li>• Direcția Județeană pentru Cultură și Culte</li><li>• Lista Monumentelor Istorice (LMI) 2010, actualizată în anul 2015</li><li>• Ghidul de investiții pe infrastructura de apă-canal (MDRAP / BANCA MONDIALĂ 2015)</li><li>• Fișele UAT din Observatorul Teritorial (<a href="https://ot.mdrap.ro/website/maps/">https://ot.mdrap.ro/website/maps/</a>)</li></ul>
	<b>Bibliografie - Cadru natural și mediu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Badea L., Gâștescu P., Velcea V., coord. (1983), Geografia României I. Geografia fizică, Editura Academiei, București;</li><li>• Badea L., Bugă D., coord. (1992), Geografia României IV. Regiunile pericarpate: Dealurile și Câmpia Banatului și Crișanei, Podișul Mehedinți, Subcarpații, Piemontul Getic, Podișul Moldovei, Editura Academiei Române, București;</li><li>• Băciucu L., coord. (1980), Buzău – monografie, Editura Sport-Turism, București;</li><li>• Frunzescu D., Brănoiu G. (2004), Monografia geologică a bazinului râului Buzău, Editura Universității din Ploiești, Ploiești;</li><li>• Giurgiu I. (2010), Cea mai mare peșteră în sare din România. Natura României 21,123–215;</li><li>• Guvernul României (2000), Hotărârea nr. 173/2000 pentru reglementarea regimului special privind gestiunea și controlul bifenililor policlorurați și ale altor compuși similari, Monitorul Oficial, nr. 131/2000;</li><li>• Guvernul României (2000), Hotărâre nr. 964/2000 privind aprobarea Planului de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, nr. 526/2000;</li><li>• Guvernul României (2005), Hotărâre nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, nr. 394/2005;</li><li>• Guvernul României (2005), Hotărârea nr. 642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a</li></ul>

unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice, Monitorul Oficial, nr. 603/2005;

- Guvernul României (2007), Hotărârea nr. 1403/2007 privind refacerea zonelor în care solul, subsolul și ecosistemele terestre au fost afectate, Monitorul Oficial, nr. 804/2007;
- Guvernul României (2007), Hotărârea nr. 1408/2007 privind modalitățile de investigare și evaluare a poluării solului și subsolului, Monitorul Oficial, nr. 802/2007;
- Guvernul României (2008), Hotărârea nr. 321/2005 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiental, republicată în Monitorul Oficial, nr. 19/2008;
- Guvernul României (2010), Hotărârea nr. 846/2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung, Monitorul Oficial, nr. 626/2010;
- Guvernul României (2011), Hotărârea nr. 971/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Monitorul Oficial, nr. 715/2011;
- Guvernul României (2013), Hotărârea nr. 870/2013 privind aprobarea Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020 (SNGD), Monitorul Oficial, nr. 750/2013;
- Guvernul României (2015), Hotărârea nr. 683/2015 privind aprobarea Strategiei Naționale și a Planului Național pentru Gestionarea Siturilor Contaminate din România, Monitorul Oficial, I, nr. 656/2015;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Monitorul Oficial, I, nr. 743/2016;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 793/2016 pentru aprobarea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, Monitorul Oficial, nr. 879/2016;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 926/2016 pentru completarea anexei nr. 1 la HG 1016/2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară și balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură, Monitorul Oficial I, nr. 1003/2016;
- Guvernul României (2017), Hotărârea nr. 942/2017 privind aprobarea Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD), Monitorul Oficial al României, nr. 11/2018;
- Hussin HY, Zumpano V, Reichenbach P, Sterlacchini S, Micu M, van Westen C, Bălțeanu D. (2016), Different landslide sampling strategies in a grid-based bi-variate statistical susceptibility model, *Geomorphology*, 253, 508–523;
- Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M. (2003), *Subcarpații României*, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M., Pătru I. (2005), *Geografia fizică a României*, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M. (2007), *România. Geografie fizică - vol. II, Climă, ape, vegetație, soluri, mediu*, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M., Oprea R. (2011), *România. Carpații - vol. V, Caracteristici generale (partea I)*, Editura Universitară, București;
- Ilinca V. (2010), *Valea Lotrului - studiu de geomorfologie aplicată. Teză de doctorat*, Universitatea din București;
- Mateescu E., coord. (2014), *Adaptation measures in Romanian agriculture, SEE Project-Orient Gate: A structured network for integration of climate knowledge into policy and territorial planning*, <http://www.meteoromania.ro/anm/images/clima/Orientgate.pdf>;
- Mănescu L. (1999), *Orașul Buzău și zona sa de influență. Studiu geografic*, Editura Universității din București, București;
- Mărcuși I. (2008), *Fenomene atmosferice periculoase în Clima României*, Administrația Națională de Meteorologie, Editura Academiei Române, București;
- Minea I.S. (2011), *Râurile bazinului Buzău. Considerații hidrografice și hidrologice*, Editura AlphaMDN, Buzău;
- Oancea D., Velcea V., coord. (1987), *Geografia României III. Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei*, Editura Academiei, București;
- Onac B.P., Goran C. (2019), *Karst and caves of Romania: a brief overview*, în Ponta G., Onac B.P.,



- edit., *Cave and Karst Systems of Romania*, Springer International Publishing AG;
- Parlamentul României (2000), Legea 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, Monitorul Oficial 152/2000;
  - Parlamentul României (2009), Legea 138/2004 a îmbunătățirilor funciare, republicată în Monitorul Oficial, nr. 88/2009;
  - Parlamentul României (2001), Legea 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a V-a - Zone de risc natural, Monitorul Oficial, nr. 726/2001;
  - Parlamentul României (2011), Legea 49/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, Monitorul Oficial 262/2011;
  - Parlamentul României (2011), Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Monitorul Oficial 452/2011;
  - Parlamentul României (2013), Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 671/2013;
  - Parlamentul României (2015), Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, Monitorul Oficial, nr. 411/2015;
  - Parlamentul României (2016), Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, Monitorul Oficial al României, 290/2016;
  - Parlamentul României (2019), Legea nr. 74/2019 privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate, Monitorul Oficial, nr. 342/2019;
  - Pătroescu M. (1996), *Subcarpații dintre Râmnicu Sărat și Buzău. Potențial ecologic și exploatare biologică*, Editura Carro, București;
  - Petrescu-Burloiu I. (1977), *Subcarpații Buzăului. Relații geografice om-natură*, Editura Litera, București;
  - Popa R.G., Popa D.A., edit. (2015), *Raportul științific și tehnic al proiectului GeoSust 22 SEE/30.06.2014, etapa II: ianuarie - decembrie 2015*, Academia Română, Institutul de Geodinamică "Sabba S. Ștefănescu", <https://tinutulbuzaului.org/proiecte-si-noutati/geosust-tinutul-buzaului-si-dezvoltarea-durabila>;
  - Posea G., Ielenicz M. (1971), *Județul Buzău*, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București;
  - Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O. (coord.) (2005), *Geografia României, V - Câmpia Română, Dunărea, Podișul Dobrogei, Litoralul românesc al Mării Negre și Platforma Continentală*, Editura Academiei Române, București;
  - Ponta G. (2019), *Eastern Subcarpathians Bend: Salt Karst: Meledic Plateau and Slănic Prahova*, în Ponta G., Onac B.P., edit., *Cave and Karst Systems of Romania*, Springer International Publishing AG;
  - Soare E. (2008), *Vântul în Clima României*, Administrația Națională de Meteorologie, Editura Academiei Române, București;
  - Târlă M.L. (2019), *Evaporite Karst of Romania*, în Ponta G., Onac B.P., edit., *Cave and Karst Systems of Romania*, Springer International Publishing AG;
  - Vlad V., Toti M., Florea N., Mocanu V. (2014), *Corelarea sistemelor de clasificare a solurilor SRCS și SRTS. Sistemul SRTS+*, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului, ICPA București, Editura Sitech, Craiova;
  - \*\*\* (1991), *Directiva Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (91/271/CEE)*, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31991L0271>;
  - \*\*\* (1991) *Directiva Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole (91/676/CEE)*, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31991L0676>;
  - \*\*\* (1993), *Decizia Consiliului din 25 octombrie 1993 privind încheierea Convenției privind diversitatea biologică (93/626/CEE)*, Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31993D0626&from=RO>;

- \*\*\* (1998), Directiva 98/15/CE a Comisiei din 27 februarie 1998 de modificare a Directivei 91/271/CEE a Consiliului, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31998L0015&from=RO>;
- \*\*\* (1999) Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999 privind depozitele de deșuri, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:01999L0031-20111213&from=MT>;
- \*\*\* (2000), Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex%3A32000L0060>;
- \*\*\* (2005), Ordin nr. 1198 din 25 noiembrie 2005 pentru actualizarea anexelor nr. 2, 3, 4 și 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 462/2001, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, Monitorul Oficial, nr. 1097/2005;
- \*\*\* (2006), Directiva 2006/11/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 februarie 2006 privind poluarea cauzată de anumite substanțe periculoase deversate în mediul acvatic al Comunității, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0011&from=RO>;
- \*\*\* (2008), Ordinul nr. 743/2008 pentru aprobarea listei localităților pe județe unde există surse de nitrați din activități agricole, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Monitorul Oficial, 851/2008;
- \*\*\* (2008), Ordinul nr. 1552/2008 pentru aprobarea listei localităților pe județe unde există surse de nitrați din activități agricole, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Monitorul Oficial, 851/2008;
- \*\* (2008), Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, <http://www.mmediu.ro/beta/domenii/dezvoltare-durabila/strategia-nationala-a-romaniei-2013-2020-2030/>;
- \*\*\* (2008), SNRES - Strategia națională privind reducerea efectelor secetei, prevenirea și combaterea degradării terenurilor și deșertificării, pe termen scurt, mediu și lung, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, [https://www.maap.ro/pages/strategie/strategie\\_antiseceta\\_update\\_09.05.2008.pdf](https://www.maap.ro/pages/strategie/strategie_antiseceta_update_09.05.2008.pdf);
- \*\*\* (2010), Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării), Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32010L0075>;
- \*\*\* (2011), Ordin nr. 2387/2011 pentru modificarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Ministerul Mediului și Pădurilor, Monitorul Oficial, nr. 846/2011;
- \*\*\* (2012), SNSC - Strategia națională a României privind schimbările climatice 2013 - 2020, Ministerul Mediului și Pădurilor, [http://www.mmediu.ro/beta/wp-content/uploads/2012/10/2012-10-05-Strategia\\_NR-SC.pdf](http://www.mmediu.ro/beta/wp-content/uploads/2012/10/2012-10-05-Strategia_NR-SC.pdf);
- \*\*\* (2013), DPGA - Document privind problemele importante de gospodărire a apelor în bazinele/spațiile hidrografice din România, Administrația Națională Apele Române, <http://www.rowater.ro/Documente%20Consularea%20Publicului/Probleme%20importante%20e%20gospodarirea%20apelor%20%2020.dec%202013%20final.pdf>;
- \*\*\* (2013), MDRAP - Cod de proiectare seismic – partea I – prevederi de proiectare pentru clădiri. Indicativ P 100-1/2013, [https://www.mlpsda.ro/userfiles/reglementari/Domeniul\\_I/I\\_22\\_P100\\_1\\_2013.pdf](https://www.mlpsda.ro/userfiles/reglementari/Domeniul_I/I_22_P100_1_2013.pdf);
- \*\*\* (2014), Ordinul de Ministru 621/2014 privind aprobarea valorilor de prag pentru apele subterane din România, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Monitorul Oficial, Partea I, 535/2014;

- \*\*\* (2014), PDRSE- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014-2020, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, [http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud\\_Est\\_2014.pdf](http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf);
- \*\*\* (2014), Planul Național de Acțiune pentru Protecția Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, <http://www.anpm.ro/planul-national-de-actiune-pentru-protectia-mediului>;
- \*\*\* (2014), PPDEI Buzău-lalomița - Plan pentru Prevenirea, Protecția și Diminuarea Efectelor Inundațiilor în Districtul de Bazin Hidrografic Buzău-lalomița, Administrația bazinală de apă Buzău-lalomița, <https://www.scribd.com/document/363423096/PPPDEI-Buzau-lalomita-08-10-2014>;
- \*\*\* (2014), PPDEI Siret - Planul pentru Prevenirea, Protecția și Diminuarea Efectelor Inundațiilor în Bazinul Hidrografic Siret, versiunea 3, Administrația bazinală de apă Siret, [http://www.rowater.ro/dasiret/Planul%20de%20Prevenirea%20Protectia%20si%20Diminuarea%20Efect/Planul%20pentru%20Prevenirea,%20Protec%C8%9Bia%20%C8%99i%20Diminuarea%20Efectelor%20Inunda%C8%9Bilor%20\(PPPDEI\)%20%C3%AEen%20bazinul%20hidrografic%20Siret/Planul%20PPDEI\\_ver3.pdf](http://www.rowater.ro/dasiret/Planul%20de%20Prevenirea%20Protectia%20si%20Diminuarea%20Efect/Planul%20pentru%20Prevenirea,%20Protec%C8%9Bia%20%C8%99i%20Diminuarea%20Efectelor%20Inunda%C8%9Bilor%20(PPPDEI)%20%C3%AEen%20bazinul%20hidrografic%20Siret/Planul%20PPDEI_ver3.pdf);
- \*\*\* (2014), SDTR - Strategia de dezvoltare teritorială a României. Studii de fundamentare. Studiul 11. Protecția mediului și riscurile naturale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, <http://sdtr.ro/upload/STUDII/11.%20Sinteza%20-%20Protectia%20mediului%20si%20riscurile%20naturale.pdf>;
- \*\*\* (2015), MMAP&WWF - Hărțile de risc privind prevalența tăierilor ilegale, cu atributele corespunzătoare, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor & Asociația WWF Programul Dunăre-Carpați România, <http://www.mmediu.ro/categories/view/paduri/25>;
- \*\*\* (2015), Ordinul nr. 1206/2015 pentru aprobarea listelor cu unitățile administrativ-teritoriale întocmite în urma încadrării în regimuri de gestionare a ariilor din zonele și aglomerările prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Monitorul Oficial 682/2015;
- \*\*\* (2015), PMB-ABAAV - Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Argeș-Vedea, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Argeș-Vedea, <http://www.rowater.ro/daarges/SCAR/Planul%20de%20management.aspx>;
- \*\*\* (2015), PMB-ABABI-Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Buzău-lalomița, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-lalomița, <http://www.rowater.ro/dabuzau/SCAR/Planul%20de%20management.aspx>;
- \*\*\* (2015), PMB-ABAS - Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Siret, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Siret, <http://www.rowater.ro/dasiret/SCAR/Planul%20de%20management.aspx>;
- \*\*\* (2015), PMBN - Planul național de management actualizat aferent porțiunii naționale a bazinului hidrografic internațional al fluviului Dunărea, Administrația Națională Apele Române, <http://www.rowater.ro>;
- \*\*\* (2015), PM Meledic - Plan de Management Integrat al Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0199 Platoul Meledic și al Rezervației Naturale 2.267 Platoul Meledic, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), [http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-06-03\\_R%20si%20PM%20integrat%20Platoul%20Meledic.pdf](http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-06-03_R%20si%20PM%20integrat%20Platoul%20Meledic.pdf);
- \*\*\* (2015), PM ROSCI0103 - Plan de management al sitului Natura 2000 ROSCI0103 Lunca Buzăului, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), [http://www.mmediu.gov.ro/app/webroot/uploads/files/2015-10-15\\_PM\\_R\\_ROSCI0103\\_Lunca\\_Buzaului.pdf](http://www.mmediu.gov.ro/app/webroot/uploads/files/2015-10-15_PM_R_ROSCI0103_Lunca_Buzaului.pdf);
- \*\*\* (2016), Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 147 din data de 25.08.2016, Primăria Municipiului Buzău, <https://primariabuzau.ro/consiliul-local/hotarari-ale-consiliului-local/anul-2016/#toggle-id-8>;
- \*\*\* (2016), Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 148 din data de 25.08.2016, Primăria Municipiului Buzău, <https://primariabuzau.ro/consiliul-local/hotarari-ale-consiliului-local/anul-2016/#toggle-id-8>;

- \*\*\* (2016), Notă de fundamentare la Hotărârea de Guvern nr. 926/2016 pentru completarea anexei nr. 1 la HG 1016/2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară și balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură, <https://www.gov.ro/ro/guvernul/procesul-legislativ/note-de-fundamentare/nota-de-fundamentare-hg-nr-926-08-12-2016&page=27>;
- \*\*\* (2016), Ordinul nr. 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114/2016;
- \*\*\* (2016), PAED Buzău - Plan de acțiune pentru energie durabilă 2015 - 2020 al municipiului Buzău, Primăria Buzău, <https://primariabuzau.ro/wp-content/uploads/2016/11/PAED-Buzau.pdf>;
- \*\*\* (2016), PMRI Buzău-Ialomița - Planul de management al riscului la inundații, Administrația Bazinală de Apă Buzău - Ialomița, <http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-Ialomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5>;
- \*\*\* (2016), PMRI Siret - Planul de management al riscului la inundații, Administrația Bazinală de Apă Siret, [http://www.rowater.ro/pmri\\_site/3.%20Planul%20de%20Management%20al%20riscului%20la%20Inundatii%20-%20Draft/P.M.R.I.%20Siret/9%20PMRI%20Siret.pdf](http://www.rowater.ro/pmri_site/3.%20Planul%20de%20Management%20al%20riscului%20la%20Inundatii%20-%20Draft/P.M.R.I.%20Siret/9%20PMRI%20Siret.pdf);
- \*\*\* (2016), PM ROSCI0272 - Planul de management al sitului de importanță comunitară ROSCI0272 Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici și al rezervațiilor naturale Vulcanii Noroioși Pâclele Mari, cod 2.261 și Vulcanii Noroioși Pâclele Mici, cod 2.262, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAPI), [http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-05-12\\_PM\\_Vulcanii\\_noroiosi\\_publicare\\_web\\_MMED%281%29.pdf](http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-05-12_PM_Vulcanii_noroiosi_publicare_web_MMED%281%29.pdf);
- \*\*\* (2016), RO-Risk - Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național (RO-RISK). 2.5. Evaluarea riscului de deplasări în masă, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, <https://gis.ro-risk.ro/site/documente/RezultateRO-RISK/Alunecari/RAPORT%20CONSOLIDAT.pdf>;
- \*\*\* (2016), ST Buzău - Strategia de dezvoltare și promovare a turismului în județul Buzău 2016-2020, Consiliul Județean Buzău, <http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf>;
- \*\*\* (2017), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2016, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, <http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1>;
- \*\*\* (2017), RSM România - Raport anual privind Starea Mediului în România, 2016, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, <http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/RSM2016.pdf/f1ce3e6b-87e7-429e-8012-0a901129fc7e>;
- \*\*\* (2017), Strategia Forestieră Națională 2018-2027, Ministerul Apelor și Pădurilor, [http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2017-10-27\\_Strategia\\_forestiera\\_2017.pdf](http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2017-10-27_Strategia_forestiera_2017.pdf);
- \*\*\* (2018), APM Buzău - Lista siturilor potențial contaminate de pe raza județului Buzău, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, <http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/date-situri-potential-contaminate>;
- \*\*\* (2018), Greenpeace, Tăierile ilegale din pădurile României 2017, <https://www.greenpeace.org/romania/Global/romania/Raportul%20t%C4%83ierilor%20ilegale%20din%20p%C4%83durile%20Rom%C3%A2niei%20%C3%AEEn%202017-compressed.pdf>;
- \*\*\* (2018), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți, <http://www.inpcp.ro/>;
- \*\*\* (2018), MP Turism România - Master plan pentru dezvoltarea turismului balnear, Autoritatea Națională pentru Turism, <http://turism.gov.ro/web/wp-content/uploads/2018/11/MASTER-PLAN-PENTRU-DEZVOLTAREA-TURISMULUI-BALNEAR.pdf>;
- \*\*\* (2018), Ordinul nr. 598/2018 privind aprobarea listelor cu unitățile administrativ - teritoriale întocmite în urma încadrării în regimuri de gestionare a ariilor din zonele și aglomerările

- prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Ministerul Mediului, Monitorul Oficial, I, 549/2018;
- \*\*\* (2018), PLAM Buzău - Planul local de acțiune pentru mediu al județului Buzău, Consiliul județean Buzău,  
[http://apmbz.anpm.ro/documents/16687/2691370/4.5.0.+PLAM+BUZAU\\_2018.pdf](http://apmbz.anpm.ro/documents/16687/2691370/4.5.0.+PLAM+BUZAU_2018.pdf)  
[/f15c7359-932f-4507-aa2b-b18e8df8ef3a](http://apmbz.anpm.ro/documents/16687/2691370/4.5.0.+PLAM+BUZAU_2018.pdf#/f15c7359-932f-4507-aa2b-b18e8df8ef3a);
  - \*\*\* (2018), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2017, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, <http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1>;
  - \*\*\* (2018), RSM România - Raport anual privind starea mediului în România, anul 2017, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului,  
<http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/Raport+stare+mediu+anul+2017.pdf/12fc7560-32e3-4540-8c36-2432fe7674ae>;
  - \*\*\* (2018), RSP România - Raport privind starea pădurilor României în anul 2017,  
<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/07/Starea-p%C4%83durilor-%C3%AEn-anul-2017.pdf>;
  - \*\*\* (2018), SCA România-Sinteza calității apelor din România în anul 2017, Administrația Națională Apele Române,  
<http://www.rowater.ro/Lists/Sinteza%20de%20calitate%20a%20apelor/AllItems.aspx>;
  - \*\*\* (2019), ABA-Buzău Ialomița - Raport privind starea calității apei de suprafață și subterane din județul Buzău, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, <https://bz.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/31/2019/06/Raport-Administratia-Bazinala-de-Apa-Buzau-Ialomita-privind-starea-calitatii-aper-de-suprafata-si-subterane.pdf>;
  - \*\*\* (2019), ANAR – Stadiul implementării în România a cerințelor Directivei 91/271/CEE privind epurarea apelor uzate urbane (situația la 31.12.2018), Administrația Națională Apele Române  
[http://www.rowater.ro/TEST/Stadiul%20implementarii%20Directivei%20ape%20uzate%202018\\_20.12.2019.pdf](http://www.rowater.ro/TEST/Stadiul%20implementarii%20Directivei%20ape%20uzate%202018_20.12.2019.pdf);
  - \*\*\* (2019), ANPM – Inventarul național al instalațiilor IPPC 2018, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, <http://www.anpm.ro/capitolul-ii-ippc->;
  - \*\*\* (2019), APM Buzău - Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Habitate și specii,  
<http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/habitate-si-specii>;
  - \*\*\* (2019), DJS Buzău - Anuarul statistic al județului Buzău, Institutul Național de Statistică, Direcția Județeană de Statistică Buzău, <https://buzau.insse.ro/wp-content/uploads/2020/04/Anuar-editia-2019.pdf>;
  - \*\*\* (2019), DSP Buzău, Raport privind calitatea apei în județul Buzău. Aprovizionarea cu apă potabilă a populației la nivelul județului Buzău în semestrul I 2019,  
<https://bz.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/31/2019/06/Raport-DSP-Buzau-privind-starea-calitatii-aper-de-suprafata-si-subterane-din-judetul-Buzau.pdf>;
  - \*\*\* (2019), DSP Buzău-Raport - Raport de activitate 2018, Direcția de sănătate publică a județului Buzău, <https://www.dspbz.ro/rapoarte.php>;
  - \*\*\* (2019), Greenpeace, Tăierile ilegale din pădurile României. Raport 2018,  
<https://storage.googleapis.com/planet4-romania-stateless/2019/10/10cd1a76-raportpdf.pdf>;
  - \*\*\* (2019), Ministerul Fondurilor Europene, Comunicat de Presă: Contracte de 1 miliard euro semnate, în ultima lună, de ministrul Marcel Boloș pentru infrastructura de apă și canalizare,  
<http://mfe.gov.ro/contracte-de-finantare-in-valoare-de-aproape-1-miliard-euro-au-fost-semnate-in-ultima-luna-de-ministrul-ioan-marcel-bolos-pentru-dezvoltarea-infrastructurii-de-apa-si-canalizare-a-romaniei/>;
  - \*\*\* (2019), PAAR - Planul de analiză și acoperire a riscurilor de pe teritoriul Județului Buzău, Consiliul Județean Buzău, Comitetul județean pentru situații de urgență Buzău. Inspectoratul pentru Situații de urgență - Neron Lupașcu al județului Buzău,  
[http://www.isubuzau.ro/doc\\_publicatii/Plan%20de%20analiza%20si%20acoperire%20a%20risc%20202019.pdf](http://www.isubuzau.ro/doc_publicatii/Plan%20de%20analiza%20si%20acoperire%20a%20risc%20202019.pdf);



- \*\*\* (2019), PGA - Probleme importante de gospodărire a apelor - sinteza națională, Administrația Națională Apele Române, <http://www.rowater.ro/Documente%20Consularea%20Publicului/Probleme%20Importante%20de%20Gospod%20C4%83rire%20a%20Apele-Sinteza%20Na%C8%9Bional%C4%83%202019.pdf>;
- \*\*\* (2019), PGA ABABI - Problemele importante de gospodărire a apelor din spațiul hidrografic Buzău-Ialomița, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, <http://www.rowater.ro/dabuzau/default.aspx>;
- \*\*\* (2019), PGA Siret - Probleme importante de gospodărire a apelor în spațiul hidrografic Siret, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Siret, <http://www.rowater.ro/dasiret/default.aspx>;
- \*\*\* (2019), RA Garda Forestieră Focșani – Raport de activitate al Gărzii Forestiere Focșani pentru anul 2018, [http://focsani.gardaforestiera.ro/files/13354\\_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202018.pdf](http://focsani.gardaforestiera.ro/files/13354_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202018.pdf);
- \*\*\* (2019), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2018, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, <http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1>;
- \*\*\* (2019), RSM România - Raport anual privind starea mediului în România, anul 2018, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, [http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/RSM+2018\\_final.pdf/aff309e3-99b8-4ce4-be94-a05214d5f895](http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/RSM+2018_final.pdf/aff309e3-99b8-4ce4-be94-a05214d5f895);
- \*\*\* (2019), SAS - Statistica activităților din silvicultură în anul 2018, Institutul Național de Statistică, [https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/statistica\\_activitatilor\\_din\\_silvicultura\\_in\\_anul\\_2018.pdf](https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/statistica_activitatilor_din_silvicultura_in_anul_2018.pdf);
- \*\*\* (2019), SDT Buzău - Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău și planul de acțiuni 2014 - 2020, versiunea actualizată, Consiliul Județean Buzău, <http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-2014-2020-modificata-11.2016.pdf>;
- \*\*\* (2020), ABA-Buzău Ialomița - Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, Date de gospodărirea apelor la nivelul județului Buzău;
- \*\*\* (2020), ABA-Siret - Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Siret, Date de gospodărirea apelor la nivelul bazinului hidrografic Râmnicu Sărat;
- \*\*\* (2020), Anuarul Statistic al României 2019, Institutul Național de Statistică (INS), [https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/anuarul\\_statistic\\_al\\_romaniei\\_carte\\_ro\\_1.pdf](https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/anuarul_statistic_al_romaniei_carte_ro_1.pdf);
- \*\*\* (2020), APM Buzău - Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Situație privind calitatea mediului în județul Buzău;
- \*\*\* (2020), ISU Buzău - Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău, Situație privind riscurile naturale și tehnologice;
- \*\*\* (2020), Garda Națională de Mediu, Comisariatul Județean Buzău, Situație privind aspecte legate de calitatea mediului în județul Buzău;
- \*\*\* (2020), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Comunicat de Presă: Noi capacități comunale de stocare a gunoiului de grajd, finanțate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, au fost finalizate pentru fermierii din județul Buzău, <http://www.mmediu.ro/articol/comunicat-de-presa-noi-capacitati-comunale-de-stocare-a-gunoiului-de-grajd-finantate-de-ministerul-mediului-apelor-si-padurilor-au-fost-finalizate-pentru-fermierii-din-judetul-buzau/3254>;
- \*\*\* (2020), PMCA Buzău - Plan de Menținere a calității aerului în Județul Buzău, 2019-2023, Consiliul Județean Buzău;
- \*\*\* (2020), RA Garda Forestieră Focșani – Raport de activitate al Gărzii Forestiere Focșani pentru anul 2019, [http://focsani.gardaforestiera.ro/files/16724\\_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202019\\_.pdf](http://focsani.gardaforestiera.ro/files/16724_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202019_.pdf);
- \*\*\* (2020), RPCA Buzău - Raport preliminar privind calitatea aerului în județul Buzău pentru anul

2019, Agenția pentru protecția mediului Buzău, <http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/raportare-anuala>;

- Direcția județeană de Statistică Buzău, <https://buzau.insse.ro/>;
- Institutul Național de Statistică, tempo\_online, <http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/>;
- \*\*\* <http://geodim.meteoromania.ro/sia/>;
- \*\*\* <https://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest>, University of Maryland, Global Forest Change.

#### **Bibliografie - Patrimoniu construit și peisaj:**

- Repertoriul Arheologic National, RAN, CiMec
- Teze prelabile ale Codului Patrimoniului Cultural (Hot. Nr. 905/29mai 2016, M.O. nr. 1047/27 dec. 2016)
- Județele Patriei – Județul Buzău, Ed. Sport Turism, 1980
- Județul Buzău – Album monografic, CJ Buzău, 1997, Coordonatori Eugen Marius Constantinescu, Dumitra Drăghici
- Strategia de dezvoltare și promovare a turismului în județul Buzău, 2016-2020
- Geoparcul “Ținutul Buzăului” - Direcțiile de dezvoltare socio - economică, Centrul Geomedia Universitatea București, 2007
- Gheorghiu Teodor Octavian - Buzău , Monografie urbanistică, Colecția Academia, Ed. Ozalid, 2019
- Bădescu Ilie, Cucu- Oancea Ozana - Dicționar de sociologie rurală, Ed. Mica Valahie, 2011
- Florea Ionel drd, Coord. Științific Prof. univ. dr. Stanciu Vasile - Structuri legislative și istorico - geografice în practica organizării administrativ - teritoriale (Teza de doctorat, București, 2011)
- Giurescu C. Constantin, Giurescu C. Dinu - Istoria românilor din cele mai vechi timpuri până astăzi, București , 1971
- Lahovari Ioan George, Gen. Brătianu C.I., Tocilescu G. Grigore - Marele Dicționar Geografic al României, vol. IV, Ed. J. V. Socecu, 1901
- Anuarul SOCECU al României Mari, 1924-1925, vol. II.
- Locuința sătească din România - Studiu de arhitectura tradițională în vederea conservării și valorificării prin tipizare, Proiectant IP Prahova, Șef Proiect complex Arh. Calin Hoinărescu
- Guide europeen d'observation du patrimoine rural, CEMAT, 2003/2004 - Ghid de valorificare a patrimoniului rural, 2007

#### **Bibliografie - Rețeaua de localități**

- Banca Mondială (2013), Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate;
- Banca Mondială (2013), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate;
- Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița (2016), Planul de Management al Riscului la Inundații, <http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-lalomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5>
- \*\*\* (2006), Ordonanța de Urgență nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale
- OECD (2017), Urban Policy Reviews: Kazakhstan, [https://books.google.ro/books?id=B1grDwAAQBAJ&pg=PA165&lpg=PA165&dq=OECD+Urban+Policy+Reviews:+Kazakhstan&source=bl&ots=oxte-EVT6U&sig=ACfU3U3Lmldz1TJrts0qYhTZqZx05QdtrA&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjXuvHM\\_6HrahVkpYsKHbWsBmkQ6AEwCXoECBsQAQ#v=onepage&q=OECD%20Urban%20Policy%20Reviews%20Kazakhstan&f=false](https://books.google.ro/books?id=B1grDwAAQBAJ&pg=PA165&lpg=PA165&dq=OECD+Urban+Policy+Reviews:+Kazakhstan&source=bl&ots=oxte-EVT6U&sig=ACfU3U3Lmldz1TJrts0qYhTZqZx05QdtrA&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjXuvHM_6HrahVkpYsKHbWsBmkQ6AEwCXoECBsQAQ#v=onepage&q=OECD%20Urban%20Policy%20Reviews%20Kazakhstan&f=false);
- \*\*\* (1938), Decretul Regal nr. 2919/18.08.1938;
- \*\*\* (1940), Decretul – Lege nr. 3219/21.09.1940;
- \*\*\* (1950), Legea nr. 5/1950 pentru raionarea administrativ-economică a teritoriului Republicii Populare Române, <https://lege5.ro/Gratuit/gezdiobxgu/legea-nr-5-1950-pentru-raionarea-administrativ-economica-a-teritoriului-republicii-populare-romane>;
- \*\*\* (1968), Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/189>;
- \*\*\* (1990), Legea nr. 5/1990 privind administrarea județelor, municipiilor, orașelor și comunelor până la organizarea de alegeri locale, <https://lege5.ro/Gratuit/gy4dkmbq/legea-nr-5-1990-privind-administrarea-judetelor-municipiilor-oraselor-si-comunelor-pina-la-organizarea-de-alegeri-locale>;
- \*\*\* (1991), Legea nr. 70/1991 privind alegerile locale,



- <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/1550>;
- \*\*\* (2004), Legea nr. 203/2014 pentru declararea ca oraș a comunei Pătârlagele, județul Buzău, <https://lege5.ro/gratuit/gu3dqmb/legea-nr-203-2004-pentru-declararea-ca-oras-a-comunei-patarlagele-judetul-buzau>;
- \*\*\* (2004), Legea nr. 217/2004 pentru înființarea comunei Florica prin reorganizarea comunei Mihăilești, județul Buzău, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/52489>;
- \*\*\* (2004), Legea nr. 13/2004 pentru înființarea comunei Unguriu prin reorganizarea comunei Măgura, județul Buzău, <https://lege5.ro/Gratuit/gu3dmmbt/legea-nr-13-2004-pentru-infiintarea-comunei-unguriu-prin-reorganizarea-comunei-magura-judetul-buzau>;
- \*\*\* (2018), Legea nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, <https://lege5.ro/Gratuit/gmytgjrgy2a/legea-nr-290-2018-pentru-modificarea-si-completarea-legii-nr-2-1968-privind-organizarea-administrativa-a-teritoriului-romaniei>;
- \*\*\* (2014), Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău, Consiliul Județean Buzău, <http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-2014-2020-modificata-11.2016.pdf>;
- \*\*\* (2014), Strategia de Dezvoltare Teritorială a României – Studiul de Fundamentare nr. 15 (Rețeaua de Localități după rang și importanță), [http://sdtr.ro/upload/STUDII/15.%20Raport\\_Rețeaua%20de%20localitati%20dupa%20rang%20si%20importanta.pdf](http://sdtr.ro/upload/STUDII/15.%20Raport_Rețeaua%20de%20localitati%20dupa%20rang%20si%20importanta.pdf);
- \*\*\* (2014), Strategia de Dezvoltare Teritorială a României – Studiul de Fundamentare nr. 16 (Formarea și dezvoltarea sistemelor de localități), [http://sdtr.ro/upload/STUDII/16.%20Raport\\_Formarea%20si%20dezvoltarea%20sistemelor%20de%20localitati.pdf](http://sdtr.ro/upload/STUDII/16.%20Raport_Formarea%20si%20dezvoltarea%20sistemelor%20de%20localitati.pdf);
- \*\*\* (2016), Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Buzău, Primăria Municipiului Buzău, [https://primariabuzau.ro/wp-content/uploads/2016/10/1\\_SIDU\\_Buzau\\_7\\_07\\_2017.pdf](https://primariabuzau.ro/wp-content/uploads/2016/10/1_SIDU_Buzau_7_07_2017.pdf);
- \*\*\* (2014), Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Râmnicu Sărat, Primăria Municipiului Râmnicu Sărat, <http://www.primariermsarat.ro/documente/anunturi/2017/martie%202017/15%2003%202015%20anunturi%20Finantare%20SIDU/SIDU/REVIZUIRE%20SIDU%20MUNICIPIU%20RAMNICU%20SARAT.pdf>;
- \*\*\* (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa I;
- \*\*\* (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa II;
- \*\*\* (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa III, [https://www.mlpda.ro/userfiles/PATN\\_etapIII.pdf](https://www.mlpda.ro/userfiles/PATN_etapIII.pdf);
- \*\*\* (2006), Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău, Consiliul Județean Buzău;
- \*\*\* Planul de Amenajare a Teritoriului Național (Etapa II, Etapa III);
- \*\*\* (2011), Recensământul General al Populației și al Locuințelor, <http://www.recensamantromania.ro/rezultate-2/>;
- Baze de date ale Inspectoratului Școlar Județean (ISJ) Buzău;
- Baze de date ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară (OCPI) Buzău;
- Institutul Național de Statistică, tempo\_online, <http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/>;
- \*\*\* <http://www.cciabuzau.ro/despre-buzau/>;
- \*\*\* <http://www.dozadebine.ro/buzau-scurt-istoric-al-judetului/>;
- \*\*\* [https://ro.wikipedia.org/wiki/R%C3%A2mnicu\\_S%C4%83rat#Istorie](https://ro.wikipedia.org/wiki/R%C3%A2mnicu_S%C4%83rat#Istorie);
- \*\*\* <http://www.turnulfatului.ro/2016/08/18/reclasificarea-oraselor-si-satelor-romaniei-sibiul-oras-de-categoria-iii-trei-comune-poli-rurali/>;
- \*\*\* <http://www.sansanews.ro/stiri/actualitate/buzau/proiectbuzaul-ar-putea-avea-6-supercomune.html>;
- \*\*\* [http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvyfgph2szw\\_x3.pdf](http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvyfgph2szw_x3.pdf);
- \*\*\* <https://www.mlpda.ro/userfiles/Raport%20privind%20starea%20teritoriului%202017.pdf>;
- \*\*\* <https://i.imgur.com/w4yCATz.jpg>;
- \*\*\* <http://www.primaria-nehoiu.ro/nehoiu-istoric/istoria-plaiurilor-nehoiene/>;
- \*\*\* <https://ro.wikipedia.org/wiki/Nehoiu>;

- \*\*\* <http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Pogoanele>;
- \*\*\* [https://adevarul.ro/locale/buzau/cel-mai-mic-oras-buzau-pogoanele-fost-comuna-1989-1\\_552231a8448e03c0fd4304e5/index.html](https://adevarul.ro/locale/buzau/cel-mai-mic-oras-buzau-pogoanele-fost-comuna-1989-1_552231a8448e03c0fd4304e5/index.html);
- \*\*\* <https://ro.wikipedia.org/wiki/Pogoanele>;
- \*\*\* <http://www.primariapatarlagele.ro/Istoria--institu--355-ii-istorice-111.htm>;
- \*\*\*  
[http://www.rowater.ro/EPRI%20%20Harti%20cu%20zone%20risc%20la%20inundatii/APSFR\\_Buzau.jpg](http://www.rowater.ro/EPRI%20%20Harti%20cu%20zone%20risc%20la%20inundatii/APSFR_Buzau.jpg);
- \*\*\* <http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-Ialomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5>;
- \*\*\*  
<https://www.google.ro/maps/search/camin+cultural+judet+buzau/@45.0864366,26.6739788,9Z>;
- \*\*\* <https://salt.gov.ro/index.php>;
- \*\*\* <https://www.cni.ro/proiecte/proiecte>;
- \*\*\* <http://stiintasiinginerie.ro/wp-content/uploads/2014/01/21-EFICIENTIZAREA-PROCESELOR-DE-EPURARE-A.pdf>;
- \*\*\* <https://jpi-urbaneurope.eu/app/uploads/2017/06/Bright-Future-for-Black-Towns-WPII-report.pdf>;
- \*\*\* [http://old.fonduri-ue.ro/res/filepicker\\_users/cd25a597fd-62/Doc\\_prog/PND\\_2007\\_2013/1\\_PND\\_2007\\_2013\(Ro.\).pdf](http://old.fonduri-ue.ro/res/filepicker_users/cd25a597fd-62/Doc_prog/PND_2007_2013/1_PND_2007_2013(Ro.).pdf);

#### **Bibliografie - Infrastructura tehnică majoră:**

- STRATEGIE SERVICIUL APA CANAL\_HOT 214
- PLAN DE ANALIZĂ ȘI ACOPERIRE RISC 2019
- DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI BUZĂU RAPORT DE ACTIVITATE 2018
- PLAM BUZĂU\_2018.
- STRATEGIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI BUZĂU 2007-2013
- COMPLETARE PLAN DEZVOLTARE 2018-2027\_SEPTEMBRIE
- SNTGN TRANSGAZ SA
- PLAN MANAGEMENT SH BUZĂU-IALOMIȚA
- RAPORT-ANIF
- STRATEGIA-2014-2020-MODIFICATĂ-11.2016
- PATJ BUZĂU - 2014
- Scenariile de dezvoltare energetic a României în perioada 2018-2027- Transelectrica
- Raport de activitate pe anul 2019.- Transelectrica
- Raport\_ASF\_S1\_2019\_RO
- Completare Plan Dezvoltare 2018-2027 - Septembrie- Transelectrica
- Strategia-2014-2020-completată
- Master Plan Apa canal – județul Buzău ;

## **II. Structura socio-demografică**

#### **Date statistice și informații oferite prin:**

- Institutul Național de Statistică (baza de date TEMPO Online, rezultatele definitive ale Recensământului General al Populației și Locuințelor 2011, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice);
- EUROSTAT;
- ANOFM/AJOFM (de ex. Date cu privire la șomaj, ocupare);
- Banca Mondială. Atlasul zonelor urbane marginalizate din România

#### **Bibliografie:**

- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019) Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România
- ARACIP (2015) Rapoarte de cercetare ARACIP Vol. II / 2015 Concluzii rezultate din analiza datelor colectate Anul școlar 2013-2014, București
- Cucu Maria Alexandra (coord.) (2016), Raportul național a stării de sănătate a populației României, Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică, Centrul Național de Evaluare și Promovare a Stării de Sănătate, București

- Direcția de Sănătate Publică, Baza de date a României: anul 2012, București
- DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018) Rapoarte de activitate DSP Buzău, <https://www.dspbz.ro/rapoarte.php>
- Dumitrache Liliana, (2004), Starea de sănătate a populației României. O abordare geografică, Editura Univers Enciclopedic, București
- Dumitru S., Corad B., Iamandi-Cioianu C., Man T.-C., Marin M., Moldovan C., Teșliuc Grigoras V., Neculau G., Stanculescu M. S. (2016), Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/237481467118655863/Atlasul-zonelor-rurale-marginalizate-și-al-dezvoltării-umane-locale-din-România>
- Guvernul României, data.gov.ro, <http://data.gov.ro/dataset/principali-indicatori-ai-starii-de-sanatate-2015>
- Harper, S. (2006), Ageing societies: myths, challenges and opportunities, Hodder Arnold, New York
- Ianoș I, Guran L. (1995), Comportamentul demografic recent al orașelor României, S.C.G., t XLII, București
- Ianoș I., coord. (2015), Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale. Documentații pentru geografi urbaniști, Editura Universitară, București
- Institutul Național de Statistică, (2004), Anuarul Statistic al României, București
- Institutul național de Statistică, tempo\_online <http://statistici.insse.ro/shop/?lang=ro>
- Institutul național de Statistică, Recensământul populației și locuințelor 2011
- Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2018), [http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine\\_pt\\_persoane-vrstnice-liceniate.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf)
- Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2020), [http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020\\_Cantine\\_sociale.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020_Cantine_sociale.pdf)
- Ministerul Muncii, Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, <http://www.mmanpis.ro>
- Rotariu T. (2003), Demografie și sociologia populației, Editura Polirom, Iași
- Roussel L. (1985), Demographie et sociologie: deux disciplines solidaire, European Journal of Population, 1,1
- Swinkels R. (ed.), Stănculescu S.M., Anton S., Koo B., Man T., Moldovan C. (2014), Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, Banca Mondială, Washington
- Taloș A. M. (2016), Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița, Editura Universității din București
- WHO (2008), The Global Burden of Disease: 2004 Update, World Health Organization, Geneva

### III. Structura activităților economice

#### Date statistice și informații culese de la instituțiile publice :

- Institutul Național de Statistica (baza de date TEMPO Online, Recensământului General Agricol 2010, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice);
- EUROSTAT;
- ANOFM/AJOFM (de ex. Date cu privire la șomaj, ocupare, locuri de munca vacante);
- ORC;
- Baza de date Borg Design (ListaFirme);
- Camera de Comerț și Industrie Buzău (de ex. Topul Anual al Firmelor,
- ANCSI (de ex. Lista entităților autorizate de cercetare și transfer tehnologic),
- Banca Mondială (de ex. Date cu privire la navetismul și migrația forței de munca),
- MDRAPFE (de ex lista parcurilor industriale autorizate)

#### Bibliografie:

- Blakely, E.J. (1996), Planning Local Economic Development, SAGE Publications, London
- CEE in 2020 – Trends and perspectives for the next decade, Roland Berger Strategy Consultants 2010
- Harmes-Liedtke, U. (2007), Benchmarking Territorial Competitiveness, Mesopartner Working

Paper 09-2007, [www.mesopartner.com](http://www.mesopartner.com)

- Local economic development: analysis and Practice, Blair, 1995
- Making Local Economic Development Strategies – World Bank Manual
- Promoting Local Economic Development through Strategic Planning, The Local Economic Development Series (2005), United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT) and EcoPlan International Inc. – Vol. 2 Manual
- A. Profiroiu, S. Racoviceanu, N. Taralunga (1998) Dezvoltarea economică locală, Editura Economică, ISBN 973-590-125-0

#### IV. Contextul teritorial interjudețean, regional și național

##### Date statistice și informații culese de la instituțiile publice :

- Institutul National de Statistica (baza de date TEMPO Online, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice); date statistice privind accidentele petrecute in județ, date statistice privind stare fizica a drumurilor județ, date statistice privind liniile de cale ferata din județ, date statistice privind transportul de persoane prin curse regulate din județ
- EUROSTAT;
- CESTRIN, Recensământul de circulație rutieră (2010-2015)
- MDRAP / BANCA MONDIALĂ, 2015, Ghidul de investiții pentru drumuri județene

##### Bibliografie:

- Studiu pregătit pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)
- Trans-European Transport Network (TEN-T)  
[https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en)
- Master Plan General de Transport al României, 2015. Guvernul României Ministerul Transporturilor, AECOM
- STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A ROMÂNIEI, România policentrică 2035 Coeziune și competitivitate teritorială, dezvoltare și șanse egale pentru oameni [https://www.fonduri-structurale.ro/Document\\_Files/Stiri/00017493/7hctm\\_Anexe.pdf](https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00017493/7hctm_Anexe.pdf)
- Planul de Amenajare Teritorială Județean Vrancea
- LEGE nr.351 din 6 iulie 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități  
[http://www.cdep.ro/pls/legis/legis\\_pck.htp\\_act\\_text?id=28862](http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?id=28862)
- Comisia Europeana 11 iulie 2007, Programul Operațional Regional - POR elaborat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice si Locuințelor [http://www.adrse.ro/POR\\_2007/POR\\_ADRSE.aspx](http://www.adrse.ro/POR_2007/POR_ADRSE.aspx)
- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014  
[http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud\\_Est\\_2014.pdf](http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf)
- Agenția Națională de Protecția Mediului Capitolul 5 Protecția Naturii și Biodiversitatea
- <http://apmgl.anpm.ro/documents/19877/2250777/CAP+5+PROTECTIA+NATURII+SI+BIODIVERSITATEA.pdf/507cbd20-c247-4bf8-ae72-f666c104d643>
- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est, 2014-2020
- Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Buzău
- Programul National de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020 (PNDR) <http://www.finantare-rurala.ro/despre/ce-este-pndr.html>
- Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului (ICPA) Zonele defavorizate din România <https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zonele-defavorizate-program?dp=gy2temjzgi4tk>
- Lista unităților administrativ-teritoriale din PNDR Anexa 4A – Zone defavorizate  
[http://www.apia.org.ro/files/pages\\_files/Lista\\_unit%C4%83%C5%A3ilor\\_administrativ-teritoriale\\_din\\_PNDR.\\_Anexa\\_4A\\_-\\_Zone\\_defavorizate.pdf](http://www.apia.org.ro/files/pages_files/Lista_unit%C4%83%C5%A3ilor_administrativ-teritoriale_din_PNDR._Anexa_4A_-_Zone_defavorizate.pdf)
- ANEXA Nr 4A - Zonele defavorizate - 2. Zona Montană Defavorizată  
<https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zona-montana-defavorizata-program?dp=gy2temjzgytkt>
- Natura 2000 Network Viewer <https://natura2000.ro/ce-este-reteaua-natura-2000/>
- Ministerul Mediului și al pădurilor - Arii naturale protejate de interes național și internațional  
<http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434>
- Strategia de Dezvoltare și Promovare a Turismului în județul Buzău 2016-2020
- Agenția Națională de Protecție a Mediului – Arii naturale protejate de interes național

- <http://www.anpm.ro/arii-naturale-protejate-de-interes-national>
- Asociația Ținutul Buzăului – dezvoltare durabilă, implicare civică, educație, economie și protecția mediului Grupul de implementare și management a inițiativei Geoparcul UNESCO Ținutul Buzăului <https://tinutulbuzaului.org/despre-tinut>
  - Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România
  - Studiu privind Dezvoltarea urbană în Regiunea Sud-Est, situația actuală și oportunități de dezvoltare
  - Reprezentarea spațială a Indicelui de Dezvoltare Umane Locale (LHDI) de pe teritoriul României. – Banca Mondială [https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2c3a220e362b4896a3280beb494b713c&fbclid=IwAR2GNKriVW0DhnljKpOFFxe4vmMdz2Fn2UOAOIX061gjMwk\\_Nr0PJXjvk](https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2c3a220e362b4896a3280beb494b713c&fbclid=IwAR2GNKriVW0DhnljKpOFFxe4vmMdz2Fn2UOAOIX061gjMwk_Nr0PJXjvk)
  - Studiu privind stabilirea potențialului socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale
  - Pekka Järviö, Jarvio Associates Helsinki, (2011), Cross-border cooperation – benefiting from borders, Ministry for Foreign Affairs of Finland.
  - Stoker, G., (2000), Urban Political Science and the Challenge of Urban Governance, In Perspectives on Governance, edited by Pierre J., 91–109. Oxford: Oxford Univ. Press
  - URBACT. (2015). Functional territories for better integrated governance: Towards spatially coordinated development in metropolitan and urban-rural area
  - Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei, Studiu Pregătit pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)
  - Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială
  - Manualul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară din Romania, <http://www.dezvoltareintercomunitara.ro/articol/215/manualul-asociațiilor-de-dezvoltare-intercomunitara-din-romania.html>
  - Lista asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, actualizată la nivelul lunii iulie, 2015 <https://data.gov.ro/dataset/asociații-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34>
  - Lista Grupurilor de Acțiunea Locală din Buzău <http://www.agal.ro/judet-buzau> COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR - Connect to compete!
  - idem - White paper 2011, Roadmap to a Single European Transport Area - Towards a competitive and resource efficient transport system
  - [https://ec.europa.eu/transport/modes/road/road-initiatives\\_en](https://ec.europa.eu/transport/modes/road/road-initiatives_en)
  - [https://ec.europa.eu/transport/modes/air/aviation-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/transport/modes/air/aviation-strategy_en)

#### Bibliografie:

- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2021-2027
- Nielsson et al. (2014), Strategies for Sustainable Urban Development and Urban-Rural Linkages, European Journal of Spatial Development, ISSN 1650-9544-
- EU RED Practical Guidelines, 2004. Strategy Building Process, Bosnia Herzegovina
- Cities Alliance, 2006. Guide to City Development Strategies - Improving Urban Performance, Washington D.C., USA
- Davidson, F. 2006. Development planning: balancing demands between performance and capacity - A personal view, IHS Rotterdam
- Albrechts, L., 2004. Strategic (spatial) planning re-examined. Environment and Planning B: Planning and Design, 31, pp. 743-758.
- Van den Broek, J., 2004. Strategic structure planning. In: Verschure, H. and Tuts, R. eds., 2004. Urban Dialogues. Nairobi: UN-Habitat. Available at: <http://ww2.unhabitat.org/programmes/agenda21/documents/>
- Needham, B., 2000. Making Strategic Spatial Plans: a situational Methodology. In: Salet. W. and Faludi, A, eds., 2000. The Revival of Strategic Spatial Planning. Edita KNAW, p 79-90.
- Urhahn Urban Design, 2010. Manifesto for the Spontaneous City. Available at: [http://www.ifhp.org/sites/default/files/staff/general/SC\\_Manifesto.pdf](http://www.ifhp.org/sites/default/files/staff/general/SC_Manifesto.pdf)

- Elements de planification territoriale et developpement regional (eds. Ianoș I., Popa N., Cercleux Andreea Loreta), Edit. Universitară, București, 2011.
- Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, Documentații pentru geografi urbaniști (coordonator proiect Ioan Ianoș), Edit. Universitară, București, 2015.
- Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, Strategii (coordonator proiect Ioan Ianoș), Edit. Universitară, București, 2015.
- ESRI, Planning Support Systems, Integrating geographic information systems, models and visualization tools, 2001

## IV. STRUCTURA DOCUMENTAȚIEI

Documentația PATJ Buzău este fundamentată prin elaborarea a 8 studii de fundamentare cu caracter analitic structurate astfel:

- SF 1 Localizare geografică, cadrul natural, mediul și zonele de risc
- SF 2 Patrimoniul construit și peisaje
- SF 3 Rețeaua de localități
- SF 4 Infrastructura tehnică majoră
- SF 5 Structura socio-demografică
- SF 6 Căile de comunicație și transport
- SF 7 Structura activităților economice
- SF 8 Zonificarea teritoriului și contextul teritorial interjudețean, regional, național

Din punctul de vedere al structurii conținutului, fiecare studiu, a fost elaborat conform prevederilor art. 20 din Ordin 233/2016 al MDRAP, abordând următoarele aspecte:

- delimitarea obiectivului studiat
- analiza critică a situației existente
- evidențierea disfuncțiilor și priorități de intervenție
- propuneri de eliminare/diminuare a disfuncționalităților
- prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare

Cele opt studii de fundamentare, conținând piese scrise și piese desenate, sunt susținute de baza de date realizată în sistem GIS și materializată spațial prin hărți, în scopul identificării disfuncționalităților teritoriale și punerii în valoare a elementelor existente ce susțin dezvoltarea socio-economică a comunităților locale.

Documentația PATJ Buzău are următoarea structură:

**PARTEA 1: ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE**, are ca obiectiv analiza situației existente, identificarea elementelor care condiționează dezvoltarea, cu evidențierea problemelor, disfuncționalităților și tendințelor și conține următoarele capitole

Capitolul 1. Structura teritoriului

- Preambul
- Localizare geografică
- Cadrul natural/mediul
- Patrimoniul construit, natural, peisaje



- Rețeaua de localități
- Infrastructurile tehnice majore
- Zonificarea teritoriului

#### Capitolul 2. Structura socio-demografică

- Evoluția populației și potențialul demografic
- Resursele umane
- Infrastructură și servicii sociale
- Zone marginalizate

#### Capitolul 3. Structura activităților economice

- Contextul economic județean
- Analiza sectorului primar (agricultura, silvicultura și piscicultura)
- Analiza sectorului secundar (industria, energia și construcțiile)
- Analiza sectorului terțiar (serviciile economice și turismul)

#### Capitolul 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național

- Coridoare de transport,
- Structura policentrică, poli de dezvoltare
- Zone de cooperare teritorială

**PARTEA 2: DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL** sintetizează imaginea spațială a dezvoltării județului, pe domeniile – țintă și componentele acestora, elaborată în baza problemelor, disfuncționalităților și tendințelor majore identificate în partea I (Ordin 233/2016 MDRAP pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001) după cum urmează:

- Prin diagnosticul prospectiv se urmăresc investigarea și estimarea evoluțiilor viitoare ale fenomenelor și proceselor din domeniile țintă diagnosticate, pentru evidențierea problemelor și oportunităților legate de desfășurarea acestora, raportate la necesitățile și obiectivele colectivităților.
- Diagnosticul general are ca scop integrarea rezultatelor analizelor în vederea evidențierii principalelor aspecte negative care afectează structurile teritoriale, sociale și economice ale județului, precum și a potențialului de care acesta beneficiază. Diagnosticul general stabilește relațiile dintre diferitele domenii, în scopul formulării sintetice a problemelor identificate și al stabilirii ierarhiei priorităților de soluționare, în funcție de complexitatea problemelor.

**PARTEA 3 ȘI PARTEA 4: STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A JUDEȚULUI ȘI PLANUL DE ACȚIUNE** stabilesc viziunea asupra dezvoltării spațiale a județului, a pachetului de obiective și de instrumente de formulare și implementare a politicilor prin care sectorul public poate dirija și coordona distribuția spațială viitoare a proiectelor pe teritoriul aflat sub administrarea Consiliului Județean și a Consiliilor Locale în scopul întăririi coeziunii teritoriale și protejare a mediului natural. Următoarele capitole alcătuiesc cele două părți:

#### Partea a 3-a: Strategia de dezvoltare teritorială a județului

- Introducere
- Contextul elaborării strategiei teritoriale
- Elemente cheie în formularea strategiei teritoriale
- Viziunea de dezvoltare și componentele strategiei teritoriale
- Obiectivele teritoriale strategice



- Politici și programe de dezvoltare teritorială
- Administrarea PATJ Buzău

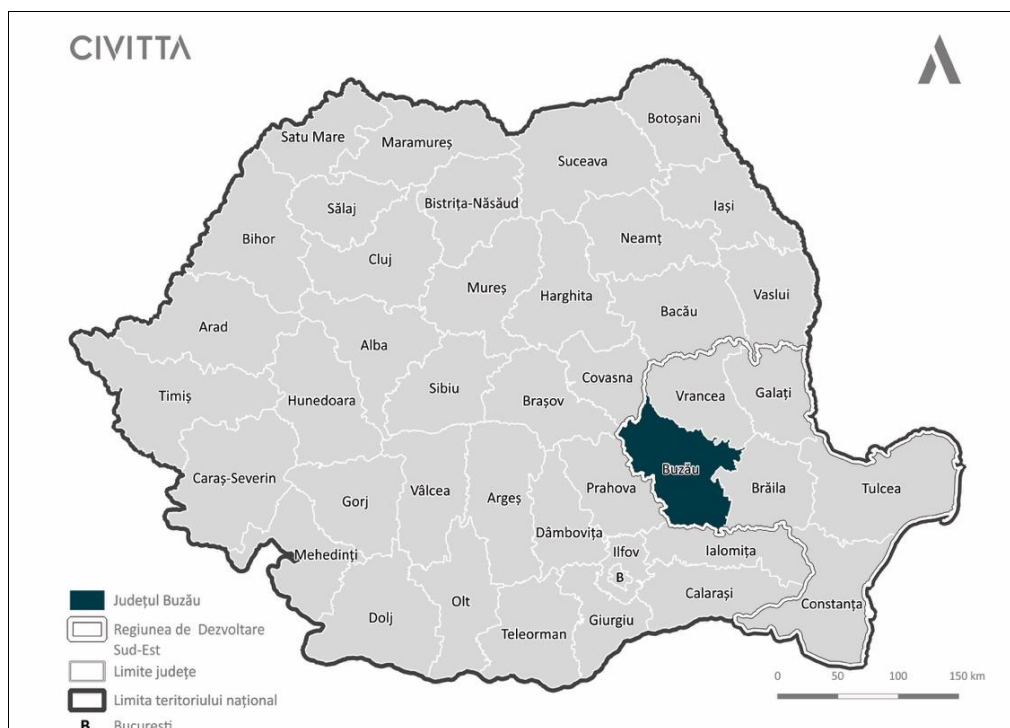
Partea 4. Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ

- Programe și proiecte
- Planul de acțiune

## 1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ

Județul Buzău este localizat din punct de vedere geografic în partea de sud-est a țării având o suprafață de 6101 km<sup>2</sup>, ceea ce reprezintă circa 2,56% din teritoriul României, ocupând locul 17-lea după dimensiunea teritorială (conform datelor INS, 2020). În actuala configurație spațială, se învecinează cu județele: Ialomița (sud), Prahova (vest), Brașov (nord-vest), Covasna (nord și nord-vest), Vrancea (nord, nord-est și est) și Brăila (est) (fig. 1). Relieful este variat, compus din unități componente ale Carpaților de Curbură, Subcarpaților de Curbură și Câmpiei Române. Râul Buzău tranzitează teritoriul județean, care se suprapune peste mare parte din bazinul hidrografic al acestuia.

FIGURA 1: POZIȚIA GEOGRAFICĂ A JUDEȚULUI BUZĂU LA NIVEL NAȚIONAL ȘI REGIONAL



Sursa: prelucrare proprie

Județul Buzău face parte din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, fiind situat în partea vestică a acesteia, reprezentând al treilea județ ca suprafață după Tulcea și Constanța. Caracteristicile acestuia în funcție de componența unităților administrativ-teritoriale de bază, respectiv comune și orașe, comparativ cu celelalte județe din regiune, poate fi analizată în tabelul de mai jos.

TABEL 3: LOCUL JUDEȚULUI BUZĂU ÎN CADRUL REGIUNII DE DEZVOLTARE SUD-EST (2019)

NR. CRT.	REGIUNEA DE DEZVOLTARE/ JUDEȚUL	SUPRAFAȚA TOTALĂ (KM <sup>2</sup> )	NUMĂRUL ORAȘELOR ȘI MUNICIPIILOR	DIN CARE MUNICIPII	NUMĂRUL COMUNELOR	NUMĂRUL SATELOR
1	Județul Buzău	6101	5	2	82	475
2	Județul Brăila	4766	4	1	40	140
3	Județul Constanța	7104	12	3	58	189

NR. CRT	REGIUNEA DE DEZVOLTARE/ JUDEȚUL	SUPRAFAȚA TOTALĂ (KM <sup>2</sup> )	NUMĂRUL ORAȘELOR ȘI MUNICIPIILOR	DIN CARE MUNICIPII	NUMĂRUL COMUNELOR	NUMĂRUL SATELOR
4	Județul Galați	4465	4	2	61	180
5	Județul Tulcea	8484	5	1	46	133
6	Județul Vrancea	4854	5	2	68	331

Sursa: INS, 2020 – Anuarul statistic al României 2019

Tot din punct de vedere al organizării administrative, la nivel macro-teritorial, Județul Buzău face parte din Macro-Regiunea 2, care include Regiunile de Dezvoltare Sud-Est și Nord-Est. Luând în considerare provinciile istorice se află localizat în Muntenia.

Din punct de vedere administrativ-teritorial, componența acestuia se prezintă astfel:

- 2 municipii (Buzău, Râmnicu Sărat),
- 3 orașe (Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele) și
- 82 de comune.

De fapt, la nivel regional prezintă cel mai mare număr de comune și de sate. Populația județului, în anul 2018, era de 470954 locuitori, din care 42,36% avea domiciliul în așezări urbane (INS, 2020).

## 2. CADRUL NATURAL/MEDIU

### 2.1. GEOLOGIE ȘI RELIEF

În ceea ce privește caracteristicile geologice și relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale trei mari unități de relief, și anume Carpații de Curbură (a), Subcarpații de Curbură (b) și Câmpia Română (c)<sup>1</sup>.

#### A) CARPAȚII DE CURBURĂ (CURBURII)

Carpații de Curbură reprezintă grupa sudică a Carpaților Orientali, pe teritoriul județului Buzău fiind identificate subunitățile: Munții Buzăului și Munții Vrancei. Munții Buzăului sunt despărțiți de Munții Vrancei prin văile Slănicului de Buzău și Bâscei Mici.

#### B) SUBCARPAȚII DE CURBURĂ

Pe teritoriul județului Buzău, unitatea subcarpatică este reprezentată prin două subdiviziuni ale Subcarpaților de Curbură, respectiv Subcarpații Buzăului și Subcarpații Vrancei, separate de Valea Slănicului.

Variatatea mare a reliefului este în primul rând consecința diversității petrografice, complexității tectonice și intensității de manifestare (regional și local diferențiate) a mișcărilor din cuaternar care au stimulat pătrunderea eroziunii într-un ritm mai accelerat decât în oricare altă regiune (Badea L., Bugă D., coord., 1992). De fapt, Subcarpații de Curbură se disting prin cea mai complexă structură geologică din tot ansamblul subcarpatic. Fundamentul de platformă (moesic, dobrogian) cade spre munte în câteva trepte care sunt fragmentate de falii transversale rezultând blocuri cu poziție verticală diferită. Suprastructura sedimentară care aparține neozoicului este formată din gresii, marne, argile, conglomerate și calcare (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). La vest de râul Buzău, în apropierea muntelui, complexitatea este impusă de pătrunderea în domeniul subcarpatic a flișului paleogen (prin pintenul de Văleni) ce prezintă o structură similară muntelui dar înălțimi și fizionomie subcarpatică (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Un alt element important îl reprezintă „sâmburii de sare” care în ascensiunea spre suprafață au dus la boltiri diapire cu dimensiuni diferite. În multe locuri eroziunea le-a secționat ajungând până la blocurile de sare, iar părți din acestea apar în versanții văilor (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

În ceea ce privește caracteristicile generale ale reliefului, la est de Slănic se pot identifica două șiruri de depresiuni limitate de două aliniamente de dealuri, pe când la vest de acesta ariile depresionare nu mai respectă această ordonare orografică și formează o adevărată rețea dispersată între masivele deluroase, în care se recunoaște atât influența structurilor, în general paralele cu marginea munților cât și rolul rețelei hidrografice dispusă transversal sau parțial adaptată la structură (Badea L., Bugă D., coord., 1992).

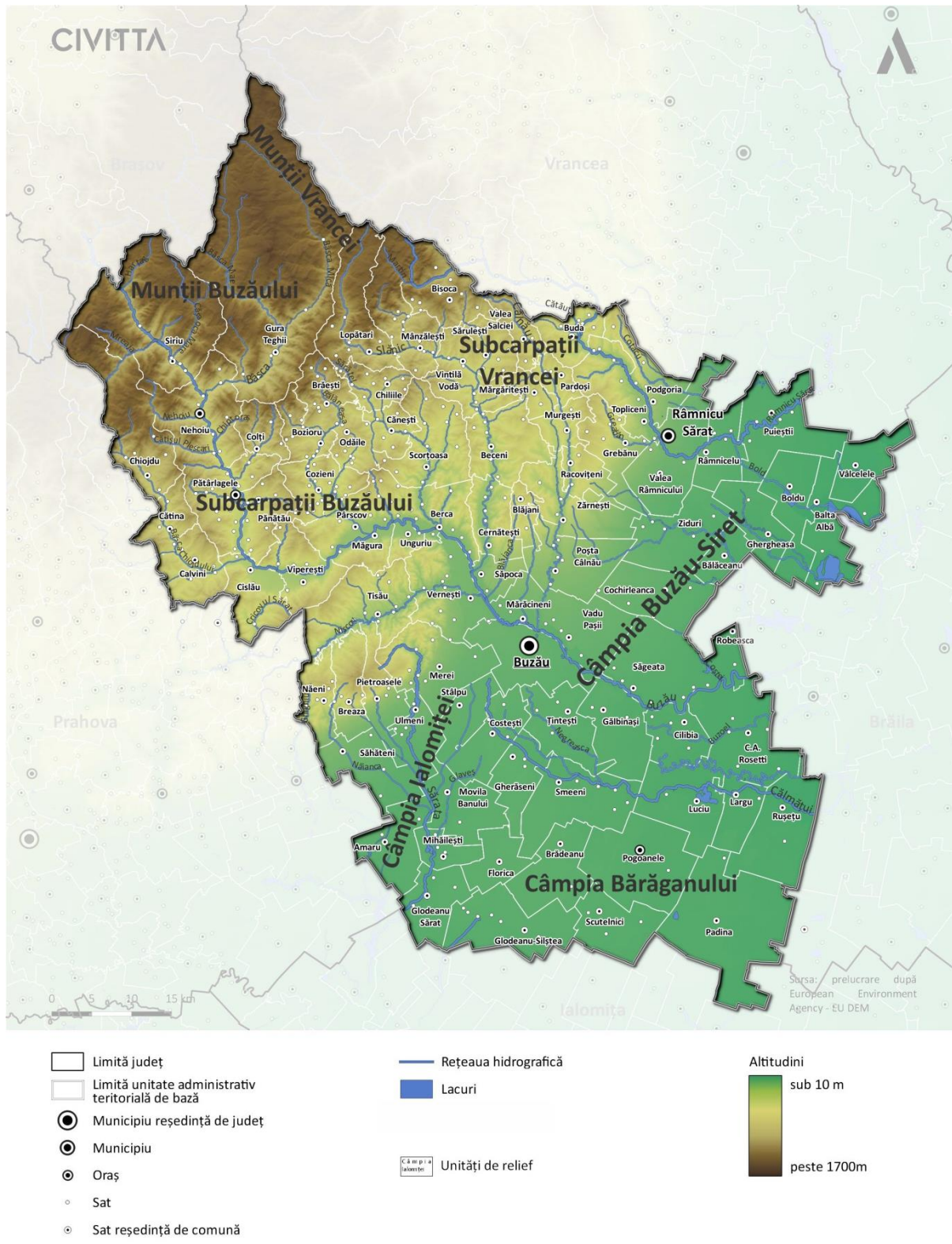
#### C) CÂMPIA ROMÂNĂ

O parte considerabilă a județului Buzău se află localizată în Câmpia Română, în cadrul acesteia putând fi individualizate (parțial), trei dintre unitățile majore și anume Câmpia Ialomiței, Câmpia Buzău-Siret și Câmpia Bărăganului.

---

<sup>1</sup> Caracteristicile specifice unităților de relief sunt prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1.

FIGURA 2: PRINCIPALELE SUBUNITĂȚI DE RELIEF



Sursa: prelucrare proprie

## 2.2. CARACTERISTICI CLIMATICE

Clima are caracter temperat continental, sub influența maselor de aer vestice, estice, sudice precum și nordice și nord-vestice. Masele de aer vestice (oceanice), care au cea mai mare frecvență, sunt în general răcoroase și umede (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Însă, dincolo de bariera orografică montană, în Subcarpați acestea ajung mult mai uscate (întrucât la traversarea Carpaților lasă precipitații bogate); se adaugă descendența pe versantul exterior al munților ce determină efecte foehnale (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Masele de aer provenite din estul continentului sunt în general uscate, facilitând iarna temperaturi foarte scăzute, ce conduc la ger, îngheț de durată și viscole, iar vara zile cu temperaturi ridicate și secete prelungite (Ielenicz M., Oprea R., 2011).

Circulația dinspre sud poate determina fie zile călduroase cu averse (când masele de aer tropical traversează Marea Mediterană), fie zile cu temperaturi ridicate ce provoacă uscăciune și secetă (masele provin din Orientul Apropiat sau Africa de Nord) (Ielenicz M., 2007).

Circulația maselor de aer dinspre nord și nord-vest (polară), mai rară, se înregistrează iarna (precipitații importante și vânturi intense care provoacă viscole) dar este activă și în celelalte sezoane când determină vreme rece în intervale de câteva zile și precipitații (Ielenicz M., 2007).

În ceea ce privește radiația solară globală se înregistrează variații între valorile apreciabile de 115-125 kcal/cm<sup>2</sup> evidențiate în zona de câmpie, pentru ca în anumite areale din zona montană să scadă la sub 110 kcal/cm<sup>2</sup>. Durata medie anuală de strălucire a soarelui înregistrează în zona de câmpie peste 2000 ore (în anumite zone depășește chiar 2200 ore insolație), pentru ca în zona montană să scadă sub 1800 ore (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005; Ielenicz M., 2007).

## 2.3. APELE

### 2.3.1. APELE DE SUPRAFAȚĂ

**RÂURILE.** La nivelul județului Buzău rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea) fiecare cu tributarii aferenți.

Principala arteră hidrografică care tranzitează județul este râul Buzău, pe o lungime de 148 km, având o suprafață a bazinului hidrografic de 4.359 km<sup>2</sup> și un debit mediu multianual de 26.3 m<sup>3</sup>/s (PAAR, 2019). Acesta izvorăște din Munții Ciucaș și prezintă un bazin dezvoltat asimetric, majoritatea afluenților fiind localizați pe partea stângă (Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Unită, Sibiciu, Bălăneasa, Sărățel, Slănic, Călnău). Pe partea dreaptă primește ca și tributari mai importanți Bâsca Chiojdului și Nișcov. În zona de câmpie are afluenți neînsemnați pe partea stângă, alimentând marile limane și mai puțin râul Buzău (Costeiu, Valea Boului, Ghergheasa, Boldu, Ciulnița) (Mineia IS, 2011).

Caracteristicile principalelor cursuri de apă din bazinul hidrografic Buzău sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 4: CURSURI DE APĂ ÎN BAZINUL HIDROGRAFIC BUZĂU (COD XII-1.82)**

NR. CRT.	CURS DE APĂ	COD CADASTRAL	SUPRAFAȚĂ BAZIN HIDROGRAFIC (KMP)	LUNGIME RÂU (KM)
1.	Buzău	XII-1.82.	4359	148
2.	Harțag	XII-1.82.11	25	8
3.	Siriul Mare	XII-1.82.12	85	15
4.	Giurca Mare	XII-1.82.13	10	4



NR. CRT.	CURS DE APĂ	COD CADASTRAL	SUPRAFAȚĂ BAZIN HIDROGRAFIC (KMP)	LUNGIME RÂU (KM)
5.	Cașoca	XII-1.82.14	57	16
6.	Bâsca	XII-1.82.15	783	76
7.	Bâsca Mare	XII-1.82.15.1	440	61
8.	Bâsca Mică	XII-1.82.15.12	239	45
9.	Nehoiu	XII-1.82.16	36	14
10.	Sibiciu	XII-1.82.19	47	13
11.	Muscel	XII-1.82.20	20	8
12.	Pănătău	XII-1.82.21	25	8
13.	Bâsca Chiojdului	XII-1.82.22	340	42
14.	Bălăneasa	XII-1.82.24	190	31
15.	Sărățel	XII-1.82.25	187	32
16.	Slănic	XII-1.82.27	425	73
17.	Nișcov	XII-1.82.28	222	40
18.	Câlnău	XII-1.82.31	208	57

Sursa: PAAR, 2019

În partea nordică și estică, teritoriul județean este tranzitat de râul Râmnicu Sărat, cursul superior al acestuia traversând un segment îngust din Munții Vrancei, după care părăsește zona analizată (în comuna Bisoca) și intră în județul Vrancea. În avale, traiectoria cursului revine în județul Buzău în zona subcarpatică (Subcarpații Vrancei) în apropierea localității Mucești-Dănulești (comuna Buda) pentru ca apoi să dreneze zona de câmpie (Câmpia Râmnicului).

Bazinul hidrografic al râului Râmnicu Sărat prezintă doar 142 km<sup>2</sup> pe teritoriul județului Buzău și un debit mediu multianual de 2,53 mc/s (PAAR, 2019). Lungimea acestuia este de 28 km (DJS Buzău, 2019).

Sărata izvorăște din Masivul Istrița pentru ca mai apoi să tranziteze zona de câmpie, prezentând pe teritoriul județului Buzău o lungime de 63 km și o suprafață a bazinului hidrografic de 554 km<sup>2</sup> (PAAR, 2019). Alte raportări menționează că acest curs traversează județul pe o lungime de 46 km (ABA-Buzău Ialomița, 2020). Sărata are un debit foarte mic, adesea secând în zona de câmpie. Dintre afluenții acestuia se remarcă Năianca (lungime 25 km cu 83 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic) și Glaveș (9 km lungime cu 79 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic) (PAAR, 2019).

Călmățuiul izvorăște din zona de câmpie (arealul pădurii Spătaru) și are o direcție de curgere, în cea mai mare parte de la vest la est. Suprafața bazinului are o lungime de 68 km și 971 km<sup>2</sup> pe teritoriul județului Buzău, cu un debit mediu multianual de 0,872 m<sup>3</sup>/s. În condițiile unei alimentări preponderent subterane cu apă, râul prezintă un debit relativ constant, fără prea mari variații (PAAR, 2019). Trebuie menționat că alte raportări indică pentru acest curs de apă o lungime de 60 km pe teritoriul județului Buzău (ABA-Buzău Ialomița, 2020). Dintre afluenții acestuia mai importanți sunt Rușavăț (16 km lungime, 81 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic), Negreasca (20 km lungime și 73 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic), Strâmbu (55 km lungime cu 143 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic), Buzoel (37 km cu 145 km<sup>2</sup> suprafața bazinului hidrografic) (PAAR, 2019).

**LACURILE.** Unitățile lacustre sunt reprezentate prin două tipuri genetice: naturale și antropice.

Lacurile naturale pot fi separate în mai multe categorii. Astfel, în zona de câmpie au fost individualizate limanuri fluviatile, cele mai importante, localizate pe partea stângă a râului Buzău, în câmpia Buzău-Siret sunt: Costeiu, Amara, Balta Albă și Ciulnița. Lacul Balta Albă are o mineralizare



mai ridicată și prezintă nămoluri terapeutice (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005). O altă categorie este cea a lacurilor de luncă, precum Luciu, în lunca Călmățuiului.

Lacurile rezultate prin procese de dizolvare și tasare sunt localizate în sectoarele unde masivele de sare se află la suprafață sau la adâncime mică, la mai multe dintre acestea dezvoltarea unui strat de argilă a condus la izolarea de blocurile de sare sau de brechia sării și ca urmare apa și-a modificat conținutul în săruri devenind salmastru sau chiar dulce (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Din această categorie se remarcă Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului situate pe platoul Meledic, în Subcarpații Vrancei. În această situație, formarea lacurilor a trecut prin mai multe faze, inițial având loc infiltrarea apei prin brechia sării, scufundarea platoului cu fundul lacului și stabilirea legăturii cu rețeaua hidrografică (PM Meledic, 2015). Ulterior, în lipsa vegetației cu rol în reglarea regimului hidric și fixarea versanților, datorită precipitațiilor, a avut loc transportul de material aluvionar care a impermeabilizat fundul lacului, întrerupând legătura cu masivul de sare. Aportul din pluvial și lipsa contactului cu masivul de sare (pe care s-au format aceste lacuri) a determinat îndulcirea apei și implicit schimbarea vegetației (PM Meledic, 2015).

În relativa apropiere, în zona de interferență carpato-subcarpatică se află și Lacul Mociaru localizat pe un larg platou (Plaiul Nucului). Cuveta lacustră a rezultat în urma unor procese de tasare în formațiuni marnos-grezoase ce acoperă un sâmbure de sare (Frunzescu D., Brănoiu G., 2004). Acesta se află la o altitudine de circa 770 metri (PAAR, 2019).

Lacurile individualizate în spatele valurilor de alunecare sunt cele mai numeroase, au dimensiuni mici și un grad înaintat de colmatare, fiind frecvente pe versanții cu straturi de argilă și care au suferit despăduriri, în zona subcarpatică și cea montană (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

Pe culmea Ivănețu sunt mai multe lacuri, care au luat naștere între valurile de alunecare. Cele mai numeroase se află pe valea Hânsarului. Dintre acestea se detașează Lacul Tâlharilor (Hânsaru), mai mare, aflat pe treapta superioară de alunecare (900 m), la baza unei vechi râpe de desprindere și trei ochiuri circulare (cu diametrul de 5–12 m) dispuse pe treptele mijlocii ale corpului alunecării (Frunzescu D., Brănoiu G., 2004).

De asemenea, trebuie menționat că de-a lungul timpului, au fost identificate mai multe lacuri între valurile de alunecare sau de baraj natural care, ulterior, au fost drenate.

În zona montană, în Munții Siriu se află localizat Lacul Vulturilor (Lacul fără Fund), în legătură cu formarea căruia există mai multe ipoteze: origine glaciară și nivală; origine nivală, combinată cu procese periglaciare; formarea pe suprafață structurală; formarea prin procese de alunecare (Oancea D., Velcea V., coord., 1987).

Dintre lacurile antropice cele mai mari sunt acumularea Siriu și acumularea Căndești (PLAM, 2018).

### 2.3.2. APELE SUBTERANE

Pe teritoriul județului Buzău au fost delimitate și identificate șapte corpuri de apă subterană freatică și un corp de apă subterană de adâncime. Delimitarea corpurilor de apă subterană s-a făcut numai pentru zonele în care există acvifere semnificative ca importanță pentru alimentări cu apă și anume debite exploatabile mai mari de 10 m<sup>3</sup>/zi. În restul arealului, chiar dacă există condiții locale de acumulare a apelor în subteran, acestea nu se constituie în corpuri de apă, conform prevederilor Directivei Cadru 2000/60/CE (PMB-ABAS, 2015).

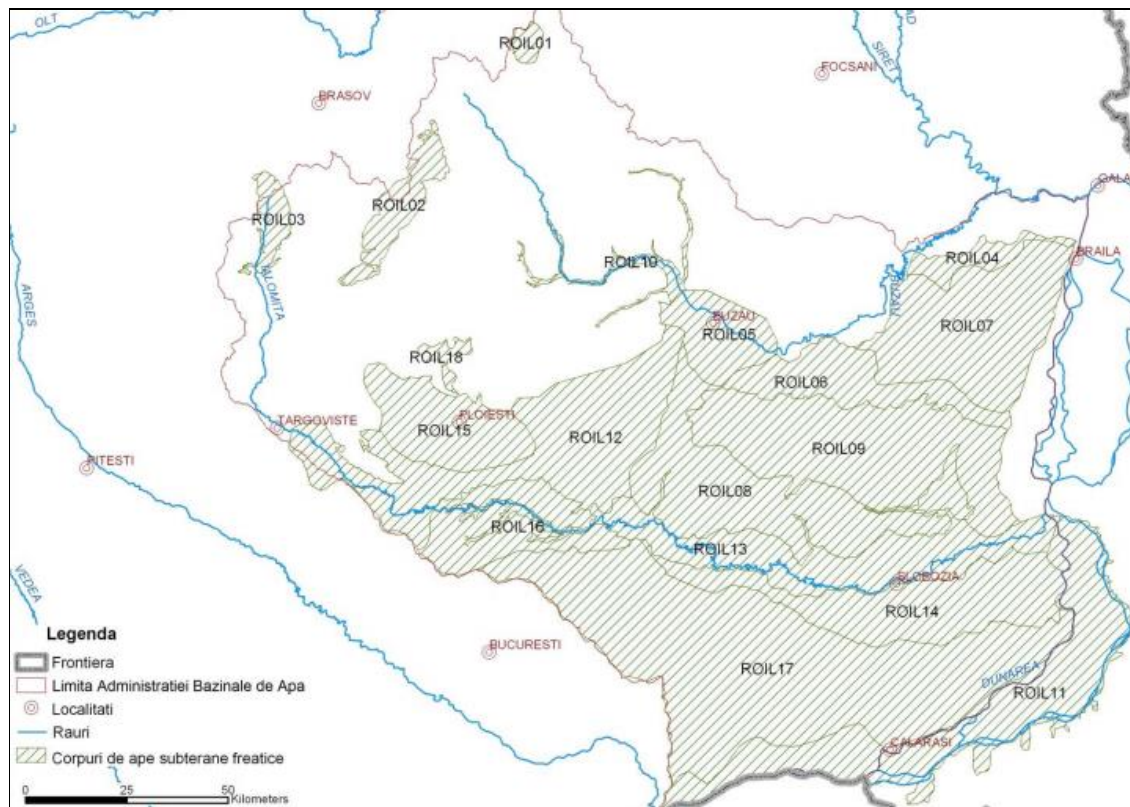
Cele opt corpuri de apă subterană delimitate sunt: ROIL05 Conul aluvial Buzău, ROIL06 Lunca râului Călmățui, ROIL08 Urziceni, ROIL09 Călmățuiul de sud, ROIL10 Lunca Buzăului superior, ROIL12 Câmpia Gherghiței, ROSI05 Câmpia Siretului inferior, ROAG12 Estul Depresiunii Valahe<sup>2</sup>. Dintre acestea primele șapte reprezintă corpuri de apă subterană freatică, iar ultimul de apă subterană de

---

<sup>2</sup> Caracteristicile specifice corpurilor de apă sunt prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1.

adâncime. Din punct de vedere administrativ primele șase se află în spațiul hidrografic administrat de ABA (Administrația Bazinală de Apă) Buzău-Ialomița (fig. 8), ROSI05 în spațiul gestionat de ABA Siret, iar ROAG12 a fost atribuit ABA Argeș Vedea.

**FIGURA 3: DELIMITAREA CORPURILOR DE APĂ ATRIBUITE ADMINISTRAȚIEI BAZINALE DE APĂ BUZĂU-IALOMIȚA**



Sursa: PMB-ABABI, 2015

## 2.4. VEGETAȚIA

În județul Buzău se reunesc trei din cele cinci regiuni biogeografice din România (RSM România 2019), respectiv regiunea alpină, continentală (mai extinsă) și stepică, dispuse din zona montană spre cea de câmpie. Vegetația naturală inițială a fost înlocuită, în unele zone, pe fondul intervenției antropice, de pajiști utilizate ca pășuni și fânețe, care în alcătuirea floristică reflectă interacțiunea condițiilor zonale cu particularitățile edafice și topoclimatice locale (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

În ceea ce privește distribuția în profil teritorial, pe fondul interferării factorilor fizico-geografici și a modificărilor antropice au rezultat o serie de unități de vegetație zonală și intrazonală, putându-se evidenția o serie de diferențieri pe principale unități de relief.

Cele mai mari suprafețe forestiere din județ, la nivelul anului 2014, se înregistrau în comunele din zona montană Gura Teghii (39011 ha) și Siriu (18435 ha), însumând împreună 35% din totalul existent la nivel județean, conform INS. Peste 5000 ha de păduri sunt caracteristice și pentru alte UAT-uri care se află localizate în mare parte în unitatea montană, respectiv Chiojdu, Mânzălești, Lopătari și orașul Nehoiu. Acestea împreună cu comuna Tisău (Subcarpații Buzăului) dețin aproape 21% din fondul forestier județean.

## 2.5. FAUNA

Domeniul subalpin este mai slab populat în raport cu celelalte etaje de vegetație, datorită condițiilor vitrege de viață (Ielenicz M., Oprea R., 2011). Dintre păsări mai comune sunt cinteza alpină, fâsa alpină, pietrarul, mărăcinarul, sturzul de piatră, ulii, etc. Pe stâncărie, adesea pot fi observate specii de reptile (Posea G., Ielenicz M., 1971). O serie de mamifere pătrund sezonier, vara, în subalpin, precum urșii, lupii, etc. (Ielenicz M., 2007).

În etajul pădurilor de conifere dintre mamifere se remarcă: ursul (*Ursus arctos*), cerbul (*Cervus elaphus*), râsul (*Lynx linx*), jderul, șoarecele vărgat. La acestea se adaugă numeroase specii de păsări precum ierunca (*Tetrastes bonasia*), cocoșul de munte (*Tetrao urogalus*) acvila de munte (*Aquila chrysaetos*), șorecarul comun (*Buteo buteo*), corbul, etc. De asemenea, se identifică diverse reptile și nevertebrate (Ielenicz M., Oprea R., 2011).

În etajul pădurilor de foioase se remarcă ursul brun, căprioara, porcul mistreț. La acestea se adaugă, dintre mamifere, lupul, vulpea, viezurele, veverița, șoarecele gulerat, pârșul, iepurele, etc. Păsările sunt reprezentate prin: ieruncă, gaiță, pițigoi, ciocănitore, buhă, huhurez, mierlă, privighetoare, cuc, graur, etc. Dintre reptile se evidențiază șopârlele, alături de o serie de șerpi, ș.a. Amfibienii sunt reprezentați prin broaște, salamandra, triton, etc. În frunzarul pădurilor și în pajiști trăiesc numeroase insecte (Pătroescu M., 1996). În același timp, în unele areale, s-a constatat prezența speciei de scorpion carpatic (*Euscorpius carpathicus*) (Posea G., Ielenicz M., 1971; PM Meledic, 2015).

Fauna din stepă și silvostepă este reprezentată, în special, de rozătoare, păsări și insecte. Se întâlnesc, mai frecvent, dintre mamifere - șoarecele de câmp, popândăul, hârciogul, iepurele de câmp; dintre păsări – mierla, prepelița, potârnichea, graurul, ciocârlia de Bărăgan, prigroria, dumbrăveanca; iar dintre insecte – lăcustele, coșarii, greierii (Posea G., Ielenicz M., 1971). Principalele specii de interes cinegetic sunt iepurele, căpriorul, mistrețul dintre mamifere și fazanul și potârnichea dintre păsări (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005).

Ihtiofauna râului Buzău este reprezentată prin clean, lipan, scobar, mreană, morunaș (Pătroescu M., 1996). Aria protejată Lunca Buzăului a fost desemnată sit Natura 2000 în vederea protejării și conservării, printre altele, și a patru specii de pești (*Gobio uranoscopus* - petroșelul, *Barbus meridionalis* - mreana vânătă, *Cobitis taenia* - zvârluga, *Gobio kessleri* - porcușorul de nisip) (PM ROSC10103, 2015). Lacurile sunt populate de diverse specii de pești, precum caras, crap românesc, somn, biban, șalău, fitofag, etc. (ST Buzău, 2016).

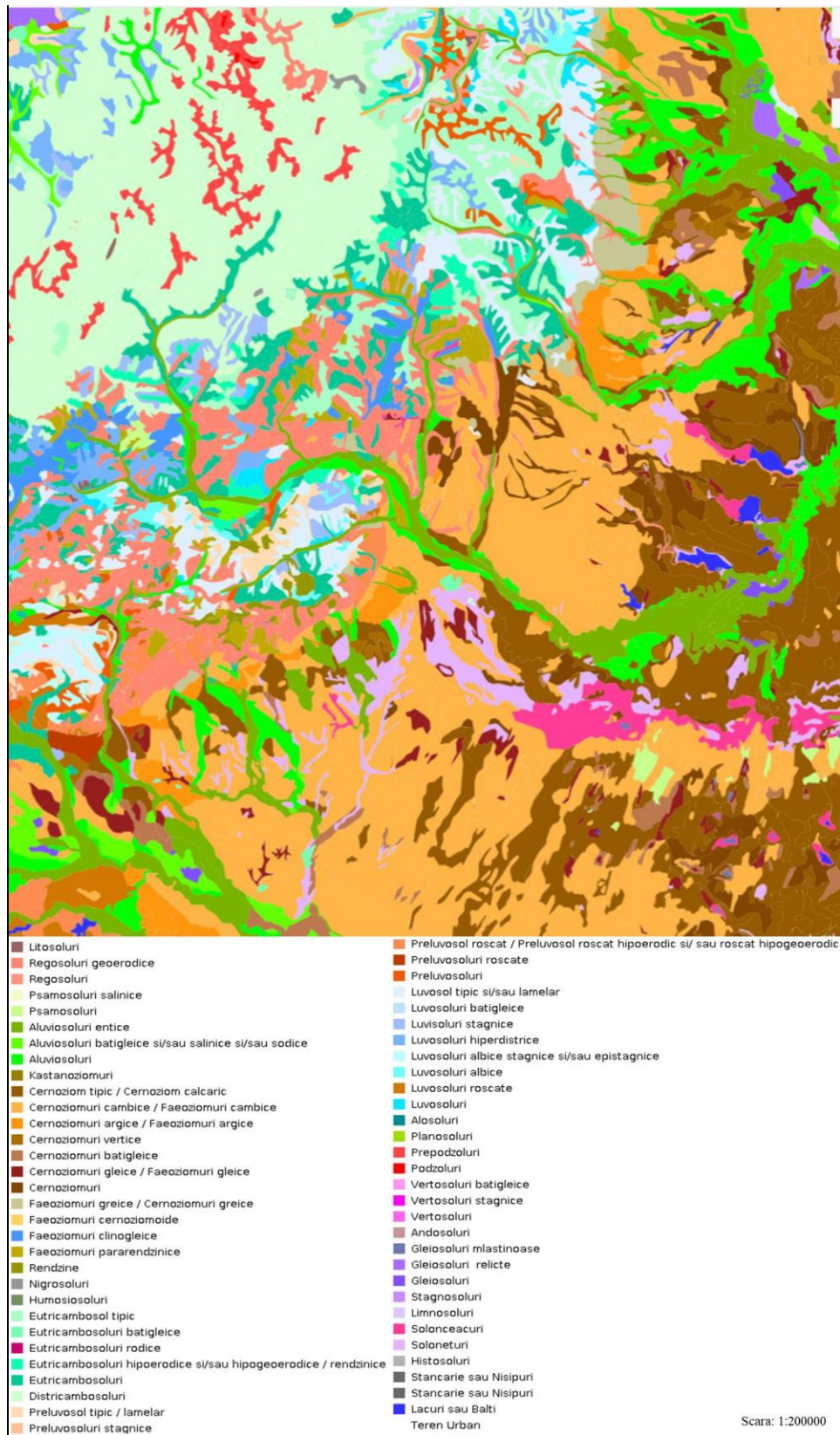
## 2.6. SOLURI

Pe teritoriul județului Buzău se individualizează o varietate de tipuri de soluri, pe fondul diversității condițiilor fizico-geografice, dar și a exercitării presiunii antropice.

Solurile identificate în diverse studii pentru unitățile principale de relief din județ (la nivel de clasă și tip de sol), au fost corelate cu clasificarea SRTS 2012/SRTS 2012+ (conform Vlad V., Toti M., Florea N., Mocanu V., 2014), fiind prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1. Distribuția solurilor, în arealul județului Buzău, pe tipuri și subtipuri de sol poate fi urmărită în figura următoare.



FIGURA 4: HARTA SOLURILOR



Sursa: <http://geodim.meteoromania.ro/sia/>

## 2.7. RESURSELE SUBSOLULUI

Județul Buzău se remarcă prin următoarele resurse de subsol: petrol, gaze naturale, cărbuni, chihlimbar, calcar, nisipuri cuarțoase și diatomită, sare, gresie, pietrișuri și nisipuri, izvoare minerale (PLAM Buzău, 2018).

În subsolul județului au fost evidențiate resurse de petrol (zăcăminte de hidrocarburi, de ex. la Berca, Sărata-Monteoru, Pâclele) și gaze naturale. De altfel, singurul depozit de petrol la suprafață din Europa se află în zonele Berca și Monteoru (PDRSE, 2014). În sud-estul județului se găsesc gaze naturale exploatare de peste 40 de ani (SDT Buzău, 2019).

Cărbunele are slabă putere calorică, găsindu-se în cantități mici, ceea ce îl face neexploatabil (Posea G., Ielenicz M., 1971).

Calcarele din zona subcarpatică (Istrița, Măgura) au fost exploatare în numeroase cariere, cele mai mari fiind la Ciuta și Viperești; nisipuri cuarțoase și diatomită se extrag în zona Pătârlagele (SDT Buzău, 2019).

La nord-est de municipiul Buzău (Simileasca), la Berca (Sătuc) și în sud-vestul municipiului Râmnicu Sărat se exploatează argila, de calitate superioară. În albia Buzăului, a Râmnicului Sărat și a altor râuri se găsesc rezerve importante de pietrișuri și nisipuri (SDT Buzău, 2019).

Zăcăminte de sare, au fost identificate, la diferite adâncimi, la Mânzălești, Bisoca, Brătilești, Goidești; alături de acestea au fost semnalate gipsuri și chihlimbar (Posea G., Ielenicz M., 1971).

Chihlimbarul a fost semnalat în perimetrul Mlăjet – Sibiciu – Colți – Bozioru – Ploștina – Terca, în depozite oligocene (Posea G., Ielenicz M., 1971). Dimensiunile elementelor variază de la câteva grame până la câteva kilograme, cele mai mari fiind găsite în albia Sibiciului, în apropiere de Colți (SDT Buzău, 2019).

Pe teritoriul județului Buzău au fost identificate o serie de resurse hidrominerale, reprezentate prin acvifere preponderent clorosodice, dar și cu un conținut sulfuros. De prezența acestor acumulări sunt legate apariția izvoarelor sau/și lacurilor sărate (întâlnite atât la Sărata Monteoru, dar și la Siriu, Nehoiu, Balta Albă, Fișici-Bozioru, Lopătari și Cănești), precum și a nămolurilor terapeutice (Sărata Monteoru, Balta Albă) (ST Buzău, 2016).

Sărata Monteoru dispune de o serie de factori naturali terapeutici reprezentați de ape minerale, clorurate, iodurate, bromurate, sodice, calcice, magneziene, sulfuroase, hipertone; nămol mineral de izvor; bioclimat sedativ (Notă de fundamentare HG 926/2016). Sursele de apă minerală sunt reprezentate de 3 foraje hidrogeologice, un puț minier și 19 izvoare (cele mai multe neamenajate) - care produc o apă de tip zăcământ. Principalele izvoare se găsesc în dreptul stațiunii pe versantul stâng al pârâului Sărății. Aici se află atât cele 2 izvoare care au fost sursa băilor înainte de al Doilea Război Mondial (nr. 1 are cea mai mare mineralizare de 270 g/l), cât și alte două care alimentau strandul (cu o mineralizare de 185 g/l și care depun aragonit), precum și un alt izvor cu o mineralizare de 6,7 g/l. Debitul acestor izvoare este în general mic, iar pe dreapta pârâului gradul de mineralizare este foarte redus și debitele sunt minore. Datorită debitelor mici și mineralizării cu grad mare de variație, exploatarea economică a surselor a necesitat foraje și puțuri. În 1961 Institutul de Balneologie din București a executat pe versantul din stânga al văii foraje la 125–180 m adâncime, din care s-au obținut debite mai mari (5,5 l/s) (ST Buzău, 2016). În anul 2016, satul Sărata Monteoru din comuna Merei a dobândit statutul de stațiune balneoclimatică prin HG 926/2016.

La Balta Albă și Balta Amara, apele din punct de vedere hirochimic sunt clorurate, slab sulfatate, sodice, slab magneziene, hipotone (ST Buzău, 2016). Nămolul de la Balta Albă este sapropelic (MP Turism România, 2018) și prezintă un procent redus de substanțe organice, cu o concentrație în săruri de 12471,9 mg/kg (în care predomină ionii de clor, sodiu, magneziu) (SDT Buzău, 2019).

Apele terapeutice de la Siriu-Băi dispun de trei izvoare cu ape minerale sulfuroase, ușor bicarbonate, clorurosodice, foarte slab mineralizate, termale (ST Buzău, 2016).

Pe raza comunei Bozioru se găsesc izvoare cu ape minerale (în satul Fișici) și sulfuroase (în satele Nucu, Fișici, Găvanele). Izvoarele de ape minerale sunt sulfuroase, iodurate, clorurate, sodice, calcice, magneziene, hipertone și oligominerale. De asemenea, la Buștea (comuna Mânzălești), au fost evidențiate două izvoare minerale cu apă feruginoasă fosfată (neexploatată) (ST Buzău, 2016).

## 2.8. CALITATEA AERULUI

În județul Buzău, există trei stații de monitorizare a calității aerului (RPCA Buzău, 2019), după cum urmează:

- Stația Buzău 1 (BZ-1 de tip fond urban), amplasată în municipiul Buzău, strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 3, care este în funcțiune începând cu anul 2008, fiind situată la o altitudine de 98 m și are o arie de reprezentativitate pentru 1-5 km. Aceasta monitorizează dioxidul de sulf (SO<sub>2</sub>), oxizii de azot (NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>), monoxidul de carbon (CO), ozonul (O<sub>3</sub>), compușii organici volatili-COV (benzen, etil benzen, toluen, orto-Xilen, para-Xilen, meta-Xilen) și pulberi în suspensie (PM<sub>10</sub> automat, PM<sub>10</sub> gravimetric și PM<sub>2,5</sub> gravimetric).
- Stația Buzău 2 (BZ-2 de tip trafic), amplasată în municipiul Râmnicu Sărat, strada Șoseaua Focșani nr. 23 (a fost pusă în funcțiune în anul 2016, este situată la o altitudine de 141 m și monitorizează poluarea indusă de traficul de pe DN2 E85). Aceasta monitorizează dioxidul de sulf (SO<sub>2</sub>), oxizii de azot (NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>), monoxidul de carbon (CO), compușii organici volatili - COV (benzene, etilbenzen, toluen, o-xilen, m-xilen, p-xilen) și pulberile în suspensie (PM<sub>10</sub> automat și PM 10 gravimetric) (RPCA Buzău, 2019).

În ceea ce privește regimul de gestionare a calității aerului la nivel județean, atât în OM 1206/2015, cât și în OM 598/2018, localitățile din județul Buzău se încadrează în regimul II datorită faptului că au fost respectate valorile țintă prevăzute în Legea 104/2011 pentru concentrația de dioxid de azot, oxizi de azot, particule în suspensie PM<sub>2,5</sub> și PM<sub>10</sub>, benzen, nichel, dioxid de sulf, monoxid de carbon, plumb, arsen, cadmiu. Implicit și Municipiul Buzău se încadrează în regimul II (PMCA Buzău, 2020).

În consecință, conform prevederilor legale, a fost elaborat și Planul de Menținere a Calității Aerului în Județul Buzău pentru perioada 2019-2023, în special pentru a realiza distribuții spațiale ale concentrațiilor de poluanți generate de emisiile asociate activităților marilor operatori economici considerate a se desfășura simultan (impact cumulativ) și au fost luate în considerare doar valorile medii anuale ale concentrațiilor pentru indicatorii dioxid de azot și oxizi de azot (NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub>), particule în suspensie (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), nichel (Ni), dioxid de sulf (SO<sub>2</sub>), Plumb (Pb), Arsen (As), Cadmiu (Cd) și valoarea maximă a mediilor pe 8 ore a indicatorului monoxid de carbon (CO) (PMCA Buzău, 2020).

### 2.8.1. SUBSTANȚE POLUANTE ALE AERULUI

**DIOXIDUL DE AZOT (NO<sub>2</sub>) ȘI OXIZII DE AZOT (NO<sub>x</sub>).** Conform PMCA Buzău 2020, pentru anii 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018 și 2019 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011, în ceea ce privește limitele anuale. În 2012 și 2017, valoarea a fost sub limita maximă admisă (24, respectiv 24,14 μg/m<sup>3</sup>), iar în 2015, în cazul indicatorului NO<sub>2</sub> au fost înregistrate trei depășiri ale valorii limită orare în luna decembrie, cauzele acestor depășiri fiind datorate unui nivel crescut al arderilor rezidențiale, cât și traficului și calmului atmosferic.

**PARTICULE ÎN SUSPENSIE (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>).** În cazul PM<sub>10</sub>, în perioada 2011-2019, valorile medii anuale ale concentrațiilor de particule în suspensie PM<sub>10</sub>, determinate în stația de monitorizare BZ-1,



nu au prezentat depășiri față de valoarea limită anuală de 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , în 2019 înregistrându-se doar 2 depășiri (RPCA Buzău, 2019, PMCA Buzău 2020).

La stația BZ-2, capturile de date valide au fost doar în 2018-2019, unde valorile medii anuale s-au situat sub limita de 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (15,38, respectiv 21,49  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Depășirile s-au înregistrat în principal în lunile octombrie – decembrie, în 2019, și au fost cauzate de arderile rezidențiale, traficul intens și calmul atmosferic.

Pentru  $\text{PM}_{2,5}$ , măsurătorile au fost efectuate doar la stația BZ-1, pentru anii 2011, 2013-2019 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. În ceea ce privește anul 2012, valoarea medie anuală înregistrată s-a situat sub limita maximă admisă (având o valoare de 27,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) (RPCA Buzău, 2019; PMCA Buzău, 2020).

**BENZEN (C6H6).** Și în cazul benzenului, pentru anii 2014, 2015, 2017, 2018 și 2019 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011. Pentru anii 2011, 2012, 2013 și 2016 valorile s-au situat sub limita de 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  la stația BZ-1. În ceea ce privește stația BZ-2, datele au fost valide pentru anii 2018 și 2019, iar valorile de 1,71, respectiv 2,06  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  s-au situat sub limita de 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (RPCA Buzău, 2019; PMCA Buzău, 2020).

**METALE GRELE (AS, CD, NI, PB).** Pentru metalele grele, nu au fost realizate măsurători la nivelul celor două stații de monitorizare.

**DIOXIDUL DE SULF (SO<sub>2</sub>).** Pentru ani 2015 și 2016 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. În perioada 2011-2019 nu au fost înregistrate depășiri ale valorilor limită zilnice și orare (PMCA Buzău, 2020).

**MONOXIDUL DE CARBON (CO)** . În cazul CO, concentrațiile maxime zilnice ale mediilor pe 8 ore pentru monoxid de carbon în anii 2012, 2013, 2017, 2018 și 2019 nu au depășit valoarea maximă zilnică de 10  $\text{mg}/\text{m}^3$  (3,37, 3,2, 3,87, 2,63, respectiv 3,11), însă pentru ceilalți ani analizați, captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 (PMCA Buzău, 2020).

**OZONUL (O<sub>3</sub>).** Se poate observa o scădere între anii 2008-2013 a valorilor maxime pe 8 ore ale concentrației de ozon, de la 54  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  la 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (fig. 16). La nivelul anilor 2011, 2014, 2015 și 2016 captura de date valide pentru indicatorul O<sub>3</sub> s-a situat sub 75% , datele colectate fiind insuficiente pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător.

În perioada 2017-2019, valorile au fost mult mai ridicate față de anii anteriori, cu un maxim de 61,08  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  în 2017, însă nu a existat pericolul depășirii pragului de informare (120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) și nici a pragului de alertă (240  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

## 2.8.2. SURSE DE POLUARE ALE AERULUI

În ceea ce privește principalele domenii sursă de poluare a aerului, în 2017, acestea au fost activitățile antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenti (RSM Buzău, 2018).

Principalele sectoare responsabile pentru aceste emisii sunt cel al **energiei electrice** (hidrocentrale, parcuri eoliene, arderea gazelor naturale și a biomasei vegetale, inclusiv a lemnului pentru energia termică), **industria metalurgică, alimentară, textilă, materiale de construcție, industria chimică, extractivă**, etc. și **transporturile rutiere** (de mărfuri și de persoane), cu precădere cele din mediul urban (PMCA Buzău, 2020).

În ceea ce privește **emisiile de substanțe acidifiante și eutrofizante** (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> și NH<sub>3</sub>), în 2017, încălzirea rezidențială are cea mai mare pondere (55,36%) în emisiile de substanțe acidifiante, cauzată, în special, de utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei. De asemenea, industria metalurgică are o pondere importantă (18,29%) în emisiile de SO<sub>x</sub> din cauza arderilor cu contact ce au loc în cadrul proceselor industriale (RSM Buzău, 2018).

În cazul **emisiilor de precursori ai ozonului**, de asemenea, încălzirea rezidențială reprezintă principala sursă de emisii de poluanți precursori ai ozonului (58,71% în cazul NO<sub>x</sub>, 96,39 % în cazul NMVOC și 98,24% pentru CO) cauzată, în special, de utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei (RSM Buzău, 2018).

Pentru **emisiile de particule primare și precursori secundari de particule**, încălzirea rezidențială rămâne principala sursă de emisii, cu un procent de 99,51% atât pentru PM<sub>10</sub>, cât și pentru PM<sub>2,5</sub> și în acest caz, lemnul și biomasa folosite ca surse de combustibil fiind principalele cauze (RSM Buzău, 2018).

**Emisiile de metale grele, Pb, Cd și Hg** își au principala sursă tot în încălzirea rezidențială, cu procente de 99,93%, 94,09% și respectiv 74,04%. În cazul Hg, o altă sursă de emisii este reprezentată de industria producătoare de energie electrică și termică (RSM Buzău, 2018).

Încălzirea rezidențială reprezintă principala sursă și de **emisii de poluanți organici persistenti**, rezultată de asemenea din utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei (RSM Buzău, 2018).

Pentru sectorul industrial, principalele surse industriale de **emisii de gaze acidifiante** sunt industria metalurgică și alimentară, precum și alte ramuri industriale cumulate.

Conform datelor aferente Raportului privind Starea Mediului în Județul Buzău 2018, situația de-a lungul ultimilor ani 2013-2017 este prezentată în tabelul următor. În acest context, se poate observa o scădere semnificativă a emisiilor de NO<sub>x</sub> în 2017, față de 2015.

**TABEL 5: EVOLUȚIA EMISIILOR DE POLUANȚI CU EFECT DE ACIDIFIERE**

	2013	2014	2015	2016	2017
NO <sub>x</sub> , mii t	0.152087	0.165858	0,346848	0,242369	0,187800
SO <sub>x</sub> , mii t	0.029689	0.051548	0,115931	0,143592	0,016632
NH <sub>3</sub> , mii t	4.1E-05	1.9E-06	0,015251	0,018434	0,015471
echivalent acidifiere, mii t	0.00423	0.0052	0,012	0,010	0,0055

Sursa: RSM Buzău, 2018

În ceea ce privește **emisiile de precursori ai ozonului din sectorul industrial**, industria nu reprezintă principala sursă de emisii de NO<sub>x</sub> și CO, atât datorită măsurilor tehnologice luate pentru reducerea emisiilor de poluanți, cât și diminuării activităților industriale, dar rămâne o sursă importantă de emisii de NMVOC, în special din industria alimentară (66,25%) și din procesele de producere mixturi și asfaltare (26,4%). Totuși **principalele surse de emisii de precursori ai ozonului din sectorul industrial** sunt reprezentate de industria alimentară (52,63% pentru NO<sub>x</sub>, 27,28% pentru CO), profil reprezentat de un număr mai mare de operatori economici, cu produse și tehnologii variate (producție de pâine, ulei, zahăr, băuturi, tutun, etc.), arderile din industria metalurgică (33,6% pentru NO<sub>x</sub>), dar și producția de mixturi și asfaltare drumuri (RSM Buzău, 2018).

Industria nu reprezintă nici principala sursă de emisii de particule primare și precursori secundari de particule, atât datorită măsurilor tehnologice luate pentru reducerea emisiilor de poluanți, cât și diminuării activităților industriale. Dacă însă analizăm procentajele per sectoare industriale, putem observa că industria metalurgică (8,66% PM<sub>2.5</sub>) și producția de asfalt și asfaltare drumuri din cauza

proceselor tehnologice înregistrează cele mai ridicate procente (86,2% PM<sub>2.5</sub>, 85,92% PM<sub>10</sub>) (RSM Buzău, 2018).

**Emisiile de metale grele** au un aport important din partea sectorului industrial, cu precădere sectorul metalurgiei (în special, în ceea ce privește Pb și Hg), iar sectorul energetic are un aport foarte important în privința tuturor emisiilor de metale grele.

**Emisiile de poluanți organici persistenti** au ca principală sursă arderile, precum și procesele industriale (în special, industria metalurgică), cât și transportul rutier. Industria alimentară, cu o capacitate de producție ridicată la nivelul județului Buzău, utilizează mai multe tipuri de combustibili și are un flux de producție ce se desfășoară continuu pe toată perioada anului. Industria metalurgică cuprinde operatori IPPC, cu capacitate mare de producție și are un impact important în cantitatea de emisii de poluanți organici persistenti generată, cu precădere PCDD/PCDF (91,03%) și PCBs (99,99%) (RSM Buzău, 2018).

Transporturile de asemenea, sunt o sursă importantă de poluare, în special, la nivel urban. Pondere principală în cazul emisiilor de gaze acidifiante o au transportul de pasageri și de marfă, cu vehicule grele, ceea ce impune o regândire a strategiei privind dezvoltarea rețelei de transport în comun și utilizarea altor tipuri de transport pentru marfă.

Un rol important îl au transporturile în ceea ce privește emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, cu precădere transportul rutier, cât și în cazul emisiilor de poluanți precursori ai ozonului.

Agricultura, o activitate de bază la nivelul județului Buzău, contribuie la poluarea aerului, în principal cu:

- Emisii de substanțe acidifiante - zootehnia, prin încălzirea halelor de producție și aplicarea îngrășămintelor pe bază de azot.
- Emisii de precursori ai ozonului - zootehnie, încălzirea halelor de producție, precum și operațiile agricole la nivelul fermelor.
- Emisii de particule primare și precursori secundari de particule - creșterea puilor de carne, activitate puternic reprezentată în județ și din operațiile agricole care se efectuează pe câmp și în spațiile de depozitare.

Dintr-o analiză efectuată pentru anii 2014-2017 în cadrul Planului de Menținere a calității aerului în județul Buzău, 2019-2023, rezultă că:

- în cazul indicatorilor arsen (As), dioxid de azot (NO<sub>2</sub>), plumb (Pb), particule în suspensie PM<sub>2,5</sub> putem observa o tendință de păstrare a nivelului cantităților totale de emisii la nivelul județului Buzău.
- în cazul indicatorului oxizi de azot (NO<sub>x</sub>) putem observa o ușoară tendință de reducere a cantităților de emisii totale în anul 2017 față de anul 2014.
- în cazul indicatorului monoxid de carbon (CO) putem observa o tendință de reducere a cantităților de emisii totale în anul 2017 față de anul 2014.
- în cazul indicatorului particule în suspensie PM<sub>10</sub> valorile cantităților totale de emisii sunt mai mari în anul 2017 față de anul 2014, fapt datorat modificării metodologiei de calcul a Inventarului de emisii începând cu anul 2015, trecându-se de la Ghidul EMEP/EEA 2009, la Ghidul EMEP/EEA 2013.
- în cazul indicatorilor oxizi de sulf (SO<sub>x</sub>) și dioxid de sulf (SO<sub>2</sub>) valorile cantităților totale de emisii sunt mai mari în anul 2014 față de anul 2017.
- în cazul indicatorului cadmiu (Cd) valorile cantităților totale de emisii pentru anul 2017 sunt mult mai mari față de valorile cantităților de emisii aferente anului 2014 fapt datorat

diferențelor metodologice la calculul emisiilor de cadmiu din arderile din sectorul rezidențial (PMCA Buzău, 2020).

### 2.8.3. PRINCIPALII POLUATORI AI ATMOSFEREI

Instalațiile incluse în Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) au o contribuție semnificativă la emisiile atmosferice. La nivelul județului Buzău, în ianuarie 2018, principalele instalații care au emisii semnificative sunt prezentate în tabelul următor.

**TABEL 6: PRINCIPALELE INSTALAȚII AFLATE SUB INCIDENȚA DIRECTIVEI 2010/75/UE PRIVIND EMISIILE INDUSTRIALE (PREVENIREA ȘI CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII) PENTRU JUDEȚUL BUZĂU**

NR. CRT.	AGENT ECONOMIC	ADRESĂ	ACTIVITATE DESFĂȘURATĂ	COD NFR
1.	S.C. Timius Prod 04 SRL	Șoseaua Brăilei, km 7	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
2.	S.C. Rev Servicii Ecologice S.R.L.	Comuna Gălbinași	Depozitele de deșeuri astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (g) din Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999 privind depozitele de deșeuri (2) care primesc peste 10 tone de deșeuri pe zi sau cu o capacitate totală de peste 25 000 de tone, cu excepția depozitelor pentru deșeuri inerte	6.A
3.	S.C. Ductil Steel S.A.	Aleea Industriilor, nr. 1	Prelucrarea metalelor feroase: exploatare de laminoare la cald cu o capacitate de peste 20 de tone de oțel brut pe oră	2.C
4.	S.C. Vox Agri S.R.L.	Comuna Amaru, sat Dulbanu	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
5.	S.C. Aaylex Prod S.R.L.	DN 2B, km 9	Exploatarea abatoarelor cu o capacitate de prelucrare a carcaselor de peste 50 de tone pe zi	2.D.2
6.	S.C. Ferma Glodeanu S.R.L.	Comuna Glodeanu Siliștea	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 750 de locuri pentru scoafe	4.B.8
7.	S.C. Vis Agri S.R.L.	Comuna Glodeanu Siliștea	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
8.	S.C. Avicola Buzău S.A.	Șoseaua Brăilei, km 5, Platforma Mineru	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
9.	S.C. Avicola Buzău S.A.	Comuna Săhăteni, Sat Vintileanca, Platforma Săhăteni	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
10.	S.C. Laborator Expert S.R.L. (Fosta S.C. Avicola Buzău S.A)	Comuna Vernești, Sat Zorești	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
11.	S.C. Avicola Buzău	Comuna	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor,	4.B.9

NR. CRT.	AGENT ECONOMIC	ADRESĂ	ACTIVITATE DESFĂȘURATĂ	COD NFR
	S.A.	Merei, sat Lipia	cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	
12.	S.C. Avisag S.A.	Comuna Săgeata, sat Săgeata	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
13.	S.C. Avicola Buzău S.A.	Municipiul Buzău, str. Pinului	Exploatarea abatoarelor cu o capacitate de prelucrare a carcaselor de peste 50 de tone pe zi	2.D.2
14.	S.C. Hoeganaes Corporation Europe S.A. Buzău	str. Urziceni, nr. 33	Exploatare de turnătorii de metale feroase cu o capacitate de producție de peste 20 de tone pe zi	2.C
15.	S.C. Euroest Prod Com Grup S.R.L.	Comuna Gherăseni	Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte	4.B.9
16.	S.C. Kronberger Grup S.A. Buzău	Comuna Berca, str. Brașovului, nr. 1, sat Sătuc	Fabricarea produselor de ceramică prin ardere, în special țigle, cărămizi, cărămizi refractare, plăci ceramice (gresie, faianță), obiecte din ceramică sau porțelan cu o capacitate de producție de peste 75 de tone pe zi și/sau cu o capacitate a cuptorului de peste 4 m <sup>3</sup> și cu o densitate pe cuptor de peste 300 kg/m <sup>3</sup>	2.A.7.d
17.	S.C. Ecogen Energy S.A.	Buzău, Aleea Industriilor, nr. 7	Arderea combustibililor în instalații cu o putere termică instalată totală egală sau mai mare de 50 MW	1.A.1.a
18.	S.C. Ursus Breweries S.A. - Sucursala Buzău	str. Transilvaniei, nr. 311	Tratarea și prelucrarea, cu excepția ambalării exclusive, a următoarelor materii prime, care au fost, în prealabil, prelucrate sau nu, în vederea fabricării de produse alimentare sau a hranei pentru animale din: numai materii prime de origine vegetală, cu o capacitate de producție de peste 300 de tone de produse finite pe zi sau de 600 de tone pe zi în cazul în care instalația funcționează pentru o perioadă de timp de cel mult 90 de zile consecutive pe an	2.D.2

Sursă: PMCA Buzău, 2020

#### 2.8.4. POLUAREA SONORĂ

În județul Buzău, în anul 2018, au fost efectuate măsurători ale nivelului de zgomot ambiental în 9 puncte, o dată pe lună, reprezentând nivelul de zgomot ambiental exterior provenit din traficul rutier și nivelul de zgomot ambiental în interiorul zonelor funcționale (parcuri).

Astfel, pentru nivelul de zgomot ambiental exterior provenit din traficul rutier au fost alese:

- în municipiul Buzău: zona vest - intersecția străzii Transilvania nr. 307 cu șoseaua de centură E85; în zona nord, CEC Buzău - intersecția străzii Transilvania nr. 62 cu B-dul Unirii; zona est - strada Marghiloman nr. 238; în zona sud - Intersecția str. Mareșal Al. Averescu cu bd. Unirii;
- în municipiul Râmnicu Sărat - intersecția E 85 cu Strada Mihail Kogălniceanu;
- în orașul Nehoiu - în zona centrală, intersecția str. 1 Decembrie 1918 cu B-dul Mihai Viteazu;
- în orașul Pătârlagele- în zona centrală, strada A.I. Cuza nr. 75 (RSM Buzău, 2019).

De asemenea, pentru nivelul de zgomot ambiental în interiorul zonelor funcționale (parcuri), au fost selecționate, în municipiul Buzău, parc Marghiloman - zona 1 și parc Marghiloman - zona 2 (RSM Buzău, 2019).

Valorile pentru fiecare măsurătoare lunară din cele 9 puncte de analiză indică depășiri ale limitei maxime admise în:

- cea mai mare parte a anului, în Zona vest - intersecția străzii Transilvania nr. 307 cu șoseaua de centura E85 și Râmnicu Sarat - intersecția E 85 cu Strada Mihail Kogălniceanu;
- în mai și octombrie în Zona nord, CEC Buzău - intersecția străzii Transilvania nr. 62 cu B-dul Unirii;
- în martie și iulie în Pătârlagele - Centru - strada A.I. Cuza nr.75;
- în mai, iunie, august în Zona sud - intersecția str. Mareșal Al. Averescu cu bd. Unirii din municipiul Buzău.

Un alt aspect important este cel al hărților de zgomot pentru Municipiul Buzău care au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 147 din data de 25.08.2016. Planul de acțiune pentru reducerea nivelului zgomotului ambiental a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 148 din data de 25.08.2016. Cu toate că aceste documente au fost aprobate în 2016, ele trebuiau finalizate până la 30 iunie 2012 (hărțile de zgomot) și, respectiv 18 iulie 2013 (planul de acțiune). Astfel, Ministerul Mediului a înștiințat primăria municipiului Buzău cu privire la obligativitatea de reevaluare și revizuire a documentelor, până la data de 30 iunie 2017 în cazul hărților, respectiv 18 iulie 2018, în cazul planului de acțiune, deoarece perioada de 5 ani între care se refac hărțile strategice de zgomot și se reevaluează și se revizuiesc planurile de acțiune specificate în HG 321/2005 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambient, republicată cu modificările și completările ulterioare, decurge de la termenul legal de 30 iunie 2012, respectiv 18 iulie 2013 la care trebuiau realizate acestea și nu de la data aprobării acestora prin HCL în anul 2016 (RSM Buzău, 2019).

## 2.9. CALITATEA APEI

### 2.9.1. RESURSELE DE APĂ

Resursele de apă ale județului Buzău sunt constituite din apele de suprafață (râuri, lacuri naturale și artificiale) și din apele subterane. Resursele de apă subterană sunt constituite din depozitele de apă existente în straturi acvifere freatice și straturi de mare adâncime. Deși sursele de suprafață reprezintă resursa cea mai semnificativă, totuși, procentul de utilizabilitate al apei subterane (57,4%) era cu mult superior celui din apa de suprafață (19,2%). Situația resurselor de apă, la nivel județean, în anul 2014, este evidențiată în tabelul de mai jos.

**TABEL 7: RESURSELE DE APĂ POTENȚIALE ȘI TEHNIC UTILIZABILE (2014)**

BAZIN HIDROGRAFIC	RESURSE DE SUPRAFAȚĂ (MII. M <sup>3</sup> )		RESURSE DIN SUBTERAN (MII. M <sup>3</sup> )	
	TEORETICĂ	UTILIZABILĂ	TEORETICĂ	UTILIZABILĂ
BH Buzău	829397	95400	211300	120000
BH Ialomița	1879500	429920	649600	417000
BH Dunăre (Călmățui)	27500	3630	162400	48000
BH Siret	50000	5000	30000	20000

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița și SGA Vrancea citat în RSM Buzău, 2018



Volumul de apă prelevat în județul Buzău din sursele de suprafață și subterane, pe categorii de activități, este evidențiat în tabelul următor.

**TABEL 8: SITUAȚIA PRELEVĂRILOR DE APĂ (2015-2017)**

ACTIVITATE	VOLUM DE APĂ BRUTĂ CAPTAT DIN SURSE DE SUPRAFAȚĂ (MII M <sup>3</sup> )			VOLUM DE APĂ BRUTĂ CAPTAT DIN SURSE SUBTERANE (MII M <sup>3</sup> )		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
populație	1274.151	988.512	896.217	11391.117	11541.999	12076.746
industrie	1217.75	803.803	648.439	4506.737	4435.45	4827.500
agricultură	12635.39	6249.196	9901.168	1020.374	819.975	1157.805
total	15127.291	8041.511	11445.824	16918.23	16797.424	18062.051

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

Din punct de vedere cantitativ, în județul Buzău, în anul 2017, volumul de apă brută captată din surse subterane și de suprafață, pentru potabilizare, industrie și agricultură a fost de 29507,875 mii m<sup>3</sup>, din care 18062,051 mii m<sup>3</sup> din subteran și 11445,824 mii m<sup>3</sup> din surse de suprafață (PLAM Buzău, 2018).

Județul Buzău se află pe teritoriul administrat de două Administrații Bazinale de Apă: ABA Buzău – Ialomița (85%) și ABA Siret (15%), în administrarea ABA Siret intrând bazinul hidrografic al râului Râmnicu Sărat (Plam Buzău, 2018). De asemenea, corpul de apă subterană de adâncime ROAG12 a fost atribuit ABA Argeș Vedea spre administrare.

### 2.9.2. CALITATEA APELOR DE SUPRAFAȚĂ<sup>3</sup>

**Starea râurilor.** În perioada 2015 - 2016 s-au evaluat integrat (elemente biologice, elemente fizico-chimice și poluanți specifici), 17 corpuri de apă de suprafață de tip râu și două corpuri de apă de tip lac în scopul evaluării stării/potențialului ecologic(ă) al acestora. Ulterior, în 2017 s-a introdus la monitorizare și corpul de apă Nișcov și afluenții, fiind evaluate 18 corpuri de apă de suprafață de tip râu iar celelalte corpuri de apă de suprafață au fost evaluate prin grupare (RSM Buzău, 2019). Dintre corpurile de apă de suprafață, de tip râu, evaluate, două aparțin bazinelor hidrografice Călmățui și Sărata, iar restul bazinului hidrografic Buzău.

Calitatea generală apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău monitorizată în intervalul 2015-2017 evidențiază în primii doi ani o încadrare, predominant, în starea ecologică bună, pentru ca la finalul perioadei de referință să se constate că 81,6% din lungimea evaluată prezenta o stare moderată.

**TABEL 9: CALITATEA GENERALĂ A APELOR DE SUPRAFAȚĂ DIN BAZINUL HIDROGRAFIC BUZĂU (2015-2017)**

BAZIN HIDROGRAFIC	TOTAL LUNGIMI PE RÂURI EVALUATE/EVALUARE ECOLOGICĂ	2015	2016	2017
		602,5 km	602,5 km	642,5 km
Buzău	stare bună	388,5 km	465,5 km	118,5 km
	stare moderată	214 km	137 km	524 km

<sup>3</sup> Prin Adresa 17.792/CCR/05.10.2021 Adiministrația Națională Apele Române se precizează faptul că în prezent, se află în curs de elaborare raportul privind evaluarea stării/potențialului ecologic al corpurilor de apă

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

La nivelul anul 2017, starea calității râurilor din județul Buzău s-a determinat în urma evaluării a 18 corpuri de apă de tip râu, 6 dintre acestea aparținând cursului principal al râului Buzău (PLAM Buzău, 2018). Dintre cele 18 corpuri de apă de suprafață (râuri) monitorizate, doar patru corpuri de apă (22%) au fost încadrate în stare ecologică bună, în timp ce restul, de 14 corpuri de apă (78%) prezintă o stare ecologică moderată (PLAM Buzău, 2018). Ca urmare, se constată o înrăutățire a calității apelor de suprafață față de anul 2016, în care doar 7 corpuri de apă care nu și-au atins obiectivul de mediu și față de anul 2015 când un număr de 9 corpuri de apă au fost încadrate în stare/potențial ecologic moderat (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

**TABEL 10: EVALUAREA STĂRII ECOLOGICE/POTENȚIALULUI ECOLOGIC A CORPURILOR DE APĂ MONITORIZATE ÎN ANUL 2017**

NR. CRT	DENUMIRE CORP DE APĂ	SECȚIUNI DE MONITORIZARE	STARE/POTENȚIAL ECOLOGIC(Ă)				
			FB/M a-xim	B	Mo	S	P
Bazinul hidrografic Buzău							
1	Buzău_Izv._Ac. Siriu și afl.	Vama Buzăului (am. Sita Buzăului)		B			
2	Buzău_Ac. Siriu_conf. Bâsca	Av. Siriu		B			
3	Buzău_conf. Bâsca_Ac. Cîndești	Măgura			Mo		
4	Buzău_Ac. Cîndești_Buzău	Am. Buzău			Mo		
5	Buzău_Buzău_conf. Costei	Banița			Mo		
6	Buzău_conf. Costei_conf. Siret	Racovița			Mo		
7	Bâsca_și_Afluenții	Comandău Bâsca Roziliei			Mo		
8	Bâsca Chiojdului_Izv._Cf. Zeletin_și_Afluenții	Captare Priseaca Am. Chiojdu Captare La Dube		B			
9	Bâsca Chiojdului_Cf. Zeletin_Cf. Buzău	Am. Cf. Buzău		B			
10	Bălăneasa_și_Afluenții	Pârscov			Mo		
11	Slănic_Izv._Cf. Bisoca_și_Afluenții	Av. Lopătari Captare Mânzălești			Mo		
12	Slănic_Cf. Bisoca_Cf. Buzău	Cernătești			Mo		
13	Pecineaga	Am. Sărulești			Mo		
14	Câlnău_și_Afluenții	Costomiru (Am. Potârnichești)			Mo		
15	Zeletin	Am. Conf. Bâsca Chiojdului			Mo		
16	Nișcov_și_Afluenții	Izvoru (post hidrometric)			Mo		
Bazinul hidrografic Călmățui							
17	Călmățui_Izv._Av.Cf.Buzoel	Groșani			Mo		
Bazinul hidrografic Sărata							
18	Sărata_și_Afluenții	Am. Monteoru			Mo		

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

De fapt, doar 4 corpuri de apă de suprafață de tip râu au fost încadrate în stare ecologică bună integral, în intervalul 2015-2017, confirmând atingerea obiectivului de mediu impus prin Directiva Cadru Apă (ABA Buzău-Ialomița, 2019)<sup>4</sup>. Acestea sunt localizate în zona montană și subcarpatică.

În ceea ce privește bazinul hidrografic Râmnicu Sărat, sunt monitorizate din punct de vedere calitativ, două corpuri de apă de suprafață, respectiv Râmnicu Sărat (izvoare-cf. Tulburea) și Râmnicu Sărat (Tulburea - județul Vrancea, Nicolești). Datorită structurilor geologice tranzitate, bogate în săruri, apele râului Râmnicu Sărat prezintă modificări ale stării de calitate la unele grupe de indicatori. În consecință, starea de calitate a variat în ultimii ani între starea ecologică bună și cea moderată, datorită regimului hidrogeologic și climatic, precum și datorită depășirilor înregistrate la indicatorii de calitate - conductivitate, salinitate și nutrienți (ABA Siret, 2020).

**Starea lacurilor.** La nivelul județului Buzău, pe teritoriul aflat în administrarea ABA Buzău-Ialomița, sunt monitorizate cinci corpuri de apă de suprafață de tip lac, dintre care trei naturale și două de acumulare. Cele trei lacuri naturale sunt Balta Amara, Balta Albă și Ciulnița (parțial localizat și pe teritoriul județului Brăila), iar cele de acumulare sunt lacurile Siriu și Cândești.

Din punct de vedere fizico-chimic cele trei lacuri naturale au fost încadrate în stare moderată în intervalul 2015-2017 (ABA Buzău-Ialomița, 2019). Începând cu anul 2015, pentru corpurile de apă cu folosință terapeutică și piscicolă, nu au fost definite obiective de mediu, acestea fiind monitorizate doar din punct de vedere al elementelor fizico-chimice. Astfel, pentru lacurile cu folosință piscicolă (Balta Amara și Lacul Ciulnița) s-au monitorizat: condiții de oxigenare, starea acidifierii și nutrienți (Azot total și Fosfor total), iar în secțiunea mijloc (Boldu) - proba integrată de pe Lacul Balta Albă (caracter terapeutic) - starea acidifierii (ABA Buzău-Ialomița, 2020).

Pentru corpurile de apă antropice - lacuri de acumulare, Ac. Siriu și Ac. Cândești s-a evaluat potențialul ecologic integrat (elemente biologice, elemente fizico-chimice și poluanți specifici). Lacul Siriu a fost monitorizat în două secțiuni - mijloc lac și baraj (Priza). Lacul Cândești a fost monitorizat în secțiunea mijloc lac (ABA Buzău-Ialomița, 2020). În acest sens, se constată că acumularea Siriu s-a încadrat în potențial ecologic bun în intervalul 2015-2017, în timp ce acumularea Cândești și-a atins obiectivul de mediu în 2015-2016, pentru ca în ultimul an să prezinte un potențial ecologic moderat (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

**TABEL 11: POTENȚIALUL ECOLOGIC INTEGRAT PENTRU CORPURILE DE APĂ – LACURI DE ACUMULARE, 2017**

NR. CRT.	DENUMIRE CORP DE APĂ	SECȚIUNI DE MONITORIZARE	POTENȚIAL ECOLOGIC					
			Maxim	B	Mo	S	P	
Bazinul hidrografic Buzău								
1	Ac. Siriu	Ac. Siriu mijloc – Ac. Siriu baraj (Priza)		B				
2	Ac. Cândești Ac.	Cândești – mijloc lac			Mo			

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

Principală cauză care conduce la neatingerea obiectivului de calitate pentru lacurile naturale este procesul de eutrofizare care este favorizat de următoarele aspecte:

- amplasarea în zona de câmpie, cu adâncimi mici ceea ce favorizează în perioada de vară dezvoltarea rapidă a algelor, în special a cyanofitelor;

<sup>4</sup> Conform Adresei 17.792/CCR/05.10.2021 transmisă de Adiministrația Națională Apele Române, termenul de atingere a stării bune pentru fiecare corp de apă est anul 2027.

- în jurul acestor lacuri se desfășoară activități agricole, fapt ce conduce la îmbogățirea apelor cu nutrienți;
- popularea și creșterea intensivă a unor specii de pești;
- influența zonelor de agrement în proximitatea acestor lacuri (RSM România, 2018).

### 2.9.3. CALITATEA APELOR SUBTERANE

Cele șase corpuri de apă subterană administrate de ABA Buzău Ialomița sunt monitorizate prin 41 foraje ce aparțin rețelei hidrogeologice naționale. În bazinul hidrografic Râmnicu Sărat a fost monitorizat un singur foraj de observație pe teritoriul județului Buzău (Nicolești F1) pentru corpul de apă ROSI05 (ABA Siret) (RSM Buzău, 2019). Totuși, trebuie menționat că starea calității corpurilor de apă subterană nu se poate aprecia numai pe baza rezultatelor obținute prin monitorizarea forajelor dintr-un județ, având în vedere că acestea se întind pe teritoriul mai multor județe, astfel: corpurile Lunca râului Călmățui și Călmățuiul de Sud cuprind foraje din județele Buzău și Brăila, în corpul Câmpia Gherghiței sunt monitorizate foraje din județele Buzău și Prahova, iar în corpul Urziceni sunt monitorizate foraje din județele Buzău și Ialomița (RSM Buzău, 2019). Evaluarea stării chimice a corpurilor de apă subterane în perioada 2010-2017 este evidențiată în tabelul de mai jos.

**TABEL 12: EVALUAREA STĂRII CHIMICE A CORPURIILOR DE APE SUBTERANE (2010-2017)**

DENUMIRE CORP DE APĂ SUBTERANA	STAREA CHIMICĂ A CORPURIILOR DE APE SUBTERANE							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ROIL 05 Conul aluvial Buzău	bună	bună	slabă	slabă	bună	bună	bună	bună
ROIL 06 Lunca râului Călmățui	slabă	slabă	slabă	slabă	slabă	slabă	bună	bună
ROIL 08 Urziceni	bună	bună	slabă	bună	bună	bună	bună	bună
ROIL 09 Calmățuiul de Sud	bună	bună	slabă	bună	bună	bună	bună	bună
ROIL 10 Lunca Buzăului Superior	bună	bună	bună	slabă	bună	bună	bună	bună
ROIL 12 Câmpia Gherghiței	slabă	slabă	slabă	slabă	slabă	bună	bună	slabă

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

În anul 2017, 5 corpuri de apă subterană au fost încadrate în stare calitativă (chimică) bună, îndeplinind astfel standardul de mediu, iar un corp de apă freatică a fost încadrat în stare calitativă (chimică) slabă (ROIL12) datorită valorilor depășite care s-au înregistrat în raport cu valorile de prag prevăzute în Ordinul de Ministru 621/2014 (RSM Buzău, 2019). Pentru anul 2018 au fost evidențiate o serie de depășiri ale unor parametri față de valorile prag, după cum se poate observa în tabelul următor.

**TABEL 13: EVALUAREA CORPURIILOR DE APĂ SUBTERANĂ ÎN ANUL 2018**

NR. CRT.	NUME CORP DE APĂ SUBTERANĂ	NR. FORAJE MONITORIZATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU	NR. PARAMETRI ANALIZAȚI PENTRU FIECARE FORAJ	NR. FORAJE CE AU ÎNREGISTRAT DEPĂȘIRI	PARAMETRII DEPĂȘIȚI FAȚĂ DE VALORILE PRAG
1	Conul aluvial Buzău (ROIL05)	12	12	9	Sulfați - 2 foraje Azotați - 1 foraj Amoniu - 1 foraj Fenoli - 7 foraje
2	Lunca râului Călmățui (ROIL06)	8	10	1	Cloruri - 1 foraj
3	Urziceni (ROIL08)	5	10	-	-
4	Călmățuiul de	9	10	4	Amoniu - 2 foraje

NR. CRT.	NUME CORP DE APĂ SUBTERANĂ	NR. FORAJE MONITORIZATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU	NR. PARAMETRI ANALIZAȚI PENTRU FIECARE FORAJ	NR. FORAJE CE AU ÎNREGISTRAT DEPĂȘIRI	PARAMETRII DEPĂȘIȚI FAȚĂ DE VALORILE PRAG
	Sud (ROIL09)				Cloruri - 3 foraje Plumb - 1 foraj Arsen - 1 foraj
5	Lunca Buzăului Superior (ROIL10)	3	7	1	Cloruri - 1 foraj
6	Câmpia Gherghiței (ROIL12)	4	15	2	Cloruri - 1 foraj Azotați - 2 foraje

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2019

Valori depășite ale parametrului nitrați (NO<sub>3</sub>) față de limita de 50 mg/l impusă prin Directiva Nitrați au fost identificate, în 2018, în forajele:

- Săgeata F3R – situat pe corpul de apă freatic ROIL05 – valoare medie de 122,15 mg/l;
- Stâlpul F1 – situat pe corpul de apă freatic ROIL12 – valoare medie de 122,6 mg/l;
- Ulmeni F1 – situat pe corpul de apă freatic ROIL12 – valoare medie de 128,65 mg/l (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

#### 2.9.4. SUBSTANȚE POLUANTE ALE APELOR DE SUPRAFAȚĂ

Poluarea cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a apelor de suprafață este în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole (PGA, 2019).

**Poluarea cu substanțe organice.** Poluarea cu substanțe organice este cauzată în principal de emisiile directe sau indirecte de ape uzate insuficient epurate sau neepurate de la aglomerări umane, din surse industriale sau agricole, și produce schimbări semnificative în balanța oxigenului în apele de suprafață și în consecință are impact asupra compoziției speciilor/populațiilor acvatice și respectiv, asupra stării ecologice a apelor (PGA, 2019).

**Poluarea cu nutrienți.** O altă problemă importantă în ceea ce privește gospodărirea apelor este poluarea cu nutrienți (în special, azot și fosfor). Emisiile de nutrienți se datorează surselor punctiforme (ape uzate urbane, industriale și agricole neepurate sau insuficient epurate), cât și celor difuze (mai ales cele agricole: creșterea animalelor, utilizarea fertilizanților, etc) (DPGA, 2013; PGA ABABI, 2019). Nutrienții conduc la eutrofizarea apelor (mai ales a lacurilor naturale și de acumulare), determinând schimbarea compoziției speciilor, scăderea biodiversității și posibilității de utilizare a resurselor de apă în scop potabil, recreațional etc. (PGA, 2019).

**Poluarea cu substanțe periculoase.** Poluarea cu substanțe chimice periculoase poate conduce la deteriorarea semnificativă a stării corpurilor de apă și indirect poate avea efecte asupra stării de sănătate a populației (DPGA, 2013). Substanțele periculoase pot fi emise atât din surse difuze, cât și din surse punctiforme, din categoria acestora făcând parte produsele chimice sintetice, metalele, hidrocarburile aromatice policiclice, fenolii, disruptorii endocrini, pesticidele etc. (PGA, 2019). Cele mai importante surse de poluare cu acest tip de substanțe sunt aglomerările umane prin intermediul apelor uzate (utilizarea de produse farmaceutice, produse de îngrijire personală), industrie, zone urbane (prin poluanți atmosferici, deșeuri, utilizarea pesticidelor în grădinăritul urban, protecția clădirilor cu biocide), agricultura (prin aplicarea pesticidelor și a nămolurilor contaminate, precum și depuneri atmosferice), situri contaminate vechi (PGA ABABI, 2019).

### 2.9.5. PRINCIPALII POLUATORI AI APELOR DE SUPRAFAȚĂ

Probleme legate de calitatea apelor de suprafață și a celor subterane, în județul Buzău, sunt cauzate printre altele de:

- rata relativ redusă a populației racordate la sistemele colectare și epurare a apelor uzate (mai puțin de jumătate din populația județului este racordată la sisteme de canalizare, deoarece numai aproximativ 23 % dintre UAT-uri dețin astfel de sisteme);
- eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente;
- managementul necorespunzător al deșeurilor municipale și industriale;
- dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă (RSM Buzău 2019).

Chiar și în unitățile administrative care dețin rețele de canalizare, gradul de conectare al populației este variabil, în unele situații fiind foarte redus.

În același timp, au fost individualizate o serie de surse potențiale de poluare IPPC, la nivelul anului 2018 (conform ANPM, 2019), după cum urmează:

- SC Ductil Steel SA Buzău, municipiul Buzău
- SC Hoeganaes Corporation Europe SA Buzău, municipiul Buzău
- SC Wienerberger - Sisteme de Cărămizi SRL (fosta SC Search Chemicals SRL/SC Kronberger Grup SA/SC Sastuc SA), comuna Berca
- SC RER Servicii Ecologice SRL Buzău, municipiul Buzău
- SC Ursus Breweries SA București, municipiul Buzău
- SC Avis Lipia SA, sat Lipia, comuna Merein
- SC Avisag SA - Ferma Sageata, comuna Săgeata
- SC Vis Agri SRL comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Avicola Buzău SA Fermele 3 și 5, Buzău DN2B km 9+270 - km 9+527
- SC Laborator Expert SRL Buzău (fosta AVICOLA BUZAU) Ferma 6, comuna Vernești
- SC Avicola Buzău SA Platforma Săhăteni
- SC Avicola Buzău SA, Ferma Verguleasa
- SC Euro Est Prod Com Grup SRL comuna Gherăseni
- SC Timius Prod 04 SRL
- SC Aaylex Prod SRL DN 2B, km 9+270 - 9+527, Buzău (Abator)
- SC Vox Agri SRL, comuna Amaru
- SC Ferma Glodeanu SRL comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Sikvet SRL, comuna Boldu
- SC Proiect Agro Verguleasa SRL
- SC Duroc Suin Test SRL (fosta SC Agro Edil Galbinasi SRL /SC Edil Ferm SRL)
- SC Indac Avistar SRL, comuna Amaru
- SC Ferma Cârligu SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Ferma de Purcei Buzău SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Agroexpo SRL, comuna Cilibia
- SC Ferma Cotorca SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Agro Nicolescu SRL, comuna Florica
- SC Fatrom Aditivi Furajeri SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Vis Campi SRL, Amaru



- SC Vlarafarm SRL
- SC Bunge Romania SRL Buzău, municipiul Buzău
- SC Ecogen Therm SRL, municipiul Buzău
- SC Greenweee International SA, Țintești
- SC Greenlamp Reciclare SA
- SC Agrana Buzău SRL, municipiul Buzău
- SC Global Pro Suin SRL, Stâlpu
- SC Fatrom Aditivi Furajeri SRL, Ferma 4, Glodeanu-Siliștea
- SC Linde Gaz Romania SRL, municipiul Buzău (ANPM, 2019).

## 2.9.6. SUBSTANȚE POLUANTE ALE APELOR SUBTERANE ȘI PRINCIPALII POLUATORI

În 2017, cele mai mari concentrații de azotați s-au înregistrat în forajele ce aparțin corpurilor de apă: ROAG12, ROIL05, ROIL08, ROIL12 și ROSI05 (SCA România, 2018).

Pentru ROIL05 majoritatea suprafeței acestui corp de apă subterană este ocupată de terenuri cultivate. Dacă pe aceste terenuri se practică o agricultură intensivă este posibil ca aceasta să aibă un impact negativ asupra stării calitative a corpului de apă subterană. Sursele potențiale de poluare sunt reprezentate de evacuările de ape uzate provenite de la populație și industrie (ușoară, alimentară și metalurgică) din aglomerarea umană Buzău, precum și de activitatea antropică desfășurată în localitățile din zonă (PMB-ABABI, 2015).

În situația ROIL06, ROIL08 și ROIL09, aplicarea pe terenurile cultivate a fertilizatorilor este posibil să producă un impact negativ asupra stării calitative a corpurilor de apă subterană. Pentru corpul de apă ROIL09, sursele potențiale de poluare sunt reprezentate de evacuările de ape uzate provenite de la populație din aglomerările umane Pogoanele (județul Buzău) și Însurăței (județul Brăila).

Ca posibile surse de poluare pentru ROIL12 sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate (PMB-ABABI, 2015).

În cazul corpului de apă subterană ROSI05 au fost identificate ca posibile surse de poluare aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate, precum și poluarea difuză determinată de activitățile agricole (PMB-ABAS, 2015).

## 2.10. CALITATEA SOLULUI

### 2.10.1. TERENURI AFECTATE DE DIVERȘI FACTORI LIMITATIVI

Calitatea solului poate fi afectată de restricții determinate de factori naturali și antropici. Influențele dăunătoare ale acestora se reflectă în deteriorarea caracteristicilor și a funcțiilor solurilor, respectiv în capacitatea lor bioproductivă, dar, ceea ce este și mai grav, în afectarea calității produselor agricole și a securității alimentare, cu urmări serioase asupra calității vieții omului (RSM România, 2018).

În zona analizată, se manifestă o serie de factori limitativi asupra capacității de producție a solurilor, care prezintă, pe ansamblu, o tendință de ușoară creștere în intervalul 2014-2018. Astfel, s-a constatat prezența unei rezerve mici de humus în sol care afectează 114523 ha la nivelul ultimului an de referință, precum și asigurarea slabă cu fosfor mobil, care se manifestă pe 95379 ha și sărăturarea solului, prin salinizare și alcalinizare, pe o suprafață de 41595 ha.

În același timp, zone considerabile sunt afectate de alte procese cu impact negativ precum eroziunea solului, asigurarea slabă cu azot, exces de umiditate, asigurarea slabă cu potasiu mobil, aciditate

puternică și moderată. Alte procese de degradare sunt alunecările de teren localizate, cu precădere, în zona subcarpatică, dar și riscul de eroziune a solului prin vânt (terenuri nisipoase) în zona de câmpie.

**TABEL 14: SUPRAFAȚA TERENURILOR AGRICOLE AFECTATE DE DIVERȘI FACTORI LIMITATIVI AI CAPACITĂȚII PRODUCTIVE (HA), 2014-2018**

PROCESE NATURALE/ANTROPICE	2014	2015	2016	2017	2018
	suprafața afectată (ha)				
exces de umiditate	19683	19683	20304	20304	20304
eroziunea solului prin apă	38551	38551	38537	38537	38537
alunecări de teren	5974	5974	5974	5974	5974
risc eroziunea solului prin vânt (terenuri nisipoase)	4721	4721	4721	4721	4721
sărăturarea solului (salinizare +alcalizare)	41265	41265	41595	41595	41595
rezervă mică de humus	101781	101781	114523	114523	114523
aciditate puternică și moderată	8039	8039	8146	8146	8146
asigurarea slabă cu fosfor mobil	89372	89372	95379	95379	95379
asigurarea slabă cu potasiu mobil	13740	13740	13761	13761	13761
asigurarea slabă cu azot	32237	32237	33370	33370	33370
acoperirea terenurilor cu deșeuri și reziduuri solide	172	172	172	172	172

Sursa datelor: Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Buzău, citat în RSM Buzău, 2019

### 2.10.2. ZONE CRITICE SUB ASPECTUL DEGRADĂRII SOLURILOR

Deversările de substanțe chimice periculoase, depozitățile de deșeuri de toate categoriile, tratamentele și fertilizările necorespunzătoare, făcute fără fundamentare agro-pedologică, agrotehnică, conferă imaginea completă a impactului produs de activitatea antropică asupra calității solului. La acestea se adaugă degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), etc. (RSM Buzău, 2019).

**Inventarierea siturilor contaminate și potențial contaminate de procese antropice.** De-a lungul timpului, desfășurarea anumitor activități antropice a condus la poluarea solului și subsolului. La nivelul României, principalele activități economice cu impact asupra solului, subsolului și apelor subterane/de suprafață sunt industria minieră și metalurgică, industria chimică, industria petrolieră, depozitele vechi de pesticide, etc. (HG 683/2015). Gestionarea siturilor contaminate are ca scop ameliorarea oricăror efecte adverse în cazul în care se suspectează sau se dovedește deteriorarea mediului și reducerea amenințărilor potențiale asupra sănătății umane, corpurilor de apă, solului, habitatelor, produselor alimentare și biodiversității (RSM România, 2018).

Situația la nivelul anului 2018, pentru județul Buzău (APM Buzău, 2018) evidențiază 35 de situri potențial contaminate, zone posibil afectate de scurgeri accidentale de produse și reziduuri petroliere sau prin depozitarea neconformă a deșeurilor industriale și municipale.

**TABEL 15: SITURI POTENȚIAL CONTAMINATE**

NR. CRT.	COD SIT	DENUMIRE SIT	LOCALIZARE LA NIVEL DE UAT
1	RO2APMBZ00001	Batal vechi Rafinăria Venus Oilreg Râmnicu Sărat	Municipiul Râmnicu Sărat
2	RO2APMBZ00002	Batal nou Rafinăria Venus Oilreg Râmnicu Sărat	Municipiul Râmnicu Sărat
3	RO2APMBZ00003	Depozit de deșeuri tehnologice S.C. Fermit S.A. Râmnicu Sărat	Municipiul Râmnicu Sărat
4	RO2APMBZ00004	Depozit pentru deșeuri periculoase S.C. Ductil Steel S.A. Buzau - S.C. Cord S.A. Buzău	Municipiul Buzău
5	RO2APMBZ00005	Depozit de deșeuri nepericuloase S.C. Hoeganaes Corporation Europe S.A. Buzău	Gălbinași
6	RO2APMBZ00006	Depozit deșeuri municipale Buzău	Municipiul Buzău
7	RO2APMBZ00007	Depozit deșeuri municipale Râmnicu Sărat	Municipiul Râmnicu Sărat
8	RO2APMBZ00008	Batal vechi S.C. Agrana România S.A. Buzău	Municipiul Buzău
9	RO2APMBZ00009	Batal nou S.C. Agrana România S.A. Buzău	Municipiul Buzău
10	RO2APMBZ00010	Depoul CFR Buzău	Municipiul Buzău
11	RO2APMBZ00011	Depozitul PECO Buzău	Municipiul Buzău
12	RO2APMBZ00012	Parc 5017 Amaru	Amaru
13	RO2APMBZ00013	Structura Arbănași	Beceni
14	RO2APMBZ00014	Parc 7 Berca	Berca
15	RO2APMBZ00015	Parc 1 Beciu	Scorțoasa
16	RO2APMBZ00016	Parc 3 Beciu	Scorțoasa
17	RO2APMBZ00017	Stația de uscare gaze Bărbuncești	Tisău
18	RO2APMBZ00018	Parc 1 Bărbuncești	Tisău
19	RO2APMBZ00019	Parc 2 Bărbuncești	Tisău
20	RO2APMBZ00020	Parc 3 Bărbuncești	Tisău
21	RO2APMBZ00021	Stație de tratare si Depozit Țiței, Baterie de cazane Sătuc	Berca
22	RO2APMBZ00022	Parc 30 Plopeasa	Scorțoasa
23	RO2APMBZ00023	Parc 35 Plopeasa	Scorțoasa
24	RO2APMBZ00024	Parc 90 Plopeasa	Scorțoasa
25	RO2APMBZ00025	Parc113 Plopeasa	Scorțoasa
26	RO2APMBZ00026	Mina de petrol Monteoru	Merei
27	RO2APMBZ00027	Parc 1 Pâcle	Scorțoasa
28	RO2APMBZ00028	Parc 2 Pâcle	Scorțoasa
29	RO2APMBZ00029	Parc 3 Pâcle	Scorțoasa
30	RO2APMBZ00030	Structura Monteoru	Merei
31	RO2APMBZ00031	Parc 41Lipănescu	Scutelnici
32	RO2APMBZ00032	Parc 571 Padina	Padina
33	RO2APMBZ00033	Statia de uscare Gaze Stănțești	Țintești
34	RO2APMBZ00034	Batal depozitare slam Tisău	Tisău
35	RO2APMBZ00035	Rampa Toolman si rampa de utilaje Berca	Berca

Localizarea geografică a siturilor potențial contaminate evidențiază o concentrare a acestora în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, dar și în comunele Scorțoasa, Tisău, Berca și Meri. La acestea se adaugă UAT-uri care dețin o singură locație, precum Scutelnici, Țintestei, Padina, Gălbinași, Beceni, Amaru.

Însă, în prezent, actul normativ în vigoare prin care se stabilește modalitatea de gestionare a siturilor potențial contaminate și a celor contaminate este Legea 74/25.04.2019. În conformitate cu prevederile acestei legi, APM Buzău a solicitat autorităților administrației publice locale să inițieze acțiunile de identificare a amplasamentelor unde se desfășoară, ori s-au desfășurat activități cu potențial de contaminare a solului. Cu toate acestea, doar 30 de primării au răspuns solicitării (APM Buzău, 2020).

La o primă analiză a autorizațiilor de mediu emise, a rezultat că în județ, ar putea fi inventariate circa 165 de amplasamente în care se desfășoară activitățile cu potențial de contaminare a solului, enumerate în anexa 1 a Legii 74/25.04.2019, dar aceste date sunt în curs de actualizare, pe măsura primirii informațiilor de la autoritățile administrației publice locale (APM Buzău, 2020).

**Zone afectate de procese naturale.** Procesele naturale care conduc la degradarea solurilor în județul Buzău, sunt: eroziunea prin apă, eroziunea prin vânt, alunecări de teren, etc.

**Poluarea solurilor în urma activității din sectorul industrial și agricol.** Multitudinea activităților economice desfășurate la nivelul județului Buzău (industria extractivă, chimică, producția industrială, etc.) au produs în timp diferite contaminări ale mediului geologic, cu țitei și produse petroliere, cu substanțe chimice periculoase, etc. (PLAM Buzău, 2018). Activitățile cu un potențial impact semnificativ asupra solului sunt considerate: exploatarea agregatelor minerale; depozitarea neconformă a deșeurilor menajere și industriale; depozitarea și utilizarea neconformă a dejecțiilor animaliere; exploatarea țiteiului; utilizarea nerațională a solului; practicarea unei agriculturi intensive; utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice și produselor de uz fitosanitar (PLAM Buzău, 2018).

**Poluări accidentale. Accidente majore de mediu.** În anul 2018, pentru județul Buzău a fost raportat un incident de mediu, iar în 2017 au avut loc două incidente (RSM România 2019; RSM România, 2018). Printre cauzele potențial provocatoare de poluări accidentale pot fi erori de operare, distrugerii sau defecțiuni apărute accidental la instalațiile și utilajele din dotare, spargeri accidentale de conducte, rezervoare, agitatoare, neetanșeități la utilajele tehnologice și conducte, distrugerea malurilor batalelor, scurgeri din malurile batalelor, incendii, acțiuni răuvoitoare (ISU Buzău, 2020). În ceea ce privește distrugerea malurilor batalelor la SC RAFINĂRIA VENUS OILREG SA, eroziunea de mal stâng a râului Râmnicu Sărat a ajuns la o distanță cuprinsă între 3 și 7 m, pe o lungime de 330 m de baza digului de contur al batalului de reziduuri petroliere. În consecință, există un risc major de distrugere a digului de protecție a batalului, care conține cca. 130 000 tone reziduuri petroliere, cu consecințe grave asupra mediului prin poluarea râului Râmnicu Sărat și a zonelor limitrofe (ISU Buzău, 2020).

### 2.10.3. PRESIUNI ASUPRA STĂRII DE CALITATE A SOLURILOR

Presiunile asupra stării de calitate a solurilor sunt reprezentate de utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor, etc.

**Utilizarea și consumul de îngrășăminte.** Utilizarea îngrășămintelor chimice în agricultură prezintă o variație multianuală legată de necesarul din sol sau de deficitul în anumiți nutrienți în diferiți ani (RSM România, 2019). În acest sens, situația aplicării fertilizanților chimici în agricultură, între 2014 și 2018, evidențiază o evoluție fluctuantă cu o cantitate mai ridicată utilizată în 2015 (4530 tone

substanță activă) și în 2018 (5135 tone substanță activă). Din totalul îngrășămintelor utilizate la nivelul ultimului an de referință, cele pe bază de azot reprezintă 48,9%, cele cu fosfor 48,4%, iar cele pe bază de potasiu 2.7%.

**TABEL 16: UTILIZAREA ÎNGRĂȘĂMINTELOR CHIMICE ÎN PERIOADA 2014-2018**

ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE	2014	2015	2016	2017	2018
	tone substanță activă				
azotoase	952	3276	1544	1452	2509
fosfatice	950	1147	849	1235	2488
potasice	148	107	227	83	138
total	2050	4530	2620	2770	5135

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Cantitățile totale de îngrășăminte chimice utilizate la hectar au înregistrat o medie de 60 kg/ha pe terenurile arabile pentru anul 2018 (RSM Buzău 2019). Referitor la arealele de aplicare se constată că cea mai întinsă suprafață fertilizată a fost înregistrată în anul 2018.

**TABEL 17: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE**

ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE	2014	2015	2016	2017	2018
	suprafața (hectare)				
azotoase	17125	35300	22552	23646	38113
fosfatice	17122	16952	14124	21591	37798
potasice	2194	3403	5455	1665	3216
total	36441	55655	42131	46902	79126

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Cantitatea de îngrășăminte naturale aplicate, în intervalul 2014-2018, a înregistrat o evoluție ascendentă până în 2016, succedată de o scădere la 43548 tone în 2018. În ceea ce privește suprafața fertilizată cu îngrășăminte naturale se constată o tendință de creștere a acesteia după anul 2016, ajungând la 12588 hectare în anul 2018 ceea ce reprezintă 4.7% din suprafața totală cultivată.

**TABEL 18: CANTITATEA DE ÎNGRĂȘĂMINTE NATURALE UTILIZATE ÎN AGRICULTURĂ, 2014-2018**

ÎNGRĂȘĂMINTE	2014	2015	2016	2017	2018
	tone substanță activă				
îngrășăminte naturale	45577	53151	109199	89542	43548

Sursa datelor: Direcția pentru Agricultură județeană Buzău citat în RSM Buzău 2019

**TABEL 19: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT ÎNGRĂȘĂMINTE NATURALE ȘI PONDEREA ACESTEIA DIN SUPRAFAȚA CULTIVATĂ (2014-2018)**

ANII	2014	2015	2016	2017	2018
suprafața pe care s-a aplicat (ha)	5778	4820	10143	12648	12588
ponderea suprafeței de aplicare din suprafața cultivată (%)	2,2	1,8	3,8	4,7	4,7

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

**Consumul de produse de protecția plantelor (fitosanitare).** Produsele de uz fitosanitar utilizate sunt erbicidele, insecticidele și fungicidele, cu rolul de a permite o dezvoltare optimă a culturilor agricole. Analiza situației utilizării acestora, în intervalul 2014-2018, evidențiază că cea mai mare cantitate a fost aplicată în anul 2018.

**TABEL 20: UTILIZAREA PRODUSELOR DE UZ FITOSANITAR (2014-2018)**

PRODUSE FITOSANITARE	UNITATE MĂSURĂ	ANII				
		2014	2015	2016	2017	2018
Insecticide	kg substanță activă	7355	7574	6097	9819	12765
Fungicide	kg substanță activă	6791	6626	6662	21655	34803
Erbicide	kg substanță activă	52460	45754	34492	49328	77185

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Analiza dimensiunii teritoriale a aplicării acestor produse fitosanitare/pesticide, în intervalul 2014-2018, evidențiază unele oscilații la început, succedate de o tendință ascendentă. Astfel, suprafețele cele mai extinse s-au înregistrat în anul 2018.

**TABEL 21: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT PRODUSELE FITOSANITARE (2014-2018)**

SUPRAFAȚA TERENURILOR PE CARE S-AU APLICAT PRODUSE FITOSANITARE	ANII				
	2014	2015	2016	2017	2018
insecticide (ha)	15155	12283	10260	21315	40722
fungicide (ha)	9970	5915	8470	20280	41475
erbicide (ha)	47500	35526	32413	46847	65148

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Consumul mediu total de produse de uz fitosanitar, la 1 hectar de teren pe care s-au aplicat pesticide, a scăzut de la 1,12 kg substanță activă/ha în 2015 la 0,85 kg s.a./ha în anul 2018 (RSM Buzău, 2019).

**Situația amenajărilor de îmbunătățiri funciare/agricole.** La nivel județean, principalele tipuri de amenajări de îmbunătățiri funciare (pentru irigații, lucrări de desecare-drenaj și pentru lucrări antierozionale) sunt repartizate, la nivelul anului 2018, după cum urmează:

- suprafața totală amenajată pentru irigații - 44297 ha;
- suprafața totală amenajată cu lucrări de desecare-drenaj, din care 127644 ha cu lucrări de desecare și 3552 ha cu lucrări de drenaj.
- suprafața totală amenajată cu lucrări de combatere a eroziunii solului - 53413 ha.

Analiza dinamicii acestor tipuri de amenajări evidențiază că nu s-au înregistrat modificări ale suprafețelor care s-au menținut constante în intervalul 2014-2018.

Suprafața totală amenajată pentru irigații este aproape integral constituită din terenuri agricole. De altfel, în 2018, parcelele agricole amenajate pentru irigații reprezintă 11 % din totalul suprafeței agricole din județ. Cu toate acestea, suprafața agricolă irigată efectiv cu cel puțin o udare este mult mai redusă, însumând 10370 ha, la nivelul ultimului an de referință, ceea ce reprezintă 23,5% capacitate utilizată. Totuși, în intervalul 2014-2018, se evidențiază o evoluție ascendentă, mai accentuată în ultimii doi ani.



**TABEL 22: SUPRAFAȚA AMENAJATĂ CU LUCRĂRI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRI FUNCiare (2014-2018)**

HECTARE	ANII				
	2014	2015	2016	2017	2018
<i>suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de irigații</i>	44297	44297	44297	44297	44297
suprafața agricolă amenajată	44179	44177	44177	44177	44177
suprafața arabilă	37166	37164	37164	37164	37164
suprafața agricolă efectiv irigată cel puțin o udare	1398	2203	2905	6843	10370
suprafața arabilă	1390	2043	2860	6556	9909
<i>suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de desecare</i>	127644	127644	127644	127644	127644
suprafața agricolă amenajată	115534	115530	115524	115524	115524
suprafața arabilă	97829	97825	97819	97819	97819
suprafața cu pășuni naturale	15565	15565	15565	15565	15565
suprafața cu fânețe naturale	258	258	258	258	258
suprafața cu vii, pepiniere viticole și hameiști	1784	1784	1784	1784	1784
suprafața cu livezi de pomi, pepiniere, arbuști fructiferi	98	98	98	98	98
<i>suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de drenaj</i>	3552	3552	3552	3552	3552
suprafața agricolă amenajată	3552	3552	3552	3552	3552
suprafața arabilă	1422	1422	1422	1422	1422
<i>suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de combaterea eroziunii</i>	53413	53413	53413	53413	53413
suprafața agricolă amenajată	49143	49143	49142	49142	49142
suprafața arabilă	7733	7733	7733	7733	7733
suprafața cu pășuni naturale	19934	19934	19933	19933	19933
suprafața cu fânețe naturale	9798	9798	9798	9798	9798
suprafața cu vii, pepiniere viticole și hameiști	3386	3386	3386	3386	3386
suprafața cu livezi de pomi, pepiniere, arbuști fructiferi	8292	8292	8292	8292	8292

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de desecare-drenaj era compusă în 2018 din peste 90 % terenuri agricole, la nivelul cărora s-a intervenit într-o proporție covârșitoare (peste 83%) pe terenurile arabile.

Suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de combatere a eroziunii solului este reprezentată într-o pondere de 92% de terenurile agricole. Dintre acestea, pe categorii de folosință, cele mai extinse sunt pășunile naturale (40,6%) care însumează împreună cu fânețele naturale (19,9%), 60,5% din total. În clasament, urmează livezile (16,9%) și terenurile arabile (15,7%).

## 2.11. STAREA PĂDURILOR

### 2.11.1. PĂDURI AFECTATE

**Starea de sănătate a pădurilor.** Una dintre principalele amenințări o reprezintă degradarea pădurilor, din cauza dăunătorilor, bolilor sau a speciilor invazive (RSM Buzău, 2019). De asemenea, o situație nefavorabilă a pădurilor este cauzată de tăierile abuzive, ilegale.

Analiza incendiilor de pădure produse în ultimii cinci ani, evidențiază că cea mai mare suprafață afectată s-a înregistrat în 2014, iar cea mai mică în ultimul an de referință.

**TABEL 23: EVOLUȚIA SUPRAFEȚEI FORESTIERE PARCURSE DE INCENDII DE PĂDURE, 2014-2018**

SUPRAFAȚA/ANII	2014	2015	2016	2017	2018
ha	45	5.5	10.2	12	5

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

Ca urmare a existenței unei suprafețe mari a fondului forestier, dar și a neglijenței în exploatare, nerespectării normelor P.S.I., descărcărilor electrice, accidentelor de circulație, actelor de sabotaj executate de elemente teroriste, cutremure, etc, există posibilitatea producerii incendiilor de această natură (ISU Buzău 2020).

Cauza cu frecvența cea mai mare de apariție a fost arderea (igienizarea) de persoane fizice sau juridice a suprafețelor de pășune sau miriște care sunt adiacente fondului forestier. Această cauză se manifestă primăvara și are o frecvență ridicată, putând fi afectate suprafețele împădurite limitrofe suprafețelor de pășune sau miriște incendiate (ISU Buzău 2020).

**Suprafețe de pădure parcurse cu tăieri.** Acțiunile de recoltare a arborilor din pădure, în vederea valorificării lemnului și pentru asigurarea condițiilor favorabile de dezvoltare a arboretelor, s-au desfășurat prin executarea de tăieri (SAS, 2019). Evoluția suprafețelor de pădure parcurse cu tăieri, pe tipuri de lucrări, pentru intervalul 2014-2018 este evidențiată în tabelul următor. La nivelul ultimului an de referință, au fost efectuate tăieri de regenerare în codru pe 1830 ha.

**TABEL 24: EVOLUȚIA SUPRAFEȚELOR DE PĂDURE PARCURSE CU TĂIERI, PE TIPURI DE TRATAMENTE (2014-2018)**

TIPURI DE TĂIERI	SUPRAFAȚA PARCURSĂ CU TĂIERI (HA)				
	2014	2015	2016	2017	2018
tăieri de regenerare din codru, din care	1782	1587	1788	1714	1830
-tăieri succesive	116	107	108	100	135
-tăieri progresive	1206	1003	1123	1122	1205
-tăieri grădinarite	418	428	522	452	450
-tăieri rase	42	49	35	40	40
tăieri de regenerare în crîng	91	141	100	120	132
tăieri de substituiri-refacere a arboretelor slab productive și degradate	14	1	12	10	10
tăieri de conservare	827	793	859	88	75

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

În anul 2018 s-au recoltat 248500 mc (volum brut) de masă lemnoasă, cea mai mare parte din pădurile proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, la care se adaugă cu un volum ușor mai

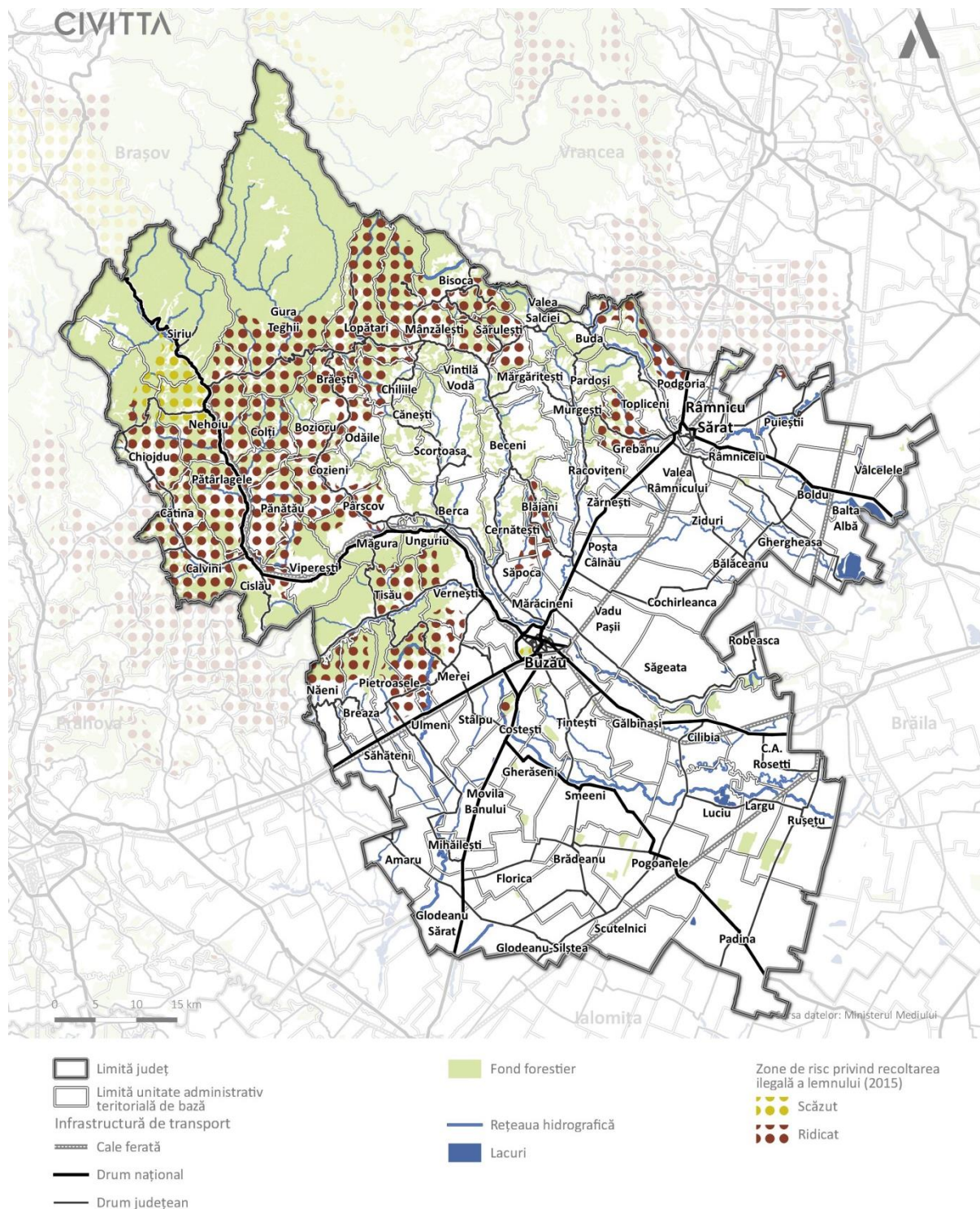
reduc exploitările din pădurile proprietate publică a statului. Totuși, trebuie menționat că INS identifică un volum (brut) de masă lemnoasă recoltat de 350400 mc la nivelul județului Buzău.

**TABEL 25: VOLUM DE MASĂ LEMNOASĂ RECOLTATĂ (2018)**

NR. CRT.	LOCUL DE RECOLTARE DUPĂ FORMA DE PROPRIETATE	VOLUM (MC)
1	păduri proprietate publică a statului	118100
2	păduri proprietate privată a persoanelor fizice și juridice	125100
3	păduri proprietate publică a unităților administrativ teritoriale	4700
4	din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier	600
total		248500

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

FIGURA 5: HARTA ZONELOR DE RISC PRIVIND RECOLTAREA ILEGALĂ A LEMNULUI, ANUL 2015



Sursa: prelucrare date <http://www.mmediu.ro/categories/view/paduri/25/page:2>

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor împreună cu Asociația WWF Programul Dunăre Carpați România a elaborat, în anul 2015, harta zonelor de risc privind recoltarea ilegală a lemnului, pentru perioada de referință 2013-2014 (fig. 20). Județul Buzău a fost identificat cu un nivel de risc

semnificativ (cod roșu) pentru 35 % din suprafață, fiind poziționat pe locul 7 în clasamentul național, și un nivel de risc scăzut (cod galben) pentru 3% din totalul fondului funciar (MMAP&WWF, 2015). În profil teritorial, pot fi evidențiate o serie de areale afectate de despăduriri (pe baza imaginilor LANDSAT, conform University of Maryland, Global Forest Change), pentru perioada 2000-2018, cele mai extinse fiind localizate, preponderent, în partea montană.

La nivelul anului 2018, au fost identificate 143 de cazuri de tăieri ilegale, înregistrându-se o descreștere comparativ cu anul precedent, în care au fost raportate 192 de cazuri (Greenpeace, 2018 ; Greanpeace 2019). În conformitate cu Garda Forestieră Focșani, în anul 2018, au fost constatate 11 sesizări penale ca urmare a tăierilor ilegale de arbori, cu o valoare totală a prejudiciilor de 39300 lei. Volumul total al arborilor tăiați ilegal a fost de 95 mc (RA Garda Forestieră Focșani, 2019).

Amploarea fenomenului tăierilor ilegale de arbori din ultimii 15 ani a devenit o preocupare constantă a întregii societăți. Atenția asupra acestui fenomen a fost atrasă și de inundațiile și alunecările de terenuri, cu efecte de multe ori devastatoare asupra comunităților locale și infrastructurii, calamități care au fost relaționate cu tăierile masive de arbori din zonele afectate (RSM Buzău, 2019).

### 2.11.2. INVESTIȚII PENTRU PROTECȚIA ȘI EXTINDEREA PĂDURILOR

În conformitate cu prevederile Codului Silvic (Legea 133/2015), cu modificările și completările ulterioare, județul în care suprafața fondului forestier reprezintă mai puțin de 30% din suprafața totală a acestuia este considerat zonă deficitară în păduri. În această categorie se încadrează și județul Buzău, cu 26,8%. Însă, în profil teritorial, distribuția spațială la nivel de UAT evidențiază diferențieri considerabile, care se corelează în general cu unitățile de relief.

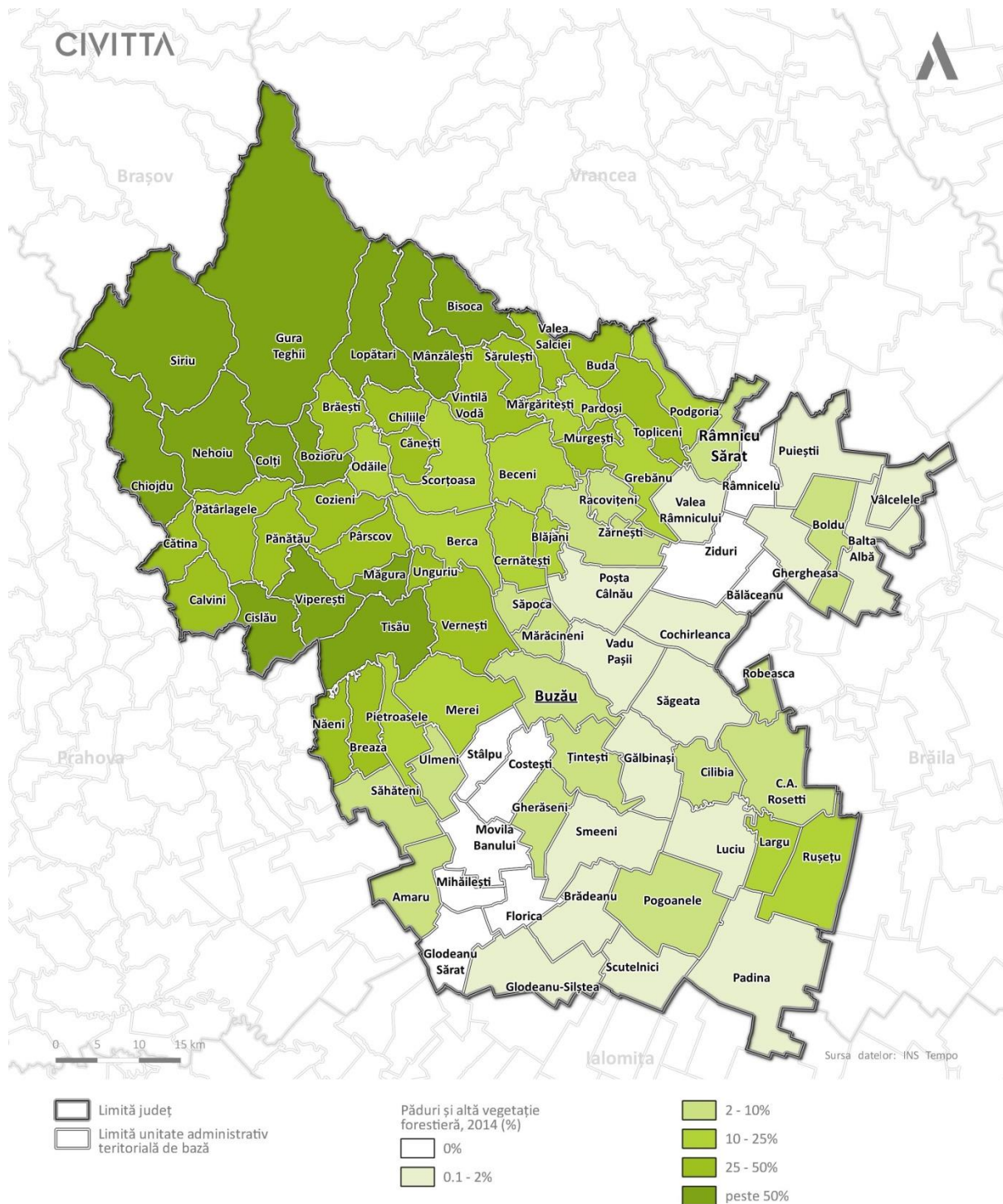
Peste 50% păduri și altă vegetație forestieră se înregistrează în 15% din UAT-uri, cu cele mai mari ponderi în zona montană și subcarpatică, în comunele Gura Teghii (83,7%), Siriu (82,9%), Tisău (76,7%), etc. La polul opus se situează 47% dintre UAT-uri care prezintă sub 10% fond forestier. Dintre acestea, cea mai critică situație este caracteristică pentru nouă UAT-uri, care conform datelor INS nu identifică suprafețe forestiere.

Ponderile reduse ale zonelor împădurite din câmpie se corelează cu procese frecvente și prelungite de secetă, așa cum despăduririle din zona de deal, precum și tăierile masive din unele păduri de munte se corelează cu fenomene de torențialitate și de degradare a terenurilor (Strategia Forestieră Națională, 2017). Aceste fenomene se accentuează de la perioadă la perioadă, pe fondul unor dificultăți de ordin social și legislativ și al lipsei de capacitați instituționale și financiare la mare parte dintre deținătorii de păduri sau de terenuri care ar trebui împădurite. În acest sens, investițiile din acest domeniu au fost reduse sau chiar neglijate (Strategia Forestieră Națională, 2017).

La nivel național, pentru perioada următoare, se preconizează o majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, prin împăduriri în terenuri degradate inapte pentru agricultură și prin împăduriri în vederea realizării Sistemului național de perdele forestiere de protecție (RSM România, 2019). De asemenea, s-a evidențiat necesitatea unei prioritizări a planurilor de împădurire, mai ales a zonelor de câmpie care au foarte puține păduri (RSM România, 2019).



FIGURA 6: PONDERA FONDULUI FORESTIER DIN TOTAL SUPRAFAȚĂ UAT (%), 2014



Sursa: prelucrare date INS, tempo online



Regenerarea pădurilor este un proces de înnoire sau de refacere a generațiilor de arbori în locul celor exploatate sau distruse din diferite cauze (de exemplu, doborâturi de vânt etc.) (RSM România, 2019). Totodată, creșterea suprafeței ocupate cu păduri conduce la îmbunătățirea condițiilor de mediu, contribuind la reconstrucția ecologică a terenurilor degradate și neproductive agricol.

Extinderea fondului forestier se face prin regenerarea tuturor suprafețelor de pădure de pe care s-a recoltat masă lemnoasă, prin împădurirea terenurilor fără vegetație forestieră și prin reconstrucția ecologică a terenurilor afectate de fenomene de degradare (RSM Buzău, 2019). Evoluția suprafețelor de păduri regenerate a cunoscut o dinamică fluctuantă, cu cea mai semnificativă extindere în 2015, dar cu o scădere la 192 ha în 2018, care reprezintă și cea mai redusă valoare din întregul interval analizat.

**TABEL 26: EVOLUȚIA SUPRAFEȚELOR DE PĂDURI REGENERATE (HA), 2014-2018**

	2014	2015	2016	2017	2018
regenerare artificială (împăduriri)	35	87	48	44	43
regenerare naturală	340	604	244	288	149
total	375	517	292	332	192

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

În anul 2019 au fost executate lucrări de împădurire pe 37,12 ha din care 25,4 ha împăduriri integrale, 7,50 ha completări, 1 ha refaceri și 3,22 ha împăduriri conform art. 30 din Codul Silvic (RA Garda Forestieră Focșani, 2020). În ceea ce privește perdele forestiere de protecție se constată că, în intervalul 2014-2018, nu au fost prevăzute astfel de lucrări de regenerare (RA Garda Forestieră Focșani, 2020).

### 2.11.3. ÎMPĂDURIREA DE NOI TERENURI, ÎN SPECIAL CELE NEPRODUCTIVE

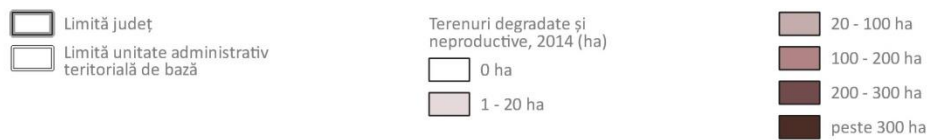
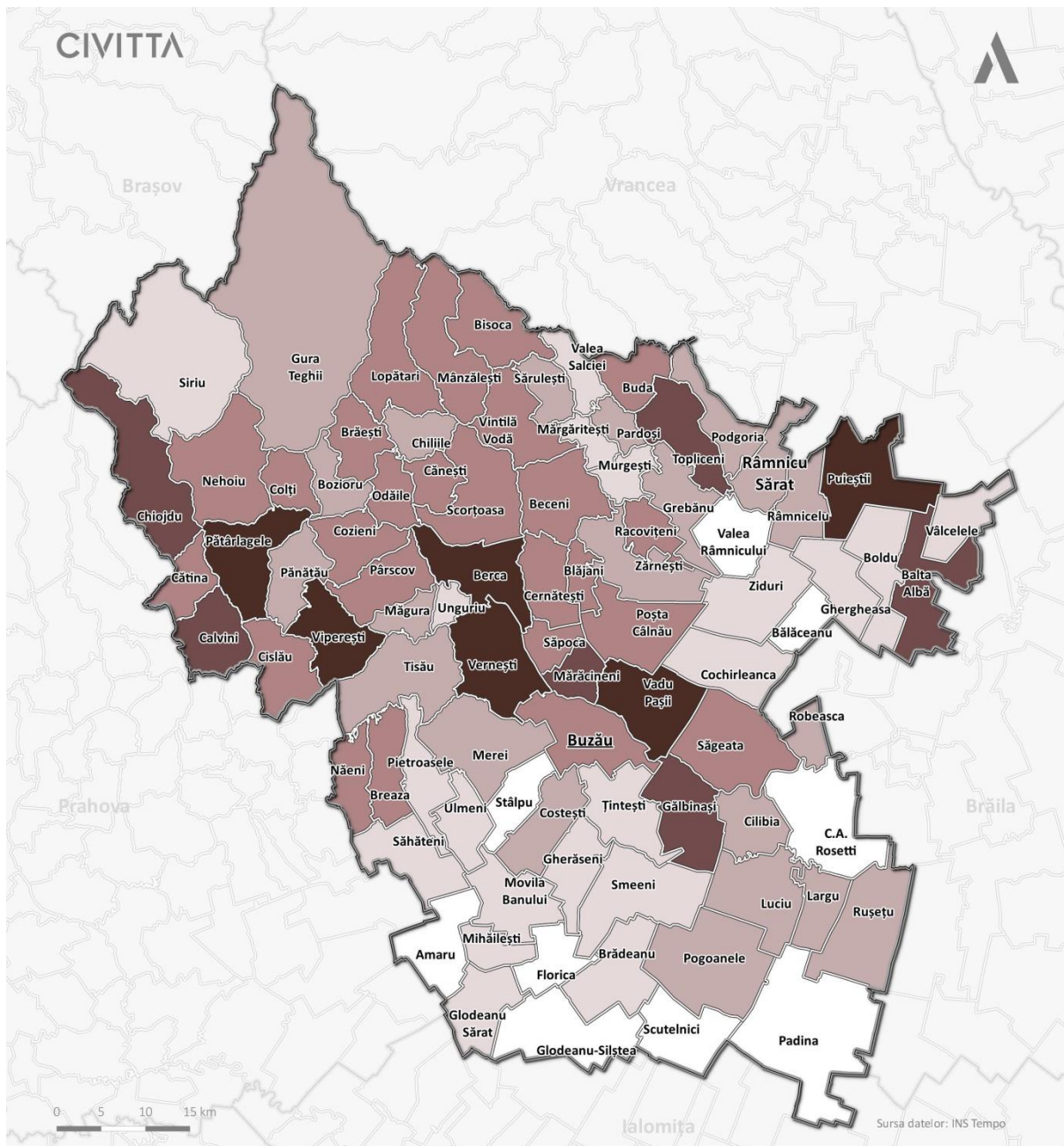
Creșterea suprafețelor de pădure se realizează prin lucrări de împădurire a terenurilor din afara fondului forestier național și a terenurilor cu destinație agricolă, în vederea îmbunătățirii condițiilor de mediu și a optimizării peisajului, a asigurării și creșterii recoltelor agricole, a prevenirii și combaterii eroziunii solului, a protejării căilor de comunicație, a digurilor și a malurilor, a localităților și a obiectivelor economice, sociale și strategice, urmărindu-se împădurirea unor terenuri cu altă destinație decât cea silvică (RSM România, 2019). Terenurile degradate pot fi ameliorate prin lucrări de împădurire, în vederea protejării solului, a refacerii echilibrului hidrologic și a îmbunătățirii condițiilor de mediu (RSM România, 2018).

De altfel, Strategia Forestieră Națională (2017) prevede o majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, printre care și Buzău, prin împăduriri în terenuri degradate inapte pentru agricultură și prin împăduriri în vederea realizării Sistemului național de perdele forestiere de protecție.

Terenurile degradate și neproductive însumau 8632 ha în anul 2014, reprezentând 1,4% din suprafața totală a județului. În profil teritorial (fig. 23), cele mai extinse terenuri areale (cu peste 300 ha) se află localizate în 6 UAT-uri, respectiv orașul Pătârlagele (508 ha), comunele Puiești (365 ha), Vadu Pașii (353 ha), Vernești (346 ha), Berca (342 ha) și Viperești (316 ha).

Suprafețe cuprinse între 200 și 300 ha de terenuri degradate, au fost identificate în 5 UAT-uri, și anume, Balta Albă, Topliceni, Mărăcineni, Calvini, Gălbinași, Chiojdu. Împădurirea este considerată ca fiind cea mai eficientă și în același timp cea mai ecologică metodă de stopare sau de diminuare a proceselor de degradare precum și de reintroducere în circuitul productiv al terenurilor degradate (PRDSE, 2014).

FIGURA 7: TERENURI DEGRADATE ȘI NEPRODUCTIVE (HA), 2014



Sursa: prelucrare date INS, tempo online

## 2.12. MANAGEMENTUL DEȘEURILOR

### 2.12.1. CANTITĂȚI ȘI CATEGORII DE DEȘEURI

Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020 prezintă o definiție a deșeurilor municipale conform căreia deșeurile municipale sunt reprezentate de totalitatea deșeurilor menajere și similare acestora generate în mediul urban și rural din gospodăria, instituții, unități comerciale și de la operatori economici, deșeuri stradale colectate din spații publice, străzi, parcuri, spații verzi, la care se adaugă și deșeuri din construcții și demolări rezultate din amenajări interioare ale locuințelor colectate de operatorii de salubritate.

În județul Buzău, în anul 2017, a fost colectată o cantitate de 72365,78 tone de deșeuri, atât de la populație și agenți economici, cât și din serviciile publice. Ceea ce se poate observa din tabelul 27 și figura 8 este faptul că în perioada 2012-2017 s-a constatat o scădere a cantității totale de deșeuri municipale generate, mai exact cu 58052,093 tone mai puțin în 2017 față de 2012.

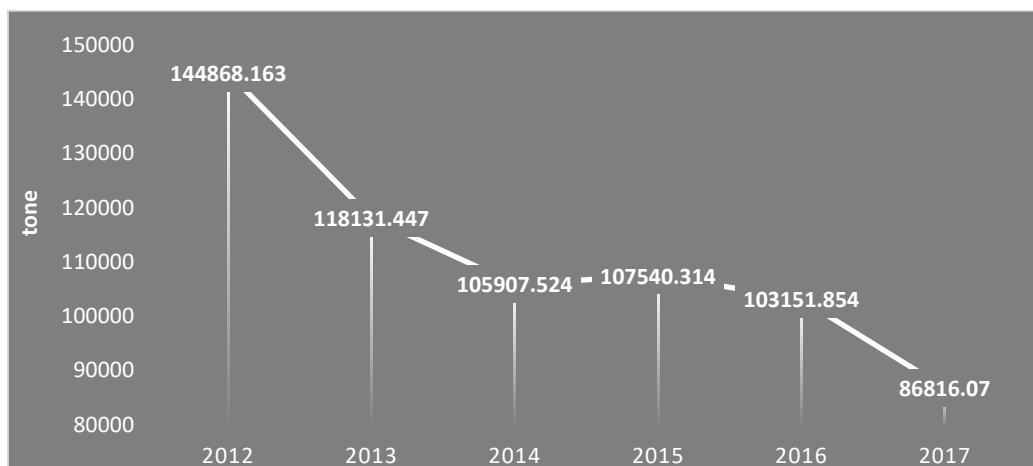
Această tendință descendentă s-a datorat faptului că unele primării au reziliat contractul de concesiune a serviciului de salubritate și și-au înființat propriul serviciu (perioada până la înființarea acestuia a rămas neacoperită), scăderii puterii economice a populației, precum și diminuării populației rezidente (ceea ce implică o cantitate mai mică de deșeuri generate) (RSM Buzău, 2019).

**TABEL 27: CANTITĂȚI DE DEȘEURI GENERATE ÎN PERIOADA 2012-2017**

DEȘEURI MUNICIPALE	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. deșeuri menajere și asimilabile colectate de operatorii de salubritate	76496,957	58716,897	56118,764	57283,854	58688,324	60711,794
1.1. în amestec	76416,11	58621,315	55769,16	56889,482	58251,509	58724,852
1.2. selectiv	80,847	95,582	349,604	394,372	436,815	1986,942
2. deșeuri din servicii municipale (stradale, piețe, grădini, parcuri și spații verzi)	19830,27	18329,05	18267,23	16541	13192,988	10243,866
3. deșeuri din construcții și demolări	3912,21	3181,5	3390,1	2557,34	2975,342	1410,12
4. total deșeuri municipale colectate (4=1+2+3)	100239,437	80227,447	77776,094	76382,194	74856,654	72365,78
5. deșeuri menajere generate și necolectate	44628,726	37904	28131,43	31158,12	28295,2	14450,29
6. total deșeuri municipale generate (6=4+5)	144868,163	118131,447	105907,524	107540,314	103151,854	86816,07

Sursa: RSM Buzău, 2019

**FIGURA 8: TOTAL DEȘEURI MUNICIPALE GENERATE 2012-2017**



Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

Procentul populației urbane care a beneficiat de servicii de salubritate, a fost de 86,75% în 2017 față de 71,47% în 2016, iar cel al populației rurale de 68,87% în 2017 față de 67% în 2016. În zonele rurale însă, nu prea există servicii specializate pentru colectarea și transportul deșeurilor menajere, în acest caz se poate estima cantitatea de deșeurii menajere necolectate și anume 14450,29 tone în anul 2017, față de 28295,2 tone în anul 2016 (RSM Buzău, 2019).

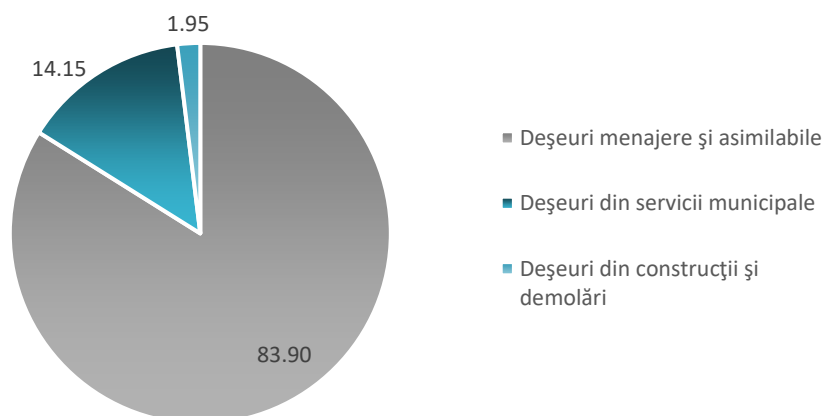
La analiza tipurilor de deșeurii colectate, se poate constata faptul că deșeurile menajere și asimilabile au avut un procentaj mai mare din total în 2017, față de 2016 (83,9% față de 78,4%). Trebuie menționat și faptul că deșeurile din construcții și demolări reprezintă cantitățile colectate de serviciile de salubritate și deșeurile colectate de SC URBIS SA Buzău - serviciu în cadrul Primăriei municipiului Buzău. În ceea ce privește valorificarea deșeurilor din construcții și demolări, aceasta se realizează prin folosirea acestora ca materiale de umplere (pentru aducerea la cote a terenurilor destinate construirii de obiective) sau ca straturi de acoperire în depozitul conform de deșeurii nepericuloase de la Gălbinași (RSM Buzău, 2019).

Se poate observa că peste 75% din deșeurii sunt deșeurii biodegradabile, urmate de materiale plastice, hârtie și carton.

Deșeurile biodegradabile sunt definite ca fiind deșeurile care suferă descompuneri anaerobe sau aerobe, cum ar fi deșeurile alimentare ori de grădină, hârtia și cartonul (HG 349/2005). Deșeurile biodegradabile municipale se regăsesc în toate categoriile de deșeurii municipale, și anume:

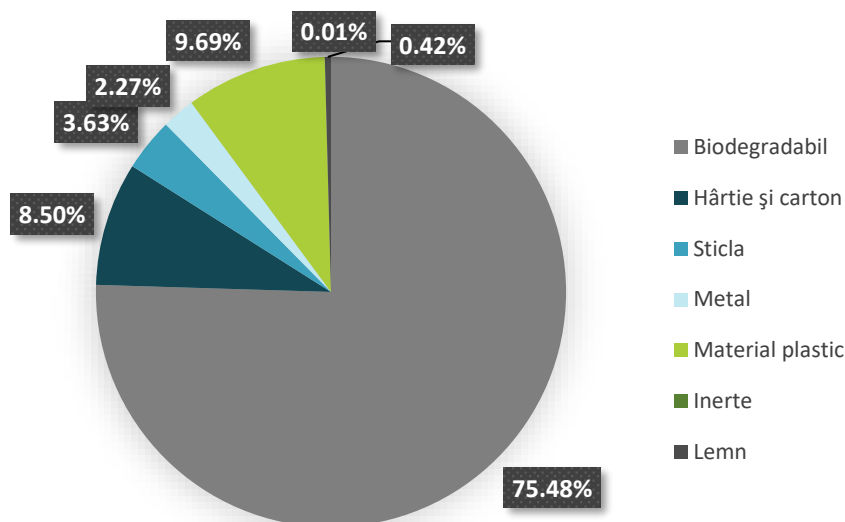
- deșeurii menajere și similare celor menajere - biodeșeurii, deșeurii de hârtie și carton, deșeurii de lemn și partea biodegradabilă a deșeurilor textile și voluminoase;
- deșeurii din grădini și parcuri - biodeșeurii;
- deșeurii din piețe - biodeșeurii, deșeurii de hârtie și carton și deșeurii de lemn (PNGD, 2017).

FIGURA 9: TIPURI DE DEȘEURI COLECTATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU 2017 (%)



Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

FIGURA 10: COMPOZIȚIA PROCENTUALĂ A DEȘEURILOR MENAJERE COLECTATE ÎN 2017 ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

În județul Buzău, nu există instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile. Depozitarea este singura metodă pentru eliminarea fracțiilor biodegradabile din deșeurile municipale generate în zonele urbane. Compostarea individuală a deșeurilor biodegradabile (în amestec cu gunoiul de grajd) este utilizată cu precădere în zone rurale, însă este dificil de estimat cantitățile (RSM Buzău, 2019). Această situație a dus și la imposibilitatea atingerii obiectivului de a reduce cantitatea de deșeuri biodegradabile la 75% până în iulie 2010, la 50% până în 2013 și la 35% până în 2020 (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

Situația conectării la servicii de salubritate evidențiază că 27 de UAT-uri (conform Agenției de Protecția Mediului Buzău), respectiv 25 de UAT-uri (conform Gărzii de Mediu-Comisariatul Județean Buzău) nu sunt racordate la astfel de servicii.

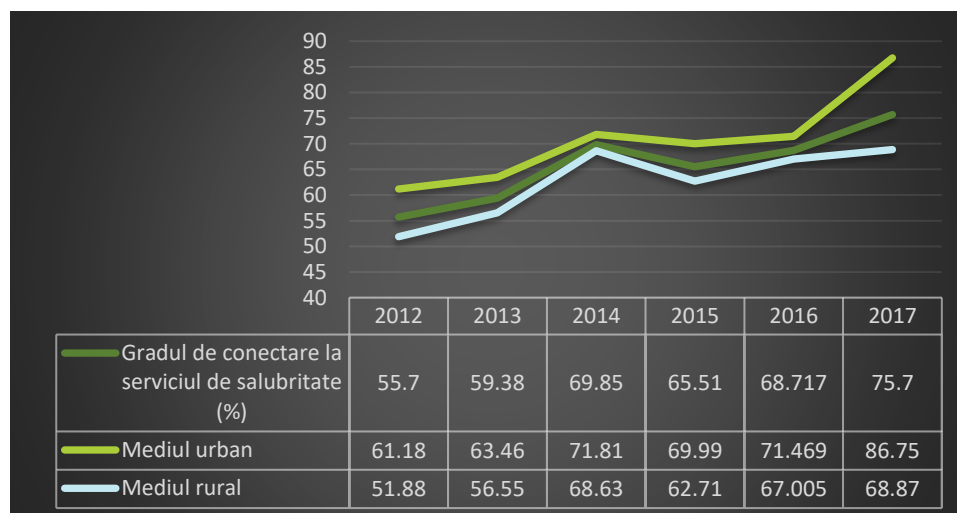
**TABEL 28: SITUAȚIE UAT-URI FĂRĂ SERVICII DE SALUBRITATE LA DATA DE 25 MAI 2020**

NR. CRT.	UAT	NR. CRT.	UAT
1	Bălăceanu	15	Mihăilești
2	Bisoca	16	Mânzălești
3	Blăjani	17	Murgești
4	Boldu	18	Odăile
5	Bozioru	19	Pănătău
6	Brădeanu	20	Pardoși
7	Brăiești	21	Podgoria
8	C.A. Rosetti	22	Rușețu
9	Chiliile	23	Sărulești
10	Cochirleanca	24	Țintești
11	Colți	25	Valea Salciei
12	Grebănu	26	Vintilă Vodă
13	Lopătari	27	Vâlcelele
14	Mărgăritești		

Sursa: APM Buzău, 2020

În ceea ce privește gradul de conectare la serviciile de salubritate, în intervalul 2012-2017, situația este evidențiată în figura următoare.

**FIGURA 11: EVOLUȚIA GRADULUI DE CONECTARE LA SERVICII DE SALUBRITATE, ÎN INTERVALUL 2012-2017**



Sursa: RSM Buzău, 2019

În conformitate cu informațiile din RSM Buzău (2019), gradul de conectare la serviciile de salubritate a prezentat o creștere anuală între 2012-2014 și 2016-2017. În anul 2015 s-a înregistrat o ușoară scădere față de anul anterior, pe fondul rezilierii contractelor cu operatorii de salubritate de către o parte din primării pentru înființarea propriilor servicii. De asemenea, se observă o discrepanță față de țintele stabilite în PNGD conform căruia, începând cu anul 2013 gradul de acoperire cu servicii de salubritate trebuia să fie de 100%, atât în mediul urban cât și în mediul rural (RSM Buzău, 2019).



În ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor municipale, până în anul 2014 era preluată o cantitate redusă, datorită faptului că deșeurile sunt luate din containerele amplasate pe domeniul public de diverse persoane fizice în scopul valorificării, iar pe de altă parte, primăriile preferă să predea contra cost deșeurile colectate selectiv către operatori autorizați pentru colectarea deșeurilor și nu să le predea operatorului de salubritate care a amplasat containerele pe domeniul public (RSM Buzău, 2019). Începând cu anul 2014, cantitatea de deșeurii colectate selectiv a crescut întrucât în mediul rural unde au fost autorizate servicii de salubritate aceste deșeurii au fost preluate de operatorul de salubritate și nu de alți operatori autorizați contra cost. De asemenea, în anul 2015, ca urmare a punerii în funcțiune în anul 2014 a stației de sortare aparținând SC Rer Sud SA a crescut semnificativ cantitatea de deșeurii municipale trimise la reciclare (RSM Buzău, 2019).

La sfârșitul anului 2018, în județ existau 3 instalații de sortare a deșeurilor reciclabile din deșeurile menajere, două din anul 2011 (în cadrul stațiilor de transfer de la Beceni și Cislău) și una, aparținând SC Rer Sud SA (autorizată în decembrie 2014), ceea ce a dus la creșterea ratei de reciclare a deșeurilor în urma sortării. Acest lucru determină o scădere a cantității de deșeurii eliminate prin depozitare (RSM Buzău, 2019).

În județul Buzău, în prezent nu există nici o instalație pentru compostarea sau tratarea mecano - biologică a deșeurilor biodegradabile. Cu excepția compactării realizate în utilajele de transport (gunoiere, autocompactoare) deșeurile municipale nu sunt supuse niciunui proces de tratare prealabilă înainte eliminării finale. Deși în mediul rural se practică compostarea deșeurilor biodegradabile în gospodării, lipsindu-ne datele privind cantitățile generate și tratate, nu putem cuantifica cantitatea de astfel de deșeurii deviate de la depozitare (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește gestionarea deșeurilor municipale, acest lucru presupune presupune colectarea, transportul, valorificarea și eliminarea acestora, inclusiv monitorizarea depozitelor de deșeurii după închidere.

În acest sens, 76,66% din cantitatea de deșeurii municipale colectată de operatorii de salubritate a fost eliminată prin depozitare, numai aprox. 23,33 % fiind valorificat prin reciclare, valorificare energetică sau materială în 2017. Comparativ cu anul 2016, procentul de valorificare a crescut cu aprox. 4%, acest fapt datorându-se în mare parte extinderii sistemului de colectare selectivă a deșeurilor (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește deșeurile reciclate, datele disponibile sunt valabile doar până în 2014, iar ceea ce se poate observa e că în perioada 2010 - 2014, procentul de reciclare a scăzut cu peste 11%.

**TABEL 29: INDICATORUL DE REICLARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN JUDEȚUL BUZĂU ÎN PERIOADA 2010-2014**

ANUL	INDICATORUL DE REICLARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE (KG/LOC AN)
2010	70,71
2011	46,29
2012	53,14
2013	61,12
2014	59,12

Sursa: RSM Buzău, 2019

Referitor la deșeurile din ambalaje, se observă o diferență mare între 2011 și 2012-2016. Începând cu anul 2012 s-au luat în calcul numai deșeurile de ambalaje colectate de la populație și generatori persoane juridice, fără a lua în calcul cantitățile preluate de la alți colectori, pentru a nu se dubla datele. La sfârșitul anului 2018, în județul Buzău, erau autorizați pentru colectarea deșeurilor de ambalaje 130 operatori economici, care operau 157 puncte de lucru. Menționăm faptul că acești

operatori sunt autorizați pentru colectarea tuturor tipurilor de deșeuri reciclabile, inclusiv deșeuri de ambalaje (RSM Buzău, 2019).

Analiza situației suprafețelor de teren ocupate de depozite de deșeuri, evidențiază că județul Buzău deține:

- două depozite de deșeuri de pe raza UAT Buzău aflate în procedură de infringement (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020);
- 3 depozite neconforme de deșeuri municipale din zona urbană, DM Buzău (Intravilan municipiul Buzău), DM Râmnicu Sărat (intravilan municipiul Râmnicu Sărat), DM Nehoiu (extravilan sat Chirlești), ultimele două diminuându-și suprafața în 2019 față de anii precedenți;
- 157,77 ha de spații neconforme de depozitare a deșeurilor din zona rurală;
- 3 depozite neconforme de deșeuri industriale nepericuloase (DINP SC Hoeganaes Corporation Europe SA Buzău, DINP SC Agrana România SA Buzău - Batal Vechi, DINP SC Agrana România SA Buzău - Batal Nou), cu un total de 39,09 ha;
- 5 depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase (DIP Tisău OMV Petrom SA - E&P - ASSET IX Moldova Sud, DIP râu SC Remat Metal Master SRL, DIP incintă SC Rafinăria "Venus Oilreg" SA - societate în faliment, DIP SC Fermit SA Râmnicu Sărat, DIP SC Ductil Steel SA Buzău, SC Cord SA Buzău) cu un total de 10,25 ha (APM Buzău, 2020).

Înainte de 16 iulie 2009, în zona rurală existau 315 spații neconforme de depozitare a deșeurilor, care ocupau cca. 160,94 ha. După finalizarea lucrărilor de închidere și ecologizare, suprafața acestora s-a redus cu 3,17 ha datorită faptului că pentru 9 spații, autoritățile administrației publice locale au luat decizia mutării deșeurilor și aducerii terenurilor la starea inițială. Conform datelor prezentate, suprafețele de terenuri ocupate cu depozite neconforme de deșeuri au înregistrat o evoluție descrescătoare. Diferența este dată de suprafețele depozitelor neconforme care au fost aduse la starea inițială prin dezafectare și reconstrucție ecologică, respectiv de suprafețele care au fost actualizate prin documentații funciare (APM Buzău, 2020).

Pentru că în județul Buzău nu există Sistem de Management Integrat al Deșeurilor și un Plan Județean de Gestionare a Deșeurilor, ultimul PJDG realizat este pentru perioada 2005-2013, și tarifele sunt destul de mari în ceea ce privește gestionarea deșeurilor, în toate UAT-urile se constată prezența depozitelor necontrolate de deșeuri (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

În ceea ce privește depozitele industriale de deșeuri nepericuloase și periculoase, acestea s-au diminuat ca număr între 2012-2017, având cu 1 depozit mai puțin în ceea ce privește deșeurile periculoase. Conform APM Buzău (RSM Buzău, 2019), situația depozitelor de deșeuri periculoase se prezintă astfel:

- depozitul neconform pentru deșeuri industriale periculoase (operat de Ductil Steel SA și Cord SA Buzău) - în cursul anului 2006, s-a finalizat proiectul de închidere conformă, acum aflându-se în faza de monitorizare postînchidere;
- depozitul de deșeuri periculoase din industria extractivă (operat de OMV Petrom SA) - în perioada 2010-2012, s-a realizat procesarea șlamului, demolarea structurilor construite, iar în 2014, au fost finalizate lucrările de umplere, reconstrucție ecologică și readucere la starea inițială a amplasamentului;
- depozitul de deșeuri industriale periculoase (operat de Fermit SA Râmnicu Sărat) - deși proiectul pentru închiderea conformă a depozitului a fost realizat și avizat în anul 2008, acesta nu a fost încă implementat; în anul 2009, pentru evitarea antrenării eoliene a fibrelor de azbest, operatorul a realizat lucrări de restrângere a suprafeței ocupate cu deșeuri, compactare, nivelare a corpului depozitului, acoperire cu un strat de pământ și înierbare; în

anul 2011, la solicitarea Primăriei municipiului Râmnicu Sărat, în calitate de proprietar al terenului pe care este amplasat depozitul, actul de reglementare a fost transferat către autoritatea administrației publice locale, care astfel și-a asumat obligația realizării proiectului de închidere; începând cu anul 2008, conform avizului pentru stabilirea obligațiilor de mediu la încetarea activității, operatorul realizează monitorizarea calității factorilor de mediu;

- depozitul de deșuri industriale periculoase (operat de Rafinăria Venus Oilreg SA Râmnicu Sărat) - datorită faptului că în anul 2007, Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău a emis dispoziția de încetare a activității societății (pentru nerealizarea măsurilor din planul de acțiuni din autorizația integrată de mediu), acționariatul societății nu a prezentat niciun interes pentru soluționarea problemelor de mediu; ca urmare, de-abia după intrarea în insolvență, la finele anului 2014, lichidatorul judiciar a finalizat procedura de stabilire a obligațiilor de mediu la încetarea activității; urmează ca lichidatorul judiciar să decidă dacă va opta pentru avizarea și implementarea proiectelor de închidere și ecologizare elaborate în anul 2011 de fosta conducere a societății, sau va propune alte soluții, mai fezabile din punct de vedere financiar. În anul 2015 Rafinăria Venus Oilreg a vândut o parte din active către SC Remat Metal Master SRL, pentru care APM Buzău a emis adresa nr. 12835/15.12.2015 cu obligațiile de mediu la vânzarea parțială a activelor (RSM Buzău, 2019).

#### 2.12.2. INVESTIȚII PRIVIND COLECTAREA SELECTIVĂ A DEȘEURILOR, TRANSPORTUL, PRELUCRAREA, DEPOZITAREA ȘI RECICLAREA DEȘEURILOR ȘI A DEȘEURILOR TOXICE

*Investiții privind colectarea selectivă a deșeurilor.* Pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Buzău”, s-a depus cerere de finanțare prin POS MEDIU 2007-2013, însă datorită numeroaselor modificări aduse variantei inițiale și problemelor survenite din punct de vedere al proprietății terenurilor, Consiliul Județean Buzău a solicitat APM Buzău informații în vederea întocmirii unui nou proiect și a demarat în cursul anului 2017 achiziția unui serviciu de consultanță pentru întocmirea documentației aferente noului proiect. Acesta își propune să realizeze un depozit ecologic pentru deșuri menajere, stație MBT, stație de compostare și stație de sortare la Poșta Călnău; închiderea depozitului neconform de deșuri menajere din municipiul Râmnicu Sărat; re tehnologizarea stațiilor de transfer existente și operaționale din Cislău și Beceni (RSM Buzău, 2019).

*Transportul, prelucrarea deșeurilor.* În județul Buzău au fost realizate stații de transfer și sortare. La sfârșitul anului 2013 erau în funcțiune 3 stații de transfer (Beceni, Cislău și Râmnicu Sărat)/2 stații de transfer funcționale (Cislău și Râmnicu Sărat), conform Gărzii de Mediu-Comisariatul Județean Buzău și 2 instalații de sortare în cadrul stațiilor de transfer Beceni și Cislău. În anul 2014 a fost autorizată și stația de sortare aparținând SC Rer Sud SA Buzău, amplasată în comuna Vadu Pașii, cu o capacitate de 40000 tone/an. Aceasta realizează sortarea deșeurilor municipale în amestec, a deșeurilor reciclabile colectate în amestec de la populația municipiului Buzău (proiectul pilot “Sacul galben” inițiat în parteneriat cu primăria municipiului Buzău), respectiv a fracțiilor de deșuri municipale colectate selectiv (RSM Buzău, 2019).

Garda Națională de Mediu-Comisariatul Județean Buzău semnaleză insuficiența acestor stații de transfer, având în vedere faptul că împreună cele două deservesc 16 din cele 82 de comune ale județului Buzău și Municipiul Râmnicu Sărat (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

*Depozitarea și reciclarea deșeurilor și a deșeurilor toxice.* În ceea ce privește colectarea deșeurilor provenite din echipamente electrice și electronice, la sfârșitul anului 2018, în județul Buzău erau autorizați pentru colectarea DEEE 25 de operatori economici, unii dintre aceștia având mai multe puncte de lucru, având în vedere faptul că și cantitatea de deșuri colectată a crescut în perioada

2011-2016. Tratarea acestor deșeuri nu este însă relevantă a fi analizată la nivel de județ întrucât aceste deșeuri ajung la tratare în alte județe și nu în cel în care au fost colectate (RSM Buzău, 2019).

**TABEL 30: OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU COLECTAREA DEEE LA 31.12.2018**

NR. CRT.	OPERATOR ECONOMIC	PUNCT DE LUCRU
1	SC RER SUD SA Buzău	Buzău, Șoseaua Buzău - Vadu Pașii, incinta garaj
2	Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat	Râmnicu Sărat, str. Armoniei, nr. 58 bis
3	Rematholding CO SRL București	Buzău, str. Izlazului, nr. 6
4	SC Greentech SA Buzău	sat Odaia Banului, comuna Țintești
5	SC Greenweee International SA Buzău	sat Odaia Banului, comuna Țintești
		Cartier Micro XIV - Aleea Școlilor, în vecinătatea liceelor „Iolanda Balaș Soter” și Grupul Școlar Postliceal
		Cartier Dorobanți II, st. Stadionului, în vecinătatea magazinului universal „Le Big”
		Zona comercială str. Frășinet, în vecinătatea supermarket-urilor Kaufland și Carrefour
6	SC Green Lamp Reciclare SRL Ferma Frasinu	sat Odaia Banului, comuna Țintești
7	SC Romrecycling SRL București	Buzău, Șoseaua Pogonele, Tarlaua 40, Parcela 715, DJ 230D
8	SC Mocanu Recom SNC Buzău	Sat Săpoca, com. Săpoca
9	SC Comat Buzău SA Buzău	Buzău, str. Transilvaniei nr. 425 bis
10	SC MSD COM SRL Buzău	Buzău str. Transilvaniei nr. 425 bis
		Buzău, str. Aleea Industriilor, zona industrială Sud
		Râmnicu Sărat, str. Focșani, nr. 43
		Buzău, șos. Centura, tarlaua 31, parcela 343, 344
		Oraș Nehoiu (în incinta SC CONCIFOR SA Nehoiu)
		Sat Clondiru de Sus, comuna Pietroasele
		Sat Fundeni, comuna Zărnești
		Pogoanele, str. N. Bălcescu, nr. 85
sat Săpoca, Comuna Săpoca		
11	SC Woolf Impex SRL Râmnicu Sărat	Râmnicu Sărat, Șoseaua Focșani, nr. 7, parcela 2
12	SC Sea Complet SRL Zărnești	Sat Fundeni, comuna Zărnești
13	Matei C F Viorel Întreprindere Individuală	Sat Sărata, comuna Ulmeni, nr. 154
14	SC Hadrian Impex SRL Râmnicu Sărat	Râmnicu Sărat, str. C.I. Parhon, nr. 2
15	SC Total Waste Management SRL	Sat Odaia Banului- Ferma Frasinu

NR. CRT.	OPERATOR ECONOMIC	PUNCT DE LUCRU
	Buzău	
16	SC Maia Intermed SRL Buzău	Comuna Vernești, str. Principală, nr. 147
17	SC Tiberiu Deșeu Colect SRL Buzău	Buzău, zona Dig Râu Buzău
18	SC Best Credit IFN SRL Buzău	Buzău, str. Răchiței, nr. 37 Sat Gălbinași, comuna Gălbinași, tarlăua 8, parcela 97
19	SC picant SRL Buzău	Buzău, Șoseaua Brăilei, nr. 9
20	SC CMS Sermir Holding SRL Pogoanele	oraș Pogoanele, str. Tudor Vladimirescu, nr.18
21	Dragan Net Consulting SRL Buzău	Buzău, șos. Brăilei, km 7
22	SC DC ȘI DS SRL Buzău	Râmnicu Sărat, str. Tractoriștilor, nr. 21
23	SC Minian Metal SRL	Buzău, Șoseaua Spătarului nr. 5
24	SC YGB Activ Plast SRL-D	Sat Berca, comuna Berca, atelier C2
25	SC Romprest Energy SRL	sat Pleșești, comuna Berca

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 31: DEȘURI DE ECHIPAMENTE ELECTRICE ȘI ELECTRONICE COLECTATE ÎN PERIOADA 2011-2016**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
cantitate colectată (tone)	2997,74	2799,08	8453,52	12998,36	15434,454	20445,682

Sursa: RSM Buzău, 2019

În județul Buzău, tratarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice se realiza la sfârșitul anului 2018 prin 5 operatori economici. Pentru vehiculele scoase din uz (VSU), existau 35 de puncte de lucru, care au ca obiect de activitate colectarea și/sau dezmembrarea VSU.

**TABEL 32: OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU TRATAREA DEEE LA 31.12.2018**

NR. CR.	OPERATOR ECONOMIC	PUNCT DE LUCRU
1	SC Greenweee International SA	sat Odaia Banului, comuna Țintești
2	SC Green Lamp Reciclare	sat Odaia Banului, comuna Țintești
3	SC MSD COM SRL	Buzău str. Transilvaniei nr. 425 bis
4	SC Best Credit IFN SRL	Buzău, str. Răchitei, nr.37
5	Dragan Net Consulting SRL Buzău	Buzău, șos. Brăilei, km 7

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 33: OPERATORII ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE COLECTARE/ DEZMEMBRARE VSU ÎN ANUL 2018**

NR.	OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU COLECTARE/DEZMEMBRARE VSU	
CRT.	denumire operator economic	puncte de lucru
1.	SC Auto Denis SRL	sat Gura Călnăului, com. Vadu Pașii, jud. Buzău
2.	SC Autoglobal Compact SRL	sat Zilișteanca, com. Poșta Călnău, jud. Buzău
3.	SC Automax Express SRL	Buzău, șos. Buzău-Ploiești, DN2, km. 107, jud. Buzău
4.	SC Auto Rolla Service SRL	com. Vadu Pașii, sat Gura Călnăului, jud. Buzău
5.	SC Auto Parts Solution RC Buzău SRL	satul Stâlp, comuna Stâlp, nr.1200, județul Buzău
6.	SC Auto Test 2006 SRL	sat. Vernești, comuna Vernești, str. Principală nr. 241, județul Buzău
7.	SC Auto Valmi SRL	sat Gura Călnăului, comuna Vadu Pașii, nr. cadastral 4230
8.	SC Cătălin Autoservice SRL	comuna Podgoria, DN-2, E-85
9.	SC CMS Șermin Holding SRL	oraș Pogoanele, str. Tudor Vladimirescu, nr.18
10.	SC DC SI DS SRL	municipiul Râmnicu Sărat, str. Tractoriștilor, nr. 21
11.	SC Dovi Compact SRL	comuna Mărăcineni, str. Euro 85, nr. 170
12.	Enache Sergio Întreprindere Individuală	comuna Valea Râmnicului, sat Oreavu, nr. 115
13.	SC Fry Ynna Auto SRL	municipiul Buzău, tarlăua 46
14.	SC Full Auto Extrem SRL	comuna Mărăcineni, sat Mărăcineni, str. EURO 85, nr. 174
15.	SC General Autocom S.R.L	comuna Mărăcineni, sat Mărăcineni, str. E85, nr. 160
16.	SC Geocat Turbo SRL	comuna Vernești, sat Vernești, tarlăua 22, nr. cad. 22900
17.	SC Impact Nicalex SRL	sat Costești, nr. 245B, comuna Costești
18.	SC Mat-Gni 67 SRL	sat Mătești, comuna Săpoca
19.	Mocanu Recom Societate în nume colectiv	comuna Săpoca, sat Săpoca
20.	Mocanu Recom Societate în nume colectiv	Filiala 3 Vadu Pașii, Balastiera Vadu Pașii
21.	Mocanu Recom Societate în nume colectiv	Buzău, Aleea Veteranilor, tarlăua 61 - Micro XIV
22.	SC MSD COM SRL	Buzău, str. Transilvaniei nr. 425 bis
23.	SC MSD COM SRL	sat Fundeni, comuna Zărnești
24.	SC MSD COM SRL	Râmnicu Sărat, șos. Focșani nr. 43
25.	SC MSD COM SRL	Buzău, șos. Centură, tarlăua 31, parcela 343, 344, nr. cadastral 3972
26.	SC Picant SRL	municipiul Buzău, șos. Brăilei, nr. 9
27.	SC Puiu Service 2000 SRL	Sat Podgoria, comuna Podgoria
28.	SC Remaholding CO SRL	Buzău, str. Islazului nr. 6
29.	SC Romrecycling SRL	Buzău, șos. Pogonele, Tarlăua 40, 267 parcela 715 DJ 230D
30.	SC Rotaru și Fii SRL - D	sat Tăbărăști, str. Gara Veche 1, nr. 467, comuna Gălbinași
31.	SC Sea Complet SRL	sat Fundeni comuna Zărnești, imobil C 13
32.	SC Total Auto SRL	sat Mărăcineni, nr. 172, comuna Mărăcineni
33.	SC Woolf Impex SRL	Municipiul Râmnicu Sărat, Șoseaua Focșani, nr. 7, parcela 2
34.	SC Yora Dinamic Auto SRL	sat Poșta Călnău, comuna Poșta Călnău, nr. 663B
35.	SC Pompei Gas SRL -colectează/tratează	



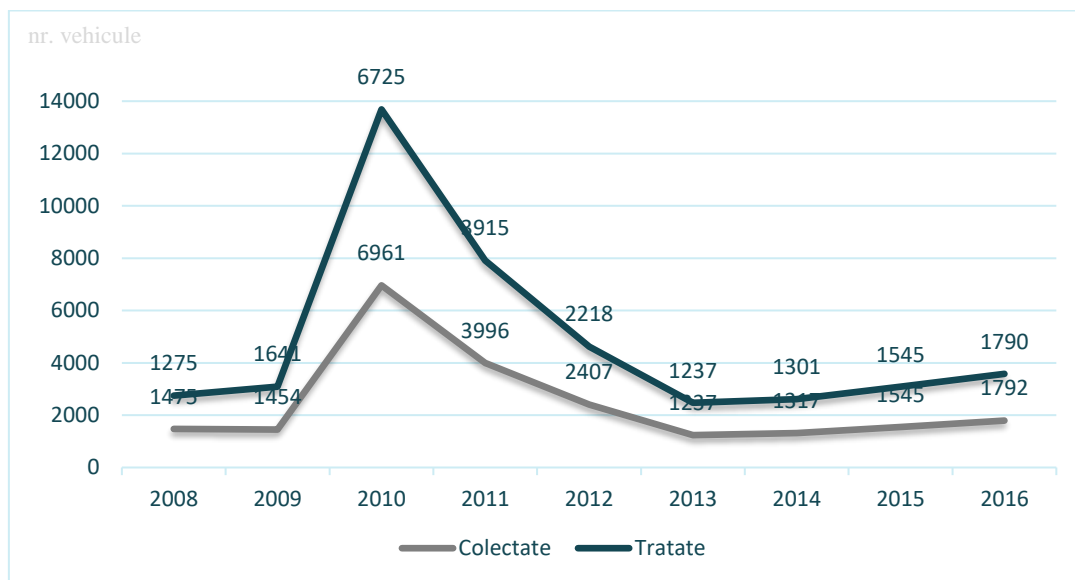
VSU din categorii care nu intră sub incidența Legii nr. 212/2015

comuna Săhăteni, sat Istrița de Jos

Sursa: RSM Buzău, 2019

Se poate observa o creștere a vehiculelor colectate și tratate în 2010, mai apoi o descreștere bruscă, tendința din ultimii ani fiind din nou ascendentă, în vederea atingerii obiectivelor de reciclare.

**FIGURA 12: NUMĂRUL DE VEHICULE SCOASE DIN UZ COLECTATE ȘI TRATATE, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2016**



Sursa: RSM Buzău, 2019

**Baterii și acumulatori.** Producătorii sunt obligați să colecteze cantitățile de deșeuri în mod individual sau prin transferarea responsabilităților, prin contract, către un operator economic autorizat (PNGD, 2017). La începutul anului 2018, erau autorizați mai mulți operatori economici pentru a desfășura activități de colectare a bateriilor și acumulatorilor, care își desfășurau activitatea în puncte de lucru din județul Buzău (APM Buzău, 2020).

Modul de gestionare al deșeurilor periculoase în anul 2017, a constat în principal în colectarea și stocarea lor în spații special amenajate, predarea spre valorificare (acumulatori, uleiuri uzate, alte produse petroliere uzate), eliminare în depozite conforme de deșeuri periculoase și evacuare în rețele de canalizare, după tratare (nămoluri, deșeuri lichide apoase cu conținut de substanțe periculoase) (RSM Buzău, 2019).

**Uleiurile minerale de motor, transmisie și de ungere** au fost valorificate prin unități autorizate pentru valorificare energetică, sau alte metode de valorificare.

**Nămolurile** cu conținut de substanțe periculoase generate de SC Ductil Steel SA Buzău, au fost depozitate în depozitul propriu.

**Condensatorii cu conținut de PCB, electrolizii** colectați separat din baterii și acumulatori au fost eliminați prin societăți autorizate din țară. Toate echipamentele electrice cu conținut de PCB, sunt fie depozitate în spații care respectă prevederile HG 173/2000, fie sunt în funcțiune urmând să fie eliminate conform Planurilor de eliminare (RSM Buzău, 2019).

## 2.13. RADIOACTIVITATEA

Radioactivitatea este proprietatea nucleelor unor elemente chimice de a emite prin dezintegrare spontană radiații corpusculare și electromagnetice. Aceasta este un fenomen natural ce se manifestă în mediu (RSM România, 2018).

Stația de Supraveghere a Radioactivității Mediului Buzău efectuează în prezent măsurări de radioactivitate beta globale pentru toți factorii de mediu, calcule de concentrații ale radioizotopilor naturali Radon și Toron, cât și supravegherea dozelor gama absorbite în aer. Aceasta supraveghează radioactivitatea mediului 11 ore/zi, în scopul detectării creșterii nivelurilor de radioactivitate în mediu și realizării avertizării/alarmării factorilor de decizie.

În acest sens, sunt bine stabilite fluxurile de date zilnice sau lunare pentru situații normale, cât și procedurile standard de notificare, avertizare, alarmare, precum și fluxul de date în cazul sesizării unor depășiri ale pragurilor de atenționare/avertizare/alarmare. Situația radioactivității mediului pentru județul Buzău rezultă din măsurările beta globale pentru factorii de mediu: aerosoli atmosferici, depuneri atmosferice, apă de suprafață (râu Buzău), apă de adâncime (foraj Crâng), sol și vegetație (RSM Buzău, 2019).

În anul 2018 au fost realizate 4460 analize beta globale (imEDIATE și Întârziate) și un număr de 17038 măsurări medii orare doză gama din aerul exterior. A rezultat că maxima anuală pentru măsurările imediate ale aerosolilor atmosferici, s-a înregistrat în data de 22.12.2018, cu valoarea de 9,5 Bq/m<sup>3</sup>. Media anuală a fost de 1,99 Bq/m<sup>3</sup>. Toate valorile s-au încadrat sub valoarea de 10 Bq/m<sup>3</sup>, care este valoarea limitei de atenție (RSM Buzău, 2019). În ceea ce privește activitatea specifică beta globală a aerosolilor atmosferici (valori după 5 zile) s-au înregistrat variații între 3,9±1,3 – 14,9±3,32mBq/m<sup>3</sup> (aspirația 2-7) și 4,4±1,37 – 18,8±4,48mBq/m<sup>3</sup> (aspirația 8- 13). Mediile anuale au fost de 6,85mBq/m<sup>3</sup> (aspirația 2-7) și de 8,51mBq/m<sup>3</sup> (aspirația 8- 13). Maxima anuală s-a înregistrat în 12.05.2018 și a avut valoarea de 18,8±4,48mBq/m<sup>3</sup>, în intervalul de aspirație (8-13). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 16,3 – 34,2% (RSM Buzău, 2019).

Concentrațiile descendenților gazelor radioactive Radon (Rn 222) și Toron (Tn) sunt calculate prin măsurarea beta globală a filtrelor la 20(25) ore de la încetarea aspirației (RSM Buzău, 2019).

Pentru Radon valorile au variat între 1291,5±79,85 – 25844,7±1575,15mBq/m<sup>3</sup> aspirația (2-7) și 850,9±55,52–29154,5±1564,55mBq/m<sup>3</sup> aspirația (8-13). Mediile anuale au fost de 7039,5mBq/m<sup>3</sup> (aspirația 2-7) și 3739,075mBq/m<sup>3</sup> aspirația (8-13). Valoarea maximă a fost de 29154,5±1564,55mBq/m<sup>3</sup> și s-a înregistrat în 22.12.2018, în intervalul de aspirație (8- 13). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 5,4 – 28,4% (RSM Buzău, 2019).

Pentru Toron valorile au variat între 31,3±6,49–801,3±42,25mBq/m<sup>3</sup> aspirația (2-7) și 11,6±3,14–545,7±28,90mBq/m<sup>3</sup> aspirația (8-13). Media anuală a fost de 185,66mBq/m<sup>3</sup> pentru aspirația (2-7) și 105,09mBq/m<sup>3</sup> pentru aspirația (8-13). Valoarea maximă a fost de 801,3 ±42,25mBq/m<sup>3</sup> și s-a înregistrat în 05.12.2018, în intervalul de aspirație (2-7). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 5,2 – 27,2% (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește radioactivitatea apelor, pe cursul râului Buzău, au fost prelevate în total 365 probe din apa de suprafață (râul Buzău), punctul de prelevare fiind Podul Mărăcineni, pentru care s-au efectuat măsurări imediate și măsurări întârziate (la 5 zile de la prelevarea probei) în cursul anului 2018. Pentru măsurările după 5 zile, valorile au variat între 106,9±30,94–913,3±66,94 Bq/m<sup>3</sup>, media anuală fiind de 198,0 Bq/m<sup>3</sup>. Pe parcursul anului 2018, radioactivitatea specifică beta globală a probelor de apă de suprafață (râu Buzău), s-a situat sub valoarea limitei de atenție, atât la măsurările imediate cât și la măsurările întârziate (RSM Buzău, 2019). În ceea ce privește toți factorii de mediu analizați din perspectiva radioactivității mediului, valorile măsurate nu au evidențiat abateri de la media multianuală și nici nu au fost înregistrate depășiri ale limitelor de atenționare/ avertizare/

alarmare. Comparativ cu anul 2017, valorile înregistrate în anul 2018 au fost apropiate ca ordin de mărime (RSM Buzău, 2019).

## 2.14. RISCURI NATURALE

### 2.14.1. INUNDAȚII

Conform Legii 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea a V-a, Zone de risc natural, se consideră că circa 25% dintre unitățile administrativ - teritoriale din județul Buzău sunt afectate de inundații.

**TABEL 34: UNITĂȚI ADMINISTRATIV-TERITORIALE AFECTATE DE INUNDAȚII**

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ	TIPURI DE INUNDAȚII	
		Pe cursuri de apă	pe torenți
Municipiu			
1.	Buzău	X	
Oraș			
2.	Nehoiu	X	
Comuna			
3.	Beceni	X	
4.	Berca	X	
5.	Calvini	X	
6.	Cătina	X	
7.	Cernătești	X	
8.	Chiojdu	X	
9.	Gura Teghii	X	
10.	Lopătari	X	X
11.	Măgura	X	
12.	Mânzălești	X	X
13.	Pardoși	X	
14.	Poșta Câlnău	X	
15.	Puiеști	X	
16.	Săgeata	X	
17.	Tisău	X	
18.	Vernești	X	
19.	Vintilă Vodă	X	
20.	Viperești	X	
21.	Zărnești	X	
22.	Ziduri	X	

Sursa: Legea 575/2001, anexa 5

Totuși, în prezent, în conformitate cu datele ISU, în mai multe UAT-uri poate fi afectată infrastructura (D.N., D.J., D.C., poduri, podețe, punți pietonale), gospodăriile și terenurile agricole, ca urmare a producerii unor inundații, după cum se poate observa în tabelul de mai jos.

**TABEL 35: UNITĂȚI ADMINISTRATIV-TERITORIALE CARE POT FI AFECTATE DE INUNDAȚII**

NR. CRT.	CURS APĂ	UAT-URI CARE POT FI AFECTATE
1.	râul Buzău	municipiul Buzău, orașele: Nehoiu și Pătârlagele, comunele: Siriu, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgura, Berca, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Săgeata, Cilibia;
2.	Slănic	comunele Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Beceni, Cernătești, Săpoca
3.	Bălăneasa	comunele Brăești, Bozioru, Cozieni, Pârscov
4.	Bâsca Mare	comuna Gura Teghii
5.	Bâsca Chiojdului	comunele Chiojdu, Cătina, Calvinii, Cislău
6.	Năianca	comuna Săhăteni
7.	Greceanca	comuna Breaza
8.	Pietroasa	comuna Pietroasele
9.	Sărata	comunele Merei, Ulmeni, Movila Banului, Mihăilești, Glodeanu Sărat
10.	Călmățui	comunele Costești, Gherăseni, Smeeni, Luciu, Largu, Rușețu
11.	Nișcov	comunele Tisău, Vernești
12.	Câlnău	comunele Pardoși, Murgești, Racovițeni, Zărnești, Poșta Câlnău
13.	râul Râmnicu Sărat	municipiul Râmnicu Sărat; comunele Buda, Topliceni, Râmnicelu, Puiști
14.	Buzoel	comuna Ghergheasa

Sursa: ISU Buzău, 2020

La acestea se adaugă scurgeri pe văile Comisoaia, Sinești, Adâncă, Valea Mare care pot afecta areale din comuna Ziduri (ISU Buzău, 2020).

În amonte în zona barajului de la Cireșu - râul Bâsca Mare este dirijat printr-o galerie de deviere cu D=4,00 m. Orice viitură poate crea o acumulare necontrolată de cca. 7 milioane mc. (prin debite foarte mari și eventual blocarea galeriei de deviere) care poate conduce la ruperea (spargerea) batardoului de protecție cu o înălțime de 19,5 m (lucrare executată pentru a pune la uscat incinta viitorului baraj) (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020). Acest lucru ar conduce la mari avarii în aval (Barajul Surduc cu infrastructura terminată, gospodării și anexe gospodărești, schimburi de cursuri de apă, etc.) și chiar pierderi de vieți omenești. Aceste viituri pot provoca pierderi pe râul Bâsca Mare și pe râul Buzău pentru toți riveranii săi cu consecințe destul de grave (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020).

Inundații se pot produce și ca urmare a avariilor și distrugerilor la următoarele construcții hidrotehnice:

- barajul Siriu și acumularea de apă Căndești - localitățile în care poate fi afectată infrastructura (D.N., D.J., D.C., poduri, podețe, punți pietonale), gospodăriile și terenurile agricole sunt: municipiul Buzău; orașele Nehoiu și Pătârlagele; comunele: Siriu, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgura, Berca, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Săgeata, Cilibia (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020).

Situația din ultimii trei ani, evidențiază că au fost afectate de inundații numeroase localități, care aparțin mai multor UAT-uri, după cum se poate observa în tabelul de mai jos.

**TABEL 36: LOCALITĂȚI AFECTATE DE INUNDAȚII ȘI CAUZELE PRODUCERII ACESTORA**

Localități/UAT-uri afectate	perioada - fenomenul produs
<p><b>116 localități</b> Pătărlagele (Poieni, Crâng, Mărunțișu, Valea Muscelului, Valea Sibiciului), Nehoiu (Valea Nehoiului, Mlajet), Beceni (Cărpiniștea, Izvoru Dulce, Valea Parului, Mărguriți, Gura Dimienii, Dogari, Florești), Breaza (Breaza, Greceanca, Vispesti, Văleanca), Berca (Berca, Paclele, Rătăești, Viforâta), Bozioru (Bozioru, Izvoarele, Nucu, Scăieni, Vavalucile), Buda (Buda, Alexandru Odobescu, Fundu Budii, Mucești Dănulești, Toropolești), Calvinii (Calvini, Băscenii de Jos, Băscenii de Sus, Olari, Frăsinet, Negotei), Cănești (Cănești, Suchea, Negosina, Păcurele, Valea Verzei), Catina (Orjani, Dilimani, Motruna, Slobozia, Valea Cătinei, Corbu), Chiliile (Chiliile, Ghiocari, Poiana Pletari, Trestioara), Chiojdu (Chiojdu, Catiasu, Poienițele, Plescioara), Lopătari (Brebu, Vârteju), Măgura (Ciuta), Mânzălești (Mânzălești, Bustea, Jgheab, Poiana Vîlcului, Valea Ursului, Meledic, Văleanu Socetu), Merii (Nenciulești, Sărata Monteoru), Pânătau, Pârscov (Parascov, Badila, Bârsănești, Curcănești), Pietroasele, Sărulești (Săriile, Sărulești, Goicelu, Valea Largă, Valea Stâniei, Caratnaul de Sus), Scorțoasa (Scorțoasa, Grabicina de Jos, Golu Grabicinei, Balta Tocilei, Plopoasa de Jos), Tisău (Grăjdana, Izvoranu, Salcia, Valea Sălcilor, Izvoru, Leiculești, Haleș, Pădureni, Tisău, Strezeni), Vintilă Vodă (Vintilă Vodă, Bodinești, Coca Antimirești, Izvorul Boului, Gura Popii, Petrăchești, Reghinari, Sârbești), Valea Salciei (Modreni), Vernești (Vernești, Mierea, Zorești, Săsenii de Vale), Viperești (Viperești, Ursoaia, Palici, Muscel, Rusavatu, Tronari)</p>	<p><b>24.05-26.06.2016</b> - precipitații abundente, - torenți și scurgeri de pe versanți, - alunecări de teren</p> <p><b>11-14.10.2016</b> - precipitații abundente, - torenți și scurgeri de pe versanți</p>
<p><b>87 localități</b> Nehoiu (Nehoiășu), Pătărlagele (Pătărlagele, Crâng, Mușcel, Valea Viei), Berca (Berca, Pleșești), Breaza (Breaza, Bădeni), Beceni (Cărpiniștea, Gura Dimienii, Florești, Valea Părului), Bisoca (Bisoca, Pleși, Recea, Săriile, Șindrilița), Bozioru (Bozioru, Fișici, Gresia, Izvoarele, Nucu, Ulmet), Brăești (Brăești, Brătilești, Ivănești, Pârscovelu, Pinu), Calvinii (Calvini, Băscenii de Jos, Băscenii de Sus, Frăsinet, Olari), Cănești (Cănești, Șunchea), Cernătești (Cernătești, Aldeni, Căldărușa, Fulga, Vlădeni, Zărneștii de Slănic), Chiliile (Chiliile, Budești, Crevelești, Glodu Petcari, Ghiocari, Trestioara), Chiojdu (Chiojdu, Bâsca Chiojdului, Cătiașu), Cozieni (Nistorești, Pietraru, Trestia), Odăile (Odăile, Gorani, Posobești), Lopătari (Lopătari, Luncile, Plaiul Nucului, Potecu, Vârteju), Mânzălești (Bîsceni, Bustea, Jghiab, Satul Vechi, Valea Ursului), Merii (Merii, Gura Sărății, Valea Puțului), Năeni (Năeni, Finșești), Pârscov (Pârscov, Fulga, Tocileni, Totoș, Trestieni), Racovițeni, Tisău (Tisău, Grăjdana, Haleș, Pădureni, Strezenii), Topliceni (Topliceni, Băbeni), Valea Salciei, Vintilă Vodă (Petrăchești), Viperești</p>	<p><b>martie-iulie 2017</b> - precipitații abundente și scurgeri de pe versanți.</p>
<p><b>68 localități</b> Nehoiu (Nehoiu, Chirlești), Pătărlagele, Bisoca, Beceni, Berca (Pleșești), Bozioru, Brăești (Brăești, Brătilești, Ivanetu, Pinu, Pîrscovelu, Ruginoasa), Calvinii (Calvini, Băscenii de Sus, Frăsinet, Olari), Cănești (Cănești, Suchea), Cătina (Cătina, Corbu, Slobozia, Valea Cătinei, Zeletin), Cernătești (Cernătești, Aldeni, Băești, Fulga, Manasia, Zărneștii de Slănic), Chiliile (Chiliile, Ghiocari, Glodu Petcari, Poiana Petcari, Trestioara), Chiojdu (Bâsca Chiojdului, Catiasu, Lera, Poienițele, Plescioara), Cozieni, Lopătari (Lopătari, Săreni), Mânzălești (Mânzălești, Bustea, Ghizdița, Jgheab, Satu Vechi, Valea Cotoarei, Valea Ursului), Odăile (Odăile, Gorani, Posobești), Pânătau, Pardoși, Sărulești (Sările cătun, Valea Largă, Valea Stanei), Scorțoasa (Grabicina de Jos), Siriu (Coltul Pietrei), Topliceni (Topliceni, Băbeni, Ceairu, Dedulești, Gura Făgetului, Răducești), Valea Salciei (Modreni), Vintilă Vodă,</p>	<p><b>iunie 2018</b> -precipitații abundente și scurgeri de pe versanți.</p> <p><b>iulie 2018</b> -precipitații abundente și scurgeri de pe versanți</p>

Sursa: RSM România 2017, RSM România 2018, RSM România 2019

**Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații.** Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații au fost identificate în cadrul evaluării preliminare a riscului la inundații, fiind evidențiate în tabelul de mai jos (PMRI Buzău-Ialomița, 2016 și PMRI Siret, 2016).

**TABEL 37: ZONELE CU RISC POTENȚIAL SEMNIFICATIV LA INUNDAȚII**

zonă cu risc potențial semnificativ la inundații	lungime (km)
r. Sărata - av. confl. Năianca	40.5
r. Buzău - av. confl. Cășoaca Mare	240
r. Bâsca Chiojdului - av. loc. Bâsca Chiojdului	27.4
r. Sărățel - sector av. confl. Slănicel am. loc. Policiori	13
r. Câlneau - av. loc. Valea Salciei	48.8
r. Comisoaia	14.3

Sursa: PMRI Buzău-Ialomița, 2016

**Hărți de hazard și de risc la inundații.** Hărțile de hazard la inundații oferă informații cu privire la extinderea suprafețelor inundate, adâncimea apei și după caz viteza apei, pentru viituri care se pot produce într-o anumită perioadă de timp. Acestea au fost întocmite pentru zonele desemnate ca având un risc potențial semnificativ la inundații și acoperă zonele geografice care ar putea fi inundate în scenariile:

- cu probabilitate mică (Q 0,1% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 1000 de ani);
- cu probabilitate medie (Q 1% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 100 de ani);
- cu probabilitate mare (Q 10% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 10 de ani) (PMRI Siret, 2016).

Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%) în județul Buzău este prezentată în figura 13.

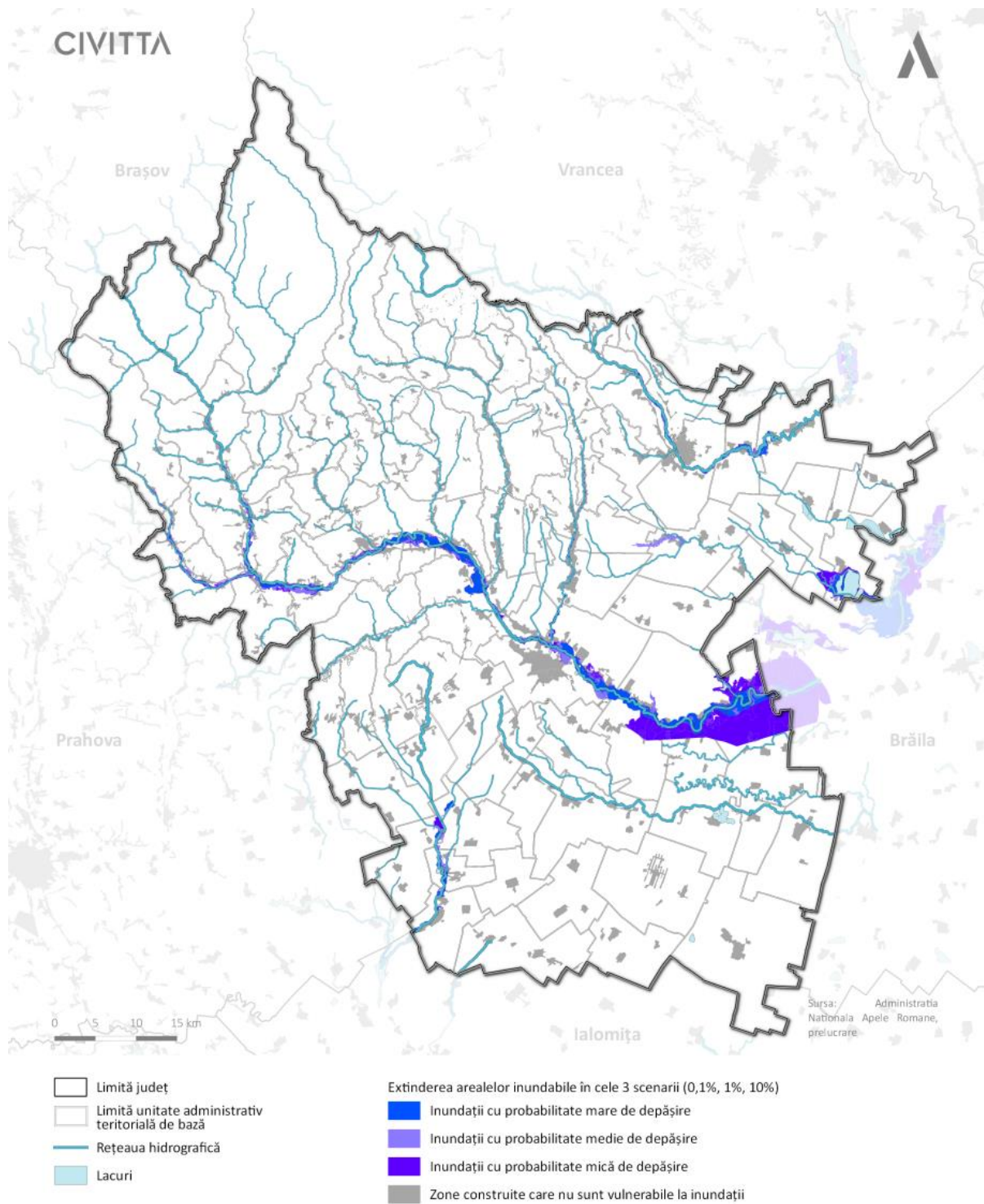
Pe baza hărților de hazard au fost elaborate hărțile de risc la inundații, cea pentru scenariul cu probabilitate medie (1%) de depășire a debitului maxim (pentru indicatorii populație, consecințe economice, de mediu, patrimoniu cultural) fiind prezentată în figura 14.

Pentru fiecare clasă de adâncime, se evaluează magnitudinea hazardului, atribuindu-se trei clase cu următoarea semnificație: clasa 1 - sub 0,5 m; clasa 2 - 0,5 - 1,5 m; clasa 3 - mai mare de 1,5 m, rezultând astfel 3 zone: zone cu risc major - reprezentate cu culoarea roșie, zone cu risc mediu - reprezentate cu culoarea portocalie, zone cu risc redus – reprezentate cu culoarea galbenă (PMRI Siret, 2016).

**Lucrări de apărare împotriva inundațiilor.** Printre principalele lucrări de apărare împotriva inundațiilor, pe teritoriul județului Buzău, există acumulări permanente, peste 116 km de diguri pe principalele cursuri de apă, regularizări de albie, consolidări albie și maluri (PMRI Buzău-Ialomița, 2016; PMRI Siret, 2016).

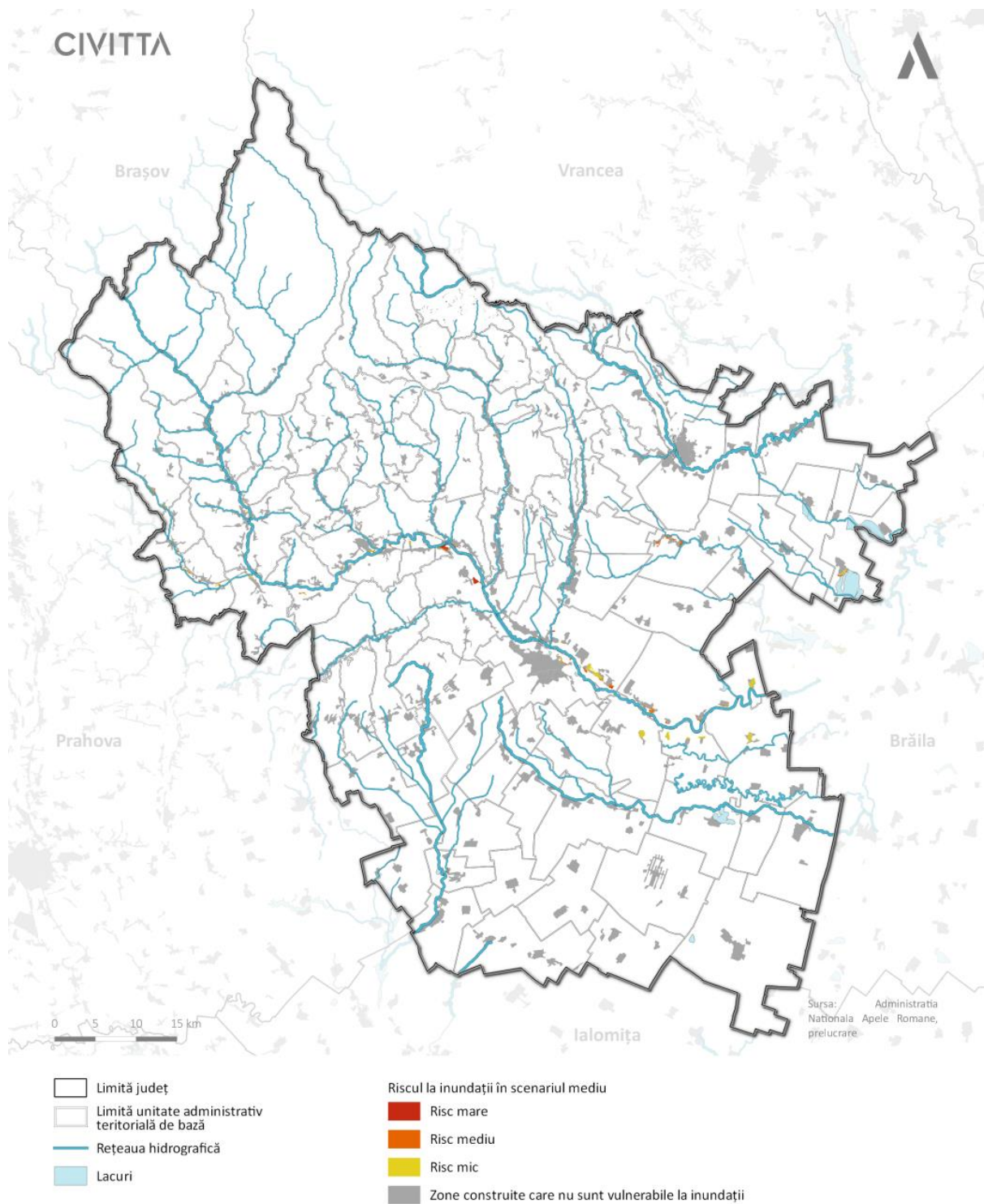


FIGURA 13: EXTINDEREA AREALELOR INUNDABILE ÎN CELE 3 SCENARII (0,1%, 1%, 10%)



Sursa: prelucrare proprie după date ANAR

FIGURA 14: RISCUL LA INUNDAȚII ÎN SCENARIUL MEDIU, ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: prelucrare proprie după date ANAR

În perioada 2000 – 2019, au fost realizate și recepționate mai multe lucrări, conform evidențelor ABA Buzău-Ialomița.

**TABEL 38: LUCRĂRI – OBIECTIVE DE INVESTIȚII REALIZATE ȘI RECEPȚIONATE**

NR. CRT.	DENUMIREA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚIE	CAPACITĂȚI
1.	recalibrare și consolidare albie râu Bălăneasa sector pod rutier din loc. Pârscov - confluență râu Buzău Scorțoasa, Cănești, Chiliile	recalibrare albie L=0,8 km prag de fund - 7 bucăți recalibrare albie L=0,28 km
2.	regularizare râu Sărata în zona localității Sărata Monteoru, comuna Merei	2,094 km amenajare
3.	lucrări de apărare împotriva inundațiilor, aval de acumulare Siriu, pentru sub-bazinele hidrografice Bâsca Mare și Bâsca Roziliei	consolidare mal L= 11,5 km diguri de apărare L=10,2 km
4.	regularizare râu Slănic în comunele Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Beceni și Cernătești	3530 ml apărări 2882 ml regularizare și recalibrare albie
5.	protecție de mal pe râul Bâsca Chiojdului în zonele de eroziuni active, sector Chiojdu-Cătina	8175 ml protecție de mal
6.	îndiguire și regularizare râu Bălăneasa, comuna Pârscov	dig apărare 330 ml; recalibrare și consolidare albie, 5 praguri
7.	punerea în siguranță dig râu Buzău în dreptul municipiului Buzău, tronson pod Mărăcineni-pod Vadu Pașii	protecție mal 155 ml
8.	consolidare mal râu Buzău în zonele sat Palici și punte pietonală comuna Viperești	55 ml apărare mal 67 ml apărare mal
9.	amenajare râu Bâsca Chiojdului la Cătina	apărare de mal 0,46km apărare de mal 145 ml-extindere
10.	acumulare Siriu	lucrări de completare după punerea în funcțiune

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

În același timp, există o serie de lucrări în curs de execuție, care sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 39: LUCRĂRI – OBIECTIVE DE INVESTIȚII ÎN CURS DE EXECUȚIE**

NR. CRT.	DENUMIREA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚIE	CAPACITĂȚI
1.	combaterea inundațiilor în bazinul hidrografic al râului Slănic și afluenți	apărare de mal L=8235 ml din care tronson I L=0,85 km epiuri - 5 bucăți
2.	regularizare râu Câlneau, în dreptul localităților Poșta Câlneau, Zărnești, Racovițeni	reprofilare L=13,750 km consolidări de maluri L= 6,745 km din care tronson I:reprofilare L=4200 ml consolidări de maluri L= 910 ml

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

## 2.14.2. CUTREMURE

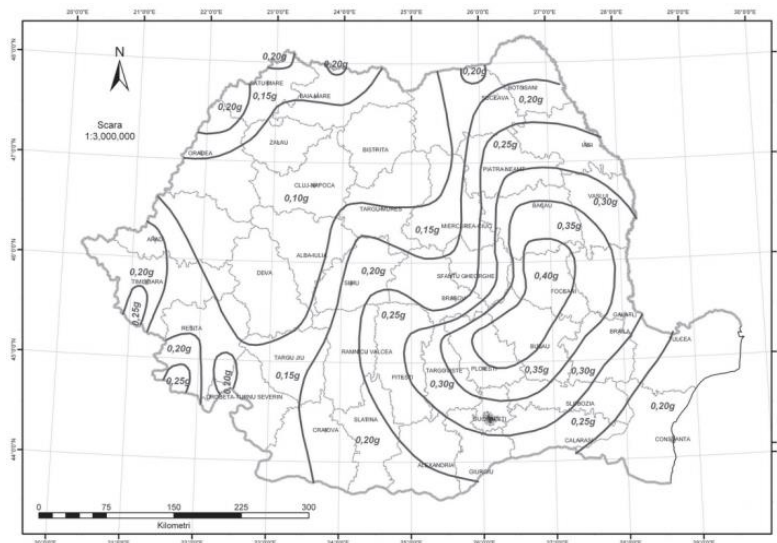
Județul Buzău este situat în zona de risc seismic VIII a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea, conform macro și microzonarea seismică a teritoriului național. Mișcarea seismică poate fi însoțită de apariția unor fluidizări, tasări, falieri, surpări, alunecări etc. ale terenului, datorită configurației geologice sensibile la anumite frecvențe ale undelor seismice și datorită apelor subterane, a infiltrațiilor din apele meteorice de suprafață, care modifică capacitatea de rezistență la forfecare a rocilor și stivelor de depuneri sedimentare (PAAR Buzău, 2019).

Distribuția cutremurelor ca magnitudine  $M > 4$ , produse în regiunea Buzău arată că cea mai importantă activitate seismică s-a observat în perioada 1276-2003, în anii 1571, 1746, 1886, 1904, 1912, 1916, 1942, 1975, 1976, 1977, 1986, 1987, 1991, 1993, 1995. În perioada 1977-2018 se remarcă o creștere semnificativă a numărului de cutremure pe unitatea de timp (PAAR Buzău, 2019).

Analiza riscului seismic stabilește că în urma unui cutremur de pământ major cu magnitudinea  $M 7,50 R$  în județul Buzău pot apărea evenimente dezastruoase provocate, direct sau indirect, de către mișcarea seismică. Este posibil ca în cazul unor cutremure cu magnitudine mai mare de 6 grade pe scara Richter să fie afectate în mod special: municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, orașele Nehoiu, Pogoanele și Pătârlagele, precum și localitățile rurale, în special, cele aflate în zona de câmpie a județului (PAAR Buzău, 2019).

Codul de proiectare antisismică P100-1/2013 (aflat în vigoare din ianuarie 2014) introduce creșterea nivelului siguranței construcțiilor la cutremurele cu perioadă de revenire lungă și anume 225 de ani. Valorile accelerației terenului pentru proiectare, ag au fost individualizate în zonarea seismică din figura 15 și corespund unui interval mediu de recurență  $IMR=225$  ani (20% probabilitate de depășire în 50 de ani) (MDRAP, 2013). În condițiile seismice și de teren din România, zonarea pentru proiectare a teritoriului în termeni de perioadă de control (colț),  $T_c$ , a spectrului de răspuns este prezentată în figura 16 (MDRAP, 2013). Din analiza celor două materiale cartografice, se constată pentru județul Buzău o încadrare în valori ale accelerației terenului pentru proiectare, ag de 0,40g (în partea centrală și nordică) și valori ale perioadei de control (colț),  $T_c$ (s) de 1.6s aproape pentru tot teritoriul.

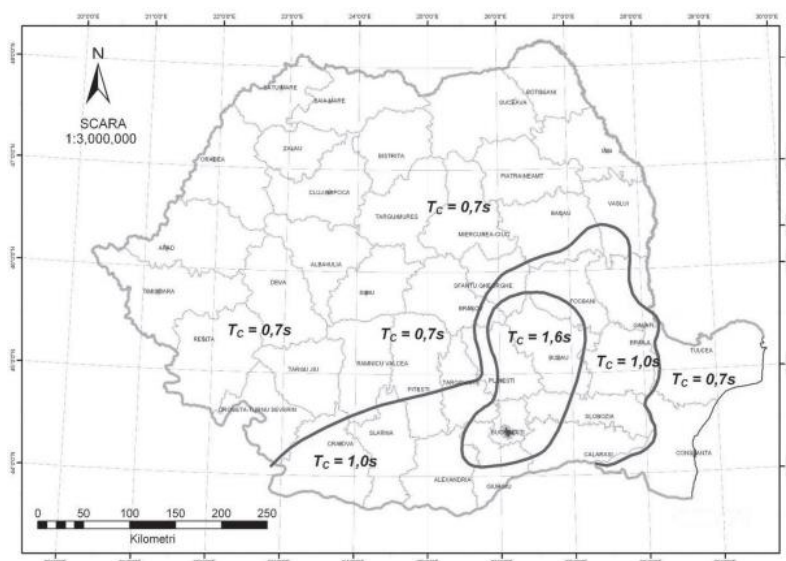
**FIGURA 15: ZONAREA VALORILOR DE VÂRF ALE ACCELAȚIEI TERENULUI PENTRU PROIECTARE AG CU IMR = 225 ANI ȘI 20% PROBABILITATE DE DEPĂȘIRE ÎN 50 DE ANI**



Sursa: MDRAP, 2013, P100-1/2013



**FIGURA 16: ZONAREA TERITORIULUI ROMÂNIEI ÎN TERMENI DE PERIOADA DE CONTROL (COLȚ),  $T_c$  A SPECTRULUI DE RĂSPUNS**



Sursa: MDRAP, 2013, P100-1/2013

### 2.14.3. ALUNECĂRI DE TEREN

În Legea 575/2001 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a V-a, Zone de risc natural), macrozonarea teritoriului din punct de vedere al riscului la alunecări de teren include o parte dintre unitățile administrativ-teritoriale din zona montană și subcarpatică a județului Buzău. Acestea sunt încadrate, în cea mai mare parte, cu un potențial ridicat de producere a alunecărilor de teren.

**TABEL 40: UNITĂȚI ADMINISTRATIV - TERITORIALE AFECTATE DE ALUNECĂRI DE TEREN**

NR. CRT	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ	POTENȚIALUL DE PRODUCERE A ALUNECĂRILOR	TIPUL ALUNECĂRILOR	
			primară	reactivată
	Oraș			
1	Nehoiu	ridicat		X
2	Pătărlagele	ridicat	X	X
3	Berca	ridicat		X
4	Bisoca	ridicat		X
5	Breaza	scăzut-ridicat	X	X
6	Buda	ridicat	X	X
7	Colți	ridicat		X
8	Cozieni	ridicat	X	X
9	Gura Teghii	ridicat	X	X
10	Lopătari	ridicat		X
11	Mărgăritești	ridicat		X
12	Mânzălești	ridicat	X	X
13	Năeni	scăzut-ridicat		X
14	Pardoși	ridicat	X	X
15	Pănătău	ridicat	X	X

NR.	UNITATEA	POTENȚIALUL DE PRODUCERE	TIPUL ALUNECĂRILOR	
16	Sărulești	ridicat	x	x
17	Scorțoasa	ridicat		x
18	Vintilă Vodă	ridicat	x	
19	Viperești	ridicat	x	
20	Zărnești	scăzut-ridicat		x

Sursa: Legea 575/2001, anexa 7

Totuși, se constată că există și alte areale din zona subcarpatică și montană în care au fost raportate frecvente alunecări de teren, dar care nu au fost incluse în acest document legislativ.

La nivel județean, 5974 ha erau raportate (OSPA Buzău citat în RSM Buzău 2019) ca fiind afectate de alunecări de teren, în anul 2018.

În același timp, o situație realizată la nivelul ISU, evidențiază probabilitatea producerii de alunecări de teren, în special, în perimetrul a 33 de unități administrativ-teritoriale.

**TABEL 41: LISTA SATELOR ÎN CARE SE POT PRODUCER ALUNECĂRI DE TEREN ÎN PERSPECTIVA ISU BUZĂU**

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ	SATE
1.	Scorțoasa	Grabicina de Jos, Grabicina de Sus, Plopeasa de Sus, Policiori, Gura Văii, Policiori
2.	Chiliile	Trestioara, Budești, Crevelești, Glodeanu-Petcari, Poiana-Pletari, Chiocari
3.	Pârscov	Lunca Frumoasă, Pârjolești, Robești
4.	Buda	Gura Făgetului, Toropălești, Valea Largă, Mucești
5.	Mânzălești	Valea Ursului, Gura Bădicului, Trestioara, Buștea, Jgheab, Ghizdița, Beslii, Plavățu, Valea Cotoarei
6.	Odăile	Valea Fântânei, Corneanu, Trestia, Posobești, Piatra Albă
7.	Cănești	Valea Berzei, Șucea, Gonțești, Păcurile
8.	Cozieni	Trestia, Bălănești, Anini
9.	Bozioru	Fișici, Izvoarele, Buduiele, Găvanele, Scăieni
10.	Bisoca	Lacuri, Sările, Lopătăreasa, Recea, Pleșești, Șindrilița
11.	Viperești	Rușavățu, Muscel
12.	Pănătău	Zaharești, Măguricea, Tega, Râpile, Sibiciu de Jos, Lacul cu Anini, Begu
13.	Mărgăritești	Câmpulungeanca, Mărgăritești, Fântânele
14.	Pardoși	Costomiru, Chiperu, Valea lui Lalu
15.	Murgești	Murgești, Valea Ratei
16.	Lopătari	Sările, Terca, Potecu, Runcuri, Luncile
17.	Gura Teghii	Nemertea, Furtunești, Gura Teghii
18.	Berca	Joseni, Rătești, Pâclele
19.	Nehoiu	Curmătura, Chirlești
20.	Pătârlagele	Mușcel, Calea Chiojdului, Pătârlagele
21.	Beceni	Dimienii, Dogari
22.	Breaza	Breaza, Vispești, Văleanca, Greceanca, Băbeni
23.	Cătina	Cătina, Valea Cătinei, Zeletin
24.	Chiojdu	Cătiașu, Poienițele, Bâsca Chiojdului



NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ	SATE
25.	Cislău	Buda Crăciunești, Scărișoara
26.	Colți	Colții de Jos, Muscelul Cărămănești, Aluniș
27.	Sărulești	Sărulești, Cărătnău de Jos, Valea Stînei, Sările - cătun
28.	Valea Salciei	Modreni, Valea Salciei
29.	Vintilă Vodă	Coca Antimirești, Vintilă Vodă
30.	Brăești	Goidești, Ivănețu
31.	Năeni	Fințești, Proasca, Fântânele
32.	Merei	Dobrulești, Nenciulești, Merei, Sărata Monteoru
33.	Siriu	

Sursa: ISU Buzău, 2020

În comuna Siriu, se evidențiază perimetrul Siriu - Bonțu Mare - reabilitarea drumului de acces la nodul de presiune aferent treptei Siriu-Nehoiășu-Surduc. În procesul de stabilizare a versantului, lucrarea este neterminată (executată cca. 80%) putându-se declanșa o alunecare de teren ce periclitează 25 de case și anexe gospodărești și care poate întrerupe accesul pentru lucrările de întreținere și reparații atât pe amenajarea Surduc-Nehoiășu (în execuție) cât și cele definitive (finalizate) de pe amenajarea Siriu-Nehoiu (ISU Buzău, 2020). Un alt perimetru afectat este tronsonul Castel-Trestia-Excavații și betonare în subteran. Acest tronson lung de 4238 ml. din totalul de 16.635 ml. are o parte nedeterminată de 200 ml. ce împiedică aerarea naturală. Pe acest tronson există puternice emanări de gaze naturale (în special gaz metan în proporție de 80-85%) care pot genera acumulări masive și pot provoca oricând explozii necontrolate punând în real pericol lucrarea deja executată și chiar viața oamenilor (ISU Buzău, 2020).

#### D. ALTE TIPURI DE RISCURI NATURALE

Fenomene meteorologice periculoase au loc în corelație cu circulația și caracteristicile maselor de aer, influența diferitelor elemente de mediu, activitățile umane, etc. Dintre fenomenele specifice sezonului rece se evidențiază *viscolul*, *chiciura*, *poleiul* care pot avea efecte cu o amploare semnificativă (Ielenicz M., 2007).

Căderile abundente de zăpadă, pe fondul intensificărilor de vânt (în special din direcție Nord - Nord-Est) conduc la viscole puternice datorită cărora se poate produce troienirea (blocarea) anumitor căi de acces. În această situație, destul de multe localități pot rămâne izolate până la intervenția autorităților. În același timp, cantitățile de zăpadă acumulate pot genera blocarea parțială sau totală a unor așezări umane, prin acumularea unui strat de zăpadă mai mare de 1 m.

De altfel, troienirile, depunerile de gheață pe conductorii electrici, *înghețurile* și vânturile puternice (peste 100Km/h), pot afecta căile principale de comunicație rutieră și feroviară, localitățile rurale, magistralele de transport a energiei electrice și de telecomunicații (ISU Buzău, 2020). Căile de comunicație rutieră care pot fi afectate de troieniri sunt evidențiate în Studiul de fundamentare nr. 1.

*Ploaia înghețată*, este un fenomen meteorologic mai rar, dar care în ultimii ani a înregistrat o frecvență mai ridicată. Acesta se manifestă, în general, la sfârșitul iernii și începutul primăverii și poate afecta rețeaua de distribuție a energiei electrice, biodiversitatea, etc.

*Ceața* se manifestă în orice lună din an, îngreunând circulația și cauzând efecte nocive pentru sănătate (Ielenicz M., 2007), în special pentru cei cu boli pulmonare. Cea mai ridicată frecvență

lunară a ceții în cursul anului se înregistrează iarna (decembrie - ianuarie), iar cea mai scăzută în lunile de vară (iunie - august) (Mărcuși I., 2008).

Pe teritoriul județului s-au manifestat cu precădere *furtuni și ploi abundente* urmate de distrugerii ale infrastructurii (DN, DJ, DC, poduri, podețe, punți pietonale), pagube în gospodării și terenuri agricole. În ultimii ani au fost semnalate furtuni violente în multe din comunele situate atât în zona de câmpie, cât și în zonele de deal și munte. Datorită modificărilor climatice din ultimii ani sunt tot mai frecvente furtunile cu aspect de vijelie însoțite deseori și de *grindină* (ISU Buzău, 2020).

*Orajele* prezintă o frecvență mai ridicată în unitatea montană și în cea subcarpatică (spre contactul cu muntele) pentru ca în zona de câmpie, mai ales în partea estică și sud-estică a județului să fie mai reduse (Mărcuși I., 2008).

Zonele afectate de *secetă* s-au extins în ultimele decenii, la nivel național, iar cele mai afectate areale sunt cele situate în sudul și sud-estul României. De altfel, în ultimii 30 de ani, se resimt efectele unor perioade secetoase din ce în ce mai dese și mai extinse în timp și spațiu (SNSC, 2012). Fenomenele de uscăciune extremă s-au extins ca urmare a transformărilor profunde cărora a fost supus patrimoniul funciar agricol și silvic - defrișări, distrugerea perdelelor forestiere de protecție, neaplicarea irigațiilor, etc. (SNRES, 2008). La nivelul județului Buzău, majoritatea teritoriului prezintă risc la secetă, în timp ce partea de sud-est se încadrează în arealul cu risc crescut.

## 2.15. RISCURI TEHNOLOGICE

### 2.15.1. RISCURI INDUSTRIALE

Directiva SEVESO III privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase este transpusă în legislația națională prin Legea 59/2016 și se aplică obiectivelor în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități suficiente ca să existe pericolul producerii unui accident major.

În conformitate cu prevederile acestui act normativ, pe teritoriul județului Buzău, în perioada 2018-2019, au fost identificați 2 operatori economici cu risc de producere de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase.

**TABEL 42: OPERATORI ECONOMICI CU RISC DE PRODUCERE DE ACCIDENTE MAJORE ÎN CARE SUNT IMPLICATE SUBSTANȚE PERICULOASE**

nr. crt.	denumire operator economic (amplasament), adresa, coordonate gsp	cod amplasament (conform inventarului Spirs)	cod caen	activitatea principală (conform listei de activități Spirs)	activitate secundară	statut seveso (2/3)
1.	SC MCM PETROL SRL – DEPOZIT GPL comuna Merei Lat:45°5'44'' Log:26°40'42''	RO-008_buzau	4730 4671	22 – depozitare GPL	comerț cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate	2
2.	SC ROMCONSTRUCT AG SRL BUZĂU Municipiul Buzău, șoseaua Pogonele, 7A	RO-010_buzau	2511 2562	17 – sectorul ingineriei, producției și asamblării 28 – alte	fabrică de panouri tristrat, depozitare produse chimice periculoase	2

Lat:45°7'40''; Log:26°49'22''			activități		
----------------------------------	--	--	------------	--	--

Sursa: ISU Buzău, 2020

În același timp, au fost identificați doi operatori economici, ca sursă de risc chimic din punct de vedere al protecției civile, conform HG 642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice (PAAR Buzău, 2019).

**TABEL 43: OPERATORI ECONOMICI CU RISC CHIMIC DIN PUNCT DE VEDERE AL PROTECȚIEI CIVILE**

nr. crt.	denumire operator economic, adresa, coordonate gsp	profil de activitate	denumirea substanței	cantitate de substanță deținută - media lunară (t)	cantitate de substanță posibil a fi deținută - capacitate de proiect (t)	stare de agregare (s, l, g)	rezervoare			în instalație (t)
							presiune (atm)	nr. rezervoare	capacitate rezervor (mc)	
1.	SC URSUS BREWERIES SA BUCUREȘTI-Sucursala BUZĂU, str. Transilvaniei, nr. 311, Buzău Lat:45,162895° Log:26,797769°	Producți a berii	amoniac	12	16	l, g	10 bar	2	5,75	12
2.	S.C. AAYLEX PROD S.A.; DN 2B, Km 9+270	Abator păsări	amoniac	6	6	l	11 bar	1	6	3

Sursa: ISU Buzău, 2020

Inventarul anual al instalațiilor care cad sub incidența cap. II (IPPC) au condus la identificarea unui număr de 37 instalații IPPC în județul Buzău la nivelul anului 2018.

### 2.15.2. RISCURI DE TRANSPORT ȘI DEPOZITARE PRODUSE PERICULOASE

Produsele periculoase sau substanțele periculoase pot fi transportate în cisterne/containere sau alte tipuri de ambalaje, pe căile de comunicații existente în județ (rutiere și feroviare), având regim special.

Prin intermediul căilor rutiere și feroviare sunt transportate toate tipurile de materiale și deșeuri periculoase, numai o mică parte rămânând în județul Buzău, restul fiind în tranzit către alte destinații (ISU Buzău, 2020).

*Transport rutier.* Pe rețeaua de căi de comunicație se efectuează un trafic semnificativ de călători și o intensă circulație de mărfuri, în acest ultim caz, fluxurile fiind orientate în dublu sens - în afara și către interiorul județului. Din categoria mărfurilor dirijate în afară fac parte produsele agricole, chimice, metalurgice, mașini și utilaje, produse din lemn, materiale de construcție, produse agro-alimentare, etc. În schimb, în județ intră o serie de produse finite și semifinite (mașini, materiale de

construcție, utilaje, metale, combustibili), produse agroalimentare, în special, în industrie și pentru consumul populației (PAAR Buzău, 2019).

O deosebită importanță în activitatea de transport o prezintă magistrala rutieră E 85, prin care sunt direcționate fluxuri de mărfuri și călători din toată țara. La nivelul acesteia, dar și pe celelalte drumuri naționale care tranzitează județul (DN1B, DN2B, DN2C și DN22) au fost produse accidente și este posibilă producerea de noi evenimente în care să fie implicate materiale periculoase (ISU Buzău, 2020).

*Transport feroviar.* În prezent, rețeaua căilor de comunicație însumează 232 km de căi ferate (din care 108 km electrificate) și cuprinde traseele: Ploiești – Buzău - Focșani; Buzău - Nehoiașu; București - Pogoanele - Făurei - Balta Albă - Tecuci. În special pe magistrala feroviară *Siret - Suceava - Bacău - Focșani - Buzău - Ploiești - București – Giurgiu* (cale ferată dublă electrificată) au avut loc și este posibilă producerea de accidente în care să fie implicate materiale periculoase (ISU Buzău, 2020).

*Transport prin rețele de conducte magistrale.* Pericolul pe aceste trasee este reprezentat de poluarea cu produse petroliere a terenurilor agricole pe care le tranzitează, furturilor, alunecărilor de teren și ruperii sau fisurării conductelor la transversările peste cursuri de apă pe fondul creșterii nivelului acestora. Traseele acestor conducte sunt monitorizate de către operatorii economici deținători împreună cu echipele specializate ale jandarmeriei, putând depista, în timp optim, orice pericol de poluare (ISU Buzău, 2020).

### 2.15.3. RISCURI NUCLEARE SAU RADIOLOGICE

Pe teritoriul județului Buzău nu au fost identificate obiective specifice ca surse de risc și nu se află în zona de urgență a obiectivelor naționale. Totuși, pot avea efecte accidentele nucleare produse în exteriorul țării sau la centrala atomoelectrică Cernavodă, accidente cu surse de radiație sau materiale radioactive și căderi de sateliți cu alimentare nucleară. În toate situațiile menționate, județul Buzău este situat doar în zona de protecție, nivelul de radiație maxim ce se poate înregistra neimpunând măsuri de evacuare a populației (ISU Buzău, 2020). Totuși, a fost identificat un operator economic care deține surse radioactive folosite în procesele de producție, care pot produce urgențe radiologice, respectiv SC Ursus Breweries SA.

### 2.15.4. RISCURI LEGATE DE POLUAREA APELOR

Cel mai mare impact asupra calității apelor de suprafață, și în mod deosebit în ceea ce privește poluarea cu substanțe organice este determinat de evacuările de ape uzate. Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice se datorează și gradului redus de racordare la rețelele de canalizare sau funcționării necorespunzătoare a stațiilor de epurare. O altă cauză poate fi reprezentată de dezvoltarea unor zone urbane, fără a se asigura și dotarea cu sisteme și instalații de alimentare cu apă și de canalizare (PLAM Buzău, 2018).

Pe lângă calamitățile naturale (seisme puternice, ploi extrem de abundente), printre cauzele care pot conduce la poluări accidentale se individualizează erorile de operare, distrugerile sau defecțiunile apărute accidental la instalațiile și utilajele din dotare, spargerile accidentale (de conducte, rezervoare, agitatoare), neetanșeitățile la utilajele tehnologice și conducte, distrugerea malurilor batalelor, scurgerile din malurile batalelor, incendiile, etc. (ISU Buzău, 2020). În cazul distrugerii malurilor batalelor, la SC Rafinăria Venus Oilreg SA, eroziunea de mal stâng a râului Râmnicu Sărat a ajuns la o distanță cuprinsă între 3 și 7 m, pe o lungime de 330 m de baza digului de contur al batalului de reziduuri petroliere. Ca urmare, există un risc major de distrugere a digului de protecție a batalului, care conține cca. 130 000 tone reziduuri petroliere, cu consecințe grave asupra mediului prin poluarea râului Râmnicu Sărat și a zonelor limitrofe (ISU Buzău, 2020).

În ceea ce privește poluarea difuză, topirea zăpezilor și precipitațiile acumulate peste deșeurile depozitate necontrolat pe malurile cursurilor de apă sau pe suprafețele agricole tratate cu substanțe

nutritive și/sau antidăunători, precum și tranzitarea unor areale cu roci conținând săruri solubile sunt potențiale surse de poluare (PAAR Buzău, 2019).

Uneori, s-a produs creșterea bruscă a concentrațiilor substanțelor în apa de suprafață (chiar și sub limita admisă de standarde) fără a sesiza cauza datorită faptului că poluantul nu provenea dintr-o evacuare “organizată”, cunoscută. Analizând doar principalele cursuri de apă (râu, curs de apă cu evacuări ale potențialilor poluatori), este posibil ca un afluent de mică importanță care străbate așezări umane, fără sistem de canalizare, să fie cauza creșterii concentrației poluantului în apa de suprafață. Sistemul de monitoring al Administrației Naționale “Apele Române” (recoltarea periodică a probelor de apă de suprafață) nu permite caracterizarea acestor fenomene, având drept scop caracterizarea și aprecierea evoluției calității apelor de suprafață de-a lungul timpului, de-a lungul unui râu. Doar întâmplarea și/sau analiza apei brute la intrarea în stațiile de tratare (unde este absolut necesar) pot conduce la depistarea poluărilor difuze, încercându-se explicarea apariției și evitarea opririi stației de tratare, în caz că apa nu poate fi tratată (ISU Buzău, 2020).

#### 2.15.5. PRĂBUȘIRI DE CONSTRUCȚII, INSTALAȚII SAU AMENAJĂRI

Pe teritoriul județului poate fi afectat fondul construit, în special până în anul 1977, deoarece până la producerea cutremurului din 04.03.1977 nu se solicitau în proiectele pentru construcții respectarea normelor de rezistență la cutremure cu magnitudine mai mare de 6 grade pe scara Richter (ISU Buzău, 2020).

Construcțiile posibil a fi afectate de un cutremur major, la nivelul municipiilor, inventariate și expertizate de instituțiile abilitate, sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 44: CONSTRUCȚII POSIBIL A FI AFECTATE DE UN CUTREMUR MAJOR**

NR. CRT	LOCALITATEA	ADRESA	TIPUL DE IMOBIL	ANUL CONSTRUCȚIEI	CLASA DE RISC
1.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.7	P+1	1883	
2.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.9	P+1	1883	
3.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.11	P+1	1880	
4.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.13	P+1	1880	
5.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.17	P+1	1920	
6.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.19	P+1	1942	
7.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.22	P+1	1920	
8.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.22 bis	P+1	1904	
9.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.28	P+1	1943	
10.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.43-45	P+1	1928	
11.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.57	P+1	1895	
12.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.86	P+1	1934	
13.	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.90	P+1	1910	
14.	Buzău	Str.P-ța.Teatrului nr.30	P+1	1910	
15.	Buzău	Str.Col.Buzoianu nr.95	P+1	1937	
16.	Buzău	Str.Griviței nr.10	P+1	1920	
17.	Buzău	Str.Independenței nr.4	P+1	1936	
18.	Buzău	Bloc.41-Micro XIV	P+10	1971	
19.	Buzău	Bloc 1 Obor	P+4	1962	
20.	Buzău	Bloc 3 Obor	P+4	1962	
21.	Buzău	Bloc 4 Obor	P+4	1962	

NR. CRT	LOCALITATEA	ADRESA	TIPUL DE IMOBIL	ANUL CONSTRUCȚIEI	CLASA DE RISC
22	Buzău	Bloc 5 Obor	P+4	1962	
23	Buzău	Bloc 10 Obor	P+4	1962	
24	Buzău	Bloc 11 Obor	P+4	1962	
25	Buzău	Bloc 12 Obor	P+4	1962	
26	Buzău	Bloc 13 Obor	P+4	1962	
27	Buzău	Bloc 17 Micro V	S+P+M+10	1978	
28	Buzău	Bloc 2 Chimica Obor	S+P+E	1955	
29	Buzău	Bloc A Centru	S+D+P+3	1960	
30	Buzău	Bloc B1 Centru	P+4	1960	
31	Buzău	Bloc E Centru	S+P+4	1960	
32	Buzău	Bloc D Centru	S+P+3	1960	
33	Buzău	Bloc B Centru	S+D+P+3	1960	
34	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.25	P+1	1918	
35	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.31	P+1	1920	
36	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr. 33-35	P+1	1926	
37	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.24	P+1	1900	
38	Buzău	Str.Cuza-Vodă nr.32	P+2	1926	
39	Buzău	Str.Independenței nr.43	S+P	1892	Rs I
40	Buzău	Str.Transilvaniei nr.106	S+P	1929	Rs I
41	Buzău	Str.Parâng nr.9	P	1940	Rs I
42	Buzău	Str. Penteleu nr.49	P	1930	Rs I
43	Buzău	Bloc Magnolia, Bd.N. Bălcescu nr. 40	S+P+10	1975	Rs III
44	Buzău	Bloc Camelia Bd. N. Bălcescu	S+P+9	1976	Rs III
45	Râmnicu Sărat	Bloc 22 Costieni	S+P+10	1977	Rs III

Sursa: ISU Buzău, 2020

La nivelul comunelor din județ nu au fost expertizate construcțiile posibil a fi afectate de un cutremur major, acestea fiind cuprise în planurile de analiză și acoperire a riscurilor și planurile de evacuare în situații de urgență a fiecărei localități în baza aprecierii reprezentanților primăriilor care au întocmit aceste documentele (ISU Buzău, 2020).

#### 2.15.6. MUNIȚIE NEEXPLODATĂ

În timpul celor două conflagrații mondiale, pe teritoriul județului, au existat zone de conflicte militare în care se pot descoperi importante cantități de muniție neexplodată. Mai mult decât atât, conform situațiilor centralizatoare ale I.G.S.U., județul Buzău se regăsește între primele trei județe pe țară în ceea ce privește numărul misiunilor de asanare pirotehnică executate. Zonele cu riscul cel mai ridicat sunt considerate municipiile Buzău, Râmnicu Sărat și împrejurimile acestuia (ISU Buzău, 2020).



## 3. PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE

### 3.1. BIODIVERSITATEA ȘI ARIILE NATURALE PROTEJATE

#### 3.1.1. BIODIVERSITATE

Biodiversitatea este compusă din diversitatea ecosistemelor, a speciilor și cea genetică, dar și cea etnoculturală. Activitățile antropice, inclusiv agricultura, silvicultura și pescuitul, precum și urbanizarea afectează în mod constant integritatea acesteia. Pe teritoriul județului Buzău se desfășoară trei regiuni biogeografice: stepică, alpină și continentală (RSM Buzău, 2019).

Pentru a putea evalua statusul biodiversității la nivel județean este necesar a se lua în considerare anumite aspecte cheie, cum ar fi speciile invazive, fragmentarea habitatelor, poluarea, schimbările climatice, reducerea habitatelor naturale și semi-naturale, speciile de floră și faună ce necesită protecție, cât și rețeaua existentă și propusă de arii protejate, exploatarea resurselor naturale.

*Speciile invazive* sunt specii alogene a căror introducere și/sau răspândire amenință diversitatea biologică (conform Convenției privind Diversitatea Biologică, Decizia 93/626/CEE). Dintre speciile de plante invazive prezente pe raza județului Buzău cele mai cunoscute sunt: Ambrosia artemisiifolia (ambrosia), Acer negundo (arțarul american), Ailanthus altissima (cenușar), Phragmites australis (stuful), Xanthium spinosum (holera), Robinia pseudacacia (salcâm), Elaeagnus angustifolia (sălcioara) (RSM Buzău, 2019). În situl de interes comunitar ROSCI0103 Lunca Buzăului, în zona Bentu (comuna Gălbinași), extinderea speciei invazive Elaeagnus angustifolia pe terenul din jurul habitatului prioritar 1530\* (Stepe și mlaștini sărăturate panonice), ca urmare a reducerii drastice a pășunatului, constituie o amenințare majoră asupra stării de conservare a acestuia (PM ROSCI0103, 2015).

*Fragmentarea habitatelor* la nivelul județului Buzău este cauzată de reducerea ecosistemelor forestiere și presiunile exercitate asupra ecosistemelor acvatice. Balastierele, regularizările de albie, barajele amenajate pe cursul râului Buzău, dar și intervenția prin recoltarea florei sălbatice, abandonarea practicilor tradiționale (pășunatul) sau tendințele de extindere a intravilanului localităților au determinat fragmentări în distribuția speciilor și habitatelor de interes comunitar pentru care situl ROSCI0103 Lunca Buzăului a fost desemnat:

- trei dintre cele patru specii de pești de interes conservativ ale sitului (Gobio uranoscopus, Cobitis taenia, Gobio kessleri) au o distribuție fragmentată determinată în principal de barajul Berca și pragurile deversoare de la Mărăcineni;
- în arealul Pârscov - Săgeata, suprafața habitatului 92D0 (tufărișuri de cătină roșie) este intens fragmentată ca urmare a distrugerii intenționate a cătinei, de către localnici;
- habitatul prioritar 1530 - fragmentare datorată abandonării practicilor tradiționale - pășunat în zonele Gura Călnăului și Bentu;
- regularizările râului Buzău, dispariția unor zone umede și brațe moarte, dispariția unor habitate de tip mostiște (Costei) au condus la reducerea conectivității și fragmentarea habitatelor propice speciilor de amfibieni Emys orbicularis (broasca țestoasă europeană de baltă) și Bombina bombina (buhaiul de baltă cu burta roșie) ( PM ROSCI0103, 2015; RSM Buzău, 2019).

În perimetrul ariei naturale protejate Platoul Meledic, habitatul prioritar 40C0\* (Tufărișuri de foioase ponto-sarmatice) are aspect insular, fiind format din mai multe fragmente foarte apropiate dar delimitate de cărări deschise prin vegetație, ca urmare a deplasărilor frecvente și regulate ale turmelor de oi (PM Meledic, 2015; RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește flora județului Buzău, din perspectiva conservării biodiversității, conform informațiilor APM Buzău, plantele se împart în:

- *Plante a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare:* Marsilea quadrifolia (trifoiș de baltă), Echium russicum (capul șarpelui), Adenophora lilifolia, Campanula serrata, Ligularia sibirica, Crambe tataria, Iris aphylla ssp. hungarica, Iris humilis ssp. arenaria, papucul doamnei (Cypripedium calceolus), Agremonia pilosa (turița), Tozzia carpathica (iarba gâtului) și plante inferioare (Dicranum viride, Drepanocladus vernicosus).
- *Plante de interes comunitar care necesită o protecție strictă:* Marsilea quadrifolia (trifoiș de baltă), Echium russicum (capul șarpelui), Adenophora lilifolia, Campanula serrata, Ligularia sibirica, Crambe tataria, Iris aphylla ssp. hungarica, Iris humilis ssp. arenaria, Cypripedium calceolus (papucul doamnei), Agremonia pilosa (turița), Tozzia carpathica (iarba gâtului), Lindernia procumbens și plante inferioare (Dicranum viride, Drepanocladus vernicosus, Buxbaumia viridis).
- *Plante de interes național care necesită o protecție strictă:* Dianthus trifasciculatus ssp. parviflorus, Vaccinium uliginosus, Lycopodium inundatum, Nitraria schoberi. Comunitățile vest-pontice cu Nitraria schoberi și Artemisia santonicum sunt un habitat unicat la nivel național și, probabil, european.
- *Plante de interes comunitar care fac obiectul măsurilor de management:* Lycopodium spp. (pedicuță), Galanthus nivalis (ghiocelul alb), Gentiana lutea (ghințură), Ruscus aculeatus (ghimpe).
- *Specii de floră și faună ocrotite pe raza județului Buzău pe baza Hotărârii Consiliului Județean nr. 13 din 1995:* Garofița ( Dianthus spiculifolus) - Culmile Siriului; Smirdan ( Rhododendron kotschy) - Culmile Siriului; Laleaua pestriță ( Fritillaria meleagris) - Parcul Crâng din municipiul Buzău; Laleaua de crâng (Tulipa bierbestiniana) - Parcul Crâng din municipiul Buzău; Frasin pufos (Fraxinus pallisae) - Pădurea Spătaru și Pădurea Frasinu; Roua cerului (Drosera rotundifolia) - Lacul Manta din Munții Siriului, Muntele Penteleu; Goodyera repens - Pădurea Milea Viforâta; Bujorul (Paeonia arborea) - Parcul dendrologic Monteoru; Gărdurarița (Nitraria schoberi) - Pâclele Mari și Pâclele Mici; Papucul doamnei (Cypripedium calceosus) - Valea Nișcovului, Siriu; Tisa (Taxus baccata) - Valea Nehoiului; Alga verde ( Chara crinita) - Balta Albă.
- *Specii înscrise în Cartea Roșie a plantelor vasculare din România editată de Academia Română în 2009 existente pe raza județului Buzău:* Agrostis moldavica - pe Valea Slănicului, Depresiunea Pâcle, în fânețe înmlăștinate; Camphorosma monspeliaca - Caragele, Luciu, Gherăseni, Pochina Mare; Centaurea salonitana - Săpoca; Centaurea triumfetti, subsp. Angelescui - Pd. Pogoanele; Chartolepis glastifolia - între Țintești și Pădurea Frasinu, Pogoanele, Gomoiești, între Lipia și Pietrosul; Cirsium afrum sau Ptilostemon afer - Scurtești; Cirsium albidum sau Cirsium ligulare - Izvorul Dulce (Dealul Vladimir), Monteoru - Fundul Sărății; Eremopyrum triticeum - Rușețu; Erysimum cuspidatum - Valea Călmățuiului; Iris brandzae - Pădurea Crâng, Depresiunea Pâcle - Vulcanii Noroiși; Lotus angustissimus - Vulcanii Noroiși; Nitraria schoberi - Vulcanii Noroiși; Ophrys scolopax, subsp. cornuta - Cislău, Cănești; Paeonia mascula, subsp. Triternata - Gura Sărății, Mănăstirea Ciolanu, Pădurea Ciuhoiul (Sărățeanca), Valea Nișcovului; Parietaria lusitanica, subsp. Serbica - Dealul Istrița; Petrosimonia triandra - Valea Călmățuiului; Plantago schwarzenbergiana - Caragele; Ranunculus ophioglossifolius - Pd. Spătaru, Pd. Frasinu; Serratula bulgarica - Pd. Spătaru, Pd. Frasinu, Crângul Buzăului; Trifolium ambiguum - Dealul Istrița; Viola hymettia - Pogoanele; Zannichellia palustris ssp palustris - Balta Albă (APM Buzău, 2019).

În ceea ce privește fauna județului Buzău ce necesită o atenție deosebită și măsuri de protecție și conservare (APM Buzău, 2019), pot fi amintite:

- *Specii de păsări care necesită desemnarea ariilor de protecție specială avifaunistică:* cufundac mic, cufundac mare, pelican comun, pelican creț, buhaiul de baltă, stârcul pitic, stârcul de noapte, stârcul galben, egreta mică, egreta mare, stârcul roșu, barza neagră, baza albă, țigănușul, lopătarul, lebăda de vară, gărlița mică, călifarul alb, rața roșie, viesparul, gaia brună, gaia roșie, codalbul, eretele de stuf, eretele vânăt, eretele sur, șorecarul mare, acvila țipătoare mică, acvila de câmp, acvila de munte, acvila pitică, vânturelul de seară, creștețul pestriț, creștețul mijlociu, cârstei de câmp, cocorul, ciocîntors, piciorong, pasărea ogorului, ciovlică ruginie, ploierul auriu, prundăraș de sărătură, prundăraș de munte, fluierar de mlaștină, notarița, pescărușul cu cap negru, chira mică, chira de baltă, chirighiță cu obrazul alb, chirighiță neagră, buha, ciuf de câmp, minuniță, caprimulg, pescărușul albastru, dumbrăveanca, ghionoiaia sură, ciocănitorea pestriță de grădină, ciocănitorea de stejar, ciocănitorea cu trei degete, ciocârliă de Bărăgan, ciocârliă de pădure, fâsa de câmp, privighetoarea de baltă, silvia porumbacă, muscarul mic, muscarul gulerat, sfrânciocul roșiatic, sfrânciocul mic, presura de grădină.
- Specii de păsări de interes comunitar de pe teritoriul județului Buzău:
  - a) specii care necesită o protecție strictă: corcodelul mare, corcodelul pitic, uliul păsărar, uliul porumbar, șorecarul comun, fugaci (*Calidris alpina*, *Calidris ferruginea*, *Calidris minuta*, *Calidris temminckii*), prundărașii (*Charadrius dubius*, *Charadrius hiaticula*), *Numenius arquata*, *Tringa erythropus*, *Tringa nebularia*, *Tringa ochropus*, *Sterna albifrons*, *Sterna hirundo*, *Mergus albellus*, cucul, huhurezi (*Strix uralensis*, *Strix aluco*), ciuf (*Asio otus*), pântărușul, ciocanitoarea verde, ciocanitoarea pestriță mică, ciocanitoarea pestriță mare, capântortură, filomela, privighetoarea, măcăinarul sur, măcăinarul negru, privighetoarea roșcată, pietrarul sur, lăcarul mare, lăcarul de stuf, lăcarul de pipirig, lăcarul de lac, frunzărița cenușie, frunzărița galbenă, silvia porumbacă, silvia de zăvoi, silvia mică, muscarii (sur, gulerat, negru, mic), pițigoii (de brădet, cu cap albastru, moțat, sur, de munte, codat), cojoaica de pădure, sfrânciocii (mic, roșiatic), presura galbenă, cinteza (*Fringilla coelebs*), mugurarul (*pyrrhula pyrrhula*).
  - b) specii de păsări de interes comunitar care fac obiectul măsurilor de management: gărlița mare, găscă de semănătură, găscă de vară, rața fluierătoare, rața mare, rața pitică, rața lingurar, rața pestriță, rața sulițar, rața cârâitoare, rața moțată, rața sunătoare, rața cu ciuf, rața neagră, ierunca, cocoșul de munte, potârnichea, fazanul, găinușa de baltă, lișița, nagâțul, becatina mică, becatina comună, sitarul de mal, bățăușul, culicul mare, porumbelul de scorbură, porumbelul gulerat, guguștucul, turturica, ciocârliă de câmp, gaița, coțofana, stâncuța, cioara de semănătură, cioara grivă, graurul comun, sturzul cântător, sturzul de vâsc, sturzul de vii, cocoșarul.
- Specii de păsări de interes național de pe teritoriul județului Buzău care necesită o protecție strictă: corcodelul mic, vânturelul roșu, cocorul, fugaciul de mlaștină, pietrușul, striga, cucuveaua, pupăza, prigaria, ghionoiaia verde, capântortură, codobatura, pescărelul negru (*Cinclus cinclus*), brumărița de stâncă, brumărița de pădure, măcăleandru, codroșul de munte, codroșul de grădină, mierla de piatră, boicușul, greușel (*Locustella luscinioides*), pitulicea mică, pitulicea sfrâitoare, aușelul sprâncenat, muscarul sur, pițigoii de stuf, pițigoii codat, țoiul, alunarul, corbul, presura sură, sticletele, florintele, inarița, botgros
- Specii de păsări de interes național care fac obiectul măsurilor de management de pe teritoriul județului Buzău: cormoranul mare, stârcul cenușiu.
- Specii de mamifere din județul Buzău care necesită desemnarea ariilor de conservare: *Rhinolophus hipposideros* (liliacul mic cu potcoavă), *Rhinolophus mehelyi* (liliacul cu potcoavă a lui Mehely), *Myotis myotis* (liliacul comun), *Spermophilus citellus* (popândăul), *Sicista subtilis* (șoarecele săritor de stepă), *Canis lupus* (lup), *Ursus arctos* (ursul brun), *Mustela versmani* (dihorul de stepă), *Vormela peregusta* (dihorul pătat), *Lynx lynx* (râsul), *Lutra lutra* (vidra).

- Specii de mamifere de interes comunitar care necesită o protecție strictă: *Muscardinus avellanarius* (pârșul de alun), *Spermophilus citellus* (popândăul), *Sicista subtilis* (șoarecele săritor de stepă), *Canis lupus* (lup), *Ursus arctos* (ursul brun), *Lutra lutra* (vidra), *Mustela eversmani* (dihorul de stepă), *Vormela peregusna* (dihorul pătat), *Lynx lynx* (râsul), *Felis silvestris* (pisica sălbatică).
- Specii de mamifere de interes comunitar care necesită măsuri de management speciale: *Martens martens* (jder de copac), *Mustela putorius* (dihor de casă), *Rupicapra rupicapra* (capra neagră).
- Specii de mamifere de interes național care necesită protecție strictă: *Vespertilio murinus* (liliacul bicolor) - specie posibilă.
- Specii de mamifere de interes național care necesită măsuri de management speciale: *Lepus europaeus* (iepurele de câmp), *Oryctolagus cuniculus* (iepurele de vizuină), *Sciurus vulgaris* (veverița), *Vulpes vulpes* (vulpe), *Martens foina* (jderul), *Mustela nivalis* (nevăstuică), *Meles meles* (viezure), *Capreolus capreolus* (căprioară), *Cervus elaphus* (cerb), *Dama dama* (cerb lopătar), *Sus scrofa* (mistrețul).
- Specii de amfibieni/reptile pentru care se desemnează arii de protecție speciale: *Triturus cristatus* (tritonul cu creastă), *Triturus dobrogicus* (tritonul dobrogean), *Triturus montandoni* (tritonul carpatic), *Bombina bombina* (buhai de baltă cu burta roșie sau izvorăș de baltă cu burta roșie), *Bombina variegata* (buhai de baltă cu burta galbenă), *Pelobates fuscus* (broasca de pământ), *Elaphe quatuorlineata* (balaur mare).
- Specii de amfibieni de importanță comunitară cu protecție strictă: *Triturus cristatus* (tritonul cu creastă), *Triturus montandoni* (tritonul carpatic), *Bombina bombina* (buhai de baltă cu burta roșie sau izvorăș de baltă cu burta roșie), *Bombina variegata* (buhai de baltă cu burta galbenă), *Hyla arborea* (brotăcel), *Rana dalmatiana* (broasca de pădure), *Pelobates syriacus* (broasca de pământ dobrogeană), *Bufo viridis* (broasca râioasă verde), *Pelobates fuscus* (broasca de pământ).
- Specii de amfibieni de interes comunitar care necesită planuri de management: *Rana ridibunda* (broasca mare verde de lac), *Rana temporaria* (Broasca roșie de munte)
- Specii de amfibieni de interes național care necesită o protecție strictă: *Triturus alpestris* (tritonul de munte), *Triturus vulgaris*, *Salamandra salamandra* (salamandra), *Bufo bufo* (broasca râioasă brună), *Rana lessonae* (broasca verde de baltă), *Rana temporaria* (Broasca roșie de munte).
- Reptile pentru care se desemnează arii de protecție speciale: *Emys orbicularis*, *Elaphe quatuorlineata* (balaur mare).
- Reptile de interes comunitar cu protecție strictă: *Emys orbicularis* (broasca țestoasă de apă), *Elaphe quatuorlineata* (balaur mare), *Lacerta agilis* (șopârla cenușie), *Lacerta viridis* (gușter), *Podarcis muratis* (șopârla de zid), *Coronella austriaca* (șarpele de alun), *Natrix tessellata* (șarpele de apă).
- Reptile de interes național care necesită o protecție strictă: *Lacerta praticola* (șopârlă de luncă), *Vipera berus* (vipera comună).
- Pești pentru care se desemnează arii speciale de protecție: *Aspius aspius* (avat), *Barbus meridionalis* (moioagă), *Gobio uranoscopus* (petroc), *Cobitis taenia* (zvârlugă), *Misgurnis fossilis* (țipar), *Cottus gobio* (zglăvoc), *Cobitis elongata*, *Eudontomyzon mariae*.
- Pești de interes comunitar care necesită planuri de management: *Thymallus thymallus* (lipanul), *Barbus barbus* (mreana), *Barbus meridionalis* (moioaga).
- Nevertebrate de interes comunitar care necesită o protecție strictă: *Carabus variolosus*, *Cerambyx cerdo* (croitor), *Lucanus cervus* (rădașcă), *Rosalia alpina* (croitorul alpin), *Apatura metis*, *Callimorpha quadripunctaria*, *Colias myrmidone*, *Euphydryas aurinia*, *Lycaena dispar*,

Lepidea morsei, Maculina teleius, Isophya stysi, Pholidoptera transsylvanica, Saga pedo, Maculina arion, Proserpinus proserpina, Zerynthia polyxena.

- Nevertebrate de interes național care necesită o protecție strictă: Apatura metis, Maculinea alcon, Boloria aquilonaris.
- Nevertebrate de interes comunitar care necesită planuri de management: Helix pomatia (melcul de livadă) (APM Buzău, 2019).

Speciile existente în județul Buzău pe Lista Roșie a Speciilor IUCN, Secțiunea Nevertebrate este prezentată în anexa 5.

În ceea ce privește *habitatele*, pe teritoriul județului au fost identificate cca 68 de habitate de interes național totalizând o suprafață de cca 18 700 ha (APM Buzău, 2019).

Habitatele naturale a căror conservare necesită declararea ariilor speciale de conservare sunt prezentate în OM 1198/2005, anexa 1, în număr de 92, repartizate pe mai multe grupe:

- costiere, marine și de dune
- de ape dulci
- de pajiști și tufărișuri
- din turbării și mlaștini
- de stâncării și peșteri
- de pădure (APM Buzău, 2019).

Astfel de habitate reprezentând cca 26 de tipuri cuprind cca 8500 ha în județul Buzău. Acestea aparțin tuturor grupelor de habitate, mai puțin grupa habitatelor costiere, marine și de dune, fiind prezentate în anexa 6 (APM Buzău, 2019). O parte dintre acestea fac parte deja din ariile naturale protejate, iar celelalte sunt în proces de declarare în încercarea de a proteja aproximativ 15% din suprafața județului, conform normelor europene.

### 3.1.2. CATEGORII DE ARII NATURALE PROTEJATE

În conformitate cu art. 5 din OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (aprobată cu modificări și completări prin Legea 49/2011), pot fi identificate următoarele categorii majore de arii naturale protejate:

- a) de interes național;
- b) de interes internațional;
- c) de interes comunitar sau situri „Natura 2000”;
- d) de interes județean sau local.

În cadrul județului Buzău au fost desemnate mai multe arii naturale protejate cuprinse în trei dintre categoriile menționate anterior:

- de interes național, desemnate prin Legea nr. 5/2000;
- de interes comunitar, desemnate prin OM 1964/2007 modificat prin OM 2387/2011, HG 1284/2007 modificată și completată prin HG 971/2011, OM 46/2016 și HG 663/2016;
- de interes județean, desemnate în 1995 prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.13 (RSM Buzău, 2019).

**ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR.** La nivelul județului Buzău, au fost declarate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică) (conform RSM Buzău, 2019). Caracteristicile principale ale acestora sunt individualizate în tabelele următoare.

**TABEL 45: SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ**

NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ (KM <sup>2</sup> )
1.	ROSCI0005	Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacul Sărat Câineni	63,97
2.	ROSCI0009	Bisoca	12,15
3.	ROSCI0057	Dealul Istrița	5,73
4.	ROSCI0103	Lunca Buzăului	60,69
5.	ROSCI0127	Muntioru Ursoaia	1,55
6.	ROSCI0190	Penteleu	112,75
7.	ROSCI0199	Platoul Meledic	1,63
8.	ROSCI0229	Siriu	62,42
9.	ROSCI0259	Valea Călmățuiului	99,20
10.	ROSCI0272	Vulcanii Noroiosi de la Pâclele Mari și Pâclele Mici	9,34
11.	ROSCI0280	Buzăul Superior	0,177
12.	ROSCI0208	Putna Vrancea	0,058
13.	ROSCI0404	Dealurile Racovițeni	1,71
Total suprafață			431,375

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 46: ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ**

NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ (KM <sup>2</sup> )
1.	ROSPA0004	Balta Albă – Amara – Jirlău	26,84
2.	ROSPA0112	Câmpia Gherghitei	14,08
3.	ROSPA0141	Subcarpații Vrancei	119,75
4.	ROSPA0145	Valea Călmățuiului	99,20
5.	ROSPA0006	Balta Tătaru	0,117
6.	ROSPA0088	Munții Vrancei	0,08
7.	ROSPA0160	Lunca Buzăului	60,69
Total suprafață			320,757

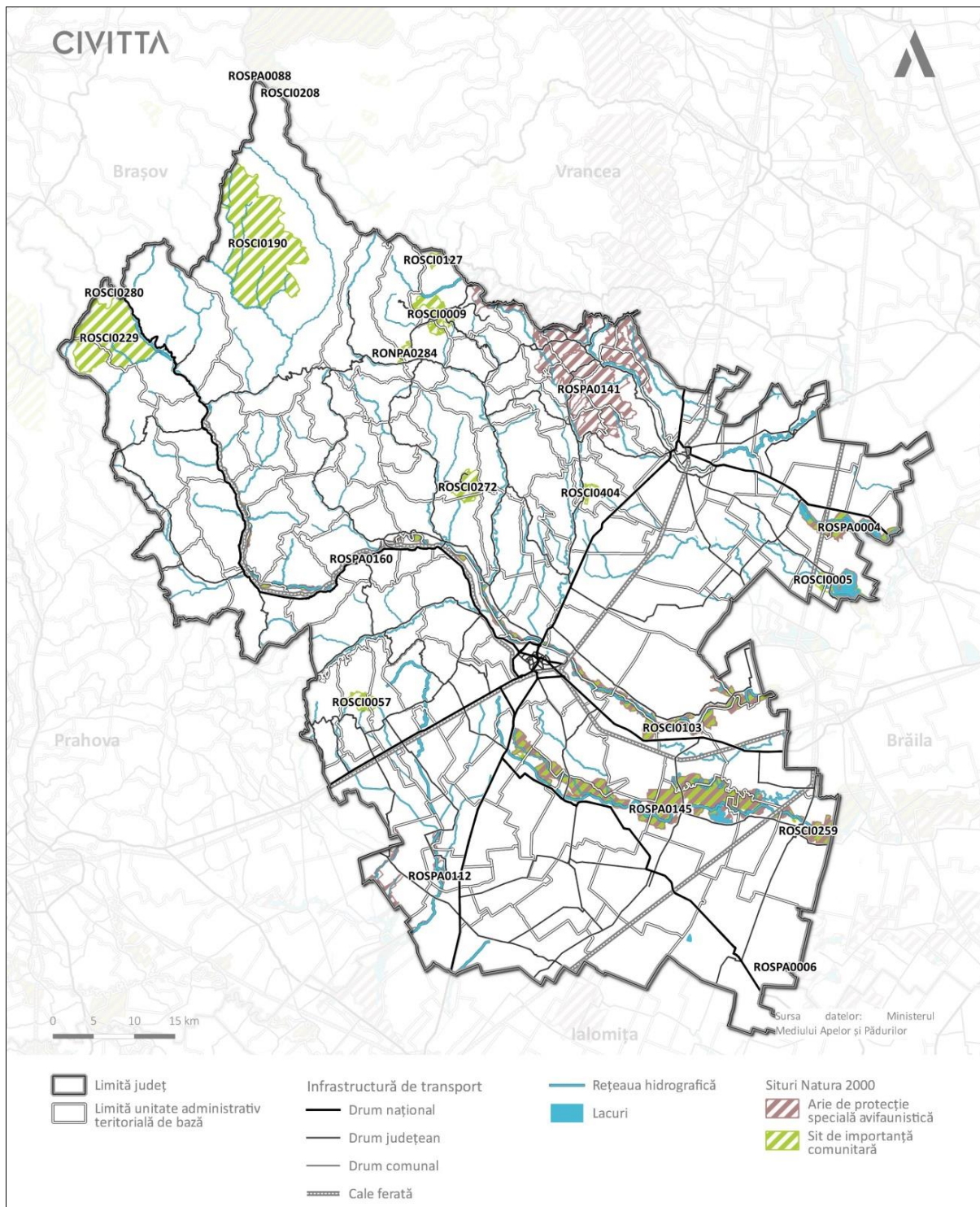
Sursa: RSM Buzău, 2019

Din punct de vedere al repartiției teritoriale se constată prezența acestora în toate cele trei unități majore de relief. Majoritatea acestor arii naturale protejate au o extensiune semnificativă și pe teritoriul altor județe (anexa 7). Excepție de la această situație o constituie 5 situri de importanță comunitară, respectiv ROSCI0272 Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici, ROSCI0199 Platoul Meledic, ROSCI0009 Bisoca, ROSCI0057 Dealul Istrița, ROSCI0404 Dealurile Racovițeni.

Suprafața județului Buzău acoperită de arii naturale protejate de interes național și comunitar este de 776,33 km<sup>2</sup>, ceea ce reprezintă circa 12,7% din teritoriu (RSM Buzău, 2019). În urma analizării suprafețelor în care se suprapun mai multe regimuri de protecție, s-a constatat: a) intersecție SCI cu SPA pe 186,78 km<sup>2</sup>; b) intersecție situri cu rezervații naturale pe 21,52 km<sup>2</sup> (RSM Buzău, 2019).



FIGURA 17: HARTA SITURILOR „NATURA 2000”



Sursa: prelucrare proprie

**ARII NATURALE PROTEJATE DE INTERES NAȚIONAL.** La nivelul județului au fost identificate 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii, declarate prin legea 5/2000. Rezervațiile corespund categoriei IV IUCN, și anume arie de gestionare a habitatelor/speciilor; arie protejată administrată în special pentru conservare prin intervenții de gospodărire (RSM Buzău, 2019). Două dintre acestea (Balta Albă și Balta Amara) sunt localizate la contactul cu județul Brăila, fiind extinse parțial și pe teritoriul acestuia. Caracteristicile ariilor naturale protejate sunt prezentate în tabelele următoare.

**TABEL 47: REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.261.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari	1880	Comuna Scorțoasa
2.262.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici	1323	Comuna Scorțoasa
2.270.	Pădurea cu tisă	197	Comuna Chiojdu, orașul Nehoiu
2.271.	Balta Albă	1167	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Grădiștea (județul Brăila)
2.269.	Dealul cu Lilioci Cernătești	10,59	Comuna Cernătești
2.267.	Platoul Meledic	157	Comunele Mânzălești, Lopătari
2.265.	Pădurea Crivineni	15,44	Oraș Pătârlagele
2.272.	Balta Amara	814	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Vișani (județul Brăila)
2.266	Pădurea Brădeanu	5,8	Comuna Brădeanu
2.268	Pădurea Lacurile - Bisoca	10	Comuna Bisoca

Sursa: APM Buzău, 2020

**TABEL 48: MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.263.	Sarea lui Buzău	1,77	Comuna Viperești
2.275.	Chihlimbarul de Buzău	2,46	Comuna Colți
2.274.	Piatra Albă "La Grunj"	0,03	Comuna Mânzălești
2.264.	Blocurile de calcar de la Bădila	3,02	Comuna Viperești
2.273.	Focul Viu - Lopătari	0,25	Comuna Lopătari

Sursa: APM Buzău, 2020

**ARII NATURALE PROTEJATE DE INTERES JUDEȚEAN SAU LOCAL.** În anul 1995, în baza unei Hotărâri a Consiliului Județean Buzău au fost desemnate arii naturale protejate de interes județean, care însumează o suprafață de 1142 ha. Principalele atribute ale acestora sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 49: REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995**

NR. CRT.	DENUMIREA	LOCALIZARE	SUPRAFAȚA (HA)	ADMINISTRAȚIE
1.	Culmile Sîriului	Comuna Sîriu	85	O. S. Nehoiașu, Consiliul Local Sîriu
2.	Pădurea Frasinu	Comuna Țințești	158	O.S. Buzău
3.	Pădurea Spătaru	Comuna Costești	165	O.S. Buzău, Consiliul Local Costești
4.	Pădurea Găvanu	Comuna Mânzălești	216	O.S. Vintilă Vodă
5.	Pădurea Milea Vîforâta	Comuna Gura Teghii	165	O.S. Nehoiu
6.	Pădurea Crângul Buzăului	Municipiul Buzău	162	O.S. Buzău Consiliul Local Municipal Buzău
7.	Pădurea Harțașu	Comuna Sîriu	191	O.S. Nehoiașu
8.	Stejarul din Buzău (monument al naturii)	Municipiul Buzău, str. Crizantemelor, nr. 1	-	S.C. Agrotransport S.A. Buzău
9.	Platanii din Râmnicu Sărat (monument al naturii)	Parcul central al municipiului Râmnicu Sărat	-	Consiliul Local Municipal Râmnicu Sărat

Sursa: APM Buzău, 2020

În concluzie, se estimează că suprafața totală a ariilor naturale protejate este de circa 787,75 km<sup>2</sup>, reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău (RSM Buzău, 2019).

## 3.2. PATRIMONIUL CONSTRUIT

### 3.2.1. MONUMENTE SI ANSAMBLURI DE ARHITECTURA

În conformitate cu *Legea 5/6 martie 2000 privind aprobarea PATN - Secțiunea III - Zone protejate - Anexa III*, Capitolul I - Valori de patrimoniu cultural de interes național (monumente istorice de valoare națională excepțională)- pct 1. Monumente și ansambluri de arhitectură, Județul Buzău are înscrise 3 obiective, ce aparțin patrimoniului ecleziastic :

- pct. j3 ) Biserici rupestre *comuna Bozioru, sat Nucu*;
- pct. k41) Biserici și ansambluri mănăstirești - Ansamblul fostei mănăstiri, *Râmnicu Sărat*;
- pct. k42) Ansamblul fostei mănăstiri Bradu, *comuna Tisău, sat Haleș*

Deși în cadrul LMI în decursul timpului au fost înscrise numeroase monumente și ansambluri la categoria valorică A - peste 100 de obiective fiind înscrise în prezent în LMI 2015, la pct.2 - Monumente și situri arheologice sunt încadrate doar 2 obiective :

- pct. c)2. - Așezări și necropole din epoca bronzului - Așezare eponimă a culturii Monteoru (bronz mijlociu), așezare Cucuteni, necropolă de incinerare, vestigii de locuire (punctul „Cetățuia”), *comuna Merei, sat Sărata Monteoru* .
- pct. e)7 - Davă dacică(punct „Cetățuia”), *comuna Vernești, sat Cărlomănești*.

La Capitolul II - Unități Administrativ Teritoriale cu concentrație foarte mare a valorilor culturale de interes național, *județul Buzău are înscrise 6 UAT-uri - municipiile Buzău, Râmnicu Sărat și comunele Bozioru, Merei, Tisău, Vernești*. Lista nu cuprinde, în primul rând comuna Pietroasele cu un patrimoniu arheologic excepțional, ce numără 71 de obiective înscrise în LMI 2015.

Din analiza valorilor existente față de ceea ce este cuprins în legea mai sus menționată, se poate constata că județul Buzău are un patrimoniu arheologic și arhitectural de valoare, cu un număr mult mai mare de obiective de patrimoniu care nu este menționat în cadrul PATN – Secțiunea III, Zone protejate și care în consecință nu beneficiază de recunoaștere și de o punere în valoare corespunzătoare precum și un număr de UAT-uri cu o densitate mare de valori de patrimoniu ce vor trebui reconsiderate.

Astfel trebuie menționate din punct de vedere al valorilor de arhitectură, *UAT Buzău* care are un număr de 19 monumente de arhitectură (categoria valorică A) + 33 monumente de arhitectură (categoria valorică B), la care se adaugă 15 monumente de arheologie (categoria valorică B);

- *UAT Rm. Sărat* are un număr de 15 monumente de arhitectură (categoria valorică A) + 14 monumente de arhitectură (categoria valorică B);
- *UAT Bozioru* are un număr de 16 monumente de arhitectura (categoria valorică A) + 14 monumente de arhitectura (categoria valorică B);
- *UAT Berca* are un număr de 13 monumente de arhitectură (categoria valorică A)
- *UAT Vernești* are un număr de 4 monumente de arhitectură (categoria valorică A) + 8 monumente de arhitectură (categoria valorică B);

Din punct de vedere al valorilor de arheologie, *UAT Pietroasele* are un număr impresionant de monumente arheologice (71 de obiective), *UAT Gherăseni* (21 obiective), *UAT Valea Râmnicului* (19 obiective), *UAT Ziduri* (17 obiective), *UAT Năeni* (16 obiective) *UAT Smeeni* și *UAT Zărnești* (14 obiective), *UAT Cernătești* și *UAT Poșta Câlnău* (13 obiective).

Capitolele tematice mari, în care pot fi grupate categoriile de monumente aflate pe teritoriul județului Buzău, reprezentative pentru imaginea localităților și pentru dezvoltarea lor, sunt următoarele (conf. Anexe I, II, III: *Monumente de arheologie (I)*, *Monumente de arhitectură (II)*, *Monumente de for public, Memoriale (III, IV)*).

**Monumente de arheologie (I):** *Sit (cat.A -5; cat.B -70); Așezare/așezare fortificata (cat.A -12; cat.B-274); Necropolă (cat.A -4; cat.B -119); Locuințe rupestre (cat A-0, cat B-1), Ruine mânăstiri (cat A-0, cat B- 2); Cetate ( cat A-0; cat B-1); Therme (cat A -1; cat B-0) Castru ( cat A-1; cat B- 0); Crama veche (cat B -1); Morminte ( cat B -1); Conducte olane ( cat B -1); Vestigii (cat A-0, cat B- 1).*

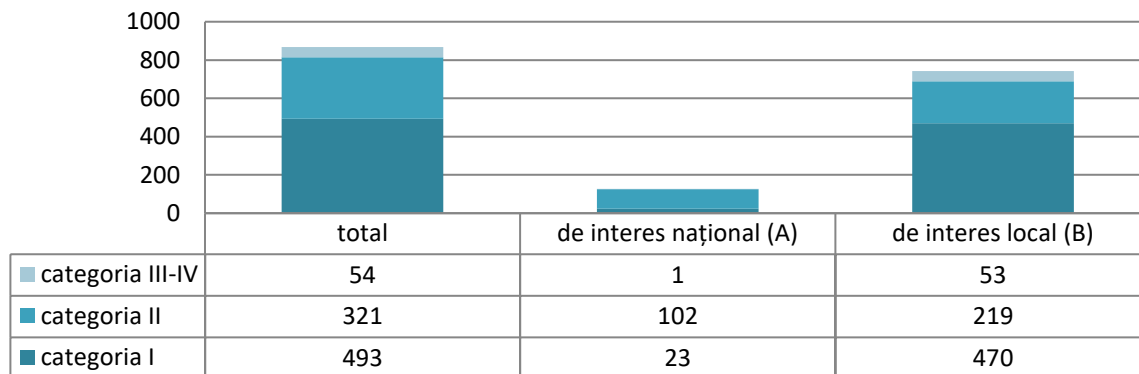
**Monumente de arhitectură (II):** *Cult-Ansambluri Biserici/ ans. clădiri cult (cat.A-40, cat.B-92) Mânăstiri/ans. clădiri cult (cat.A -37, cat B-16); Schituri rupestre ( cat .A -16, cat B-0); Conace (cat.A -0, cat.B-12); Case (cat.A -1, cat. B-60), Hoteluri/hanuri (cat A-0, cat B- 4) Clădiri publice (cat. A-5, cat.B- 19) Clădiri industriale /agricole (cat. A- 1, cat. B-9); Ansambluri urbane/rurale ( cat A -0, cat B- 5); Cisma piatra (cat B -1); Ansamblu balnear (cat B -3).*

**Monumente de for public, memoriale și funerare (III, IV):** *Parc (cat. A-0, cat. B -1), Busturi/statui (cat. A- 0, cat. B-4), Cimitir/crucii (cat A-0, cat B- 9), Crucii piatră (cat. A-0, cat. B-25) Monumente funerare (cat. A- 0, cat. B-4), Case (cat A-0, cat B-7), Fântână (cat A-0, cat B-1).*

Analizând aceste capitole tematice, se observă că valori semnificative la nivelul UAT-urilor dar și al județului în general, îl reprezintă în primul rând *patrimoniul arheologic*, apoi *patrimoniul arhitectural religios*, cel reprezentat de *conace/case* și un *patrimoniu mai puțin luat în considerare, chiar la nivel național- patrimoniul industrial și patrimoniul balnear*.

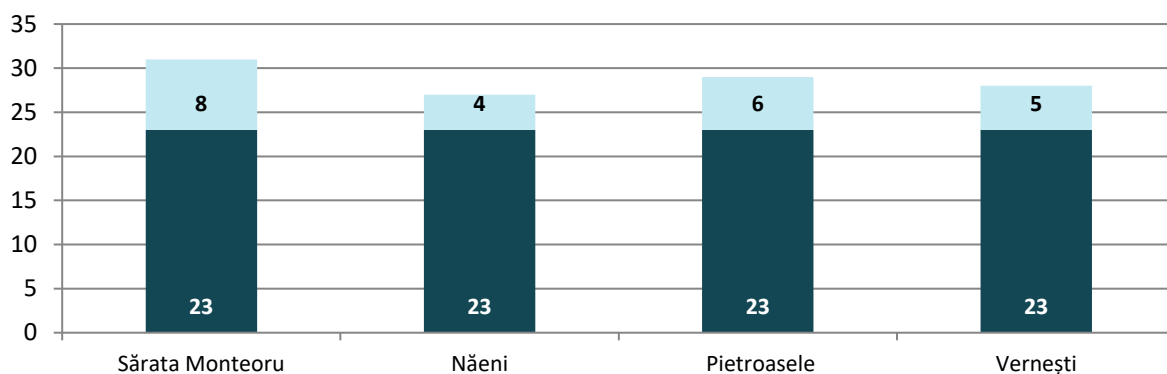
Figurile următoare prezintă ponderea și distribuția patrimoniului construit în județul Buzău. Albumele cu imaginile monumentelor pe categorii sunt prezentate în anexa la Studiul de fundamentare nr. 2.

**FIGURA 18: MONUMENTE DE INTERES NAȚIONAL ȘI LOCAL ORGANIZATE PE CATEGORII**



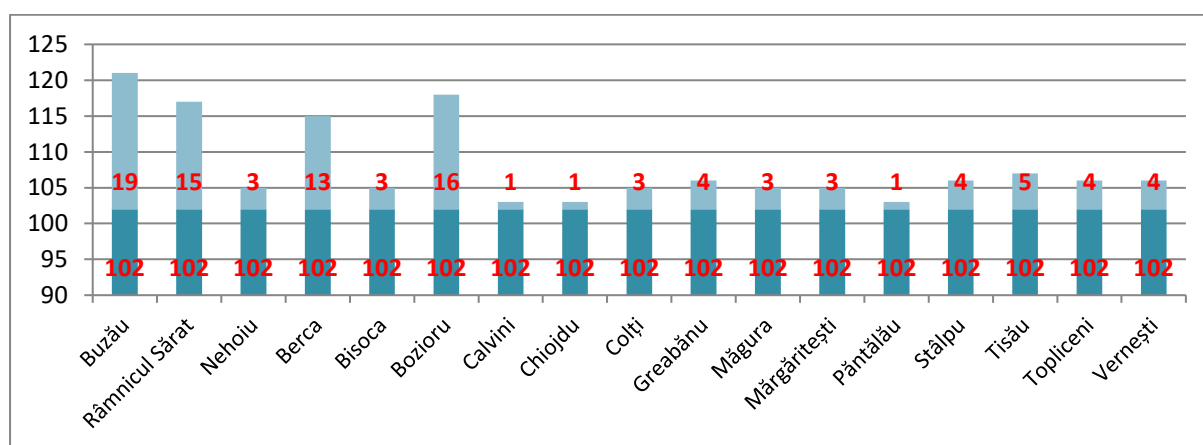
Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 19: MONUMENTE CATEGORIA I-A –INTERES NAȚIONAL (TOTAL 23):**



Sursa: prelucrare date LMI 2015

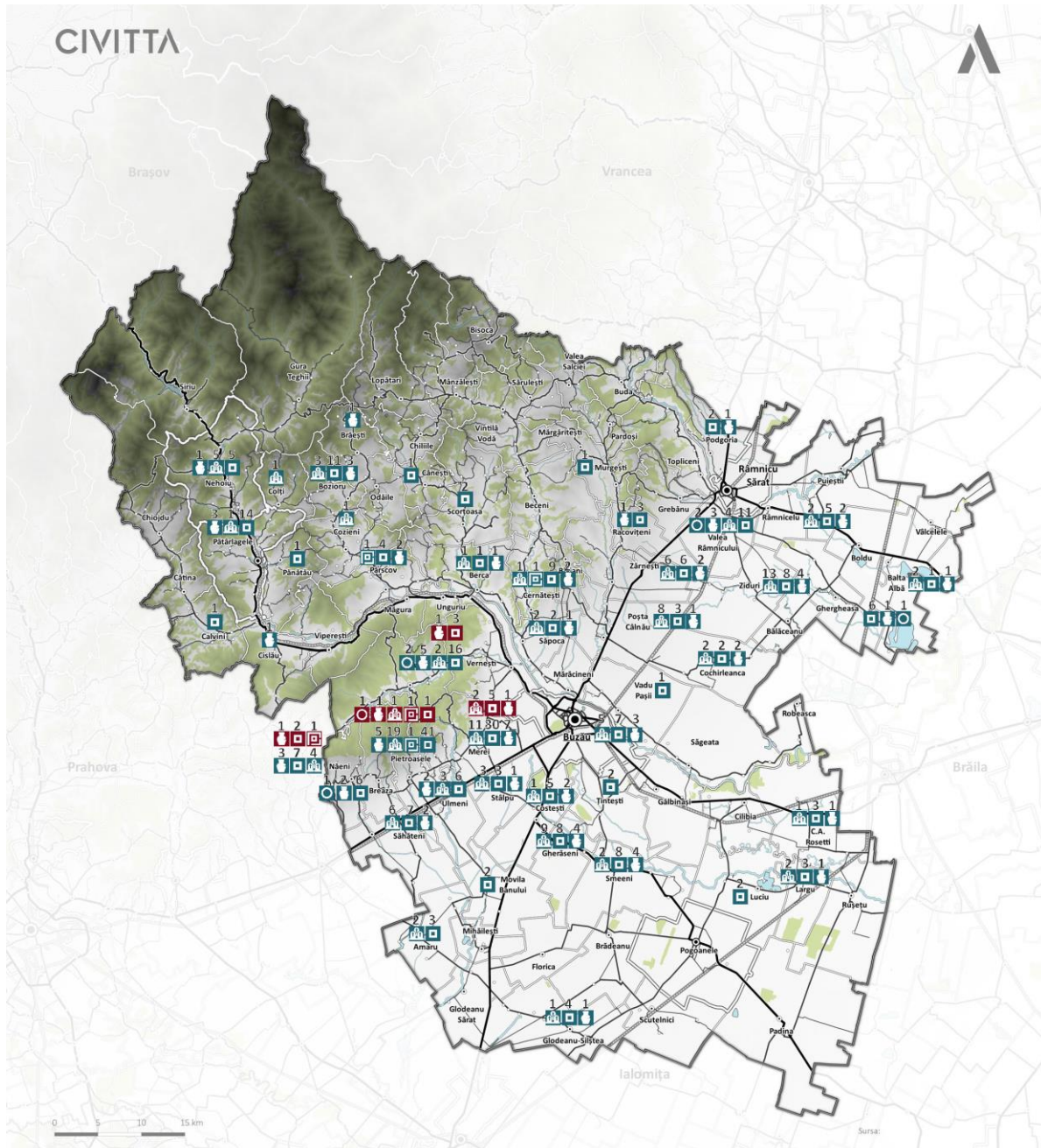
**FIGURA 20: MONUMENTE CATEGORIA II –INTERES NAȚIONAL (TOTAL 102):**



Sursa: prelucrare date LMI 2015



FIGURA 21: MONUMENTE CATEGORIA I ÎN JUDEȚUL BUZĂU

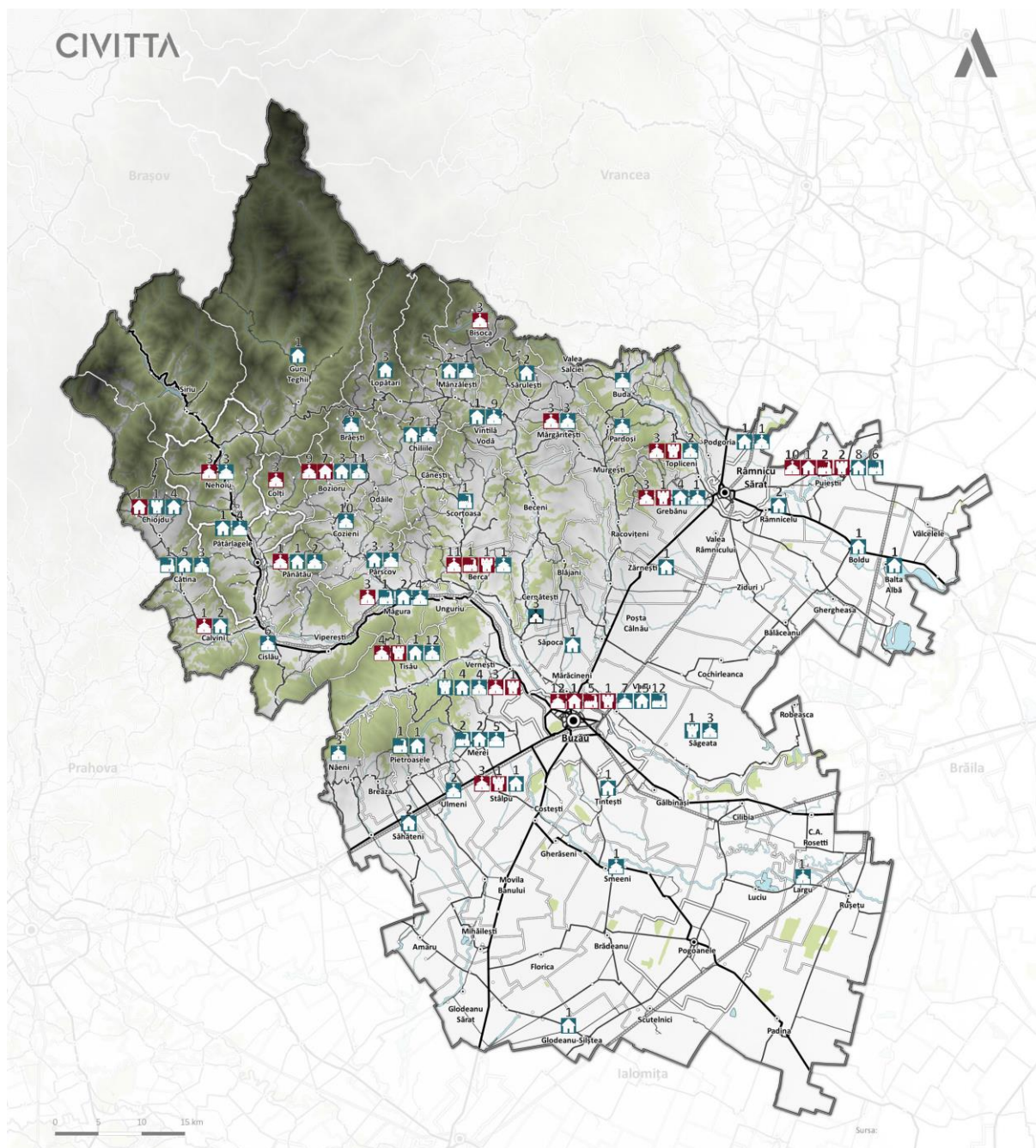


- |  |  |   |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită județ</li> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px; border-style: dashed;"></span> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Tipuri de așezări</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px; display: inline-block; width: 10px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Municipiu reședință de județ</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px; display: inline-block; width: 10px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Municipiu</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px; display: inline-block; width: 10px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Oraș</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px; display: inline-block; width: 10px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Sat</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px; display: inline-block; width: 10px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Sat reședință de comună</li> </ul> | <p>Infrastructură de transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Cale ferată</li> <li><span style="border-bottom: 3px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum național</li> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum județean</li> </ul> <p>Cadru natural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="background-color: #90EE90; width: 15px; height: 10px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Fond forestier</li> <li><span style="background-color: #ADD8E6; width: 15px; height: 10px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Lacuri</li> <li><span style="border-bottom: 1px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Rețea hidrografică</li> </ul> | <p>Categoria I - Situri arheologice, Așezări, Așezări fortificate, Tell și Necropole</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr necropole grupa A</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr așezări fortificate grupa A</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr așezări / telluri grupa A</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr situri arheologice grupa A</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr alte monumente grupa A</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr necropole grupa B</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr așezări fortificate grupa B</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr așezări / telluri grupa B</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr situri arheologice grupa B</li> <li><span style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; margin-right: 5px;"></span> Număr alte monumente grupa B</li> </ul> |
|--|--|---|

Sursa: prelucrare date LMI 2015



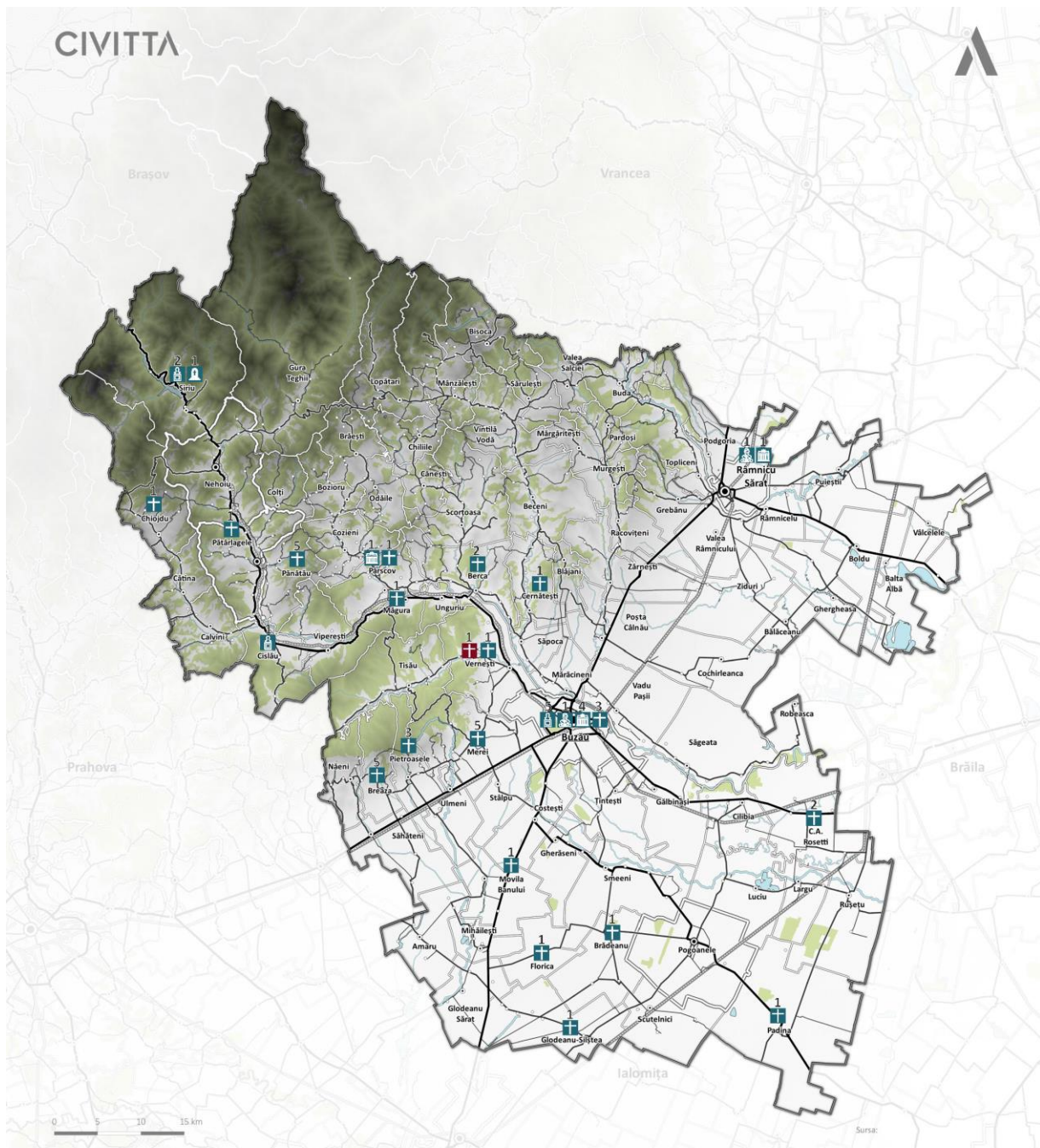
FIGURA 22: MONUMENTE CATEGORIA II ÎN JUDEȚUL BUZĂU



- |  |  |  |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită județ</li> <li>□ Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> </ul> <p><b>Tipuri de așezări</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipiu reședință de județ</li> <li>● Municipiu</li> <li>● Oraș</li> <li>○ Sat</li> <li>• Sat reședință de comună</li> </ul> | <p><b>Infrastructură de transport</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Cale ferată</li> <li>— Drum național</li> <li>— Drum județean</li> </ul> <p><b>Cadru natural</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Fond forestier</li> <li>■ Lacuri</li> <li>— Rețea hidrografică</li> </ul> | <p><b>Categoria II - Biserici, mănăstiri, clădiri publice, clădiri industriale, conace și case</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Număr patrimoniu religios grupa A</li> <li>■ Număr patrimoniu vernacular grupa A</li> <li>■ Număr structuri civile grupa A</li> <li>■ Număr fortificații grupa A</li> <li>■ Număr patrimoniu religios grupa B</li> <li>■ Număr patrimoniu vernacular grupa B</li> <li>■ Număr structuri civile grupa B</li> <li>■ Număr afortificații grupa B</li> </ul> |
|--|--|--|

Sursa: prelucrare date LMI 2015

FIGURA 23: MONUMENTE CATEGORIILE III - IV ÎN JUDEȚUL BUZĂU



- |  |  |  |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Limită județ</li> <li> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> </ul> <p>Tipuri de aşezări</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Municipiu reședință de județ</li> <li> Municipiu</li> <li> Oraș</li> <li> Sat</li> <li> Sat reședință de comună</li> </ul> | <p>Infrastructură de transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Cale ferată</li> <li> Drum național</li> <li> Drum județean</li> </ul> <p>Cadru natural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Fond forestier</li> <li> Lacuri</li> <li> Rețea hidrografică</li> </ul> | <p>Categoria III-IV - Monument / placă eroi, bust, cimitir, casă memorială, cruci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Număr monumente memoriale grupa A</li> <li> Număr busturi grupa A</li> <li> Număr cimitire grupa A</li> <li> Număr case memoriale grupa A</li> <li> Număr cruci grupa A</li> <li> Număr monumente memoriale grupa B</li> <li> Număr busturi grupa B</li> <li> Număr cimitire grupa B</li> <li> Număr case memoriale grupa B</li> <li> Număr cruci grupa B</li> </ul> |
|--|--|--|

Sursa: prelucrare date LMI 2015

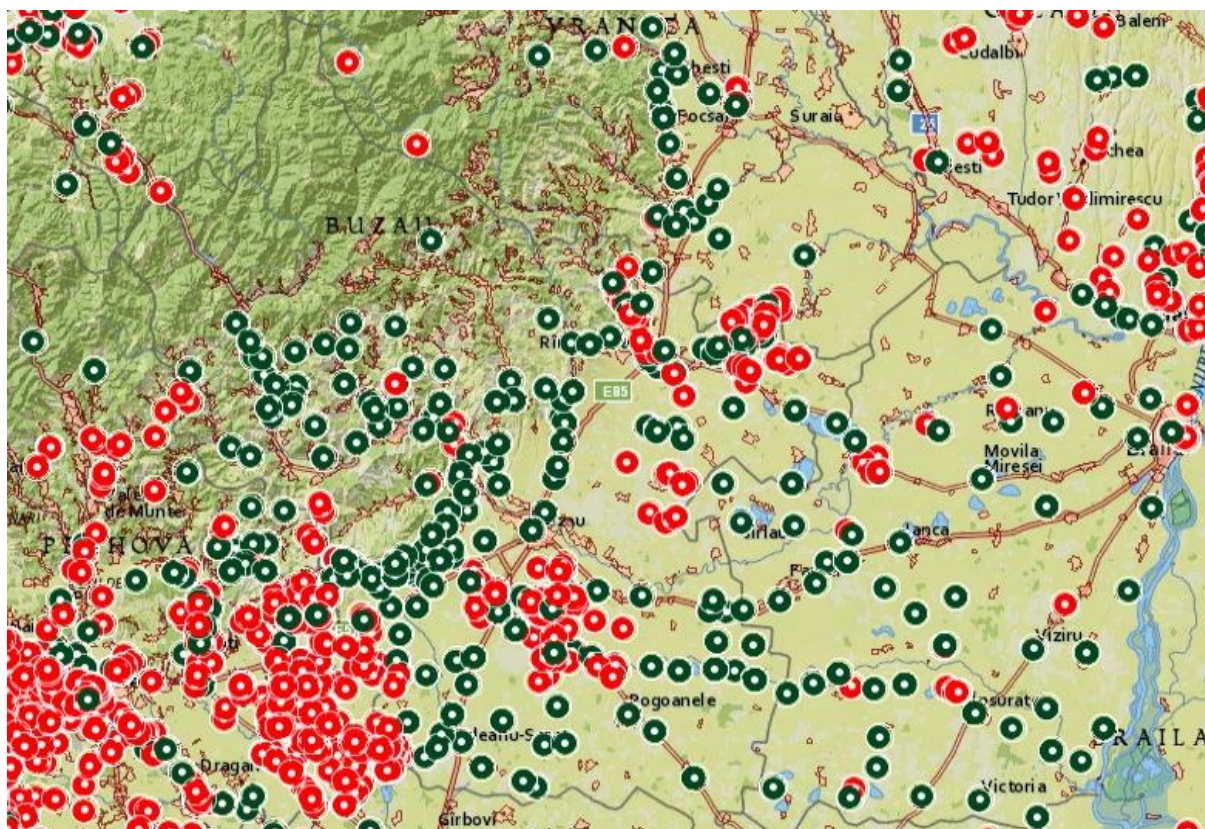


### 3.2.2. DISTRIBUȚIA SPAȚIALĂ A MONUMENTELOR ȘI SITURILOR ARHEOLOGICE (PREZENTARE INDICATIVĂ)

Patrimoniul arheologic este important din perspectivele amenajării teritoriului județului, având în vedere restricțiile impuse de legislația privind protejerea patrimoniului arheologic<sup>5</sup>. Repertoriul Arheologic Național cât și lista Cercetărilor Arheologice din România (1983-2009) fundamentează harta zonelor cu patrimoniu arheologic reperat în care se poate determina în vederea punerii în valoare, zona cu cea mai mare densitate de descoperiri arheologice.

Hărțile prezentate în studiu sunt indicative, pozițiile exacte ale obiectivelor fiind indicate în site-ul <https://map.cimec.ro/Mapserver/#>

**FIGURA 24: HARTA JUDEȚULUI BUZĂU CU INDICAREA POZIȚIILOR ȘI A DENSITĂȚII VALORILOR DE PATRIMONIUL ARHEOLOGIC**



Sursa: prelucrare date <https://map.cimec.ro/Mapserver/#>

**Legenda:**  situri arheologice fără localizare exactă  situri arheologice localizate exact

<sup>5</sup> - Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 republicată privind protejerea patrimoniului arheologic.

### 3.2.3. MONUMENTE AFLATE ÎN PERICOL

Fenomenele naturale sau antropice, cât și perioadele foarte mari în care nu au fost executate lucrări și intervenții de punere în siguranță pentru clădiri de patrimoniu, pun în pericol starea acestora și determină necesitatea întocmirii unui inventar cu priorități de intervenție și de elaborare a documentațiilor de delimitare a zonelor de protecție, a zonelor construite protejate (unde este cazul), cât și a proiectelor de restaurare și punere în valoare a acestui patrimoniu (în special pentru cel aflat în zone rurale).

Câteva exemple de clădiri aflate în pericol includ: *Mănăstirea fortificată* (comuna Berca), *Schitul Ulmetu* (comuna Pârscov) , *Biserica* (comuna Stâlp), *Mănăstirea fortificată Bradu* (sat Haleș, Comuna Tisău), *Fosta mănăstire Domirești*, *Biserica Băbeni*, *Biserica de curte nobiliară* (sat Drăghicești ,comuna Topliceni), *Biserica Buna Vestire* (comuna Vernești), *Ruinele mănăstirii fortificate* (comuna Vintilă Vodă), *Pivnița brâncovenească Izvoru Dulce* (sat Nenciulești, Comuna Merei).

**TABEL 50: MONUMENTE ISTORICE AFLATE ÎN PRECOLAPS ȘI COLAPS**

NR. CRT	COD LMI-2015	DENUMIRE MONUMENT ISTORIC	ADRESA	STAREA DE CONSERVARE ACTUALA
1.	BZ-II-a-A-02394	Fostul schit Dedulești	sat Dedulești, com. Topliceni	colaps
2.	BZ-II-a-A-02448	Mănăstirea Rătești	sat Rătești, com. Berca	colaps
3.	BZ-II-a-A-20156	Mănăstirea Poiana Mărului	sat Băltăgari, com Bisoca	colaps
4.	BZ-II-m-B-02472	Conacul D. Hariton	sat Săhăteni, com. Săhăteni	colaps
5.	BZ-II-m-B-02449	Casa Mănăilă	sat Râmnicelu, com. Râmnicelu	colaps
6.	BZ-II-m-B-02375	Moara de apa	sat Catina, com. Catina	colaps
7.	BZ-II-m-B-02331	Casa	Mun. Buzău	colaps
8.	BZ-II-m-B-02339	Templul comunității evreiești	Mun. Buzău	colaps
9.	BZ-II-m-B-02346	Casa	Mun. Buzău	colaps
10.	BZ-II-a-B-02387	Fostul schit Nifon, azi Spital	sat Ciuta, com. Magura	colaps
11.	BZ-II-a-B-02447	Ansamblul bisericii "Sf. Treime"	sat Proasca, com. Naieni	colaps
12.	BZ-II-m-A-02453	Primăria Orașului	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
13.	BZ-II-m-B-21058	Casa Iorgu Antonescu	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
14.	BZ-II-m-B-02327	Casa	Mun. Buzău	precolaps
15.	BZ-II-m-B-02328	Casa	Mun. Buzău	precolaps

Sursa: Direcția Județeană pentru Cultură Buzău (iulie 2020)

### 3.2.4. INFRASTRUCTURA ȘI ACTIVITĂȚI CULTURALE

La nivelul județului infrastructura culturală, alcătuită din instituții publice precum muzee, colecții, case memoriale, biblioteci, centre culturale, teatre și cinematografe este dezvoltată preponderent în localitățile urbane, *Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat* fiind deținătoarele celor mai multe din aceste tipuri de instituții.

Astfel, muzee importante se regăsesc în municipiile *Buzău și Râmnicu Sărat* dar există și un muzeu unic în zona rurală - Muzeul Chihlimbarului de la *Colți*, un muzeu/ casă memorială în *comuna Pârscov* dar și un adevărat muzeu în aer liber - Tabăra de sculptură din satul Ciuta, *comuna Măgura*. Colecții muzeale trebuie menționate în satul Cotorca, *com. Glodeanu - Siliștea*, *com. Berca* (Colecția muzeală a mănăstirii Rătești) și în *comuna Tisău* (Colecția muzeală a mănăstirii Ciolanu).

Alte așezăminte culturale la nivelul județului sunt bibliotecile (în număr de 235), case de cultură (7), cămine culturale (81 cu 118 filiale) dar nu trebuie uitat teatrul - Teatrul "George Ciprian" din municipiul Buzău.

Patrimoniul de spații dedicat activităților culturale este completat cu un număr de 7 pentru activități recreative.

**TABEL 51: LOCAȚII CU INSTALAȚII DE AGREMENT**

DENUMIREA LOCAȚIILOR CARE DEȚIN INSTALAȚII DE AGREMENT NAUTIC, PARCURI DE DISTRAȚIE, CENTRE DE ECHITAȚIE/HERGHELI, TERENURI DE SPORT
Sala Sporturilor "Romeo Iamandi" Buzău
Stadionul Gloria (deținut de Club Sportiv Gloria Buzău, cu o capacitate de 13000 de locuri, instalație de nocturnă )
Stadionul de atletism (deținut de UAT Municipiul Buzău, se află în proces de reabilitare)
Baza de agrement nautic "Rafting Club Nehoiu" (sat Paltineni, orașul Nehoiu)
Stadionul complexului sportiv Nehoiu (cu o capacitate de 1500 locuri, pistă de atletism, suprafață de joc sintetică și instalație de nocturnă)
Complexul Bella Italia Râmnicu Sărat (dispune de două terenuri sintetice de minifotbal, piscină)
Pensiunea Rustic Râmnicu Sărat ( dispune de un teren sintetic de minifotbal)

La nivelul evenimentelor culturale ce se desfășoară în cadrul județului, anual se organizează festivaluri (Festivalul național de poezie V. Voiculescu, Festivalul de teatru comic scurt Ion Băieșu, Festivaluri de muzică ușoară dar și festivaluri folclorice în localitățile rurale Mânzălești -"Festivalul Slănicului", la Colți - "Floare de Colți", la Bisoca -"Pe plaiuri bisocene" și la Gura Teghii -"Pe urme de baladă").

Târguri tradiționale, ce țin de tradiții și obiceiuri locale, se întâlnesc la majoritatea comunelor (Sărbătorile comunelor), la care se adaugă serbări folclorice ( ex. "Târgul cucului" la Pătârlagele- sat Muscel, "Pe plaiurile șoimului" - Com. Berca, "Pe plaiuri bisocene" - com . Bisoca, s.a).

### 3.3. PEISAJE

Analiza peisajului județului Buzău se înscrie în conținutul articolului 6 din Convenția europeană a peisajului adoptată la Florența la 20 octombrie 2000, ratificată prin Legea nr. 451 din 8 iulie 2002 și publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 536 din 23 iulie 2002. Conform Convenției, „peisajul desemnează o parte de teritoriu perceput ca atare de către populație, al cărui caracter este rezultatul acțiunii și interacțiunii factorilor naturali și/sau umani”, iar membrii semnatori constată printre altele că peisajul participă într-o manieră importantă la interesul general în ceea ce privește

domeniile: cultural, ecologic, de mediu și social, constituind o resursă favorabilă pentru activitatea economică.

Evidențierea caracteristicilor diverse ale peisajului și evaluarea compatibilității ecologice și estetice a modului de utilizare a acestuia, se realizează în scopul prevenirii deteriorării potențialului natural și a capacității funcționale a mediului natural și include și serviciile ecologice pentru protecția florei, faunei și a habitatelor, precum și pentru soluri, apă, aer și climă, dar și pentru păstrarea caracterului unic și a calităților pitorești ale peisajului, atât în interiorul cât și în afara ariilor protejate.

### 3.3.1. ANALIZA FACTORILOR CE FORMEAZĂ UNITĂȚILE DE PEISAJ

Analiza identifică tipologia peisajului județului pentru (1). a configura din punct de vedere spațial macro zone/teritorii pe baza interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici și (2) a ajuta în formularea politicilor de conservare, protejare sau promovare a peisajului. Analiza are la bază trei categorii de factori. Prima categorie conține factorii geomorfologici /abiotici care cuprind cadrul natural, respectiv relieful, suprafețele de apă, calitatea solului și clima. Caracteristicile acestei componente au fost primordiale, determinând apariția și dezvoltarea celorlalte două categorii respectiv factorii biotici și a cei antropici.

Factorii biotici cuprind elemente ce descriu vegetația și fauna, accentuând asupra biodiversității și a ariilor naturale protejate ca elemente fundamentale în continuitatea peisajului și de susținere a unei dezvoltării durabile a județului Buzău. Factorii antropici sunt elemente induse de către om, în țesutul abiotic-biotic, sub diverse forme, de la valorificarea cadrului natural, cu intervenții minime precum așezările rupestre de la Boziorul, la dezvoltarea de localități echipate cu utilități și servicii.

Analiza peisajului este realizată prin perspectiva mărimii și a configurației diferitelor zone din județ apărute ca rezultat al acțiunilor individuale ale acestor factori, dar și ca urmare a interacțiunii dintre aceștia. Istoric se poate discuta despre un proces de dezvoltare a spațiului pornind de la un cadru inițial, preponderent abiotic și biotic, în care s-au introdus elemente antropice, cu schimbări în modul și intensitatea folosirii terenului, determinate de deciziile economice, sociale și culturale ale comunităților. În același timp, schimbări dramatice în cadrul familiei factorilor abiotici pot conduce la dispariția sau afectarea factorilor biotici și antropici. Dezvoltarea unei matrice cu rol de analiză asupra configurării peisajului județului Buzău pornește de la trei clase de analize zonale ale căror rezultate conduc la o configurare a teritoriului, diferită de cea administrativă (pe UAT-uri). Tipurile de analiză sunt următoarele:

- Analiza 1. Zonele de peisaj sunt identificate din punct de vedere al compoziției "abiotic-biotic";
- Analiza 2. Zonele de peisaj sunt identificate din punct de vedere al distribuției spațiale a compoziției "antropice" considerând patrimoniul cultural și configurația și specificul rețelei de localități;
- Analiza 3. Zonele de peisaj sunt identificate și configurate integrat din punct de vedere al compoziției spațiale a factorilor "abiotici-biotici-antropici" rezultate din analiza 1 și 2.

Structura peisajului județului Buzău conține 3 unități de relief cu 4 unități de peisaj ce urmăresc geografia și topografia terenului care, prezentate de la nord-vest spre sud-est, integrează armonios (1). peisajul montan cu văi de-a lungul cursurilor de apă ce separă masivele muntoase, (2). grupurile dealurilor subcarpatice și cu văi și depresiuni cu o bogăție de valori naturale și antropice, (3). culoarul verde-albastru al râului Buzău, coloana vertebrală a dezvoltării localităților și a căilor de transport și (4). zona de câmpie cu terenuri agricole și zone construite cuprinse în intravilane rurale și urbane.

Cele 4 unități de peisaj aparțin celor trei unități geografice majore, respectiv Carpații de Curbură, Subcarpații Buzăului și Câmpia Română. Aceste unități sunt descrise și identificate prin 4 coduri



conform Tabel nr. 1: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief. Descrierea unităților de peisaj s-a realizat prin inventarierea datelor și a imaginilor ce descriu:

1. Factorii abiotici: solul, temperatura, radiația solară, precipitațiile
2. Factorii biotici: vegetația, fauna, incluzând zonele naturale protejate
3. Factorii antropici: caracteristica zone locuite, densități de locuire, de construcții cu valoare de patrimoniu (analiză realizată numai în zonele depresionare și văile râurilor ), accesibilitate.

Configurația generală a unităților de peisaj este determinată de reliefului județului Buzău, în care cele trei tipuri de relief și rețeaua de ape de suprafață și coridorul Buzăului apar pregnant, personalizând structura peisajului.

**TABEL 52: GRUPELE DE ANALIZĂ A PEISAJULUI – UNITĂȚI DE PEISAJ PER UNITĂȚI DE RELIEF**

Unități de relief	Unități de peisaj (direcția est-vest)	Componentele Unității de Peisaj	Cod Unitatea de Peisaj
<b>Carpații de Curbură</b> (Curburii)	<b>Munții Vrancei</b> <b>Munții Buzăului</b>	Munte Goru-Lăcăuți Munte Furu Masivul Penteleu Muntele Podul Calului Culmea Ivănețu Masivul Siriu Muntele Zmeuret-Monteoru	<b>UP-1</b>
	Unitatea cuprinde ca părți componente văile râurilor Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei și Bâsca Ghiojdului și lacurile Lacul Tâharilor, Lacul Vulturilor, Lacul Mociaru, Lacul antropoc Siriu și Căndești		
<b>Subcarpații de Curbură</b> (dealurile / depresiunile Buzăului)	<b>Subcarpații Vrancei</b> <b>Subcarpații Buzăului</b>	<b>Dealurile Bisocăi (Bisocii)</b> <b>Dealurile Blidișel-Dâlma</b> culmea Blidișel culmea Breazu culmea Bocu culmea Dâlma culmea Ursoaia <b>Dealurile Pîclelor</b>	<b>UP-2</b>
	Unitatea cuprinde ca părți componente depresiunile: Buda, Văvălucile-Brăești, Trestia-Odăile, Ghiocari, Plopeasa, Pîclelor și lacurile: Lacul Mociaru, Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului pe platoul Meledic		
	<b>Dealurile Istrița-Ciolanu</b> Unitatea cuprinde ca parte componentă și depresiunea Nișcov, Sărata, Vispești	Dealul Istrița Dealul Ciolanul Dealul Mare	
	<b>Dealurile Priporului</b>	Dealul Cornet Dealul Priporului Dealul Salcia	
	Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Chiojdului și Depresiunea Calvini		
<b>Valea Buzăului</b>	<b>Culoarul râului Buzău</b>	Curs limită jud. Covasna-c. Siriu-o.Nehoiu	<b>UP-3</b>
	Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Pătârlagele Depresiunea Cislău (Ciuta) Depresiunea Pârscoș	Curs între o. Nehoiu-o. Pătârlagele  Curs între o. Pătârlagele-c. Cislău	
		Lunca Buzăului (între localitățile Vernești-Săgeata-	

	Moșești)	
<b>Câmpia Română</b>	<b>Câmpia Ialomiței (sud-vest)</b>	
	<b>Câmpia Buzău-Siret (nord-est)</b> Unitatea cuprinde că părți componente râul și Lunca Călmățui, lacurile Costeiu, Amara, Balta Albă, Ciulnița, Luciu	Câmpia Istriței Câmpia Titu-Sărata Câmpia Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului) Câmpia Buzăului
	<b>Câmpia Bărăganul Central (est)</b>  Unitatea cuprinde că părți componente Microreliefuri de grovuri, dune, interdune, nisipuri mobile	Valea Călmățui (nord) Valea Sărata (vest)

#### **ANALIZA 1. ZONELE DE PEISAJ ALE JUDEȚULUI SUNT IDENTIFICATE ȘI CONFIGURATE DIN PUNCT DE VEDERE AL COMPOZIȚIEI "ABIOTIC-BIOTIC"**

Dominanta peisajului județului Buzău se bazează pe caracteristici naturale, în care concură factori specifici formelor de relief, de la masive muntoase la formele de câmpie, geomorfologia și declivitatea terenului, calitatea solului și existența apelor de suprafață precum râuri și lacuri. Categoriile de peisaj natural în județul Buzău se clasifică astfel:

##### **a. Din punct de vedere al reliefului sunt identificate următoarele peisaje:**

#### **MUNȚII BUZĂULUI ȘI MUNȚII VRANCEI**

Masivele evocă un peisaj montan complex cu vegetație naturală subalpină, pajiști, tufărișuri și păduri de conifere și fag, divizat prin văi abrupte către cursuri de apă, cascade, depresiuni și căi de acces rutiere. În detaliu, pe etaje pot fi întâlnite următoarele tipuri de peisaje:

- culmi cu peisaj subalpin (jneapăn, salcie pitică, smârdarul)
- peisaj de pajiști subalpine și tufărișuri
- peisaj de macro-depresiuni în care au existat lacuri (mlaștini oligotrofe)
- peisaj domeniu forestier (conifere și fag) cu exemplare seculare de molid

#### **SUBCARPAȚII BUZĂULUI ȘI SUBCARPAȚII VRANCEI**

- peisaj predominant cu păduri de fag (altitudini ridicate) și gorun (pe altitudini reduse)
- peisaj de păduri în bazinul inferior al Slănicului și al Nișcovului (depresiunea Pâclelor și Dealul Istrița la nord – est de Sărata Monteoru)
- peisaj de tranziție cu păduri de foioase și vegetație de silvostepă (în lungul Văii Buzăului până la confluența cu Bălăneasa, apoi la nord de bazinul Târcovului în Muchia Floricica, bazinul Sărățel (la nord de Gura Văii), bazinul Slănic (la nord de Dogari), Călnău (la nord de Murgești) și bazinul Râmnicu Sărat (la nord de Topliceni)
- peisaj cu vegetație mezoxerofilă și xerofilă (partea vestică a Dealului Istriței până în valea Râmnicului Sărat și la Pâclele dar și spre nord până la contactul cu muntele –la nord de Pătârlagele)
- peisaj cu vegetație xerofilă și de asociații ierboase (Dealurile Istriței spre zona de silvostepă)

- peisaj cu vegetației azonale în lungul râurilor mari (zăvoaie cu sălcii, plopi, arini), sau pe argilele sărăturoase plante halofile (*Artemisia maritima*, *Salicornia europaea*).
- peisaj cu vegetația de mlaștină este prezentă în lacurile aflate în ultima fază de evoluție (de exemplu pe interfluviul dintre Bâsca Chiojdului și Buzău) în care apar sfagnete cu roua cerului (*Drosera rotundifolia*).
- peisaj cu pajiști naturale nedegradate
- peisaj pe terenuri puternic degradate prin ravenare, eroziune în suprafață și alunecări (tufărișuri de cătină,
- peisaj de ravene și ogașe (tufișuri de păducel, porumbr, măceș)

### **CÂMPIA ROMÂNĂ (CÂMPIA IALOMIȚEI, CÂMPIA BĂRĂGANULUI ȘI CÂMPIA BUZĂU-SIRET)**

- peisaj de silvostepă în cea mai mare parte a Câmpiei Române
- peisaj silvostepă (circa 20% din suprafață în Câmpia Săratei și Glacisul Istriței), cu pâlcuri de păduri
- peisaj cu păduri în vestul Câmpiei Buzău-Siret, până la contactul cu regiunea subcarpatică
- peisaj cu păduri și straturi arbustive
- peisaj de stepă în partea estică și sud-estică a județului pe o suprafață restrânsă
- peisaj cu vegetație azonală pe terenuri cu exces de umiditate, sărături și terenuri nisipoase
- peisaj cu zăvoaie și pajiști în luncile râurilor mari cu apă permanentă
- peisaj la marginea și în lacurile și bălțile din zona de câmpie
- peisaj cu vegetație naturală pe mici porțiuni folosite ca islazuri, pe malurile apelor, pe terenuri degradate sau pe marginea drumurilor și pe malurile și digurile canalelor de irigații
- peisaje agricole cu păduri: terenuri caracterizate printr-un model asortat de culturi cerealiere și păduri a căror existență pre-datează zonele locuite din vecinătate
- peisaje agricole: terenuri cu suprafețe mari, pentru activități agricole, întrerupte de gospodării izolate și de suprafețe de apă
- peisaje agricole cu terenuri amenajate, cu un grad de dispersare ridicat, care cuprinde gospodării compacte, cu anexe necesare funcționării acestora și curți pentru activități agricole, având eventual cu deschidere la o suprafață de apă (satele de la sud de Ialomița).

#### **b. Din punct de vedere al rețelei hidrografice sunt identificate următoarele peisaje:**

- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare și cascade în zone montane: râul Buzău (325 km lungime), cu afluenții mal drept: Siriu, Bonțu Mare, Gherghelet, Nehoiu, Cătiașu-Plescari, Valea Rea, Mardala, Muscel, Valea Viei, Gorneasca, Valea Seacă, Bâsca Chiojdului, Podișca, Hodoba, Nișcov; mal stâng: Cașoca, Bâsca Roziliei, Sibiciu, Pânătau, Nil, Caru, Cârnău, Rușavățu, Ursoaia, Bălăneasa, Sărățel, Pâclele, Slănic, Blăjanca.
- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare în zone de munte și dealuri: râul Râmnic (139,5 km),
- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare în zone de câmpie: râul Călmățui
- Peisaje conținând lacuri naturale: lacul Vulturilor, grupul de lacuri de la Joseni, valea Grabicina și Policiori
- Peisaje conținând lacuri de baraj natural: Lacul Casoca și lacul Tâlharilor (valea Hansaru)
- Peisaje conținând lacuri carstosaline: Lacul de la Medelic și lacul de la Odăile
- Peisaje conținând lacuri artificiale din amenajări speciale sau baraje de retenție: Costeiu, Glodeanu Sărat, Amaru și Luciu
- Peisaje conținând lacuri: lacul și barajul Siriu (420 de hectare)

- Peisaje conținând limane fluviatile: Balta Albă și Amara

**c. Din punct de vedere al patrimoniului natural protejat sunt identificate următoarele peisaje:**

Valoarea peisajului, identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului, este amplificată de existența de Situri de importanță comunitară, Arii de protecție specială avifaunistică, Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean.

**d. Din punct de vedere al vizibilității și perspectivei sunt identificate următoarele peisaje**

Peisaj cinematic identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului este dat de caracteristicile și distribuția formelor de relief dinspre nord-vest către sud-est. Acesta apare predominant în unitățile de peisaj UP-1, UP-2, și UP3, unități străbătute de trasee turistice și de trasee rutiere naționale și județene.

**TABEL 53: CARACTERIZAREA UNITĂȚILOR DE PEISAJ CINETIC**

	UP-1	UP-2	UP-3
1	puncte de panoramare / belvedere situate pe culmi: Vf. Penteleu, culmile Munților Vrancei, nord-est la limita cu jud. Vrancea; culmea Plaiul Nucului	puncte de panoramare / belvedere situate pe, culmea dealurilor Istriței;	traseu panoramic DN 10 asupra văii Buzăului între Crasna și Baraj Siriu
2	puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Lacul Vulturilor, Lacul Siriu, Lacul Mocearu;	puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Focul Viu, Platoul Meledic, Pâclele Mari, Pâclele Mici	
3	puncte și traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe traseu DC 204C din UAT Bisoca)	puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Focul Viu, Platoul Meledic, Pâclele Mari, Pâclele Mici;	
4	traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe traseul DJ 203L, traseu de la Ivănețu-Bozioru-Lunca Frumoasă	puncte și traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe DJ 203A pe traseul Mărgăriteși (sat Câmpulungeanca) la Beceni (sat Dogari)	
5		traseu panoramic asupra văii Slănicului pe traseu DJ203K între Lopătari-Mânzălești	
6		traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe traseul DJ 102F de la Gura Văii-Berca și pe traseul DC97 pe traseu de la Balta Tocilă-Policiori	

## ANALIZA 2. ZONELE DE PEISAJ SUNT IDENTIFICATE DIN PUNCT DE VEDERE AL DISTRIBUȚIEI SPAȚIALE A COMPOZIȚIEI "ANTROPICE"

### a. Din punct de vedere al patrimoniului construit

Densitatea monumentelor istorice, arheologice și construcții aflate în unitățile administrativ teritoriale, reprezintă județul din punct de vedere al identității culturale, religioase și artistice. Peisajul antropic este analizat din punct de vedere al patrimoniului cultural de interes național cuprins în lista LMI 2015, fiind repartizat pe cele 4 unități de peisaj conform tabelelor următoare:

TABEL 54: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-1

	CAT I A (NR. )	CAT II A (NR. )	CAT III-IV A (NR. )
		Nehoiu (3)	
		Bisoca (3)	
		Bozioru (16)	
		Colți (3)	
	0	25	0

TABEL 55: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-2

	CAT I A (NR. )	CAT II A (NR. )	CAT III-IV A (NR. )
1	Sărata Monteoru (8)	Berca (13)	
2	Năeni (4)	Calvini (1)	
3	Pietroasele (6)	Chiojdu (1)	
4		Greabănu (4)	
5		Mărgăritești (3)	
6		Tisău (5)	
	18	27	0

TABEL 56: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-3

	CAT I A (NR. )	CAT II A (NR. )	CAT III-IV A (NR. )
	Vernești (5)	Măgura (3)	Vernești (1)
	0	Vernești (4)	0

TABEL 57: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-4

	CAT I A (NR. )	CAT II A (NR. )	CAT III-IV A (NR. )
		Buzău (19)	
		Râmnicul Sărat (15)	
		Stâlp (4)	
		Topliceni (4)	
	0	42	0

### b. Din punct de vedere al tiparului și al distribuției zonelor construite

În judecata caracteristicii peisajului județului din acest punct de vedere, apare evident că rolul jucat de patrimoniul natural și rutele de transport constituite istoric au fost factori majori de amplasare și de dezvoltare a rețelei de localități. Peisajul zonelor locuite este identificat în trei categorii majore:

- Peisaje plonjante, pe un orizont larg asupra localităților văzute ca parte dintr-un peisaj mai amplu, vizibil de pe culmile Carpaților sau Subcarpaților de Curbură
- Peisaje fragmentate în lungul drumurilor care străbat localitățile județului
- Peisaje izolate cu grupuri de localități rurale sau localități rurale izolate în canevassul suprafețelor culturilor agricole
- Peisaje cu siluete urbane constituite în jurul municipiului Buzău, cu o densitate a construcțiilor realizate în zona sa de influență funcțională.

### **ANALIZA 3. ZONELE DE PEISAJ SUNT IDENTIFICATE ȘI CONFIGURATE INTEGRAT DIN PUNCT DE VEDERE AL COMPOZIȚIEI SPAȚIALE A FACTORILOR "ABIOTICI-BIOTICI-ANTROPICI" REZULTATE DIN ANALIZELE 1 ȘI 2**

Prezentare peisajului într-o manieră integrată facilitează înțelegerea elementelor de continuitate dar și de identitate a peisajului în interiorul județului, modul de relaționare a valorilor naturale și fondului construit, constituind o bază viitoare de urmărire a efectelor degradării unui tip de peisaj, a dinamici schimbării factorilor și efectele schimbării acestor factori asupra unităților de peisaj.

Structura peisajului, într-o notă generală, este dată de personalitatea factorilor biotici prin varietatea și unicitatea formelor de relief. Peisajul județului are ca dominantă un mix variat de peisaje naturale, în care tipurile de relief și cursul apelor asigură personalitatea și dinamica peisajului. Factorii abiotici rezultați în timp reprezintă nivelul al doilea de evaluare, ei fiind supuși acțiunilor factorilor antropici (exploatare) și biotici (climă și surpări de teren).

#### **Unitatea de peisaj UP-1 (dominant abiotic și biotic):**

- peisaj montan complex cu vegetație naturală subalpină, pajiști, tufărișuri și păduri de conifere și fag, divizat prin văi abrupte către cursuri de apă, cascade, lacuri, depresiuni și căi de acces rutiere (zona munților Buzăului și ai Vrancei, într-o varietate peisagistică mai redusă);
- peisaje montane cu vederi panoramice plonjante, pe un orizont larg asupra regiunii (zona munților Buzăului și Vrancei)
- peisaj montan cu zone natural protejate (zona munților Buzăului și Vrancei)
- peisaj montan zonal cu densități locuibile reduse și cu monumente istorice de mare valoare (zona munților Buzăului);

#### **Unitate de peisaj UP-2 (dominant abiotic)**

- peisaj subcarpatic zonal cu valori peisagistice date de diferențe mari de nivel (zona de separația de Carpaților de Curbură de Subcarpații de Curbură)
- peisaje de podiș, parte a morfologiei Subcarpaților, personalizate prin elemente naturale unice (Focul Viu, Vulcanii Noroioși, Colțul de Sare)
- peisaje de deal cu culmi și pajiști în mix cu insule de zone arheologice sau cu monumente istorice (zona Dealurilor Istriței și a Dealului Ciolanu)
- peisaj cu pajiști și păduri cu tabere de creație constituite, fără zone locuite (Dealul Ciolanu)
- peisaj panoramic către Câmpia Română (Dealurile Istriței)

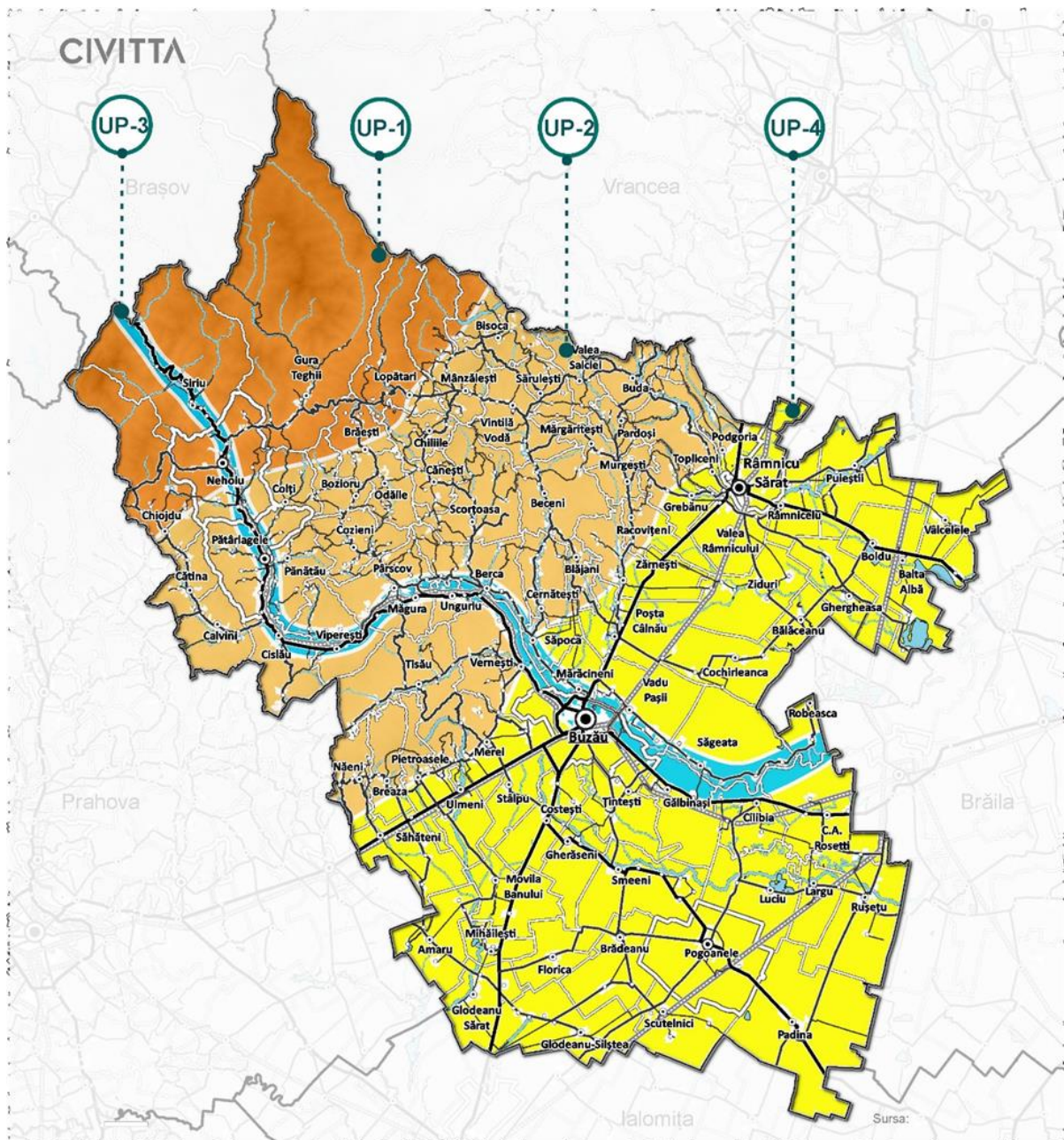
#### **Unitatea de peisaj UP-3 (dominant abiotic și biotic)**

- peisaj dinamic al văilor râului Buzău (zona masivului Penteleu și al masivului Siriu)
- peisaj descendent asupra lacurilor antropice (acumulare Siriu)
- peisaje plonjante, pe un orizont larg, asupra localităților înșiruite în lungul văii, înconjurate de zone plantate consistente (zona depresiunii Pătârlagele)



- peisaje fragmentate, neomogene, determinate tipul funcțiunilor, de calitatea formelor clădirilor și a materialelor de construcție pentru clădiri și garduri/împrejmuiri (trasee prin în intravilane amplasate în lungul văii)
- peisaje largi către punctele de joncțiune cu afluenții râului Buzău (dominant cu râul Slănic și Râmnicul Sărat)
- peisaje de luncă cu spații deschise și vegetație caracteristică luncilor

FIGURA 25: HARTA UNITĂȚILOR DE PEISAJ CONFORM ANALIZEI 3



- |  |                              |                          |
|--|------------------------------|--------------------------|
| Limită județ                                     | Municipiu reședință de județ | <b>Unități de peisaj</b> |
| Limită unitate administrativ teritorială de bază | Municipiu                    |                          |
| Zone construite - anul 2018                      | Oraș                         | unitatea de peisaj 1     |
| <b>Infrastructură de transport</b>               | Sat                          | unitatea de peisaj 2     |
| Cale ferată                                      | Sat reședință de comună      | unitatea de peisaj 3     |
| Drum național                                    | <b>Cadru natural</b>         | unitatea de peisaj 4     |
| Drum județean                                    | Lacuri                       |                          |
| Drum comunal                                     | Rețeaua hidrografică         |                          |

Sursa: planșă proprie

### Unitatea de peisaj UP-4 (dominant abiotic și antropic)

- peisaje urbane cu spații funcționale extinse încorporând cursuri de apă și infrastructură de transport (coridorul Buzău-Râmnicul Sărat)
- peisaje rurale continue de-a lungul căilor rutiere (DN și DJ)
- peisaje agricole cu terenuri amenajate cu culturi, cuprinzând gospodării compacte, cu anexe necesare funcționării acestora și curți pentru activități agricole, creștere animale
- peisaje agricole cu terenuri cu suprafețe mari, pentru activități agricole, întrerupte de gospodării izolate și de suprafețe de apă
- peisaje agricole și păduri cu terenuri caracterizate printr-un model asortat de culturi cerealiere și păduri a căror existență pre-datează zonelor locuite
- peisaje cu zone rurale, în general comune din apropierea zonelor urbane și care au suferit schimbări în calitatea vieții prin dezvoltarea utilităților și serviciilor publice
- peisaje de lacuri și vegetație și habitate caracteristice, cu puncte de recreere sau de pescuit.

### 3.3.2. EVALUAREA UNITĂȚILOR DE PEISAJ

Unitățile de peisaj identificate sunt evaluate în tabelul următor pe baza ponderării unor criterii ce țin de cadrul natural (suprafața zonelor naturale protejate, biodiversitatea, potențialul agricol), patrimoniul construit (număr și varietatea monumentelor istorice), cadrul construit (zone urbane, zone rurale, lucrări de infrastructură mare), precum și de accesibilitate – vizibilitate – disponibilitate pentru activități culturale și turistice.

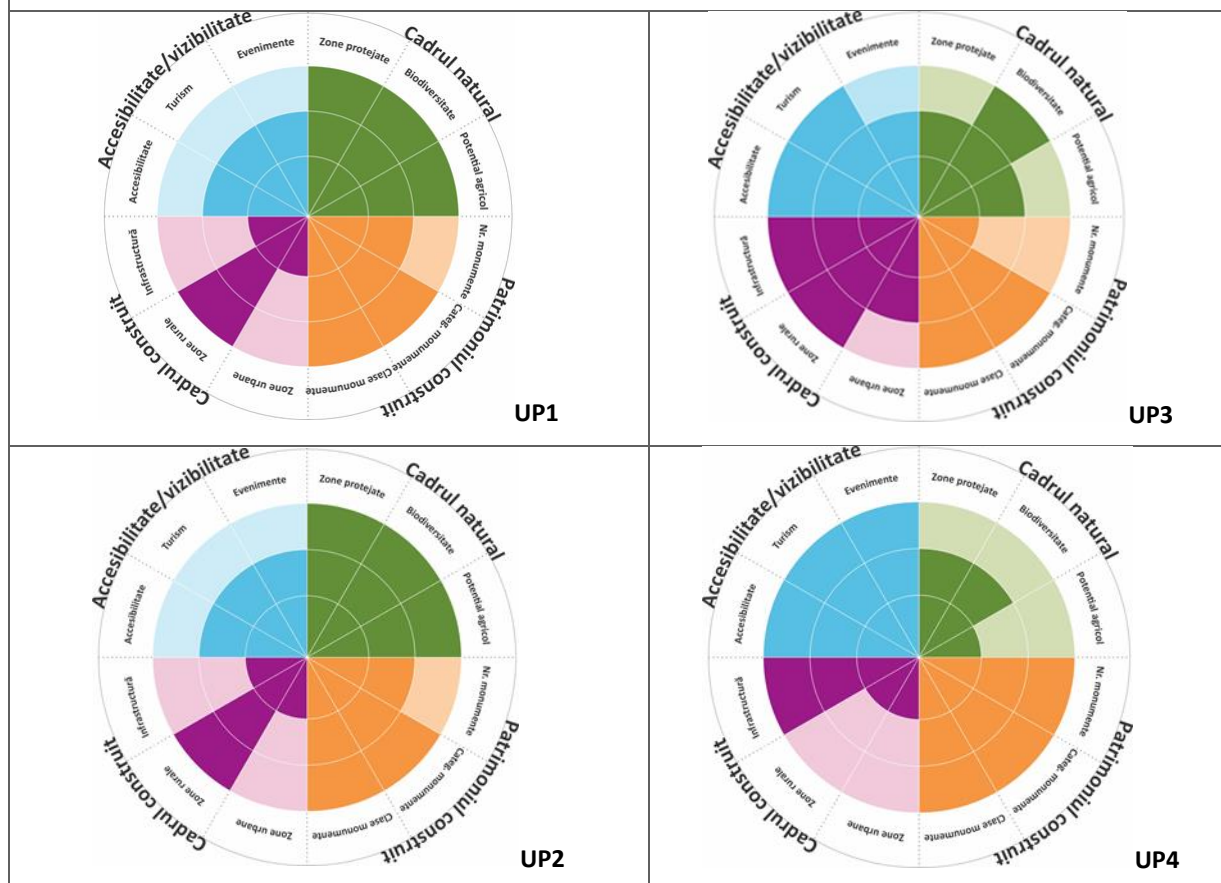
O descriere succintă a unităților de peisaj, însoțită de documentarea fotografică, este realizată în Studiul de fundamentare nr. 2.

**TABEL 58: EVALUAREA UNITĂȚILOR DE MACROPEISAJ**

	Cadrul natural								
	Zone naturale protejate			Biodiversitate			Potențial agricol		
	Arie mare	Arie medie	Arie mică	Habitat mult	Habitat mediu	Habitat puțin	Agricol/păduri	Agricol divers	Mono agricol
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
UP 1	<b>3</b>			<b>3</b>			<b>3</b>		
UP 2	<b>3</b>			<b>3</b>			<b>3</b>		
UP 3		<b>2</b>		<b>3</b>				<b>2</b>	
UP 4		<b>2</b>			<b>2</b>				<b>1</b>
	Patrimoniul construit								
	Nr. Monumente			Categoriile de monumente			Clase monumente		
	Nr. mare	Nr. mediu	Nr. mic	Diverse	2 categ.	1 categ.	A și B	A	B
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
UP 1		<b>2</b>		<b>3</b>			<b>3</b>		
UP 2		<b>2</b>		<b>3</b>			<b>3</b>		
UP 3			<b>1</b>	<b>3</b>			<b>3</b>		

UP 4	3			3			3		
	<b>Cadrul construit</b>								
	<b>Zone urbane</b>			<b>Zone rurale</b>			<b>Infrastructură mare</b>		
	ZCP	compact	dispersat	Arh. Trad.	compact	dispersat	Diversă	Poduri	Rețele
	3	2	1	3	2	1	3	2	1
UP 1			1	3					1
UP 2			1	3					1
UP 3		2		3			3		
UP 4			1			1	3		
	<b>Accesibilitate/vizibilitate</b>								
	<b>Accesibilitate</b>			<b>Turism</b>			<b>Evenimente culturale</b>		
	DN	DJ	DC	Stațiuni	În circuite	Potențial	Diverse	Târguri	Festival
	3	2	1	3	2	1	3	2	1
UP 1		2			2		2		
UP 2		2			2		2		
UP 3	3			3				2	
UP 4	3			3			3		

**REZULTATUL EVALUARII:**



## 4. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

### 4.1. COMPONENTA REȚELEI DE LOCALITĂȚI, DISTRIBUȚIA TERITORIALĂ ȘI CLASIFICAREA U.A.T-URILOR

Conform Legii nr.351/2001, județul Buzău avea la nivelul anului 2019, o structură administrativ-teritorială ce cuprindea:

- O rețea de localități alcătuită din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune;
- O ierarhizare funcțională a localităților urbane și rurale, după cum urmează: 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate <sup>6</sup>;
- Localități clasificate în funcție de rang astfel:
  - Localități de rangul II (municipiul Buzău – municipiu reședință de județ și municipiul Râmnicu Sărat);
  - Localități de rangul III (3 orașe: orașul Nehoiu, orașul Pogoanele și orașul Pătârlagele);
  - Localități de rangul IV (82 de comune/sate reședințe de comună);
  - Localități de rangul V (476 de sate).

Studiul de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajare a Teritoriului Național (Secțiunea IV: Rețeaua de localități – Etapa II, 2013) evidențiază principalele aspecte cu implicații pentru rețeaua de localități din Regiunea Sud-Est și județul Buzău. Astfel, în detalierea conceptului de dezvoltare policentrică (prin adoptarea principiilor dezvoltării policentrice promovate la nivelul UE cu scopul de a reechilibra rețeaua națională de localități prin contracararea tendințelor de accentuare a gradului de polarizare și hipertrofieri a capitalei) sunt identificați următorii poli de dezvoltare la nivelul județului Buzău:

- Pol regional de dezvoltare care contribuie la coordonarea sistemelor policentrice județene: municipiul Buzău;
- Pol intraregional de dezvoltare (așezări urbane care au beneficiat de o serie de favorabilități care au contribuit la creșterea capacităților de polarizare, comparabile cu nivelul de polarizare anterior): municipiul Râmnicu Sărat;
- Poli locali de dezvoltare: orașul Nehoiu;
- Centru de creștere: orașul Pogoanele.

Tabelul următor detaliază componența rețelei unităților administrativ teritoriale. Din perspectiva repartiției unităților administrativ teritoriale în funcție de numărul de localități componente, se remarcă faptul că peste 47% din totalul U.A.T.-urilor au între 5 și 10 localități, iar cele cu peste 10 localități se regăsesc pe teritoriul județului Buzău în procent de peste 11%. Pe medii de rezidență, media localităților componente din mediul urban este de reprezentată de o valoare de 5,8 (unde municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat au fiecare câte o singură localitate în componență, pe

---

<sup>6</sup> La nivelul anului 2019, conform legii nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României



când orașul Pătârlagele are 15 localități/sate), iar în mediul rural (unde variațiile sunt, de asemenea, foarte mari – de la U.A.T.-uri cu 1 localitate în componență la U.A.T.-uri cu până la 20 de localități) media este de 5,6.

**TABEL 59: UNITĂȚILE ADMINISTRATIV TERITORIALE ȘI LOCALITĂȚILE COMPONENTE LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, 2018**

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
44818	Municipiul Buzău	1	Buzău	-
44845	Municipiul Râmnicu Sărat	1	Râmnicu Sărat	-
47916	Orașul Nehoiu	1 localitate componentă orașului / 9 sate ce aparțin orașului	Nehoiu	Bâsca Rozilei, Chirlești, Curmătura, Lunca Priporului, Mlăjeț, Nehoiășu, Păltineni, Stănila, Vinețișu
48325	Orașul Pogoanele	1 localitate componentă orașului / 1 sat ce aparține orașului	Pogoanele	Căldărăști
48744	Orașul Pătârlagele	8 localități componente ale orașului / 7 sate ce aparțin orașului	Pătârlagele, Calea Chiojdului, Crâng, Fundăturile, Gornet, Lunca, Mănăstirea, Mărunțișu	Mușcel, Poienile, Sibiciu de Sus, Stroești, Valea Lupului, Valea Sibiciului, Valea Viei
44863	Comuna Amaru	6	-	Amaru, Câmpeni, Dulbanu, Lacu Sinaia, Lunca, Scorțeanca
44989	Comuna Bălăceanu	1	-	Bălăceanu
44934	Comuna Balta Alba	4	-	Balta Albă, Amara, Băile, Stăvărăști
45003	Comuna Beceni	9	-	Beceni, Arbănași, Cărpiniștea, Dogari, Florești, Gura Dimienii, Izvoru Dulce, Mărgăriți, Valea Părului
45101	Comuna Berca	13	-	Berca, Băceni, Cojanu,

<sup>7</sup> Localități urbane ale căror limite încep la o distanță de maximum 200 m pe drum față de limita localității reședință a municipiului / orașului ([http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvfygph2szw\\_x3.pdf](http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvfygph2szw_x3.pdf))

<sup>8</sup> Localități rurale cuprinse pe teritoriul unităților administrativ teritoriale urbane, care sunt situate la o distanță mai mare de 200 m pe drum față de localitatea urbană reședință ([http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvfygph2szw\\_x3.pdf](http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvfygph2szw_x3.pdf))



SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
				Joseni, Mânăstirea Rătești, Păclele, Pleșcoi, Pleșești, Rătești, Sătuc, Țâțârligu, Valea Nucului, Viforâta
45245	Comuna Bisoca	8	-	Bisoca, Băltăgari, Lacurile, Lopătăreasa, Pleși, Recea, Săriile, Șindrila
45334	Comuna Blăjani	2	-	Blăjani, Sorești
45361	Comuna Boldu	1	-	Boldu
45389	Comuna Bozioru	10	-	Bozioru, Buduile, Fișici, Găvanele, Gresia, Izvoarele, Nucu, Scăeni Ulmet
45496	Comuna Brădeanu	3	-	Brădeanu, Mitropolia, Smârdan
45539	Comuna Brăești	7	-	Brăești, Brătilești, Goidești, Ivănețu, Pinu, Pârscovelu, Ruginoasa
45619	Comuna Breaza	5	-	Breaza, Bădeni, Greceanca, Văleanca-Vilănești, Vispești
45673	Comuna Buda	7	-	Buda, Alexandru Odobescu, Dănulești, Mucești-Dănulești, Spidele, Toropălești, Valea Largă
45815	Comuna C. A. Rosetti	6	-	C.A. Rosetti, Bălteni, Bălhacu, Cotu Ciorii, Lunca, Vizireni
45753	Comuna Calvini	5	-	Calvini, Bâscenii de Jos, Bâscenii de Sus, Frâsinet, Olari
45888	Comuna Cănești	6	-	Cănești, Gonțești, Negoșina, Păcurile, Șucea, Valea Verzei
45959	Comuna Cătina	5	-	Cătina, Corbu, Slobozia, Valea Cătinei, Zeletin
46019	Comuna Cernătești	8	-	Cernătești, Aldeni, Băești, Căldărușa, Fulga, Manasia, Vlădeni, Zărneștii de Slănic

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
46108	Comuna Chiliile	7	-	Chiliile, Budești, Crevelești, Ghiocari, Glodu-Petcari, Poiana Pletari, Trestioara
46180	Comuna Chiojdu	6	-	Chiojdu, Bâsca Chiojdului, Cătiașu, Lera, Plescioara, Poenițele
46251	Comuna Cilibia	5	-	Cilibia, Gara Cilibia, Mânzu, Movila Oii, Poșta
46313	Comuna Cislău	5	-	Cislău, Bărăști, Buda Crăciunești, Gura Bâscei, Scărișoara
46377	Comuna Cochirleanca	5	-	Cochirleanca, Boboc, Gara Bobocu, Roșioru, Târlele
46439	Comuna Colți	4	-	Colți, Aluniș, Colții de Jos, Muscelu Cărămănești
46484	Comuna Costești	6	-	Costești, Budișteni, Gomoești, Groșani, Pietrosu, Spătaru
46554	Comuna Cozieni	20	-	Cozieni, Anini, Bălănești, Bercești, Ciocănești, Cocârceni, Colțeni, Fața lui Nan, Glodurile, Izvoru, Lungești, Nistorești, Pietraru, Punga, Teișu, Trestia, Tulburea, Valea Banului, Valea Roatei, Zăpodia
50564	Comuna Florica	1	-	Florica
46769	Comuna Gălbinași	3	-	Gălbinași, Bentu, Tăbărăști
46803	Comuna Gherăseni	2	-	Gherăseni, Sudiți
46830	Comuna Ghergheasa	2	-	Ghergheasa, Sălcioara
46867	Comuna Glodeanu Sărat	4	-	Glodeanu Sărat, Căldărușeanca, Ileana, Pitulicea
46910	Comuna Glodeanu Siliștea	8	-	Glodeanu Siliștea, Casota, Cârligu Mare, Cârligu Mic, Corbu, Cotorca, Satu Nou, Văcăreasca

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
47006	Comuna Grebănu	6	-	Grebănu, Homești, Livada, Livada Mică, Plevna, Zăplazi
47079	Comuna Gura Teghii	7	-	Gura Teghii, Furtunești, Nemertea, Păltiniș, Secuiu, Vadu Oii, Varlaam
47159	Comuna Largu	2	-	Largu, Scărlătești
47186	Comuna Lopătari	11	-	Lopătari, Brebu, Fundata, Luncile, Pestrițu, Plaiu Nucului, Ploștina, Potecu, Săreni, Terca, Vârteju
47300	Comuna Luciu	2	-	Luciu, Caragele
47337	Comuna Măgura	2	-	Măgura, Ciuta
4763	Comuna Mânzălești	13	-	Mânzălești, Beșlii, Buștea, Cireșu, Ghizdita, Gura Bădicului, Jghiab, Plavățu, Poiana Vâlcului, Satu Vechi, Trestioara, Valea Cotoarei, Valea Ursului
47373	Comuna Mărăcineni	3	-	Mărăcineni, Căpățânești, Potoceni
47417	Comuna Mărgăritești	3	-	Mărgăritești, Câmpulungeanca, Fântânele
47453	Comuna Merei	11	-	Merei, Ciobănoaia, Dealul Viei, Dobrițești, Gura Sărății, Izvoru Dulce, Lipia, Nenciulești, Ogrăzile, Sărata Monteoru, Valea Puțului Merei
47578	Comuna Mihăilești	4	-	Mihăilești, Colțăneni, Mărgineanu, Satu Nou
47774	Comuna Movila Banului	3	-	Movila Banului, Cioranca, Limpeziș
47818	Comuna Murgești	3	-	Murgești, Batogu, Valea Ratei
47854	Comuna Năeni	5	-	Năeni, Fiñești, Fântânele, Proșca, Vârf
48021	Comuna Odăile	10	-	Odăile, Capu Satului, Corneanu, Gorâni, Lacu,

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
				Piatra Albă, Posobești, Scoroșești, Valea Fântânei, Valea Ștefanului
48138	Comuna Padina	2	-	Padina, Tătulești
48227	Comuna Pănătău	9	-	Pănătău, Begu, Lacu cu Anini, Măguricea, Plăișor, Râpile, Sibiciu de Jos, Tega, Zaharești
48165	Comuna Pardoși	5	-	Pardoși, Chiperu, Costomiru, Valea lui Lalu, Valea Șchiopului
48557	Comuna Pârscov	12	-	Pârscov, Bădila, Curcănești, Lunca Frumoasă, Oleșești, Pârjolești, Robești, Runcu, Târcov, Tocileni, Trestieni, Valea Purcarului
48487	Comuna Pietroasele	6	-	Pietroasele, Câlțești, Clondiru de Sus, Dara, Pietroasa Mică, Șarânga
48682	Comuna Podgoria	5	-	Podgoria, Coțatcu, Oratia, Pleșești, Tăbăcari
48771	Comuna Poșta Câlnău	6	-	Poșta Câlnău, Aliceni, Coconari, Potârnichești, Sudiți, Zilișteanca
48842	Comuna Puiеști	7	-	Puiеștii de Jos, Dăscălești, Lunca, Măcrina, Nicolești, Plopi, Puiеștii de Sus
48922	Comuna Racovițeni	3	-	Racovițeni, Budrea, Petrișoru
48968	Comuna Râmnicelu	4	-	Râmnicelu, Colibași, Fotin, Știubei
49019	Comuna Robeasca	2	-	Robeasca, Moșești
49046	Comuna Rușețu	2	-	Rușețu, Sergent Ionel Ștefan
49073	Comuna Săgeata	7	-	Săgeata, Banița, Beilic, Bordușani, Dâmbroca, Găvănești, Movilița
49153	Comuna Săhăteni	4	-	Săhăteni, Găgeni, Istrița de

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
				Jos, Vintileanca
49206	Comuna Săpoca	2	-	Săpoca, Mătești
49233	Comuna Sărulești	7	-	Sărulești, Cărătnău de Jos, Cărătnău de Sus, Goicelu, Sările Cătun, Valea Largă Sărulești, Valea Stânei
49313	Comuna Scorțoasa	11	-	Scorțoasa, Balta Tocila, Beciu, Deleni, Dâlma, Golu Grabicina, Grabicina de Jos, Grabicina de Sus, Gura Văii, Plopeasa, Policiori
49439	Comuna Scutelnici	4	-	Scutelnici, Arcanu, Brăgăreasa, Lipănescu
49484	Comuna Siriu	5	-	Lunca Jariștei, Colțu Pietrii, Cașoca, Gura Sirilui, Mușcelușa
49545	Comuna Smeeni	7	-	Smeeni, Albești, Bălaia, Călțuna, Moisica, Udați Lucieni, Udați Mânzu
49625	Comuna Stâlp	1	-	Stâlp
49849	Comuna Țintești	4	-	Țintești, Maxenu, Odaia Banului, Pogonele
49643	Comuna Tisău	11	-	Tisău, Izvoru, Bărbuncești, Grăjdana, Haleș, Izvoranu, Leiculești, Pădureni, Salcia, Strezeni, Valea Salciilor
49769	Comuna Topliceni	7	-	Topliceni, Băbeni, Ceairu, Dedulești, Gura Făgetului, Poșta, Răducești
49894	Comuna Ulmeni	5	-	Ulmeni, Băltăreți, Clondiru, Sărata, Vâlcele
50549	Comuna Unguriu	2	-	Unguriu, Ojasca
49956	Comuna Vadu Pașii	6	-	Vadu Pașii, Băjani, Focșănei, Gura Călnăului, Scurtești, Stănțești
50399	Comuna Vâlcelele	1	-	Vâlcelele
50022	Comuna Valea	3	-	Valea Râmnicului, Oreavul,

SIRUTA	DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI	NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARTIN DE ORAȘE	LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR <sup>7</sup>	SATE CE APARTIN ORAȘELOR <sup>8</sup>
	Râmnicului			Rubla
50068	Comuna Valea Salciei	3	-	Valea Salciei, Modreni, Valea Salciei Cătun
50102	Comuna Vernești	11	-	Vernești, Brădeanca, Cândești, Cârломănești, Mierea, Nenciu, Nișcov, Săsenii Noi, Săsenii pe Vale, Săsenii Vechi, Zorești
50228	Comuna Vintilă Vodă	9	-	Vintilă Vodă, Bodinești, Coca Antimirești, Coca Niculești, Niculești, Petrăchești, Podu Muncii, Sârbești, Smeești
50326	Comuna Viperești	6	-	Viperești, Muscel, Pălici, Rușavăț, Tronari, Ursoaia
50415	Comuna Zărnești	5	-	Zărnești, Fundeni, Comisoaia, Pruneni, Vadu Sorești
50479	Comuna Ziduri	6	-	Ziduri, Costieni, Cuculeasa, Heliade Rădulescu, Lanurile, Zoița

Sursa: Legea nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României

Dintre cele 87 de U.A.T.-uri ale municipiului Buzău, doar 2 înregistrau în anul 2019 o populație de peste 15.000 de locuitori, ambele aparținând mediului urban (municipiile Buzău și Râmnicu Sărat). Astfel, rețeaua de localități se clasifică după numărul de locuitori după cum urmează:

- Orașe mari (peste 100.000 de locuitori) – municipiul Buzău;
- Orașe mijlocii (între 20.000 și 100.000 de locuitori) – municipiul Râmnicu Sărat;
- Orașe mici (sub 20.000 de locuitori) – orașele Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele.

**TABEL 60: CATEGORII DE MĂRIME A LOCALITĂȚILOR DUPĂ POPULAȚIEI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2019**

POPULAȚIE	LOCALITĂȚI URBALE	LOCALITĂȚI RURALE
Între 100.000 și 200.000 de locuitori	1	0
Între 35.000 și 50.000 de locuitori	1	0
Între 10.000 și 15.000 de locuitori	1	0
Între 5.000 și 10.000 de locuitori	2	12



POPULAȚIE	LOCALITĂȚI URBALE	LOCALITĂȚI RURALE
Între 3.000 și 5.000 de locuitori	0	30
Între 2.000 și 3.000 de locuitori	0	20
Între 1.000 și 2.000 de locuitori	0	10
Sub 1.000 de locuitori	0	10

Sursa: INS – Baza de date TEMPO Online

Cele 2 municipii din județul Buzău sunt singurele din categoria orașelor mari și mijlocii, acestea concentrând 36,96% din populația totală a județului, respectiv 87,09% din populația urbană totală (dintre acestea, municipiul reședință de județ Buzău concentrează 28,43% din întreaga populație a județului și 67% din populația urbană totală). Așadar, se remarcă gradul de polarizare puternic și importanța municipiului Buzău în structura teritorială a rețelei de localități.

Se observă faptul că există diferențe considerabile în ceea ce privește mărimea orașelor și municipiilor din județ, astfel că între municipiul Buzău (131.629 de locuitori) și celelalte centre urbane situația este disproportționată. Între acesta și cel de-al doilea municipiu, Râmnicu Sărat (care este și cel de-al doilea oraș în ierarhie – 39.481 de locuitori), valoarea este de 3,33/1. Realizând raportul între municipiul Buzău și ultimul oraș în ordine ierarhică din județ, respectiv orașul Pogoanele (7.232 de locuitori), acesta este de 18,2/1.<sup>9</sup>

În ceea ce privește mediul rural, analizând situația la nivelul anului 2019, comunele pot fi grupate în 5 categorii de mărime:

- 12 comune cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori (însușind un total de 82.334 de locuitori – 30,9% din populația rurală totală);
- 30 de comune cu o populație cuprinsă între 3.000 și 5.000 de locuitori (însușind un total de 114.159 de locuitori – 42,84% din populația rurală totală);
- 20 de comune cu o populație cuprinsă între 2.000 și 3.000 de locuitori (însușind un total de 47.990 de locuitori – 18,01% din populația rurală totală);
- 10 comune cu o populație cuprinsă între 1.000 și 2.000 de locuitori (însușind un total de 14.710 de locuitori – 5,52% din populația rurală totală);
- 10 comune cu o populație sub 1.000 de locuitori (însușind un total de 7.281 de locuitori – 2,73% din populația rurală totală).

Există comune care înregistrează în anul 2019 o populație mai mare decât cea a celor mai mici orașe din județul Buzău - Pătârlagele și Pogoanele, acestea încadrându-se în categoria localităților rurale cu locuitori între 5.000 și 10.000: comuna Vadu Pașii (9.823 de locuitori), comuna Vernești (9.125 de locuitori), comuna Mărăcineni (9.103 de locuitori) și comuna Berca (8.524 de locuitori). Acest fenomen se explică prin prezența în teritoriu a unui grad diferit de polarizare exercitat de orașe, exprimat și printr-o concentrare a populației rurale în comunele limitrofe. Astfel de situații sunt întâlnite în cazul celor 2 municipii (Buzău și Râmnicu Sărat), observându-se faptul că toate creșterile numărului de locuitori sunt asociate exclusiv localităților din mediul rural care se află în proximitatea acestora (la o distanță de maxim 15 km), după cum urmează:

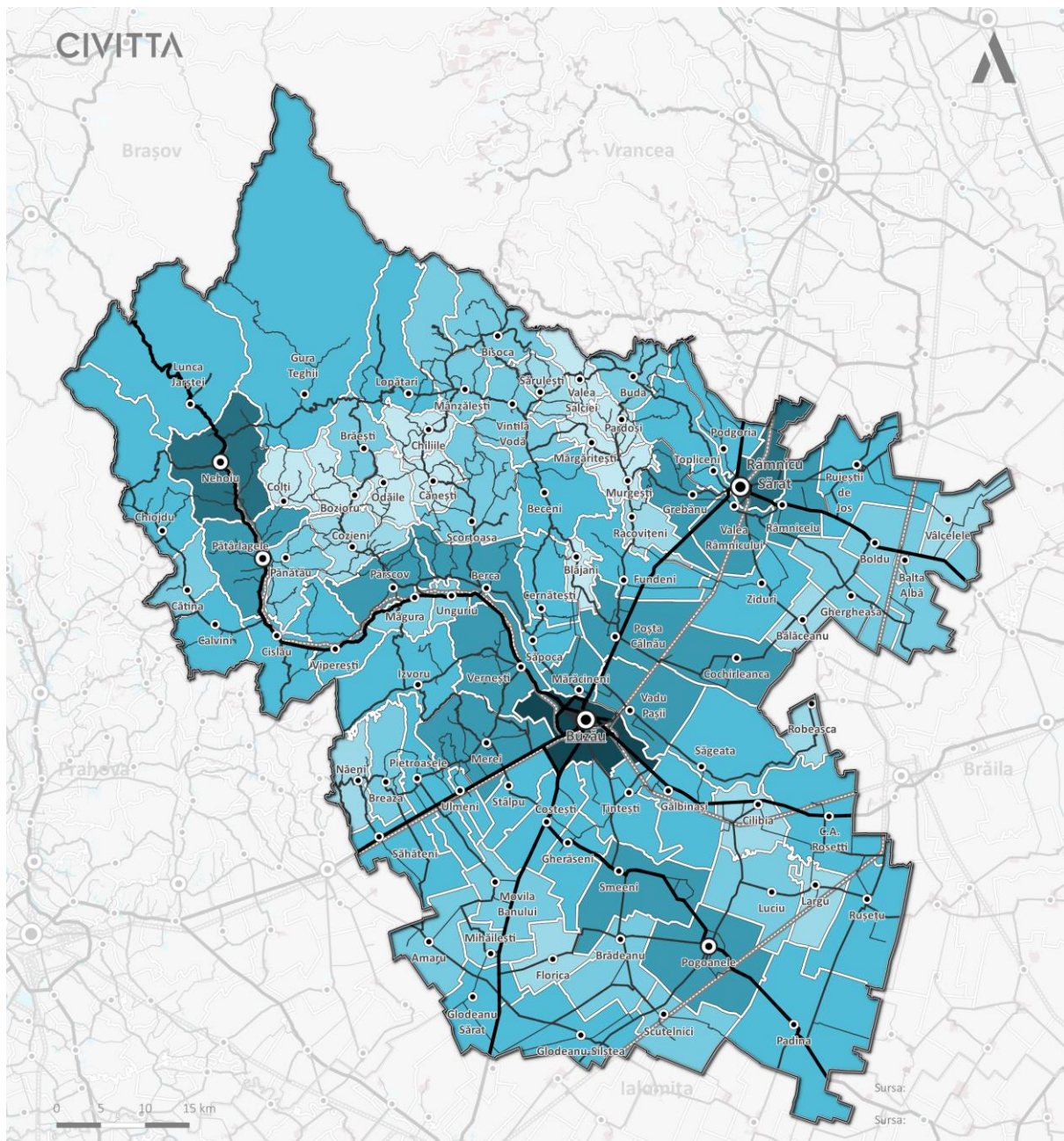
- În proximitatea municipiului Buzău: comunele Vadu Pașii, Vernești, Mărăcineni, Poșta Câlnău, Săpoca și Gălbinași;

<sup>9</sup> Sursa: prelucrare pe baza INS Tempo Online

- În proximitatea municipiului Râmnicu Sărat: comuna Râmnicelu.

U.A.T.-urile din mediul rural cu cel mai mic număr de locuitori se află concentrate în mare parte în zona de nord-vest față de municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, acestea fiind următoarele (cu o populație sub 1.000 de locuitori): Bozioru, Blăjani, Colți, Murgești, Odăile, Cănești, Valea Salciei, Mărgăritești, Chiliile și Pardoși.

FIGURA 26: DISTRIBUȚIA U.A.T.-URILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU DUPĂ NUMĂRUL DE LOCUITORI, 2019



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește densitatea locuitorilor<sup>10</sup>, valoarea medie a județului Buzău este de 75,87 de locuitori/km<sup>2</sup>, aceasta situându-se sub media regiunii care este de 78,71 de locuitori/km<sup>2</sup>. Între cele două medii de rezidență ale județului Buzău se observă o diferențiere puternică, astfel că în mediul urban densitatea este de 435,10 de locuitori/km<sup>2</sup>, pe când în mediul rural este de 47,16 de locuitori/km<sup>2</sup>. Extremele înregistrate de acest indicator în profil teritorial prezintă diferențe foarte mari, astfel că în municipiul Buzău există o densitate de 1.609,21 de locuitori/km<sup>2</sup>, iar în comuna Gura Teghii este de 7,18 locuitori/km<sup>2</sup>.

Analizând inclusiv valoarea medie a densității populației pentru mediul urban raportată atât la suprafața intravilanului, cât și la cea a zonei construite, se remarcă faptul că diferența nu este foarte mare, astfel că pentru prima categorie este de 2.741,27 de locuitori/km<sup>2</sup>, iar pentru cea din urmă de 3.007,08 de locuitori/km<sup>2</sup>.

În ceea ce privește media densității pentru mediul rural raportată la suprafața intravilanului, nu există informații referitoare la suprafață, astfel că nu a putut fi calculată densitatea. Totuși, raportul s-a putut realiza pentru populația raportată la suprafața zonei construite, astfel că media este de 966,36 de locuitori/ km<sup>2</sup>. Așadar, în mediul rural, comunele cu cea mai mare densitate în zona construită sunt: Bisoca, Siriu, Mărăcineni, Râmnicelu, Stâlp, acestea depășind chiar valorile din așezări urbane precum orașele Nehoiu, Pogoanele și Pătârlagele.

În afară de valorile distincte pe cele două medii de rezidență (urban/rural), densitatea populației raportată la suprafața totală se diferențiază și la nivel teritorial, densitățile cele mai ridicate caracterizând UAT-urile situate în proximitatea municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat și de-a lungul principalelor axe de comunicație (E85, DN10). Cele mai mici densități se înregistrează preponderent în partea de nord-vest a județului (sub 30 de locuitori/km<sup>2</sup>).

Județul Buzău este unul dintre cele afectate de migrația masivă a populației din ultimele decenii, astfel că din perspectiva existenței unei mase critice de populație pentru atragerea de investiții și obținerea unor economii de scară în furnizarea de servicii publice și private acesta se află într-o situație dezavantajoasă. Acest fenomen accentuat de depopulare (de peste 12% în ultimii peste 25 de ani) a contribuit la menținerea unui grad de urbanizare (42,44%<sup>11</sup>) ce se situează sub media națională (aproximativ 52%<sup>12</sup>), mult sub media țărilor dezvoltate din U.E., și care nu a progresat față de sfârșitul anilor '80.

---

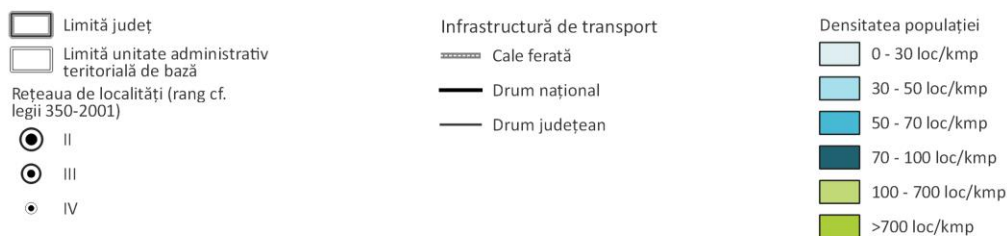
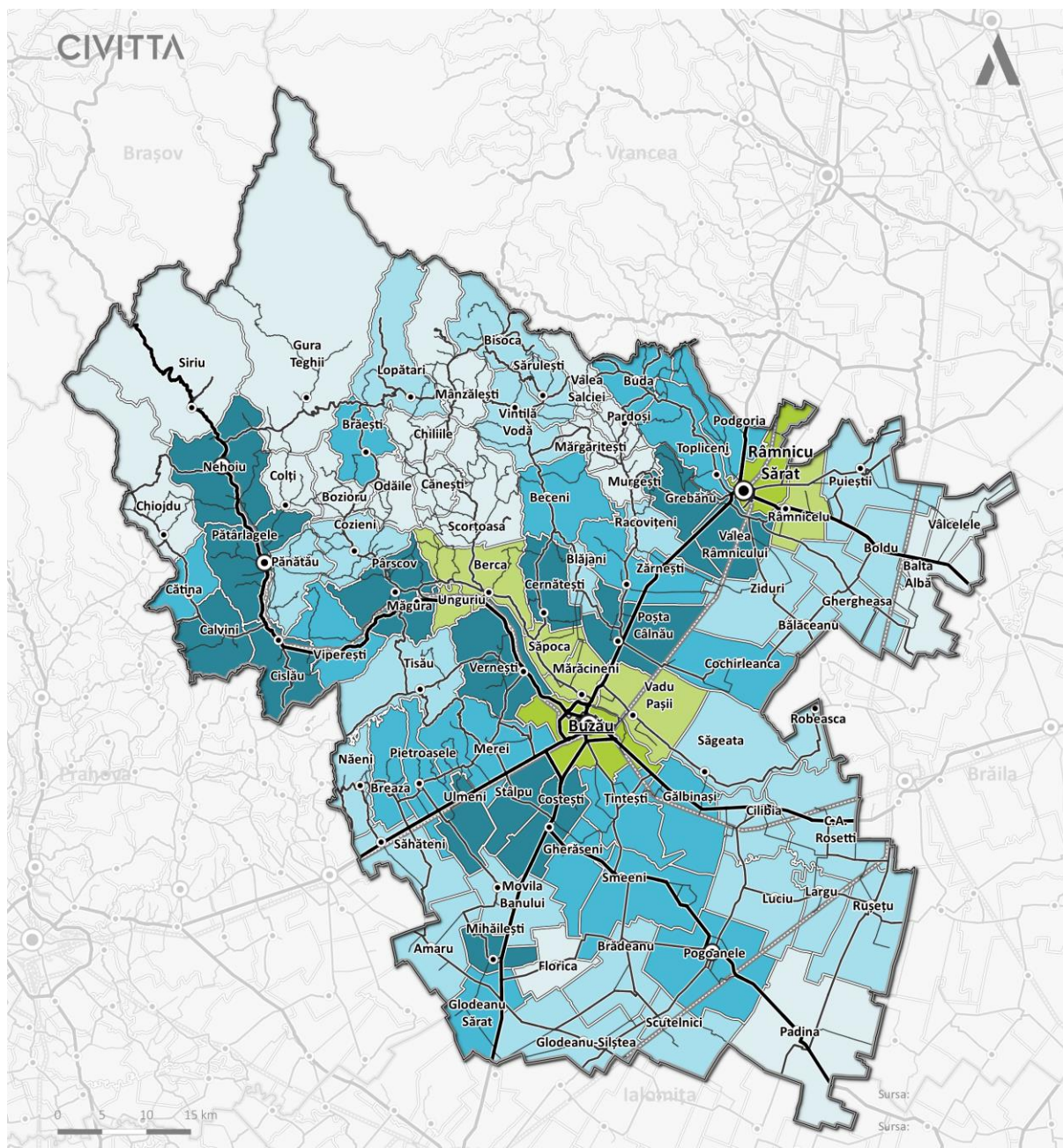
<sup>10</sup> Calcul realizat prin raportarea populației la suprafața totală a U.A.T.-ului

<sup>11</sup> INS – Baza de date TEMPO Online, 2019

<sup>12</sup> <https://www.mlpda.ro/userfiles/Raport%20privind%20starea%20teritoriului%202017.pdf>



FIGURA 27: DENSITATEA POPULAȚIEI (RAPORTATĂ LA SUPRAFAȚA ZONEI CONSTRUITE), 2019



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online și a datelor ANCP

## 4.2. ANALIZA TERITORIALĂ A REȚELEI DE LOCALITĂȚI

### 4.2.1. INDICATORI DE DEFINIRE A LOCALITĂȚILOR URBANE

Legea 351/2001 actualizată în 31 octombrie 2019 stabilește următorul set de indicatori minimali pe care o localitate urbană trebuie să îi îndeplinească:

**TABEL 61: SET DE INDICATORI URBANI MINIMALI**

	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ
Număr de locuitori	40.000	10.000
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	85%	75%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	80%	70%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	75%	55%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	45%	35%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	10	7
Număr de medici la 1000 de locuitori	2,3	1,8
Unități de învățământ	postliceal	liceal
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport	săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive
Locuri în hoteluri	100	50
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	60%	50%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	70%	60%
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	60%	50%
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică	racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano-chimică
Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	70%	60%



	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	15 mp/loc	10 mp/loc
Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat	-	-

Modul în care municipiile și orașele județului îndeplinesc acești indicatori este detaliat în continuare.

**TABEL 62: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU MUNICIPIUL BUZĂU**

	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	MUNICIPIUL BUZĂU
Număr de locuitori	40.0000	131.100
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	85%	96%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	80%	95,3%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	75%	88,4%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	45%	82,2%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	10	7,10
Număr de medici la 1000 de locuitori	2,3	2,67
Unități de învățământ	postliceal	postliceal, universitar
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport	Teatru, Casa sindicatelor, Biblioteci, Stadion, Sala sporturilor
Locuri în hoteluri	100	524
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	60%	98,96%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	70%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 108% din lungimea totală a străzilor)

	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	MUNICIPIUL BUZĂU
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 79% din lungimea totală a străzilor)
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică	indicator îndeplinit
Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	70%	N/A
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	15 mp/loc	15,73
Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat		Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate

TABEL 63: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT

	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT
Număr de locuitori	40.000	39.308
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	85%	95%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	80%	85,8%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	75%	79,2%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	45%	54,8%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	10	10,2
Număr de medici la 1000 de locuitori	2,3	2,42
Unități de învățământ	postliceal	postliceal

	INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU	MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT
<b>Dotări culturale și sportive</b>	săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport	Casa de cultură, Biblioteci, Stadion, Săli de sport private sau școlare
<b>Locuri în hoteluri</b>	100	0
<b>Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)</b>	60%	71,25%
<b>Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)</b>	70%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 68% din lungimea totală a străzilor)
<b>Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)</b>	60%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 58% din lungimea totală a străzilor)
<b>Epurarea apelor uzate</b>	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică	indicator îndeplinit
<b>Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)</b>	70%	N/A
<b>Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc</b>	15 mp/loc	7,73
<b>Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat</b>		Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate

TABEL 64: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL NEHOIU

	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ NEHOIU
<b>Număr de locuitori</b>	10.000	10.621
<b>Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)</b>	75%	75%

	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ NEHOIU
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	70%	62,6%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	55%	49,4%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	35%	14,6%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	7	12,1
Număr de medici la 1000 de locuitori	1,8	2,10
Unități de învățământ	liceal	liceal
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare
Locuri în hoteluri	50	0
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	50%	92,00%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 276% din lungimea totală a străzilor)
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	50%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 180% din lungimea totală a străzilor)
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecano- chimică	indicator îndeplinit (depășește standardul minim, având și treaptă biologică)
Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	10 mp/loc	0,91
Depozit controlat de deșeurii cu acces asigurat		Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate

**TABEL 65: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL PĂTÂRLAGELE**

	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ PĂTÂRLAGELE
Număr de locuitori	10.000	7.405
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	75%	64%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	70%	47%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	55%	40,7%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	35%	11%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	7	6.3 (privat)
Număr de medici la 1000 de locuitori	1,8	0,40
Unități de învățământ	liceal	liceal
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare
Locuri în hoteluri	50	0
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	50%	61.90%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 243% din lungimea totală a străzilor)
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	50%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 86% din lungimea totală a străzilor)
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecano- chimică	indicator îndeplinit
Străzi cu rețele de hidranti exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	10 mp/loc	5,28

	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ PĂTÂRLAGELE
Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat		Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate

TABEL 66: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL POGOANELE

	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ POGOANELE
Număr de locuitori	10.000	7.190
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	75%	48%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	70%	23,1%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	55%	20,3%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	35%	6,6%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	7	0,00
Număr de medici la 1000 de locuitori	1,8	0,54
Unități de învățământ	liceal	liceal
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, biblioteci, publice, spatii pentru activități sportive	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare
Locuri în hoteluri	50	0
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	50%	56,25%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 144% din lungimea totală a străzilor)
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	50%	N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 146% din lungimea totală a străzilor)



	INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ	ORAȘ POGOANELE
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano- chimica	indicator îndeplinit (depășește standardul minim, având și treaptă biologică)
Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	10 mp/loc	2,71
Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat		Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate

#### 4.2.2. CALITATEA LOCUIRII ÎN MEDIUL RURAL

În mediul rural, în anul 2018 existau 126.707 de locuințe, ceea ce reprezenta aproximativ 62% din numărul total al locuințelor la nivel județean. În cifre absolute, localitățile cu cel mai mare număr de locuințe erau: Vernești (cu peste 4.000 de locuințe), Vadu Pașii, Merei și Berca (peste 3.000 de locuințe fiecare); la polul opus se află 21 de comune cu mai puțin de 1.000 de locuințe fiecare, dintre care Pardoși, Valea Salciei, Mărgăritești, Chiliile, Odăile și Robeasca aveau mai puțin de 500 de locuințe fiecare.

Distribuția teritorială a indicatorului număr de locuințe la 1.000 de locuitori relevă un minim de 287,58 locuințe /1.000 de locuitori pentru comuna Râmnicelu și un maxim de 954 locuințe la 1.000 de locuitori pentru comuna Chiliile (maximum înregistrat la nivel județean). Pentru celelalte comune, distribuția numărului de locuințe la 1.000 de locuitori este relativ echilibrată, cu majoritatea comunelor având între 300 și 600 de locuințe la 1.000 de locuitori, media acestui indicator în mediul rural fiind de 467. Comparativ cu media județeană de 431 de locuințe/1.000 locuitori, doar 19 comune înregistrează valori sub acest indicator.

**TABEL 67: GRUPAREA UAT-URILOR ÎN MEDIUL RURAL DUPĂ NUMĂRUL DE LOCUINȚE LA 1000 DE LOCUITORI, 2018**

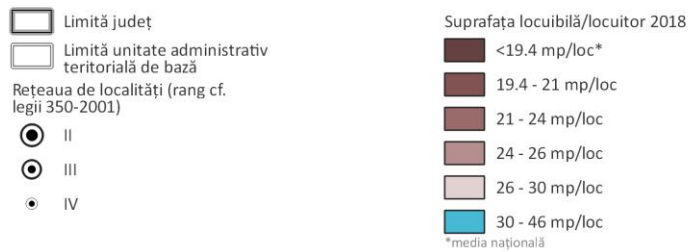
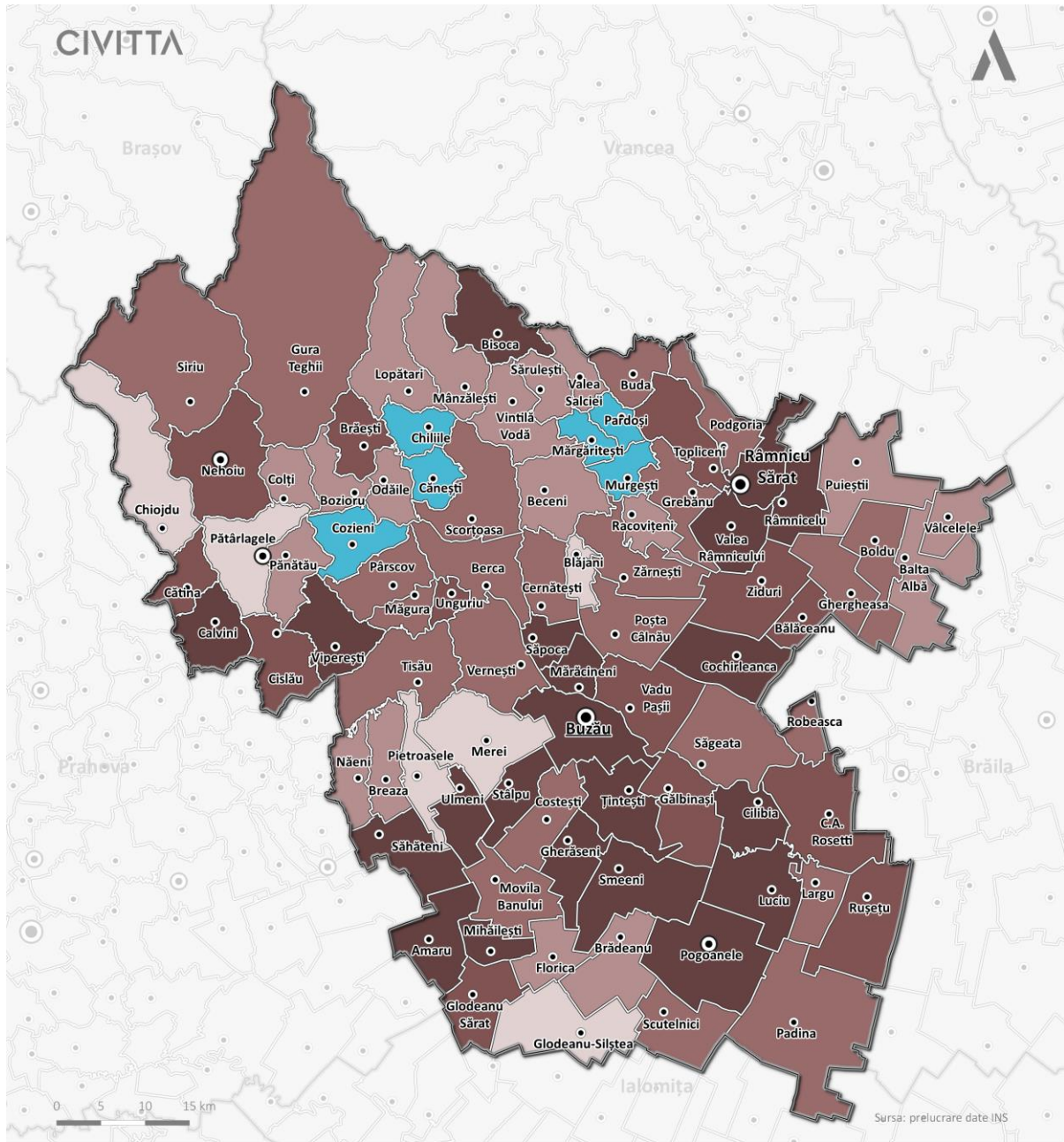
NUMĂR DE LOCUINȚE LA 1.000 DE LOCUITORI	NUMĂR DE COMUNE
sub 300	1
între 300 și 400	13
între 400 și 500	31
între 500 și 600	20
între 600 și 700	10
între 700 și 900	5
peste 900	2

Sursa: INS – Baza de date TEMPO Online

Din totalul de locuințe al județului, doar 0,38% sunt în proprietate publică. Din totalul fondului de locuințe aflat în proprietate publică, doar 23% se aflau în mediul rural, unde în 37 din 82 de comune nu era nicio locuință publică. Comuna cu cele mai multe locuințe în proprietate publică este comuna Săhăteni (cu 17 locuințe), în timp ce în fiecare dintre comunele Scutelnici, Unguriu, Vintilă Vodă, Cislău și Pietroasele se găseau mai mult de 10 locuințe publice.

În mediul rural, indicatorul de suprafață locuibilă/locuitor înregistrează o valoare medie de 21,76 mp/locuitor, cu un minim de 14.62 mp/locuitor pentru comuna Calvinii și un maxim de 45.52 mp/locuitor pentru comuna Mărgăritești. Majoritatea de 64 de comune se situează peste media națională de 19,35 mp/locuitor, în timp ce în comunele: Calvinii, Râmnicelu, Săhăteni, Gherăseni, Stâlpu, Bisoca și Ulmeni, indicatorul înregistrează o valoare mai mică chiar decât media urbană de 17,88 mp/locuitor.

FIGURA 28: DISTRIBUȚIA UAT-URILOR DUPĂ SUPRAFAȚA LOCUIBILĂ/LOCUIȚOR ÎN ANUL 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online

## 5. INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE

### 5.1. ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ

Toate cele 5 orașe și 41 din cele 82 de comune au servicii de alimentare cu apă potabilă. Atât sistemele orașenești cât și cele comunale sunt în cea mai mare parte îmbătrânite, dar de câțiva ani există deja programe de dezvoltare și modernizare în derulare.

Rețeaua hidrografică a județului Buzău cuprinde patru mari bazine după cum urmează:

- Bazinul Hidrografic Buzău, cu Râul Buzău ca și curs principal de apă cu afluenții săi Basca, Basca Chiojdului, Bălăneasa și Slănic. În acest bazin hidrografic se regăsesc două lacuri artificiale (Siriu și Căndești) și două lacuri naturale (Balta Albă și Amara);
- Bazinul Hidrografic Râmnicul Sărat, cu Râul Râmnicul Sărat ca și curs principal de apă. În acest bazin, afluenții sunt de mică importanță;
- Bazinul Hidrografic Călmățui, cu Râul Călmățui ca și curs principal de apă;
- Bazinul Hidrografic Sărata, cu Râul Sărata ca și curs principal de apă.

Corespunzător, în zona hidrografică a Buzăului, au fost identificate 4 surse subterane de apă:

- GWIL02/ în Munții Ciucaș;
- GWIL05/ în conul aluvionar Buzău;
- GWIL06/ în lunca Râului Călmățui;
- GWIL 12/ în câmpia Gherghiței.

Principalele surse de apă subterană sunt forajele din jurul Municipiului Buzău și forajele de la Voetin, în nordul municipiului Râmnicul Sărat. În cea mai mare parte a județului, cu precădere în partea de Sud-Est, toate sursele subterane disponibile de apă, inclusiv forajele din care se asigură serviciile publice, sunt poluate și din acest motiv nu sunt adecvate alimentării cu apă.

Alimentarea cu apă a populației din județul Buzău se realizează în proporție semnificativă (aproximativ 93%) din foraje de adâncime, executate în diferite perioade de timp, în funcție de dezvoltarea socio-economică a zonei, și mai puțin din ape de suprafață. În majoritatea unităților teritorial-administrative din județ (aproximativ 91,95% din totalul U.A.T.-urilor din județ) există sisteme centralizate de alimentare cu apă a populației, gradul de racordare al populației variind de la o localitate la alta (grad ridicat de racordare la nivelul celor două municipii și în câteva dintre comunele precum Săpoca, Valea Râmnicului, Mărăcineni, Vernești și moderat sau redus în celelalte localități).

Remarcăm și faptul că în 7 comune din județ nu există încă sisteme publice de alimentare cu apă potabilă, aceasta efectuându-se prin instalații proprii sau prin fântâni și captări de izvoare.

#### REȚEAUA ȘI VOLUMUL APEI POTABILE DISTRIBUITE

Potrivit datelor deținute la nivelul APM Buzău, în județul Buzău există instalații de alimentare cu apă potabilă în 75 de comune și 5 orașe (dintre care 2 municipii). Lungimea totală simplă a rețelei de distribuție a apei potabile, în anul 2017, a fost de 2475,4 km, din care 484,5 km de rețea în cele 2 municipii și 3 orașe. Populația județului racordată la sistemele de alimentare cu apă potabilă, la nivelul anului 2017 a fost de 308923 locuitori în cele 149 de localități, aferente celor 5 orașe și 74 de comune cu astfel de sisteme în anul respectiv. La nivelul anilor 2016-2017, situația rețelelor de alimentare cu apă în județul Buzău, se prezenta astfel:

**TABEL 68: SITUAȚIA REȚELOR DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU - 2017**

Localități/An 2016	Rețele apă potabilă		
	Lungime (km)	Volum distribuit (mii mc)	Nr. localități
Localități urbane	474,2	6783	5 orașe
Localități rurale	1924,3	4983	74 comune
<b>Total</b>	<b>2398,5</b>	<b>11766</b>	-
2017			
Localități urbane	484,5	9358	5 orașe
Localități rurale	1990,9	7242	75 comune
<b>Total</b>	<b>2475,4</b>	<b>16600</b>	-

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

Furnizorul de apă potabilă în județul Buzău este S.C. COMPANIA DE APA S.A. Buzău (fosta RAM BUZĂU). Datele furnizate de acesta acoperă regiunea deservită la nivelul județului și diferă ușor față de cele ale INS. Astfel, la nivelul zonei urbane ale județului (în cele 2 municipii și 3 orașe), lungimea rețelei simple de apă potabilă raportată de Compania de Apă S.A. a fost de 554,02 Km în anul 2017 și de 542,7 Km în anul 2016. După cum se poate observa, s-a înregistrat o creștere permanentă a lungimii rețelelor simple de alimentare cu apă potabilă, de la an la an. Creșterea cumulată în perioada 2012-2017 a fost de aproximativ 31,7 % în 2017 față de 2012.

Cu toate acestea, creșterea înregistrată nu este suficientă pentru a asigura o racordare apropiată de țintele propuse, respectiv asigurarea unui grad de racordare de 100%, pentru întreaga populație din județ. Evoluția numărului total de locuitori racordați la rețelele de apă în județul Buzău, în perioada 2012-2017 este prezentată în tabelul de mai jos:

**TABEL 69: EVOLUȚIA NUMĂRULUI TOTAL DE LOCUITORI RACORDAȚI LA REȚELELE DE APĂ, 2012-2017**

ANUL	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nr. locuitori racordați la rețeaua de alimentare cu apă	249095	231182	232511	239686	259725	308923
Nr. total de locuitori.	491376	488108	484524	480691	477071	472743
Pondere populației cu acces la apă potabilă (%)	50.69	47.36	47.99	49.86	54.44	65,35

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

Potrivit datelor deținute, la nivelul anului 2017, în județul Buzău, era racordat la rețeaua de alimentare cu apă potabilă un procent de aproximativ 65,35% dintre locuitori. În raport cu situația existentă la nivelul întregului județ, gradul de branșare la apă potabilă pe toata aria de operare a Companiei de Apa Buzău este mult mai ridicat, iar evoluția în timp se prezintă astfel:

**TABEL 70: GRADUL DE BRANȘARE LA APĂ POTABILĂ PE ARIA DE OPERARE A COMPANIEI DE APA BUZĂU**

Anul	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Populație branșată	216836	207209	209535	215026	221853	233921
Total populație în aria de acoperire	254061	245225	247537	247537	251091	273921
Grad branșare	85.35%	84.50%	84.65%	86.87%	88.36%	85.40%

Sursa: Compania de Apă Buzău

Volumul de apă potabilă distribuită consumatorilor din județul Buzău, în perioada 2013-2017 comparativ cu anul 2012 a fost următorul:

**TABEL 71: VOLUMUL DE APĂ POTABILĂ DISTRIBUITĂ CONSUMATORILOR, ÎN PERIOADA 2012-2017**

An	Apă potabilă distribuită			Apă potabilă distribuită prin apometre, față de total (%)
	Total (mii mc)	Din care: pentru uz casnic	din care: consumatorilor cu apometre (mii mc)	
2012	13776	11010	12888	93.55
2013	12019	9916	11053	91.96
2014	11743	9810	10671	90.87
2015	11606	9653	11047	95.18
2016	11766	9754	11199	95.18
2017	11891	9944	11130	93.6

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

După cum se poate observa, în anul 2017 cantitatea de apă potabilă distribuită populației județului a fost de 11891 mii mc, continuând o tendință de ușoară creștere începută în anul 2015, după scăderea înregistrată în perioada 2012-2015, determinată probabil și de creșterea gradului de racordare la rețelele de alimentare cu apă potabilă. Volumul de apă distribuit în perioada 2016-2017 se menține însă scăzut dacă ne raportăm la cantitățile de apă potabilă distribuite la nivelul anului 2012. În același timp dacă în anii 2015-2016 cantitatea de apă potabilă distribuită prin apometre a crescut în raport cu anii precedenți, se observă că la nivelul anului 2017 aceasta a înregistrat o scădere. Cauzele acestor evoluții și reducerea consumului de apă potabilă pentru populație față de anul 2012 ar putea fi explicate atât prin diminuarea pierderilor din sistemele de distribuție, cât și prin creșterea gradului de contorizare individuală și alinierii tarifelor pentru aceste servicii.

Prin comparație, în aria de acoperire a operatorului regional, volumul de apă distribuit utilizatorilor a avut, în perioada 2014-2017, o tendință ușor crescătoare, prezentându-se astfel:

**TABEL 72: VOLUMUL DE APĂ DISTRIBUIT UTILIZATORILOR ÎN PERIOADA 2012-2017**

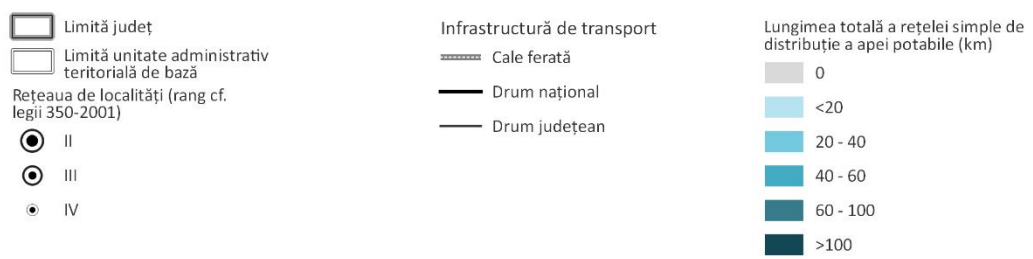
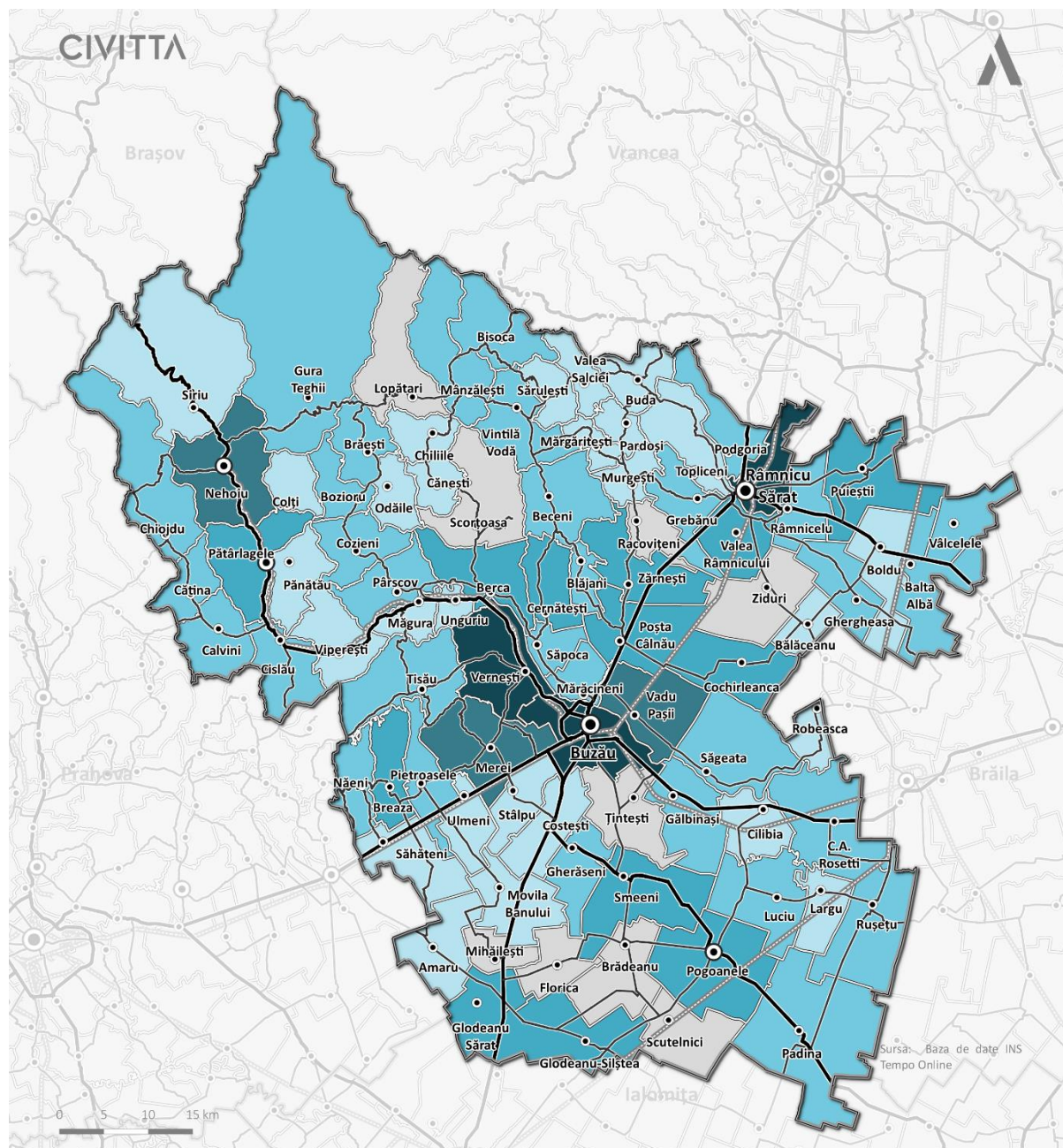
An	Apă potabilă distribuită			Apă potabilă distribuită prin apometre, față de total (%)
	Total (mii mc)	Din care: pentru uz casnic	din care: consumatorilor cu apometre (mii mc)	
2012	8977.932	6433.37	8839.031	98.45
2013	8146.04	6162.984	8039.851	98.70
2014	7795.255	6012.872	7721.223	99.05
2014	7795.255	6012.872	7721.223	99.05
2015	8021.33	6197.67	7963.494	99.28
2016	8036.416	6123.288	7995.309	99.49
2017	8118.891	6286.439	8087	99.61

Sursa: Compania de Apă Buzău





FIGURA 30: LUNGIMEA TOTALĂ A REȚELEI SIMPLE DE DISTRIBUȚIE A APEI POTABILE, KM, 2020



Sursa: Baza de date INS Tempo Online



## 5.2. COLECTAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE

În județul Buzău sunt circa 220 km de rețea de colectare existente, iar aproximativ 73 km de rețea de canalizare menajera se afla în stadiul de execuție. După finalizarea lucrărilor în derulare, finanțate în prezent din POS Mediu I și conectarea populației la rețele noi de canalizare va rezulta o rata de conectare de circa aproximativ 68 %.

Majoritatea rețelelor de colectare sunt mai vechi de 40 de ani, în stare proastă și din experiența se poate considera ca normală o rată de infiltrare de circa 30%. O analiză amănunțită se va face însă la faza de studiu de fezabilitate. Următoarele localități sunt dotate cu facilități de epurare a apelor uzate:

**TABEL 73: LOCALITĂȚI CU FACILITAȚI DE EPURARE A APELOR UZATE**

Localitatea	Treapta de Epurare	Starea funcțională
Buzău	Mecanica, Biologica, Tratare nămol	Da (treapta terțiară în execuție)
Râmnicu Sărat	Mecanica, Biologica, Tratare nămol	Da (în execuție)
Localitatea	Treapta de Epurare	Starea funcțională
Nehoiu	Mecanica, Biologica, Tratare nămol	Da (în execuție)
Pătârlagele	Mecanica, Biologica, Tratare nămol	Da (în execuție)
Pogoanele	Mecanica, Biologica, Tratare nămol	Da (în execuție)
Merei	Mecanic	Nu

Sursa : Compania de Apa Buzau -www.cabuzau.ro – Master Plan apa canal in judetul Buzau

### APĂ UZATĂ PROVENITĂ DIN GOSPODĂRII

Dacă la nivelul anului 2012, din cele 87 de localități ale județului Buzău (5 urbane și 82 rurale), doar 14 erau racordate la sistemul public de canalizare, dintre care 5 localități urbane și 9 rurale, nici în anul 2017 situația localităților racordate la rețeaua de canalizare nu a cunoscut îmbunătățiri semnificative, numărul localităților racordate rămânând relativ modest, de numai 20 U.A.T-uri (5 urbane și 15 rurale). Lista localităților din județ cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora sunt prezentate în tabelul următor:

**TABEL 74: LISTA LOCALITĂȚILOR CU REȚELE DE CANALIZARE, PRECUM ȘI LUNGIMEA SIMPLĂ A ACESTORA (KM)**

Localități	Anul 2012	Anul 2012	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017
TOTAL, din care	281,1	334	348,1	353,8	452,9	464,2
MUN. BUZĂU	148,5	148,5	152,4	153,6	153,6	153,8
MUN. RM SĂRAT	70,7	71	71,3	71,5	93,3	93,9
ORAȘ NEHOIU	15,2	15,3	21,2	21,2	36,8	36,8
ORAȘ PĂTÂRLAGELE	3,2	3,2	3,4	3,5	11	18,9
ORAȘ POGOANELE	5,2	5,2	5,8	7,7	47,3	47,2
BECENI	1,5	3	3	3,4	3,1	3
BERCA	9,3	8,4	8,4	8,4	8	8,5
CERNĂTEȘTI	:	:	6,4	6,4	6,4	6,4
CHIOJDU	10,6	21,3	21,9	19,1	16,3	10,9
CISLĂU	0,8	0,8	0,8	5,5	5,5	5,5
GURA TEGHII	1,5	1,8	2	2	3,6	4
MĂRĂCINENI	:	40,9	40,9	40,9	40,9	40,9
MEREI	8,4	8,4	4,4	4,4	4,4	4,4
PÎRSCOV	3,2	3,2	3,2	3,2	1,5	1,5

SIRIU	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
SMEENI	:	:	:	:	1	1
TOPLICENI	:	:	:	:	4	4
UNGURIU	1,1	1,1	1,1	1,1	7	7
VALEA RÎMNICULUI	:	:	:	:	7,3	7,3
ROBEASCA	:	:	:	:	:	7,3

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

După cum era de așteptat, se poate remarca o diferență apreciabilă între gradul de racordare al populației în mediu urban (în special al populației din cele două municipii din județ), față de cel din mediul rural, cu excepția comunei Mărăcineni, comună învecinată cu municipiul Buzău, care are un grad de racordare la rețeaua de canalizare similar celor din municipiul Râmnicu Sărat și orașul Pogoanele.

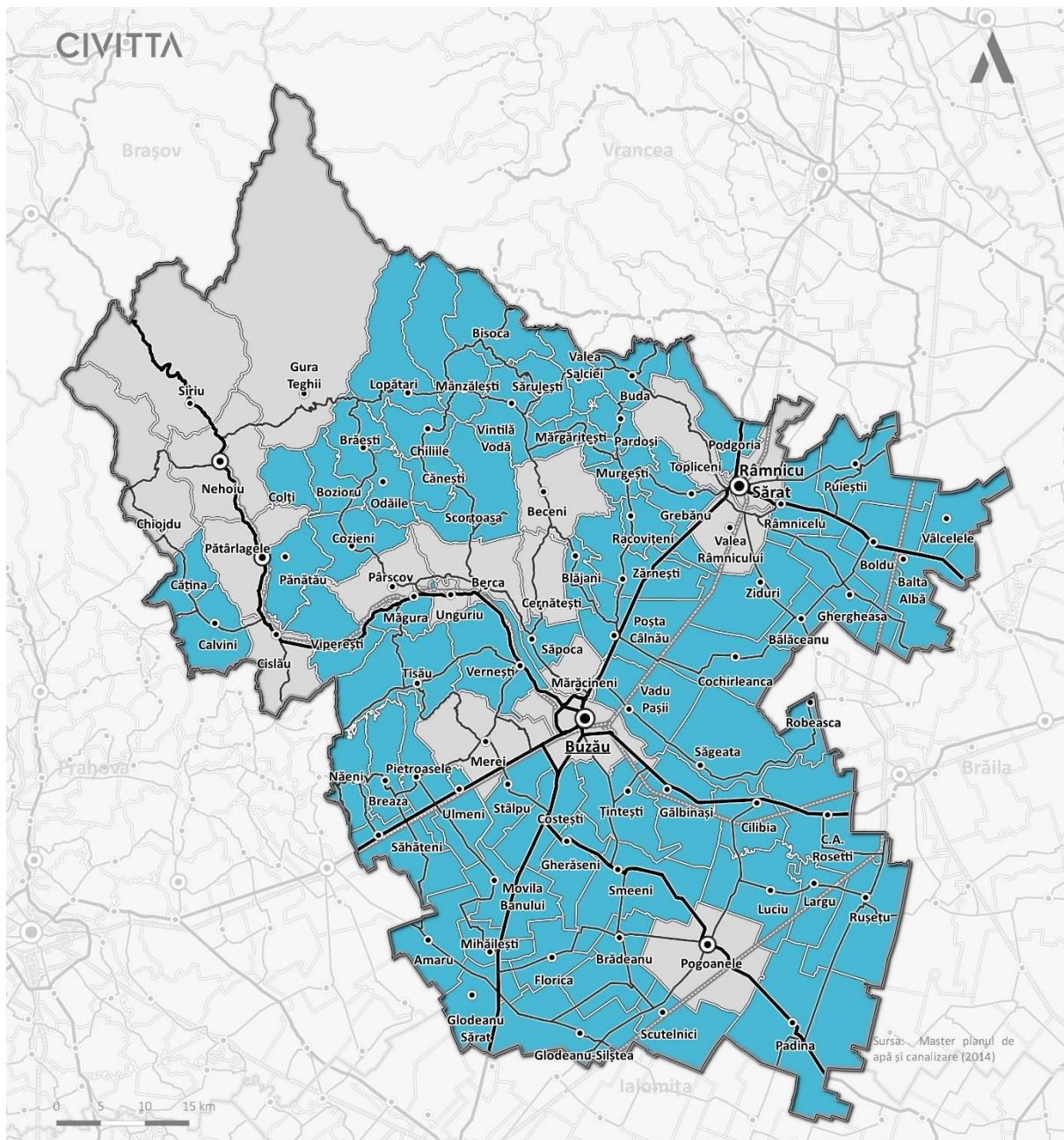
În cadrul U.A.T.urilor deservite de operatorul regional Compania de Apă Buzău S.A., datele raportate diferă ușor față de cele identificate în bazele de date statistice naționale ale INS, respectiv:

**TABEL 75: LISTA LOCALITĂȚILOR CU REȚELE DE CANALIZARE, PRECUM ȘI LUNGIMEA SIMPLĂ A ACESTORA**

Localități	Anul 2012	Anul 2012	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016
TOTAL, din care	251,74	258,74	266,16	396,97	397,28
MUN. BUZĂU	149,32	153,29	153,58	153,58	153,83
MUN. RM SĂRAT	66,4	66,4	66,72	93,85	93,91
ORAȘ NEHOIU	10,5	10,5	16,6	52,25	52,25
ORAȘ PĂTÎRLAGELE	3,31	3,31	3,31	18,92	18,92
ORAȘ POGOANELE	7	7	7,62	47,2	47,2
BECENI	-	3,03	3,03	3,03	3,03
CHIOJDU	10,86	10,86	10,86	10,86	10,86
CISLĂU	-	-	-	5,5	5,5
MEREI	4,35	4,35	4,44	4,44	4,44
SIRIU	-	-	-	-	-
VALEA RÎMNICULUI	:	:	:	7,34:	7,34

Sursa datelor: Compania de Apă Buzău

FIGURA 31: U.A.T.-URI CARE NU DISPUN DE REȚEA DE COLECTARE A APELOR UZATE ÎN SISTEM CENTRALIZAT

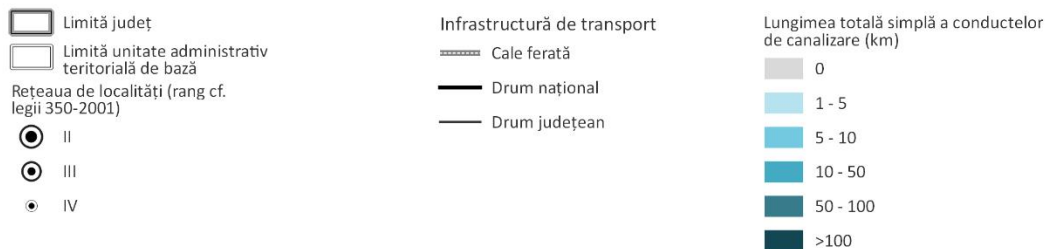
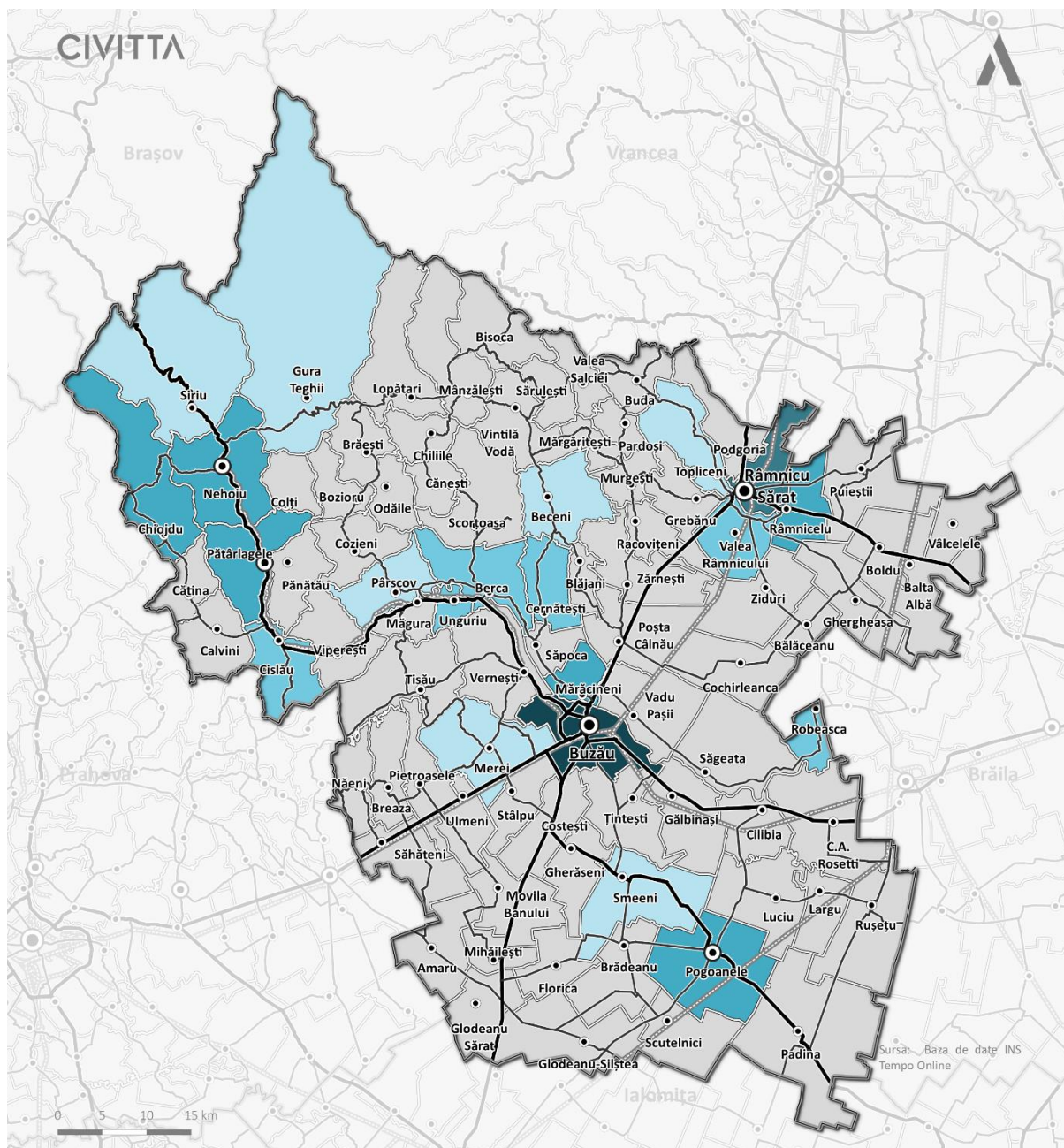


- |  |  |   |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită județ</li> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px; margin-right: 5px; border-style: dashed;"></span> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Rețeaua de localități (rang cf. legii 350-2001)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; border-radius: 50%; margin-right: 5px;"></span> II</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; border-radius: 50%; margin-right: 5px; border-style: dashed;"></span> III</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; border-radius: 50%; margin-right: 5px; border-style: dotted;"></span> IV</li> </ul> | <p>Infrastructură de transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 1px dashed black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Cale ferată</li> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum național</li> <li><span style="border-bottom: 1px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum județean</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 20px; height: 10px; background-color: #00AEEF; margin-right: 5px;"></span> U.A.T.-uri care nu dispun de rețea de colectarea apelor uzate în sistem centralizat</li> </ul> |
|--|--|---|

Sursa: Master planul de apă și canalizare, 2014



FIGURA 32: LUNGIMEA TOTALĂ SIMPLĂ A CONDUCTELOR DE CANALIZARE, KM, 2020



Sursa: Baza de date INS Tempo Online



Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare (lungime, volum evacuat, grad de racordare) la nivelul mediului urban, în județul Buzău, în anul 2017, sunt prezentați în tabelul de mai jos:

**TABEL 76: PRINCIPALII INDICATORI AI REȚELOR DE CANALIZARE LA NIVELUL MEDIULUI URBAN (2017)**

Primăria sau Agentul Economic Operator	Lungime (km)	Volum evacuat (mii mc)	Număr localități	Populație racordată/ grad de racordare (nr. pers. / %)
Buzău	153,83	8654,300	1	114355 / 99
Rm. Sărat	93,91	1426,532	3	32671 / 75,37
Nehoiu	52,25	221,06	6	4911 / 48,1
Pogoanele	47,20	84,219	1	5365 / 73,75
Pătârlagele	18,92	58,839	4	2443 / 33,4
377,44		10444,95	15	159745/na

Sursa datelor: Compania de Apă Buzău

În mediul rural, la nivelul anului 2017, potrivit datelor raportate, situația se prezenta astfel:

**TABEL 77: PRINCIPALII INDICATORI AI REȚELOR DE CANALIZARE LA NIVELUL MEDIULUI RURAL (2017)**

Denumirea unității administrative	Lungime (km)	Volum evacuat (mii mc)	Număr localități	Populație racordată
BECENI	3,03	10,065	1	290 (6,59%)
BERCA	7,5	85	1	2540 (32%)
CERNĂTEȘTI	6,43	4,544	1	180 (4,68%)
CHIOJDU	10,86	10,873	3	503 (14,33%)
CISLĂU	5,50	8,164	1	45 (0,96)
GURA TEGHII	3,7	0,336	1	256 (20%)
MĂRĂCINENI	40,9	107,629	3	71%
MEREI	4,44	27,364	1	231 (3,40%)
PÎRSCOV	1,5	-	-	-
SIRIU	-	-	-	-
SMEENI	1	-	-	-
TOPLICENI	4	-	-	-
UNGURIU	7	-	-	-
VALEA		-	-	-
RÎMNICULUI	7,34			
ROBEASCA	7,3	-	-	-

Sursa: INS, Compania de apă, Primăriile Mărăcineni, Berca, Gura Teghii

Evoluția gradului de racordare a populației din întregul județ la rețeaua de canalizare și la stațiile de epurare orășenești în perioada 2012-2017 poate fi ușor urmărită în cadrul tabelului de mai jos. Așa cum se poate observa, lungimea simplă a rețelelor de canalizare și numărul de localități deservite de astfel de sisteme a crescut de la an la an în toată perioada analizată, dar potrivit datelor deținute, gradul de racordare al populației județului la nivelul anului 2017 rămâne în continuare unul modest, de numai 41,15%.

**TABEL 78: EVOLUȚIA GRADULUI DE RACORDARE A POPULAȚIEI LA REȚEAUA DE CANALIZARE ȘI LA STAȚIILE DE EPURARE ORĂȘENEȘTI ÎN PERIOADA 2012-2017**

	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017
Lungime totală rețele (Km)	281,1	334	348,1	353,8	452,9	464,2
Populația racordată la sisteme de canalizare cu epurare	169500	152481	160235	157580	166218	194534
Pondere populației racordate din populația totală a județului	34,49	31,24	33,07	32,78	34,84	41,15
Populație conectată la stații epurare orășenești	167784	150165	158519	157580	166218	194534

Sursa: Institutul Național de Statistică, Indicators dezvoltare durabilă, www.insse.ro

Prin comparație, în localitățile buzoiene în care sistemele de canalizare sunt administrate de operatorul regional Compania de Apă Buzău, gradul de racordare la canalizare al populației a avut un nivel mai ridicat și se prezintă potrivit tabelului de mai jos.

**TABEL 79: EVOLUȚIA GRADULUI DE RACORDARE A POPULAȚIEI LA REȚEAUA DE CANALIZARE ADMINISTRATĂ DE COMPANIA DE APĂ BUZĂU**

Anul	2013	2014	2015	2016	2017
Populație racordată	147426	147974	151388	159661	160993
Total populație în UAT cu canalizare	186847	196119	204896	206891	206891
Grad racordare	78.90%	75.45%	73.89%	77.17%	77.82%

Sursa: Compania de Apă Buzău

## EPURAREA APELOR UZATE

Volumul total de ape uzate urbane evacuate în receptorii naturali în perioada 2013-2017 și gradul de epurare al acestor ape, la nivelul județului Buzău, este redat în tabelul următor:

**TABEL 80: VOLUM APE UZATE URBANE EVACUATE ÎN RECEPTORII NATURALI (MII M<sup>3</sup>/AN)**

Anul	Total	Suficient epurate			Insuficient epurate			Neepurate
		Epurare primară	Epurare secundară	Epurare terțiară	Epurare primară	Epurare secundară	Epurare terțiară	
2013	10958	796	9329		833			936
2014	14877	153	5459		9265			976
2015	10592	10592	10408	-	-	-	-	-
2016	10774	10774	10774	10774	-	-	-	-
2017	10444,95	10444,95	10444,95	10444,95	-	-	-	-

Sursa: Compania de Apă Buzău/ RSM 2017

Din datele prezentate, se poate observa că la nivelul anului 2017, pentru întregul volum al apelor urbane uzate, evacuate în receptori naturali a fost realizată epurarea completă a acestor ape (primară, secundară, terțiară). În ceea ce privește eficiența epurării redăm în tabelul următor evoluția încărcării apelor uzate cu poluanți proveniți de la aglomerările umane în receptorii naturali, în județul Buzău, în perioada 2013-2017. Așa cum se poate remarca cu ușurință, în perioada 2013-2017, a fost înregistrată o îmbunătățire a gradului de epurare, urmare investițiilor și modernizărilor realizate:

**TABEL 81: EVOLUȚIA ÎNCĂRCĂRII APELOR UZATE CU POLUANȚI PROVENIȚI DE LA AGLOMERĂRILE UMANE ÎN RECEPTORII NATURALI, ÎN PERIODA 2013-2017**

Poluant	Cantitatea de D poluanți (tone/an)				
	2013	2014	2015	2016	2017
CBO5	629,2	4254,6	87,5	56,94	53,27
CCO-Cr	759,56	1135,2	384,6	298,32	283,6
Azot total	249,12	363,49	131,7	81,31	69,91
Fosfor total	529,13	41,838	10,03	4,57	5,55
Materii în suspensie	587,2	533,15	80,9	56,78	49,72
Detergenți	-	-	-	-	-
Substanțe extractibile	-	-	-	-	-

Sursa: Compania de Apă Buzău/ RSM 2017

### APA UZATĂ DE PROVENIENȚĂ INDUSTRIALĂ

Numai 8 din cele 38 de unități industriale importante din județul Buzău deversează apă uzată direct către râuri. Cele mai multe dintre ele au cel puțin o treaptă de pre-epurare sau de epurare mecanică, iar câteva au și treapta de epurare biologică. Celelalte 30 de unități industriale deversează în rețeaua de canalizare existentă. Aceste deversări pot afecta procesele de epurare și capacitățile hidraulice ale stațiilor de epurare, de aceea se va ține cont de influența acestora în proiectarea noilor stații de epurare.

### DEPOZITAREA NĂMOLULUI

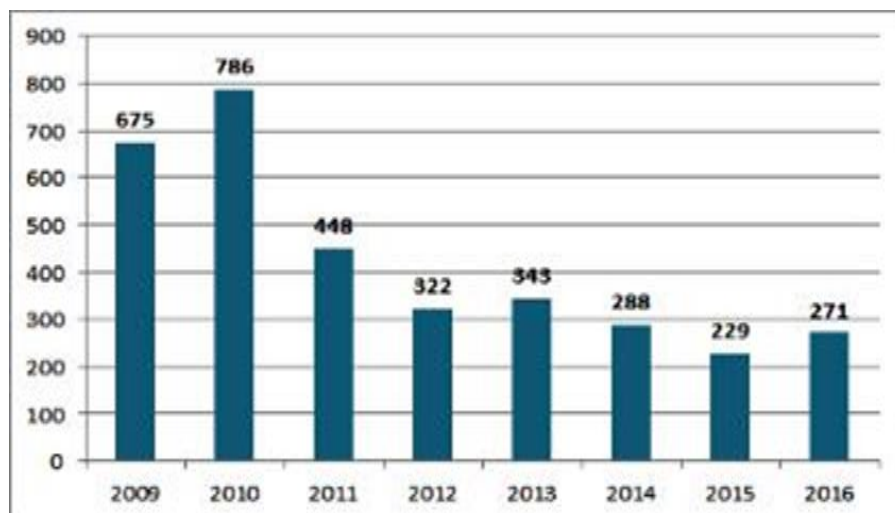
În baza unor acorduri contractuale încheiate cu Compania de Apă Buzău, nămolul provenit din Stația de Epurare Buzău este depozitat la vechea rampa de gunoi și la rampa ecologică și este folosit în agricultura ca îngrășământ, iar în prezent se lucrează la reactualizarea strategiei de depozitare a nămolului.

## 5.3. PRODUCȚIA ȘI TRANSPORTUL ENERGIEI ELECTRICE

### SURSE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE

Județul Buzău are un potențial hidroelectric mediu, care este valorificat printr-o serie de hidrocentrale (de medie și mică putere) și microhidrocentrale. SC Hidroelectrică SA București – Sucursala Hidrocentrale Argeș, Uzina Hidrocentrale Buzău produce energie electrică în hidrocentralele amenajate pe râul Buzău, prin transformarea energiei hidraulice a căderilor de apă naturală sau artificială în energie electrică. Lanțul de centrale hidroelectrice amenajate pe râul Buzău, cuprinde 9 unități, având o putere instalată totală de 80,22 MW. În anul 2010, Sucursala Uzina Hidrocentrale Buzău a produs o cantitate de energie de 786 GWh, ceea ce a reprezentat vârful producției sale din ultimii 8 ani, producția de energie scăzând treptat, așa cum se poate vedea din graficul de mai jos.

**FIGURA 33: ENERGIE PRODUSA (GWH) 2009-2016 UHE BUZĂU**



Sursa datelor: site-ul Hidroelectricia

### TRANSPORTUL ȘI DISTRIBUȚIA ENERGIEI ELECTRICE

Necesarul de energie electrică a județului este parțial realizat din producția amenajărilor hidroelectrice, restul fiind obținut din Sistemul Energetic Național. Teritoriul județului Buzău este străbătut de linia de transport de 400 KV ce alimentează stația de sistem Stâlp (220/110/20 KV; 200 MVA + 2 x16 MVA).

În prezent stația este alimentată la 220 KV. Din această stație pornesc linii de distribuție de 110 KV care alimentează stațiile de transformare 110 KV/ MT din localitățile Râmnicu Sărat, Buzău (Buzău Nord, Buzău Sud 1, Buzău Sud 2, Buzău Crâng) Săjăteni. Alte linii LEA 110 kv care traversează județul Buzău sunt: Săhăteni – Mizil; Pătârlagele – Măneciu; Pogoanele – Jugureanu; Costieni – Focșani;

În tabelul următor sunt prezentate liniile LEA 110 kv din județul, cu indicarea lungimii acestora:

**TABEL 82: LINIILE ELECTRICE 110 KV DIN JUDEȚUL BUZĂU**

Nr. crt.	Denumirea LEA	Lungime (Km)
1.	Buzău Sud – Contactoare - FUM	8,413
2.	Buzău Nord – Mase plastice – Buzău Est	13,450
3.	Buzău Est – FUM – Buzău Sud	4,963
4.	Buzău Est – Metalurgica 1	1,200
5.	Buzău Est – Metalurgica 2	1,200
6.	Stâlp – Rm. Sărat - Simileasca	58,137
7.	Rm. Sărat - Costieni	5,300
8.	Rm. Sărat – CFR 1	0,800
9.	Rm. Sărat – CFR 2	0,800
10.	Buzău Nord – Satuc – Căndești	19,039
11.	Sătuc – Beceni	16,00
12.	Sătuc – Pătârlagele	38,900
13.	Vernești – Nechoiașu	63,645
14.	Pătârlagele – Nechoiașu	19,000
15.	Pătârlagele – Măneciu	10,760
16.	Buzău Nord – Buzău Crâng	6,152
17.	Stâlp – Buzău Nord	15,615
18.	Stâlp – Buzău Sud 1	16,000
19.	Stâlp Buzău Sud 2	16,000
20.	Stâlp – Buzău Crâng	6,152

21.	Buzău Sud – Maxenu	10,134
22.	Maxenu – Pogoanele	19,334
23.	Pogoanele – Jugureanu	25,700
24.	Buzău Nord - Vernești	12,055
25.	Stâlp - Săhăteni	25,895
26.	Săhăteni - Mizil	2,360
27.	Costieni – Gugești	9,700
28.	Buzău Nord – Mase Plastice - Contactoare	8,900
	TOTAL	448,134

Sursa : Plan de dezvoltare a RET perioada 2018-2027 SC TRANSELECTRICA SA

Distribuția pe medie tensiune se realizează în județul Buzău pe 6 și 20 kV. Tensiunea de 6 kV mai este prezentă în mediul urban, în paralel cu tensiunea de 20 kV care, în viitor se va generaliza la nivelul întregului județ. La tensiunea de 6 kV mai sunt alimentate unele unități industriale. Rețelele aeriene sunt pozate pe stâlpi de beton.

Rețelele de distribuție de joasă tensiune sunt alimentate din posturile de transformare (20/ 0,4 kV). Această rețea totalizează cca. 5.000 km, din care 80% este de tip aerian. Rețeaua subterană LES 0,4 kV este prezentă în mediul urban în zonele sistematizate. Rețeaua aeriană este pozată pe stâlpi de beton. Posturile de transformare sunt în majoritate de tip aerian în mediul rural, amplasate pe stâlpi de beton. În mediul urban posturile sunt amplasate în clădiri sau în cabine de zidărie. În zonele periferice ale localităților urbane se întâlnesc și posturi aeriene.

## 5.4. ALIMENTARE CU GAZE NATURALE

În județul Buzău unicul distribuitor de gaze naturale este Distrigaz Sud SRL, membră a grupului "GDF SUEZ Energy România". Potrivit datelor deținute, numărul localităților racordate la rețele de gaze naturale a crescut cu numai două în perioada 2011-2017. Astfel, dacă la nivelul anului 2011 erau racordate la rețele de gaze 14 localități din județ, dintre care 2 orașe, în 2017 numărul localităților racordate a ajuns la 16. La nivelul anului 2017, pentru cele 16 localități racordate la rețeaua de gaze natural, lungimea totală simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale a fost de 585,5 km.

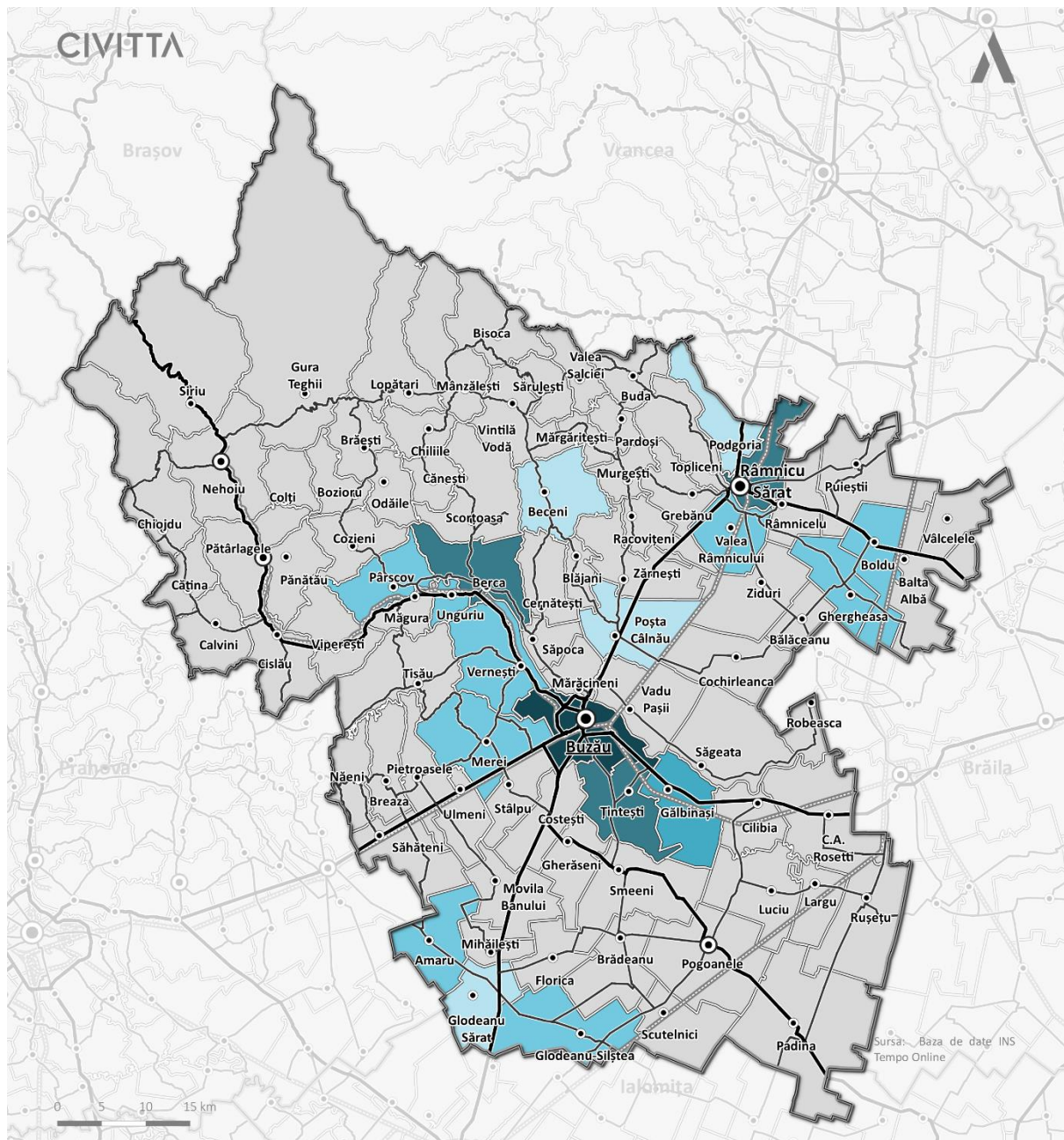
**TABEL 83: REȚEAUA ȘI VOLUMUL GAZELOR NATURALE DISTRIBUITE LA NIVEL JUDEȚEAN**

An	Localități în care se distribuie gaze naturale (număr) – la sfârșitul anului		Lungimea totală simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km)	Volumul gazelor naturale distribuite (mii mc)	
	Total	din care: municipii și orașe		Total	Din care: pentru uz casnic
011	14	2	570	163054	42578
2012	14	2	585,5	163987	41687
2013	14	2	575,5	147796	41650
2014	15	2	575,3	144646	40228
2015	15	2	576,2	146033	39752
2016	16	2	580,6	141365	39031
2017	16	2	585,5	144769	43494

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro



FIGURA 34: GAZE NATURALE DISTRIBUITE DUPĂ DESTINAȚIE (MII METRI CUBI), 2020



Limită județ  
 Limită unitate administrativ teritorială de bază  
 Rețeaua de localități (rang cf. legii 350-2001)  
 II  
 III  
 IV

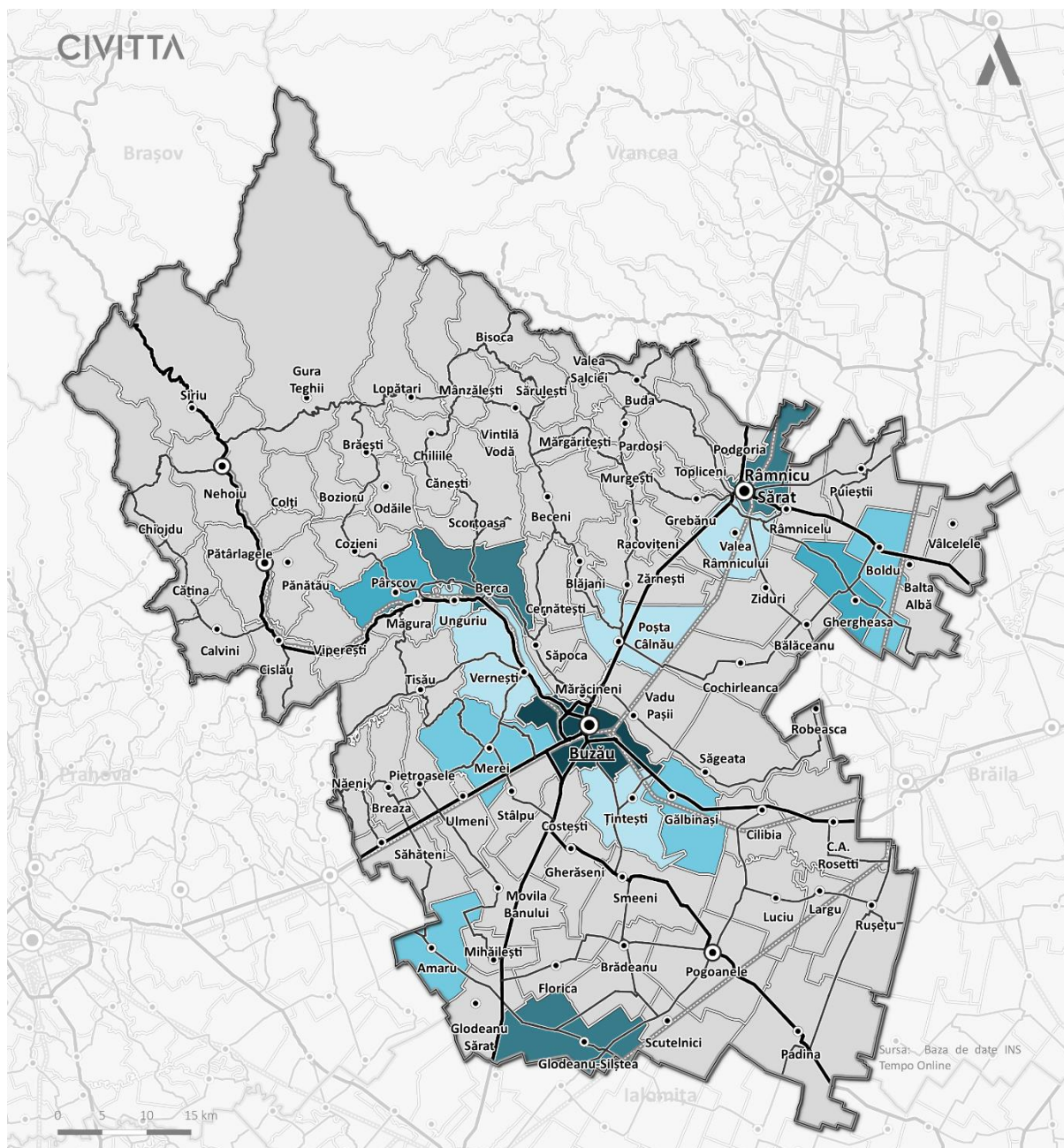
Infrastructură de transport  
 Cale ferată  
 Drum național  
 Drum județean

Gaze naturale distribuite, după destinație (mii metri cubi)  
 0  
 0 - 100  
 101 - 500  
 501 - 1 000  
 1 001 - 10 000  
 >10 001

Sursa: Baza de date INS Tempo Online



FIGURA 35: LUNGIMEA TOTALĂ A CONDUCTELOR DE DISTRIBUȚIE A GAZELOR, KM, 2020



Sursa: Baza de date INS Tempo Online

## 5.5. ENERGIA TERMICĂ

În județul Buzău au existat rețele de transport și distribuție energie termică în 5 localități, dintre care 4 localități urbane, respectiv municipiul Buzău, municipiul Râmnicu Sărat și orașele Nehoiu și Pogoanele, și una rurală, comuna Glodeanu-Siliștea. Aceste rețele de transport sunt administrate de 3 operatori, furnizori de energie termică. Începând cu anul 2015, potrivit datelor deținute de INS, a fost sistată furnizarea de energie termică în comuna Glodeanu-Siliștea.

Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 este prezentată mai jos:

**TABEL 84: CANTITATEA DE ENERGIE TERMICĂ DISTRIBUITĂ ÎN PERIOADA 2012-2017**

Destinația apei și gazelor naturale distribuite	Energia termică distribuită / consumatori casnici					
	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017
	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii
Total	126009	122344	118150	116769	115555	108245
din care: pentru uz casnic	103044	99488	96464	93175	92414	88328

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., [www.insse.ro](http://www.insse.ro)

Așa cum se poate observa tendința generală constantă din cadrul acestei perioade a fost una de scădere a cantității de energie termică distribuită. Menționăm totuși că, din datele deținute pe localități, reiese că, în orașul Nehoiu, contrar tendințelor generale, s-a înregistrat o ușoară creștere a energiei distribuite, începând cu anul 2014, sugerând un interes crescut al populației acestui oraș pentru racordarea la sistemul centralizat.

**TABEL 85: CANTITATEA DE ENERGIE TERMICĂ DISTRIBUITĂ ÎN PERIOADA 2012-2017**

Localități	Energia termică distribuită pe localități în județul Buzău				
	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016
	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii	Gigacalorii
TOTAL	126009	122344	118150	116769	115555
Mun. Buzău	121398	117003	113944	112687	111462
Mun. Rm. Sărat	411	324	300	267	198
Nehoiu	3421	4252	3162	3477	3586
Pogoanele	266	240	325	338	309
Glodeanu-					
Siliștea	513	525	419		

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., [www.insse.ro](http://www.insse.ro)

## 5.6. ILUMINATUL PUBLIC

Toate localitățile județului au sistem de iluminat public dar există localități unde s-a extins intravilanul localității și unde, din lipsa de resurse financiare, consiliile locale nu au extins sistemul de distribuție a energiei electrice.

## 5.7. TELEFONIE – INTERNET

În județul Buzău s-a realizat o modernizare tehnologică importantă în perioada 1999-2000 când s-au instalat centrale telefonice digitale în principalele localități rurale. S-au realizat 5 inele pe bază de fibră optică care interconectează aceste localități cu centrala din municipiul Buzău.

Acestea sunt:

Inelul 1: Buzău – Măgura – Cislău – Calvini – Cătina – Pătârlagele – Pănătău – Colți – Nehoiu – Lunca Jariștei – Gura Teghii – Bozioru – Pârscov.

Inelul 2: Buzău – Vernești – S. Grăjdeni – Valea Sălciiilor – Merei – Pietroasele – Breaza – Năieni – Săhăteni – Ulmeni – Stâlp – Buzău

Inelul 3: Buzău – Berca – Scorțeasa – Cozieni – Brănești – Lopătari – Mânzălești – Vintilă Vodă – Beceni – Manasia – Săpoca – Buzău

Inelul 4: Buzău – Țintești – Gălbinași – Cilibia – Rosetti – Luciu – Pogoanele – Scutelnici – Glodeanu Siliștea – Glodeanu Sărat – Mihăilești – Movila Banului – Gherășeni – Smeeni – Costești – Vadul Pașei – Săgeata – Gărănești – Robeasca – Bălăceanu – Cochileanca – Bobocu – Buzău

Inelul 5: Buzău – Râmnicelu – Gheorgheasa – Balta Albă – Vâlcelele – Puiștii de Jos – Râmnicu Sărat – Topliceni – Buda – Mărgăritești – Murgești – Grebanu – Buzău

Centralele telefonice digitale din Buzău, Pârscov, Pătârlage, Ulmeni, Mihăilești asigură atât legături radio cât și prin fir. Localitățile racordate la rețeaua telefonică prin sistemul cu acces radio sunt situate în zone greu accesibile.

Activitatea de telefonie în județul Buzău, a avut o evoluție oscilantă, iar traficul de acces la internet a avut o evoluție crescătoare. Rețeaua de telefonie la nivelul județului Buzău este modernă, eficientă, telefonie mobilă devenind preponderantă în toate mediile, iar comunicarea electronică are un accentuat trend ascendent, atât în mediul public, cât și în cel privat. S-a înregistrat modernizarea sistemului de telefonie prin montarea de cabluri cu fibră optică, extinderea rețelelor digitale, dezvoltarea telefoniei mobile și a comunicațiilor prin posta electronică, fapt ce a condus la asigurarea condițiilor tehnice de conectare la internet a tuturor instituțiilor publice din județ și a unui număr important de persoane fizice și juridice private. Deși s-a dezvoltat și diversificat piața operatorilor de telecomunicații, există zone importante, mai ales în mediul rural, în care nu sunt disponibile servicii de televiziune prin cablu și/sau internet, iar serviciile de telefonie mobilă înregistrează deficiențe de calitate în partea de nord a județului

Există rețea Internet în toate centrele urbane și o parte din comunele județului. Serviciile de internet sunt asigurate de următorii operatori: NEXTGEN, TELEKOM, UPC, AKTA, RCS&RDS, SC DIGI CABLE SYSTEMS S.A.

## 6. ZONIFICAREA TERITORIULUI

**Suprafața totală** a județului Buzău este de 6.102,55 km<sup>2</sup> reprezentând 2,6% din suprafața României și 17% din suprafața Regiunii de Dezvoltare Sud-Est. Acesta ocupă locul 3/6 în ceea ce privește suprafața totală la nivel regional, pe primele locuri fiind județele Tulcea (8.498,75 km<sup>2</sup>) și Constanța (7.071,29 km<sup>2</sup>).<sup>13</sup>

Principalele **categorii de folosință a terenurilor** din județul Buzău pot fi împărțite în două tipologii principale, și anume terenurile agricole (teren arabil, pășuni, fânețe, vii și livezi) și terenurile neagricole (păduri, ape, construcții și căi de comunicații). Se observă astfel că la nivelul județului Buzău 65,93% din suprafața totală a acestuia este ocupat de terenuri agricole și respectiv 34,07% de terenuri neagricole.

Cu privire la ponderea suprafeței agricole la nivelul județului Buzău, se remarcă faptul că cea mai ridicată concentrare de suprafețe agricole se regăsește în zonele din sudul județului respectiv în comuna Florica (97,48%), precum și în sud-estul teritoriului respectiv comuna Vâlcelele (94,70%), pe când cele mai mici ponderi se înregistrează în nordul județului. În același timp, se remarcă și anumite zone, precum cele din unitățile administrativ teritoriale Tisău (19,83%) și Măgura (24,13%) care înregistrează o pondere a suprafeței agricole foarte scăzută. Această pondere apare pe fondul caracterului variat al județului și conformării acestuia pe cele trei trepte de relief aflate una în continuarea celeilalte.

În ceea ce privește suprafețele non-agricole, județul Buzău se remarcă prin extensia pădurilor, care reprezintă aproximativ 27% din suprafață, clasându-se astfel pe locul 2/6 la nivel regional după județul Tulcea. Acestea sunt concentrate în partea de nord a județului în zona montană. Pădurile alcătuiesc una dintre importantele bogății naturale ale județului Buzău, zona montana concentrând cea mai mare parte din suprafața acoperită cu păduri și totodată cel mai însemnat volum de masă lemnoasă, floră și faună caracteristice acestei zone. Cel mai mare pericol cu care se confruntă pădurile județului este distrugerea prin tăieri. Pădurile au un rol ecologic, de protecției a mediului, de aceea 74.550 ha din pădurile județului Buzău sunt încadrate în categorii de protecției a apei, a solului și a climei.

În același timp, o altă caracteristică a județului Buzău este suprafața relativ ridicată a construcțiilor, ce reprezintă aproape 3% din suprafața administrativă a județului, clasând astfel Buzăul pe locul 3/6 la nivel regional după județele Constanța și Galați.

Studiind ponderea suprafețelor ocupate de construcții, se remarcă faptul că în toate unitățile administrativ teritoriale din județ acestea ocupă sub 25% din suprafața totală. Cele mai ridicate procente se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, urmate de localitățile din imediata proximitate, la care se adaugă unități precum orașul Nehoiu și localitățile din imediata proximitate sau comunele Năeni, Largu, Balta Albă și Ulmeni. De asemenea se remarcă suprafețe ocupate de construcții și în lungul principalelor coridoare de transport precum drumul ce leagă orașul Nehoiu de municipiul Buzău prin DJ 10, sau cel care leagă municipiul Buzău de comuna Lopătari prin DN 203K.

Județul Buzău este unul eterogen din punct de vedere al modului de utilizare al terenurilor, principalul factor de influență fiind relieful său. Astfel, în zona montană din partea de nord-vest a județului regăsim unități administrativ-teritoriale cu o pondere foarte redusă a terenurilor agricole (de exemplu comunele Siriu și Gura Teghii – sub 15% suprafața administrativă totală), în timp ce în partea centrală și de sud-est, ponderea terenurilor cu destinație agricolă trece în unele comune de 95% din suprafața totală (de exemplu comunele Bălăceanu – 95,08%, Cochirleanca – 95,37%, Florica

---

<sup>13</sup> Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est, 2014-2020

– 97,48%, Padina – 96,30%, Scutelnici – 95,58%, Smeeni – 95,22%, Valea Râmnicului – 95,14% sau Ziduri – 95,32%).

De asemenea se poate remarca marcat cu gri închis în tabelul următor o serie de U.A.T.-uri cu un procent ridicat de peste 55% de suprafață neagră agricolă cum ar fi: comunele Siriu, Gura Teghii, Măgura, Mânzălești și orașul Nehoiu. În principal, aceste localități se regăsesc în zona de nord a județului.

**TABEL 86: MODUL DE UTILIZARE A TERENURILOR (HA) PE PRINCIPALELE DESTINAȚII ÎN ANUL 2014**

UAT	SUPRAFAȚA TOTALĂ	SUPRAFAȚA AGRICOLĂ	% AGRICOL	SUPRAFAȚA NEAGRĂ AGRICOLĂ	% NEAGRĂ AGRICOL
Municipiul Buzău	8.128	5.504	67,72	2.624	32,28
Municipiul Râmnicu Sărat	5.246	3.672	70,00	1.574	30,00
Oraș Nehoiu	11.276	4.627	41,03	6.649	58,97
Oraș Pătârlagele	7.979	3.811	47,76	4.168	52,24
Oraș Pogoanele	12.368	11.404	92,21	964	7,79
Comuna Amaru	6.768	6.271	92,66	497	7,34
Comuna Bălăceanu	3.152	2.997	95,08	155	4,92
Comuna Balta Alba	8.471	6.411	75,68	2.060	24,32
Comuna Beceni	7.683	5.287	68,81	2.396	31,19
Comuna Berca	7.345	4.642	63,20	2.703	36,80
Comuna Bisoca	7.268	2.768	38,08	4.500	61,92
Comuna Blăjani	2.280	1.610	70,61	670	29,39
Comuna Boldu	7.149	6.635	92,81	514	7,19
Comuna Bozioru	3.681	1.619	43,98	2.062	56,02
Comuna Brădeanu	7.524	7.129	94,75	395	5,25
Comuna Brăești	4.670	2.230	47,75	2.440	52,25
Comuna Breaza	5.003	2.333	46,63	2.670	53,37
Comuna Buda	4.406	2.316	52,56	2.090	47,44
Comuna C. A. Rosetti	11.141	9.875	88,64	1.266	11,36
Comuna Calvini	5.916	2.645	44,71	3.271	55,29
Comuna Cănești	3.102	1.428	46,03	1.674	53,97
Comuna Cătina	3.796	1.722	45,36	2.074	54,64
Comuna Cernătești	5.055	3.487	68,98	1.568	31,02
Comuna Chiliile	3.566	1.872	52,50	1.694	47,50
Comuna Chiojdu	12.841	4.390	34,19	8.451	65,81



UAT	SUPRAFAȚA TOTALĂ	SUPRAFAȚA AGRICOLĂ	% AGRICOL	SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ	% NEAGRICOL
Comuna Cilibia	4.972	4.310	86,69	662	13,31
Comuna Cislău	6.120	2.098	34,28	4.022	65,72
Comuna Cochirleanca	7.793	7.432	95,37	361	4,63
Comuna Colți	3.487	1.335	38,29	2.152	61,71
Comuna Costești	5.710	5.327	93,29	383	6,71
Comuna Cozieni	5.558	3.396	61,10	2.162	38,90
Comuna Florica	4.368	4.258	97,48	110	2,52
Comuna Gălbinași	7.710	6.834	88,64	876	11,36
Comuna Gherăseni	5.142	4.493	87,38	649	12,62
Comuna Ghergheasa	5.583	5.175	92,69	408	7,31
Comuna Glodeanu Sărat	5.902	5.435	92,09	467	7,91
Comuna Glodeanu Siliștea	9.819	9.268	94,39	551	5,61
Comuna Grebănu	5.737	4.216	73,49	1.521	26,51
Comuna Gura Teghii	46.619	6.967	14,94	39.652	85,06
Comuna Largu	4.193	3.316	79,08	877	20,92
Comuna Lopătari	10.332	3.649	35,32	6.683	64,68
Comuna Luciu	8.674	7.798	89,90	876	10,10
Comuna Măgura	2.690	649	24,13	2.041	75,87
Comuna Mânzălești	9.494	2.839	29,90	6.655	70,10
Comuna Mărăcineni	3.037	2.322	76,46	715	23,54
Comuna Mărgăritești	2.300	1.854	80,61	446	19,39
Comuna Merei	9.890	7.089	71,68	2.801	28,32
Comuna Mihăilești	2.689	2.271	84,46	418	15,54
Comuna Movila Banului	6.732	6.277	93,24	455	6,76
Comuna Murgești	2.942	2.025	68,83	917	31,17
Comuna Năeni	4.413	2.727	61,79	1.686	38,21
Comuna Odăile	3.597	2.521	70,09	1.076	29,91
Comuna Padina	18.901	18.201	96,30	700	3,70
Comuna Pănătău	5.063	3.152	62,26	1.911	37,74
Comuna Parдоși	2.265	1.523	67,24	742	32,76



UAT	SUPRAFAȚA TOTALĂ	SUPRAFAȚA AGRICOLĂ	% AGRICOL	SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ	% NEAGRICOL
Comuna Pârscov	5.810	3.499	60,22	2.311	39,78
Comuna Pietroasele	5.586	3.865	69,19	1.721	30,81
Comuna Podgoria	5.160	3.789	73,43	1.371	26,57
Comuna Poșta Câlnău	8.114	7.569	93,28	545	6,72
Comuna Puiеști	10.017	9.039	90,24	978	9,76
Comuna Racovițeni	3.301	2.775	84,07	526	15,93
Comuna Râmnicelu	4.847	4.444	91,69	403	8,31
Comuna Robeasca	2.602	2.041	78,44	561	21,56
Comuna Rușețu	10.183	8.555	84,01	1.628	15,99
Comuna Săgeata	10.218	9.164	89,68	1.054	10,32
Comuna Săhăteni	7.044	6.574	93,33	470	6,67
Comuna Săpoca	2.578	1.952	75,72	626	24,28
Comuna Sărulești	3.365	1.998	59,38	1.367	40,62
Comuna Scorțoasa	9.595	6.880	71,70	2.715	28,30
Comuna Scutelnici	6.771	6.472	95,58	299	4,42
Comuna Siriu	22.231	2.936	13,21	19.295	86,79
Comuna Smeeni	10.458	9.958	95,22	500	4,78
Comuna Stâlpu	4.277	4.037	94,39	240	5,61
Comuna Țintești	7.197	6.216	86,37	981	13,63
Comuna Tisău	9.892	1.962	19,83	7.930	80,17
Comuna Topliceni	6.727	3.115	46,31	3.612	53,69
Comuna Ulmeni	3.656	3.376	92,34	280	7,66
Comuna Unguriu	1.607	747	46,48	860	53,52
Comuna Vadu Pașii	8.320	7.282	87,52	1.038	12,48
Comuna Vâlcelele	4.770	4.517	94,70	253	5,30
Comuna Valea Râmnicului	5.840	5.556	95,14	284	4,86
Comuna Valea Salciei	3.230	1.555	48,14	1.675	51,86
Comuna Vernești	9.473	5.141	54,27	4.332	45,73
Comuna Vintilă Vodă	6.807	4.562	67,02	2.245	32,98
Comuna Viperești	6.626	2.392	36,10	4.234	63,90

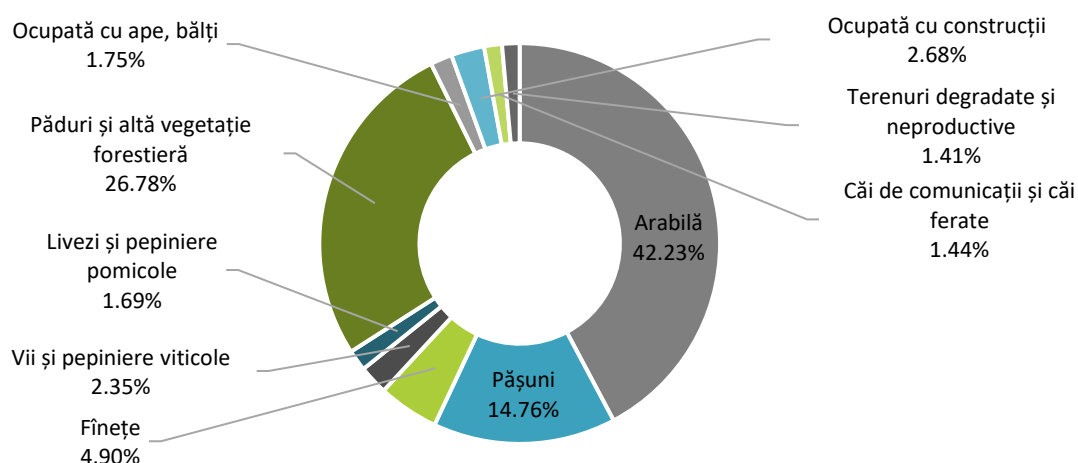
UAT	SUPRAFAȚA TOTALĂ	SUPRAFAȚA AGRICOLĂ	% AGRICOL	SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ	% NEAGRICOL
Comuna Zărnești	7.819	6.750	86,33	1.069	13,67
Comuna Ziduri	8.588	8.186	95,32	402	4,68
<b>TOTAL</b>	<b>610.255</b>	<b>402.346</b>	<b>65,93</b>	<b>207.909</b>	<b>34,07</b>

Sursa: INS TEMPO Online

Oglinzile de apă reprezintă resurse hidrografice semnificative, care sunt distribuite pe o întindere ridicată a teritoriului județului Buzău. În timp ce unitățile administrativ teritoriale ale județului sunt acoperite între 0.5% și 20% de ape și bălți, cele mai ridicate valori se înregistrează în Balta Albă (16,41%), Mihăilești (11,34%), Robeasca (8,84%), Măgura (8,62%) și Luciu (5,98%). Cu toate acestea, ape minerale sulfuroase, feruginoase, clorosodice, uneori bogate în iod, se află și pe teritoriul comunelor Siriu, Balta Albă sau Lopătari.

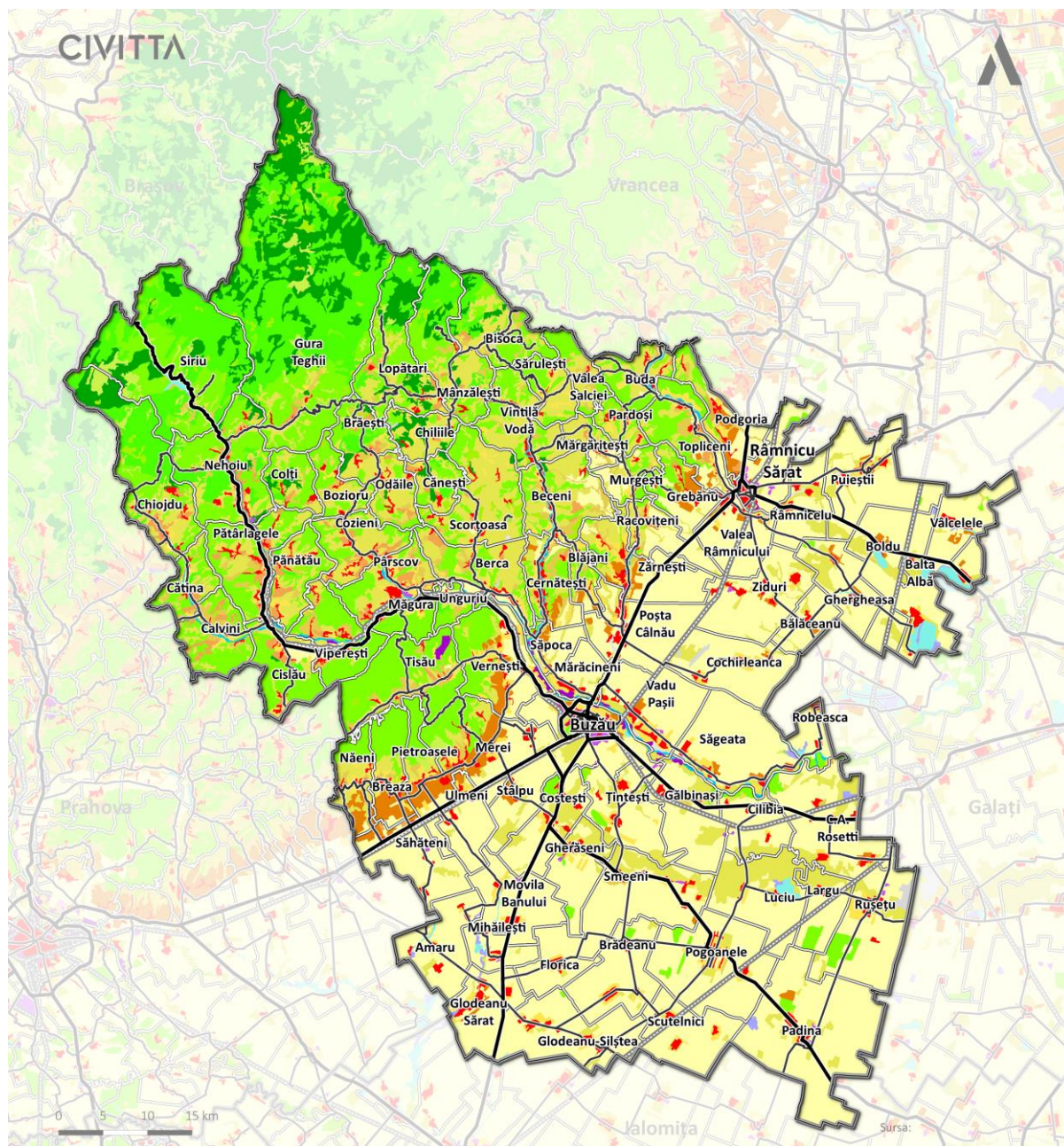
Per ansamblu, pentru anul 2014, din totalul suprafeței județului Buzău (610.255 mii de hectare), terenurile arabile (257.719 mii de hectare) reprezintă 42,23% din suprafață, iar pădurile și altă vegetație forestieră (163.432 mii de hectare) reprezintă 26,78%. Suprafața ocupată de pășuni este de circa 90.000 mii de hectare reprezentând 14,76%, urmată de fânețe cu o suprafață de circa 30.000 de mii de hectare, aproape 5% din suprafața totală. Terenurile ocupate cu construcții reprezintă doar 2,68% din teritoriu cu o suprafață ocupată de 16.354 de mii de hectare, urmate de viile și pepinierele viticole care ocupă o suprafață de 14.360 de mii de hectare, adică 2,35%. Suprafața terenurilor ocupată cu ape sau bălți (10.707 mii de hectare), livezi și pepiniere viticole (10.337 mii de hectare), căi de comunicații și căi ferate (8.784 mii de hectare) și terenurile degradate și neproductive (8.632 mii de hectare) ocupă o suprafață redusă în teritoriu, având un procent sub 2%.

**FIGURA 36: SUPRAFAȚA FONDULUI FUNCAR DUPĂ MODUL DE FOLOSINȚĂ ÎN ANUL 2014**



Sursa: INS TEMPO Online

FIGURA 37: ZONIFICAREA TERITORIULUI OCUPAT DE JUDEȚUL BUZĂU ÎN ANUL 2018



- |  |   |   |
|--|---|---|
| Zonificarea teritoriului cf. Corine Landcover 2018   |   |   |
| <span style="color: red;">■</span> Spațiu urban continuu   | <span style="color: yellow;">■</span> Terenuri arabile neirigate                                    | <span style="color: green;">■</span> Păduri mixte                   |
| <span style="color: orange;">■</span> Spațiu urban discontinuu și spațiu rural                   | <span style="color: brown;">■</span> Vii  | <span style="color: lightgreen;">■</span> Pajiști naturale          |
| <span style="color: purple;">■</span> Unități industriale sau comerciale                         | <span style="color: tan;">■</span> Plantații de pomi fructiferi și arbuști                          | <span style="color: limegreen;">■</span> Vegetație sclerofila       |
| <span style="color: darkred;">■</span> Rețea de căi de comunicație și terenuri asociate acestora | <span style="color: gold;">■</span> Pășuni  | <span style="color: yellowgreen;">■</span> Tranzație pădure-tufăriș |
| <span style="color: magenta;">■</span> Zone de extracție a minereurilor                          | <span style="color: yellow;">■</span> Zone de culturi complexe                                      | <span style="color: grey;">■</span> Plaje, dune, nisipuri           |
| <span style="color: pink;">■</span> Zone de construcție  | <span style="color: olive;">■</span> Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală | <span style="color: blue;">■</span> Mlaștini interioare             |
| <span style="color: lightpink;">■</span> Zone urbane verzi                                       | <span style="color: lightgreen;">■</span> Păduri de foioase   | <span style="color: cyan;">■</span> Cursuri de apă                  |
|  | <span style="color: darkgreen;">■</span> Păduri de conifere   | <span style="color: lightblue;">■</span> Corpuri de apă             |

Sursa: CORINE Land Cover

Din punct de vedere al tipului de proprietate, la nivelul județului Buzău pentru anul 2014, aproximativ 79,89% dintre terenuri sunt deținute de proprietari privați și doar 20,11% sunt proprietate publică. Cele mai ridicate valori din punct de vedere al proprietății private sunt asupra



terenurilor cu destinație arabilă, pe când în cazul terenurilor aflate în proprietate publică, ponderea cea mai ridicată este înregistrată de terenurile ocupate de păduri și altă vegetație forestieră.

**TABEL 87: TERENURILE DIN JUDEȚUL BUZĂU, DUPĂ MODUL DE UTILIZARE ȘI FORMA DE PROPRIETATE ÎN ANUL 2014**

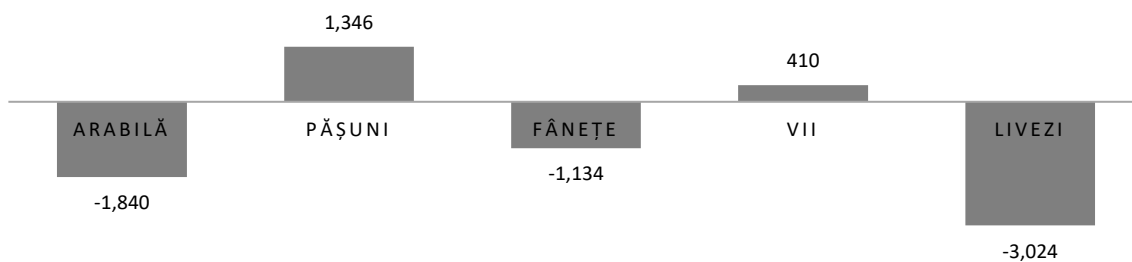
TERENURI DUPĂ DESTINAȚIE	SUPRAFAȚĂ TOTALĂ	PROPRIETATE PRIVATĂ	PROPRIETATE PUBLICĂ
Arabilă	257.719	249.734	7.985
Pășuni	90.053	86.480	3.573
Fînețe	29.877	28.797	1.080
Vii și pepiniere viticole	14.360	14.177	183
Livezi și pepiniere pomicele	10.337	10.122	215
Păduri și altă vegetație forestieră	163.432	79.951	83.481
Ocupată cu ape, bălți	10.707	1.624	9.083
Ocupată cu construcții	16.354	14.017	2.337
Căi de comunicații și căi ferate	8.784	21	8.763
Terenuri degradate și neproductive	8.632	2.610	6.022
<b>TOTAL</b>	<b>610.255</b>	<b>487.533</b>	<b>122.722</b>

Sursa: INS TEMPO Online

În ceea ce privește dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014, la nivelul județului Buzău nu se înregistrează modificări majore. Astfel, suprafețele cu destinație agricolă înregistrau în anul 1990 o suprafață totală de 406.588 hectare spre deosebire de anul 2014 când s-a înregistrat o suprafață totală de 402.346 hectare, reprezentând o scădere cu -1,05% în anul 2014 față de anul 1990. Suprafețele cu destinație agricolă s-au redus cu circa 4.242 hectare într-o perioadă de 24 de ani.

Deși suprafețele agricole din județ nu au cunoscut modificări substanțiale în această perioadă, totuși se poate observa că în cazul anumitor categorii, acestea au înregistrat creșteri. Acesta este cazul pășunilor de exemplu, care au înregistrat o creștere de 1.346 hectare și cazul viilor și pepinierele viticole care au înregistrat la rândul lor o creștere de 410 hectare. În același timp, se poate observa și faptul că cele mai mari modificări negative sunt în cazul livezilor și a terenurilor arabile care au înregistrat scăderi substanțiale în perioada 1990-2014, cel mai mult fiind înregistrat în cazul livezilor care au pierdut cu până la 3.024 hectare din 1990 până în 2014.

FIGURA 38: DINAMICA MODULUI DE UTILIZARE A TERENURILOR ÎN PERIOADA 1990-2014



Sursa: INS TEMPO Online

În același timp, pe lângă aceste aspecte, de interes pentru zonificarea și dezvoltarea teritorială a județului Buzău este și **intensitatea de utilizare a terenurilor** care poate da indicații despre eficiența utilizării resurselor locale de teren. Conform Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României (2013), în cadrul studiului nr.17 „Caracteristicile localităților urbane și rurale” se propune eficientizarea utilizării prudente și ecologice a teritoriului, ca resursă principală a dezvoltării. Studiul propune în acest sens doi indici, respectiv indicii POTA și indicii PITA.

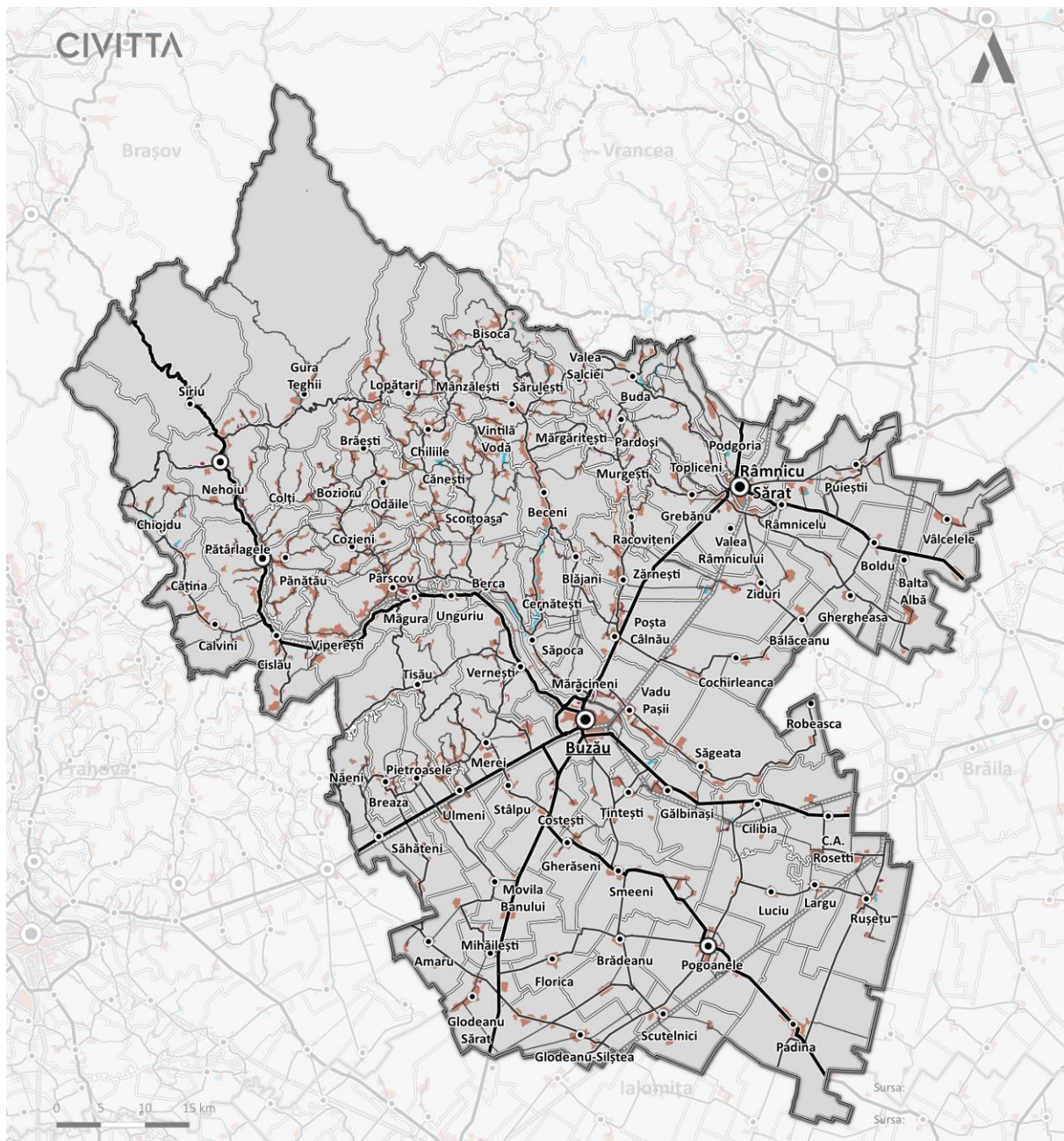
Pentru analiza situației utilizării terenului, indicii POTA, procentul de ocupare a teritoriului administrativ, reprezintă suprafața ocupată de construcții și căi de comunicații raportată la suprafața teritoriului administrativ al UAT.

Indicele POTA are o valoare medie la nivelul județului Buzău de 4,1%, însă prezintă variațiuni majore de la o unitate administrativ teritorială la alta, acesta fiind în general mult mai ridicat în mediul urban. Astfel, pentru municipiul Buzău indicele POTA înregistrează o valoare de 26,2% din totalul teritoriului, iar pentru municipiul Râmnicu Sărat, o valoare de 21,6% din totalul teritoriului.

Cu toate acestea, deși reprezintă din punct de vedere administrativ localități de rangul III, respectiv orașe, UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele înregistrează valori scăzute ale indicelui POTA. Astfel, pentru orașul Nehoiu construcțiile și căile de comunicații ocupă doar 3,8% din suprafața administrativă a acestuia, iar orașul Pogoanele înregistrează o valoare apropiată de 3,6% ocupată cu construcții și căi de comunicații. În ceea ce privește orașul Pătârlagele, construcțiile și căile de comunicații ocupă o suprafață mai mare, respectiv 5,1% din suprafața administrativă a acestuia.

În același timp, la nivel rural, localitatea Mărăcineni înregistrează o valoare de 11,2%, dată fiind suprafața administrativă redusă a acesteia (3.037 mii hectare) și configurația așezării, cu un caracter relativ împrăștiat, care face ca suprafața ocupată de construcții și căi de comunicații să fie destul de mare. În celelalte așezări rurale, indicele POTA nu trece de 7,6%, majoritatea terenurilor fiind de tip agricol și forestier. Valorile minime se înregistrează în zona montană, sub 1,5%, spre exemplu în Gura Teghii (0,7%) și Siriu (1,3%), localități care dispun de un fond forestier foarte vast și de așezări în văile cursurilor de apă.

FIGURA 39: PRINCIPALELE ZONE DE EXPANSIUNE TERITORIALĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU



- |  |   |  |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită județ</li> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Reteaua de localități (rang cf. legii 350-2001)</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 2px solid black; border-radius: 50%; margin-right: 5px;"></span> II</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; border-radius: 50%; margin-right: 5px;"></span> III</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> IV</li> </ul> | <p>Infrastructură de transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Cale ferată</li> <li><span style="border-bottom: 3px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum național</li> <li><span style="border-bottom: 1px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum județean</li> </ul> | <p>Procesul de expansiune al zonelor construite cf. CLC 1990 - 2006 - 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #c07040; margin-right: 5px;"></span> Zone construite - anul 1990</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #0070c0; margin-right: 5px;"></span> Zone construite anul 2006</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #a02020; margin-right: 5px;"></span> Zone construite - anul 2018</li> </ul> |
|--|---|--|

Sursa: CLC 2006 – 2012 – 2018



Pentru controlul propunerilor de dezvoltare, indicele PITA, procentul teritoriului intravilan din teritoriul administrativ reprezintă suprafața teritoriului intravilan propus prin PUG raportată la suprafața teritoriului administrativ al UAT.

Indicele PITA a putut fi calculat la nivelul județului Buzău doar pentru municipiile și orașele acestuia. Astfel, orașele Nehoiu (3,99%), Pătârlagele (2,67%) și Pogoanele (7,25%) înregistrează valori scăzute ale indicelui PITA, fiind ușor apropiate de valorile înregistrate în cazul indicelui POTA. În același timp, la nivelul municipiilor se înregistrează valori mult mai ridicate. Astfel, 58,07% din suprafața administrativă a municipiului Buzău se află deja în intravilan, însă orașul încă mai dispune de rezerve importante de teren pentru extindere. Această situație este specifică majorității orașelor mari din țară și a încurajat procesul de suburbanizare din ultimele decenii, lucru vizibil în cazul unor localități alipite de municipiu care s-au dezvoltat mai rapid. Acesta este urmat de municipiul Râmnicu Sărat unde indicele PITA înregistrează o valoare de doar 17,59% din suprafața totală a municipiului, fapt ce indică o utilizare eficientă a terenului, dar și o eventuală posibilitate de extindere.

Principalele **zone de expansiune teritorială** se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, în lungul principalelor căi de comunicație precum și în orașe precum Nehoiu, Pătârlagele sau Pogoanele. Cele mai vizibile zone de expansiune pentru perioada 1990-2006 se află la nivelul unităților administrativ teritoriale precum: municipiul Buzău, municipiul Râmnicu Sărat, orașul Pogoanele sau comunele Buda, Sărulești, Bisoca, Gura Teghii, Chiojdu, Cozieni, Scorțoasa, Cernătești, Săpoca, Sătuc, Luciu, Rușețu și Ziduri. Pentru perioada 2006-2018, cele mai vizibile zone de expansiune se află la nivelul unităților administrativ teritoriale precum: municipiul Buzău, orașele Nehoiu și Pătârlagele sau comunele Siriu, Cozieni, Pârscov, Mărăcineni, Vadu Pașii, Costești, Săhăteni, Smeeni, Gălbinași, Pardoși, Valea Râmnicului, Rușețu, Glodeanu-Silișteea, Vernești, Râmnicelu și Vâlcelele.

## 7. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

### 7.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII TERITORIALE

#### LOCALIZARE, CADRU NATURAL SI MEDIU

Județul Buzău este încadrat de Nomenclatorul Comun al Unităților Teritoriale de Statistică (NUTS) la nivelul 3 (zone cu o populație între 150.000 și 800.000 de locuitori și care pot fi județe, oblasturi, departamente etc) și face parte din Regiunea de dezvoltare Sud-Est (nivelul 2, regiuni cu o populație între 800.000 și 3.000.000 de locuitori), alături de județele Brăila, Constanța, Galați, Tulcea și Vrancea.

Acesta se situează în partea de sud-est a României (în sud-estul Carpaților Orientali, poziționat pe cursul superior și mijlociu al râului Buzău), respectiv în zona de vest a Regiunii Sud-Est (între 44°44' și 45°49' latitudine nordică și între 26°04' și 27°26' longitudine estică). Se învecinează cu județele Brașov și Covasna la nord-vest, Vrancea la nord –est, Brăila la est, Ialomița la sud și județul Prahova la vest. Județul se află la limita dintre arcul Carpaților și Câmpia Română, respectiv la granița cu provinciile istorice românești Moldova și Transilvania, acesta făcând parte din regiunea Muntenia.

Cu o suprafață de 6.102,55 km<sup>2</sup> (17% din Regiunea Sud-Est, respectiv 2,6% din cea a României), județul se întinde pe aproape tot bazinul hidrografic al râului Buzău care izvorăște din curbura Carpaților. Având în vedere mărimea județelor din Regiunea Sud-Est, acesta se clasează pe locul al treilea după județele Tulcea și Constanța (și pe locul 17 la nivel național).

Climatul este temperat-continental, verile sunt fierbinți, iar iernile sunt geroase. În ceea ce privește caracteristicile geologice și relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale unităților de relief constituite din Carpații de Curbură, Subcarpații de Curbură și Câmpia Română. Rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), fiecare cu tributarii aferenți.

În consecință, județul Buzău prezintă un caracter variat, care acoperă diverse forme de relief, de munte, deal și câmpie, însă este marcat de prezența unor zone specifice atât datorită elementelor de cadru natural, cât și a activităților economice ce pot determina o serie de avantaje sau condiționări în gestionarea și dezvoltarea teritoriului. Este foarte important ca orice viitoare intervenție majoră în acest areal să urmărească valorificarea sustenabilă a resurselor naturale și antropice locale, precum și utilizarea eficientă a rezervelor de teren din cadrul localităților pentru a atinge un nivel cât mai înalt de dezvoltare economică, dar și pentru a asigura un cadru sănătos de trai pentru comunitatea locală.

Analiza factorilor de mediu a pus în evidență o serie de disfuncționalități la nivelul calității aerului, apei și solului, determinate de poluare. Astfel, principalele domenii sursă de poluare a aerului, în 2017, au fost activitățile antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenti.

Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a fost în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole, iar posibilele surse de poluare pentru apele subterane sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate.

Presiunile asupra stării de calitate a solurilor sunt reprezentate de utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor, etc. Totodată, deversările de substanțe chimice periculoase, depozitățile de deșeuri de toate categoriile, tratamentele și fertilizările necorespunzătoare, făcute fără fundamentare agro-pedologică, agrotehnică, conferă imaginea completă a impactului produs de activitatea antropică asupra calității solului. La acestea se adaugă degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), etc.

### **PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE**

Pe teritoriul județului Buzău există în prezent 3 categorii principale de arii naturale protejate, a căror suprafață totală este estimată la circa 787,75 km<sup>2</sup> (12,90% din suprafața județului):

- Arii naturale protejate de interes comunitar, ce cuprind 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică);
- Arii naturale protejate de interes național, ce includ 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii, declarate prin legea 5/2000;
- Arii naturale protejate de interes județean, ce includ 9 rezervații și monumente ale naturii, cu o suprafață totală de 1142 ha.

În ceea ce privește patrimoniul construit, conform LMI 2015, județul Buzău are un patrimoniu semnificativ, ce conține 493 Monumente de arheologie (categoria I), 321 Monumente de arhitectură (categoria II), și 54 Monumente de for public, memoriale (categoriile III, IV). Din totalul acestora, 126 de obiective sunt de interes național.

Accesul către aceste obiective de patrimoniu va trebui îmbunătățit, prin măsuri de reabilitare a drumurilor de acces existente și realizarea unor noi drumuri, care să țină cont de valorile construite și de peisaj, fără a le aduce prejudicii. Zonele de dezvoltare și punere în valoare a patrimoniului cultural din județul Buzău se vor determina prin suprapunerea hărților cu valori de patrimoniu arheologic și construit, completate de hărțile cu patrimoniul natural protejat și de zonele cu valori etnografice, sau cu patrimoniu imaterial, pentru a fundamenta politica și strategiile de dezvoltare durabilă a județului.

Patrimoniul rural rămâne un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Sunt menționate numai un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de valori în cadrul PATN- Secțiunea III, Zone protejate, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală : comunele Bozioru, Merei, Tisău și Vernești . Luând însă în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini -Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam(N), Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Analiza unităților de peisaj reliefează bogăția, varietatea și unicitatea factorilor biotici și abiotici. Factorii antropici reflectă faptul că acest teritoriu a fost locuit fapt ilustrat de numărul preponderent ridicat de vestigii arheologice înscrise în LMI 2015 și RAN (Cat. I). Monumentele istorice de categoria II și III-IV vin să completeze calitatea factorilor abiotici și biotici.

Din punct de vedere al distribuției spațiale a unităților de peisaj, acestea se constituie astfel: Unitățile de peisaj 1 și 2 dețin majoritatea factorilor care definesc peisajul județului Buzău. Masivele muntoase, rețeaua hidrografică, râuri și lacuri, cu elementele de unicat precum Vulcanii Noroioși, Focul Viu, Colțul de Sare, resursa naturală a chilimbarului conturează în culori dominante, peisajul județului, fiind fi elemente care au stat la baza rețelei traseelor turistice. Unitatea 2 de peisaj conține și stațiunea balneară Sărata Monteoru, care împreună cu vestigiile arheologice ale Dealului Istriței și cu Mânăstirea Ciolanu și taberele de creație, încheagă un nod cu valoare culturală ridicată și un obiectiv turistic accesibil din rețeaua rutieră și feroviară.

Unitatea de peisaj 3 cuprinde Culoarul râului Buzău, având ca părți componente și depresiunile: Depresiunea Pătârlagele, Depresiunea Cislău, Depresiunea Pârscov, iar Unitatea de peisaj 4 se suprapune pe zona Câmpiei Române, cuprinzând Câmpia Istriței, Câmpia Titu-Sărata, Câmpia Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului), Câmpia Buzăului, Valea Călmățui (nord), Valea Sărata (vest).

Patrimoniul imaterial (tradițiile, meșteșuguri, obiceiurile, muzica, dansul) va completa programele de interpretare și prezentare a siturilor patrimoniale, urmând să aducă în conștiința publicului problemele și necesitatea conservării și restaurării patrimoniului (de valoare locală sau națională), să aducă beneficii echitabile și durabile tuturor actorilor implicați.

### **INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE**

Gradul de racordare a locuințelor la rețelele de distribuție a apei potabile în sistem centralizat existente în județ era de 65,35% la nivelul anului 2017, cu 28,92% mai mare decât în perioada anterioară de planificare, păstrându-se aceleași diferențe între zona urbană și cea rurală, și rămânând în continuare la un nivel relativ scăzut și depărtat de țintele propuse pentru întreaga populație a județului. În 14 comune nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc).

Chiar dacă gradul de creștere a lungimii totale simple a rețelei de distribuție a apei potabile în perioada 2012-2017 a fost estimat la 28,92%, este în continuare nevoie de investiții în acest sector pentru atingerea dezideratului de racordare în proporție de 100% din populația județului.

În mediul rural, în general, nu există rețele de canalizare, la nivelul anului 2017 fiind raportate sisteme de canalizare numai pentru 14 comune din cele 82 comune din județ. Gradul de acoperire cu rețele de canalizare, estimat la o valoare de 41,15% în anul 2017, este nesatisfăcător, necesitând în continuare investiții pentru extinderea acestora sau retehnologizarea și modernizarea celor existente.

În perioada analizată pentru majoritatea stațiilor de epurare deținute de operatorul regional de apă au fost realizate investiții, la nivelul anului 2017 fiind asigurată epurarea terțiară pentru întregul volum de ape uzate urbane evacuate în receptori naturali, odată cu înregistrarea unei creșteri și în ceea ce privește eficiența epurării și încadrării indicatorilor de calitate monitorizați în limitele prevăzute pentru indicatorii de calitate impuși prin legislație.

Liniile de transport a energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor 80, nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent, starea tehnică a unora este necorespunzătoare, unele echipamente și materiale prezentând un grad înaintat de uzură și caracteristici tehnice depășite. Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare au o uzură fizică morală înaintată. Există localități în care extinderea extravilanului, a condus la construirea unor cartiere de locuințe unde autoritățile locale trebuie să asigure alimentarea cu energie electrică.

Cea mai importantă disfuncționalitate care se manifestă în exploatarea rețelelor de transport gaze naturale o constituie nerespectarea distanțelor minime de siguranță față de aceste conducte. Această situație a apărut după 1989 ca urmare a realizării construcțiilor în zone nou incluse în intravilan sau chiar în extravilan. De multe ori, astfel de construcții au fost sau se dorește a fi realizate pe terenuri care au trecut de la un proprietar la altul prin tranzacții succesive, fără ca ultimul proprietar să cunoască servituțile terenului achiziționat sau fără să fie controlat suficient de către primăria respectivă. Este de subliniat faptul că în cazul în care primăria cunoaște traseul conductelor, acesta trebuie determinat cu exactitate pe teren cu ajutorul detectorului de conducte de către personalul calificat al regiunilor de Exploatare Conducte Magistrale de Gaze Naturale (E.C.M.G.N) Brăila și, respectiv, București (acesta pentru conductele de transport de la Urziceni spre București).

## REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

Mediul urban din județul Buzău se supune tendinței naționale de depopulare. Dacă în cadrul municipiilor a fost constatată o descreștere sub media urbană de 9,8%, în cadrul orașelor din județ situația a fost mai puțin favorabilă, cu descreșteri ale populației de aproximativ 12% fiecare în intervalul 2008-2020. În același timp, chiar dacă situația îmbătrânirii demografice este mai bună decât în mediul rural, valoarea acesteia este totuși mai ridicată decât media națională. În mediul urban din județul Buzău, în anul 2018, rata sporului natural era similară cu media națională de -2,6, situație mai favorabilă decât în mediul rural. În ceea ce privește sporul migratoriu la nivel județean, acesta a fost negativ în anul 2018, cu o valoare de -1487, cea mai mare parte pe fondul migrației negative înregistrate în mediul urban.

Se observă faptul că în județul Buzău nivelul de dezvoltare din perspectiva policentricității este foarte redus, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare. Acest dezechilibru, care are ca efect conturarea unui sistem urban monocentric, este accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ. Problema cea mai accentuată este remarcată în cazul așezărilor de rang III, reprezentate de cele 3 orașe, care nu au capacitatea administrativă, economică, demografică etc. de a echilibra rețeaua de localități în primă etapă la nivel local, cu atât mai mult la nivel regional ca viziune pe termen lung. Deși se urmărește ca două dintre acestea să fie clasificate ca pol local de dezvoltare locală în cazul orașului Nehoiu, respectiv centru de creștere în cazul orașului Pogoanele, nivelul de impact la scara județului rămâne foarte redus, cu atât mai mult cu cât toate cele 3 orașe au caracter preponderent rural.

Orașul Nehoiu îndeplinește criteriul minimal de definire referitor la numărul de locuitori, dar pentru a-și îndeplini cu succes statutul de oraș sunt necesare acțiuni de creștere a calității vieții locuitorilor cum ar fi investiții în dezvoltarea rețelelor tehnico-edilitare și a spațiului public.

Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor, fiind astfel în pericol de a-și pierde statutul și a deveni comune, ceea ce atrage după sine necesitatea unei reevaluări a sistemului de așezări în ceea ce privește statutul juridic al acestora.

Se remarcă astfel necesitatea dezvoltării unui sistem urban policentric care să permită tuturor așezărilor urbane de la nivelul județului (pe lângă municipiul Buzău) să joace un rol superior celui de interes preponderent local, în scopul de a contribui la îmbunătățirea relațiilor de cooperare economică, socială, culturală, de amenajare a teritoriului, protecție a mediului și echipare tehnico-edilitară.

Mediul rural concentrează majoritatea populației județene, fiind caracterizat per total de fenomene de descreștere a populației, îmbătrânire demografică, spor natural și migratoriu negativ. Aceste probleme de capital uman generează efecte negative precum dificultăți în înlocuirea forței de muncă și o presiune crescândă asupra sistemului de pensii și a serviciilor publice oferite persoanelor de peste 65 de ani.

Peste 57% din populația județului se află în mediul rural. Deși o serie de comune periurbane au câștigat populație în perioada 2008-2020 (Mărcăneni, Râmnicelu, Vadu Pașii, Vernești, Săpoca, Gălbinași, Poșta Câlnău), tendința generală este de depopulare, cu situații severe în cele 10 comune care au sub 1.000 de locuitori fiecare aflate în partea central nordică a județului. Comunele care înregistrează cele mai reduse densități (atât în ceea ce privește calculul raportat la suprafața totală, cât și la zona construită), se concentrează tot în zona de nord-vest a județului, zona de dealuri înalte, astfel că acestea sunt cel mai puțin locuite.

**Comune care prezintă o situație severă, cu disfuncționalități complexe:** Comunele Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești, situate în partea central nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități severe și complexe atât din punct de vedere al situației socio-economice dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat cele mai mari



descreșteri ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean, de peste 30%, din cauza mișcării naturale și a mișcării migratorii. Problemele severe de capital uman continuă cu valori alarmante ale îmbătrânirii demografice, de peste 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Din cauza numărului redus de locuitori, comunele dispun de un număr redus de locuințe – mai puțin de 500 - 600 fiecare – peste 90% dintre acestea nefiind racordate la apă și canalizare, cu majoritatea clădirilor construite din chirpici și paiantă înainte de 1990 și nereabilitate (excepție face comuna Colți unde 85% din locuințe nu sunt racordate la rețele edilitare iar calitatea fondului de locuințe nu este cea mai precară).

Deși rata șomajului a scăzut în perioada 2010-2019 în majoritatea acestor comune (excepție făcând comuna Pardoși unde rata șomajului a crescut), în anul 2019 aici au fost înregistrate printre cele mai ridicate procente de populație șomeră, de peste 14% (excepție făcând comuna Colți unde valoarea acestui indicator a fost de doar 4,7%). În plus, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire.

**Comune care prezintă o situație gravă a disfuncționalităților:** Comunele **Bozioru, Cănești și Valea Salciei** situate în partea nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități grave atât din punct de vedere al situației socio-economice, dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat printre cele mai reduse densități ale populației raportate atât la suprafața UAT-urilor, cât și la suprafața zonelor construite. Adicional, au fost constatate descreșteri între 20% și 30% ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean. Problemele de capital uman continuă cu valori foarte mari ale îmbătrânirii demografice, între 2.000 și 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri. Comunele se încadrează în categoria localităților lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, iar pe teritoriul acestora nu există cabinete medicale de familie sau medici, nici farmacii sau puncte farmaceutice.

## 7.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în continuare:

DISFUNCȚIONALITĂȚI	PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE
<b>CALITATEA AERULUI</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poluarea atmosferei din cauza emisiilor generate de activitățile industriale și instalațiile mari de ardere, de sistemele de încălzire</li> <li>• Poluarea atmosferei generată de traficul rutier și de starea necorespunzătoare a căilor de transport</li> <li>• Poluarea atmosferei de la depozitele de dejectii animaliere provenite de la complexele de creștere a porcilor și de la fermele de păsări</li> <li>• Poluarea atmosferei ca urmare a arderii necontrolate a resturilor vegetale din agricultură</li> <li>• Lipsă măsurători calitate aer suficiente pentru a fi valide la nivelul diversilor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducerea emisiilor în atmosferă generate de activitățile industriale și instalațiile mari de ardere, precum și de sistemele de încălzire</li> <li>• Reducerea emisiilor de noxe provenite din traficul rutier</li> <li>• Reducerea poluării aerului de la depozitele de dejectii animaliere</li> <li>• Eliminarea poluării aerului ca urmare a arderilor necontrolate a resturilor vegetale din agricultură</li> <li>• Implementarea unor măsuri de reducere a zgomotului, cât și realizarea unei hărți de zgomot conforme pentru Municipiul Buzău</li> </ul>

<p>poluanți</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Depășiri ale limitelor de zgomot în diverse puncte din județul Buzău</li> </ul>	
<b>CALITATEA APEI</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poluarea apelor de suprafață</li> <li>• Poluarea apelor subterane</li> <li>• Dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducerea deversărilor de nutrienți în corpurile de apă</li> <li>• Informarea populației referitor la calitatea apei potabile</li> <li>• Măsuri pentru dezvoltarea infrastructurii de apă potabilă, cu precădere în zonele rurale, și asigurarea cantității și calității apei potabile</li> <li>• Măsuri pentru realizarea de noi sisteme de colectare și de epurare corespunzătoare a apelor uzate și extinderea/ modernizarea /reabilitarea celor existente</li> <li>• Dezvoltarea unui sistem de monitoring al substanțelor prioritare/prioritar periculoase din mediul acvatic</li> <li>• Decolmatarea canalelor de desecare, irigații și transport și menținerea rolului pentru care au fost proiectate</li> </ul>
<b>CALITATEA SOLULUI</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poluarea solurilor în urma activităților industriale și agricole și a depozitării necorespunzătoare a deșeurilor rezultate</li> <li>• Existența unor amplasamente în care s-au desfășurat, sau încă se desfășoară activități cu potențial de contaminare a solului</li> <li>• Prezența unor terenuri degradate improprii folosințelor agricole</li> <li>• Poluarea solului și a apelor subterane, ca urmare a gestionării inadecvate a dejecțiilor și a substanțelor chimice folosite în agricultură</li> <li>• Degradarea/distrugerea treptată a sistemelor de irigații</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducerea poluării produse sau induse de activitățile industriale și agricole</li> <li>• Reducerea suprafețelor ocupate de situri contaminate și lucrări de remediere/ reconstrucție ecologică a acestora</li> <li>• Ameliorarea calității solului în scopul creșterii capacității productive</li> <li>• Reducerea poluării solului și a apelor subterane din cauza utilizării necorespunzătoare a substanțelor folosite în agricultură</li> <li>• Refacerea și modernizarea sistemelor de irigații, refacerea amenajărilor antierozionale și extinderea acestora, modernizarea lucrărilor de apărare - îndiguire și desecări</li> </ul>
<b>STAREA PĂDURILOR</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suprafețe de fond forestier afectate de despăduriri</li> <li>• Nivel de risc semnificativ (35% din suprafața județului) privind recoltarea ilegală a lemnului</li> <li>• Prezența unor suprafețe ocupate de terenuri degradate și neproductive ce ar putea fi ameliorate prin împăduriri</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrarea durabilă a pădurilor și combaterea tăierilor ilegale</li> <li>• Promovarea măsurilor pentru împădurirea terenurilor degradate</li> <li>• Realizarea perdelelor forestiere de protecție</li> </ul>
<b>MANAGEMENTUL DEȘEURILOR</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grad mai redus de deservire a spațiului rural cu servicii de salubritate, ceea ce conduce la depozitarea necontrolată a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectarea integrală a populației la serviciile de salubritate</li> <li>• Creșterea gradului de colectare selectivă a</li> </ul>

<p>deșeurilor în locuri neamenajate sau în gospodării; 27 UAT-uri fără servicii de salubritate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pondere redusă a cantității de deșeuri colectate selectiv din total deșeuri municipale generate și colectate, predominând colectarea deșeurilor municipale în amestec care ajung la depozitul județean de deșeuri</li> <li>• Grad scăzut de reciclare</li> <li>• Nevalorificarea/valorificarea slabă a deșeurilor</li> <li>• Cantitate semnificativă de deșeuri biodegradabile depozitate</li> <li>• Lipsă instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile</li> <li>• Lipsa colectării separate a deșeurilor periculoase</li> <li>• Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor rezultate din construcții și demolări</li> <li>• Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor industriale</li> <li>• Depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase și nepericuloase</li> <li>• Lipsa/slaba derulare a unor campanii de informare/conștientizare a populației referitor la gestionarea deșeurilor</li> </ul>	<p>deșeurilor municipale și valorificarea materialelor reciclabile</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea ratei de reciclare</li> <li>• Atingerea țintelor de reciclare/valorificare</li> <li>• Reducerea cantității depozitate de deșeuri biodegradabile</li> <li>• Crearea de centre pentru compostarea deșeurilor biodegradabile</li> <li>• Colectarea separată și tratarea corespunzătoare a deșeurilor periculoase menajere</li> <li>• Management corespunzător al deșeurilor din construcții și demolări</li> <li>• Gestionarea durabilă a deșeurilor rezultate din activitățile unităților sanitare</li> <li>• Gestionarea durabilă a deșeurilor industriale</li> <li>• Utilizarea instalațiilor existente de gestionare a deșeurilor</li> <li>• Închiderea și remedierea depozitelor de deșeuri neconforme</li> <li>• Campanii de informare/conștientizare la nivelul populației locale în ceea ce privește gestionarea deșeurilor</li> </ul>
<b>RISCURI NATURALE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Localități afectate de inundații; existența unor zone care necesită lucrări de apărare împotriva acțiunilor distructive a apelor</li> <li>• Lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă</li> <li>• Vulnerabilitate la cutremure</li> <li>• Areale extinse afectate de alunecări de teren în unitatea subcarpatică și montană</li> <li>• Probabilitate ridicată de producere a alunecărilor de teren, mai ales în unitatea subcarpatică</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Măsuri pentru reducerea riscului la inundații</li> <li>• Măsuri pentru reducerea riscului seismic</li> <li>• Măsuri pentru prevenirea producerii alunecărilor de teren și atenuarea efectelor acestora</li> <li>• Elaborare hărți de risc natural la alunecări de teren și planuri de risc detaliate</li> </ul>
<b>RISCURI TEHNOLOGICE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pericol de accidente în care sunt implicate substanțe periculoase</li> <li>• Prezența unor instalații de tip IPPC</li> <li>• Risc de producere a unor poluări accidentale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevenirea amplificării efectelor accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase</li> <li>• Reducerea poluării de la instalațiile de tip IPPC</li> <li>• Reducerea riscurilor producerii de poluări accidentale</li> </ul>

<b>ARII NATURALE PROTEJATE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desfășurarea unor activități antropice cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducerea presiunii antropice din ariile naturale protejate</li> <li>• Menținerea sau restabilirea într-o stare de conservare favorabilă a habitatelor naturale și a speciilor din flora și fauna sălbatică</li> </ul>
<b>PATRIMONIUL CONSTRUIT ȘI PEISAJ</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Degradarea constantă a patrimoniului construit sub acțiunea factorilor de mediu (fenomenele de eroziune, alunecări de teren, inundații, poluare a mediului), sau antropici prin activități economice și sociale, prin inexistența unor măsuri de protecție și restaurare sau lipsei de fonduri pentru protejare/reabilitare</li> <li>• Lipsa delimitărilor zonelor de protecție și a zonelor construite protejate în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG)</li> <li>• Indicarea deficitară a monumentelor în teren</li> <li>• Accesibilitatea dificilă în cazul unor obiective de patrimoniu</li> <li>• Nerespectarea regulamentelor/cadrului normativ existent în operațiuni de intervenții asupra monumentelor; lipsa de coordonare a documentațiilor de urbanism realizate de U.A.T.-urile județului</li> <li>• Insuficienta promovare a itinerariilor culturale și a evenimentelor locale ca parte a peisajului cultural, a zonelor cu peisaj deosebit, pentru identificare de noi nișe de turism</li> <li>• Valorificarea insuficientă a zonelor cu valori etnografice - arhitectura tradițională</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conștientizarea comunităților locale față de valorile teritoriului lor, printr-o bună informare și explicare a acestui patrimoniu</li> <li>• Formarea la nivel local în meseriile tradiționale utilizate în realizarea/restaurarea construcțiilor</li> <li>• Elaborarea - atât pentru zonele centrale cât și pentru zonele cu o densitate mare de valori - a unor documentații de tip PUZ-CP</li> <li>• Realizarea , în afara sistemului național de marcare a monumentelor istorice, a unui sistem de indicare la nivelul întregului județ, a zonelor cu un potențial major din punct de vedere al tuturor categoriilor de patrimoniu (natural, construit, material și imaterial).</li> <li>• Îmbunătățirea accesului către obiectivele de patrimoniu prin măsuri de reabilitare a drumurilor de acces existente și realizarea unor noi drumuri, care să țină cont de valorile construite și de peisaj, fără a le aduce prejudicii</li> <li>• Punerea în valoare in situ a arhitecturii rurale specifice, împreună cu revigorarea meșteșugurilor și utilizarea materialelor tradiționale locale</li> </ul>
<b>ALIMENTARE CU APA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa sistemelor centralizate cu apă în localități ale comunelor</li> <li>• Sisteme de alimentare cu apă în care calitatea apei nu îndeplinește prevederile legale de potabilitate</li> <li>• Rețele distribuție apă cu conducte care trebuie reabilitate</li> <li>• Ponderea populației racordate la rețeaua de alimentare cu apă, la nivelul anului 2018, de circa 65% din populația totală, gradul de conectare fiind mai ridicat în așezările urbane</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extinderea sistemelor existente sau introducerea unor sisteme noi de alimentare cu apă</li> <li>• Realizarea de stații de tratare apă astfel încât apa livrată să îndeplinească condițiile legale de potabilitate</li> <li>• Proiecte de investiții care să prevadă înlocuirea conductelor și redimensionarea, astfel încât să asigure necesarul de apă consumatorilor</li> <li>• Proiecte de investiții care să asigure capacități de înmagazinare conform necesităților consumatorilor</li> </ul>
<b>CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚII DE EPURARE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa rețelelor de canalizare</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extinderea sistemelor de canalizare și epurare</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rata relativ redusă a populației racordate la sistemele de colectare și epurare a apelor uzate (mai puțin de jumătate din populația județului este racordată la sisteme de canalizare, deoarece numai aproximativ 23% dintre UAT-urile din județ dețin astfel de sisteme)</li> <li>• Eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente</li> </ul>	<p>existente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducerea sistemelor de canalizare și stații de epurare în localitățile rurale ale județului cu prioritate în UAT urile cu peste 2000 loc echiv</li> <li>• Reabilitarea sistemelor existente de canalizare și epurare din mediul urban și rural</li> <li>• Delegarea serviciilor de apa canal către operatorul regional de către toate localitățile care fac parte din ADI</li> </ul>
<b>ENERGIE ELECTRICA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Localități rurale neelectrificate</li> <li>• Rețele de transport energie care necesită reparații capitale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reparațiile în rețelele de distribuție de 110 kV</li> <li>• Reparațiile în rețelele de distribuție la medie și joasă tensiune</li> <li>• Modernizările în rețelele de 110 kV, de m.t. și j.t; modernizare linii 20 kV</li> <li>• Electrificări rurale</li> </ul>
<b>GAZE NATURALE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Locuințe neracordate la sistemele de distribuție gaze existente</li> <li>• Lipsa sistemului de gaze în localitățile cu posibilități de racordare la sistemul de transport</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extindere sisteme existente de gaze la locuințele neracordate la sistemul de gaze existent</li> <li>• Introducere sisteme de distribuție gaze naturale în localități rurale cu posibilitate de racordare la sistemul de transport Transgaz</li> <li>• Prevederea în PUG a zonelor de siguranță și protecție pentru conductele de transport;</li> </ul>
<b>REȚEAUA DE LOCALITĂȚI</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistem urban monocentric (municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare), accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ</li> <li>• Scădere a masei demografice urbane în perioada 2008-2020; spor natural și sold migratoriu negative</li> <li>• Orașe ce nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidarea orașelor prin investiții prioritizate în dotări, echipamente, utilități publice și servicii de calitate și care acoperă nevoile locuitorilor și în vederea îndeplinirii indicatorilor minimali din zonele urbane conform legii 351/2001.</li> <li>• Realizarea unei strategii de menținere și/sau atragere a populației tinere.</li> <li>• Formarea personalului din administrația publică pentru accesarea de finanțări nerambursabile</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zone rurale/ localități cu fenomene de depopulare, cu densitate scăzută de populație și fenomene accentuate de îmbătrânire a populației</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizarea unei strategii de gestionarea a problemelor de depopulare a satelor cu o populație de mai mică de 100 de locuitori care sunt în pericol de dezafectare.</li> <li>• Crearea unei rețele județene de programe de îmbătrânire activă și servicii sociale dedicate pentru persoanele vârstnice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zone rurale/ localități afectate de sărăcirea populației, cu rate scăzute de ocupare a populației și a resurselor de muncă, cu rate ridicate ale șomajului</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atragerea de investiții pentru menținerea și atragerea forței de muncă calificate, care să contribuie la dezvoltarea economică a județului.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crearea de oportunități diverse de calificare și recalificare a persoanelor șomere și reintroducerea acestora pe piața muncii</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zone rurale/ localități lipsite de echipări tehnico-edilitare, cu fond construit nevaloros, cu accesibilitate redusă la rețele de învățământ, sănătate, cultură</li> <li>Zone de extindere necontrolată și fenomene de suburbanizare</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creșterea calității vieții și asigurarea confortului în locuințe prin racordarea acestora la rețeaua de alimentare cu apă, canalizare și de alimentare cu gaze naturale și energie electrică.</li> <li>Dezvoltarea de servicii publice pentru toate categoriile de populație din zonele supuse fenomenului de suburbanizare</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zone rurale/ localități greu accesibile sau lipsite de legături corespunzătoare în teritoriu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sporire accesibilității în zonele cu accesibilitate redusă – minimul necesar este reprezentat de asfaltarea drumurilor; respectiv a zonelor cu accesibilitate bună – asigurarea măsurilor de protecție împotriva inundațiilor în special în cazul drumurilor de acces care trec peste o apă</li> </ul>



Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBTINEREA AVIZELOR.  
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE  
2. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

noiembrie 2021



## PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

B. Etapa a-III-a: Documentații pentru obținerea avizelor – Plan de Amenajare a Teritoriului  
Județean Buzău

Partea I: 2. Structura socio-demografică

### Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, șef Serviciu, p. Arhitect Șef

### Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ioana Ivanov'.



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sorina Racoviceanu'.





Noiembrie 2021

## Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU

### B. Etapa a-II – a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău Partea I: 2. Structura socio-demografică


#### Conducerea proiectului

<p><b>Management contract:</b>                  urb. Ioana Ivanov                  șef proiect,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A</p> <p>urb. Daiana Ghintuială                  coordonator tehnic,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator                  echipă de elaborare a documentației                  PATJ:</b>                  dr. arh. Niculae Tarălungă,                  SC I.H.S. Romania SRL</p>		
--	---	---

#### S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și                  urbanismului</b>                  dr. Sorina Racoviceanu,                  specialist urbanist</p>		
<p><b>Domeniul socio-demografic</b>                  dr. Cristian Tălângă,                  specialist sociologie urbană și                  demografie</p> <p>dr. Daniela Zamfir,                  specialist geograf</p> <p>dr. Ilinca-Valentina Stoica,                  specialist geograf</p>		

#### S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul                  IT și aplicații GIS</b></p> <p>dr. urb. Reinhold Stadler</p> <p>urb. Ana Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p>		
--	---	--



# CUPRINS

<b>INTRODUCERE .....</b>	<b>6</b>
<b>1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC .....</b>	<b>7</b>
1.1. Distribuția spațială a populației .....	7
1.2. Evoluția populației .....	9
1.3. dinamica populației .....	11
1.4. Comportamentul demografic .....	28
1.5. Structura populației .....	33
1.6. Vulnerabilități demografice .....	45
<b>2. RESURSE UMANE .....</b>	<b>47</b>
<b>3. INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE .....</b>	<b>51</b>
3.1. Educația (structura, infrastructura educațională; servicii educaționale) .....	51
3.2. Sănătatea (starea de sanatate, infrastructura sanitara, servicii sanitare).....	52
3.3. Asistența socială.....	64
<b>4. ZONE MARGINALIZATE .....</b>	<b>66</b>
4.1. Zone urbane marginalizate .....	66
4.2. Zone rurale marginalizate .....	69
<b>5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE.....</b>	<b>75</b>
5.1. Problematika generală a structurii socio-demografice.....	75
5.2. Evidențierea disfuncționalităților și A priorităților de intervenție .....	78

## LISTA DE FIGURI

FIGURA 1: Ponderea populației urbane – context regional (%).....	6
FIGURA 2: Mărimea demografică (2018).....	8
FIGURA 3: EVOLUȚIA Densității populației (loc/kmp) (2018).....	9
FIGURA 4: Evoluția populației (număr locuitori) (2008-2018).....	10
FIGURA 5: Rata medie a natalității (2008-2018) (‰).....	12
FIGURA 6: Născuți vii pe grupele de vârstă ale mamei (medie 2008-2018).....	13
FIGURA 7: Fertilitatea populației (copii/fem.) (2008-2018).....	14
FIGURA 8: Piramida deceselor pe grupe de vârstă și sexe (medie 2014-2018) (număr persoane).....	15
FIGURA 9: Rata mortalității generale (2008-2018) (‰).....	16
FIGURA 10: Bilanțul natural (‰) – context regional și național.....	17
FIGURA 11: Bilanțul natural al populației (2008-2018) (‰).....	18
FIGURA 12: Indicele de vitalitate (2008-2018) (%).....	20
FIGURA 13: Rata de creștere naturală (2008-2018) (%).....	21
FIGURA 14: Rata medie a sosirilor (2008-2018) (‰).....	23
FIGURA 15: Rata medie a plecărilor (2008-2018) (‰).....	24
FIGURA 16: Evoluția bilanțului migratoriu.....	25
FIGURA 17: Bilanțul migratoriu mediu (2008-2017) (‰).....	26
FIGURA 18: Bilanțul total mediu (2008-2018) (‰).....	27
FIGURA 19: Indicele de potențial demografic (2008-2018) (%).....	29
FIGURA 20: Indicele de instabilitate a cuplurilor.....	30
FIGURA 21: Ritmul mediu anual de creștere al populației (%) (2008-2017).....	32
FIGURA 22: evoluția populației pe medii (%) (2010-2017).....	33
FIGURA 23: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – județ (număr persoane).....	34
FIGURA 24: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – rural (număr persoane).....	34
FIGURA 25: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – urban (număr persoane).....	35
FIGURA 26: Structura pe grupe mari de vârste (2018) (%).....	36
FIGURA 27: Indicele de îmbătrânire demografică (2018) (%).....	38
FIGURA 28: Evoluția indicelui de îmbătrânire demografică (2008-2018).....	39
FIGURA 29: Rata de dependență demografică (2018) (%).....	41
FIGURA 30: Indicele de masculinitate (2018) (%).....	42
FIGURA 31: Structura populației după nivelul de instruire (%).....	44
FIGURA 32: Indicele de vulnerabilitate.....	46
FIGURA 33: Resursele de muncă ale județului Buzău, pe sexe, în perioada 2008-2018.....	47
FIGURA 34: Populația activă a județului Buzău, pe sexe, în perioada 2008-2018.....	48
FIGURA 35: Rata de activitate a populației în vârstă de muncă, la nivel național, regional și județean, în perioada 2008-2018.....	49

FIGURA 36: Structura populației stabile din județul Buzău, după nivelul studiilor absolvite, la recensământul din 2011 .....	49
FIGURA 37: Evoluția numărului de unități de învățământ.....	51
FIGURA 38: Evoluția numărului de unități de învățământ.....	52
FIGURA 39: Evoluția numărului de unități de învățământ Evoluția numărului de absolvenți (număr).....	52
FIGURA 40: Evoluția ratei mortalității infantile pe medii de rezidență (%).....	54
FIGURA 41: Rata mortalității infantile (rata medie multianuală – 2008-2018) (%).....	55
FIGURA 42: Evoluția incidenței și prevalenței prin diabet.....	59
FIGURA 43: Evoluția incidenței prin tuberculoză.....	60
FIGURA 44: Diferențieri teritoriale -medici/1000 loc (2018).....	63
FIGURA 45: Comunități marginalizate declarate de autoritățile locale.....	67
FIGURA 46: Comunități marginalizate la nivelul municipiului Buzău .....	68
FIGURA 47: Comunități marginalizate la nivelul municipiului Buzău .....	68
FIGURA 48: Localități rurale cu zone marginalizate din Județul Buzău .....	71

## LISTA DE TABELE

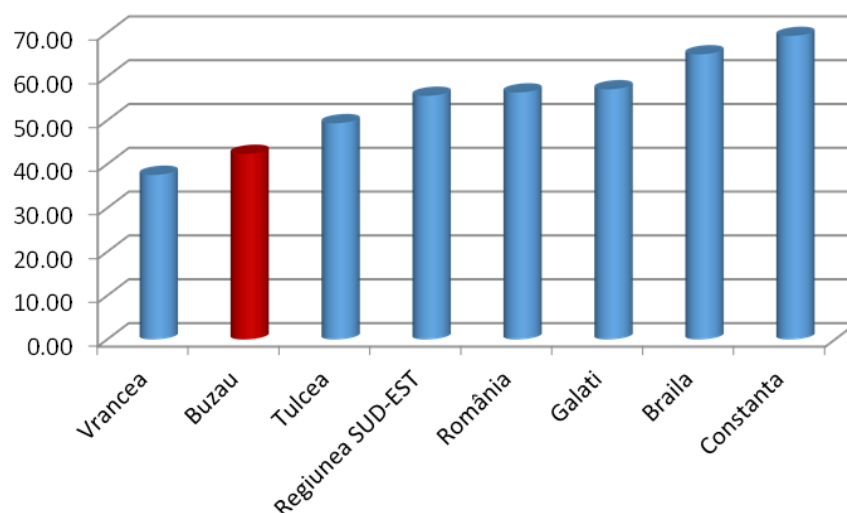
TABEL 1: Mărimea demografică a județului-încadrare în profil regional .....	7
TABEL 2: Speranța de viață la naștere (medie 2008-2018).....	17
TABEL 3: Structura populației pe grupe mari de vârstă în 2008 și 2017.....	33
TABEL 4: Indicatorii și clasele corespondente.....	45
TABEL 5: Rata mortalității infantile (%) – context regional și național.....	53
TABEL 6: Principalele cauze de deces (%).....	56
TABEL 7: Principalele boli cronice (număr și prevalență) .....	57
TABEL 8: Principalele boli cronice (număr de cazuri noi și incidență) .....	58
TABEL 9: Medici la 1000 de locuitori – context regional .....	61
TABEL 10: UAT-uri care nu beneficiază de nici un medic la 1000 locuitori.....	61
TABEL 11: Cămine pentru persoane vârstnice licențiate la 18.06.2018 .....	64
TABEL 12: Cheltuieli anuale cu protecția socială a somerilor după categorii de cheltuieli (2019).....	65
TABEL 13: Distribuția populației urbane în funcție de tipul ariei de rezidență .....	69
TABEL 14: Rate ale marginalizării rurale după tipul de marginalizare.....	70
TABEL 15: Lista localităților rurale cu zone marginalizate, din Județul Buzău.....	72
TABEL 16: Numărul persoanelor care trăiesc în locuințe improvizate .....	74
TABEL 17: Numărul familiilor rome asistate/copiilor rome asistați, în localitățile cu zone rurale marginalizate din județul Buzău (2017) .....	74
TABEL 18: Numărul persoanelor care trăiesc în sărăcie extremă, în localitățile cu zone rurale marginalizate din județul Buzău (2017).....	74

# INTRODUCERE

În anul 2018 populația totală a județului Buzău era de 470.954 locuitori, reprezentând 16,55% din populația regiunii Sud- Est și 2,12% din populația României. Aceasta este în scădere cu 31.929 locuitori față de anul 2008. Înregistrând în medie o scădere de 2902 locuitori anual pentru intervalul 2008-2018. Prognostica demografică pentru în următorii 15-20 de ani, arată faptul județul își va menține tendința din perioada trecută (din ultimii 20 de ani), întrucât circumstanțele creșterii demografice nu s-au schimbat în ultima perioadă pe total județ.

Gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%). Aceasta valoare scăzută se poate explica prin faptul că în județul Buzău există un singur oraș cu peste 100000 de locuitori (municipiul Buzău), restul având sub 50000 de locuitori iar trei dintre acestea sub 20000 (Pogoanele, Nehoiu și Pătârlagele), aparținând categoriei orașelor mici.

**FIGURA 1: PONDEREA POPULAȚIEI URBAINE – CONTEXT REGIONAL (%)**



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Cu toate acestea, la nivel regional, județul Buzău are cea mai a doua cea mai mare valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural). Rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului, iar rata medie a plecărilor este de 16,36‰, sub media națională. Pentru mediul rural (15,52‰) este situată sub media națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune.

Scopul acestui capitol este de a poziționa județul în structura socio-demografică a Regiunii Sud-Est, pentru a fundamenta direcțiile de dezvoltare ce pot contribui în contextul dat la menținerea sau atragerea de locuitori și, implicit, de forță de muncă. În acest sens, documentul analizează principalele caracteristici ale populației, prin prisma următoarelor aspecte:

- Evoluția populației și potențialul demografic
- Resursele umane
- Infrastructura și serviciile sociale
- Zone marginalizate

# 1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC

## 1.1. DISTRIBUȚIA SPAȚIALĂ A POPULAȚIEI

### Mărimea demografică

În cadrul regiunii, județul Buzău a ocupat a treia poziție ca mărime demografică după județele Constanța și Galați pe parcursul ultimilor 11 ani (tabel nr.1).

**TABEL 1: MĂRIMEA DEMOGRAFICĂ A JUDEȚULUI-ÎNCADRARE ÎN PROFIL REGIONAL**

UAT	Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017	Anul 2018
	Numar persoane										
Regiunea SUD-EST	2950418	2945963	2940193	2931355	2921160	2912373	2900677	2889163	2875048	2860848	2844235
Braila	379622	377274	375170	372373	369551	366467	363235	360022	356503	352952	348981
<b>Buzău</b>	<b>502883</b>	<b>500997</b>	<b>498838</b>	<b>496028</b>	<b>492971</b>	<b>490222</b>	<b>486634</b>	<b>483057</b>	<b>479139</b>	<b>475333</b>	<b>470954</b>
Constanța	765703	768296	770028	771444	771458	771785	771506	770996	770252	769310	768049
Galati	645697	644030	642573	640498	638850	638367	636818	635363	632913	630831	628276
Tulcea	257108	256021	254894	252936	251436	249845	248139	246521	244461	242306	239981
Vrancea	399405	399345	398690	398076	396894	395687	394345	393204	391780	390116	387994

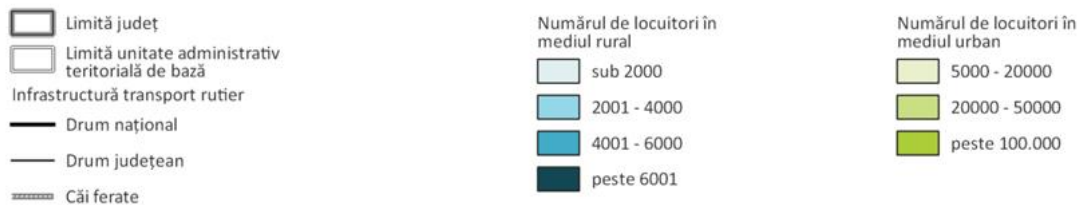
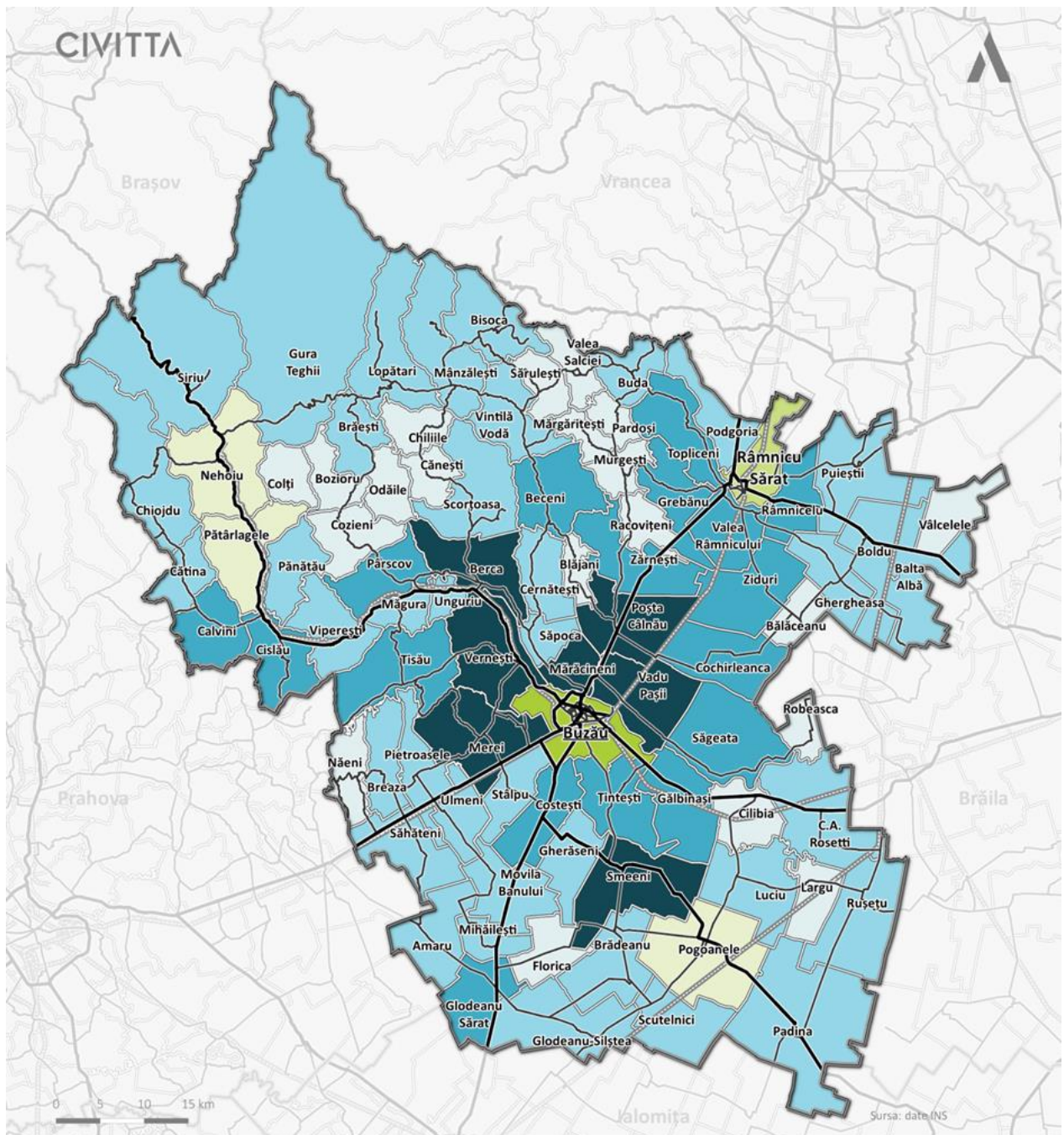
Sursa: Institutul Național de Statistică (tempo\_online)

Din cele 87 de UAT-uri care compun județul Buzău, doar două înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 15000 de locuitori (Buzău și Râmnicu Sărat) ambele aparținând mediului urban. Peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori. Dintre acestea opt UAT-uri au o populație mai mică de 1000 de locuitori (Pardoși, Chiliile, Mărgăritești, Valea Salciei, Cănești, Odăile, Murgești și Colți), toate fiind situate în zona subcarpatică sau în zona montană a județului.

Mărimea medie a așezărilor urbane este de 39897 locuitori, în timp ce pentru așezările rurale se situează la valoarea de 3310,59 locuitori. Între orașele județului există, de asemenea, diferențe de mărime, unele considerabile. Există o disproporție moderată între municipiul Buzău, reședința județului, și cel de-al doilea oraș în ierarhie, Râmnicu Sărat, valoarea fiind de 3,3/1, manifestându-se ușor fenomenul de hipertrofie urbană. Raportul dintre primul oraș în ierarhie Buzău (133465 locuitori) și ultimul oraș Pogoanele (7387 locuitori) este de 18,06/1. Polarizarea exercitată de orașe în teritoriu este diferită, exprimată și printr-o concentrare a populației rurale în comunele limitrofe orașelor cu mărime demografică mai mare, unde populația acestora depășește 3000 locuitori. UAT-urile cu cel mai mic număr de locuitori se află situate în zona înaltă a județului, dar și în cea de câmpie slab polarizată (Cilibia, Largu, Florica).



FIGURA 2: MĂRIMEA DEMOGRAFICĂ (2018)



Sursa: prelucrare date Institutul Național de Statistică (tempo\_online)

## Densitatea populației

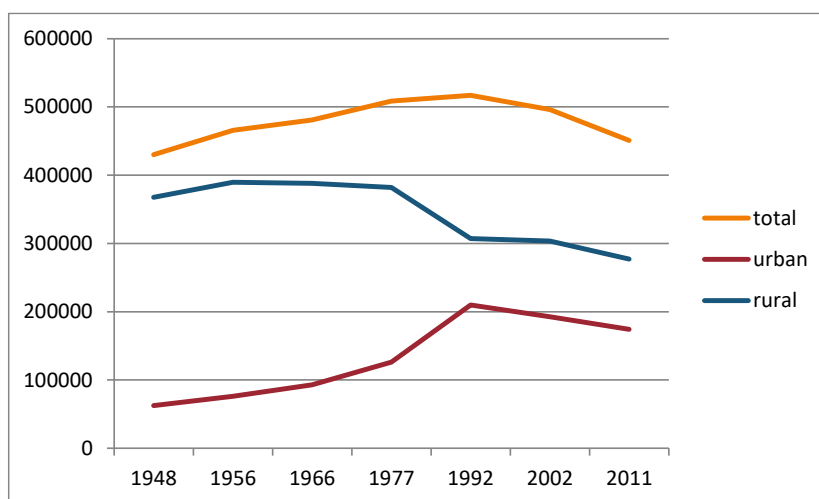
Densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, situându-se ușor sub media regiunii de 79,53 loc/kmp, dar destul de mult sub nivelul național (93,17 loc./kmp). Este puternic diferențiată pe cele două medii de rezidență: 531,62 loc./kmp în mediul urban și 55,66 loc./kmp în mediul rural. În profil teritorial densitatea prezintă diferențieri destul de accentuate de la 7,23 loc./kmp în comuna Pardoși până la 1642,04 loc./kmp în municipiul Buzău (fig. nr. 2).

În afară de valorile distincte pe cele două medii (urban/rural), densitatea populației se diferențiază și la nivel teritorial, densitățile cele mai ridicate caracterizând UAT-rile situate pe principalele axe de comunicație (E85) (Costești, Mihăilești), sau pe cele situate în proximitatea orașelor (Mărăcineni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului), dar și o serie de UAT-uri care au o dezvoltare economică mai accentuată (Berca, Vernești). Cele mai mici densități se înregistrează în zona subcarpatică și montană (sub 30 loc/kmp) (Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești), dar și în zona agricolă din câmpie (Padina, Florica) mai ales în partea sudică, sud-estică și estică a județului. Densități de sub 50 loc/kmp se înregistrează în peste 50% dintre UAT-urile județului, în timp ce doar 9% dintre acestea au valori ale acestui indicator de peste 100 loc./kmp.

## 1.2. EVOLUȚIA POPULAȚIEI

Populația a avut un trend ascendent în perioada 1966-1992, ulterior înregistrând o descreștere destul de accentuată, mai ales în ultimii ani, încadrându-se în modelul general de evoluție înregistrat la nivel național. Există însă diferențe destul de mari între cele două medii. În timp ce pentru mediul urban creșterea este accentuată în perioada 1948-1992, pentru mediul rural asistăm la o creștere ușoară până în anul 1977, urmată de o descreștere până prezent, această descreștere fiind mai accentuată în perioada 1977-1992. Această perioadă este marcată însă și de trecerea în categoria urbanului a UAT-urilor Nehoiu și Pogoanele (în anul 1989). Dacă analizăm întreaga perioadă, putem observa că la nivel județean creșterea este de doar 20844 locuitori iar pentru mediul rural se înregistrează chiar o scădere de 90651 locuitori.

FIGURA 3: EVOLUȚIA DENSITĂȚII POPULAȚIEI (LOC/KMP) (2018)



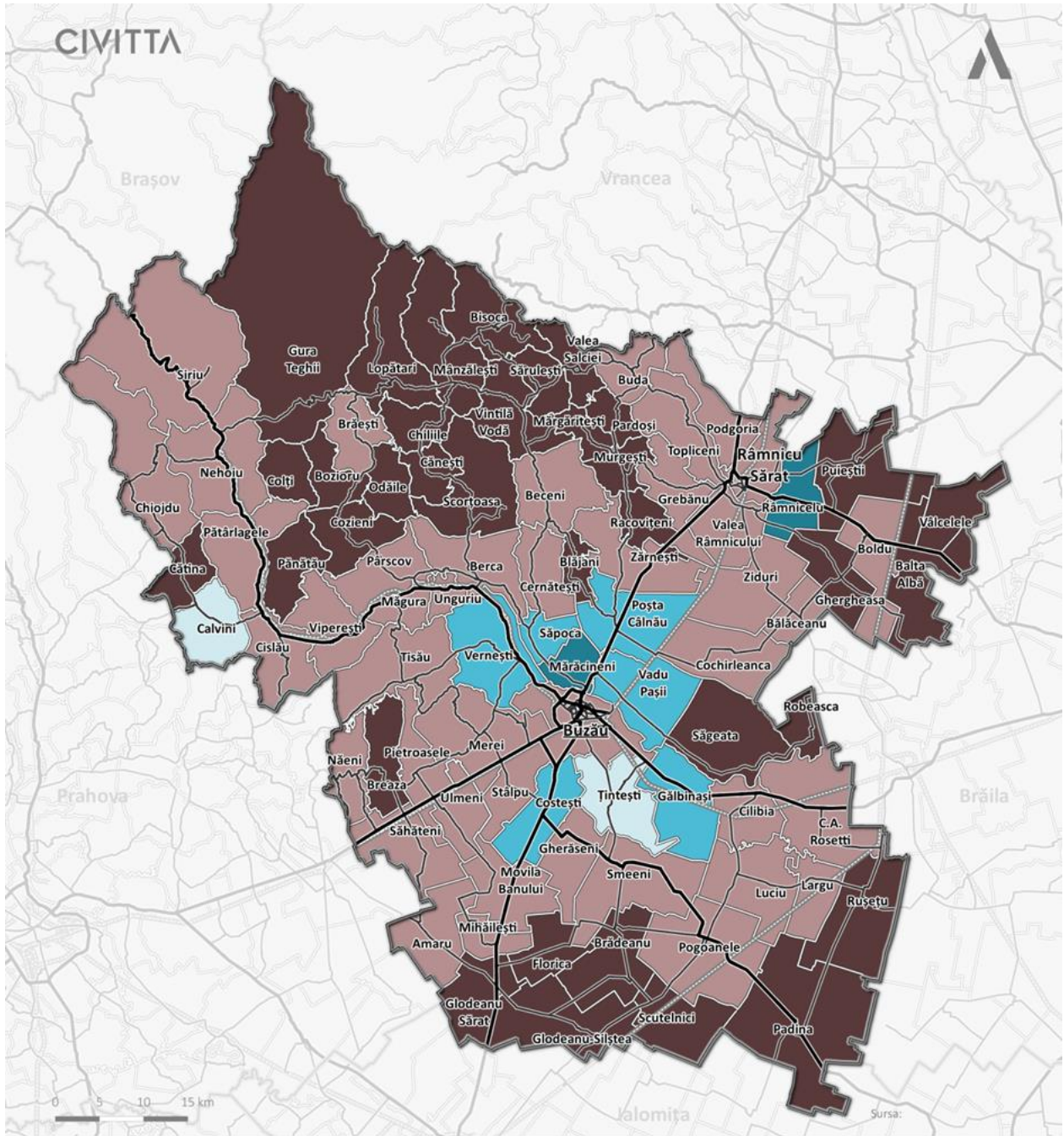
Sursa: prelucrare date INS, Recensământul populației și locuințelor 1948,1977, 1992, 2002, 2011

În perioada recentă (2008-2018) populația județului a scăzut cu 6,34%, de la 502883 la 470954 locuitori, între mediul urban (-7,85%) și cel rural (-8,33%) neexistând diferențe foarte mari. La nivel teritorial există și nouă UAT-uri care au cunoscut o evoluție ascendentă a populației (cu valori cuprinse între 0,6 și 17,9%), toate aparținând mediului rural. Cea mai mare creștere a populației, în acest interval, s-a înregistrat în comunele Mărăcineni și Râmnicelu (peste 10%), în special datorită ratei sosirilor foarte ridicate (peste



27% în Mărăcineni), datorată fenomenului de suburbanizare, dar și pe fondul unei natalități ridicate (peste 19% în Râmnicelu).

FIGURA 4: EVOLUȚIA POPULAȚIEI (NUMĂR LOCUITORI) (2008-2018)



- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Limită județ</li> <li> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Infrastructură transport rutier</li> <li> Drum național</li> <li> Drum județean</li> <li> Căi ferate</li> </ul> | <p>Evoluția populației %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> evoluție descendent accentuată (sub-10)</li> <li> evoluție descendent moderată (-1,01--10)</li> <li> stagnare (1- -1)</li> <li> evoluție ascendent moderată (1,01-10)</li> <li> evoluție ascendent accentuată (peste 10)</li> </ul> |
|--|--|

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

### 1.3. DINAMICA POPULAȚIEI

#### **Mișcarea naturală a populației**

Mișcarea naturală a populației definește schimbările care se produc în numărul și structura populației ca urmare a nașterilor și deceselor, căsătoriilor și divorțurilor din cadrul unei populații.

**Natalitatea** | Reprezintă frecvența sau intensitatea nașterilor în cadrul unei populații, acest fenomen fiind influențat de politica demografică promovată în diferite etape, precum și de elemente cum ar fi structura pe grupe de vârste și sexe, ponderea populației fertile, nivelul de dezvoltare economică, standardul de viață, gradul de instruire al populației etc.

Valorile ratei natalității în județul Buzău sunt inferioare celor care caracterizează nivelul național (9,34‰) dar și celor regionale (8,75‰), având o medie (pentru perioada 2008-2018) de 8,1‰ și fiind cuprinse între 2,35‰ (Mărgăritești) și 19,22‰ (Râmnicelu). Pentru intervalul menționat, județul Buzău deține a cincea valoare a acestui indicator comparativ cu celelalte județe care fac parte din regiunea Sud-Est, după județele Constanța, Vrancea, Galați și Tulcea. Chiar și valorile anuale plasează județul Buzău în ultima parte a clasamentului la nivel regional în ceea ce privește rata natalității, situându-se, de cele mai multe ori, pe penultima poziție în ultimii zece ani (mai puțin în ultimii trei ani când surclasează județul Tulcea).

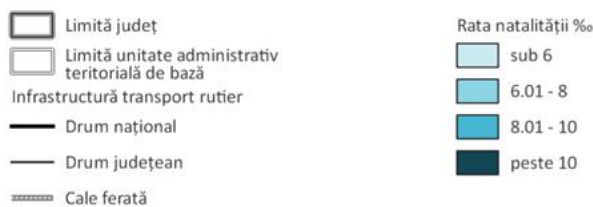
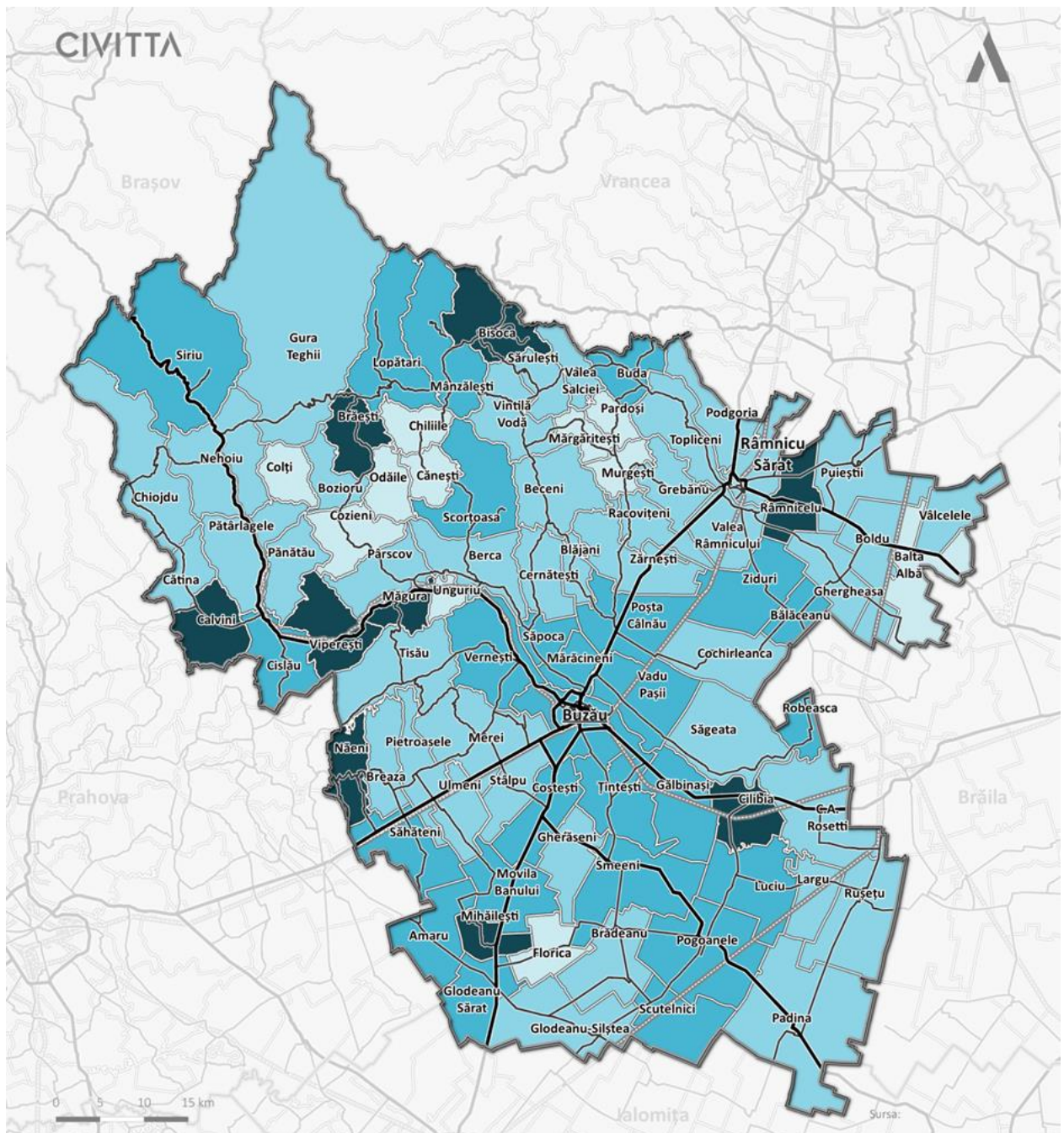
Deși există un mic ecart între mediul urban (cu o medie de 8,07‰) și cel rural (media fiind de 8,2 ‰), totuși cele mai mari diferențe se înregistrează în profil teritorial.

Astfel, se poate distinge zona montană și subcarpatică înaltă cu valori reduse ale ratei natalității (Mărgăritești, Colți, Pardoși, Chiliile, Murgеști, Odăile, Cozieni, Unguriu, Cănești) sau cele situate în zone profund rurale cu profil agricol dominant (Florica, Balta Albă), caracterizate prin valori de sub 6‰. Cele mai mari valori din mediul urban se înregistrează în Pogoanele (8,85‰) iar în mediul rural cea mai mare valoare aparține comunei Râmnicelu (19,22‰), în timp ce comuna Mărgăritești are cea mai mică rată a natalității de doar 2,53‰.

Doar 10,3% din UAT-urilor județului au o rată a natalității mai mare de 10‰, în timp ce peste 12,6% dintre acestea se încadrează în valori de sub 6‰ ale acestui indicator. Cea mai mare pondere o dețin UAT-urile cu rate ale natalității cuprinse între 6,01‰ și 8‰ (47,1%), valori situate sub media județeană. Atât în mediul urban cât și în cel rural există o strânsă corelație între structura etnică, confesională sau structura pe grupe de vârste și ratele ridicate ale natalității.



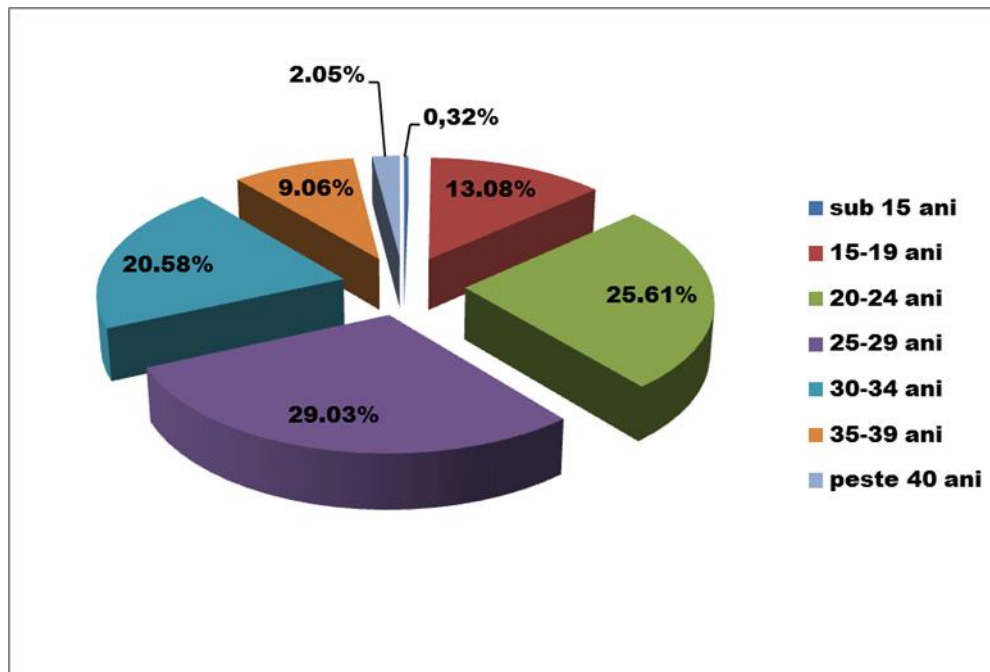
FIGURA 5: RATA MEDIE A NATALITĂȚII (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

În ceea ce privește grupele de vârstă ale mamei, constatăm că, pentru perioada 2008-2018, cele mai multe nașteri aparțin grupei 25-29 de ani (29,03%) (fig. nr. 6). Îngrijorătoare este ponderea grupei de vârstă de 15-19 ani (13,08%) și sub 15 ani (0,32%), nașterile la vârste atât de tinere putând determina probleme sociale și de abandon al copiilor.

**FIGURA 6: NĂSCUTI VII PE GRUPELE DE VÂRSTĂ ALE MAMEI (MEDIE 2008-2018)**



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

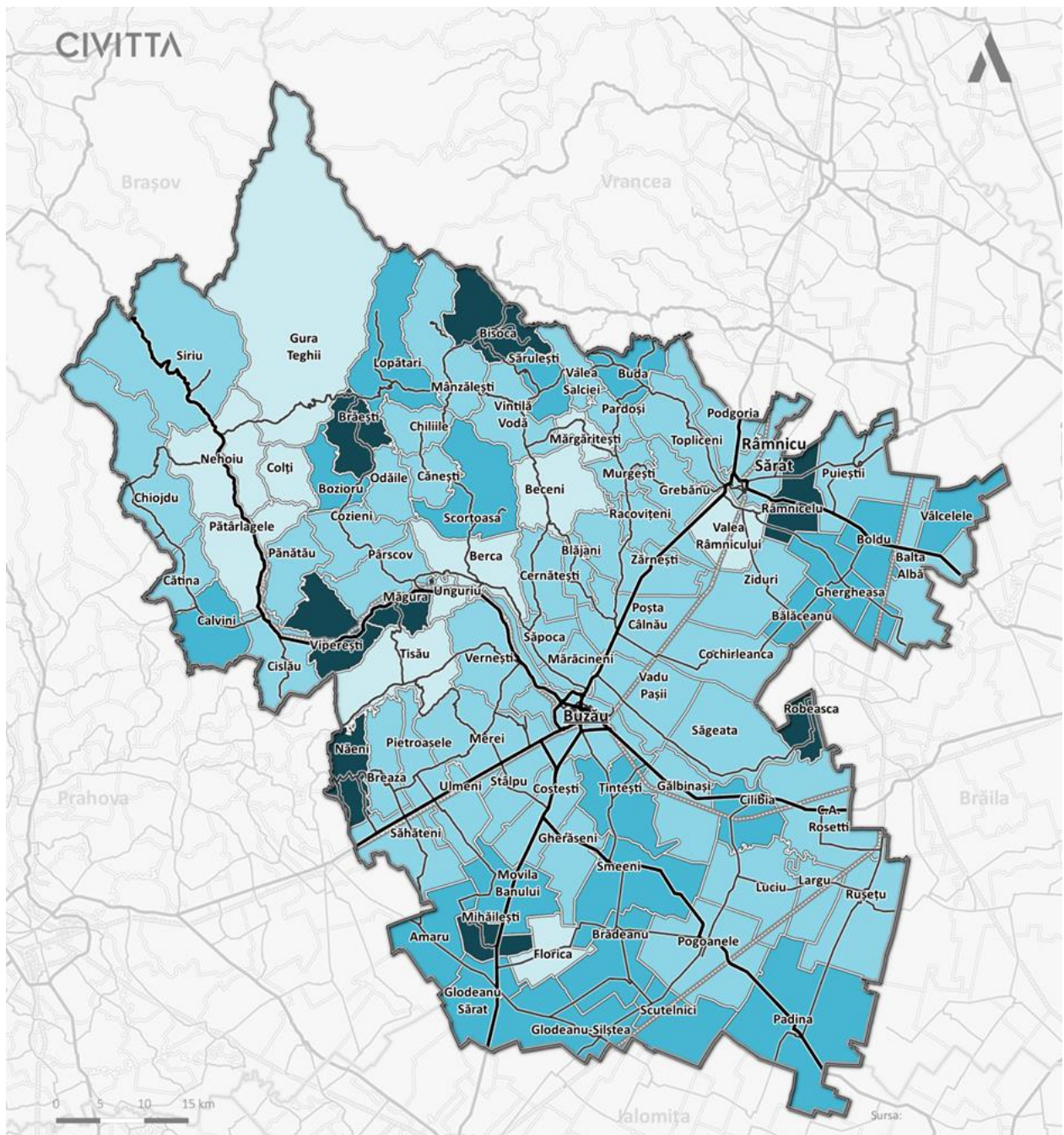
**Fertilitatea** | Rata de fertilitate generală este un indicator obținut din raportarea numărului născuților vii într-o perioadă, la numărul mediu al populației feminine fertile (cu vârste între 15 și 49 de ani).

Rata medie de fertilitate (2008-2018) în județul Buzău este de 0,03 copii/femeie, cu mici diferențe între cele două medii (0,03 în mediul urban și 0,04 în cel rural), fiind similară cu cea înregistrată la nivel național și regional. Cele mai mari valori ale fertilității se înregistrează în mediul rural, 49 de UAT-uri având o fertilitate de peste 0,04 copii/femeie.

În mediul urban numai orașul Pogoanele depășește această valoare, celelalte orașe având rate mai mici ale acestui indicator. Cele mai mici valori (de sub 0,03 copii/fem) caracterizează doar 10 UAT-uri majoritatea aparținând mediului rural (singurul oraș în această categorie fiind Pătârlagele).



FIGURA 7: FERTILITATEA POPULAȚIEI (COPII/FEM.) (2008-2018)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

**Mortalitatea** | Mortalitatea generală reprezintă frecvența deceselor în cadrul unei populații și, alături de natalitate, completează mișcarea naturală a populației.

Rata medie a mortalității în județul Buzău este de 13,66‰, situându-se peste media națională (11,49‰), dar și peste cea regională (11,67‰).

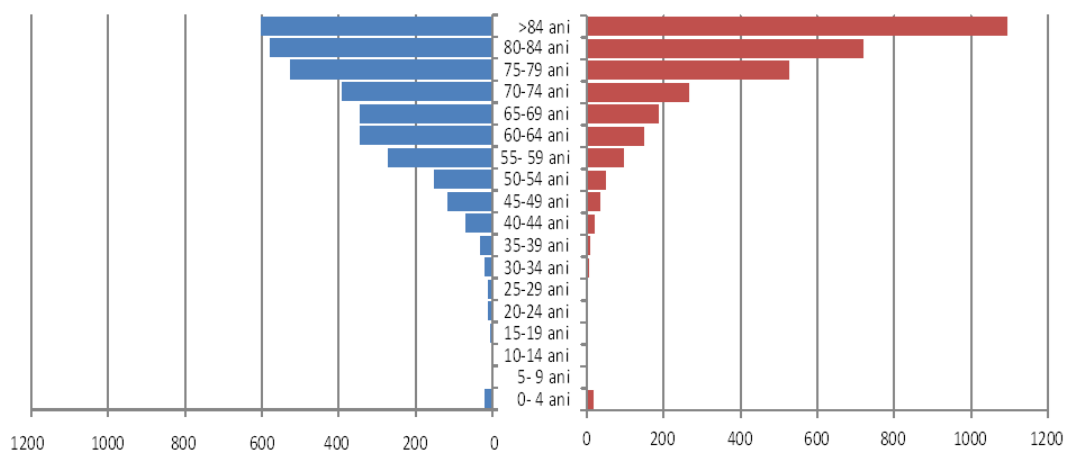
Putem remarca diferențierile destul de mari între mediul urban (cu o medie de 9,35‰) și mediul rural (cu o medie de 16,84‰). Dacă pentru mediul urban valorile sunt ușor sub cele înregistrate la nivel național (9,43‰) sau regional (9,53‰), pentru mediul rural situația este diferită, valoarea înregistrată fiind cu mult peste media națională (14,17‰) sau regională (14,39‰).

Cele mai mari rate ale mortalității (de peste 20‰) se înregistrează în zonele rurale cu profil agricol din zona de câmpie (Padina, Robeasca, Săgeata, Glodeanu Siliștea, Balta Albă, Florica, Puiști, Ghergheasa, CA Rosetti) sau în zona înaltă a județului (Pardoși, Chiliile, Cănești, Cozieni). Unele dintre UAT-urile din prima categorie sunt situate marginal în cadrul județului (la limita cu județele limitrofe), fără a beneficia de un centru polarizator în zonă. De asemenea, o parte din UAT-urile menționate nu beneficiază de asistență medicală primară și sunt situate la distanțe relativ mari de orașele importante (pentru a beneficia de asistență medicală de specialitate). Cele mai mici valori se înregistrează în orașe și în zonele adiacente acestora, dar și în UAT-urile a căror natalitate ridicată a condus la o populație tânără și, deci, la o mortalitate mai scăzută (Calvini, Râmnicelu). Cea mai mică valoare a ratei mortalității se înregistrează în municipiul Buzău, fiind de 8,53‰, iar cea mai mare valoare în comuna Pardoși (peste 25‰).

Cele mai multe UAT-uri se încadrează în valori cuprinse între 15‰ și 20‰ (34 de UAT-uri), valori relativ mari, datorate în special lipsei prevenției și infrastructurii medicale dar, în anumite zone, și îmbătrânirii populației. Situația cea mai dramatică se înregistrează în cele 30 de UAT-uri (34,4% din total) care înregistrează valori de peste 20‰. În schimb, doar patru UAT-uri (Municipiul Buzău, Municipiul Râmnicu Sărat, Mărăcineni și Calvini) înregistrează valori de sub 10‰.

De altfel, structura pe grupe de vârstă și sexe a persoanelor decedate ne arată că cele mai multe decese se înregistrează la grupele de vârstă superioare (peste 65 de ani), deși cu anumite diferențe pe cele două sexe (la bărbați începând cu grupa de vârstă de peste 55 de ani, în timp ce la femei la cea de peste 70 de ani). De altfel, în demografie, este recunoscută o supramortalitate masculină, respectiv decese la vârste mai mici decât cele care caracterizează sexul feminin. Îngrijorător însă este numărul relativ ridicat de decese la grupa de vârstă de 0-4 ani, care denotă condiții igienico-sanitare precare, sau lipsa informațiilor în ceea ce privește îngrijirea copiilor.

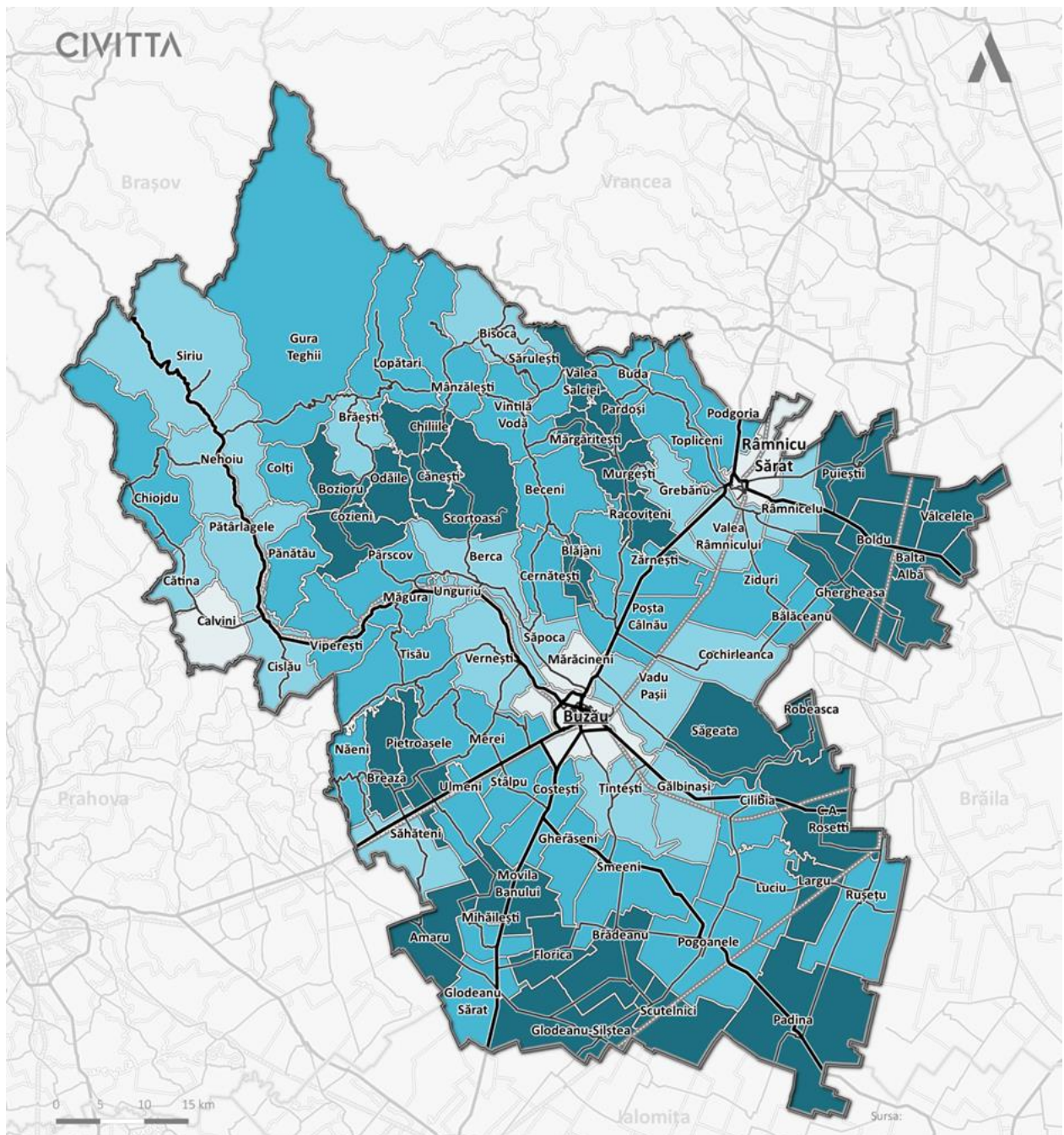
**FIGURA 8: PIRAMIDA DECESELOR PE GRUPE DE VÂRSTĂ ȘI SEXE (MEDIE 2014-2018) (NUMĂR PERSOANE)**



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



FIGURA 9: RATA MORTALITĂȚII GENERALE (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani ca medie pentru intervalul 2008-2018, valoare care se situează sub media națională (74,81 ani), dar peste cea regională (74,38 ani). La nivel regional, județul Buzău deține a doua valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural). Valorile speranței de viață sunt net diferite pe cele două sexe (70,91 ani pentru populația masculină și 78,63 ani pentru cea feminină). De asemenea, există diferențieri între cele două medii (76,18 ani pentru mediul urban și 73,48 ani pentru mediul rural), datorate, în special, accesului diferit la îngrijire medicală.

**TABEL 2: SPERANȚA DE VIAȚĂ LA NAȘTERE (MEDIE 2008-2018)**

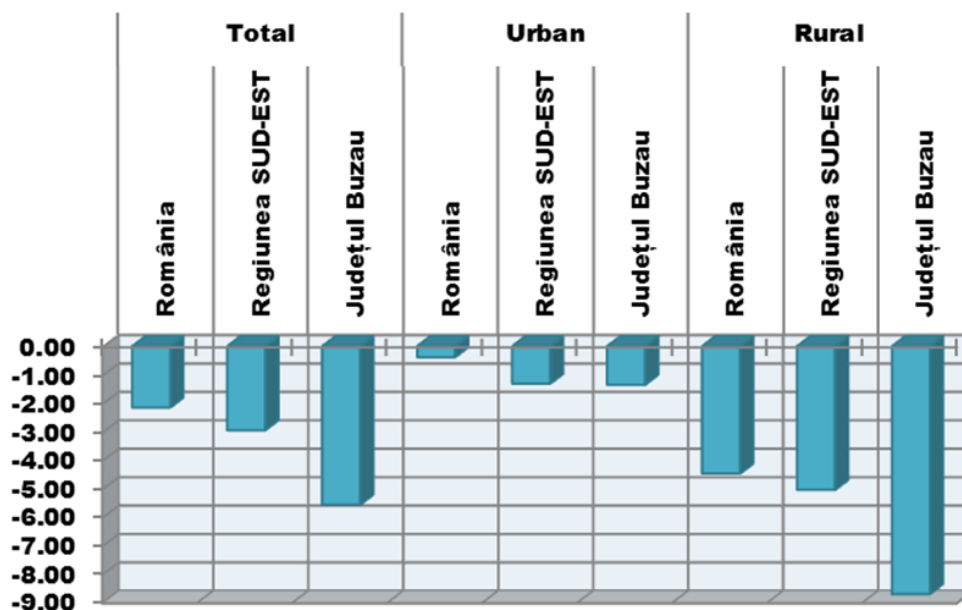
TOTAL (ANI)			URBAN (ANI)			RURAL (ANI)		
Ambele sexe	M.	F	Ambele sexe	M	F	Ambele sexe	M	F
74,67	70,91	78,63	76,18	72,82	79,46	73,48	69,54	77,97

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

**Bilanțul natural** | Pentru a sintetiza mișcarea naturală a populației se apelează la calculul bilanțului natural (ca diferență între cele două rate, a natalității, respectiv a mortalității).

Pe ansamblul județului media pentru intervalul 2008-2018 este negativă, de -5,57‰, valoare mult mai mică decât media națională (-2,15‰) și regională (-2,95‰). Pentru mediul urban valoarea nu este semnificativ mai mică față de media regională (-1,35‰ versus 1,31‰), dar pentru mediul rural diferențele sunt mari atât față de media regională (-5,05‰) cât și față de cea națională (-4,4‰) având o valoare de -8,71‰.

**FIGURA 10: BILANȚUL NATURAL (‰) – CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

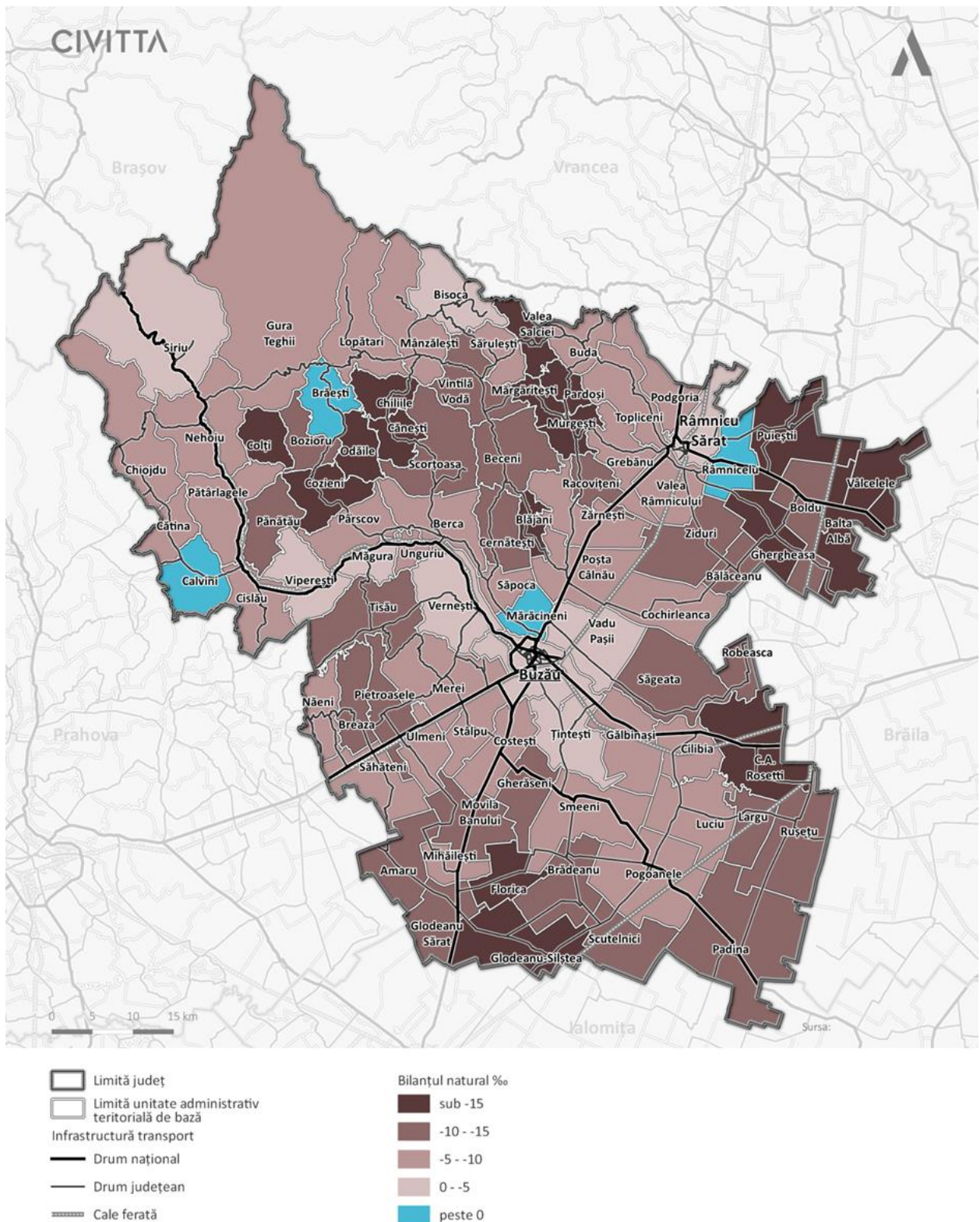


Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

La nivel județean se remarcă o diferențiere foarte mare între mediul urban (-5,57‰) și mediul rural (-8,72‰). Cele mai scăzute valori (sub -15‰) se înregistrează în comunele montane, caracterizate de o natalitate scăzută și o mortalitate ridicată, pe fondul îmbătrânirii populației. Valori similare înregistrează și comunele situate în zona de câmpie a județului, cu profil predominant agricol, slab polarizate de centrele urbane (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti).



FIGURA 11: BILANȚUL NATURAL AL POPULAȚIEI (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



Valorile pozitive, și cele mai ridicate în același timp, se regăsesc doar în patru UAT-uri rurale (Râmnicelu, Calvini, Brăești și Mărăcineni) care dețin rate mai mari ale natalității. Cea mai mare valoare a bilanțului natural este cea înregistrată în comuna Râmnicelu (7,11‰), cu o populație destul de numeroasă de romi (39% la Recensământul populației și locuințelor din 2011), populație recunoscută pentru ratele înalte ale natalității, mai ales pe fondul faptului că aparțin cultului penticostal (35% din populația comunei).

Cea mai mică valoare se înregistrează în comuna Pardoși (-25,28‰). Aproape jumătate dintre UAT-urile județului Buzău (47% dintre acestea) au valori ale bilanțului natural mai mici -10‰, ceea ce poate constitui în timp premiza unei vulnerabilități demografice ridicate.

**Indicele de vitalitate** | Acest indicator este exprimat prin raportul dintre numărul născuților vii și numărul decedaților la un moment dat. Cunoașterea acestui indicator permite cunoașterea tendințelor privind evoluția numerică a populației sau structura populației pe grupe de vârstă.

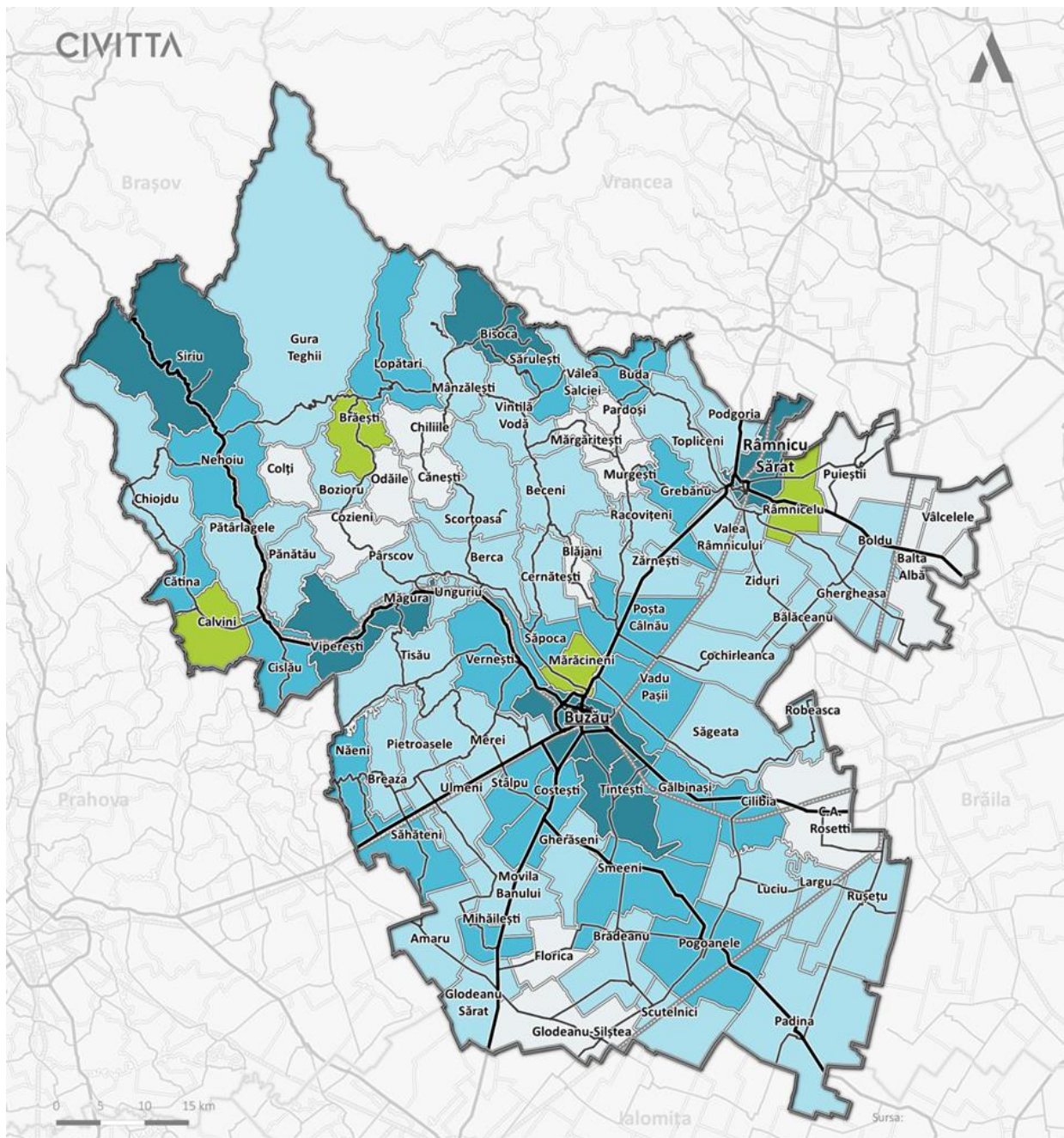
În funcție de numărul născuților vii, care poate fi mai mic, egal sau mai mare decât numărul deceselor, indicele vitalității are valori mai mici, egale sau mai mari decât 100:

- valori mai mici de 100 - reflectă tendința de scădere a numărului populației analizate, ca urmare a neasigurării reproducerii simple;
- indicele se menține egal cu 100, mai mulți ani consecutivi, populația tinde să devină staționară, în ipoteza absenței migrației, numărul rămâne neschimbat;
- indicele este mai mare de 100, populația se reproduce lărgit, numărul născuților vii depășește pe cel al decedaților, deci numărul populației are tendința să crească.

Indicele de vitalitate are o medie pentru județul Buzău de 59,40% (vitalitate scăzută), diferențiat pe cele două medii (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural), ambele reflectând tendința de scădere a populației. Cele mai mari valori (peste 100%) se înregistrează doar mediul rural remarcându-se, cu o vitalitate ridicată, comunele în care ponderea populației de etnie romă este ridicată, sau în care structura confesională favorizează o natalitate ridicată (Râmnicelu, Calvini). În această categorie (cu valori de peste 100%) este cuprinsă, totuși, și o comună care aparține spațiului suburban al municipiului Buzău (Mărăcineni).

Vitalitatea cea mai redusă este caracteristică zonei rurale și orașelor mici, UAT-urile cu valori de sub 80% fiind situate în zona montană (Mărgăritești, Pardoși) sau în cea de câmpie (Balta Albă, Florica). UAT-urile cu vitalitate foarte redusă (de sub 50%) sunt destul de numeroase (56 UAT-uri reprezentând 64,3% din total).

FIGURA 12: INDICELE DE VITALITATE (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online





**Rata de creștere naturală** | Rata de creștere naturală sau rata sporului natural măsoară intensitatea creșterii/descreșterii unei populații din cauza unui surplus (sau a unui deficit) de nașteri față de decese.

Pentru județul Buzău valorile acestui indicator, în medie pentru perioada 2008-2018, se situează la -0,55%, cu un maxim de 0,7%, pentru comuna Râmnicelu, și un minim de -1,52%, în comuna Pardoși.

Valori pozitive se înregistrează doar în patru comune din mediul rural, cele mai însemnate valori caracterizând comunele cu o structură etnică, confesională sau pe grupe de vârste care favorizează un număr de nașteri ridicat (Râmnicelu, Calvini, Brăești și Mărăcineni). Majoritatea UAT-urilor (aproape 95,4% dintre acestea) înregistrează și vor înregistra, dacă tendința se menține, descrescerea de populație. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub -1,5%) se înregistrează în 18,3% dintre UAT-uri, în general pe fondul unei natalități scăzute datorată, în special, îmbătrânirii demografice.

### **Mișcarea migratorie a populației**

Variația numărului, structurii și distribuției spațiale a unei populații este determinată atât de mișcarea naturală cât și de cea migratorie. Mișcarea migratorie cuprinde rata sosirilor și a plecărilor din localitate.

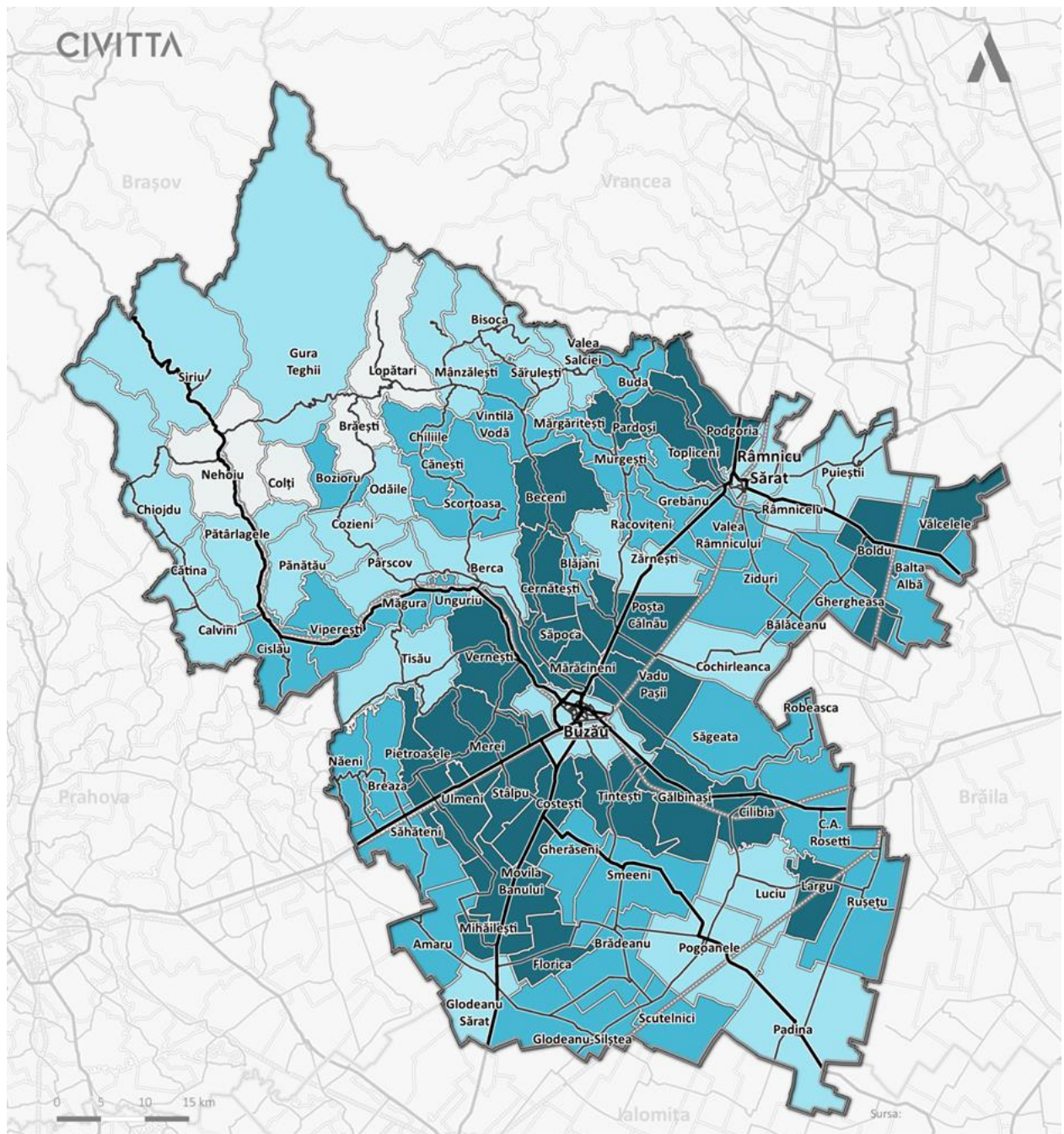
Rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului, valoare egală cu cea înregistrată la nivel regional, dar mai mică decât cea de la nivel național (16,7‰). Județul Buzău se află pe poziția a patra la nivelul regiunii (după Constanța, Vrancea și Tulcea, dar devansând județele Galați și Brăila). În cazul mediului urban valoarea medie pentru intervalul 2008-2018 (11,03‰) se situează sub media națională (14,96‰) și regională (11,66‰). Pentru mediul rural valoarea medie (17,53‰) este, de asemenea, sub media regională (18,64‰) sau națională (18,97‰). În cazul mediului rural județul Buzău câștigă un loc în ierarhia regională devansând și județul Vrancea.

Cele mai multe sosiri (valori de peste 25‰) s-au înregistrat în comunele Pardoși, Mărăcineni și Săpoca. Valori ridicate (20-25‰) au înregistrat încă 13 UAT-uri rurale, situate oarecum radiar în jurul municipiului Buzău. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub 10‰) s-au înregistrat în UAT-uri din zona montană: Colți, Nehoiu sau Lopătari.

Rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, ușor peste media regională (16,10‰) și sub cea națională (16,7‰). Valoarea pentru mediul urban (17,49‰) este similară cu cea înregistrată la nivel național dar peste cea regională (15,81‰), înregistrând în cadrul regiunii cea mai mare rată după județul Tulcea. Situația este opusă pentru mediul rural unde media județeană (15,52‰) este situată sub cea națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune. La nivelul județului Buzău peste 70% dintre UAT-uri înregistrează valori de peste 15‰.



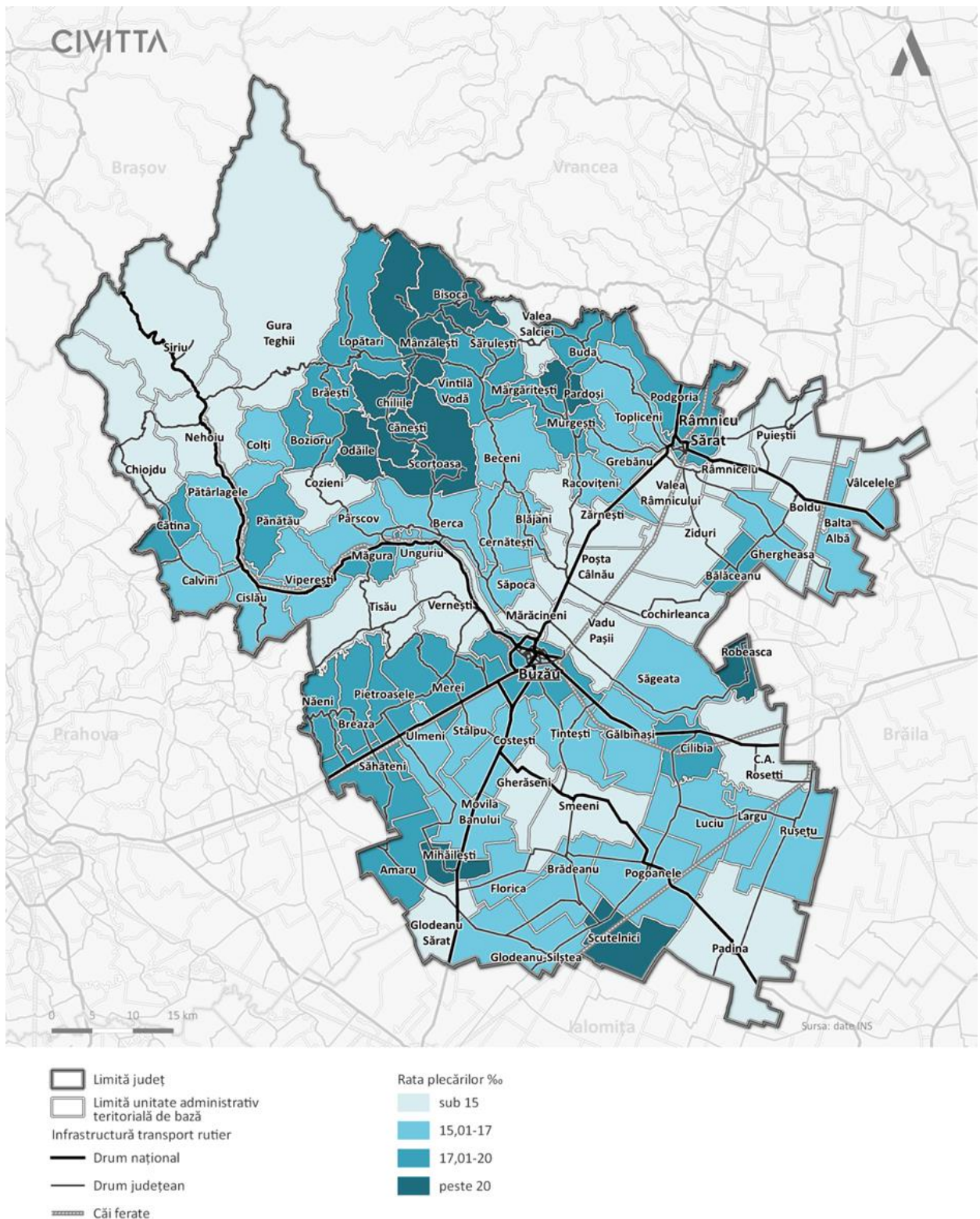
FIGURA 14: RATA MEDIE A SOSIRILOR (2008-2018) (‰)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



FIGURA 15: RATA MEDIE A PLECĂRILOR (2008-2018) (%)



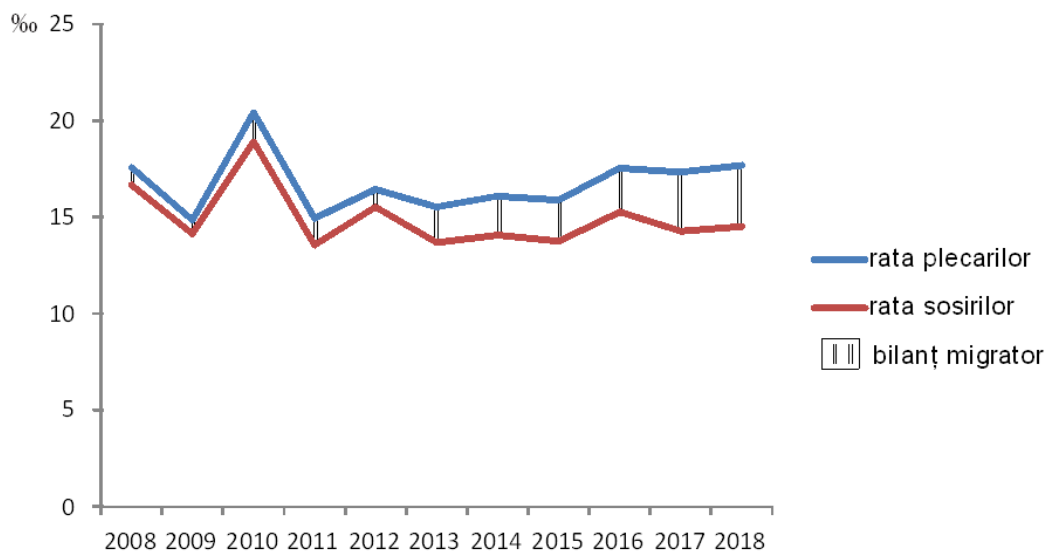
Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Cele mai mari rate ale plecărilor le înregistrează comuna Pardoși (32,5%) urmată, cu valori de peste 20% de o serie de comune situate în zona montană (Cănești, Chiliile, Bisoca, Mânzălești). Valori relativ mari înregistrează și câteva comune din zona de câmpie, majoritatea cu profil agricol dominant sau slab polarizate (Scutelnici, Mihăilești). UAT-urile caracterizate de valorile cele mai mici ale acestui indicator sunt situate în proximitatea orașelor (Mărăcineni, Vadu Pașii sau Râmnicelu). Cele două municipii ale județului (Buzău și Râmnicu Sărat) înregistrează valori relativ mari ale ratei plecărilor (peste 18%).

În ceea ce privește migrația internațională, județul Buzău se caracterizează printr-o emigrație definitivă relativ redusă, chiar dacă aceasta este într-o continuă creștere. În perioada 2008-2017 au emigrat definitiv 2050 de persoane, peste 50% dintre acestea plecând din mediul urban. Nu același lucru se poate spune despre emigranții temporari, al căror număr, în perioada 2012-2018 a atins 30872 de persoane, peste 60% dintre aceștia aparținând ruralului.

Bilanțul migrator, ca rezultat al diferențelor dintre sosiri și plecări, este negativ ca medie la nivelul județului (-1,66%). Totuși, ar fi de remarcat că diferențele între mediul urban și cel rural sunt foarte mari. În mediul urban bilanțul migrator este negativ, cu o valoare medie de -6,44%, în timp ce în mediul rural valoarea este pozitivă (2,01%), diferența fiind de peste 8%.

**FIGURA 16: EVOLUȚIA BILANȚULUI MIGRATORIU**



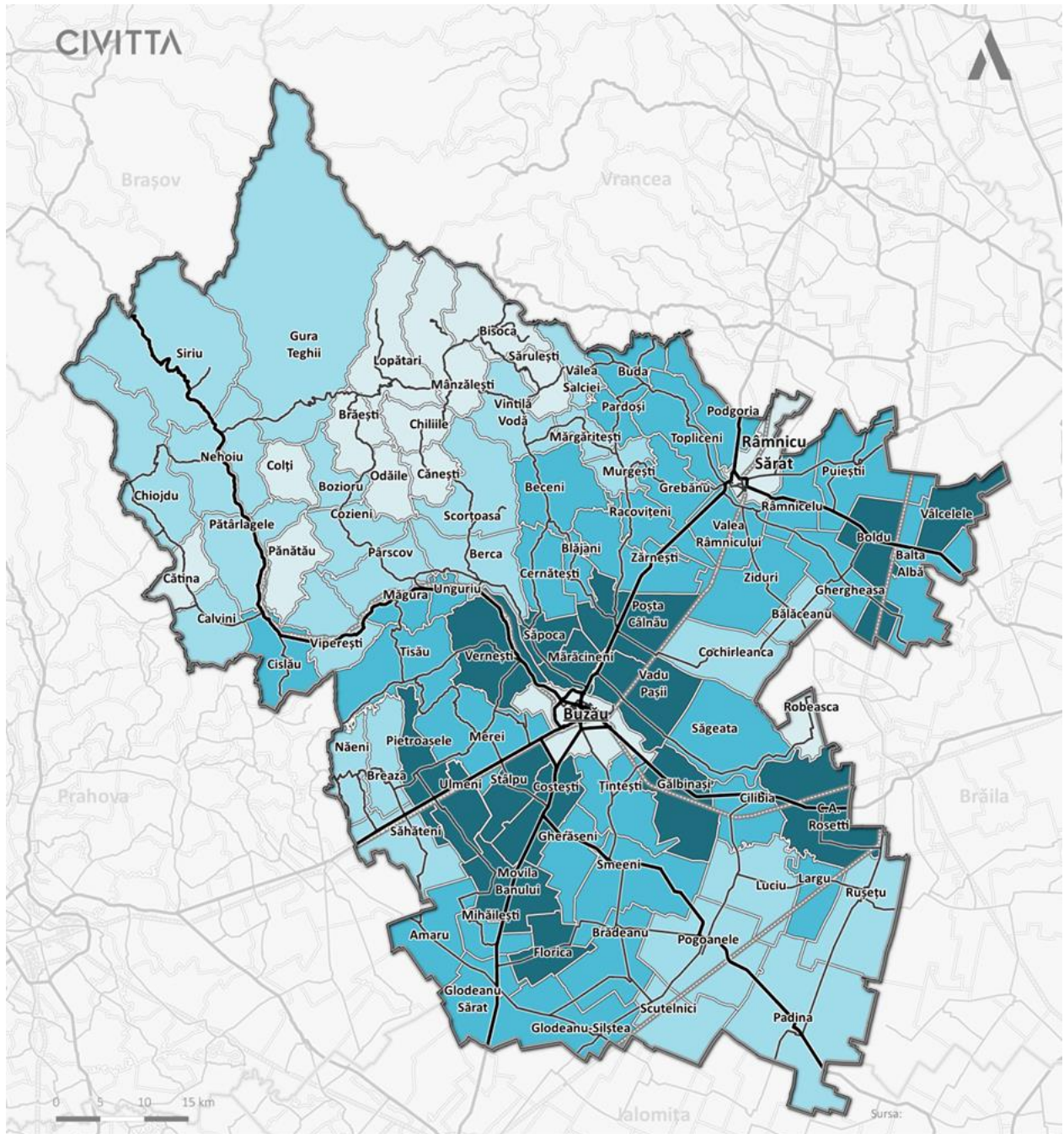
Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Peste 45% dintre UAT-urile din județul Buzău înregistrează valori negative, adică deficit. Din analiza realizată în profil teritorial rezultă că cele mai mari pierderi de populație (prin migrație) se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului, probabil datorită izolării și, uneori, a accesibilității reduse. În aceste zone asistăm la plecări masive mai ales datorită lipsei de perspectivă a populației tinere și a lipsei unor oportunități de angajare.

Cele mai mari sporuri migratorii se înregistrează în UAT-urile din situate în zona periurbană a municipiului Buzău (Mărăcineni și Vadu Pașii), asistând, probabil, la fenomenul de suburbanizare și la transformarea, în viitor, a unora dintre aceste localități în așezări-dormitor.

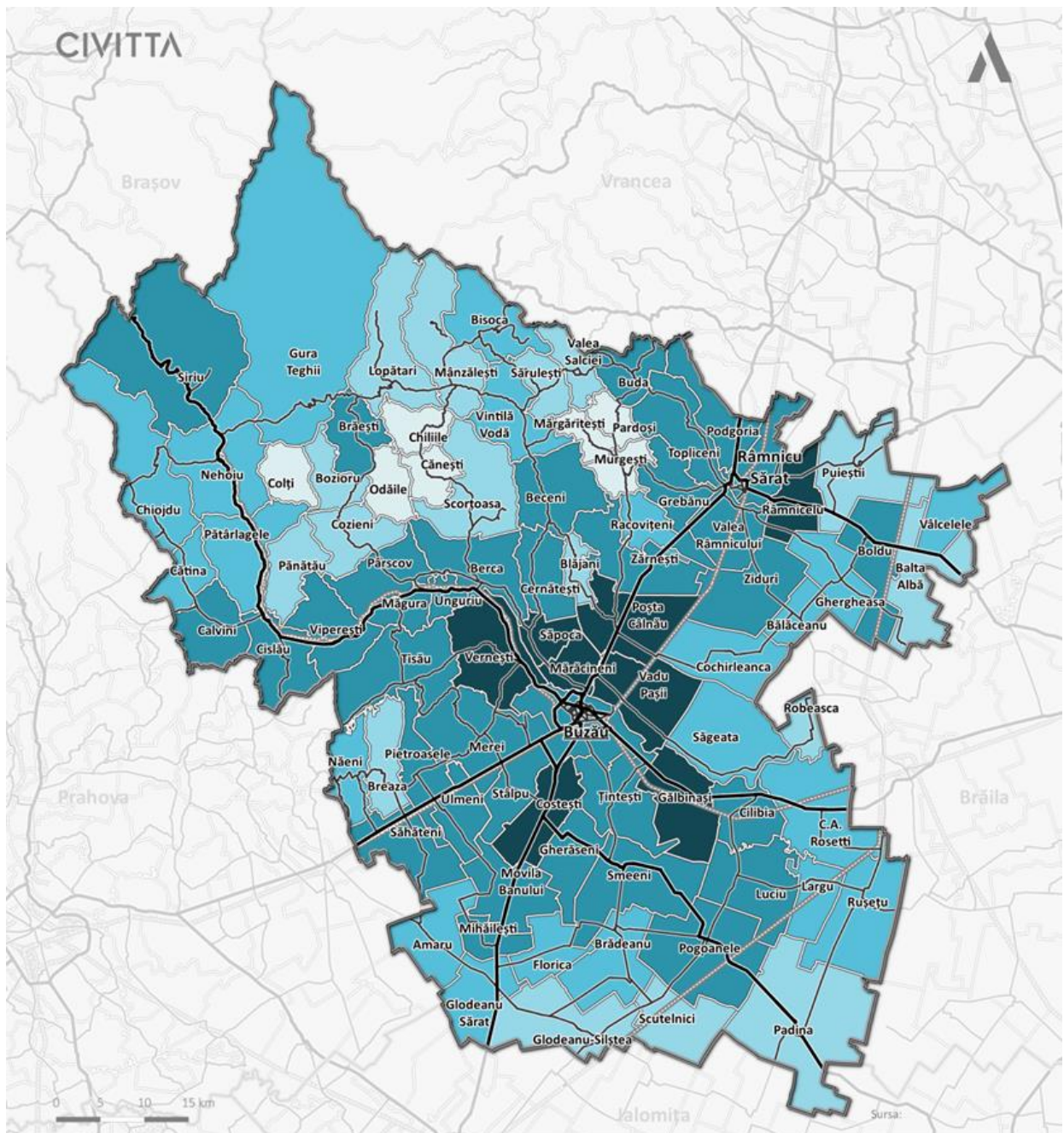


FIGURA 17: BILANȚUL MIGRATORIU MEDIU (2008-2017) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

FIGURA 18: BILANȚUL TOTAL MEDIU (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



**Bilanțul total al populației** | Bilanțul total pentru intervalul 2008-2018 indică, în majoritatea cazurilor, o tendință de scădere a populației, peste 90% dintre UAT-urile județului fiind caracterizate de valori negative.

Valorile pozitive, cuprinse între 1,02 și 14,58‰, se regăsesc în cadrul a opt UAT-uri situate în proximitatea municipiului Buzău (Mărăcineni, Vadu Pașii, Vernești, Costești) și municipiului Râmnicu Sărat (Râmnicelu).

Un bilanț negativ cu valori mai mici de -20‰ este caracteristic comunelor situate în zona înaltă a județului. De remarcat că toate orașele județului au un bilanț total negativ, două dintre acestea cu un bilanț total mai mic de -10‰.

## 1.4. COMPORTAMENTUL DEMOGRAFIC

Comportamentul demografic este un element esențial care influențează repartiția și evoluția numerică a populației. Acest aspect poate să sufere o anumită dinamică în funcție de modificările survenite în structura pe grupe de vârste și sexe, în special a populației adulte, cât și raportat la schimbările care au loc în viața economică, socială și politică.

Principalii indicatori care pot oferi o imagine sugestivă asupra acestui element sunt potențialul demografic și stabilitatea (sau instabilitatea cuplurilor).

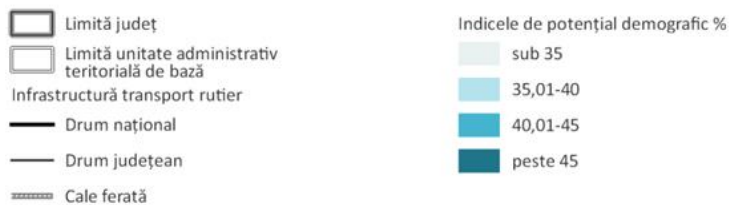
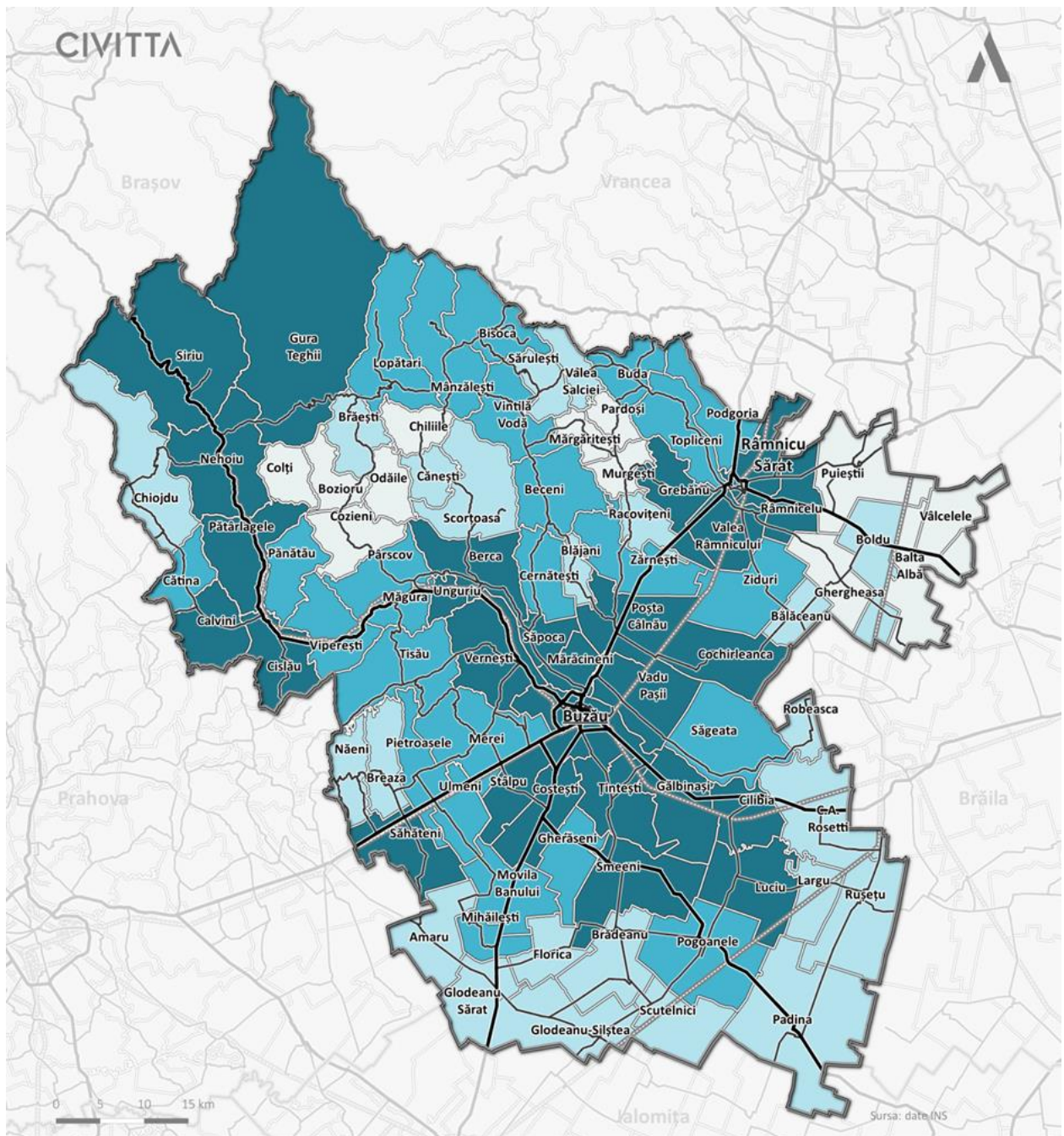
Potențialul demografic poate fi apreciat prin relația dintre numărul persoanelor feminine cu vârste cuprinse între 15-49 de ani și numărul total al acestora.

În cazul județului Buzău, potențialul demografic nu este foarte ridicat, cu o valoare medie de 46,12%. Valori de peste 50% se înregistrează în doar două UAT-uri urbane (Râmnicu Sărat și Buzău), celelalte UAT-uri urbane având valori mai mici (între 44 și 47%). În schimb, trei comune (Mărăcineni, Siriu și Calvini) au un potențial demografic ridicat (peste 50%), datorat fie ratei sosirilor ridicate (în special populație adultă), fie unui anumit model demografic determinat de structura etnică sau confesională. Cele mai mici valori (sub 30%) se regăsesc în UAT-urile situate în zona montană și deluroasă a județului.

Stabilitatea cuplurilor poate fi măsurată prin raportul dintre numărul de divorțuri și cel al căsătoriilor, deci putem spune că, de fapt, stabilitatea se apreciază prin indicii de instabilitate. Indicele de instabilitate a cuplurilor are o valoare de 29,22%, ceea ce înseamnă că practic există un raport de aproape 1 la 3 între divorțuri și căsătorii. Între cele două medii nu există diferențe semnificative (33,7% pentru mediul urban și 30,58% pentru cel rural).

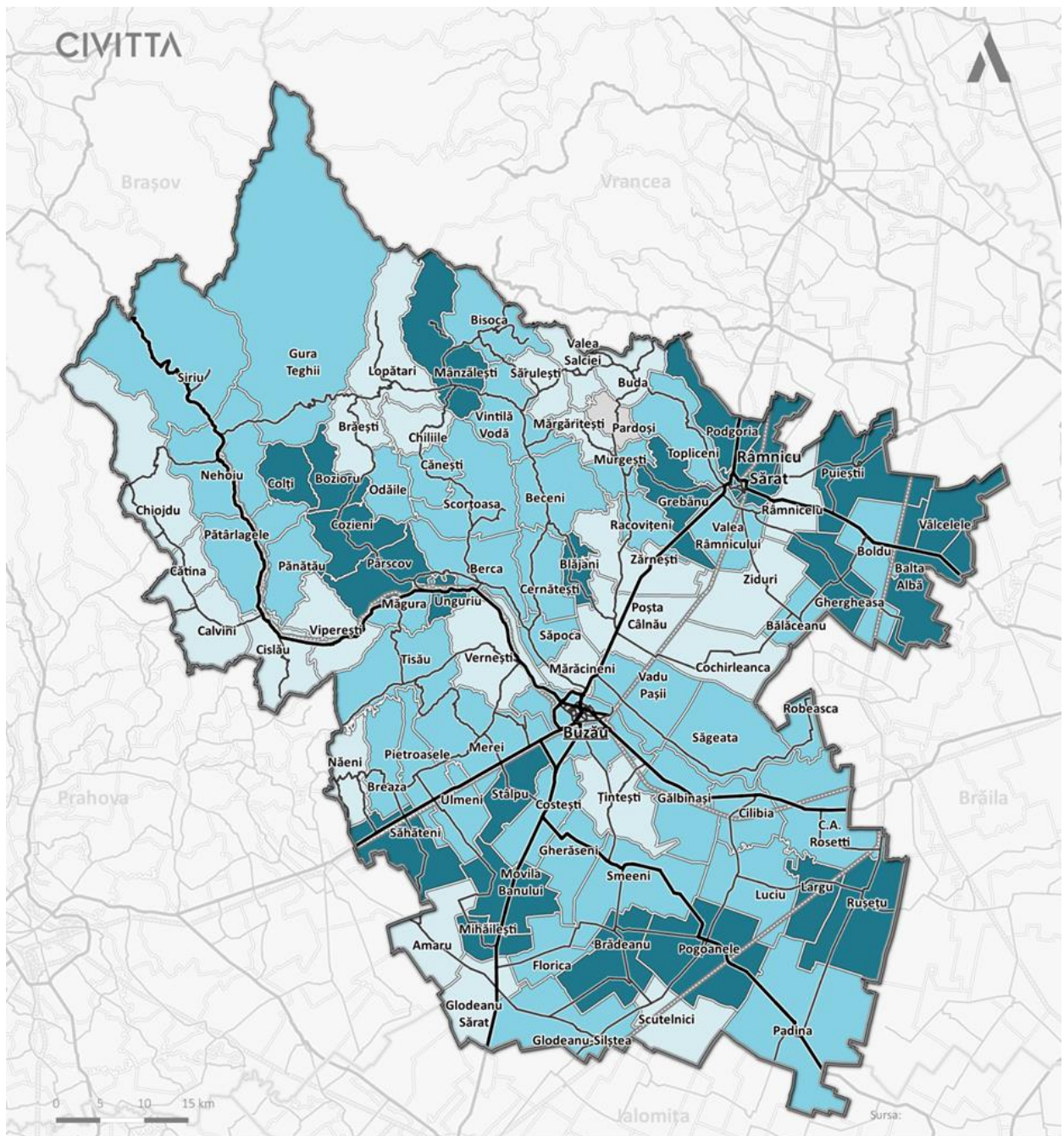


FIGURA 19: INDICELE DE POTENȚIAL DEMOGRAFIC (2008-2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

FIGURA 20: INDICELE DE INSTABILITATE A CUPLURILOR



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



### Ritmul mediu anual de creștere a populației

**Ritmul (rata) mediu(e) anual(ă) de creștere**, redă dinamica unei populații în decurs de mai multe perioade, calculată ca o medie geometrică a ratelor (ritmului) anual de creștere. El reiese din extragerea rădăcinii de ordinul n din ritmul creșterii pe întreaga perioadă, exprimat în procente. Acest indice demografic indică dinamica unei populații fiind folosit la nivel universal și se calculează după următoarea formulă:

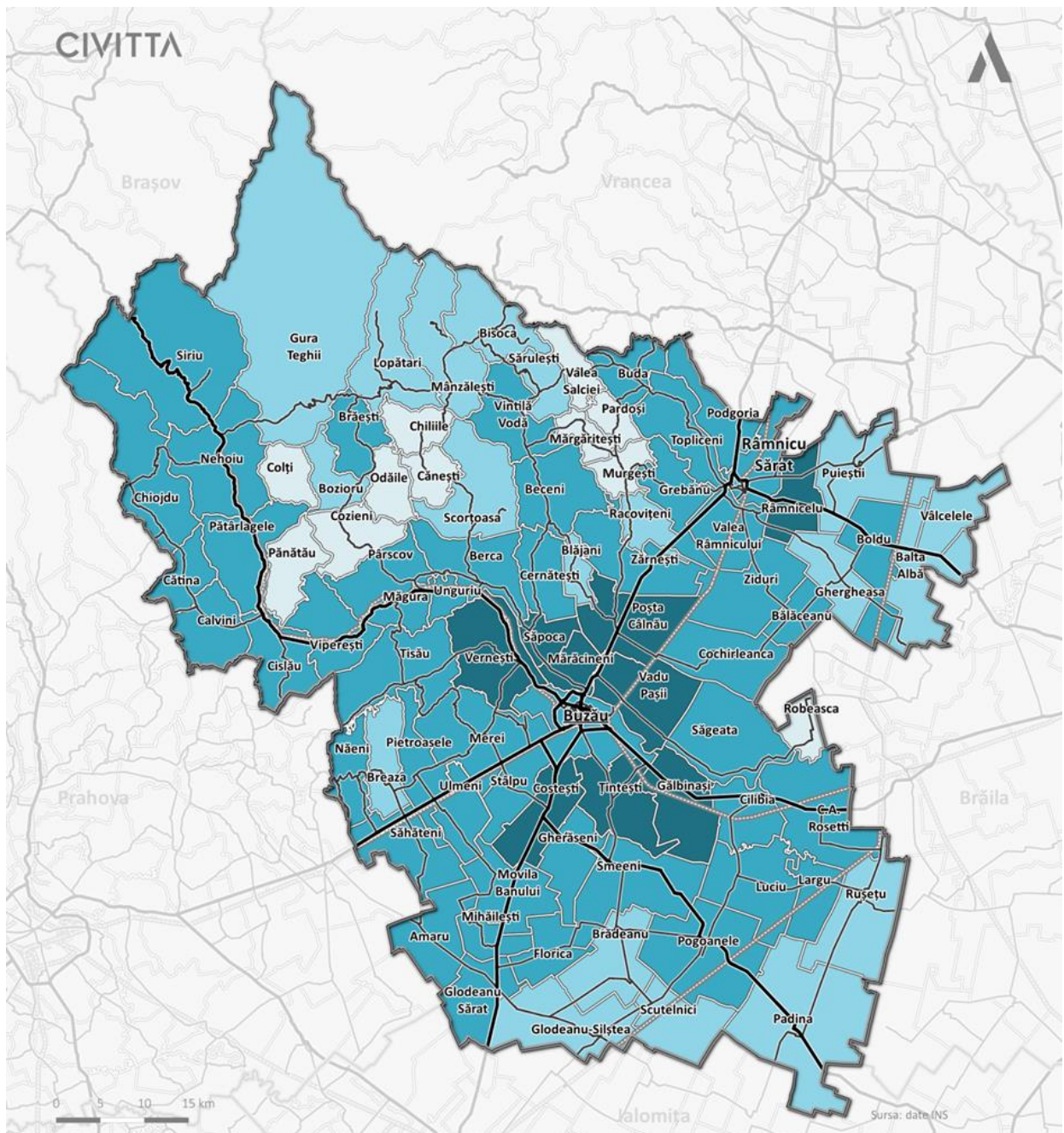
$$R = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}} - 1 \times 100$$

- R este ritmul mediu anual de creștere;
- P<sub>n</sub> este populația la un moment dat;
- P<sub>0</sub> este populația la o dată anterioară;
- n este numărul de ani dinre P<sub>n</sub> și P<sub>0</sub>.

Pentru județul Buzău acest indicator de sinteză a fost calculat pentru perioada 2008-2018. La nivel județean, se înregistrează un ritm mediu anual de creștere negativ (-0,59%), ambele medii înregistrând același tip de valori (-0,82% pentru mediul rural, respectiv -0,74% pentru mediul rural). Situația în acest interval de valori conduce la concluzia că populația județului se află în declin demografic destul de pronunțat. La nivel teritorial, putem observa că peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri). Cea mai dramatică situație se înregistrează în cele șase UAT-uri situate în zona montană caracterizate prin valori ale ritmului mediu anual de creștere de sub -2%.

Cele mai ridicate valori ale ritmului mediu anual de creștere se înregistrează în UAT-uri caracterizate de un bilanț natural ridicat (Mărăcineni și Râmnicelu, cu peste 1%). Cea mai mare parte a UAT-urilor se încadrează în valori caracteristice unui declin demografic lent (între 0 și -1,6%).

FIGURA 21: RITMUL MEDIU ANUAL DE CREȘTERE AL POPULAȚIEI (%) (2008-2017)



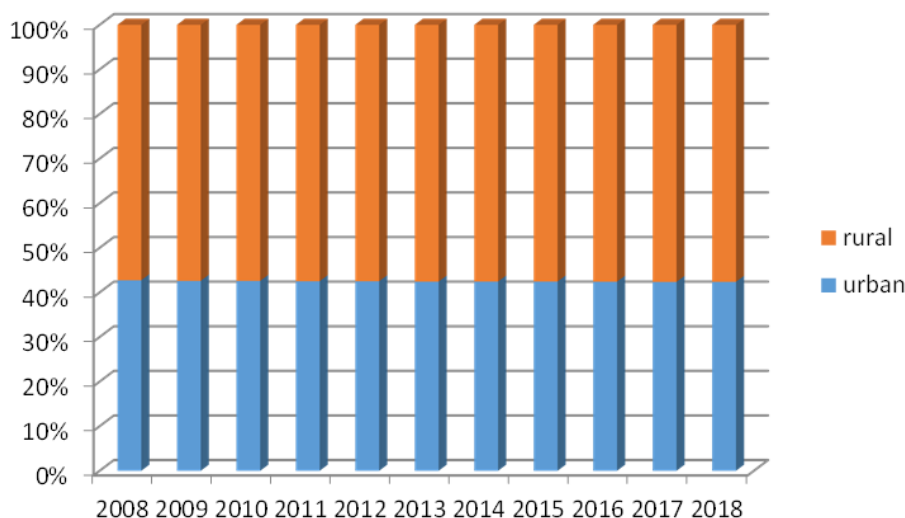
Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

## 1.5. STRUCTURA POPULAȚIEI

**Structura populației pe medii** | Structura populației pe medii este, la nivelul anului 2018, nu este foarte echilibrată respectiv 42,36% populație urbană și 57,64% populație rurală.

Față de anul 2008 se remarcă o scădere de -0,35% a ponderii populației urbane. Explicația acestei scăderi este legată bilanțul migratoriu mai mic care se înregistrează în cazul orașelor. Totuși, în cifre absolute nu a existat o creștere populației rurale, ci o scădere cu 16605 locuitori, dar, în același timp, s-a înregistrat o scădere și a numărului de locuitori din mediul urban (cu 15324 locuitori).

**FIGURA 22: EVOLUȚIA POPULAȚIEI PE MEDII (%) (2010-2017)**



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

**Structura populației pe grupe de vârstă** | Structura pe grupe de vârstă în anul 2008 și în anul 2018 relevă tendința generală de scădere a populației tinere, de stabilitate relativă a populației apte de muncă precum și de îmbătrânire a populației.

**TABEL 3: STRUCTURA POPULAȚIEI PE GRUPE MARI DE VÂRSTĂ ÎN 2008 ȘI 2017**

UAT	PONDEREA ÎN TOTAL POPULAȚIE (%)		
	Grupa 0-14 ani	Grupa 15-64 ani	Grupa 65 ani și peste
Județul Buzău (2008)	14,97	67,33	17,70
Județul Buzău (2018)	14,07	67,21	18,72
Regiunea Sud Est (2008)	15,16	70,52	14,32
Regiunea Sud Est (2018)	14,25	69,12	16,63
România (2008)	15,34	70,18	14,66
România (2018)	14,66	68,90	16,44

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Pentru anul 2018, valorile grupei tinere sunt inferioare mediei naționale și celei regionale. Îmbătrânirea populației este mai accentuată față de media națională și regională, iar potențialul de forță de muncă a rămas constant față de nivelul anului 2008.

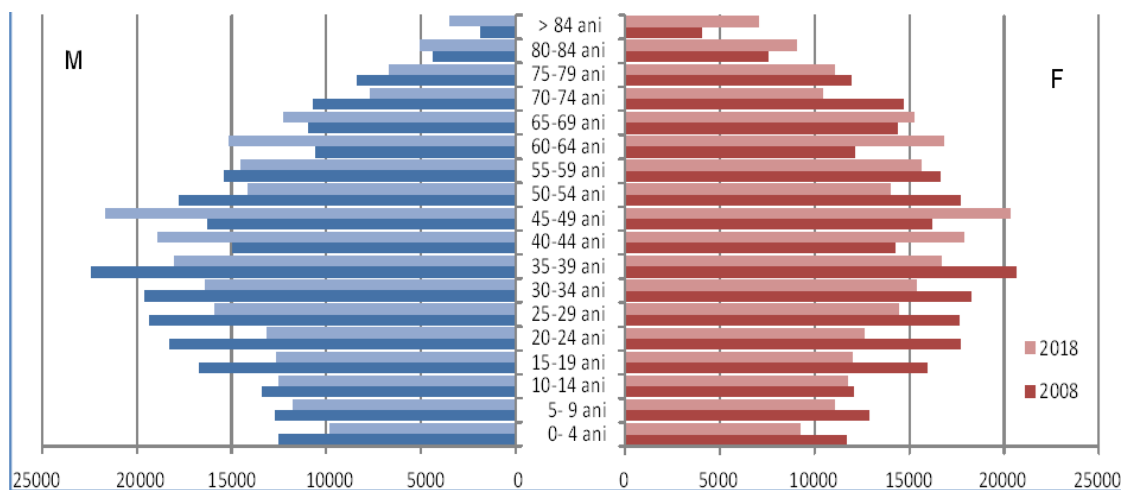
La nivel județean, dacă analizăm structura pe grupe cincinale de vârstă, se observă tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe. De asemenea,



este destul de evidentă tendința de supramortalitate masculină, în special la grupele de vârstă situate dincolo de pragul de 55 de ani. De altfel, forma de amforă a piramidei conduce la aceeași concluzie.

Reducerea natalității a determinat trendul descendent al ponderii populației tinere, paralel cu creșterea ponderii populației adulte și vârstnice, având loc o îmbătrânire demografică prin baza piramidei vârstelor. De asemeni, tendința de reducere a mortalității pe fiecare vârstă (și în special la vârstele înaintate) determină o creștere a ponderii populației vârstnice, rezultând o îmbătrânire demografică prin vârful piramidei.

**FIGURA 23: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – JUDEȚ (NUMĂR PERSOANE)**

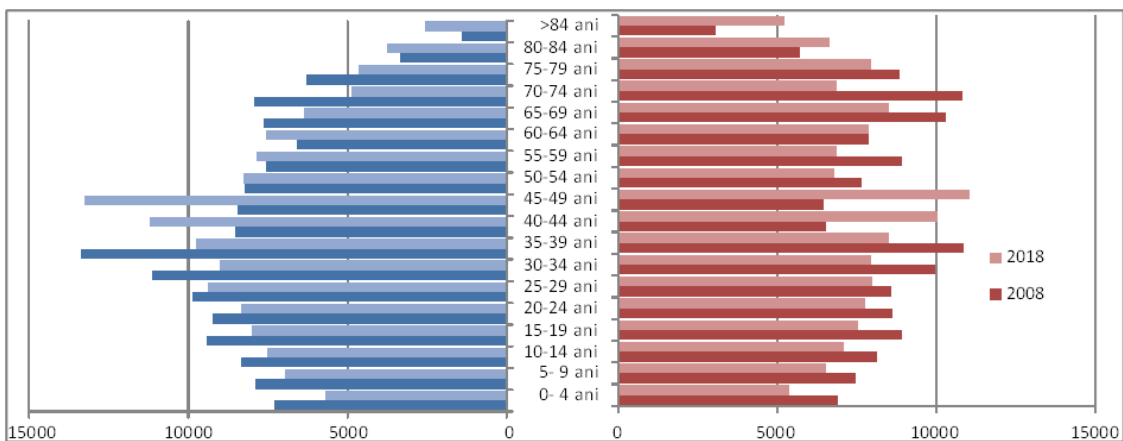


Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

În județul Buzău grupele de vârstă nu sunt foarte echilibrate. Populația adultă reprezintă 67,21% din totalul populației, cea tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%.

Există însă o diferențiere destul de mare între mediul rural și cel urban în această privință, în special în ceea ce privește grupa adultă și cea vârstnică. Astfel, în mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o valoare mult mai mare a ponderii acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Cu toate acestea, asistăm la o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce printr-o întinerire a populației din mediul rural, ci se explică prin speranța de viață mai mică a populației rurale, care determină o mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor.

**FIGURA 24: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – RURAL (NUMĂR PERSOANE)**

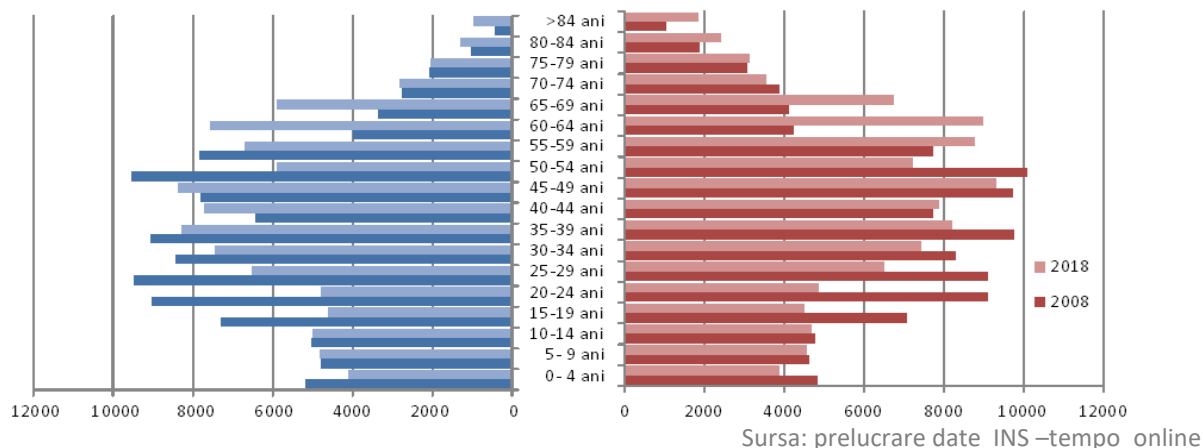


Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Piramida realizată pentru mediul urban relevă o situație mai echilibrată, dar se remarcă și aici tendința de îmbătrânire a populației, prin creșterea populației de peste 65 de ani în 2018 față de 2008. Baza piramidei, așa cum se poate observa, se îngustează, ceea ce relevă o tendință de reducere a numărului populației tinere. Doar grupa adultă se menține deocamdată la un nivel rezonabil, chiar dacă și aici observăm o scădere a acesteia în jumătatea inferioară (15-39 de ani), față de cea superioară (40-65 de ani).

În același timp, ponderea populației tinere înregistrează, în intervalul 2008-2018, o diminuare în mediul rural (cu 1,55%), dar o oarecare stagnare în cel urban (-0,03%). În cifre absolute scăderea este chiar mai mare de 3 ori în mediul rural față de cel urban (-6870 în mediul rural față de -2156 în mediul urban).

**FIGURA 25: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – URBAN (NUMĂR PERSOANE)**



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Cele mai mari ponderi ale populației tinere (din total populație) se înregistrează într-o serie de localități caracterizate printr-o rată a natalității peste medie (Râmnicelu, Brăești, Calvinii cu peste 20% populație de 0-14 ani). Totuși, destul de multe UAT-uri au ponderi relativ reduse ale populației tinere (67 dintre acestea, adică peste 75%, fiind caracterizate de valori mai mici de 15%). Există și patru UAT-uri în care ponderea populației tinere este de sub 10% (Colți, Mărgăritești, Pardoși și Chiliile).

Ponderile cele mai mari ale grupei de vârstă adultă caracterizează principalele orașe (cu peste 70%), acestea fiind principalii atractori din cadrul județului în ceea ce privește migrația rural-urban, dar și o serie de comune (Siriu, Mărăcineni și Berca). În același timp, cea mai mică pondere a acestei grupe de vârstă aparține comunelor Pardoși (42,4%) și Mărgăritești (48,1%).

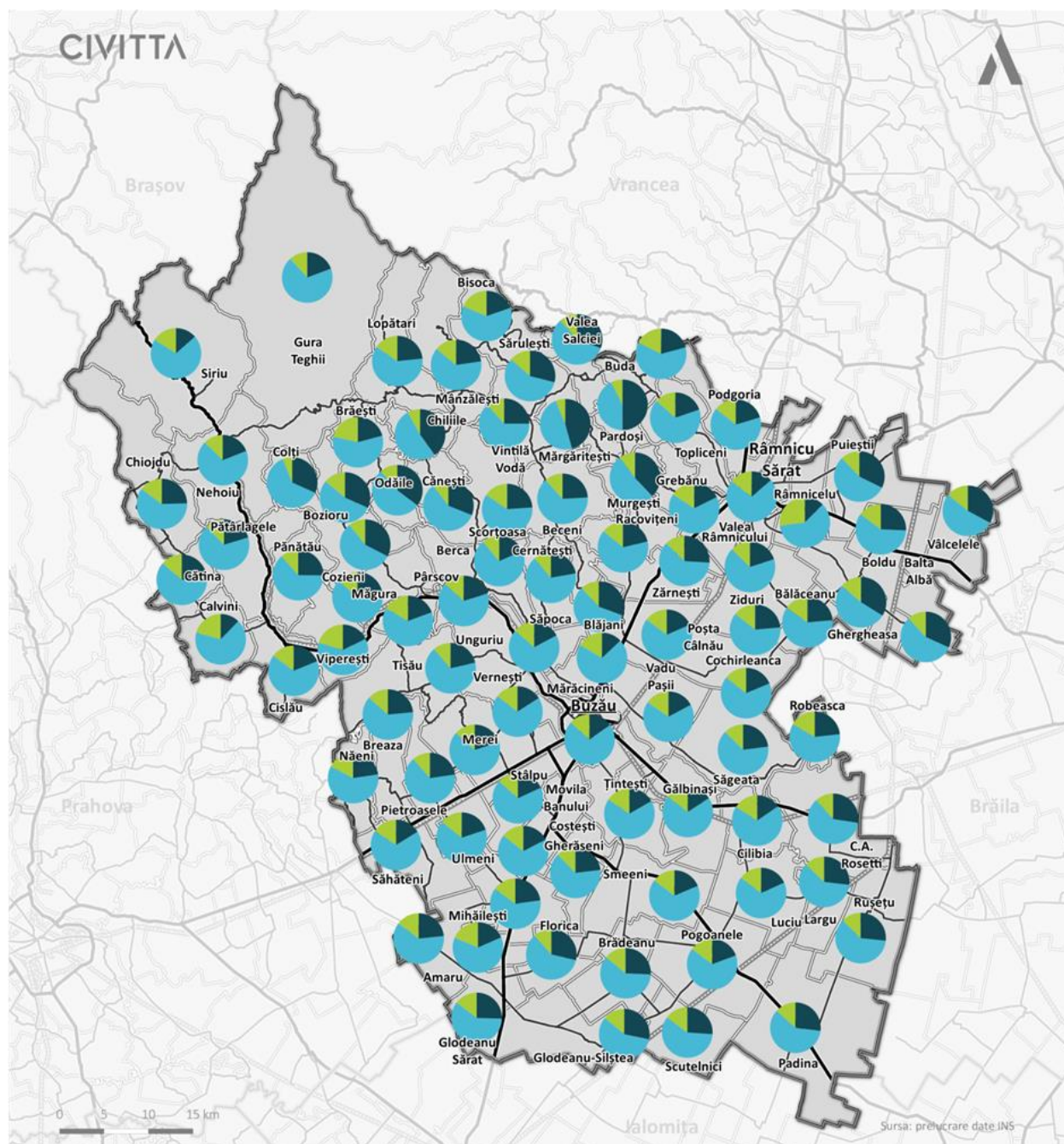
Cea mai îmbătrânită populație caracterizează, în general, mediul rural. Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani (de peste 30%) se sunt caracteristice fie comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Murguești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani), fie celor situate în zona de câmpie, aproape de limita județului cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiști, Balta Albă). Numitorul comun al acestor UAT-uri pare a fi lipsa infrastructurii majore de transport din care rezulta un anumit grad de izolare.

Convențional se consideră că o populație este tânără dacă proporția grupei vârstnice este mai mică de 7%; procesul de îmbătrânire demografică este în desfășurare dacă ponderea populației vârstnice este cuprinsă între 7-12%, iar o pondere mai mare de 12% corespunde unei populații îmbătrânite demografic. Toate UAT-urile din județul Buzău se încadrează în valori de peste 12%, deci au o populație îmbătrânită. Totuși ponderile cele mai mici ale populației de peste 65 de ani (sub 13%) se grupează în în UAT-urile caracterizate printr-o populație cu natalitate ridicată (Calvini, Râmnicelu și Mărăcineni).

Tendința de lungă durată de creștere a proporției populației vârstnice (de 65 de ani și peste) paralel cu reducerea proporțiilor populației tinere și uneori a celei adulte în cadrul efectivului populației poartă denumirea de îmbătrânire demografică și este un fenomen determinat de evoluția natalității, mortalității și migrației. Îmbătrânirea populației creează probleme legate de asigurarea unor servicii medicale și sociale specifice, de modificări ale forței de muncă (dependența persoanelor inactive de cele active în

cea ce privește plata pensiilor), schimbări în structura familiei, comportamente diferite de petrecere a timpului liber, alimentație, locuință, relații sociale (Harper, 2006).

FIGURA 26: STRUCTURA PE GRUPE MARI DE VÂRSTE (2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Pentru a putea cuantifica procesul de îmbătrânire demografică se utilizează un indice calculat după formula:

$$I_{id} = P_{65}/P_{14} \times 100$$

în care:

$I_{id}$  este indicele de îmbătrânire demografică

$P_{65}$  reprezintă populația în vârstă de 65 de ani și peste

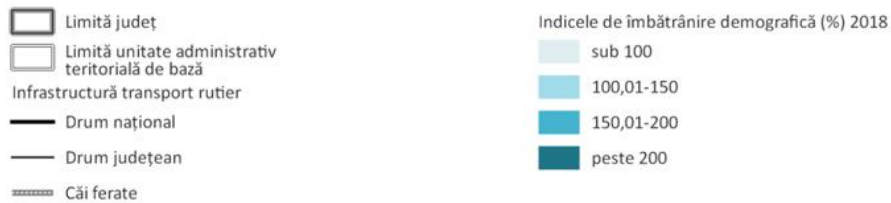
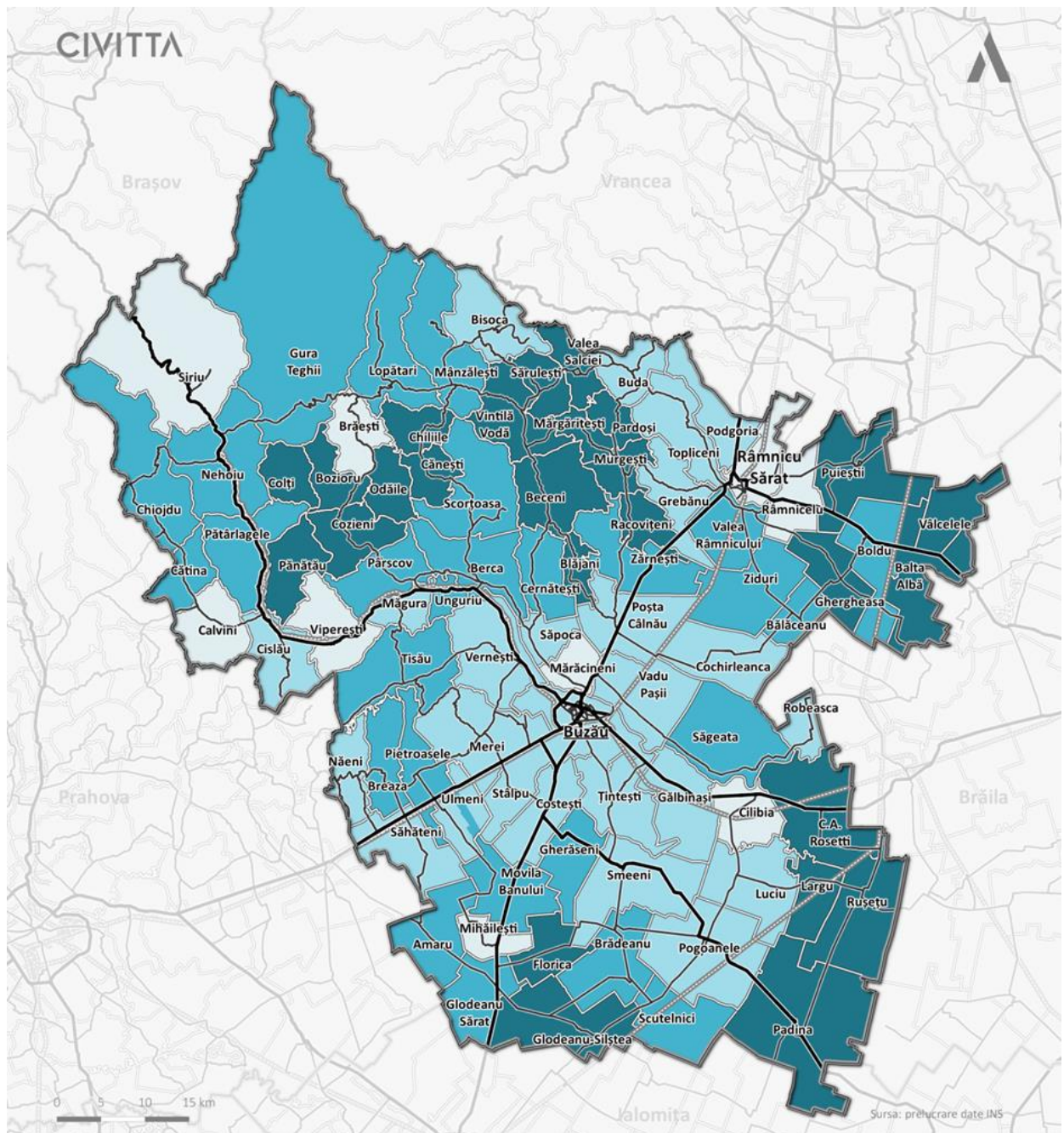
$P_{14}$  reprezintă populația cu vârste cuprinse între 0 și 14 ani.

La nivelul anului 2018 se poate observa tendița de îmbătrânire demografică ce caracterizează UAT-urile ce aparțin spațiului montan și subcarpatic, dar și, izolat, comune care se află situate în zona de câmpie (Balta Albă, Puiеști, Florica), în partea estică a județului. Cele mai afectate de acest fenomen sunt comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești) cu valori ale indicelui de îmbătrânire demografică ce depășesc 300%. Patru dintre aceste UAT-uri depășesc valori de 400%, fapt datorat în special numărului extrem de redus al populației tinere. Oricum, peste 85% dintre UAT-urile județului au valori de peste 100% ceea ce arată că fenomenul de îmbătrânire demografică este deja prezent. Cu excepția municipiului Râmnicu Sărat, toate UAT-urile urbane au valori caracteristice îmbătrânirii demografice.

În ceea ce privește evoluția acestui indice în perioada 2008-2018, putem remarca și alte areale a căror tendință de îmbătrânire, pe termen mediu, se face remarcată (Vintilă Vodă, Unguriu, Berca, Cochirleanca, Padina). Această evoluție arată că, practic, în următorii ani, și aceste UAT-uri vor avea o populație îmbătrânită, chiar dacă în prezent se încadrează în valori medii ale acestui indice. În același timp, unele comunele cu o populație deja îmbătrânită prezintă un ritm încetinit de creștere sau chiar scăderi ale valorilor acestui indice (Pardoși, Florica, Vâlcelele).



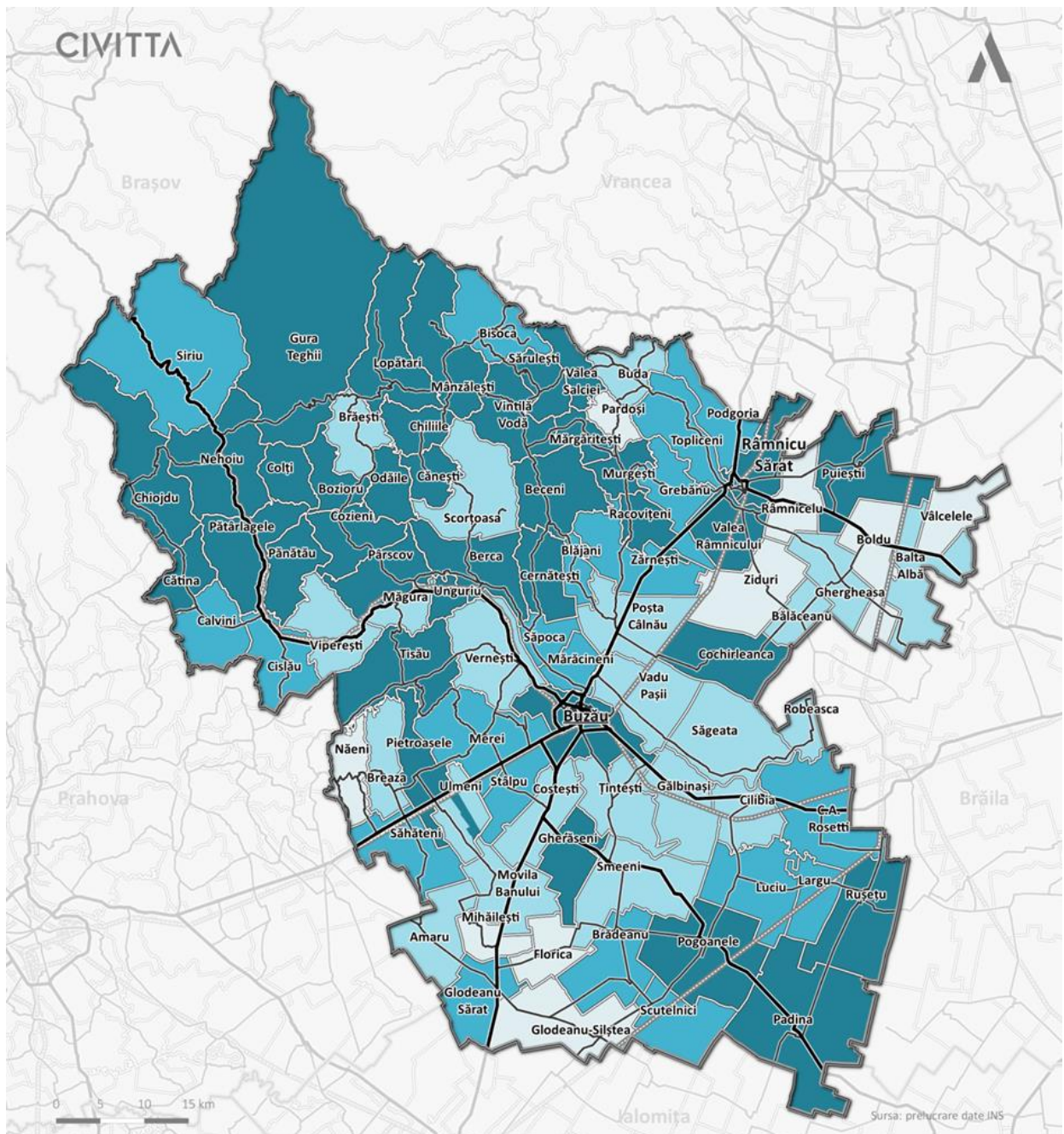
FIGURA 27: INDICELE DE ÎMBĂTRÂNIRE DEMOGRAFICĂ (2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



FIGURA 28: EVOLUȚIA INDICELUI DE ÎMBĂTRÂNIRE DEMOGRAFICĂ (2008-2018)



- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Limită județ</li> <li> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Infrastructură transport rutier</li> <li> Drum național</li> <li> Drum județean</li> <li> Cale ferată</li> </ul> | <p>Evoluția indicelui de îmbătrânire %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> sub -20%</li> <li> 0- -20%</li> <li> 0-25%</li> <li> peste 25%</li> </ul> |
|---|--|

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Imaginea “presiunii” exercitate de tineri și de bătrâni asupra adulților (populației în vârstă de muncă) este bine sugerată de raportul de dependență demografică (rata de dependență demografică) prin care se pot evidenția consecințele îmbătrânirii demografice a populației.

Cele mai mari rate de dependență demografică se înregistrează în două comune din zona înaltă (Mărgăritești și Pardoși), cu valori ce depășesc 100%. Valori ridicate înregistrează și UAT-urile Murgești, Chiliile, Odăile sau Bozioru (cu valori de peste 75%). Aceleași valori ridicate sunt înregistrate și în patru UAT-uri situate în zona de câmpie a județului (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiеști și Balta Albă). În aceste comune există o îmbătrânire a populației și o pondere relativ scăzută a populației adulte. Practic presiunea asupra populației active este mult mai ridicată. Pentru ansamblul mediului rural rata de dependență demografică are valori ridicate (61,8%), dar este în scădere față de anul 2008 (cu 7,8%) confirmând încă o dată faptul că acest fenomen este prezent mult mai acut în zonele rurale (și mai ales în cele cu un profil economic agricol) sau în cele izolate.

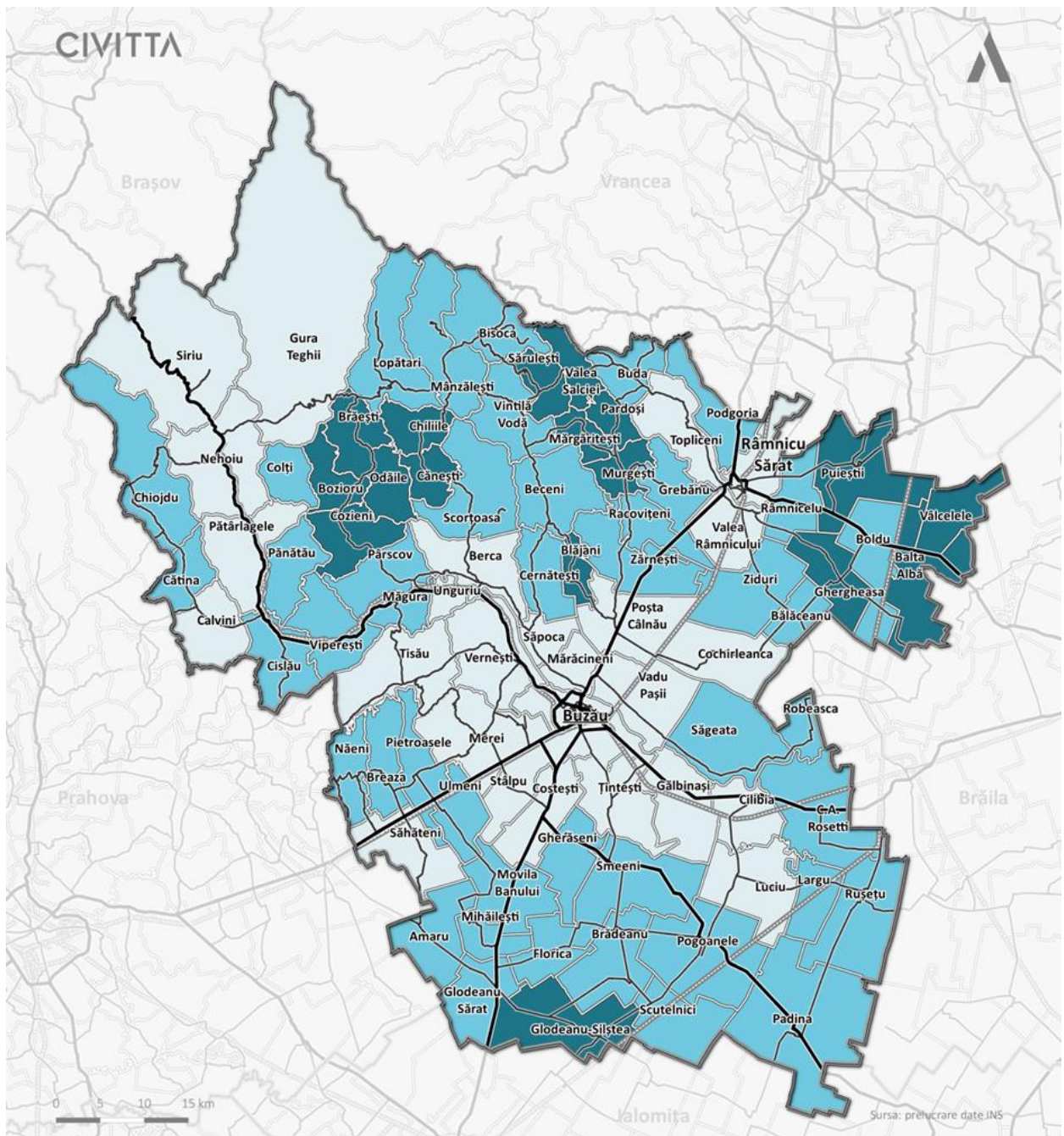
Pentru mediul urban rata de dependență este relativ scăzută (în medie de 45,1%) dar este în creștere față de anul 2008 (42,15%). Acest fapt se datorează creșterii grupei vârstnice, atenuată cumva de scăderea grupei de vârstă 0-14 ani, dar mai ales scăderii numerice a populației adulte. Cele mai mici valori (de sub 40%) se înregistrează în principalele orașe ale județului (Buzău și Râmnicu Sărat). Cu toate acestea atât cele două municipii cât și orașele Nehoiu și Pătârlagele înregistrează creșteri față de anul 2008 (cu 10% pentru municipiul Buzău). Totuși, 77 dintre UAT-urile județului înregistrează în intervalul menționat scăderi ale dependenței demografice, scădere datorată, în principal, reducerii grupei de vârstă 0-14 ani.

**Structura pe sexe** | Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. La nivel teritorial există însă UAT-uri care prezintă un dezechilibru mult mai accentuat. Astfel, în special în mediul rural (Boldu, Puiеști, Rușețu, Berca, Valea Salciei, Pietroasele), dar și în două UAT-uri urbane (Buzău și Râmnicu Sărat) ponderea populației de sex feminin este de peste 52%. Pe de altă parte, există șapte UAT-uri rurale în care ponderea populației de sex masculin atinge valori de peste 51% (Sărulești, Robeasca, Calvinii, Amaru, Viperești, Gherăseni, Luciu). De altfel, structura pe sexe a celor două medii nu este diferită, înregistrându-se o valoare ușor mai mare pentru UAT-urile urbane în ceea ce privește populația feminină (51,49%), în timp ce pentru mediul rural valoarea este de 50,32%.

Pentru a putea cuantifica dezechilibrele între cele două sexe s-a calculat indicele de masculinitate care reprezintă raportul dintre numărul de bărbați raportat la 100 de femei. Acest raport indică un avantaj al femeilor, valoarea indicelui la nivel județean fiind de 95,41%. În peste 50% dintre UAT-uri valoarea este mai mică de 100% ceea ce înseamnă că acestea se confruntă cu fenomenul de feminizare a populației. Există și câteva areale dispersate care în care valoarea indicelui este peste 105% (Racovițeni, Tisău, Pânățău, Berca).

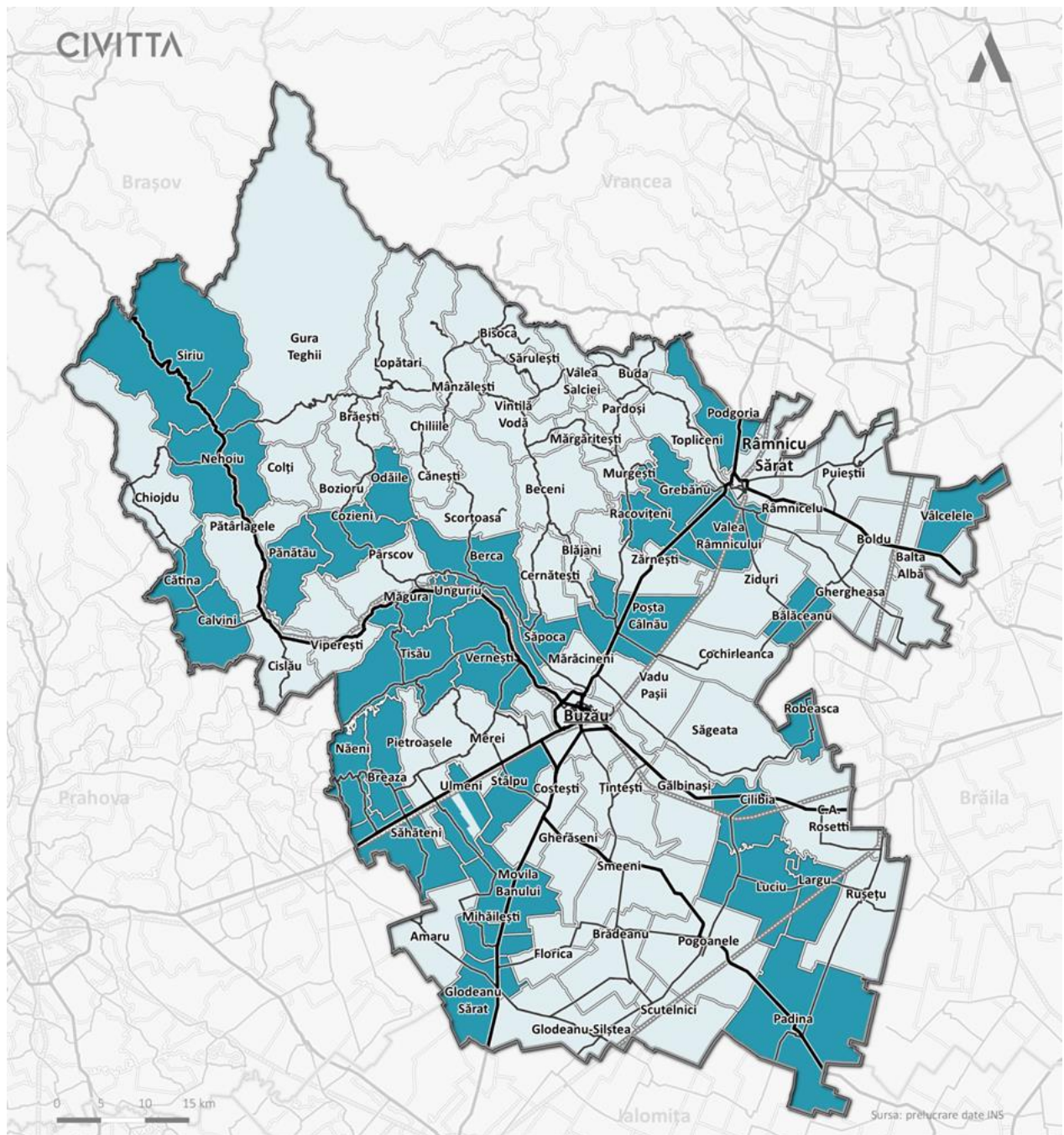


FIGURA 29: RATA DE DEPENDENȚĂ DEMOGRAFICĂ (2018) (%)



Sursa: prelucrare date INS – tempo\_online

FIGURA 30: INDICELE DE MASCULINITATE (2018) (%)



- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| Limită județ                                     | Indicele de masculinitate 2018 |
| Limită unitate administrativ teritorială de bază | sub 100%                       |
| Infrastructură transport rutier                  | peste 100%                     |
| Drum național                                    |                                |
| Drum județean                                    |                                |
| Cale ferată                                      |                                |

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



**Structura populației după nivelul de instruire** | Structura populației după nivelul de instruire pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%). Explicația decalajului înregistrat la nivelul învățământului superior poate fi aceea că mare parte dintre absolvenții de studii superioare care provin din județul Buzău aleg să rămână după finalizarea studiilor în municipiul București (principalul centru universitar pentru județ).

Pe cele două medii situația este destul de dezechilibrată, populația urbană fiind mai instruită (17,85% cu studii superioare și 28,43% cu studii liceale) față de cea rurală (3,47% cu studii superioare și 16,10% cu studii liceale). De asemenea, populația fără școală absolvită are o pondere de 2,46% în urban și de aproape două ori mai mare în rural.

La nivel teritorial discrepanțele sunt și mai mari, municipiul Buzău având cea mai mare pondere a populației cu studii superioare (peste 21%), în timp ce în mediul rural doar două UAT-uri se apropie de media județeană (Berca- în special datorită industriei extractive din zonă și Mărăcineni). În schimb, există patru UAT-uri rurale în care ponderea populației fără școală absolvită depășește 10% (Brăești, Calvini, Mihăilești și Râmnicelu). Cea mai mare valoare o deține comuna Râmnicelu cu 23,61%, comună în care ponderea celor care au absolvit doar învățământul primar sau gimnazial atinge aproape 50%, semnalând faptul că rata abandonului școlar este ridicată (având în vedere faptul că are o populație tânără numeroasă).

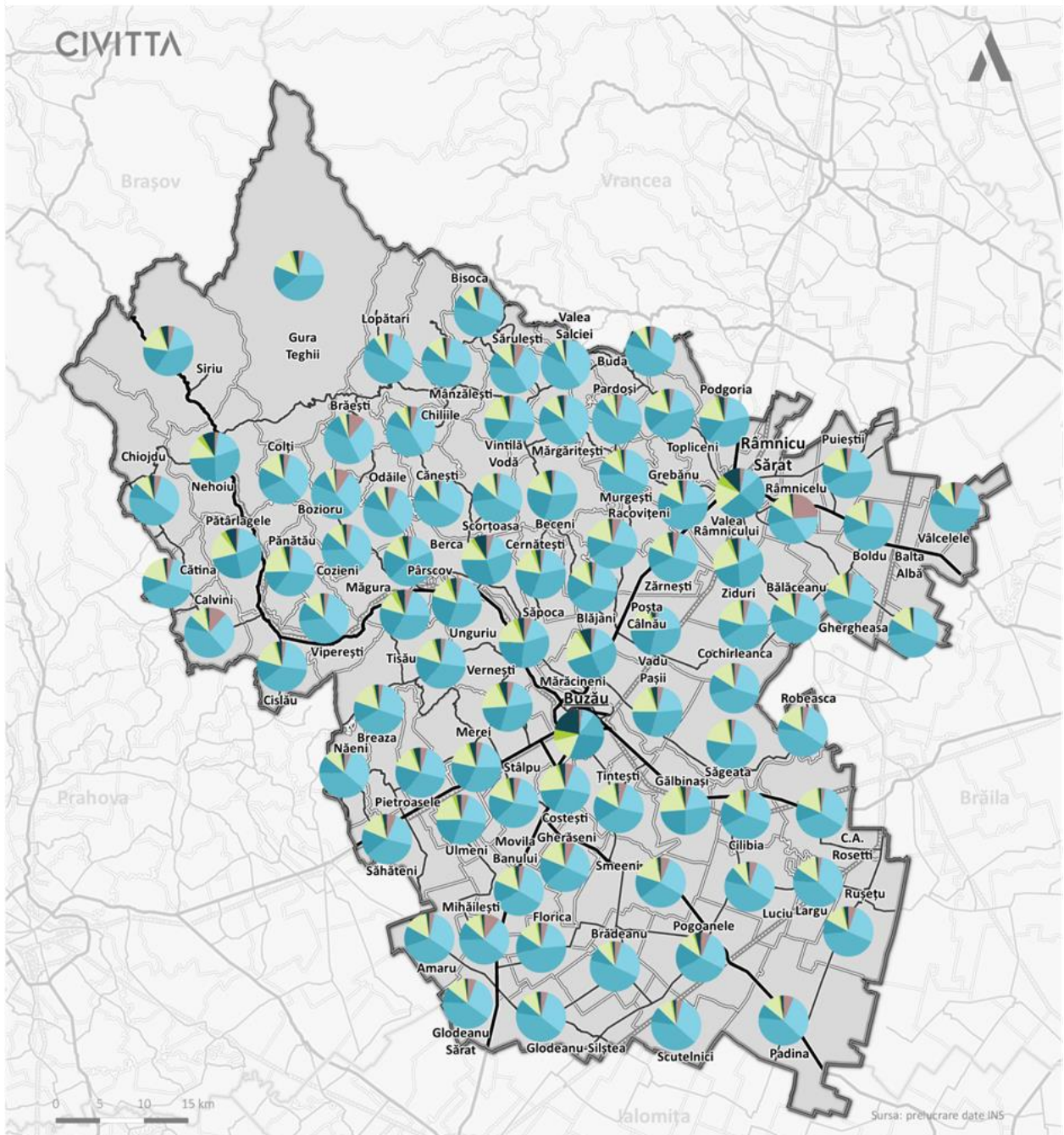
**Structura etnică** | Structura etnică la nivel județean este una relativ omogenă 90,74% din populație fiind de naționalitate română. Deși prezente în proporții variabile, celelalte etnii au ponderi foarte scăzute, cu excepția romilor care reprezintă 4,51% din populație. Situația pentru mediul urban și rural este similară, în ambele cazuri românii reprezentând populația majoritară (88,33% în mediul urban și 92,26% în mediul rural). În toate UAT-urile județului populația majoritară este de naționalitate română cu ponderi variabile (între 98,23% în comuna Robeasca și 52,87% în comuna Râmnicelu).

La nivel teritorial există totuși câteva diferențieri. Cea mai mare pondere a populației de etnie romă se înregistrează în comunele Calvini (40,38%), Râmnicelu (39,24%), Mihăilești (26,92%), Măgura (13,74%), Buda (13,93%), Viperești (11,77%), Cătina, Zărnești, Vernești, Grebanu (cu valori cuprinse între 8 și 9%). De asemenea, municipiul Râmnicu Sărat deține o pondere importantă a acestei etnii (8,26%).

**Structura confesională** | La nivelul județului Buzău structura confesională nu este foarte diversificată, cea mai mare parte a populației (93,87%) aparținând religiei ortodoxe. Nici o altă religie nu depășește ponderea de 1%. Există câteva UAT-uri cu o pondere mai semnificativă a religiei penticostale (Râmnicelu- 32,25%) sau adventistă (Movila Banului și Ziduri). Un procent destul de mare din populație (4,69%) nu a declarat apartenența confesională.



FIGURA 31: STRUCTURA POPULAȚIEI DUPĂ NIVELUL DE INSTRUIRE (%)



- |  |  |   |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Limită județ</li> <li> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Infrastructură transport rutier</li> <li> Drum național</li> <li> Drum județean</li> <li> Căi ferate</li> </ul> | <p>Nivelul de instruire</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Învățământ superior</li> <li> Învățământ post-liceal</li> <li> Învățământ profesional</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li> Învățământ liceal</li> <li> Învățământ gimnazial</li> <li> Învățământ primar</li> <li> Fără școală absolvită</li> </ul> |
|--|--|---|

Sursa: date prelucrate după INS –Recensământul populației și locuințelor 2011

## 1.6. VULNERABILITĂȚI DEMOGRAFICE

Pentru a vedea care este vulnerabilitatea demografică a UAT-urilor județului Buzău s-a realizat un indicator agregat calculat în baza următorilor indicatori demografici:

- Dinamica populației (2008-2018)
- Bilanțul natural al populației (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Bilanțul migratoriu al populației (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Mortalitatea infantilă (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Rata de dependență demografică (2018)
- Ponderea populației de sub 14 ani (2018)

**TABEL 4: INDICATORII ȘI CLASELE CORESPONDENTE**

INDICATOR	CLASA 1	CLASA 2	CLASA 3	CLASA 4	CLASA 5
Dinamica populației	Peste 10%	1,01-10%	1- -1%	-1,01- -10%	Sub -10%
Bilanțul natural	Peste 0‰	-5-0‰	-10 - -5‰	-10 - -15‰	Sub -15‰
Bilanțul migratoriu	Peste 5‰	1,01-5‰	-1,01- 1,01‰	-5,01- -1‰	Sub -5‰
Rata de dependență demografică	Sub 45%	45-50%	50,01-55%	55,01-60%	Peste 60%
Mortalitatea infantilă	Sub 1‰	1,01-5‰	5,01-10‰	10,01-15‰	Peste 15‰
Ponderea populației de sub 14 ani	Peste 17%	15-17%	13-15%	11-13%	Sub 11%

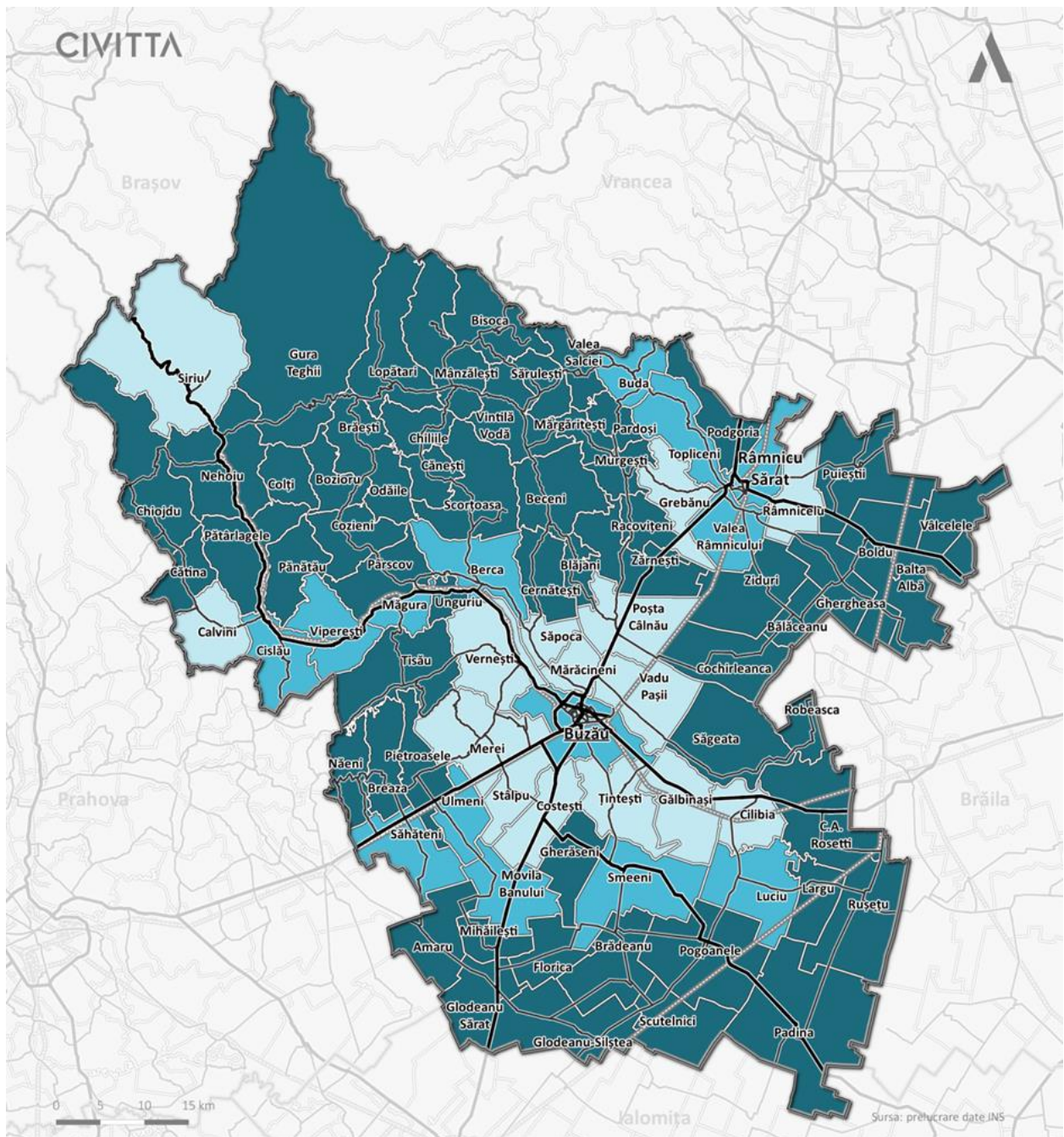
În urma calculării acestui scor (prin adunarea valorilor obținute de fiecare UAT în cazul fiecărui indicator) s-au stabilit mai multe clase de vulnerabilitate demografică:

- Vulnerabilitate demografică scăzută (scor 16 sau mai mic);
- Vulnerabilitate demografică medie (scor 16-19) ;
- Vulnerabilitate demografică ridicată (scor 20 sau mai mare).

Doar 15 UAT-uri (toate aparținând mediului rural) se încadrează în clasa de vulnerabilitate scăzută. Din datele obținute rezultă că în această categorie se încadrează cele care se află situate în proximitatea orașelor Buzău (Mărăcineni, Vernești, Costești, Gălbinași, Vadu Pașii, Poșta Câlnău, Săpoca, Merei, Stâlpul), Râmnicu Sărat (Grebanu), beneficiind de un bilanț migratoriu pozitiv și, în anumite cazuri, și de un bilanț natural pozitiv. Excepție sunt comunele Calvini (caracterizat de un bilanț natural ridicat și o populație tânără) și Siriu (cu un bilanț migratoriu ridicat). În același timp, comuna Râmnicelu chiar dacă se află situată lângă municipiul Râmnicu Sărat își datorează vitalitatea demografică ridicată în special bilanțului natural foarte ridicat și populației tinere. În clasa cu vulnerabilitate medie se încadrează 14 UAT-uri, inclusiv cele două municipii din cadrul județului (Buzău și Râmnicu Sărat). În schimb, aproape 70% dintre UAT-urile județului Buzău (inclusiv orașele Pogoanele, Pătârlagele și Nehoiu) au o vulnerabilitate demografică ridicată.



FIGURA 32: INDICELE DE VULNERABILITATE



- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Limită județ</li> <li> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li> Infrastructură transport rutier</li> <li> Drum național</li> <li> Drum județean</li> <li> Căi ferate</li> </ul> | <p>Indicele de vulnerabilitate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Vulnerabilitate demografică scăzută (sub 16)</li> <li> Vulnerabilitate demografică medie (16-19)</li> <li> Vulnerabilitate demografică ridicată (peste 20)</li> </ul> |
|---|--|

Sursa: prelucrare proprie

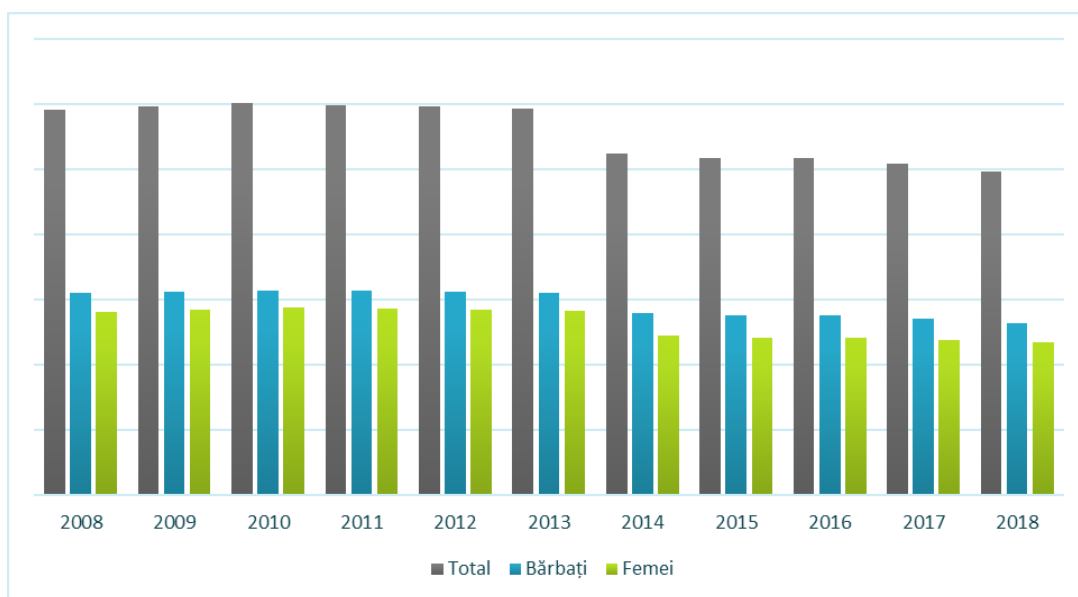
## 2. RESURSE UMANE

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, în județul Buzău aveau reședința un număr de 248.600 de persoane în vârstă de muncă (în conformitate cu legislația în vigoare de la acel moment), care sunt echivalentul resursei de muncă teoretice/potențiale a acestuia. Prin urmare, aceasta reprezenta circa 48% din numărul total al populației rezidente din județ.

Din numărul total al acestora, analizând structura pe sexe, 131.500 erau bărbați, ceea ce reprezintă 52,9%, respectiv 117.100 erau femei, reprezentând 47,1% din totalul forței de muncă, diferență dată mai ales de piramida vârstelor populației (femeile fiind mai numeroase decât bărbații după vârsta de 60 ani). Dacă e să ne raportăm la anul 2008, putem observa o scădere cu aproximativ 16% a resurselor de muncă ale județului în ultimii 10 ani.

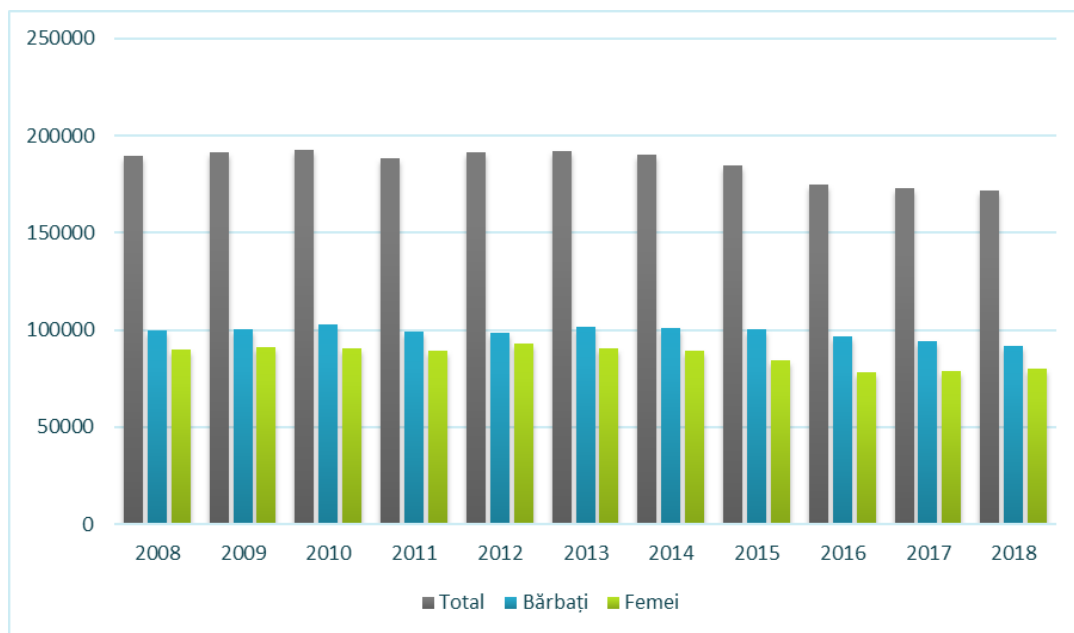
Dacă pentru perioada 2008-2013 erau înregistrate niște fluctuații mici cu un număr total relativ sporit, în 2014 putem observa o scădere bruscă a forței de muncă, fiind urmată până în 2018 de un trend de scădere. Acest fenomen poate fi explicat prin prisma mai multor cauze, cum ar fi: îmbătrânirea demografică, migrația internă spre capitală sau alte orașe, migrația externă, dar mai ales modificările metodologice care au survenit cu privire la modul de calcul a indicatorului (începând cu anul 2014 acesta ia în calcul populația rezidentă).

**FIGURA 33: RESURSELE DE MUNCĂ ALE JUDEȚULUI BUZĂU, PE SEXE, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 34: POPULAȚIA ACTIVĂ A JUDEȚULUI BUZĂU, PE SEXE, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: Baza de date TEMPO Online

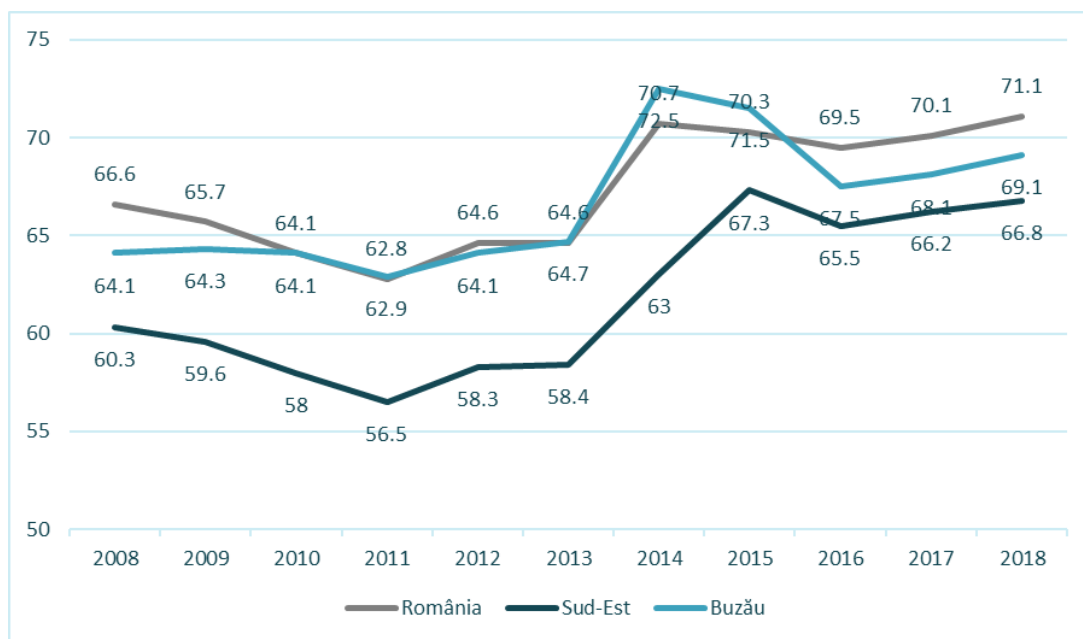
Dintr-o altă perspectivă, în 2018, Institutul Național de Statistică estima o populație activă a județului Buzău de aproximativ 171.100 de persoane. Dintre acestea, 91.900 (53,5%) erau bărbați și 79.800 (46,5%) femei. Din anul 2008 până în 2018 numărul populației active a scăzut cu 9,4% în contextul a diverse fenomene demografice, precum migrația și îmbătrânirea populației.

Analiza comparativă a ultimilor doi indicatori mai sus menționați scoate în evidență o diferență de 76.900 de persoane (39.600 bărbați și 37.300 femei), adică circa 31% din forța de muncă potențială a județului, nu sunt integrate, cel puțin oficial, pe piața muncii. În aceste 31% se pot încadra diferite categorii sociale, precum: elevii și studenții - care ar fi apti de muncă, dar își urmează studiile, persoanele casnice, pensionarii anticipați și persoanele care au emigrat și lucrează în străinătate.

Prin urmare, constatăm că rata de activitate a populației în vârstă de muncă din județul Buzău (69,1%) în anul 2018 este peste media regională (66,8%), dar sub media națională (71,1%). În anul 2014 a fost înregistrată cea mai înaltă rată de activitate, de 72,5%, perioadă în care rata a fost și peste nivelul național. Acest procent ar crește în viitor, în cazul în care pe piața de muncă vor fi create oportunități atractive de angajare la nivelul județului.



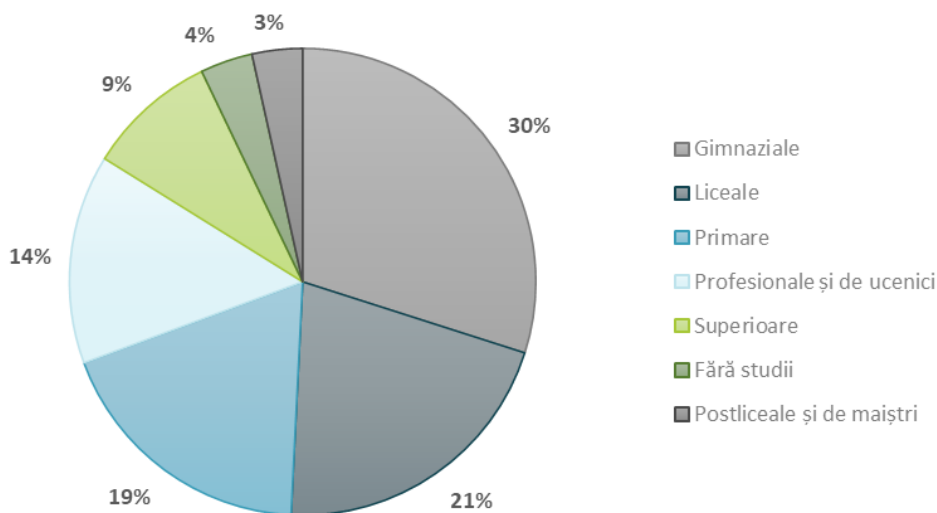
**FIGURA 35: RATA DE ACTIVITATE A POPULAȚIEI ÎN VÂRSTĂ DE MUNCĂ, LA NIVEL NAȚIONAL, REGIONAL ȘI JUDEȚEAN, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând datele recensământului din 2011, putem concluziona că 49% dintre locuitorii județului Buzău au absolvit maxim studii 8 clase (30% învățământ primar, iar 19% doar învățământ primar), aceștia fiind preponderent locuitorii din zonele rurale, fie cu o vârstă mai înaintă, fie cei proveniți din comunități vulnerabile, cu rate ridicate de părăsire timpurie a școlii (precum cei de etnie romă). Doar 9% din populație avea studii superioare absolvite, clasându-se astfel sub media națională de aproximativ 14,3%. Un procentaj de 21% dintre rezidenți absolviseră studii liceale, iar 3% și postliceale. O categorie importantă era și cea a absolvenților de școli profesionale (14%), aceștia fiind activi mai ales în industrie și construcții.

**FIGURA 36: STRUCTURA POPULAȚIEI STABILE DIN JUDEȚUL BUZĂU, DUPĂ NIVELUL STUDIILOR ABSOLVITE, LA RECENSĂMÂNTUL DIN 2011**



Sursa: INS. Rezultatele definitive ale Recensământului populației 2011

Analizând pe localități ponderea absolvenților de studii superioare, observăm că în municipiul Buzău este înregistrată cea mai înaltă cotă – 21,8%. În general, pentru localitățile din mediu urban este caracteristică o medie de 17,9% de absolvenți de studii superioare, față de o medie de doar 3,5% în mediul rural, existând localități precum Ziduri – cu 1,9%, Săgeata – 2,3%, Robeasca – 1,3% etc. , dar și comune cu un procentaj în jur de 4-5%. Acest procent redus, chiar și în cazul centrelor urbane ale județului, este cauzat de un cumul de factori de natură socio-economică, precum: migrația absolvenților către orașe - unde pot găsi loc de muncă bine remunerat conform pregătirii lor, și, în același timp, amplasarea marilor angajatori în zone urbane mari, preferabil universitare, pentru a beneficia de stocul mare de populație cu studii superioare.

Astfel, localitățile rurale și orașele mici suferă de pe urma acestui fenomen și rămân înafara acestui circuit de dezvoltare. De altfel, o bună parte dintre absolvenții liceelor buzoiene merg la facultate în București și rămân acolo pentru angajare, în condițiile în care oferta de locuri de muncă din județ pentru persoanele cu pregătire este modestă și este generată mai mult de sectorul public (spitale, școli, centre sociale, primării etc.) și mai puțin de agenții economici, în contextul în care, după cum am indicat anterior, numărul de angajați din sectoarele de vârf (IT&C, servicii financiare, cercetare-dezvoltare, activități .

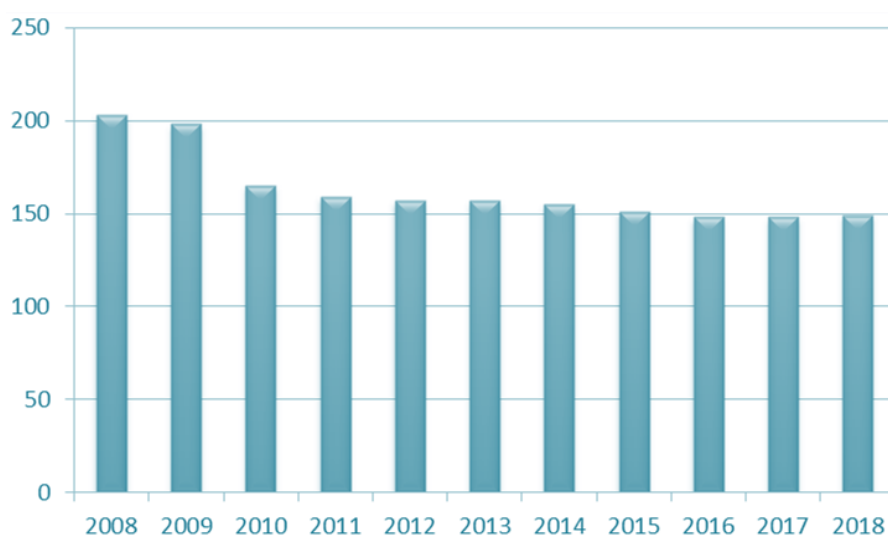
Astfel, o resursă de bază a județului, din acest punct de vedere, mai ales în orașe, rămân absolvenții de studii medii – postliceale, liceale și profesionale, care reflectă și structura economiei județene, axată pe activități productive în mediul urban. Pentru a-și menține capacitatea de atragere a investitorilor din domeniul industriilor tot mai avansate, județul și orașele ar trebui să asigure un număr suficient de absolvenți cu studii medii, mai ales de la școlile profesionale și liceele cu profil tehnologic.

## 3. INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE

### 3.1. EDUCAȚIA (STRUCTURA, INFRASTRUCTURA EDUCAȚIONALĂ; SERVICII EDUCAȚIONALE)

Structura serviciilor de educație la nivelul județului Buzău relevă existența tuturor treptelor de școlarizare (mai puțin învățământul superior). În cifre absolute numărul unităților de învățământ s-a redus treptat, ajungând în anul 2018 la 149, această reducere având la bază atât diminuarea populației școlare (raportul populație școlară/unități de învățământ a rămas relativ constant în ultimii ani-în jur de 450 de elevi la o unitate de învățământ), cât și anumite măsuri de regrupare a unităților de învățământ pe fondul crizei economice (în special în anul 2010 când numărul unităților școlare a scăzut cu 33). Situația pe medii este relativ echilibrată, chiar dacă cele mai multe unități sunt situate în mediul rural (59,1% dintre acestea).

FIGURA 37: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

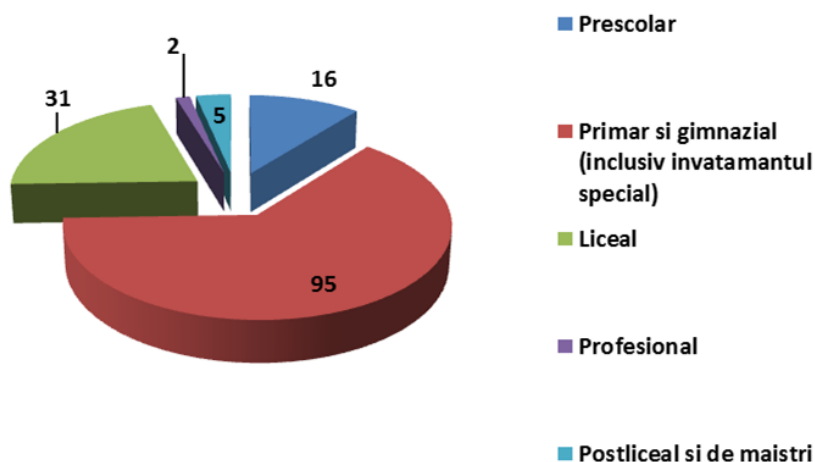
Dacă analizăm structura pe nivele de școlarizare a acestor unități însă, observăm că mediul rural beneficiază, cu câteva mici excepții (câte un liceu la Beceni, Berca, Lopătari, Rușețu, Smeeni și Vernești și o școală postliceală și de maiștri la Cochirleanca), doar de unități care aparțin învățământului primar și gimnazial. Și la nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale, județul beneficiind de 31 de licee și 5 școli postliceale.

Tot la nivel județean se poate remarca o scădere a numărului de absolvenți (de toate nivelurile), fapt datorat, pe de o parte numărului mai mic de elevi înscriși în unitățile de învățământ, iar pe de altă parte ratei de abandon școlar care este a doua la nivel național pentru mediul urban (1,15%) și destul de mare pentru mediul rural (1,31%)<sup>1</sup>. Unele fluctuații care apar în special în cazul învățământului profesional și liceal se datorează și schimbării legislației (desființarea/reînființarea învățământului profesional).

Situația a rămas relativ constantă și în ceea ce privește numărul de elevi ce revin unui cadru didactic (14,7), chiar dacă numărul de cadre didactice s-a redus cu peste 1032 în intervalul 2008-2018.

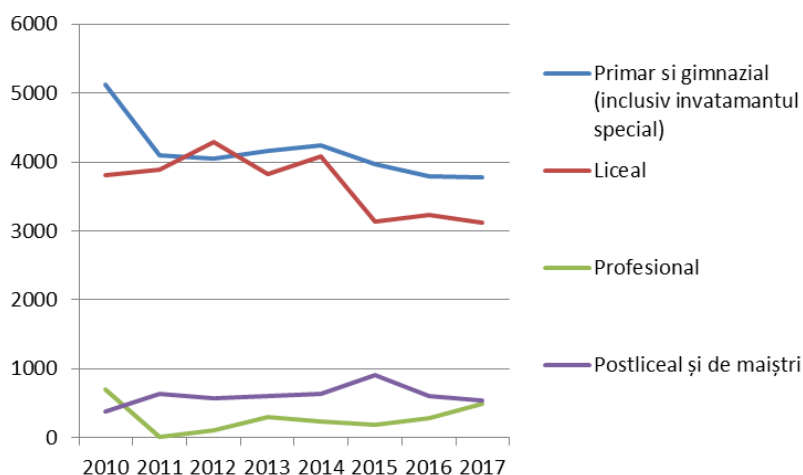
<sup>1</sup> ARACIP (2015) **Rapoarte de cercetare ARACIP Vol. II / 2015 Concluzii rezultate din analiza datelor colectate Anul școlar 2013-2014, București**

FIGURA 38: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

FIGURA 39: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE ABSOLVENȚI (NUMĂR)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

### 3.2. SĂNĂTATEA (STAREA DE SANATATE, INFRASTRUCTURA SANITARA, SERVICII SANITARE)

Starea de sănătate depinde de numeroși factori care sunt interdependenți: moștenirea genetică, comportamente, atitudini și valori, stil de viață, poziție socială. Se pare însă că stilul de viață are o pondere mai mare în determinarea stării de sănătate a populației, conform studiilor realizate la nivelul României, cu circa 51%, față de alți determinanți precum factorii biologici (20%), mediul ambiant (19%), serviciile sanitare (10%) (Dumitrache, 2004)<sup>2</sup>.

În mediul rural, unele persoane nu au acces în mod regulat la serviciile medicale din cauza lipsei unui personal medical permanent și a costurilor mari pentru medicamente și transport. Adresabilitatea serviciilor sanitare se referă la alegerea pe care o face pacientul de a merge sau nu la medic; motivele

<sup>2</sup> Dumitrache Liliana, (2004), *Starea de sănătate a populației României. O abordare geografică*, Editura Univers Enciclopedic, București

sunt variate (venituri, nivel de educație), fiind influențate de accesibilitate (mijloace de transport existente, existența dispensarelor sau a cabinetelor medicale, programul medicilor în localitate etc.).

### MORTALITATEA INFANTILĂ

Mortalitatea infantilă este un indicator al stării de sănătate ce reflectă nivelul de educație, gradul de dezvoltare economică și situația serviciilor sanitare. Este un indicator care aduce în discuție gradul de dezvoltare al unei țări, fiind influențată de factori economici, sociali și educaționali. Reducerea mortalității infantile, în perioada 2008-2018 în județul Buzău, de la 12,23% la 6,83% arată o îmbunătățire a sistemului sanitar, a educației sanitare și a accesului la resursele sanitare. Trebuie precizat însă că valorile mortalității infantile sunt încă destul de ridicate, iar decalajele între mediile de rezidență arată că există încă diferențe teritoriale în ceea ce privește sistemul sanitar, mai ales că scăderea mortalității infantile se poate datora și scăderii natalității și nu neapărat unei evidente îmbunătățiri a serviciilor sanitare.

În ceea ce privește contextul național și regional, se poate observa că media la nivel de județ pentru intervalul 2008-2018 este mai mare decât cea națională dar mai mică decât cea regională. De asemenea se pot observa diferențele relativ mari între cele două medii. Mediul rural al județului are o valoare a acestui indicator sub media regională și națională, în timp ce pentru mediul urban media este mai mică decât cea regională, dar mai mare decât cea națională.

**TABEL 5: RATA MORTALITĂȚII INFANTILE (‰) – CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

MEDII DE REZIDENTA	REGIUNI DE DEZVOLTARE SI JUDEȚE	MEDIE 2008-2018
Ambele medii	<b>România</b>	8,95
	<b>Regiunea SUD-EST</b>	10,46
	<b>Buzău</b>	<b>9,69</b>
Urban	<b>România</b>	7,06
	<b>Regiunea SUD-EST</b>	8,89
	<b>Buzău</b>	<b>8,50</b>
Rural	<b>România</b>	11,25
	<b>Regiunea SUD-EST</b>	12,22
	<b>Buzău</b>	<b>10,55</b>

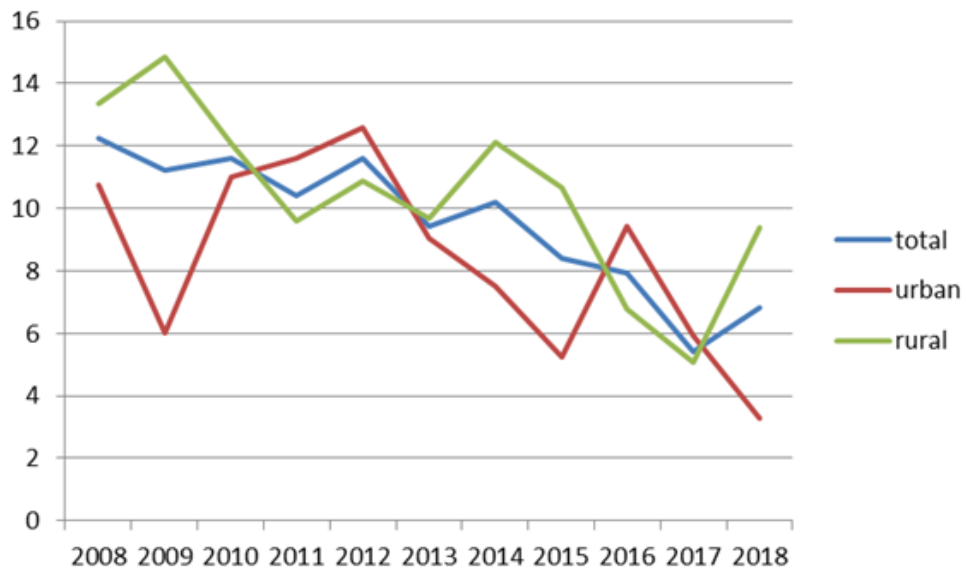
Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

În perioada 2008-2018, rata mortalității infantile la nivelul județului Buzău a oscilat, dar pe fondul unui trend descendent (mai puțin pentru mediul rural). Cele mai mici valori ale mortalității infantile s-au înregistrat în anii 2017 și 2018 (5-6‰), iar cele mai mari în anul 2008 când valoarea acestui indicator ajunge la 12,23‰.

La nivel teritorial (medie 2008-2018) se înregistrează amplitudini destul de mari între valorile maxime (30‰ în comuna Bozioru) și valorile minime (0‰ în comunele Cănești, Chiliile, Colți, Florica, Mărgăritești, Odăile, Pardoși, Racovițeni și Valea Salciei). Valori mari, peste 15‰, sunt în 21 de comune, în timp ce aproape 45% dintre UAT-uri au valori ale mortalității infantile de sub 10‰.



FIGURA 40: EVOLUȚIA RATEI MORTALITĂȚII INFANTILE PE MEDII DE REZIDENȚĂ (%)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



## MORTALITATEA PE CAUZE DE DECES

Principalele cauze de deces la nivel național sunt bolile aparatului circulator, tumorile, bolile aparatului digestiv, bolile aparatului respirator și leziunile traumatice (cu otrăvirile incluse). (DSP, 2012)<sup>3</sup>.

În județul Buzău, în anul 2018, peste 70% dintre decese se datorau bolilor aparatului circulatori (4018 decese, 8,5‰) și tumorilor (1382 decese, 2,9‰). Bolile cardiovasculare și tumorile sunt asociate unui stil de viață nesănătos, specific societății moderne, pentru care nu s-au găsit remedii de combatere, în schimb bolile aparatului digestiv și cele ale aparatului respirator sunt mai ușor de tratat, de aceea mortalitatea prin aceste boli a scăzut semnificativ ca urmare a progreselor medicale realizate de-a lungul timpului.

Mortalitatea prin boli ale aparatului circulator poate fi asociată cu vârsta, multe dintre cazurile de deces prin boli ale aparatului circulator fiind înregistrate în rândul populației vârstnice<sup>4</sup>.

TABEL 6: PRINCIPALELE CAUZE DE DECES (‰)

CLASIFICAREA INTERNACIONALA A MALADIILOR - REVIZIA A X A 1994	ANUL 2008	ANUL 2009	ANUL 2010	ANUL 2011	ANUL 2012	ANUL 2013	ANUL 2014	ANUL 2015	ANUL 2016	ANUL 2017	ANUL 2018
Boli infectioase si parazitare	0.07	0.07	0.05	0.04	0.04	0.05	0.07	0.05	0.06	0.07	0.05
<b>din care: Tuberculoza</b>	0.04	0.03	0.03	0.02	0.03	0.03	0.03	0.02	0.03	0.02	0.01
Tumori	2.16	2.31	2.38	2.36	2.60	2.59	2.58	2.56	2.78	2.84	2.93
Boli endocrine, de nutritie si metabolism	0.20	0.13	0.15	0.14	0.12	0.12	0.17	0.11	0.14	0.24	0.22
<b>din care: Diabet zaharat</b>	0.17	0.13	0.12	0.11	0.11	0.11	0.15	0.10	0.13	0.21	0.20
Tulburari mentale si de comportament	0.05	0.06	0.03	0.05	0.03	0.04	0.03	0.02	0.04	0.01	0.03
Boli ale sistemului nervos, boli ale ochiului si anexele sale, boli ale urechii si apofizei mastoide	0.10	0.14	0.16	0.22	0.23	0.18	0.20	0.17	0.18	0.27	0.22
Boli ale aparatului circulator	8.10	8.30	8.36	8.28	8.03	8.29	8.17	8.28	8.18	8.21	8.53
<b>din care: Boala ischemica a inimii</b>	1.74	1.77	1.91	1.75	1.69	1.60	1.47	1.68	1.64	1.72	1.78
<b>din care: Boli cerebro-vasculare</b>	2.84	3.19	2.89	2.47	2.47	2.55	2.51	2.64	2.59	2.46	2.97
Boli ale aparatului respirator	0.65	0.70	0.67	0.73	0.70	0.80	0.84	0.97	0.94	0.96	0.86
Boli ale aparatului digestiv	0.80	0.81	0.93	0.87	0.79	0.82	0.86	0.84	0.88	0.86	0.94
Boli ale aparatului	0.08	0.08	0.12	0.17	0.21	0.19	0.24	0.25	0.25	0.29	0.30

<sup>3</sup> Direcția de Sănătate Publică, *Baza de date a României: anul 2012*, București

<sup>4</sup> Taloș Ana Maria (2016), *Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița*, Editura Universității din București

CLASIFICAREA	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL	ANUL
genito-urinar											
Unele afecțiuni a caror origine se situează în perioada perinatală	0.05	0.03	0.05	0.03	0.04	0.04	0.03	0.03	0.01	0.02	0.02
Malformații congenitale, deformații și anomalii cromozomiale	0.03	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.02
Leziuni traumatice, otrăviri și alte consecințe ale cauzelor externe	0.48	0.50	0.52	0.51	0.47	0.46	0.51	0.51	0.47	0.36	0.50
Alte cauze	0.04	0.06	0.04	0.03	0.03	0.03	0.06	0.07	0.08	0.05	0.07

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

### MORBIDITATEA SPECIFICĂ

Morbiditatea se referă la numărul de cazuri de îmbolnăviri dintr-un an de referință. Principala cauză de îmbolnăvire la nivel național era reprezentată de bolile aparatului circulator, urmată de boli cerebrovasculare, boli coronariene (hipertensiunea arterială fiind extrem de frecventă în rândul vârstnicilor, și adulților, ca urmare directă a stilului de viață nesănătos și a atitudinii indifferente față de păstrarea stării de sănătate, control periodic și prevenție) (INS, 2004)<sup>5</sup>.

În județul Buzău, principala cauză de îmbolnăvire este reprezentată de boli ale aparatului respirator, urmată de bolile digestive, boli ale sistemului osteo-articular, cele cardiovascular și cele ale aparatului genito-urinar.

Explicația acestei diferențe între modelele de mortalitate și morbiditate este dată de ușurința cu care bolile respiratorii și digestive apar, având simptome ușor de depistat și tratat. Boli grave precum tumorile și bolile sistemului circulator sunt mai puțin diagnosticate, fapt vizibil în ponderea mică pe care o au în modelul de morbiditate, ca urmare a lipsei unui control regulat. Simptomele în cazul bolilor sistemului respirator și digestiv sunt vizibile, în timp ce bolile sistemului circulator și tumorile nu au simptome dureroase și pot fi ușor trecute cu vederea, iar oamenii au în general tendința de a merge la medic doar în caz de urgență<sup>6</sup>.

**Bolile cronice** cele mai frecvent întâlnite sunt hipertensiunea arterială, diabetul, bolile pulmonare cronice obstructive și cancerul. În județul Buzău se aflau în evidență, în anul 2018, 189419 de bolnavi cronici, cu 23983 mai mulți față de anul 2012.

**TABEL 7: PRINCIPALELE BOLI CRONICE (NUMĂR ȘI PREVALENȚĂ)**

	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
Boli cronice	nr	P (%)	nr	P (%)	nr	P (%)	nr	P (%)	nr	P (%)	nr	P (%)	nr	P (%)
Hipertensiunea arterială	59512	12,3	61508	12,7	63310	13,1	64757	13,4	66410	13,9	67608	14,2	68748	14,6

<sup>5</sup> Institutul Național de Statistică, (2004), Anuarul Statistic al României, București

<sup>6</sup> Taloș Ana Maria (2016), *Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița*, Editura Universității din București

	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
Cardiopati a ischemică	33135	6,8	33360	6,9	33269	6,9	33277	6,8	34260	7,1	34721	7,3	35016	7,4
Diabetul zaharat	20257	4,2	21355	4,4	22601	4,6	24986	5,1	26300	5,5	27295	5,7	28875	6,1
Ciroza, hepatite cronice	8767	1,8	9142	1,9	9237	1,9	9126	1,8	9098	1,9	9399	1,9	9538	2,0
Boala ulceroasă	8372	1,7	8845	1,7	8433	1,7	8540	1,7	9126	1,8	8428	1,7	8533	1,8
Boli pulmonar e cronice obstructiv e	8464	1,7	8637	1,7	8946	1,8	9331	1,9	9577	2	9998	2,1	10093	2,1
Boli psihice	9467	1,9	9647	2	9842	2,04	10016	2,0	10199	2,1	6474	1,3	6556	1,4
Boli cerebro- vasculare	7416	1,5	7959	1,6	8231	1,7	8674	1,7	9689	2,0	10305	2,1	10681	2,2
Tumori maligne	7936	1,6	8170	1,6	8401	1,7	8670	1,7	8578	1,7	8742	1,8	8945	1,9
Epilepsie	2110	0,4	2232	0,4	2283	0,4	2356	0,4	2413	0,5	2459	0,5	2434	0,5
<b>Total</b>	<b>165436</b>		<b>170855</b>		<b>174553</b>		<b>179733</b>		<b>185650</b>		<b>185429</b>		<b>189419</b>	

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

În ceea ce privește cazurile noi înregistrate, acestea au aceeași ierarhie ca și în cazul celor aflate în evidență.

**TABEL 8: PRINCIPALELE BOLI CRONICE (NUMĂR DE CAZURI NOI ȘI INCIDENȚĂ)**

	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	nr	l (‰)	nr	l (‰)	nr	l (‰)	nr	l (‰)	nr	l (‰)	nr	l (‰)	nr	l (‰)
Boli cronice														
Hipertensiunea arteriala-	4009	8.31	5315	11.02	5209	10.79	4595	9.52	5605	11.75	5019	10.56	4117	8.79
Cardiopatia ischemica	1827	3.78	2348	3.78	1943	4.02	2293	4.75	3248	6.81	2654	5.58	1995	4.26
Diabetul zaharat	1182	2.45	1258	2.61	1326	2.74	1943	4.02	1907	3.99	1804	3.79	315	0.6
Ciroza, hepatite cronice	602	1.24	1080	2.24	645	1.33	566	1.17	686	1.43	862	1.81	786	1.67
Boala ulceroasa	420	0.87	517	1.2	438	0.91	481	0.99	414	0.86	445	0.93	391	0.83
Boli pulmonare cronice	702	1.45	882	1.83	972	2.01	101	2.11	964	2.11	102	2.16	867	1.85



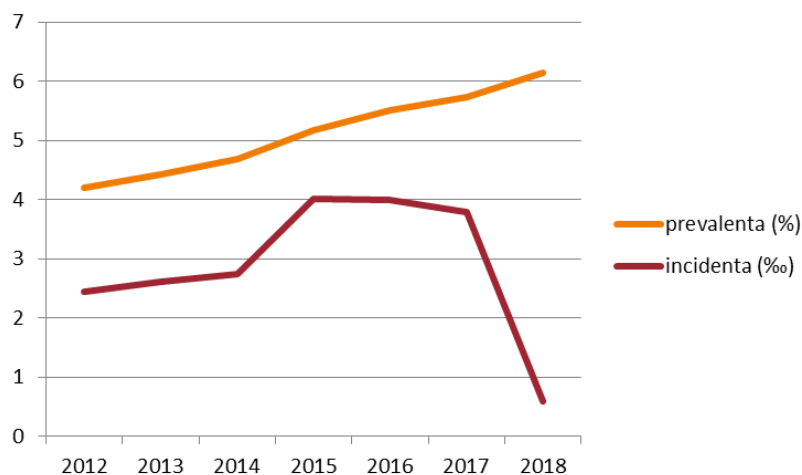
	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
obstructive							8				7			
Boli psihice	173	0.36	173	0.36	195	0.4	174	0.36	183	0.38	73	0.15	82	0.17
Boli cerebro-vasculare	1447	3	1219	2.52	1219	2.52	1336	2.76	1980	4.15	1773	3.73	1300	2.77
Tumori maligne	1438	3.04	1070	2.55	1013	2.1	1499	3.1	1526	3.2	1476	3.1	1448	3.93
Epilepsie	153	0.31	274	0.57	209	0.43	216	0.44	202	0.42	162	0.34	201	0.42

Sursa: date prelucrate din *Rapoartele de activitate DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018)*

Numărul bolnavilor de diabet nou depistați la nivelul cabinetelor de nutriție și boli metabolice în perioada 2012-2018 a scăzut de la 1182 la 315, determinând o incidență prin diabet zaharat de 2,45 (la 1000 locuitori) în 2014 și de 0,6 (la 1000 locuitori) în 2018, având un trend descendent doar pentru 2017-2018 (care poate fi accidental).

În ceea ce privește prevalența (numărul celor rămași în evidență la 100 de locuitori) rezultă o creștere de la 4,2% la 6,14% pentru același interval.

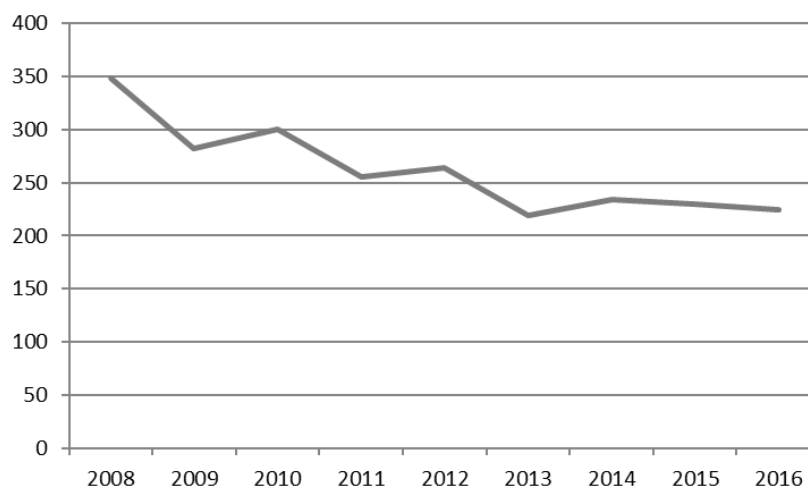
**FIGURA 42: EVOLUȚIA INCIDENȚEI ȘI PREVALENȚEI PRIN DIABET**



Sursa: date prelucrate din *Rapoartele de activitate DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018)*

Cazurile noi de tuberculoză au înregistrat o scădere de la 348 în anul 2008 la 225 în 2016. Tendința este de scădere (chiar dacă lentă) și dacă ne raportăm la un interval mai mare de timp (2008-2016).

**FIGURA 43: EVOLUȚIA INCIDENȚEI PRIN TUBERCULOZĂ**



Sursa: prelucrarea datelor: <http://data.gov.ro/dataset/principali-indicatori-ai-starii-de-sanatate-2016>

Nu aceeași tendință descendentă o regăsim și în ceea ce privește bolnavii de cancer, atât în ceea ce privește cazurile nou înregistrate (incidența a crescut de la 3,04 ‰ în anul 2012 la 3,93 ‰ în anul 2018), cât și la cei rămași în evidență, al căror număr a crescut de la 7936 la 8945. Prognoza privind incidența prin cancer până în anul 2025 arată tendința de creștere a cazurilor noi de bolnavi de cancer, ceea ce impune o mai mare atenție acordată profilaxiei acestei boli prin screeninguri, unde este posibil, pentru a determina o reducere a costurilor și a mortalității prin această boală<sup>7</sup>.

Infecțiile nozocomiale sunt importante pentru că reprezintă un indicator al stării sistemului spitalicesc. Acestea au avut o evoluție fluctuantă pentru intervalul 2008-2016, dar cu diferențe mici de la un an la altul. Cele mai mari valori s-au înregistrat în anul 2015 (148 de cazuri). În anul 2016 s-a înregistrat o scădere față de anul anterior (102 cazuri).

### **INFRASTRUCTURĂ SANITARĂ/ SERVICIILE SANITARE**

O cauză importantă ce determină inegalități în starea de sănătate o reprezintă cantitatea, calitatea și accesibilitatea serviciilor medicale. Acestea pot introduce diferențieri la nivelul stării de sănătate a populației. Pentru evaluarea resurselor sanitare (numărul spitalelor și numărul personalului sanitar) s-a calculat gradul de acoperire cu medici și cu personal sanitar mediu, prin raportarea numărului de medici la 1000 de locuitori, respectiv numărul personalului sanitar mediu din anul respectiv la 1000 de locuitori

În anul 2018, în județul Buzău funcționau 5 spitale publice (Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Săpoca și Smeeni) și 3 spitale private (Buzău și Vintilă Vodă). Față de anul 2008, numărul spitalelor publice a scăzut cu 2 (în municipiul Buzău), în timp ce numărul celor private a crescut cu 2. În plus, în județul Buzău există ambulatorii de specialitate (două publice în municipiul Buzău și Merei și unul privat în orașul Pătârlagele), patru policlinici (Buzău), patru dispensare medicale (în Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu și Pogoanele) și două centre de sănătate în municipiul Buzău.

La acestea se pot adăuga 175 de cabinete stomatologice (aproape 80% dintre acestea fiind situate în mediul urban), 183 cabinete medicale de specialitate (93% dintre acestea situate în mediul urban), 32 de laboratoare medicale, 216 cabinete medicale de familie și 174 de farmacii. În ceea ce privește cabinetele medicale de familie, care asigură asistența medicală primară, acestea s-au redus de la 224 în anul 2008 la 216 în anul 2018 (conform INS). Pentru anul 2018, la nivelul județului, conform INS, există trei UAT-uri

<sup>7</sup> Cucu Maria Alexandra (coord.) (2016), *Raportul național a stării de sănătate a populației României*, Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică, Centrul Național de Evaluare și Promovare a Stării de Sănătate, București

(Movila Banului, Odăile și Scutelnici) care nu au cabinet medical de familie. De asemenea, există doar trei UAT-uri (Săhăteni, Luciu și Pogoanele) care, conform INS, nu beneficiază de nici un cabinet stomatologic.

Personalul medical este foarte important în asigurarea calității serviciilor sanitare. În acest scop s-a calculat numărul de medici ce revin la 1000 de locuitori, constatându-se o creștere de la 1,1 medici/1000 locuitori în anul 2008 la 1,4 medici/1000 locuitori în anul 2018. Județul Buzău se situează din acest punct de vedere sub media națională (de 2,7 medici/1000 de locuitori) cât și sub cea regională (de 1,8 medici/1000 de locuitori). În cadrul regiunii este situat după județele Constanța, Galați și Brăila, având aceeași valoare a acestui indicator ca și județele Vrancea și Tulcea. Regiunea Sud-Est deține o poziție medie-inferioară în acoperirea cu personal sanitar la nivel național. Fără județul Constanța regiunea ar fi printre cele mai slab acoperite din țară.

**TABEL 9: MEDICI LA 1000 DE LOCUITORI – CONTEXT REGIONAL**

MACROREGIUNI, REGIUNI DEZVOLTARE JUDETE	DE SI	ANI										
		Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017	Anul 2018
ROMANIA		2.2	2.2	2.3	2.3	2.4	2.4	2.5	2.5	2.6	2.6	2.7
Regiunea Sud-Est		1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	1.8	1.8
Buzău		1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4
Brăila		1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4	1.5	1.5
Constanța		2.4	2.6	2.5	2.5	2.5	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.8
Galați		1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5
Tulcea		1.3	1.4	1.4	1.5	1.3	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4	1.4
Vrancea		1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Discrepanța cea mai mare se înregistrează între cele două medii, mediul urban beneficiind, la nivelul anului 2018, de 2,42 medici la 1000 de locuitori, în timp ce mediul rural deține o valoare de numai 0,59 medici la 1000 de locuitori. În mediul rural există destul de multe UAT-uri în care nu există nici un medic. Valori de sub 0,5 medici/1000 de locuitori înregistrează 36 de UAT-uri (inclusiv orașul Pătârlagele).

Oricum dintre UAT-urile rurale doar patru depășesc media județului la acest indicator (Mărgăritești, Vintilă Vodă, Măgura, Ungurii și Săpoca), în timp ce trei orașe înregistrează valori peste media județeană (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu). Însă valorile mari înregistrate în Măgura, Ungurii și Săpoca se datorează amplasării aici a secțiilor Spitalului de Psihiatrie (Nifon, Ojasca și Săpoca) unde, evident, și personalul medical este mai numeros.

**TABEL 10: UAT-URI CARE NU BENEFICIAZĂ DE NICI UN MEDIC LA 1000 LOCUITORI**

NR. CRT.	UAT	ANUL DIN CARE NU MAI EXISTĂ MEDICI
1.	Bozioru	2015
2.	Cănești	2015
3.	Cătina	anterior anului 2008
4.	Chiliile	anterior anului 2008

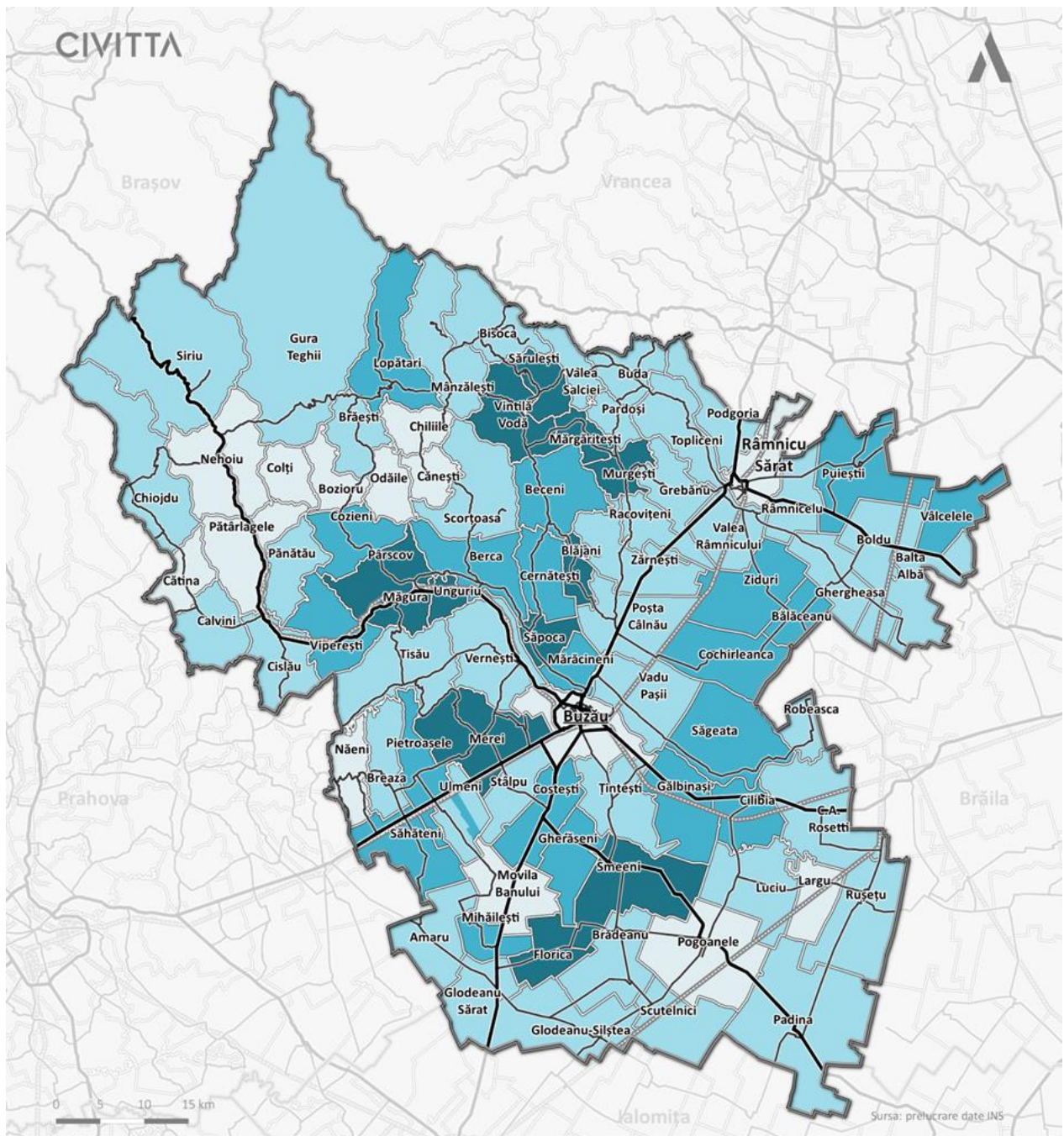
NR. CRT.	UAT	ANUL DIN CARE NU MAI EXISTĂ MEDICI
5.	Colți	2010
6.	Largu	anterior anului 2008
7.	Movila Banului	2018
8.	Năeni	2015
9.	Odăile	2017
10.	Pardoși	anterior anului 2008
11.	Racovițeni	anterior anului 2008
12.	Robeasca	anterior anului 2008
13.	Scutelnici	2017
14.	Valea Salciei	anterior anului 2008

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

În ceea ce privește personalul sanitar mediu, în anul 2018, media la nivel județean era de 6,875 la 1000 de locuitori, dar cu diferențe foarte mari între mediul rural (2,63) și cel urban (11,85). În mediul rural există un singur UAT în care nu există nici cadru sanitar mediu (Largu), dar există încă 15 UAT-uri care au valori de sub un cadru sanitar mediu/1000 de locuitori. Oricum dintre UAT-urile rurale doar 3 ating sau depășesc media județului la acest indicator (Măgura, Săpoca și Unguriu), datorită secțiilor de psihiatrie prezente aici. În cazul mediului urban, trei orașe au medii de peste 7 cadre sanitare medii/1000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu).

Un indicator relevant în ceea ce privește infrastructura medicală îl reprezintă numărul de paturi de spital ce revin la 1000 de locuitori. În această privință media la nivelul județului este de 5,45‰ în anul 2018, față de 5,39‰ în anul 2008. Totuși, numeric acestea au scăzut în perioada 2008-2018 cu 145 de paturi.

FIGURA 44: DIFERENȚIERI TERITORIALE -MEDICI/1000 LOC (2018)



Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online



### 3.3. ASISTENȚA SOCIALĂ

Asistența socială asigurată populației vârstnice este reprezentată în județul Buzău de cămine pentru persoane vârstnice în subordinea Consiliului Județean (capacitate de 112 locuri), cămine pentru persoane vârstnice în subordinea consiliilor locale (capacitate 129 de locuri) și cămine pentru persoane vârstnice administrate de furnizori privați (capacitate 301 locuri) (conform INS).

Situația acestora pe tipuri și localități, licențiate în 2018, conform Ministerului Muncii este cea din tabelul următor:

**TABEL 11: CĂMINE PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE LICENȚIATE LA 18.06.2018**

NR. CRT	PUBLIC/PRIVAT	DENUMIRE SERVICIU SOCIAL	UAT
1.	Privat	Asociația Ortodoxă Filantropia Berca	Berca
2.	Public	Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău	Smeeni
3.	Public	Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău	Râmnicu Sărat
4.	Public	Primăria Comunei Vintilă Vodă - Compartimentul de Asistență Socială	Vintilă Vodă
5.	Public	Direcția de Asistență Socială a Municipiului Buzău	Buzău
6.	Privat	Fundația Pentru Copii Sfântul Sava	Amaru
7.	Privat	Fundația Pentru Copii Sfântul Sava	Robeasca
8.	Privat	Fundația Pentru Copii Sfântul Sava	Năeni
9.	Privat	Fundația Pentru Copii Sfântul Sava	Pietroasele
10.	Privat	Asociația Încredere Speranță Înțelegere	Tisău (2)
11.	Privat	Asociația Ortodoxă Filantropia Berca	Pârscov
12.	Privat	Asociația Istrița - Așezământ Pentru Bătrâni	Breaza
13.	Public	Primăria Comunei Costești-Compartiment Asistență Socială	Costești
14.	Privat	Asociația de Dezvoltare Ecologică Intercomunitară Sf. Maria	Pătărlagele

Sursa: date Ministerul Muncii

([http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine\\_pt\\_persoane-vrstnice-liceniate.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf))<sup>8</sup>

Există, de asemenea, un centru de urgență de zi și de noapte pentru persoanele adulte fără adăpost în subordinea Direcției de asistență socială a municipiului Buzău. Tot în subordinea acestei direcții din cadrul Primăriei Buzău se află și Centrul pentru recuperare, reabilitare și educație specială. În județul

<sup>8</sup> Ministerul Muncii (2018) [http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine\\_pt\\_persoane-vrstnice-liceniate.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf)

Buzău există și două cantine sociale (conform Ministerului Muncii <sup>9</sup>), una în Municipiul Buzău (capacitate 450 de locuri) și una în Municipiul Râmnicu Sărat (capacitate 350 de locuri).

Venitul minim garantat este una dintre formele de ajutor social acordate de stat, printre care se regăsesc și alocația pentru susținerea familiei (pentru familii cu venituri mici și copii), precum și ajutorul de încălzire (persoanelor/familiilor cu venituri mici doar pe perioada iernii). Venitul minim garantat a fost în valoare de 2.920.933 lei în anul 2017, beneficiarii fiind un număr de 11059 persoane (conform Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Ministerul Muncii).

În ceea ce privește protecția șomerilor, în anul 201, cheltuielile totale au fost de peste 33 milioane lei, din care o mare parte pentru plata indemnizației de șomaj (peste 7 milioane).

**TABEL 12: CHELTUIELI ANUALE CU PROTECTIA SOCIALA A SOMERILOR DUPA CATEGORII DE CHELTUIELI (2019)**

CATEGORII DE CHELTUIELI CU PROTECTIA SOCIALA A SOMERILOR	Lei RON
Total	33860764
Indemnizatie de somaj (someri cu experienta in munca)	7216432
Cheltuieli pentru formarea profesionala	249304
Alocație de sprijin	493452
Plata absolventilor	1223652
Plati pentru stimularea absolventilor	56500
Plati pentru stimularea somerilor care se angajeaza inainte de expirarea perioadei de somaj	393515
Combaterea marginalizarii sociale	111437
Plati pentru stimularea mobilitatii fortei de munca	176842
Plati pentru stimularea angajatorilor care angajeaza someri din categoria defavorizati	113680
Alte cheltuieli	21572491

Sursa: prelucrare date INS –tempo\_online

Alte plăți în domeniul social sunt cele acordate persoanelor cu handicap. În județul Buzău, în anul 2018, numărul mediu de persoane beneficiare era de 14436 (aduți cu handicap grav și accentuat), 782 (insotitorii persoanelor cu handicap vizual grav) și 16043 (persoanele cu handicap grav, accentuat sau mediu). Suma totală alocată pentru aceste categorii este de 79.408.833 lei.

<sup>9</sup> Ministerului Muncii (2020)

[http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020\\_Cantine\\_sociale.pdf](http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020_Cantine_sociale.pdf)

## 4. ZONE MARGINALIZATE

### 4.1. ZONE URBANE MARGINALIZATE

Conform Atlasului zonelor urbane marginalizate din România<sup>10</sup>, “dimensiunile cele mai pertinente, mai practice, mai măsurabile și mai utile pentru definirea diferitelor tipuri de zone dezavantajate sunt: (1) Capitalul uman (educație, sănătate și comportament demografic), (2) Ocuparea forței de muncă și (3) Calitatea locuirii”. Același studiu relevă următoarele:

- 1.139 sectoare de recensământ se încadrează în criteriile stabilite pentru zonele marginalizate, fiind situate în 264 de orașe și în capitală;
- este de așteptat să întâlnim aici o suprareprezentare a copiilor, a persoanelor cu nivel scăzut de educație, a celor neocupate în sectorul formal și a celor cu condiții precare de locuire.

Caracteristicile acestor zone (conform aceluiași studiu) sunt următoarele:

- ponderea copiilor (0-17 ani) este relativ mare (31,3%), în timp ce ponderea persoanelor vârstnice este de doar 4,1%. Populația autoidentificată de etnie romă atinge un procent de 20,7%.
- dimensiunea medie a gospodăriei este de 3,2 persoane comparativ cu media națională la nivel urban de 2,53 persoane. Numărul mediu al copiilor pe gospodărie este de 1,0 în zonele marginalizate față de doar 0,37 în zonele nedezavantajate (și 0,44 media națională la nivel urban). Aproape jumătate dintre locuitorii adulți (48,9%) ai zonelor marginalizate au absolvit 8 clase sau mai puțin.
- ponderea copiilor care merg la școală este mai scăzută decât în celelalte tipuri de zone, în special în cazul celor cu vârsta de peste 14 ani și în cel al romilor. Ponderea persoanelor ce nu sunt nici angajate, nici cuprinse într-o formă de învățământ sau formare este de trei ori mai ridicată în rândul tinerilor de 15-19 ani ce trăiesc în zone marginalizate.
- proporția persoanelor cu un loc de muncă în rândul populației de 20-64 ani ajunge la aproape 63% la nivel național în mediul urban, dar scade la aproximativ 48% în zonele marginalizate și chiar mai mult, până la 35%, în rândul femeilor, respectiv la 31% în cazul romilor din aceste comunități.
- o mare parte din casele situate în zone marginalizate sunt realizate din materiale de construcție ieftine (de exemplu, chirpici, lemn, plastic și alte materiale neconvenționale) și sunt slab dotate cu utilități urbane.

Conform acestui studiu, în județul Buzău 69,08% din populația urbană trăiește în zone nedezavantajate. Zonele dezavantajate se împart în trei categorii: dezavantajate pe locuire (în care trăiește 3,94% din populația urbană a județului), dezavantajate din perspectiva ocupării forței de muncă (11,34%) și dezavantajate din perspectiva capitalului uman (11,51%). Populația urbană care trăiește în zone marginalizate se ridică la un procent de 3,44%. În acest sens autorii atlasului identifică în figura următoare zonele marginalizate la nivelul municipiului Buzău.

---

<sup>10</sup> Swinkels R. (ed.), Stănculescu S.M., Anton S., Koo B., Man T., Moldovan C. (2014), *Atlasul zonelor urbane marginalizate din România*, Banca Mondială, Washington

FIGURA 45: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE DECLARATE DE AUTORITĂȚILE LOCALE

Regiunea: Sud-Est  
Județul: Buzău  
Municipiul: Buzău

Legenda

Limita intravilan

Tipuri de comunități urbane marginalizate

- Zone de tip ghetou cu blocuri
- Zone de tip ghetou în foste colonii de muncitori
- Zone de tip mahala cu case
- Zone de tip mahala cu adăposturi improvizate
- Zone de locuințe sociale modernizate
- Zone istorice (centrale) cu locuințe sociale și/ sau clădiri ocupate abuziv
- Zone mixte

(număr) Estimare număr locuitori în zonă

Cartografie: ESRI, ArcGIS 10.1

Lângă zona marginalizată sunt menționate numele zonei și numărul estimat de locuitori din zonă doar dacă și așa cum au fost declarate acestea de către autoritățile locale.

Comunități marginalizate declarate de autoritățile locale



Sursa: Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, 2014

Un alt studiu, mai recent, care utilizează metodologia din *Atlasul zonelor urbane marginalizate din România (2014)*<sup>11</sup> și ia în calcul datele comunicate de primărie, consideră că în orașele din județul Buzău există zone marginalizate de tip ghetou cu blocuri, zone de tip mahala cu case, zone de tip mahala cu locuințe improvizate, zone cu locuințe sociale modernizate și zone cu locuințe sociale sau clădiri ocupate abuziv în zone istorice.

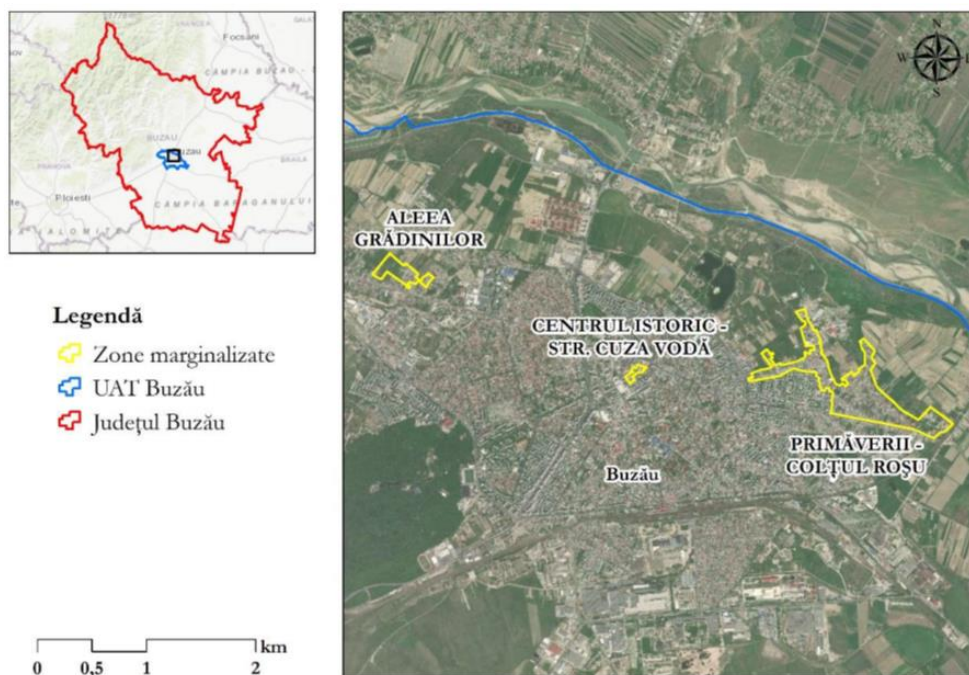
Pentru municipiul Buzău documentul amintit identifică următoarele zone încadrate în categoria defavorizată sau marginalizată:

1. Aleea Grădinelor - cartier Simileasca – zonă de tip mahala cu case la nivelul căreia sunt înregistrați 654 de locuitori (pondere a populației de etnie romă de 80%), cu 246 de locuințe, dintre care 212 în proprietate privată.
2. Cartierul Primăverii - „Colțul roșu” străzile Primăverii, Viilor, Dorobanți, Rahovei, Fundătura Sălciiilor – zonă de tip mahala cu locuințe improvizate la nivelul căreia există aproximativ 150 de locuitori (45% fiind de etnie romă), ce locuiesc în 60 de locuințe (toate proprietate private).
3. Centrul Istoric al Municipiului Buzău – Strada Cuza Vodă - zona cu case naționalizate aflate în proprietatea privată a statului român și administrate de Primăria Buzău aflate în stare de degradare avansată la nivelul căreia există 327 de locuitori (pondere de 15% a populației de etnie romă), cu un număr de 191 de locuințe, dintre care 181 proprietate privată.

<sup>11</sup> Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019). Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România



**FIGURA 46: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE LA NIVELUL MUNICIPIULUI BUZĂU**

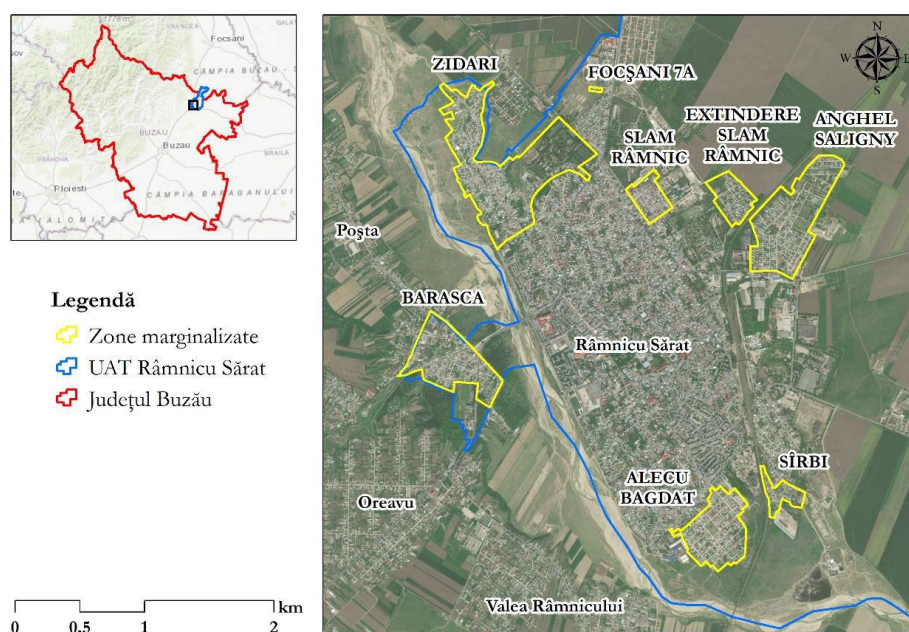


Sursa: *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

Pentru municipiul Râmnicu Sărat zonele urbane marginalizate identificate sunt:

1. Cartierul Alecu Bagdad,
2. Cartierul Sîrbi (str. Cătuțul Morilor și Fundătura Morilor),
3. Cartierul Anghel Saligny, Cartierul Slam Râmnic (fost Cartier 7 Noiembrie),
4. Cartierul Extindere Slam Râmnic,
5. Cartierul Zidari,
6. Cartierul Barasca,
7. Ghetoul Focșani 7 A (aparține de Cartierul 1 Mai).

**FIGURA 47: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE LA NIVELUL MUNICIPIULUI BUZĂU**



Sursa: *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*



Ponderea cea mai mare a populației urbane care trăiește în zone marginalizate aparține municipiului Râmnicu Sărat (6,38%), în timp ce cea mai mică pondere a acesteia se înregistrează în orașul Nehoiu (1,36%). În orașul Pătârlagele nu există populație care să trăiască în zone marginalizate.

**TABEL 13: DISTRIBUȚIA POPULAȚIEI URBANE ÎN FUNCȚIE DE TIPUL ARIEI DE REZIDENȚĂ**

ORAȘ	PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE NEDEZAVANTAJATE	PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE LOCUIRE	PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE OCUPARE	PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE CAPITAL UMAN	PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE MARGINALIZATE
Buzău	80,30	4,99	4,44	7,02	2,91
Râmnicu Sărat	58,90	1,67	14,91	16,99	6,38
Nehoiu	49,04	2,12	24,83	20,57	1,36
Pătârlagele	33,35	0	50,0	15,85	0
Pogoanele	2,19	4,34	46,54	40,22	4,40
Județul Buzău (urban)	69,08	3,94	11,34	11,51	3,44

Sursa: date preluate din Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, 2014

## 4.2. ZONE RURALE MARGINALIZATE

Conform *Atlasului zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România*<sup>12</sup>, zonele rurale marginalizate sunt “zone compacte intravilane (sectoare de recensământ) în care locuiesc persoane cu un capital uman disproporțional de scăzut, cu puține locuri de muncă declarate și cu condiții improprii de locuit, comparativ cu locuitorii din alte zone rurale”.

Conform acestui studiu indicatorii cheie cu pragurile naționale rurale (%) sunt următorii:

- Capital uman - ponderea populației adulte care a absolvit cel mult 8 clase de peste 59,3%
- Ocuparea forței de muncă – ponderea populației adulte care nu sunt încadrate pe piața formală a muncii și nu urmează o formă de învățământ de peste 72,1%
- Locuire – ponderea locuințelor fără curent electric – 2,7%, ponderea locuințelor supraaglomerate de peste 26,1% și ponderea locuințelor fără apă curentă de peste 87,9%.

Datele acestui studiu relevă că un număr de 35 UAT-uri (42,68% dintre UAT-urile rurale) se încadrează în definiția marginalizării rurale, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă.

Se poate observa o oarecare corelare între rata de marginalizare rurală și ponderea populației de etnie romă, cinci dintre comunele care se încadrează în această categorie au peste 10% populație de etnie romă. În același timp, zonele cu marginalizare severă se grupează în special în zona înaltă a județului sau în partea de sud-est, zone caracterizate și de alte vulnerabilități demografice. La nivel de sat, sunt puține sate cu locuitori care trăiesc în zone marginalizate care au un procent de peste 20% populație romă. Conform tabelului 14., majoritatea localităților dețin procentaje de sub 20% populație romă, însă zonele

<sup>12</sup> Dumitru S., Corad B., Iamandi-Cioinaru C., Man T.-C., Marin M., Moldovan C., Teșliuc E., Grigoras V., Neculau G., Stanculescu M. S. (2016), *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România*, Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/237481467118655863/Atlasul-zonelor-rurale-marginalizate-si-al-dezvoltarii-umane-locale-din-Romania>

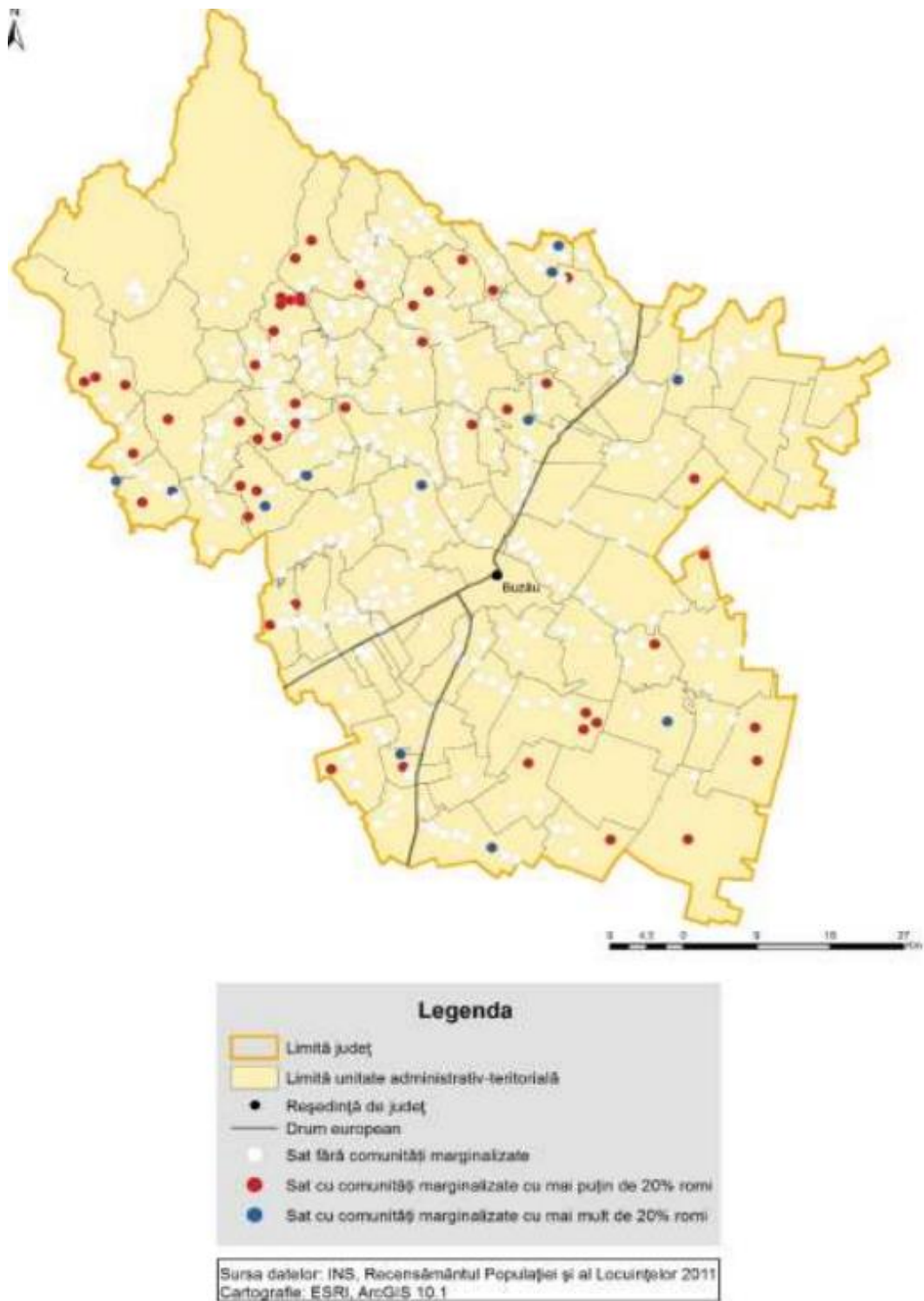
cu cel mai mare grad de marginalizare sunt și zonele cu cea mai mare pondere a populației rome (Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu, Viperești).

**TABEL 14: RATE ALE MARGINALIZĂRII RURALE DUPĂ TIPUL DE MARGINALIZARE**

COMUNA	PONDERE POPULAȚIE ROMĂ	RATA MARGINALIZARE	TIPUL MARGINALIZĂRII
	(%)	(%)	
BRĂEȘTI	0,00	24+	marginalizare severă
BUDA	13,94	24+	marginalizare severă
CALVINI	40,39	24+	marginalizare severă
MIHĂILEȘTI	26,92	24+	marginalizare severă
RÂMNICELU	39,24	24+	marginalizare severă
VIPEREȘTI	11,77	24+	marginalizare severă
BĂLĂCEANU	2,39	12-<24	marginalizare peste medie
CĂTINA	8,33	12-<24	marginalizare peste medie
CHIOJDU	0,00	12-<24	marginalizare peste medie
CILIBIA	5,47	12-<24	marginalizare peste medie
COZIENI	0,56	12-<24	marginalizare peste medie
LOPĂTARI	0,00	12-<24	marginalizare peste medie
LUCIU	6,53	12-<24	marginalizare peste medie
MĂGURA	13,74	12-<24	marginalizare peste medie
NĂENI	0,44	12-<24	marginalizare peste medie
RACoviȚENI	0,49	12-<24	marginalizare peste medie
SĂRULEȘTI	0,00	12-<24	marginalizare peste medie
VALEA SÂLCIEI	0,00	12-<24	marginalizare peste medie
BOZIORU	0,43	6.1-<12	marginalizare la medie
BRĂDEANU	3,04	6.1-<12	marginalizare la medie
GLODEANU SĂRAT	6,22	6.1-<12	marginalizare la medie
ROBEASCA	0,00	6.1-<12	marginalizare la medie
RUȘEȚU	3,06	6.1-<12	marginalizare la medie
SCUTELNICI	4,05	6.1-<12	marginalizare la medie
SMEENI	1,34	6.1-<12	marginalizare la medie
VERNEȘTI	8,73	6.1-<12	marginalizare la medie
VINTILĂ VODĂ	0,03	6.1-<12	marginalizare la medie
ZĂRNEȘTI	8,43	6.1-<12	marginalizare la medie
AMARU	1,29	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
BERCA	0,57	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
CERNĂTEȘTI	0,18	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
PADINA	1,61	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
PĂNĂTĂU	0,00	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
SCORȚOASA	4,06	0.1-<6.1	marginalizare sub medie
TOPLICENI	2,97	0.1-<6.1	marginalizare sub medie

Sursa: date preluate din *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

FIGURA 48: LOCALITĂȚI RURALE CU ZONE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: date preluate din *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

**TABEL 15: LISTA LOCALITĂȚILOR RURALE CU ZONE MARGINALIZATE, DIN JUDEȚUL BUZĂU**

COMUNĂ	SAT	POPULAȚIE (NUMĂR)	PROCENT POPULAȚIE ROMĂ ÎN ZONELE MARGINALIZATE	NUMĂR LOCUITORI CE TRĂIESC ÎN ZONELE MARGINALIZATE*			
				1- 169	170- 256	257- 418	peste 418
AMARU	LACU SINAIA	299	Sub 20%	X			
BĂLĂCEANU	BĂLĂCEANU	1632	Sub 20%		X		
BERCA	BACENI	110	Sub 20%	X			
BOZIORU	SCĂENI	83	Sub 20%	X			
BRĂDEANU	BRĂDEANU	1129	Sub 20%		X		
BRĂEȘTI	BRĂTILEȘTI	438	Sub 20%				X
BRĂEȘTI	GOIDEȘTI	401	Sub 20%		X		
BRĂEȘTI	IVĂNEȚU	669	Sub 20%		X		
BRĂEȘTI	RUGINOASA	70	Sub 20%	X			
BUDA	MUCEȘTI DĂNULEȘTI	529	Peste 20%			X	
BUDA	TOROPĂLEȘTI	500	Peste 20%				X
CALVINI	BĂSCENII DE JOS	2355	Peste 20%				X
CALVINI	FRĂSINET	134	Sub 20%	X			
CĂTINA	CĂTINA	804	Sub 20%		X		
CĂTINA	ZELETIN	233	Peste 20%		X		
CERNĂTEȘTI	BAEȘTI	50	Sub 20%	X			
CHIOJDU	BÂSCA CHIOJDULUI	1200	Sub 20%		X		
CHIOJDU	PLESCIOARA	164	Sub 20%	X			
CHIOJDU	POENIȚELE	238	Sub 20%	X			
CILIBIA	CILIBIA	532	Sub 20%			X	
COZIENI	CIOCĂNEȘTI	64	Sub 20%	X			
COZIENI	PIETRARU	77	Sub 20%	X			
COZIENI	PUNGA	69	Sub 20%	X			
COZIENI	VALEA BANULUI	115	Sub 20%	X			
GLODEANU SĂRAT	GLODEANU SĂRAT	2351	Peste 20%			X	
LOPĂTARI	FUNDATA	138	Sub 20%	X			
LOPĂTARI	PLOȘTINA	589	Sub 20%		X		
LOPĂTARI	POTECU	74	Sub 20%	X			
LOPĂTARI	SĂRENI	56	Sub 20%	X			
LOPĂTARI	TERCA	573	Sub 20%	X			
LUCIU	LUCIU	2004	Peste 20%				X
MĂGURA	CIUTA	822	Peste 20%			X	
MIHĂILEȘTI	COLȚĂNENI	240	Sub 20%	X			
MIHĂILEȘTI	MĂRGINEANU	822	Peste 20%				X
NĂENI	FINTEȘTI	659	Sub 20%		X		
NĂENI	VÂRF	152	Sub 20%	X			
PADINA	PADINA	4111	Sub 20%		X		
PANATAU	LACU CU ANINI	121	Sub 20%	X			

COMUNĂ	SAT	POPULAȚIE (NUMĂR)	PROCENT POPULAȚIE ROMĂ ÎN ZONELE	NUMĂR LOCUITORI CE TRĂIESC ÎN ZONELE MARGINALIZATE*		
RACOVÎTENI	BUDREA	264	Sub 20%		X	
RÂMNICELU	RÂMNICELU	3491	Peste 20%			X
ROBEASCA	ROBEASCA	735	Sub 20%	X		
RUȘEȚU	RUȘEȚU	3487	Sub 20%		X	
RUȘEȚU	SERGEANT IONEL ȘTEFAN	233	Sub 20%	X		
SĂRULEȘTI	GOICELU	214	Sub 20%	X		
SĂRULEȘTI	VALEA LARGĂ - SĂRULEȘTI	298	Sub 20%	X		
SCORȚOASA	DELENI	114	Sub 20%	X		
SCUTELNICI	ARCANU	429	Sub 20%		X	
SMEENI	CĂLȚUNA	565	Sub 20%			X
SMEENI	UDAȚI-LUCIENI	289	Sub 20%		X	
SMEENI	UDAȚI-MÂNZU	981	Sub 20%		X	
TOPLICENI	GURA FAGETULUI	123	Sub 20%	X		
VALEA SALCIEI	VALEA SALCIEI - CĂTUN	96	Sub 20%	X		
VERNEȘTI	CÂNDESTI	3154	Peste 20%			X
VINTILĂ VODĂ	VINTILĂ VODĂ	1070	Sub 20%	X		
VINTILĂ VODĂ	COCA-ANTIMIREȘTI	203	Sub 20%		X	
VIPEREȘTI	VIPEREȘTI	1190	Peste 20%			X
VIPEREȘTI	MUSCEL	171	Sub 20%	X		
VIPEREȘTI	RUȘAVĂȚ	232	Sub 20%	X		
VIPEREȘTI	TRONARI	970	Sub 20%			X
VIPEREȘTI	URSOAIA	362	Sub 20%		X	
ZĂRNEȘTI	PRUNENI	434	Sub 20%	X		
ZĂRNEȘTI	VADU SOREȘTI	1426	Peste 20%			X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011, citată în *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

Conform datelor furnizate de Prefectura Buzău citate în studiul întocmit de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est (2019)<sup>13</sup> în patru localități cu zone rurale marginalizate din județul Buzău, existau persoane care trăiau în locuințe improvizate, în condiții de sărăcie extremă. Cel mai mare număr de persoane care trăiau în locuințe improvizate se înregistra în Viperești (43 de persoane, din care 15 de etnie romă) și Mihăilești (38 de persoane, toate de etnie romă). În Calvini 30 de persoane trăiau în locuințe improvizate, din care 22 de etnie romă, iar în Buda 10 persoane trăiau în astfel de locuințe, toate de etnie romă.

<sup>13</sup> Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019). Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România



**TABEL 16: NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE**

UAT	NR. PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE	NR. PERSOANELOR DE ETNIE ROMĂ CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE
Buda	10	10
Calvini	30	22
Mihăilești	38	38
Viperești	43	15

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

Studiul amintit relevă și faptul că există 9 localități cu zone rurale marginalizate, în care erau asistate familii de etnie romă. Cele mai multe familii de etnie romă asistate se înregistrează în localitățile Râmnicelu (567 familii), Calvini (159 familii) și Buda (124 familii).

**TABEL 17: NUMĂRUL FAMILIILOR ROME ASISTATE/COPIILOR ROMI ASISTAȚI, ÎN LOCALITĂȚILE CU ZONE RURALE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU (2017)**

UAT	NUMĂRUL FAMILIILOR ROME ASISTATE	NUMĂRUL DE COPII ROMI ASISTAȚI
Buda	124	55
Calvini	159	159
Cătina	16	10
Cilibia	64	87
Măgura	110	115
Mihăilești	94	221
Râmnicelu	567	1033
Topliceni	99	60
Viperești	39	300

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

Același studiu indică și faptul că incidența sărăciei extreme la nivelul localităților cu zone rurale marginalizate din județul Buzău, în anul 2017, era mai accentuată în cazul localităților Viperești (43 de persoane care trăiau în sărăcie extremă, din care 15 de etnie romă) și Mihăilești (38 de persoane care trăiau în sărăcie extremă, toate de etnie romă).

**TABEL 18: NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ, ÎN LOCALITĂȚILE CU ZONE RURALE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU (2017)**

UAT	NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ	NUMĂRUL PERSOANELOR DE ETNIE ROMĂ CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ
Buda	10	10
Calvini	30	22
Mihăilești	38	38
Viperești	43	15

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

## 5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

### 5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII SOCIO-DEMOGRAFICE

#### EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC

Din cele 87 de UAT-uri de la nivelul județului doar două înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 15.000 de locuitori (Buzău și Râmnicu Sărat), ambele aparținând mediului urban. Peste 40% dintre UAT-urile județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3.000 de locuitori, deci au o mărime demografică mică. Gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%)

Densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, cu un ecart ridicat între cele două medii de rezidență: 531,62 loc./kmp în mediul urban și 55,66 loc./kmp în mediul rural. În profil teritorial, densitatea prezintă diferențieri marcante de la 7,23 loc./kmp în comuna Pardoși până la 1642,04 loc./kmp în municipiul Buzău. Cele mai mici densități se înregistrează partea subcarpatică și montană a județului (sub 30 loc./kmp) (Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești), dar și în zona agricolă din câmpie (Padina, Florica), mai ales în partea sudică, sud-estică și estică a județului.

În anul 2017 populația totală a județului Buzău era de 470.954 locuitori, reprezentând 16,55% din populația regiunii Sud-Est și 2,12% din populația țării, cu 31.929 locuitori mai puțin față de anul 2008, înregistrând, în medie, o scădere de 2902 locuitori anual, în intervalul 2008-2018. Cea mai mare parte a UAT-urilor (89,6%), însă, cunosc o evoluție descendentă, 35 dintre acestea cunoscând scăderi accentuate (de peste 10%), toate aparținând mediului rural. Cea mai mare parte a acestor comune sunt situate în extremitatea sudică și estică, precum și în zona înaltă a județului.

Valorile ratei natalității în județul Buzău sunt inferioare celor care caracterizează nivelul național (9,34‰) dar inferioare celui regional (9,93‰), având o medie (pentru perioada 2008-2018) de 8,1‰, fiind cuprinse între 2,35‰ și 19,22‰. Pentru intervalul menționat, județul Buzău deține a cincea valoare a acestui indicator comparativ cu celelalte județe care fac parte din regiunea Sud-Est, după județele Constanța, Vrancea, Galați și Tulcea. Chiar și valorile anuale plasează județul Buzău în ultima parte a clasamentului la nivel regional în ceea ce privește rata natalității. Peste 12,6% dintre UAT-urile județului se încadrează în valori de sub 6‰ ale acestui indicator. Cea mai mare pondere o dețin UAT-urile cu rate ale natalității cuprinse între 6,01‰ și 8‰ (47,1%), fiind sub media județeană.

Rata medie a mortalității în județul Buzău este de 13,66‰, situându-se peste media națională (11,49‰), dar și peste cea regională (11,67‰). Putem remarca diferențierile destul de mari între mediul urban (cu o medie de 9,35‰) și mediul rural (cu o medie de 16,84‰). Cele mai mari rate ale mortalității (de peste 20‰) se înregistrează în zonele rurale cu profil agricol din zona de câmpie (Padina, Robeasca, Săgeata, Glodeanu Siliștea, Balta Albă, Florica, Puiești, Ghergheasa, CA Rosetti) sau în zona înaltă a județului (Pardoși, Chiliile, Cănești, Cozieni). Cea mai mare valoare a ratei mortalității se înregistrează în comuna Pardoși (peste 25‰).

Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani ca medie pentru intervalul 2008-2018, valoare care se situează sub media națională (74,81 ani). Există diferențieri între cele două medii (76,18 ani pentru mediul urban și 73,48 ani pentru mediul rural), pe fondul, în special, a accesului diferit la îngrijire medicală.

Bilanțul natural la nivel județean, în medie pentru intervalul 2008-2018, este negativ, având o valoare de -5,57‰, valoare mult mai mică decât media națională (-2,15‰) și regională (-2,95‰). La nivel județean se remarcă o diferențiere foarte mare între mediul urban (-5,57‰) și mediul rural (-8,72‰). Cele mai

scăzute valori (sub -15%) se înregistrează în comunele montane, caracterizate de o natalitate scăzută și o mortalitate ridicată, pe fondul îmbătrânirii populației. Valori similare înregistrează și comunele situate în zona de câmpie a județului, cu profil predominant agricol, slab polarizate de centrele urbane (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti).

Indicele de vitalitate are o medie pentru județul Buzău de 59,40% (vitalitate scăzută), diferențiat pe cele două medii (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural), ambele reflectând tendința de scădere a populației. Vitalitatea cea mai redusă este caracteristică zonei rurale și orașelor mici, UAT-urile cu valori de sub 80% fiind situate în zona montană (Mărgăritești, Pardoși) sau în cea de câmpie (Balta Albă, Florica). UAT-urile cu vitalitate foarte redusă (de sub 50%) sunt destul de numeroase (56 UAT-uri reprezentând 64,3% din total).

Rata medie a sosirilor a fost de 14,7‰ în medie la nivelul județului, fiind de 11,03‰ în mediul urban și de 17,53‰ în mediul rural. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub 10‰) s-au înregistrat în UAT-uri din zona montană: Colți, Nehoiu sau Lopătari.

Rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, ușor peste media regională (16,10‰) și sub cea națională (16,7‰), peste 70% dintre UAT-uri înregistrând valori de peste 15‰. Valoarea medie pentru mediul urban este de 17,49‰, în timp ce pentru mediul rural valoarea medie este ușor mai scăzută (15,52‰). Cele mai mari rate ale plecărilor le înregistrează comuna Pardoși (32,5‰) urmată, cu valori de peste 20‰ de o serie de comune situate în zona montană (Cănești, Chiliile, Bisoca, Mânzălești). Valori relativ mari înregistrează și câteva comune din zona de câmpie, majoritatea cu profil agricol dominant sau slab polarizate (Scutelnici, Mihăilești)

Bilanțul migrator este negativ, ca medie, la nivelul județului (-1,66‰). Diferențele între mediul urban și cel rural sunt destul de semnificative. În mediul urban bilanțul migrator este negativ, cu o valoare medie de -6,44‰, în timp ce în mediul rural valoarea este pozitivă (2,01‰). Peste 45% dintre UAT-urile din județul Buzău înregistrează valori negative, adică deficit. Cele mai mari pierderi de populație (prin migrație) se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului, probabil datorită izolării și, uneori, a accesibilității reduse.

Ritmul mediu anual de creștere înregistrează valori negative (-0,59%), caracteristice atât pentru mediul urban (-0,74%) cât și pentru cel rural (-0,82%). Rezultă că județul Buzău în ansamblu este caracterizat de un declin demografic mediu. La nivel teritorial putem observa că peste peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri).

Structura pe grupe de vârstă din anul 2008 și din anul 2017 relevă tendința generală de scădere a populației tinere, de stabilitate relativă a populației apte de muncă precum și de îmbătrânire a populației. În mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o pondere mai mare a acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Există o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce însă printr-o întinerire a populației din mediul rural ci se explică prin speranța de viață mai mică a acesteia, care determină o mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor.

Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani (de peste 30%) sunt caracteristice fie comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani), fie celor situate în zona de câmpie, aproape de limita cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești, Balta Albă). Numitorul comun al acestor UAT-uri pare a fi lipsa infrastructurii majore de transport din care rezulta un anumit grad de izolare.

La nivelul anului 2018 se poate observa tendința de îmbătrânire demografică ce caracterizează UAT-urile ce aparțin spațiului montan și subcarpatic, dar și, izolat, comune care se află situate în zona de câmpie (Balta Albă, Puiești, Florica), în partea estică a județului. Cele mai afectate de acest fenomen sunt comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești) cu valori ale indicelui de îmbătrânire demografică ce depășesc 300%. Peste 85% dintre UAT-urile

județului au valori de peste 100% ceea ce arată că fenomenul de îmbătrânire demografică este deja prezent. Cu excepția municipiului Râmnicu Sărat, toate UAT-urile urbane au valori caracteristice îmbătrânirii demografice.

Cele mai mari rate de dependență demografică se înregistrează în două comune din zona înaltă (Mărgăritești și Pardoși), cu valori ce depășesc 100%. Valori ridicate înregistrează și UAT-urile Murgești, Chiliile, Odăile sau Bozioru (cu valori de peste 75%). Aceleași valori ridicate sunt înregistrate și în patru UAT-uri situate în zona de câmpie a județului (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești și Balta Albă). În aceste comune există o îmbătrânire a populației și o pondere relativ scăzută a populației adulte.

Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. La nivel teritorial există însă UAT-uri care prezintă un dezechilibru mult mai accentuat. Astfel, în special în mediul rural (Boldu, Puiești, Rușețu, Berca, Valea Salciei, Pietroasele), dar și în două UAT-uri urbane (Buzău și Râmnicu Sărat) ponderea populației de sex feminin este de peste 52%.

### RESURSELE UMANE

Structura populației după nivelul de instruire pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%).

Un procentaj de 21% dintre rezidenți absolviseră studii liceale, iar 3% și postliceale. O categorie importantă era și cea a absolvenților de școli profesionale (14%), aceștia fiind activi mai ales în industrie și construcții.

Efectele combinate ale migrației interne și externe, respectiv ale scăderii natalității din ultimii 30 de ani, au condus la reducerea resurselor potențiale de forță de muncă ale județului cu 16%, doar în perioada 2008-2018. În plus, chiar și în cazul adulților rămași în județ rata de activitate (69,1%) și de ocupare (64%), se plasează sub media națională (71%/69%) și încă departe de ținta de 70% asumată pentru anul 2020 de către România în negocierile cu U.E. (situație de altfel tipică pentru întreaga regiune Sud-Est).

### INFRASTRUCTURA ȘI SERVICIILE SOCIALE

Infrastructura educațională este oarecum deficitară în mediul rural prin lipsa unităților de învățământ liceal. Și la nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale.

Se înregistrează un declin al numărului de absolvenți (de toate nivelurile), la nivelul județului, consecință a numărului mai mic de elevi înscriși în unitățile de învățământ, dar și ratei de abandon școlar, care este a doua la nivel național pentru mediul urban (1,15%) și destul de mare pentru mediul rural (1,31%).

Valorile ratei mortalității infantile, indicator al stării de sănătate a populației, sunt mai mari în județul Buzău atât în raport cu nivelul național. Valori mari, peste 15‰, caracterizează 21 de UAT-uri.

Personalul medical este deficitar (1,4 medici/1000 locuitori), județul Buzău, situându-se atât sub media națională (de 2,7 medici/1000 de locuitori) cât și sub cea regională (de 1,8 medici/1000 de locuitori). Între cele două medii există diferențe foarte mari în această privință, mediul urban beneficiind, la nivelul anului 2018, de 2,42 medici la 1000 de locuitori, în timp ce mediul rural deține o valoare de numai 0,59 medici la 1000 de locuitori. În mediul rural există un foarte multe UAT-uri în care nu există nici un medic (Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca, Scutelnici și Valea Salciei). Valori de sub 0,5 medici/1000 de locuitori înregistrează 36 de UAT-uri (inclusiv orașul Pătârlagele).

### ZONE MARGINALIZATE

Populația urbană care trăiește în zone marginalizate se ridică la un procent de 3,44% la nivel județean. Ponderea cea mai mare a populației urbane care trăiește în zone marginalizate aparține municipiului Râmnicu Sărat (6,38%).

Un număr de 35 de UAT-uri se încadrează în definiția marginalizării rurale, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă (Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești).

## 5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

DISFUNCȚIONALITĂȚI	PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Grad de urbanizare al județului redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%)</li> <li>Dimensiune demografică - peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o mărime demografică mică cu o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori</li> <li>Scădere a populației - între 2008-2018 cu 31929 locuitori (-6,34%) - cea mai mare parte a UAT-urilor (peste 89%), au o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea având scăderi accentuate de peste 10%.</li> <li>Tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Măsuri de a stabili populația și a revigora zona din punct de vedere demografic, prin investiții atât în ceea ce privește infrastructura (infrastructura deficitară se corelează cu depopularea și îmbătrânirea populației), dar mai ales revitalizarea economică și ridicarea calității vieții</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bilanț migratoriu negativ (-1,66‰), peste 45% dintre UAT-uri înregistrând deficit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crearea centrelor teritoriale de reconversie profesională.</li> <li>Centre de consultanță pentru șomerii în vederea obținerii sprijinului financiar pentru înființarea unor IMM-uri.</li> <li>Stimularea agenților economici pentru angajarea absolvenților.</li> <li>Instruirea populației active pentru domeniile cerute pe piața muncii.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastructură școlară și sanitară deficientă în mediul rural</li> <li>Personal medical insuficient în mediul rural (14 UAT-uri nu au medic)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Îmbunătășirea accesului la educație și servicii de sănătate în special în zonele rurale afectate de îmbătrânirea populației, sau în cele în care grupa de vârstă tânără deține ponderi importante</li> <li>Asigurarea personalului medical pentru serviciile primare de sănătate în toate UAT-urile</li> <li>Completarea infrastructurii sanitare, în special a celei de bază, prin acordarea de facilități medicilor care doresc să deschidă cabinete medicale în zone dezavantajate</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Valori ale natalității (8,1‰) mai mici decât media națională și regională și o rată medie a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informarea populației privind riscurile pentru sănătate</li> </ul>



mortalității de 13,66‰, situându-se peste media națională, dar și peste cea regională	<ul style="list-style-type: none"><li>• Informarea mamelor privind riscurile pentru sănătate ale copiilor de sub 1 an</li><li>• Asigurarea unor servicii medicale și sociale specifice pentru populația vârstnică</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Existența zonelor marginalizate urbane și rurale</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realizarea unor programe de sprijinire a comunităților marginalizate (urbane și rurale) printr-o ofertă adecvată de locuri de muncă și prin monitorizarea populației școlare (pentru prevenirea abandonului școlar)</li><li>• Programe speciale pentru comunitățile de romi din Râmnicelu și Calvinii (mai ales în ceea ce privește accesul la educație)</li></ul>



Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBTINEREA AVIZELOR.  
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE  
3. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

noiembrie 2021



## PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

B. Etapa a-III-a: Documentații pentru obținerea avizelor – Plan de Amenajare a Teritoriului  
Județean Buzău

Partea I: 3. Structura activităților economice

### Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, șef Serviciu, p. Arhitect Șef

### Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director

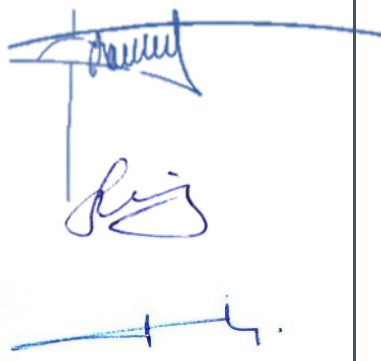



Noiembrie 2021




## Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU

### B. Etapa a-II – a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău Partea I: 3. Structura activităților economice


#### Conducerea proiectului

<p><b>Management contract:</b> urb. Ioana Ivanov șef proiect, S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p>urb. Daiana Ghintuială coordonator tehnic, S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator echipă de elaborare a documentației PATJ:</b> dr. arh. Niculae Tarălungă, SC I.H.S. Romania SRL</p>		
--	--	---

#### S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și urbanismului</b> dr. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist</p>		
<p><b>Domeniul economie</b> ec. Marius Cristea specialist economie urbană și regională</p>		

#### S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS</b></p> <p>dr. urb. Reinhold Stadler</p> <p>urb. Ana Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p>		
---	---	--

Noiembrie 2021



# CUPRINS

<b>INTRODUCERE .....</b>	<b>8</b>
<b>1. CONTEXT ECONOMIC JUDEȚEAN .....</b>	<b>9</b>
1.1. Analiza principalilor indicatori macroeconomici de la nivel județean.....	9
1.2. Analiza mediului de afaceri județean .....	10
1.3. Analiza forței de muncă .....	13
1.4. Infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare și inovare .....	20
1.5. Investițiile străine și comerțul exterior .....	22
<b>2. ANALIZA SECTORULUI PRIMAR (AGRICULTURA, SILVICULTURA ȘI PISCICULTURA).....</b>	<b>25</b>
2.1. Agricultură .....	25
2.1.1. Fondul funciar și proprietatea agricolă .....	25
2.1.2. Sector agricol vegetal (producție, potențial) .....	28
2.1.3. Sectorul zootehnic (potențial, producție) .....	30
2.1.4. Forța de muncă ocupată în agricultură .....	31
2.1.5. Mecanizarea și chimizarea agriculturii.....	33
2.1.6. Valorificarea produselor agricole.....	34
2.1.7. Infrastructuri și servicii-suport pentru agricultură. Structuri asociative.....	36
2.2. Silvicultură.....	39
2.2.1. Resurse forestiere .....	39
2.2.2. Valorificarea economică a pădurilor și a produselor silvice.....	41
2.3. Piscicultură.....	41
2.3.1. Exploatații și amenajări piscicole .....	41
2.3.2. Valorificarea produselor piscicole.....	42
<b>3. ANALIZA SECTORULUI SECUNDAR (INDUSTRIA, CONSTRUCȚIILE, ENERGIA).....</b>	<b>43</b>
3.1. Industria (extractivă și prelucrătoare) .....	43
3.1.1. Analiza principalilor indicatori ai întreprinderilor cu profil industrial din județ .....	43
3.1.2. Principalele ramuri industriale și distribuția acestora în teritoriu. Domenii de excelență .....	46
3.1.3. Forța de muncă ocupată în industrie .....	48
3.1.4. Suprastructuri industriale (rețele de producție) .....	50
3.2. Energia .....	50
3.2.1. Resurse și capacități de proceare a energiei.....	50
3.2.2. Analiza principalilor indicatori ai întreprinderilor din sectorul energetic din județ.....	51
3.3. Construcțiile .....	52
3.3.1. Analiza indicatorilor principali ai întreprinderilor din domeniul construcțiilor din județ .....	52
3.3.2. Analiza forței de muncă din sectorul construcțiilor .....	53

<b>4. ANALIZA SECTORULUI TERȚIAR (TURISMUL ȘI SERVICII ECONOMICE) .....</b>	<b>55</b>
4.1. Serviciile economice (de piață) .....	55
4.1.1. Analiza indicatorilor principali ai întreprinderilor cu profil de servicii din județ .....	55
4.1.2. Analiza forței de muncă din domeniul serviciilor de piață .....	57
4.1.3. Analiza sub-sectorului de comerț .....	60
4.1.4. Analiza sub-sectorului de transporturi și logistică .....	62
4.1.5. Analiza sub-sectorului IT&C .....	63
4.1.6. Analiza sub-sectorului financiar și de asigurări, inclusiv burse de mărfuri și valori .....	63
4.1.7. Analiza sub-sectorului de tranzacții imobiliare .....	63
4.1.8. Analiza sub-sectorului de activități științifice, profesionale și tehnice .....	63
4.1.9. Analiza sub-sectorului de servicii administrative și suport .....	64
4.1.10. Analiza sub-sectorului de servicii private sanitare, educaționale, cultural-recreative și diverse .	64
4.2. Turismul .....	65
4.2.1. Resursele turistice naturale .....	65
4.2.2. Resursele turistice antropice .....	67
4.2.3. Potențial turistic și forme de turism practicabile. Domenii de excelență .....	70
4.2.4. Infrastructura turistică, inclusiv de cazare, a județului .....	73
4.2.5. Circulația turistică din județ .....	74
4.2.6. Promovare, informare și orientare turistică .....	80
<b>5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE .....</b>	<b>82</b>
5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII ECONOMICE .....	82
5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE .....	84

## LISTA DE FIGURI

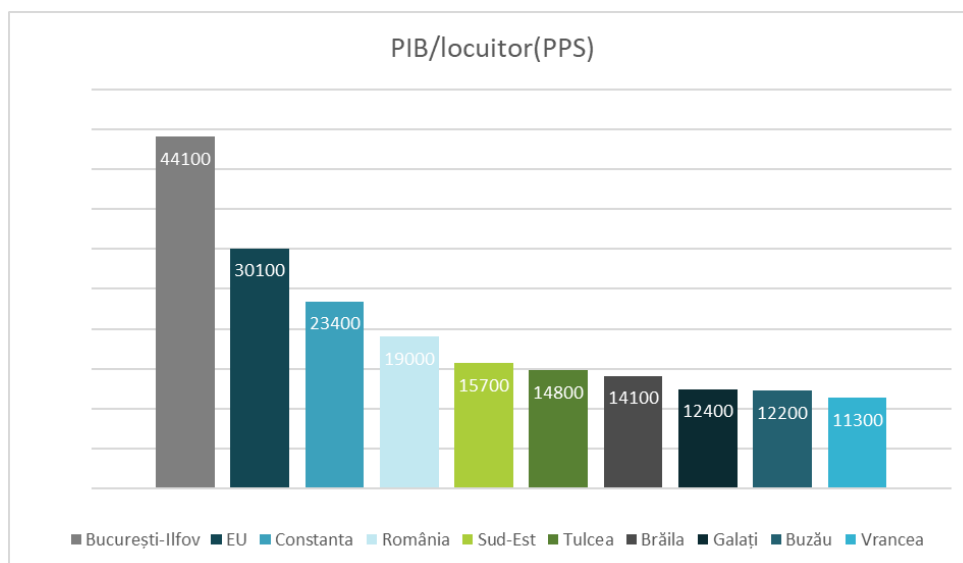
FIGURA 1 - PIB/locuitor (PPS) în anul 2017 .....	8
FIGURA 2 - Contribuția județelor la PIB (PPS) al regiunii Sud-Est, în anul 2016 .....	9
FIGURA 3 - Dinamica VAB la nivelul județului Buzău, în perioada 2009-2017.....	10
FIGURA 4 - Structura VAB înregistrate în județul Buzău, în anul 2017 .....	10
FIGURA 5 - Numărul de firme la nivel județean.....	12
FIGURA 6 - Unitățile locale active din județul Buzău pe domenii de activitate, în anul 2018 .....	13
FIGURA 7 - Structura ocupațională a populației din județul Buzău, în anul 2018 .....	14
FIGURA 8 - Rata de ocupare a populației, la nivel național, regional și județean, în perioada 2007-2018 .	15
FIGURA 9 - Structura salariaților din județul Buzău, pe principalele activități economice, în anul 2018....	15
FIGURA 10 - Dinamica numărului de salariați din județul Buzău, pe principalele activități economice, în 2008 și 2018 .....	16
FIGURA 11 - Numărul de salariați în județul Buzău, 2018 .....	17
FIGURA 12 - Numărul de șomeri înregistrați oficial în județul Buzău, în perioada 2008-2019 .....	18
FIGURA 13 - Rata șomajului în județul Buzău, 2018 .....	19
FIGURA 14 - Dinamica investițiilor străine din județul Buzău, în perioada 2007-2019 .....	22
FIGURA 15 - Dinamica exporturilor și importurilor din județul Buzău (mil. Euro), în anii 2008-2019 .....	23
FIGURA 16 - Modul de utilizare a terenurilor agricole din județul Buzău .....	25
FIGURA 17: Suprafața agricolă în județul Buzău .....	27
FIGURA 18 - Suprafața arabilă cultivată (ha) din județul Buzău, pe principalele culturi, în anul 2018 .....	28
FIGURA 19 - Principalii indicatori ai sectorului viticol din județul Buzău, în perioada 2008-2018 .....	29
FIGURA 20 - Efectivele de animale din județul Ialomița, în perioada 2008-2018 .....	30
FIGURA 21 - Producția animală de la nivelul județului Buzău, în perioada 2008-2018.....	31
FIGURA 22: Număr angajați în agricultură în județul Buzău, 2018 .....	32
FIGURA 23 - Suprafețe pe care s-au folosit îngrășăminte chimice și cantitatea acestora, la nivelul județului Buzău, în perioada 2008-2018 .....	34
FIGURA 24 - Valoarea producției agricole (mil. lei) a județului Buzău, în perioada 2008-2018 .....	35
FIGURA 25 - Suprafața pădurilor și a altor vegetații forestiere (ha) în județul Buzău .....	40
FIGURA 26 - Număr de unități industriale locale active din județul Buzău, pe clase de mărime, în perioada 2008-2018 .....	43
FIGURA 27 - Număr de unități locale active cu profil industrial din județul Buzău, pe ramuri, în anul 2018 .....	44
FIGURA 28 - Cifra de afaceri totală în județul Buzău .....	45
FIGURA 29 - Investițiile nete ale unităților locale active cu profil industrial din județul Buzău, în perioada 2008-2018 .....	46
FIGURA 30 - Numărul de angajați în industrie în județul Buzău, 2018 .....	49

FIGURA 31 - Număr de unități locale active din domeniul construcțiilor din județul Buzău, pe clase de mărime, în perioada 2008-2018 .....	52
FIGURA 32 - Cifra de afaceri a unităților locale active din domeniul construcțiilor din județul Buzău, în perioada 2008-2018.....	53
FIGURA 33 - Număr angajați în construcții în județul Buzău, 2018 .....	54
FIGURA 34 - Numărul de unități locale active pe sub-domenii de servicii, în anul 2018.....	55
FIGURA 35 - Cifra de afaceri a unităților locale active cu profil servicii din județul Buzău, pe sub-domenii de servicii, în anul 2018 .....	56
FIGURA 36 - Volumul investițiilor nete al unităților locale active cu profil servicii din județul Buzău, în perioada 2008-2018.....	57
FIGURA 37 - Efectivul de personal al unităților locale active cu profil servicii de piață din județul Buzău, în perioada 2008-2018.....	57
FIGURA 38 - Numărul de salariați ai unităților locale active din sectorul serviciilor din județul Buzău, pe ramuri, în anul 2018.....	58
FIGURA 39 - Numărul de angajați în servicii în județul Buzău .....	59
FIGURA 40 - Salariul mediu net lunar (lei) pe subdomenii ale sectorului serviciilor, în județul Buzău, în anul 2018 .....	60
FIGURA 41 - Număr angajați în comerț în județul Buzău, 2018.....	61
FIGURA 42 - Luciu de apă (ha) în județul Buzău.....	72
FIGURA 43 - capacitatea de cazare la nivel de UAT, in anul 2019 .....	73
FIGURA 44 - Dinamica numărului de turiști cazați în județul Buzău, în perioada 2008-2018 .....	75
FIGURA 45 - Ponderea turiștilor cazați în județul Buzău, în anul 2018, funcție de tipul unității de primire .....	75
FIGURA 46 – Ponderea turiștilor cazați pe localități în județul Buzău, 2018.....	76
FIGURA 47 – Dinamica numărului de înnoptări turistice în județul Buzău, 2008-2018.....	76
FIGURA 48 – Ponderea înnoptărilor turistice în funcție de localitate în județul Buzău, 2018 .....	77
FIGURA 49 – Durata medie a sejurului turistic în județul Buzău, 2008-2018 .....	78
FIGURA 50 – Durata medie a sejurului turistic (nopti/turist) pe localități, în județul Buzău, 2008 și 2018 .....	78
FIGURA 51 – Indicele de utilizare netă a capacității de cazare în județul Buzău, 2008-2018.....	79
FIGURA 52 – Indicele de utilizare netă a capacității de cazare (%) pe localități în județul Buzău, 2008 și 2018 .....	80

## INTRODUCERE

Județul Buzău are un nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională. În contextul U.E.-27, acesta se numără printre regiunile slab dezvoltate, atingând doar 40% din media europeană. Deși ultimul deceniu a adus o creștere economică importantă a județului, aceasta a fost mai modestă decât a regiunii Sud-Est și a României, indicând faptul că procesul de convergență la performanțele europene va fi unul de foarte lungă durată (situație agravată și de pandemia care a debutat în anul 2020).

FIGURA 1 - PIB/LOCUITOR (PPS) ÎN ANUL 2017



Sursa: EUROSTAT Database

Explicația pentru acest proces lent de creștere economică este dată de structura economiei județene, care se bazează, în mai mare măsură decât alte zone din țară care converg rapid către performanțele vest-europene, pe activități cu valoare adăugată modestă, precum industria prelucrătoare (30% din total), comerț-transporturi-hoteluri și alimentație publică (19%), precum și pe sectorul public. În schimb, motoarele de creștere ale regiunilor europene bogate (IT-ul, serviciile financiare, cercetarea-dezvoltarea, activitățile profesionale și tehnice) au o pondere cumulată în bugetul județului de circa 5%.

Asemenea celorlalte județe din regiunea Sud-Est, Buzăul are un profil economic în care agricultura joacă un rol foarte important, mai ales în contextul în care populația rurală este majoritară. Un alt aspect favorizant pentru dezvoltarea agriculturii în această zonă este faptul că județul cuprinde toate formele de relief, acoperind o parte din Bărăgan – o zonă de câmpie cu soluri foarte fertile, zona subcarpatică foarte favorabilă culturilor de viță de vie și pomi fructiferi, respectiv zona montană cu pășuni bogate, propice pentru practicarea zootehniei.

Scopul acestui capitol este de a poziționa județul Buzău în contextul economic actual, pentru a focaliza investițiile publice către atragerea de activități economice și forță de muncă. Vor fi astfel analizate sectoarele economice – primar, secundar și terțiar, prin prisma evoluției principalilor indicatori și a tendințelor de dezvoltare la nivel regional, național și european.

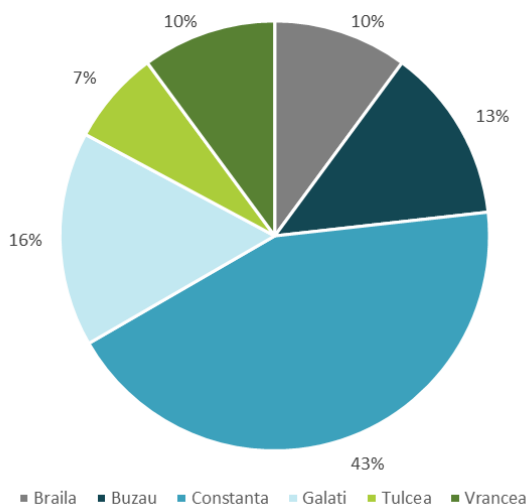


## 1. CONTEXT ECONOMIC JUDEȚEAN

### 1.1. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI MACROECONOMICI DE LA NIVEL JUDEȚEAN

Conform EUROSTAT, PIB-ul județean a atins în anul 2017, ultimul pentru care există astfel de informații statistice, valoarea de 5.057 mil. Euro în standarde ale puterii de cumpărare (SPC/PPS), marcând o creștere accelerată, de 11,3%, față de anul 2016. Din acest punct de vedere, județul Buzău avea o contribuție de 13% și era depășit de județul Galați cu o contribuție de 16% la PIB-ul regiunii, respectiv de județul Constanța, cu o contribuție semnificativă de 43%. Putem observa existența unui decalaj substanțial între județul Constanța și celelalte județe din regiune, determinat de o mai puternică dezvoltare economică a județului Constanța bazată pe activități industriale cu valoare adăugată mare (de ex. petrochimie, construcții navale, energie nucleară etc.), turism, dar și transporturi, logistică și comerț – prin accesul la căi de navigație maritimă.

FIGURA 2 - CONTRIBUȚIA JUDEȚELOR LA PIB (PPS) AL REGIUNII SUD-EST, ÎN ANUL 2016



Sursa: EUROSTAT Database

Valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS) a înregistrat în anul 2017 o cifră de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională, ocupând astfel penultima poziție la nivel regiunii Sud-Est, depășind doar Vrancea. Raportat la media națională, valoarea acestui indicator pentru județul Buzău a fost cu 35,8% mai mică, ceea ce îl plasează în categoria regiunilor mediu spre slab dezvoltate din România. Raportat la media U.E., județul Buzău reprezenta una dintre cele mai sărace zone din spațiul comunitar, ajungând doar la 40,5% din valoare medie a U.E. – 27.

Făcând referire la Valoarea Adăugată Brută (VAB), un indicator care reflectă și mai real performanțele economice ale județului, Buzăul a înregistrat o valoare de 2.352 mil. Euro în anul 2017, în creștere cu 17,4% față de anul 2008. În același interval, valoarea acestui indicator a crescut cu 29% la nivel național 38,1% la nivelul regiunii Sud-Est. Totuși, județul se plasează pe locul III la nivel regional din perspectiva VAB, la o distanță relativ mică față de poziția secundă, ocupată de Galați. Dinamica pozitivă din ultimul deceniu indică nu numai o creștere a volumului de activitate, reflectată și de evoluția PIB-ului, ci și a gradului de valorificare superioară a resurselor materiale și umane. Așadar, este de remarcă o tendință de creștere a ponderii atât a produselor, cât și a serviciilor cu o valoare adăugată mare.

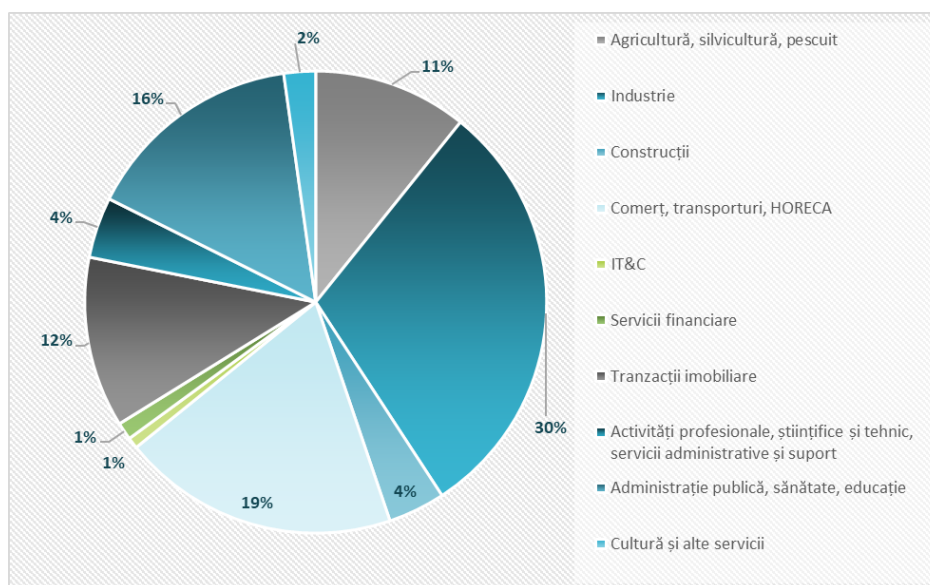
**FIGURA 3 - DINAMICA VAB LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2009-2017**



Sursa: EUROSTAT Database

Urmând o abordare structurală, este remarcabil faptul că trei domenii contribuie semnificativ la crearea valorii adăugate în județ, după cum urmează: industrie (30%), comerțul, transporturile și HORECA (19%), respectiv administrația publică, educație, sănătate (15%). Comparativ cu media națională, ponderea agriculturii în VAB este de 2 ori mai mare, pe când cea a IT&C și a activităților profesionale, științifice și tehnice, servicii administrative și suport este mult mai redusă.

**FIGURA 4 - STRUCTURA VAB ÎNREGISTRATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2017**



Sursa: EUROSTAT Database

## 1.2. ANALIZA MEDIULUI DE AFACERI JUDEȚEAN

Conform datelor Oficiului Național al Registrului Comerțului, în județul Buzău, la sfârșitul lunii ianuarie 2020, erau activi un număr de 22.401 profesioniști (1,6% din totalul celor existenți la nivelul întregii țări), dintre care 6.660 erau persoane fizice autorizate, respectiv 15.741 erau persoane juridice. Raportat la anul 2009, primul pentru care există informații statistice în acest sens, numărul profesioniștilor activi juridic a crescut cu 19%. Numărul persoanelor fizice autorizate a crescut doar cu 7,7%, iar cel al persoanelor juridice a crescut, în aceeași perioadă, cu 25%.

Analizând demografia întreprinderilor din județul Buzău, datele ONRC ne pot arăta faptul că numărul de înmatriculări de noi agenți economici s-a menținut relativ constant în ultimii 10 ani, nefiind influențat de ciclurile economice de scădere și creștere. În schimb, efectele crizei globale au fost foarte vizibile în perioada 2009-2010 mai ales în ceea ce privește întâi suspendările, apoi radierea de firme. Perioada 2012-2013 a adus un maxim al insolvențelor, pe fondul familiarizării mediului de afaceri cu acest concept nou în România (introdus doar în anul 2010). Începând cu anul 2014, evoluțiile indicatorilor au fost relativ stabile.

La începutul anului 2020, în județul Buzău înregistrate 652 de SRL-D, dintre care doar 538 funcționau. Acestea reprezintă doar 1,4% din totalul de firme de acest tip înmatriculate în România. Această cifră plasează județul Buzău pe poziții medii raportat la celelalte județe. Din altă perspectivă, în județ au fost înființate 437 de firme ale studenților în baza HG nr. 166/2003, ceea ce reprezintă 2,2% din numărul total de astfel de firme înregistrate în România. De menționat este și faptul că doar 190 din cele 437 de firme erau în funcțiune la începutul anului 2020.

Vorbind despre activitate economică și antreprenoriat, ne putem raporta și la Programul START UP NATION, pentru care, în 2018, în județul Buzău au fost înregistrați 652 de aplicanți, pe când în 2017 doar 195 de aplicanți (planuri de afaceri), clasându-se pe poziții de mijloc la nivel național din acest punct de vedere.

De asemenea, pentru analiza mediului de afaceri din județul Buzău, este necesar de luat în considerare faptul că nu toți cei circa 22.000 de profesioniști activi din punct de vedere juridic sunt activi și din punct de vedere economic. Dacă pentru persoanele fizice autorizate nu avem date statistice disponibile cu privire la activitatea și starea lor economică, INS și alte companii private (de ex. ListaFirme.ro) colectează date statistice despre existența și activitatea economică a persoanelor juridice din județul Buzău.

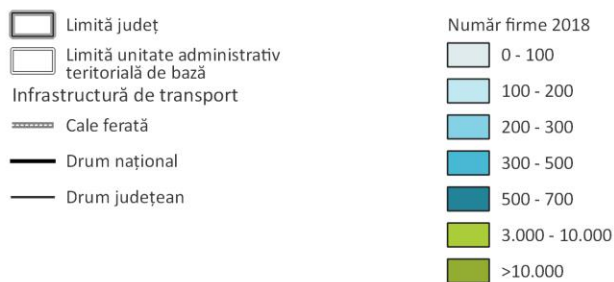
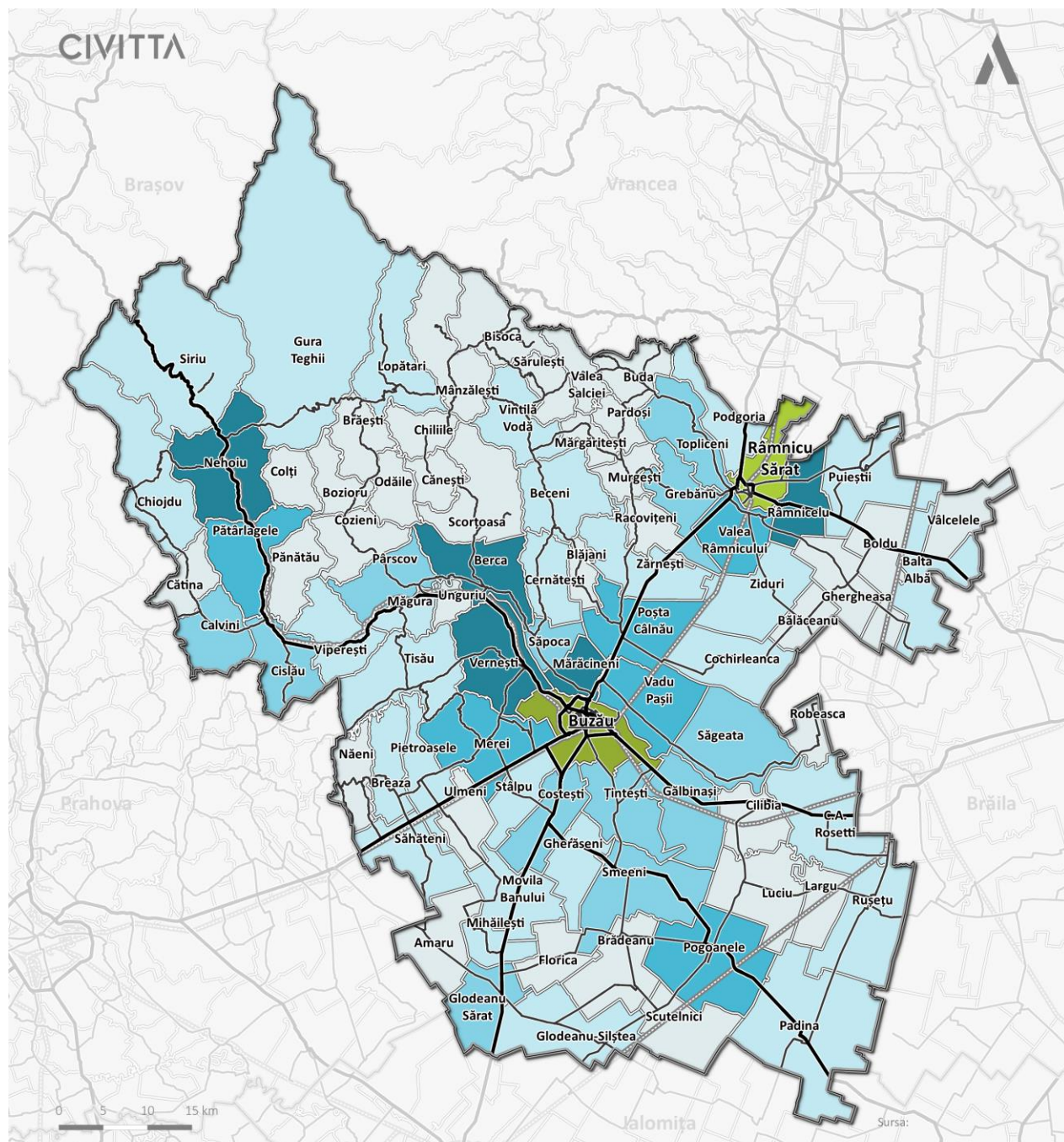
Astfel, conform bazei de date online ListaFirme, din numărul total (14.185) de firme active juridic, la nivelul anului 2018, în județul Buzău, doar circa 10.989 (77%) și-au depus bilanțul financiar aferent respectivului an fiscal. Dintre acestea, doar 79% au înregistrat venituri. Prin urmare, putem constata că aproximativ un sfert din persoanele juridice din județ sunt inactive din punct de vedere economic. Dintr-un alt punct de vedere, doar 8.389(59%) de firme au personal angajat. Tot în acest context, 11.338(80%) de firme sunt microîntreprinderi (0-9 salariați).

Făcând referire la densitatea agenților economici, putem constata o polarizare la nivelul celor mai mari două centre urbane, și anume municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, putem identifica o concentrare de aproape 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural, în ideea în care comunele din imediata apropiere a orașelor (ex. comunele Mărăcineni, Vernești, Râmnicelu) au un număr de firme activ economic mai mare decât localitățile aflate la distanțe mai mari față de oraș.

Acest fenomen poate fi explicat în contextul în care unele companii din mediul urban preferă să se relocheze în zonele periurbane, cel mai probabil din dorința de reducere a costurilor (prețuri mai reduse ale terenurilor), pentru a se putea extinde într-o zonă cu mai multe terenuri disponibile și cu mai puține constrângeri urbanistice sau de mediu. Tot în contextul urban-rural, circa 58% din numărul total al firmelor active sunt localizate în orașele județului, deși ponderea populației rurale este mai ridicată.

Analizând structura mediului de afaceri din județul Buzău prin prisma numărului de unități locale active pe clase de mărime după numărul de salariați, putem vedea o pondere covârșitoare a microîntreprinderilor (0-9 salariați). Comparativ cu anul 2008, numărul de microîntreprinderi a scăzut de la 9.550 la 8/909, înregistrându-se astfel o scădere cu 6,7%. O creștere se poate observa în cazul întreprinderilor mici, numărul acestora în 2018 fiind cu 17,7% mai mare față de anul 2008. În cazul întreprinderilor mijlocii și mari se poate observa o scădere comparativă cu anul 2008 și număr relativ mic de astfel de unități locale.

FIGURA 5 - NUMĂRUL DE FIRME LA NIVEL JUDEȚEAN



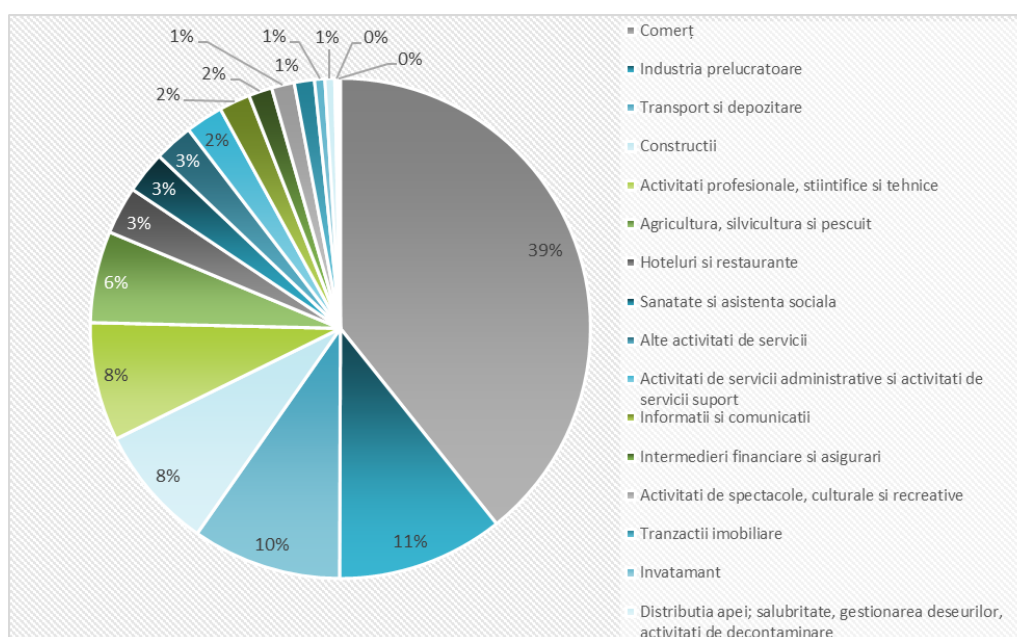
Sursa: Prelucrare proprie după baza de date INS Tempo Online



Referindu-ne la structura mediului de afaceri pe domenii de activitate, putem identifica că cele mai multe unități locale active se încadrează în activități de comerț, cu un procentaj de 39% din total. Top-ul este continuat de către industria prelucrătoare (11%), transporturile și depozitarea (10%) și, cu câte 8%, de construcții, respectiv de activități profesionale, științifice și tehnice. De partea cealaltă, putem observa un număr redus de firme în domeniul industriei extractive, producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apa caldă și aer condiționat, învățământ, activitățile de spectacole, culturale și recreative. Agricultură ocupă o poziție medie, de aproximativ 6%.

Raportat la anul 2008, este important de menționat că ponderea firmelor care au drept obiect al activității comerțul, a scăzut de la 49% în 2008, la 39% în 2018 (o scădere a numărului de unități active de 24,4%), pe fondul unei tendințe naționale de consolidare a acestui sector în jurul unor rețele de retail, cele mai multe cu capital străin. Alte domenii în care s-au înregistrat scăderi ale numărului de agenți economici au fost construcțiile (-23,4%) și industria prelucrătoare (-8,9%).

**FIGURA 6 - UNITĂȚILE LOCALE ACTIVE DIN JUDEȚUL BUZĂU PE DOMENII DE ACTIVITATE, ÎN ANUL 2018**



Sursa: Institutul Național de Statistică. Baza de date TEMPO Online

### 1.3. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ

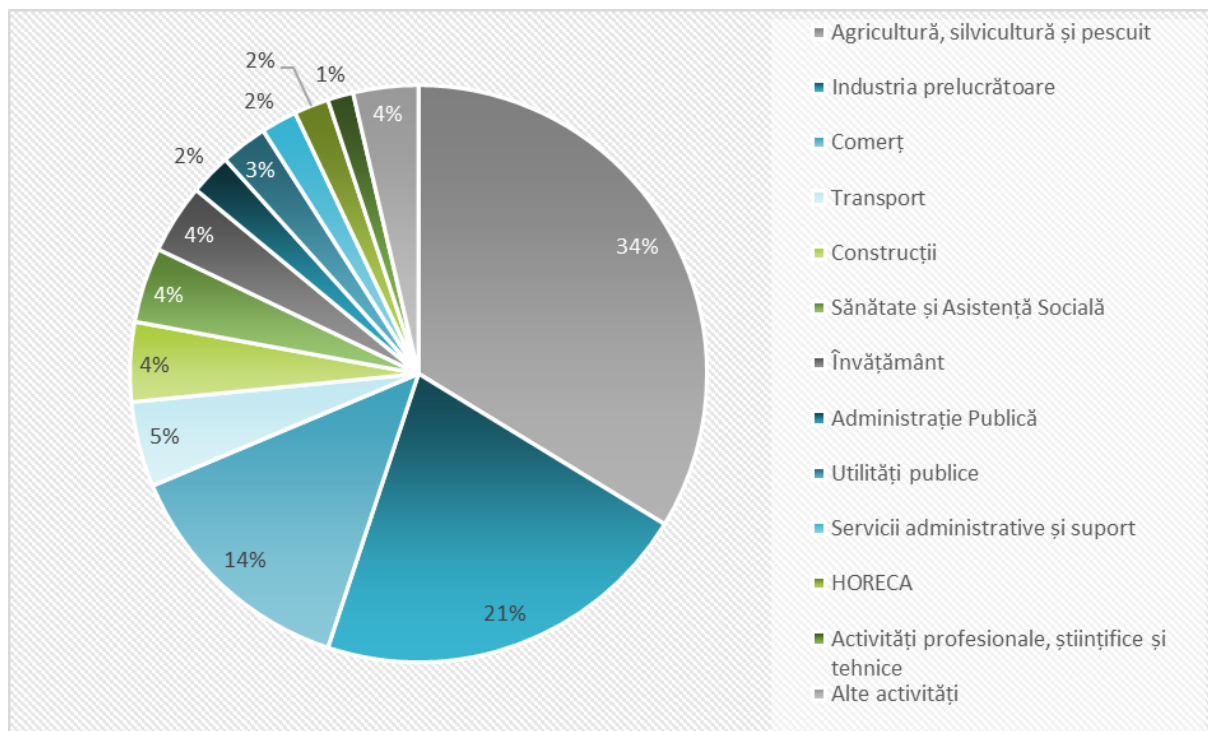
Conform datelor Institutului Național de Statistică, în anul 2018 în județul Buzău erau aproximativ 159.200 de persoane ocupate, dintre care 74.900 (47% din total) erau femei, respectiv 84.300 (53%) erau bărbați. Raportat la anul 2008, în 2018 numărul de persoane ocupate a scăzut cu aproximativ 11%. Este important de menționat faptul că în această categorie se încadrează și persoanele cu reședința în județul Buzău, dar care practică în scop de serviciu navetismul în afara județului. Astfel, putem să concluzionăm că numărul locurilor de muncă disponibile în județ este mai mic decât cel al persoanelor ocupate.

Analizând structura pe domenii, putem observa că cele mai multe persoane sunt ocupate în agricultură (34%), industrie prelucrătoare (21%), comerț (14%), transport (5%) și construcții (4%). Din această structură putem deduce principalele activități economice ale județului, precum și faptul că din acest punct de vedere, județul Buzău este unul preponderent agricol. Față de media națională, ponderea ocupării în agricultură este cu 14% mai mare, iar față de media regională este cu aproape 9% mai mare – consecința directă a gradului scăzut de urbanizare. Pe de altă parte, ponderea persoanelor angajate în domenii cu valoare adăugată mare, precum IT&C, activități profesionale și tehnice, servicii financiare este mai mică decât media națională.



Referitor la agricultură, este important de menționat și practica agriculturii de subzistență, în contextul în care foarte puțini dintre cei 34% ocupați în domeniu au statul de angajat în domeniul agriculturii, în timp ce cei mai mulți lucrează pe cont propriu sau ca lucrători familiari neplățiți, în propria gospodărie sau pe micile loturi deținute. Acest fenomen este preponderent întâlnit în localitățile rurale ale județului, iar acest tip de agricultură lipsit de automatizare și mecanizare, destinat în mare parte consumului propriu, este specific unor categorii sociale expuse riscului de sărăcie și de excludere.

**FIGURA 7 - STRUCTURA OCUPAȚIONALĂ A POPULAȚIEI DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018**

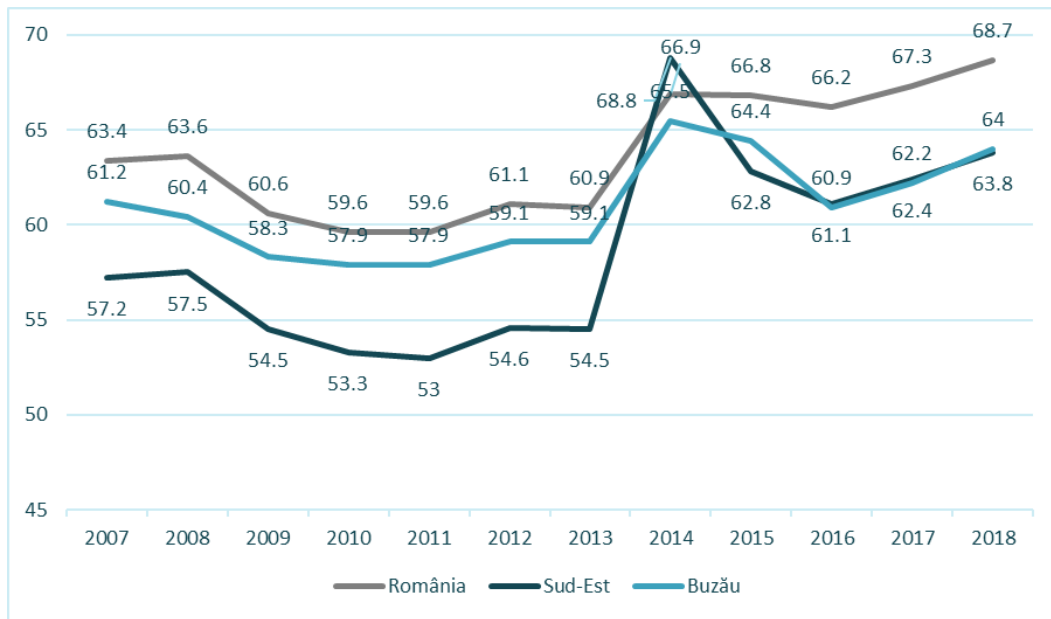


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Referitor la rata de ocupare a forței de muncă din județul Buzău, în anul 2018, conform datelor INS, aceasta era aproximată la circa 64%, sub rata națională de 68,7%, dar peste media regională de 63,80%. Raportat la ținta națională de 70% asumată de România pentru orizontul 2020 prin Acordul de Parteneriat, județul Buzău nu stă foarte departe, la o distanță de 6%, situație care oricum trebuie îmbunătățită. Analizând în dinamică, din 2007 până în 2013 au fost înregistrate valori în descreștere de la 57,2 până la 54,5, urmând ca în 2014 să existe o creștere rapidă până la 65,5% (determinată de modificarea bazei de raportare – de la populația cu domiciliul la cea rezidentă), urmată de o descreștere ulterioară până la 64% în prezent.

Numărul de salariați din județul Buzău în anul 2018, conform datelor Institutului Național de Statistică, era estimat la 80.966. Față de anul 2008, numărul de salariați din județ era în scădere cu 6,9%. Comparând numărul de salariați și numărul populației ocupate în județ în anul 2018, se poate observa o diferență de aproximativ 78.234 de persoane, dintre care 49.600 în domeniul agricol. Așadar doar puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată, restul fiind ocupată informal sau semi-informal, mai ales în domenii precum agricultura sau construcțiile. Majoritatea lucrează pe cont propriu (de ex. prin PFA-uri, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale etc., dar și fără forme legale) sau lucrează neremunerat în contul propriei gospodării, cel mai des munca fiind de tip agricol. Ultima categorie menționată, concentrată în mediul rural, este extrem de expusă sărăciei și excluderii sociale. Tot în această categorie analizată se încadrează și o parte dintre persoanele care au emigrat și lucrează în străinătate, despre care nu există informații sau statistice relevante.

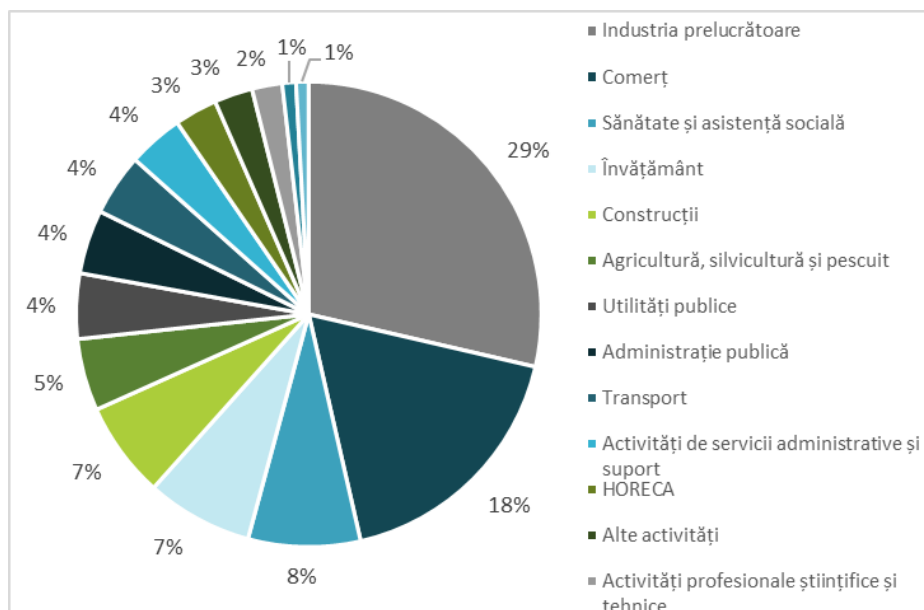
**FIGURA 8 - RATA DE OCUPARE A POPULAȚIEI, LA NIVEL NAȚIONAL, REGIONAL ȘI JUDEȚEAN, ÎN PERIOADA 2007-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Dintr-o perspectivă structurală, putem observa că cei mai mulți salariați din județ activează în industria prelucrătoare (29%) - în special în ramurile industriei alimentare, confecțiilor, construcțiilor metalice și maselor plastice. În comerț sunt antrenați 18% dintre salariații județului, în sănătate și asistență socială 8%, în învățământ 7%, iar în construcții 7%. De partea cealaltă, un număr mic de salariați se înregistrează în cazul domeniilor cu valoare adăugată mare și cu un nivel de salarizare pe măsură, cum ar fi: IT&C (1%), activități profesionale și tehnice (2%), intermediari financiare (1%).

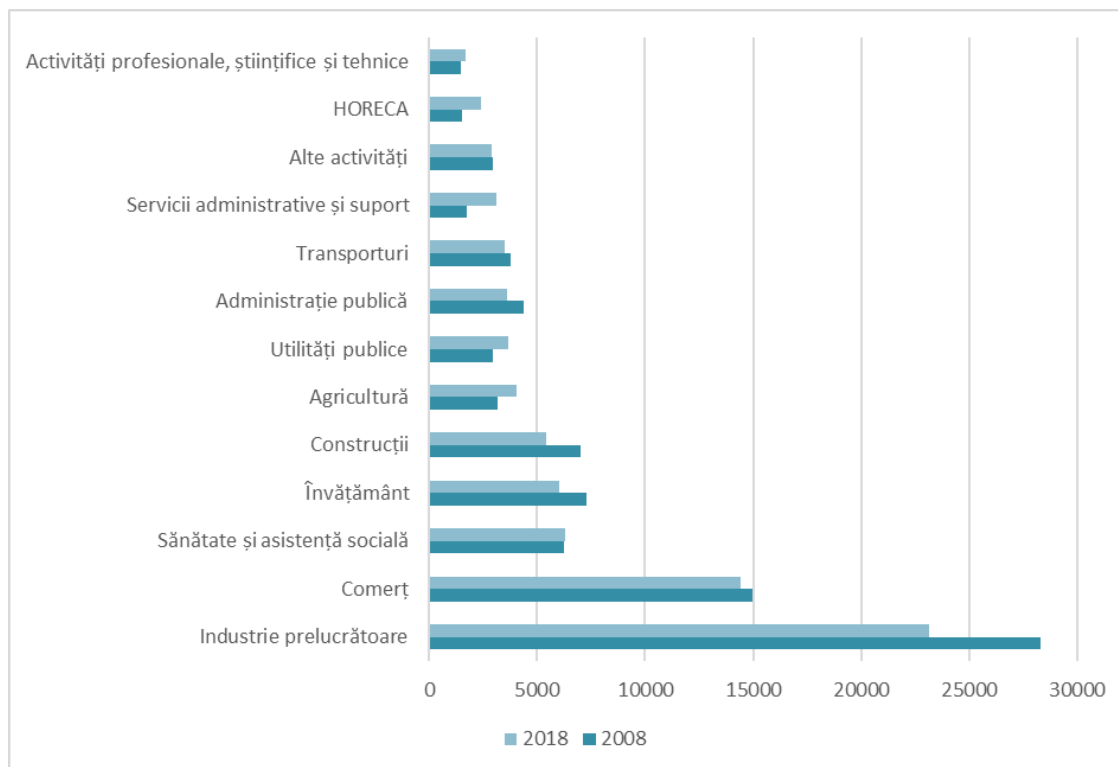
**FIGURA 9 - STRUCTURA SALARIAȚILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI ECONOMICE, ÎN ANUL 2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În raport cu anul 2008, în 2018 se poate observa o scădere semnificativă a numărului de salariați în cazul industriei prelucrătoare cu aproximativ 18%, cu 22% în cazul construcțiilor și cu 18% în învățământ. Scăderi al numărului de salariați s-au înregistrat și în domeniul comerțului, administrației publice, transportului. Pe de altă parte, creșteri ale numărului de salariați, față de 2008, s-au înregistrat în agricultură (29%), în domeniul utilităților publice - distribuția apei, salubritate și reciclarea deșeurilor, furnizare apă, energie electrică, gaz etc. (25%), HORECA (58%), activități profesionale, științifice și tehnice (18%).

**FIGURA 10 - DINAMICA NUMĂRULUI DE SALARIAȚI DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI ECONOMICE, ÎN 2008 ȘI 2018**

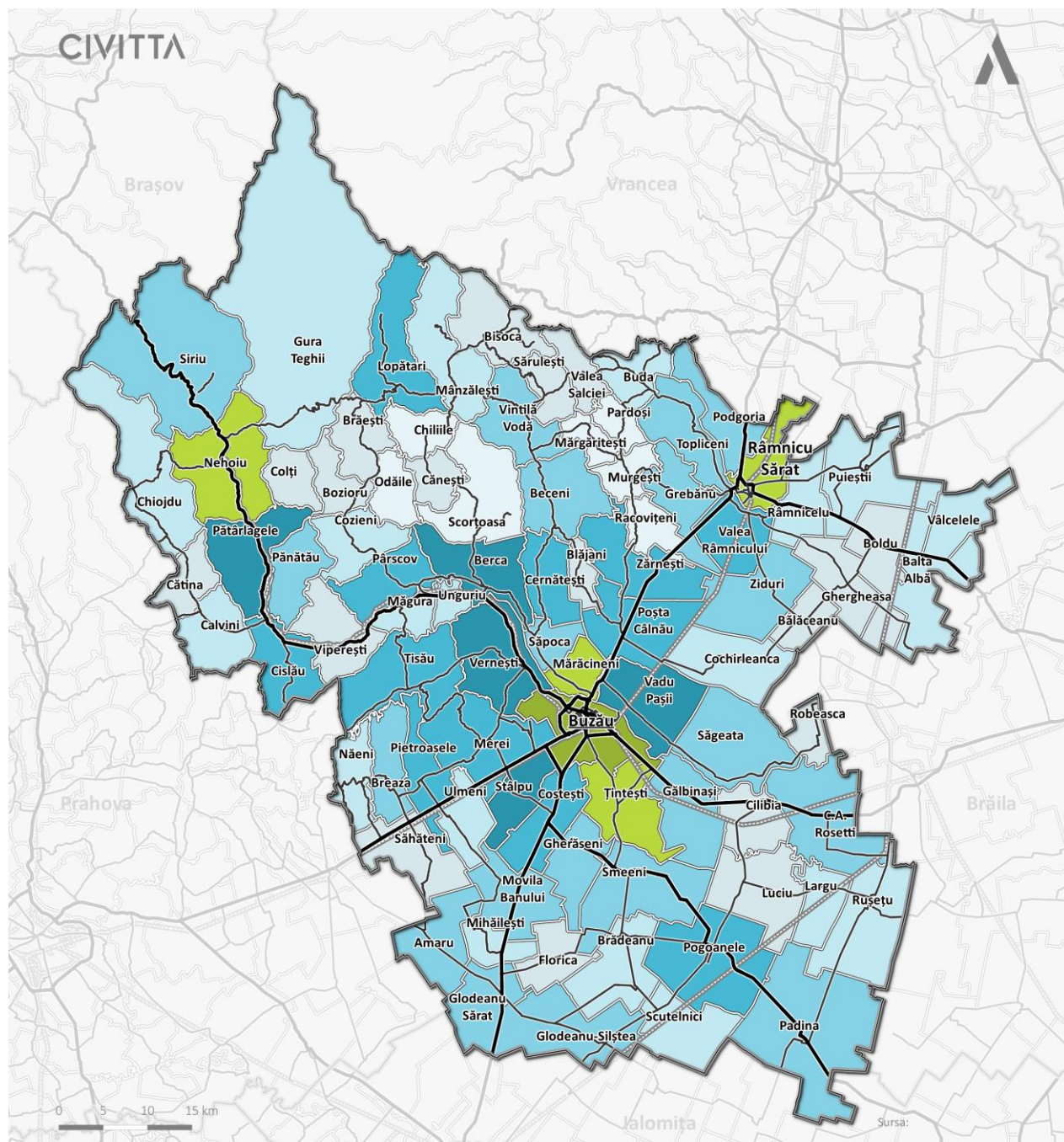


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Referindu-ne la ponderea locurilor de muncă din județul Buzău, constatăm o puternică concentrare a salariaților în mediul urban, astfel 75,3% dintre salariați desfășurându-și activitatea în cele 5 orașe ale județului. Cei mai mulți angajați, sunt evident, în municipiul Buzău (62%), urmat de municipiul Râmnicu Sărat (8,7%), orașul Nehoiu (2,5%), orașul Pătârlagele (1,2%) și orașul Pogoanele (0,8%).

În doar 3 localități din mediul rural putem întâlni o pondere de peste 1% în numărul total de angajați, după cum urmează: comuna Mărăcineni (1,7%) și aproape 1400 de salariați, comuna Berca (1,2%) și comuna Poșta Câlnău (1,2%). De altfel, toate acestea se află în imediata apropiere a municipiului Buzău și a un beneficiat de fenomenul de suburbanizare. Comuna Berca este însă un caz aparte, aceasta moștenind o structură economică mai complexă încă din perioada comunistă (exploatare hidrocarburi, sticlărie, ceramică). În județ există, de asemenea, peste 20 de comune cu mai puțin de 100 de angajați, cei mai mulți dintre ei fiind, de fapt, angajați ai unor instituții publice.

FIGURA 11 - NUMĂRUL DE SALARIAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018

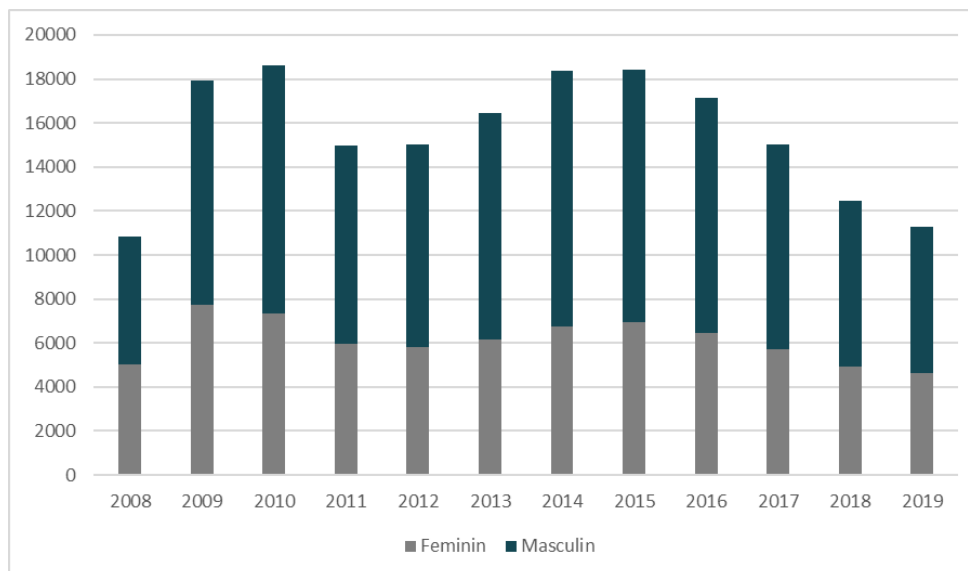


Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online



Institutul Național de Statistică, înregistra pentru 2019 un număr total de 11.296 de șomeri la nivelul județului Buzău, dintre care, pe sexe, 39,6% erau femei, respectiv 60,4% erau bărbați. Din numărul total de șomeri, doar 1% aveau studii universitare, 11% absolviseră studii liceale sau postliceale, iar 88% studii primare, gimnaziale sau profesionale. De menționat că din totalul acestora, 87,7% erau persoane care nu beneficiază de drepturi bănești (indemnizație).

**FIGURA 12 - NUMĂRUL DE ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI OFICIAL ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2019**



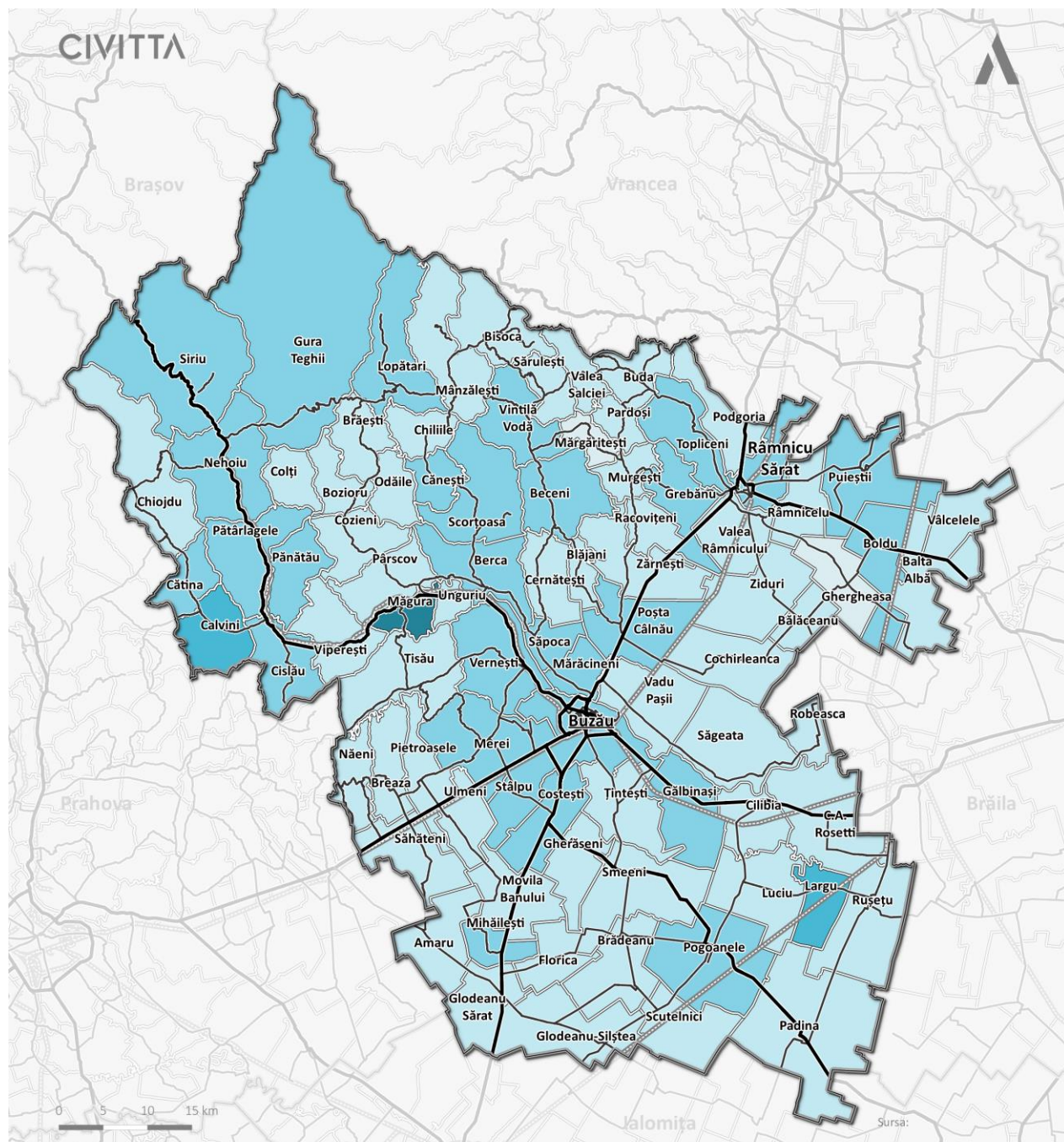
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Din numărul total de șomeri înregistrați în județul Buzău la finalul anului 2019, 18,3% proveneau din mediul urban, iar 81,7% din localitățile rurale ale județului, unde există puține locuri de muncă și unde sunt concentrați și beneficiarii de venit minim garantat. La sfârșitul lui 2019, cea mai înaltă rată a șomajului a fost înregistrată în localitatea Mihăilești – 21,7%, urmată de localitate Viperești – 19,4%, Luciu – 17,2%, Odăile – 16,6 și Brăești 16,4%. Aceste localități sunt caracterizate de lipsa unor angajatori majori și de probleme serioase pe plan economic și social (de ex. comunele Mihăilești și Viperești au o pondere ridicată a populației de etnie romă). De partea cealaltă, cea mai mică rată a șomajului este înregistrată în comuna Cernătești – 0,6%, municipiul Buzău – 0,7%, comuna Glodeanu-Siliștea – 0,9%, Mărăcineni 1,2% etc. Per total, erau înregistrate 12 localități cu o pondere a șomerilor de sub 2% în totalul resurselor de muncă.

Conform INS, în 2018 salariul mediu net lunar la nivelul județului Buzău era de 2170 de lei, cu 18% mai mic comparativ cu media națională, respectiv cu doar 3,8% sub media regională. Acest lucru explică de ce migrația către București, unde salariul mediu era cu 60% mai mare ca în județ, face ca numărul buzoienilor care se mută acolo să fie mult mai mare decât al celor care optează pentru județele învecinate.



FIGURA 13 - RATA ȘOMAJULUI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

## 1.4. INFRASTRUCTURA ȘI SERVICIILE-SUPPORT PENTRU AFACERI, CERCETARE-DEZVOLTARE ȘI INOVARE

În județul Buzău infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare sunt slab dezvoltate. Din această categorie, în județ sunt prezente următoarele unități:

- **Parcul industrial WDP Buzău – este vorba despre o hală de 20.000 mp – clădire de clasa A** care, începând cu a doua jumătate a anului 2019, este închiriată de URSUS BREWERIES. Această structură reprezintă un punct strategic pentru producător, care va folosi locația în cauză ca punct de distribuție pentru clienții din Capitală, luând în considerare faptul că în municipiul Buzău au deja o unitate de producție<sup>1</sup>, de altfel una dintre cele mai mari din România de acest profil..
- **Parcul industrial Frasinu – amplasat pe teritoriul unei foste ferme agricole – Agroindustrială Frasinu** din comuna Țințești (alipită de municipiul Buzău), este ocupat de compania GreenWEEE<sup>2</sup>. Această companie operează în domeniul reciclării sigure și moderne pentru toate dispozitivele electrice sau electronice, cabluri, baterii etc. Înființată în 2007 și începând producția în 2009, cu peste 10 ani de experiență, compania se identifică a fi unica din România cu licență de operare WEEELABEX în domeniul respectiv. În total, investiția de la Buzău a fost de 11 mil. Euro. Împreună cu filiala din Câmpia Turzii, firma înregistra în 2018 peste 400 de angajați și peste 20 mil. Euro cifră de afaceri.
- **Centrul de afaceri Buzău – este un centru de afaceri privat din municipiul Buzău**, gestionat de firma S.C. Activ Expert Consultanță și Servicii S.A, care, cu ajutorul fondurilor europene din POR 2007-2013, a și reamenajat și extins imobilul. Din 2011 centrul de afaceri este ocupat de către 10 firme care activează în domeniul consultanței juridice, avocatură, publicitate, consultanță fonduri europene etc. Proiectul a creat 22 locuri de muncă în cadrul firmei care gestionează centrul de afaceri, datorită extinderii și necesității de întreținere (personal de întreținere, marketing, secretariat, recepție etc.). Acest entitate a devenit astfel primul centru de afaceri din municipiul Buzău.
- **Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Buzău**<sup>3</sup> – după cum este definită: organizație neguvernamentală, apolitică, de utilitate publică, cu caracter autonom, reprezintă unul dintre cei mai importanți și puternici actori din peisajul mediului de afaceri buzoian. Organizația are drept scop promovarea și sprijinirea mediului de afaceri din toate ramurile economiei, jucând un rol important în ceea ce numim tranziție la economia de piață, și apără drepturile antreprenorilor în raport cu entități publice locale și nu numai. De asemenea, CCIA Buzău are și un rol consultativ, prin organizarea de evenimente de informare și reuniuni de afaceri, târguri și expoziții, cursuri de formare și perfecționare, asistență și consultanță pentru înființarea, dezvoltarea afacerilor sau accesarea unor finanțări, arbitraj comercial, eliberarea de certificate de origine pentru exportatori etc. În plus, aceasta elaborează anual topul firmelor din județ și le premiază pe cele mai performante dintre acestea. Camera derulează și proiecte proprii cu finanțare europeană, unul dintre acestea "Another ENTRance" vizând identificarea bunelor practici în domeniul economiei sociale în rândul persoanelor de etnie romă.

Există diverse structuri asociative ale mediului antreprenorial din județul Buzău, care, de regulă reprezintă interesele agenților economici care activează într-un anumit domeniu al economiei, de exemplu: CNIPMMR – PIMM Buzău, UGIR 1903 – Filiala Buzău, Confederația Națională a Patronatului Român – Filiala Buzău, UGIR – Filiala Buzău, Federația AGROSTAR – Filiala Buzău, ACAR (Asociația Crescătorilor de Albine România, filiala Buzău), AGROCERES - Filiala Buzău și altele.

1

[https://www.wdp.eu/sites/default/files/items/files/17.%20WDP%20-%20PB%20Roemeni%C3%AB%20investeringe%20najaar%202018%2001.10.2018%5D\\_RO\\_0.pdf](https://www.wdp.eu/sites/default/files/items/files/17.%20WDP%20-%20PB%20Roemeni%C3%AB%20investeringe%20najaar%202018%2001.10.2018%5D_RO_0.pdf)

<sup>2</sup> <http://greenweee.ro/>

<sup>3</sup> <http://www.cciabuzau.ro/>

Clusterul „Carpathian tourism cluster” – a fost înființat<sup>4</sup> în 2010 de către „Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului” din județul Brașov (APDT Brașov), alături de „Monteoru Renaissance” - Asociația pentru dezvoltare regională durabilă în turism (județul Buzău). Este primul cluster de turism interregional de interes național din România. Acesta are ca obiectiv dezvoltarea unui turism durabil și sustenabil prin inovare, cooperare, promovare și calitate, însă în ultimii ani nu au fost identificate activități sau proiecte derulate de această asocieră.

Clusterul ”Danube Furniture Cluster” – înființat în anul 2018, acesta reunește o serie de producători de mobilă din zona de sud-est a țării, dar și o universitate. Printre membri se numără și firmele Romvitrine și Neo Pal Grup din Buzău.

Firmele de consultanță – reprezintă sursele de ajutor pentru întreprinderile din județ în ceea ce privește scrierea proiectelor și atragerea de fonduri europene nerambursabile, precum și fonduri naționale pentru dezvoltarea afacerilor.

Conform unei Hotărâri de Guvern din anul 2017, mai multe clădiri și terenuri din patrimoniul Ministerului Apărării Naționale (ale fostei unități militar din municipiu) au trecut în gestiunea Consiliului Local Râmnicu Sărat. O parte dintre aceste active ar putea să fie folosite pentru înființarea unui centru de afaceri sau chiar a unui parc industrial, în condițiile în care în zona de nord a județului nu există nicio astfel de funcțiune.

Infrastructura de cercetare-dezvoltare din județul Buzău include două unități cu profil agricol și una cu profil geofizic, respectiv:

- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa – din subordinea USAMV București, a fost înființată încă din anul 1893, fiind prima de acest tip din țară. Este amplasată în mijlocul celei mai mari podgorii din țară – Dealul Mare și administrează o suprafață de peste 200 ha de viță de vie, în scădere față de cele 500 din perioada comunistă, pe fondul retrocedărilor. Crama stațiunii dispune de un centru de vinificare vechi de 80 ani și de o vinotecă cu peste 100.000 de sticle de vin de patrimoniu. Activitatea de cercetare din ultimele 5 decenii s-a concretizat în omologarea a 5 soiuri noi de viță de vie și la clonarea altor 9. La acestea se adaugă numeroase soluții noi în domeniul agrotehnicii viticole, agrochimiei, ecologiei, protecției, chimiei, vinificației. De menționat este și faptul că stațiunea găzduiește și activități didactice, dar și de agroturism, dispunând de propriile spații de cazare.
- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură Buzău – din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură ”Gh. Ionescu Șișești”, a fost înființată încă din anul 1957 pentru a deservi bazinul legumicol Buzău. Stațiunea își asigură cheltuielile de funcționare mai ales din activități comerciale, precum vânzarea de semințe, răsaduri și legume, dar și din diverse proiecte de cercetare câștigate. Stațiunea a brevetat de-a lungul timpului numeroase soiuri de legume.
- Stațiunea pentru Cercetarea Hazardelor Naturale Pătârlagele – din subordinea Institutului de Geografie al Academiei Române, cu o tradiție de peste 50 de ani.

La acestea se adaugă o serie de companii private cu activitate de cercetare, precum Euro Campus (agricultură), Recomplast&Romplast (echipamente electrice), Tehnomet (construcții metalice). Greentech (reciclare PET), Eximprod (echipamente energetice), Tehno Bionic (purificatoare și inhalatoare de aer), Greenfiber International (fibre sintetice).

Cheltuielile cu activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare de la nivelul județului Buzău sunt ne semnificative (circa 1 mil. Euro/an), la fel ca și numărul cercetătorilor (sub 50). Cauza principală o reprezintă lipsa universităților și a institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, care joacă un rol central în sistemul CDI din România.

Analizând domeniul de cercetare-dezvoltare, este necesar să menționăm și statisticile despre proprietatea intelectuală. Astfel, conform OSIM (Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci) în județul Buzău, în perioada 2013-2018 s-au înregistrat următorii indicatori:

---

<sup>4</sup> <http://tourism-cluster-romania.com/projects>

- Număr cereri de brevet de invenție – 668, dintre care 164 în anul 2018 (locul 2 la nivel național, după București);
- Număr mediu de cereri înregistrare desene modele – 12, dintre care 2 în anul 2018 (locul 26 la nivel național).
- 262 de cereri de înregistrare marcă, dintre care 52 în 2018 (locul 27 la nivel național);
- 4 brevete de invenție eliberate, dintre care unul în 2018 (locul 28 la nivel național).

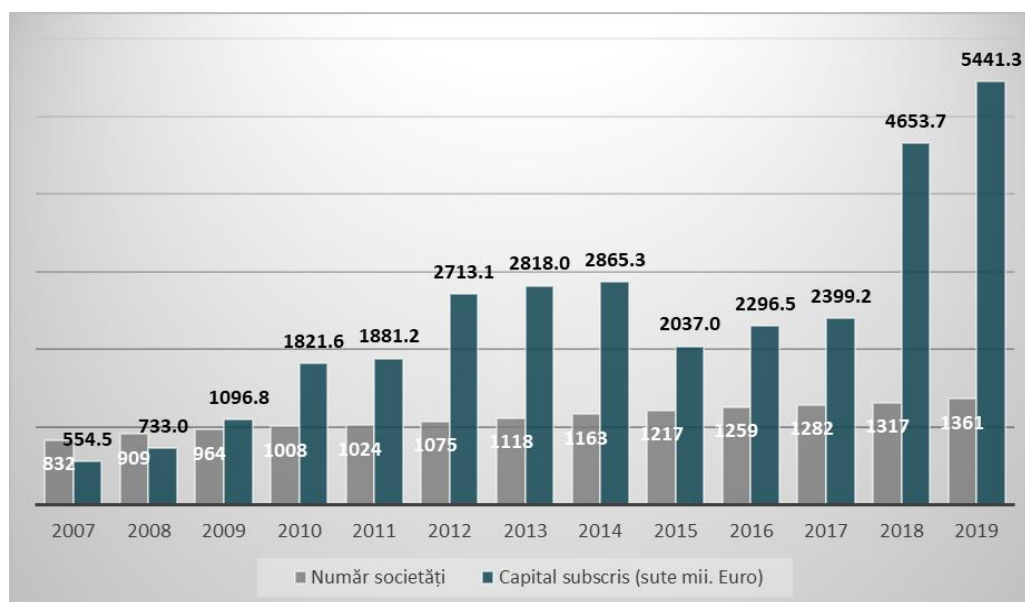
La Buzău nu funcționează un centru regional al OSIM, în schimb sunt atestați 2 consilieri în domeniul invențiilor, mărcilor și indicațiilor geografice, desenelor și modelelor, topografiilor și produselor semiconductoare.

Conform Strategiei de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est, această zonă a țării și-a propus să se afirme în 4 domenii de excelență, respectiv: biotehnologii (de mediu, agro-alimentare), inginerie și transport naval (construcții și transporturi navale), turism (tradițional, balnear și de nișă), eco-tehnologii (echipamente pentru producția de bioresurse, tehnologii ecologice și eficiente energetic).

## 1.5. INVESTIȚIILE STRĂINE ȘI COMERȚUL EXTERIOR

Conform Oficiului Național al Registrului și Comerțului (ONRC), la sfârșitul anului 2019, în județul Buzău erau înregistrate 1.361 societăți cu participare străină la capital, cu o valoare a capitalului social subscris de 544,1 mil. Euro (1,2% din totalul la nivel național). Analizând din punct de vedere al numărului de societăți, județul Buzău se clasa pe locul 27 la nivel național, iar din punct de vedere al capitalului social total pe locul 17. Comparativ cu anul 2007, numărul de firme cu capital străin din județul Buzău a crescut cu aproximativ 58%, iar valoarea capitalului social total a crescut de peste 8 ori. De asemenea, observăm că în anul 2007, județul Buzău ocupa locul 28 în țară după capitalul social total al societăților cu capital străin. Așadar, perioada post-aderare la UE a determinat un trend ascendent în ceea ce privește evoluția firmelor cu participare străină la capital.

**FIGURA 14 - DINAMICA INVESTIȚIILOR STRĂINE DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2007-2019**



Sursa: ONRC

În anul 2018, în județul Buzău, firmele cu capital străin au înregistrat în total o cifră de afaceri de 5.153 mil. lei (aproximativ 1,1 md. Euro). Un procentaj de 83% din cifra totală de afaceri a revenit firmelor din sectorul industriei prelucrătoare, urmând apoi cu 8% sectorul construcțiilor. În total, firmele cu capital străin care



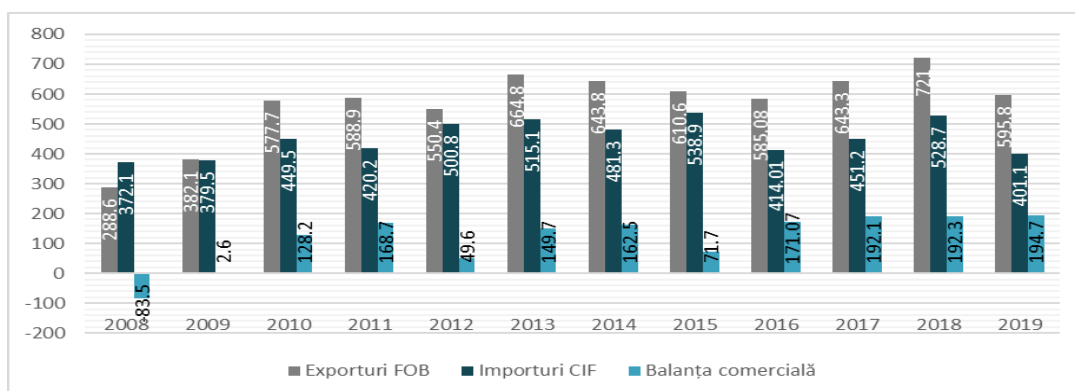
și-au depus bilanțul pentru anul 2018, au înregistrat peste 9.000 de angajați. Și în cazul numărului de angajați, observăm că domină industria prelucrătoare cu 79,3% din total.

Conform bazei de date listafirme.ro, la nivel de județului Buzău, din cele peste 1300 de firme cu capital străin, doar 328 și-au depus bilanțul contabil pentru anul 2018. Aproximativ 60% dintre acestea își au sediul social în mediul urban, dintre care 50% în municipiul Buzău. Din punct de vedere al sferei de activitate, 26,5% operează în domeniul comerțului, 25,9% în industria prelucrătoare, 10% în construcții, 8,8% în agricultură, 8,5% în sfera tranzacțiilor imobiliare etc.

După cifra de afaceri și numărul de angajați, cele mai mari și importante firme cu capital străin din județul Buzău sunt:

- BUNGE ROMANIA SRL – producția de ulei vegetal, șrot (SUA);
- GREENFIBER INTERNATIONAL – producția de fibre sintetice din material reciclat (Taiwan);
- HOEGANAES CORPORATION EUROPE – producția de pulberi metalice (Marea Britanie)
- SOUFFLET AGRO ROMANIA – depozitare și comerț cu ridicata al cerealelor și semințelor (Franța)
- GREENTECH – reciclare deșeuri PET și poliolefine (Taiwan);
- SOUFFLET MALT ROMANIA - fabricarea malțului (Franța)
- GLASSCORP – producția de parbrize și de geam securizat (Turcia);
- ROMCARBON – reciclare deșeuri plastice, producția de cărbune activ, materiale de protecție respiratorie, ambalaje din polietilenă, țevi și suporturi din PVC, polistiren expandat, saci din polipropilenă, filtre auto și industriale (Taiwan)
- DUCTIL – producția de electrozi de sudură (Franța);
- DUCTIL STEEL – producția de sârmă și oțel-beton (Rusia);
- VOESTALPINE VAE APCAROM – producția de aparate de cale ferată (Austria)
- INDUSTRIA FILATI BUZAU – producția de fire textile din lână, bumbac, acrilice, în amestec (Italia)
- AGRANA ROMANIA – producția de zahăr (Austria);
- ALISON HAYES – producția de confecții (Marea Britanie);
- URSUS BREWERIES – producția de bere (Japonia);
- MARTELLI EUROPE – spălare, vopsire, finisaj textil (Italia);
- RER SUD – salubritate (Germania);
- LIVING JUMBO INDUSTRY – producția de saci mari din polipropilenă (Taiwan);
- RING TEXTILE PRODUCTION – producția de confecții textile (Italia);
- LONDON FASHION – producția de confecții textile (Marea Britanie).

**FIGURA 15 - DINAMICA EXPORTURILOR ȘI IMPORTURILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU (MIL. EURO), ÎN ANII 2008-2019**



Sursa: INS. Buletinele statistice județene lunare din 2008-2019

Analizând comerțul exterior al județului Buzău, pentru anul 2019 putem observa o balanță comercială pozitivă, ca urmare a unor exporturi FOB de 595,8 mil. Euro și a unor importuri CIF de 401,1 mil. Euro.



Soldul pozitiv al balanței comerciale fiind de 194,7 mil. Euro. Pentru toată perioada analizată 2008-2019, doar în anul 2008 a fost înregistrat un bilanț comercial negativ. Cea mai mare valoare a exportului a fost înregistrată în 2018 – 721 mil. Euro, iar cea mai mare valoare a excedentului comercial în 2019 – 194.7 mil. Euro.

În anul 2019, conform datele INS, firmele din județul Buzău au exportat mai ales textile și articole din textile (25% din total), respectiv metale comune și articole din acestea (tot 25%). O pondere de 11% din exporturi au fost reprezentate de produse alimentare și băuturi, iar 10% de grăsimi și uleiuri vegetale. Trebuie totuși menționat faptul că alocarea exporturilor pe județe se face funcție de sediul social al exportatorilor, care poate diferi de locul unde aceștia își desfășoară activitatea (de ex. compania Agrana România își are sediul social în București, deși capacitățile sale de producție sunt în Buzău și Roman; la fel se întâmplă și în cazul Ursus Breweries). Deși mare parte din producția de cereale a județului se exportă, acest lucru se realizează prin intermediul unor traderi internaționali cu sediul în Capitală, fiind subreprezentate în statisticile oficiale cu privire la exporturile județului.

## 2. ANALIZA SECTORULUI PRIMAR (AGRICULTURA, SILVICULTURA ȘI PISCICULTURA)

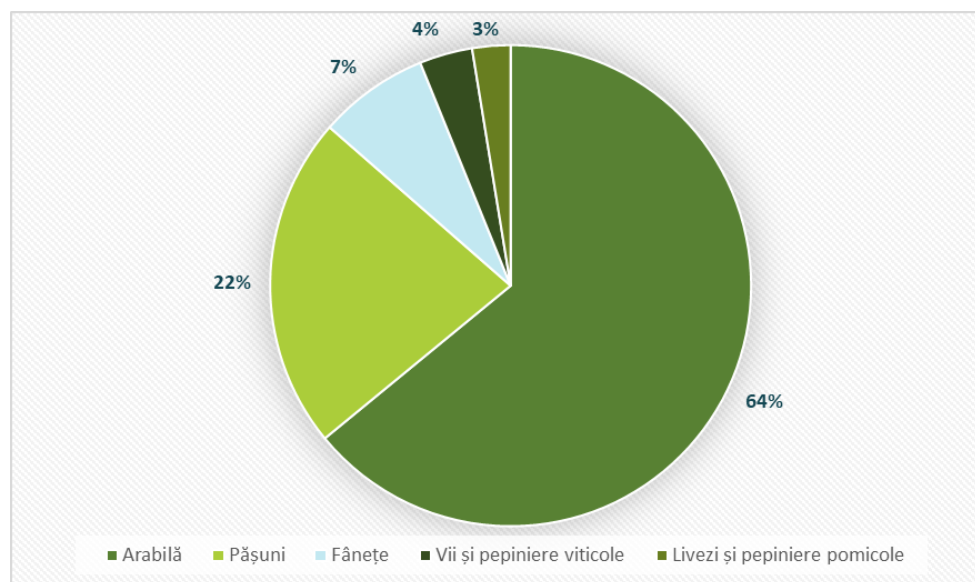
### 2.1. AGRICULTURA

#### 2.1.1. FONDUL FUNCİAR ȘI PROPRIETATEA AGRICOLĂ

Institutul Național de Statistică estima pentru anul 2014 o suprafață agricolă de 402.346 ha din totalul de 610.255 ha ale județului Buzău, ceea ce reprezenta 65,9% - valori care urmează a fi revizuite după încheierea procesului de cadastrare a țării. Comparativ cu județele din regiune, ponderea terenurilor agricole din județul Buzău este mai mare decât ponderea terenurilor agricole din județele Tulcea (42,8%) și Vrancea (52,5%). Județele Constanța, Brăila și Galați înregistrează ponderi de circa 80% al terenului agricol din totalul suprafeței, situație explicabilă întrucât acestea nu au pe teritoriul lor zone montane împădurite. De asemenea, din suprafața totală a județului, 79,8% reprezintă terenuri proprietate privată și 20,2% sunt în proprietate publică.

Analizând UAT-urile din județ, observăm discrepanțe majore în ceea ce privește ponderea suprafeței agricole din total. Astfel, în comune precum Siriu, Gura Teghii, Tisău - toate din regiunea montană, terenurile agricole au o pondere de sub 20%, fiind preponderent pășuni și fânețe. Această situație este caracteristică și altor localități din partea vestică și nord-vestică a județului, unde condiții pedo-climatice sunt defavorabile practicării agriculturii. În partea opusă, de est și sud-est, terenul agricol ocupă ponderi foarte mari datorită reliefului de câmpie. În unele UAT-uri din această zonă terenul agricol ocupă chiar 95%-97% din suprafața totală a UAT-urilor, remarcându-se în acest sens comunele Padina (18201 ha), Scutelnici (6472) sau Florica (4258 ha).

FIGURA 16 - MODUL DE UTILIZARE A TERENURILOR AGRICOLE DIN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Dat fiind faptul că datele livrate de Institutul Național de Statistică reprezintă niște estimări, iar cele mai recente și corecte le vom avea doar după încheierea procesului de cadastrare a țării, la momentul actual cele mai detaliate date cu referire la proprietatea agricolă și modul de utilizare a terenurilor provin din Ancheta Structurală în Agricultură 2016 (la nivel de județ), respectiv din Recensământul General Agricol 2010 (la nivel de UAT). Astfel, conform Anchetei Structurale din 2016, suprafața agricolă totală deținută de

exploatațiile din județul Buzău era de 347.838 ha, valoare mai mică cu 54.500 ha față de estimările INS din anul 2014. Din suprafața totală a exploatației agricole, 230.220 ha (66,2%) erau terenuri arabile, 4.229 ha (1,2%) erau grădini familiale, 98.330 ha (28,3%) erau pășuni și fânețe, 13.584 ha erau vii și livezi (3,9%), iar 1.475 ha (0,4%) erau nefolosite.

Calitatea terenurilor agricole cuprinde atât fertilitatea solului, cât și modul de manifestare a celorlalți factori de mediu față de plante. Din acest punct de vedere, terenurile agricole se grupează în 5 clase de calitate, diferențiate după nota medie de bonitare (clasa I: 81-100 puncte și clasa a V-a: 1-20 puncte), care dau preabilitatea acestora pentru folosințele agricole (RSM România, 2018).

În ceea ce privește repartitia terenurilor agricole pe tipuri de folosință și clase de calitate, se constată că cea mai mare parte a suprafeței agricole se încadrează în clasa a II-a (43,55%) urmată de clasa a III-a (22,75%).

**TABEL 1: REPARTIȚIA TERENURILOR PE TIPURI DE FOLOSINȚĂ ȘI CLASE DE BONITATE (CLASE DE CALITATE), 2018**

FOLOSINȚA	SUPRAFAȚA TOTALĂ CARTATĂ ÎN 2018 (HA)	CLASA I		CLASA II		CLASA III		CLASA IV		CLASA V	
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
arabil	253139	33996	13.43	132707	52.42	58505	23.11	21732	8.59	6199	2.45
pășuni	52941	514	0.97	7340	13.86	5122	9.67	22591	42.67	17374	32.83
fânețe	18086	382	2.11	2055	11.36	6730	37.21	6446	35.64	2473	13.68
vii	15178	189	1.25	7362	48.50	5213	34.35	1921	12.66	493	3.24
livezi	8751	1	0.01	2136	24.41	3636	41.55	2185	24.97	793	9.06
total agricol	348095	35082	10.08	151600	43.55	79206	22.75	54875	15.76	27332	7.86

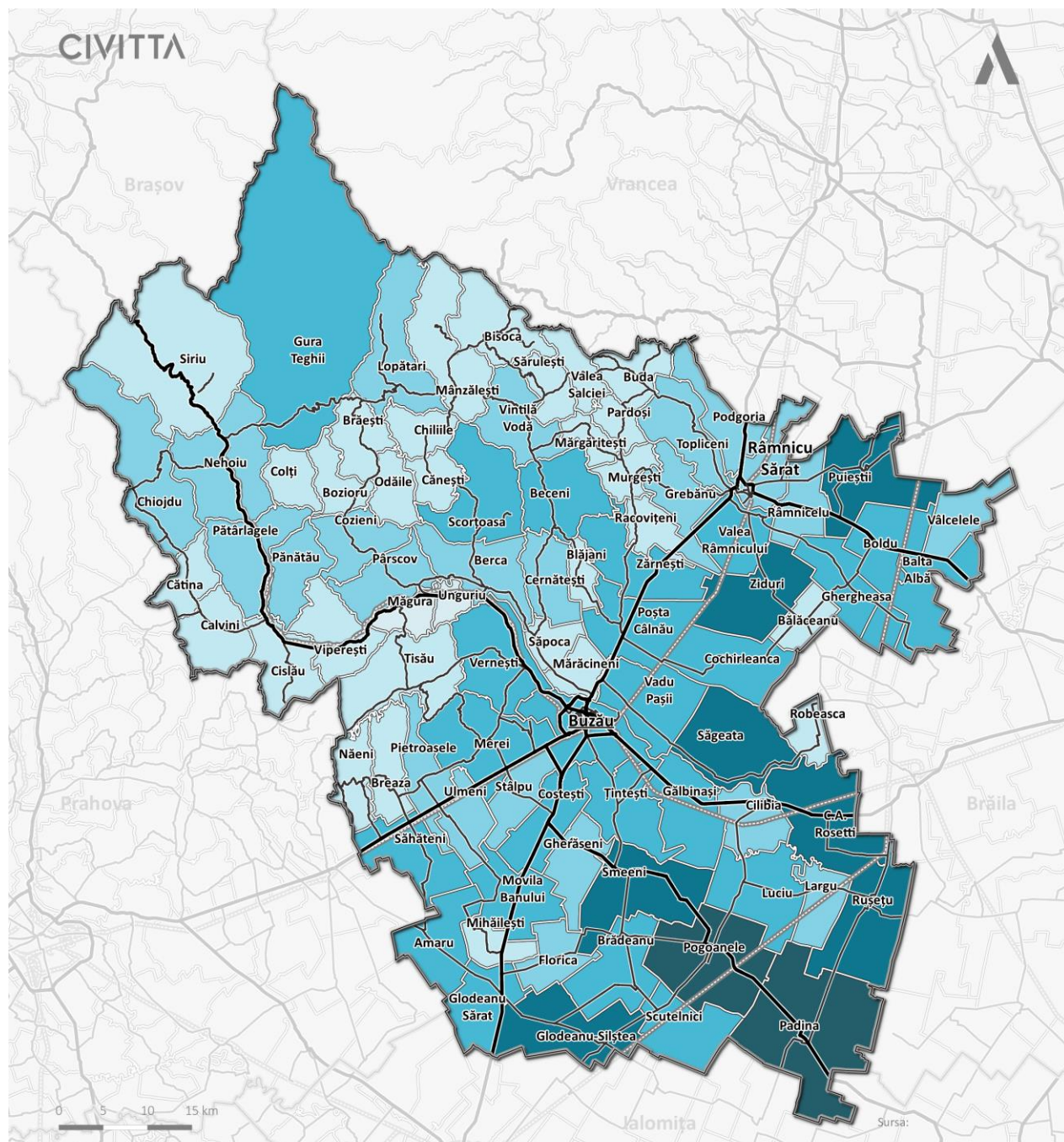
Notă: 1 Încadrarea în clasele de calitate se referă numai la suprafața agricolă totală a județului

Sursa: Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Buzău citat în RSM Buzău, 2019

Conform Anchetei Structurale din 2016, din suprafața totală agricolă utilizată de către exploatațiile din județul Buzău, 144.505 ha erau lucrate de proprietari (41,7%), 205.968,46 ha (53%), 119.206 ha erau exploatare în regim dearendă (34,4%), 32.725 ha erau terenuri comune (9,4%), iar 49.927 erau lucrate în parte sau sub alte forme (14,4%). Din totalul de 124.257 de exploatații agricole, 30.046 erau exploatații agricole numai cu suprafață agricolă utilizată, 7.920 erau exploatații agricole numai cu efective de animale, iar 86.289 erau exploatații agricole mixte (atât efectiv de animale cât și suprafață agricolă utilizată). Față de recensământul din 2010, se constată o scădere cu peste 12.000 (9%) a numărului de exploatații, excepție făcând numărul celor care se ocupau doar cu creșterea animalelor, care a crescut cu 17%.

Din punct de vedere al formei juridice, din numărul total de 124.257 de exploatații agricole, 123.550 (99,4%) nu aveau personalitate juridică, fiind vorba mai ales de exploatații agricole individuale, la care se adăugau câteva zeci de persoane fizice autorizate sau întreprinderi individuale/familiale. Doar 0,6% dintre exploatații, adică 707 ferme, aveau personalitate juridică, peste jumătate fiind societăți comerciale, la care se adăugau asociații / cooperative agricole, consilii locale, parohii, unități de învățământ, stațiuni de cercetare etc.

FIGURA 17: SUPRAFAȚA AGRICOLĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursă: Prelucrare proprie după baza de date INS Tempo Online

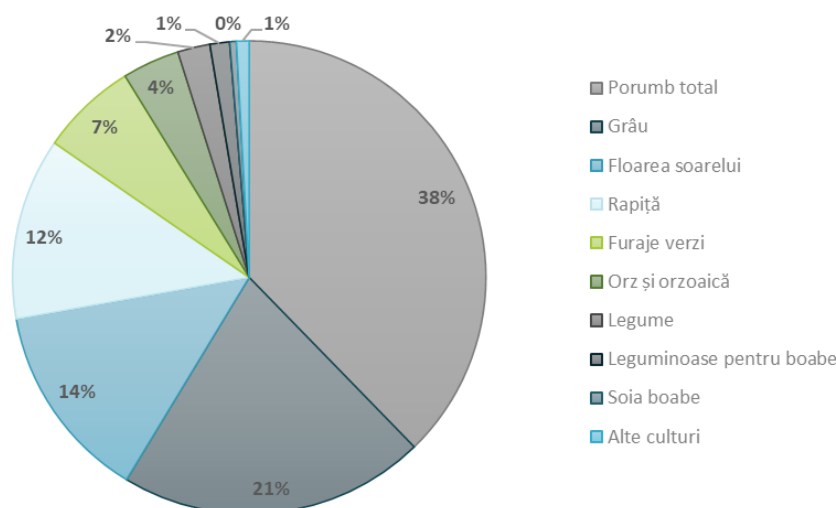


### 2.1.2. SECTOR AGRICOL VEGETAL (PRODUCȚIE, POTENȚIAL)

Conform estimărilor Institutului Național de Statistică, în județul Buzău, suprafața totală arabilă cultivată era de 268.699 ha în anul 2018, adică 3,2% din suprafața totală arabilă cultivată la nivel național. Din totalul suprafeței totale arabile cultivate din județ, 146.654 ha (54,6%) se aflau în gestiunea exploatațiilor agricole individuale, 120.848 ha (45%) erau administrate de exploatații agricole cu personalitate juridică, la care se adăugau 1.197 ha (0,5%) care erau gestionate de către instituții din sectorul public. Tot în acest context, menționăm că doar 1.324 ha erau terenuri aflate în repaus, un indicator al cărui valoare a scăzut constant, din 2008, când înregistra peste 9.800 ha, performanță legată cel mai probabil de politica de subvenții care a încurajat lucrarea terenurilor. Putem astfel concluziona că principalii actori din peisajul agricol buzoian sunt micii proprietari de pământuri – exploatațiile agricole individuale, urmași de exploatațiile cu personalitate juridică – de regulă ferme.

Analizând structura culturilor de pe suprafața arabilă cultivată, în 2018, în județul Buzău, cea mai mare suprafață era plantată cu porumb 101.343 ha (38% din suprafața arabilă cultivată totală). Urmează cultura de grâu, cu 56.322 ha (21%), ceea ce înseamnă o pondere foarte ridicată a suprafețelor cultivate cerealelor pentru boabe. Suprafețe mai mici au revenit plantelor uleioase, și anume 36.301 ha (14%) au fost plantate cu floarea soarelui, iar 33.341 ha (12%) au fost folosite pentru a planta rapiță. Furajele verzi din teren arabil au acoperit o suprafață de 13.698 ha (7%), iar pentru creșterea plantei de orz și orzoaică s-au folosit 10.509 ha (4%). Suprafețe mai mici de teren s-au folosit pentru cultivarea legumelor sau a altor tipuri de plante.

**FIGURA 18 - SUPRAFAȚA ARABILĂ CULTIVATĂ (HA) DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE CULTURI, ÎN ANUL 2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând în dinamică structura suprafeței arabile cultivate pe principalele culturi, observăm o pondere a porumbului foarte mare de-a lungul anilor. Variații semnificative se înregistrează în cazul oricărei culturi, ca rezultat al principiului de rotație a plantelor, a dinamicii de cerere/ofertă de pe piață, a condițiilor climatice etc. Totuși, începând cu 2016, observăm o suprafață cultivată cu grâu și floarea soarelui mai redusă, în schimb, suprafața acoperită de rapiță este în creștere. Totuși, putem afirma că avem de-a face cu un profil agricol preponderent cerealier al județului Buzău.

Pomicultura este o altă ramură importantă și cu tradiție în agricultura județului Buzău. La nivel regional, județul Buzău ocupă primul loc la suprafața ocupată cu livezi și pepiniere agricole, aceasta reprezentând 50% din totalul suprafețelor cu destinație pomicolă din zona de sud-est a țării.

Localitățile din județ în care se practică pe suprafețe mai întinse pomicultura sunt: comunele Calvini, Beceni, Cătina, Chiojdu, Cozieni, Pănătău și orașul Pătârlagele (suprafețe peste 200 ha). La sfârșitul anului 2018, conform INS, în județul Buzău erau raportați 3.310.294 de pomi fructiferi, în scădere față de anii precedenți.

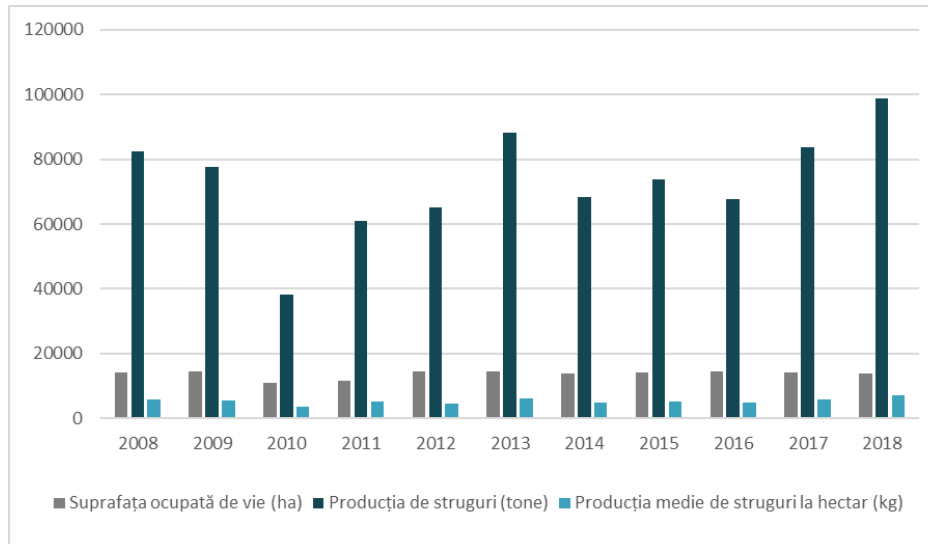


Producția medie de fructe măsurată în kilograme per pom, a fost de 22 kg/pom, aproape dublată față de 2017, când a fost de doar 12 kg/pom. În 2018, producția medie pe pom din județul Buzău a fost la același nivel cu media regiunii și cu un kilogram mai puțin decât media națională.

Viticultura este o ramură strategică, tradițională și importantă pentru economia și notorietatea județului Buzău, care este cunoscut pentru cramele sale și potențialul vitivinicol. Persoanele care activează în acest domeniu pot beneficia de suport științific-consultativ din partea Stațiunii de Cercetare Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa – cea mai veche unitate de profil din România. Pe teritoriul județului se desfășoară circa jumătate din Podgoria Dealu Mare, cea mai mare din România, respectiv în întregime Podgoria Dealurile Buzăului. Acestea se dezvoltă pe dealurile subcarpatice din zona de contact cu Câmpia Buzăului și Câmpia Râmnicului, fiind despărțite de valea Buzăului și includ numeroase regiuni viticole și crame.

Dintre acestea putem menționa: Domeniile Blaga și Crama Lacerta (Fințești-Năeni), Crama Aurelia Vișinescu, Domeniile Franco-Române și Domeniile Săhăteni (Săhăteni), Stațiunea Pietroasa, Crama Tomoiu și La Butoaie (Pietroasele), Nomibo (Greceana – Breaza), Crama Copaci și Crama Ionut (Izvoru Dulce – Merei), Domeniile Zorești și Prince Matei (Zorești - Vernești) etc. – 26 în total. Aceste crame au nu doar o valoroasă funcție de struguri și vin, ci și una turistică în cadrul produsului turistic denumit „Drumul Vinului”. Acesta străbate zona subcarpatică a județelor Prahova și Buzău, cuprinzând cramele buzoiene sus-menționate, la care se adaugă cele prahovene (de ex. Domeniile Tohani, Serve Ceptura, Crama Budureasca, ICDVV Valea Călugărească, Rotenberg, Dealul Mare Urlați, Crama Basilescu etc.). Acesta este frecventat anual de mii de turiști români și străini. În județul Buzău există asociație „GAL<sup>5</sup> Drumul Vinului” care vizează de fapt un parteneriat public-privat ce include și ONG. Cu ajutorul asociației și parteneriatului s-a reușit scrierea de proiect și obținerea de fonduri nerambursabile prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru valorificarea potențialului arhitectural, patrimoniului de mediu și viticol.

**FIGURA 19 - PRINCIPALII INDICATORI AI SECTORULUI VITICOL DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform INS, în anul 2018, în județul Buzău a fost înregistrată o producție totală de 98.896 tone de struguri, ceea ce îi clasa pe prima poziție la nivel regional, reprezentând 20% din producția totală din regiune. Aceasta este cea mai înaltă producție înregistrată în perioada 2008-2018. Suprafața totală ocupată de viță de vie, a variat între 10.000 ha și 14.000 ha, în 2018 fiind raportate 13.880 ha (21% din totalul regional), doar județul Vrancea depășind această performanță. Producția medie de struguri la hectar a fost în 2018 de 7.125 kg/ha, cu 3% sub media regională de 7.354 kg/ha, dar cu 10% peste media națională de 6.447 kg/ha.

<sup>5</sup> <https://www.galdrumulvinului.ro/#>

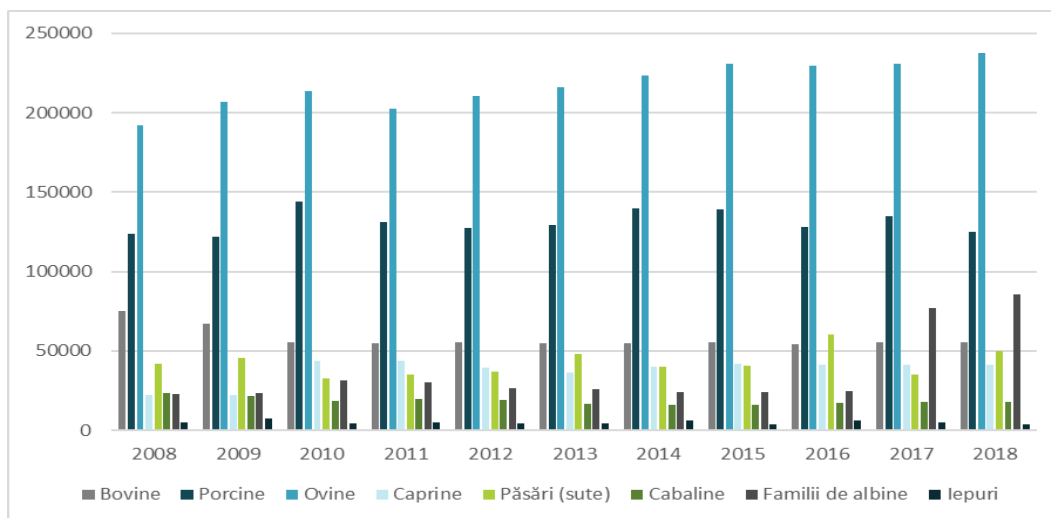
### 2.1.3. SECTORUL ZOOTEHNIC (POTENȚIAL, PRODUCȚIE)

Conform datelor și estimărilor INS, la sfârșitul anului 2018, în județul Buzău efectivul total de animale era alcătuit din:

- 124.912 de porcine, dintre care 7.233 erau scroafe de prăsilă, iar 781 erau scrofițe pentru reproducție (locul 3 la nivel regional);
- 55.543 de bovine, dintre care 2.001 erau juninci și 30.836 erau vaci și bivolițe (locul 1 la nivel regional);
- 237.805 ovine, dintre care 208.730 erau oi și mioare (locul 4 la nivel regional);
- 41.415 de caprine, dintre care 32.607 erau capre (locul 5 la nivel regional);
- 17.934 cabaline, dintre care 14.644 – cabaline de muncă (locul 3 la nivel regional);
- 4.983.479 de păsări, dintre care 1.658.823 erau păsări ouătoare adulte (locul 1 la nivel regional și național);
- 85.615 de familii de albine (locul 1 la nivel regional);
- 4000 iepuri (locul 1 la nivel regional).

Cu excepția porcinelor și a păsărilor, majoritatea efectivelor de animale erau crescute de cetățeni în propriile gospodării: 100% din iepuri, 99,6% din familiile de albine, 99,4% din ovine, 98% din caprine și cabaline, respectiv 93,9% din bovine. În cazul porcinelor, doar 38,4% din total erau crescute în exploatații agricole individuale, procent care ajungea la 37% în cazul efectivului de păsări. În timp ce creșterea animalelor în propriile gospodării are drept scop principal propriul consum, la care se adaugă eventual micul comerț, fermele mari, cu personalitate juridică, vând produsele mai ales lanțurilor comerciale.

**FIGURA 20 - EFECTIVELE DE ANIMALE DIN JUDEȚUL IALOMIȚA, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform datelor INS, volumul producției agricole animale din județul Buzău, în 2018 a fost următorul:

- 97.096 tone de carne, dintre care 5.605 tone – bovine, 18.139 tone – porcine, 2951 tone – ovine și caprine, 70.401 tone – păsări;
- 1.198.000 hl de lapte, dintre care 1.056.000 hl era lapte de vacă și 142.000 hl era lapte de oaie și capră;
- 513 tone de lână;
- 223 milioane ouă;
- 1.129 tone de miere.

Raportat la anul 2008, producția de carne totală a crescut cu 126%. Producția de carne de porcine a crescut cu 62,7%, cea de ovine și caprine a crescut cu 12,8%, iar cea de păsări – cu 252,7%. Totuși, a scăzut

producția de carne de bovine cu 38,8%. Odată cu creșterea spectaculoasă a numărului de familii de albine, a crescut și producția de miere cu 176%. Producția de lapte a scăzut cu 17%, mai ales în cazul laptelui de vacă.

FIGURA 21 - PRODUCȚIA ANIMALĂ DE LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

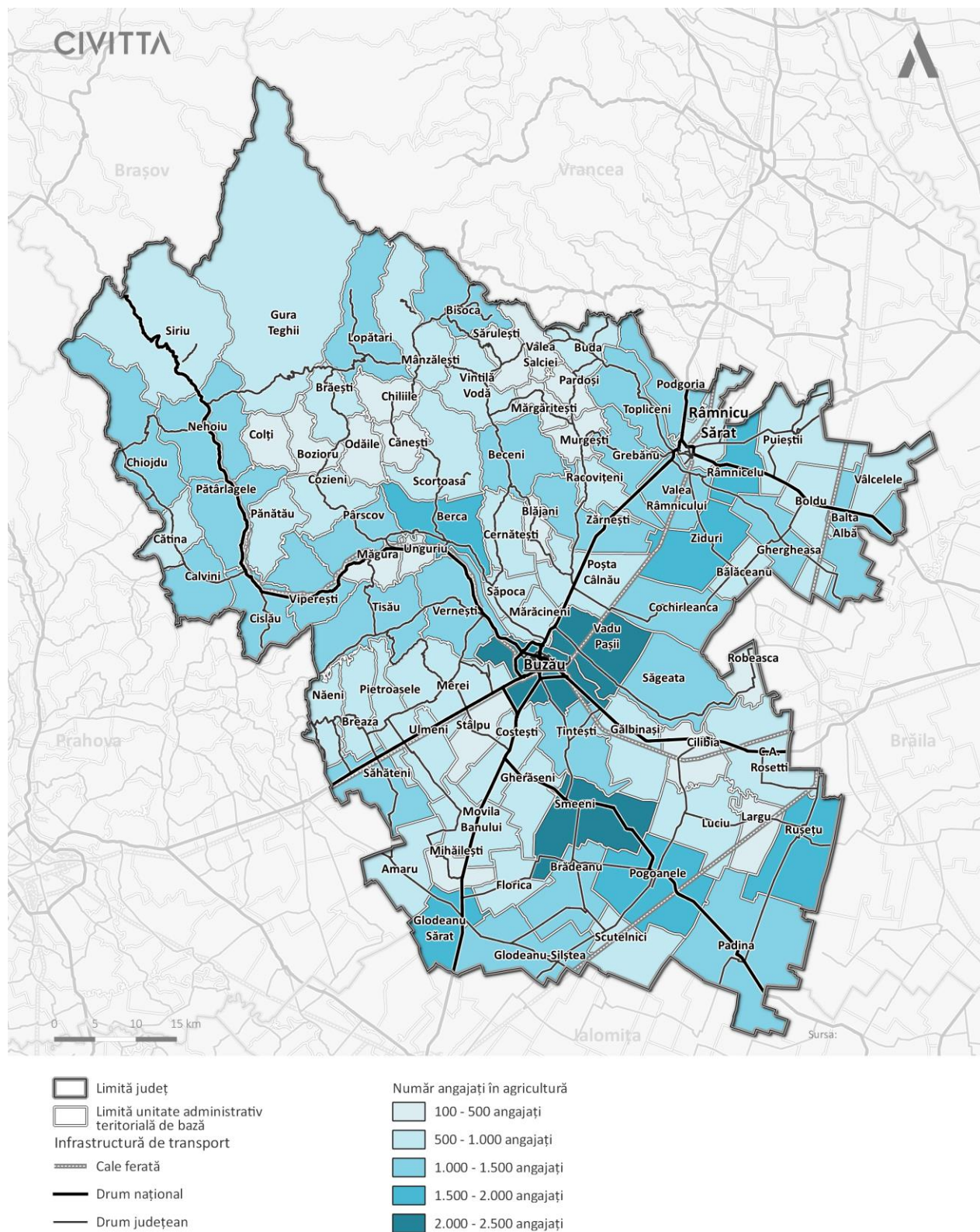
Datele DSVSA Buzău aferente anului 2020 indicau prezența următoarele exploatații comerciale active:

- Ferme de porcine: Glodeanu-Siliștea, Râmnicu Sărat, Buzău, Florica, Gălbinași, Amaru, Grebănu, Stâlp, Cilibia, Zărnești;
- Ferme de bovine: Săhăteni, Merei, Amaru, Pogoanele, Glodeanu-Siliștea, Râmnicelu, Padina, Cilibia;
- Ferme de ovine: Râmnicelu, Rușețu;
- Ferme de caprine: Berca;
- Ferme avicole: Săhăteni (găini reproducție, stație de incubație), Buzău, Vernești, Merei, Gherăseni, Glodeanu Siliștea, Boldu, Amaru, Luciu (pui de carne), Râmnicu Sărat (stație de incubație)
- Herghelii: Rușețu, Cislău, Vadu Pașii;
- Unități ale institutelor de cercetare cu profil apicol: Florica, Cislău.

#### 2.1.4. FORȚA DE MUNCĂ OCUPATĂ ÎN AGRICULTURĂ

În județul Buzău, în anul 2018, conform datelor INS, în agricultură erau ocupate 53.700 de persoane, ceea ce reprezenta circa 21,6% din totalul persoanelor în vârstă de muncă și circa 31,3% din populația activă a județului. Prin urmare, astfel de valori înregistrate plasau agricultura în topul activităților economice din județ din perspectiva ocupării. Însă, prin raportare la anul 2008, numărul persoanelor ocupate în agricultură a scăzut cu circa 19.000 (-26%), iar ponderea lor în totalul populației ocupate a scăzut de la 40,7% la 33,7%. Cu toate acestea, rata de ocupare în agricultură rămâne peste media regională și națională la nivelul Buzăului, explicabilă în contextul ponderii ridicate a populației care trăiește în mediul rural.

FIGURA 22: NUMĂR ANGAJAȚI ÎN AGRICULTURĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online



Totuși, cea mai mare parte din populația ocupată în agricultură activează informal în acest domeniu. Numărul de salariați în agricultură era în 2018 de doar 4.058, ceea ce reprezenta 7,5% din totalul populației ocupate în agricultură. Prin urmare, restul, peste 49.000 de cetățeni ai județului au ca sursă principală de venit practicarea unei agriculturi de subzistență, în propria gospodărie sau pe micile loturi de teren din proprietate, pentru propriul consum și, în cazurile fericite, pentru micul comerț (de ex. predarea laptelui la centrele de colectare, vânzarea animalelor pentru carne la abatoare sau târguri, a legumelor și brânzeturilor în piețele agroalimentare etc.). Aceste persoane sunt considerate vulnerabile din punct de vedere social, în condițiile în care nu au venituri stabile și, în multe cazuri, nu beneficiază de asigurări sociale sau la sistemul de pensii.

Conform estimărilor INS, în 2018 salariul mediu net din domeniul agricol a fost de 1993 lei, la același nivel cu media județeană, dar cu 6,7% mai mic decât media națională. Totuși, în termeni nominali, în intervalul 2008-2018 a fost înregistrată o creștere salarială cu 132,8%. Aceasta poate fi explicată prin concurența tot mai mare între fermele de mari dimensiune pentru atragerea numărului tot mai mic de specialiști în domeniu, în contextul în care interesul tinerilor pentru activitățile agricole este tot mai restrâns.

Informații mai exacte cu privire la numărul de persoane care au efectuat muncă agricolă pot fi preluate din Ancheta Structurală în Agricultură 2016. Astfel, conform recensământului, un număr total de 196.104 de locuitori ai județului Buzău au declarat că au practicat munci agricole cel puțin o dată pe parcursul anului 2016, ceea ce echivala cu aproximativ 46% din populația cu reședința în județ, respectiv 54% din cea cu vârsta de peste 15 ani. Trebuie totuși menționat că această cifră nu reprezintă numărul celor ocupați în agricultură, pentru că include și muncile agricole prestate de persoanele care nu trăiesc exclusiv din agricultură, precum pensionarii, salariații în industrie, construcții sau servicii, persoanele casnice, șomerii etc.

Dintre aceștia, 193.418 (98,6%, locul 1 la nivel regional) au declarat că au practicat muncă agricolă în propriile gospodării, 226 (0,1%) în întreprinderi individuale (PFA, II, IF), 1.828 (0,8%) în societăți comerciale cu capital majoritar privat, 274 (0,1%) în asociații agricole, 53 în regii autonome, 61 în unități de învățământ și cercetare, 85 în primării, 22 în alte instituții publice, iar 137 în organizații de cult și non-profit. Per ansamblu, doar 2.460 (1,3%) au practicat muncă agricolă în exploatații agricole cu personalitate juridică.

#### 2.1.5. MECANIZAREA ȘI CHIMIZAREA AGRICULTURII

Mecanizarea agriculturii reprezintă un proces esențial în vederea creșterii producției din domeniu. Institutul Național de Statistică a estimat, pentru finalul anului 2018, în județul Buzău, un parc de utilaje agricole alcătuit din:

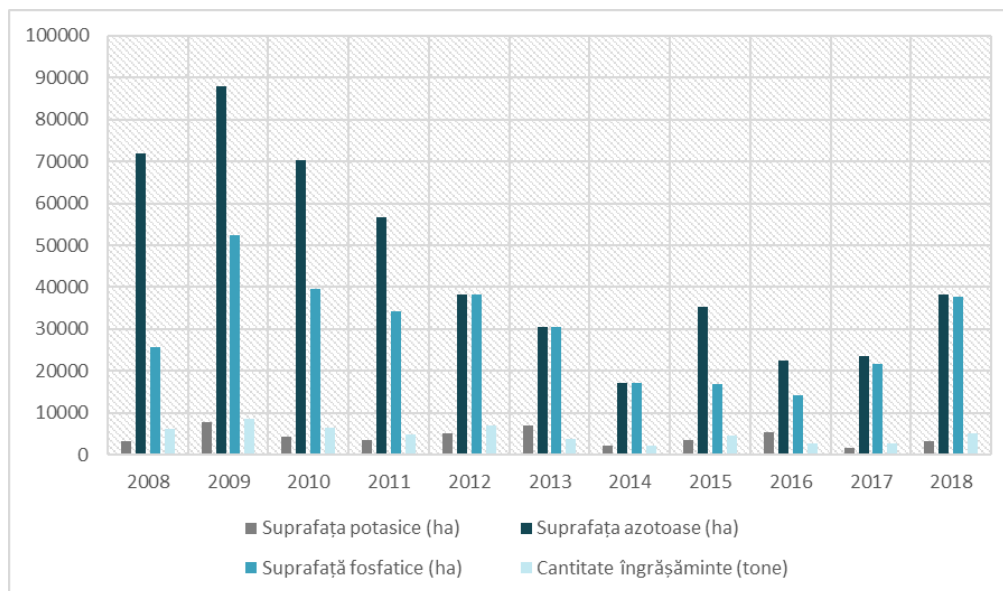
- 3238 tractoare agricole fizice;
- 3211 pluguri pentru tractor;
- 1185 semănători mecanice;
- 407 cultivate mecanice;
- 393 combine autopropulsate pentru recoltat cereale;
- 165 prese pentru balotat paie și fân;
- 69 vindrovere pentru furaje;
- 24 combine autopropulsate pentru recoltat furaje;
- 5 combine și mașini pentru recoltat cartofi.

Prin raportare la anul 2008, a crescut numărul de tractoare agricole cu 3%, numărul de pluguri pentru tractor cu 7,8%, cel de semănători cu 3%, iar de combine cu 16,9%. De asemenea, a crescut și numărul de prese pentru balotat paie și fân și cel de vindrovere pentru furaje. Pe de altă parte, a scăzut numărul de cultivate mecanice cu 19,6%, la fel ca și al mașinilor de stropit și prăfuit cu tracțiune mecanică. Unele scăderi pot fi explicate prin prisma faptului că unele utilaje mai vechi și mai puțin eficiente au fost înlocuite de altele noi, performante, mai ales în contextul absorbției de fonduri europene, prin care diferite ferme din județ au obținut finanțări pentru dotări de ultimă generație.



În 2018, conform INS, în județul Buzău au fost aplicate îngrășăminte chimice pe o suprafață de 79.126 ha (29,4% din suprafața cultivată totală a județului). Îngrășăminte azotoase au fost utilizate pe o suprafață de 38.113 ha (14,1%), îngrășăminte fosfatice pe o suprafață de 37.798 ha (14,1%), iar îngrășăminte potasice pe 3.216 ha (1,2%). De menționat că au fost folosite și îngrășăminte naturale, pe o suprafață de 12.588 ha (4,7%). Comparativ cu anul 2008, suprafața pe care au fost utilizate îngrășăminte chimice s-a redus cu 21,4%.

**FIGURA 23 - SUPRAFEȚE PE CARE S-AU FOLOSIT ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE ȘI CANTITATEA ACESTORA, LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

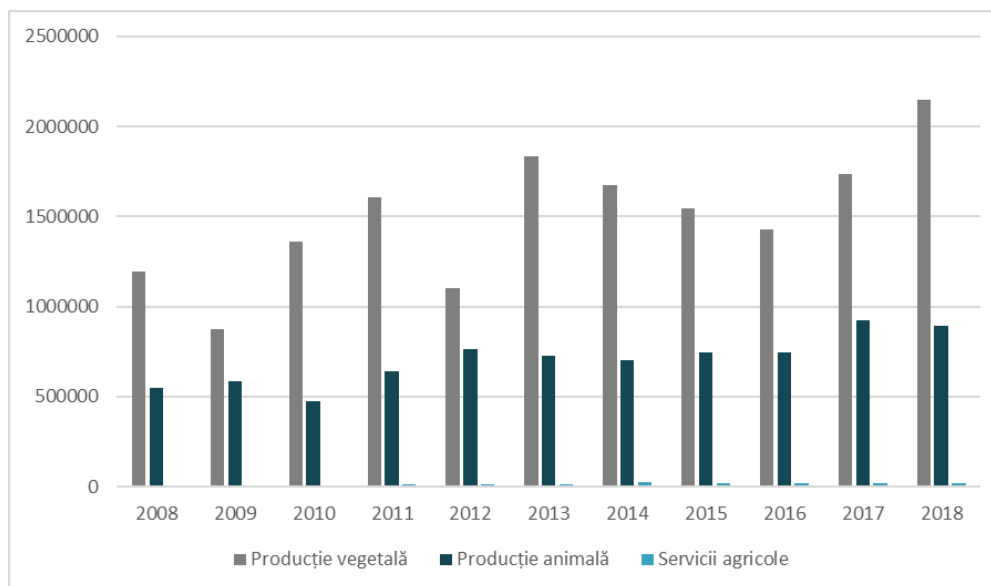
O situație similară se întâlnește și în cazul utilizării pesticidelor în agricultură. Conform INS, în anul 2018 au fost folosite pesticide pe o suprafață de peste 65.000 ha. Pe categorii de pesticide, au fost aplicate: insecticide pe o suprafață de 40.722 ha (15,1% din suprafața totală cultivată), fungicide pe o suprafață de 41.475 ha (15,4%) și eribicide pe o suprafață de 65.148 ha (24,2%). În total, în județ a fost administrată o cantitate totală de 124.753 kilograme de pesticide, în scădere cu 22,7% raportat la anul 2008.

#### 2.1.6. VALORIFICAREA PRODUSELOR AGRICOLE

În anul 2018, la nivelul județului Buzău, conform INS, valoarea producției agricole a fost de 3.061 mil. lei (circa 658 mil. Euro). Față de anul 2008 aceasta a înregistrat o creștere nominală cu circa 75,3%. Pe categorii, din valoarea totală a producției agricole, 2.149 mil. lei (70,2%) a reprezentat producția vegetală, 893 mil. lei (29,1%) cea animală, iar 18 mil. lei (0,6%) au fost serviciile agricole. Județul Buzău a contribuit cu 3,5% la producția agricolă totală a României, respectiv cu 3,5% la producția agricolă vegetală, cu 3,7% la producția animală și cu doar 1,5% în cazul serviciilor agricole. Raportat la nivel regional, județul Buzău a contribuit cu 18% la producția vegetală regională, 27,5% - la producția animală și cu 6,3% la serviciile agricole.

Volumul exporturilor de produse agroalimentare realizate de unitățile economice din județul Buzău, a fost în anul 2018 de 228,8 mil. Euro. Acestea reprezentau 31,7% din exporturile totale din județ. Exporturile agroalimentare erau formate din 18% - export de animale vii și produse animale, 9% - produse vegetale, 36% - grăsimi și uleiuri animale sau vegetale și 35,4% - produse alimentare, băuturi și tutun. Valoarea reală a exporturilor din județul Buzău este mai mare, deoarece o parte semnificativă din export (mai ales în cazul produselor vegetale) este asigurat prin intermediul firmelor care sunt înregistrate în municipiul București sau în alte județe din țară. Cu toate acestea, observăm o tendință evidentă de creștere a exporturilor de ulei și de carne (mai ales de pasăre).

**FIGURA 24 - VALOAREA PRODUCȚIEI AGRICOLE (MIL. LEI) A JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând punctele de procesare a materiilor prime agricole, în județul Buzău, conform DVSVA Buzău, există următoarele tipuri de unități autorizate: 30 de carmangerii, 63 de măcelării, 205 centre de prelucrare a laptelui integrat în cadrul exploatației, 9 centre independente de prelucrare a laptelui, 4 centre de extracție și colectare a mierii și a altor produse apicole, 25 de fabrici de pâine/brutării, 41 de patiserii-covrigării, 6 unități de patiserie durabilă, 41 de mori de cereale, 19 unități de producere a conservelor de legume și fructe, 4 unități de producere a sucurilor de fructe și legume, 4 unități de producere a uleiului vegetal, o fabrică de zahăr, 6 unități de fabricare produse zaharoase (ciocolată, rahat, zahăr farin etc.), 3 unități de producere a pastelor făinoase, 4 unități de fabricare a condimentelor, 7 unități de producere a altor produse alimentare (de ex. pufuleți, produse din soia, produse dietetice etc.), o unitate de fabricare a băuturilor distilate, 15 unități de vinificație, 2 unități de producere a berii, o fabrică de malț, 2 unități de fabricare a înghețatei, o ciupercărie.

La acestea se adaugă unitățile de comercializare a produselor alimentare, de cazare și de alimentație publică, respectiv: 560 de restaurante, 36 de pizzerii, 106 cantine, 177 de laboratoare de cofetărie, 44 de cofetării, 42 de pensiuni turistice, 3399 de magazine alimentare, 54 hipermarket-uri și supermarket-uri, 75 de puncte mobile de vânzare, 44 de depozite alimentare, 22 de unități de catering, 4 automate de vânzare a laptelui crud, 24 de magazine de desfacere a produselor piscicole - pescării etc. Per ansamblu, aceste unități pot contribui la dezvoltarea și valorificarea superioară a producției agricole din județ.

Din punct de vedere al capacității de depozitare a produselor agricole (preponderent cereale și plante uleioase) autorizate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, acestea reuneau în total o capacitate de 963.378 de tone, dintre care, 429.968 de tone în silozuri, respectiv 533.410 de tone în magazine. Cele mai mari silozuri sunt amplasate în municipiul Buzău, Râmnicu Sărat, comunele Amaru, Cilibia, Glodeanu-Siliștea, Săhăteni și orașul Pogoanele. Magazine de mari dimensiuni se găsesc în Ulmeni, Mihăilești, Cochirleanca, Cilibia, Podgoria, Buzău, Săgeata, C.A. Rosetti, Pogoanele, Ziduri, Balta Albă. În cazul depozitelor de legume și fructe, la nivelul anului 2020 erau autorizate de către DVSVA Buzău doar patru astfel de unități, la Buzău, Vadu Pașii, Cislău și Râmnicelu.

### 2.1.7. INFRASTRUCTURI ȘI SERVICII-SUPPORT PENTRU AGRICULTURĂ. STRUCTURI ASOCIATIVE

Conform Institutului Național de Statistică, la nivelul județului Buzău, în anul 2018, pentru irigații, a fost amenajată o suprafață de 44.297 ha, dintre care 44.177 ha era suprafață agricolă, iar 37.164 ha era teren arabil. Suprafața totală amenajată pentru irigații reprezintă doar 17,1% din suprafața totală arabilă a județului. În acest context, suprafața efectiv irigată cu cel puțin o udare a fost de 10.370 ha, ceea ce reprezintă 23,4% din suprafața amenajată pentru irigare, și doar 4% din suprafața totală arabilă a județului. Datele indică pentru ultimii ani un trend pozitiv în ceea ce privește suprafețele irigate. Pe de altă parte, dacă la nivel de județ, din suprafața amenajată, a fost irigată 23,4%, la nivel regional – procentajul este de 15,3%, iar la nivel național de doar 8,5%. Suprafața irigată cu cel puțin o udare din județul Buzău reprezintă circa 3,8% din suprafața efectiv irigată în România.

Infrastructura principală de irigații din județ se află în administrarea ANIF – Filiala Teritorială pentru Îmbunătățiri Funciare Buzău, din subordinea Ministerului Agriculturii. În cazul 2019, din cele peste 40.000 ha amenajate în acest scop, doar 17.000 ha (41%) mai puteau fi irigate, pentru restul suprafețelor sistemele nemaifiind funcționale. Instituția a încheiat în anul 2019 contracte de livrare a apei pentru circa 16.200 ha, adică 95% din suprafața posibil de irigat, dintre care 12.900 ha făceau obiectul unor contracte multianuale, iar 3.300 a unor contracte temporare. La nivelul județului s-au înființat 16 organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații, care acoperă o suprafață de 14.400 ha de teren agricol în zonele Odoba, Istrița, Lipia, Vernești, Ulmeni, Mărăcineni-Săpoca, Dealul Viei, Săhăteni, Lunca Călmățuiului, Poșta Călnău, Vadu Pașii, Breaza, Greceanca. Alte două organizații erau în curs de înființare în zona Verguleasa și Crângu Ursului.

Acestea sunt eligibile pentru atragerea de fonduri din PNDR 2014-2020 în vederea dezvoltării și modernizării infrastructurii secundare de irigații, 10 dintre organizațiile din județ depunând deja cereri de finanțare în acest sens. Pe lângă aceste organizații, mai aveau contracte de irigații și Stațiunea de Cercetări Legumicole Buzău, compania municipală Urbis Serv Buzău, respectiv companiile private Afiliu Trans SRL Amaru și Florea Comflor SRL Lipia. ANIF livrează gratuit apa pentru utilizatorii care au contract cu instituția.

În prezent, ANIF implementează 3 proiecte de investiții în cadrul Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România – Etapa I, în valoare estimată de circa 69 mil. lei, respectiv:

- Reabilitarea Canalului Vest din AHC Câmpia Buzăului;
- Reabilitarea Amenajării de irigații Câmpia Buzăului Canal Vest – cu o suprafață de peste 35.800 ha;
- Reabilitarea conductei îngropate ce se alimentează din Canalul Vest – derivațiile 1C, 2C, 3C și 4C Vest.
- Pentru Etapa a II-a a programului se are în vedere reabilitarea Amenajării de Irigații Câmpia Buzăului Est, cu o suprafață de 9.900 ha.

Chiar și în contextul finalizării acestor lucrări de investiții, partea de est și de sud a județului, unde perioadele de secetă sunt foarte frecvente, rămâne vitregit din cauza lipsei amenajărilor pentru irigații (încă din perioada comunistă), în comparație cu județele din regiune sau cele învecinate (Brăila, Ialomița, Galați, Constanța) care au aproape întreaga suprafață agricolă amenajată pentru irigații.

În 2018, în județul Buzău, conform INS, a fost amenajată o suprafață de 127.644 ha pentru lucrări de desecare. Din suprafața aceasta, 115.524 ha erau terenuri agricole, iar 97.819 ha erau terenuri arabil (37,9% din suprafața totală arabilă a județului). Pe o altă suprafață de circa 53.400 ha (20,7% din suprafața arabilă totală) au fost amenajate lucrări de combatere a eroziunii și de ameliorare a terenurilor, dintre care 9.000 ha aveau destinație agricolă, iar 7.700 ha era terenuri arabile.

Amenajări extinse de combatere a eroziunii solului există în zonele Bălăneasa, Călnău, Sărățel (peste 8.000 ha fiecare), dar și Slănic Versant Stâng, Slănic Versant Drept, Tohăneanca, Pârscov, Niscov-Sărata, Chiojdu, Blăjanca, Câmpulunganca (peste 1.000 ha). Amenajări pentru desecare se întâlnesc pe suprafețe mai întinse în zonele Glodeanu-Siliștea, Pogoanele, Padina (peste 12.000 ha fiecare), dar și Brădeanu, Naianca, Săgeata, Grindu-Cocora, Stâlp-Costești, Mihăilești, Greceanca, Amaru, Glodeanu Sărat (între 3.500 și 7.000 ha). Amenajări complexe de desecare și combatere a eroziunii există în zonele Râmnicu Sărat (peste

7.500 ha) și Valea Teancului (circa 1.200 ha). Amenajări complexe de irigații și desecare se întâlnesc în Bazinul Hidrografic Călmățui (extins în județele Buzău și Brăila), Câmpia Buzăului (Buzău și Prahova), Terasa Ialomița-Călmățui (Buzău, Brăila, Ialomița).

Din rândul instituțiilor publice care sprijină activitatea din domeniul agricol din județul Buzău, le amintim pe următoarele:

- Direcția pentru Agricultură Județeană Buzău – serviciu public deconcentrat responsabilă cu implementarea politicilor și strategiilor MADR, în domeniile de activitate ale acestuia, statistică, asistența tehnică, informarea, îndrumarea și consilierea pentru obținerea fondurilor europene și naționale în rândul fermierilor, efectuarea activităților de monitorizare, inspecții și control în domeniile în care activează, etc.
- Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Buzău – reprezintă o instituție publică, care drept scop controlul și reglementarea asupra sectorului sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, după cum sugerează și denumirea.
- Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor Buzău – efectuează controale în cadrul laboratoarelor de specialitate, autorizează și monitorizează agenții economici din domeniu. Supraveghează activitatea din domeniul semințelor și a materialului săditor.
- Oficiul Județean pentru Studii Pedologice și Agrochimice Buzău – este o instituție publică, ale cărei atribuții sunt: activitatea științifică de cartare pedologică și agrochimică a solurilor, desfășurată în primul rând pe teren, care se concretizează cu studii ale căror rezultate sunt utilizate în domeniul agriculturii.
- Oficiul Fitosanitar Județean Buzău – se ocupă cu controlul persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități cu produse de protecție a plantelor, a prevenirii și interzicerii comercializării și utilizării pe teritoriul României a produselor de protecție a plantelor care se află în afara parametrilor de omologare, a acelor care prezintă risc pentru sănătatea publică, siguranța alimentelor și mediul înconjurător.
- Oficiul Județean de Zootehnie Buzău – monitorizează situația în ceea ce privește reproducția, exploatarea și ameliorarea animalelor, precum și conservarea resurselor de natură genetică la animale.
- Filiala teritorială de îmbunătățiri funciare Buzău – instituție cu activitatea de exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de irigații, exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de desecare prin pompare, respectiv desecare gravitațională, exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de combaterea eroziunii solului respectiv și activități de investiții.
- Centrul Județean APIA Buzău – derulează și gestionează fondurile europene pentru implementarea măsurilor de sprijin finanțate din Fondul European pentru Garantare în Agricultură. Există centre locale în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat, orașele Pogoanele, Pătârlagele, comunele Beceni și Mihăilești.
- Reprezentanța teritorială a Agenției Domeniilor Statutului – instituție cu atribuții în domeniul arendării și concesiunii terenurilor cu destinație agricolă proprietate publică și privată a statului.
- Oficiul Județean pentru Finanțarea Investițiilor Rurale Buzău – principalul scop al instituției constituie în implementarea tehnică și financiară a Fondului European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (FEADR).

Conform datelor Direcției pentru Agricultură Buzău, în anul 2019 la nivel județean existau 147 de operatori înscrși în agricultura ecologică, dintre care 132 de producători, 7 procesatori, 7 comercianți și un importator. Numărul acestora a scăzut față de 2018 (159), dar rămâne mult mai mare ca în 2017 (90). În contextul creșterii cererii de produse ecologice la nivel global, dar și a constrângerilor tot mai serioase de mediu, sectorul agriculturii ecologice este de așteptat să joace un rol central în următoarele decenii.

În ceea ce privește produsele tradiționale, doar în anul 2019 au fost atestate 14 preparate din carne (cârnați de porc, pastramă, babcic, cârnați buzoieni, mici, tobă, lebăr, cârnați de casă, salam, cârnați țărănești, șuncă țărănească, ghiudem, cârnați trandafir – sub brandurile "Casa Râmniceană", "Măcelăria

Veche”, ”Roxana”, ”La bunica Gina”, ”Nea Popa” etc.), covrigi de Buzău (sub brandul ”David”) . De asemenea, în județ există și producători care utilizează mențiunea facultativă ”Produce montan”.

Structurile asociative agricole din județul Buzău sunt diverse și au un rol important în consolidarea economiei agricole. Grupurile de producători și cooperative agricole atestate la nivelul județului în anul 2019 erau:

- Agro Smeeni Grup Smeeni (cereale)
- Apicultorii Profesioniști Buzoieni Cooperativă Agricolă Buzău (miere și produse apicole)
- APIS Mellifera Albina Buzoiană Cooperativa Agricolă Buzău (miere și produse apicole)
- Asociația Grupul de Producători ”MunteniaSuin” Grebănu (carne de porc)
- Călmățui Izvoare Cooperativa Agricolă Vernești (cereale, plante oleaginoase)
- Indac Agro Cooperativa Agricolă Buzău (cereale, plante oleaginoase)
- GMS Cereal Boldu Cooperativa Agricolă Balta Albă (cereale, plante oleaginoase)
- Carpathian Honey Land Cooperativă Agricolă Buda (miere și produse apicole)
- Dintre asociațiile cele mai importante ale crescătorilor de animale din județ putem menționa:
- Asociația Crescătorilor de Animale ”Zilișteanca” Poșta Călnău (ovine)
- Asociația ”Zooval 2012” Valea Salciei (ovine)
- Asociația Crescătorilor de Animale ”Cercel” Buzău (ovine)
- Asociația Profesională ”DAL” Ghergheasa (ovine)
- Asociația Crescătorilor de Vaci de Lapte ”Fortis” Săpoca (bovine)
- Asociația Crescătorilor de Taurine Buzău (bovine) etc.

În multe comune din județ (de ex. Puiești, Largu, Cernătești etc.) există asociații ale crescătorilor de animale, în contextul în care acestea închiriază pășunile comunale de la primărie. Asociațiile în cauză reprezintă interesele membrilor și ajută membrii, spre exemplu, la achizițiile pe care le fac la comun, obținând o ofertă mai bună.

De asemenea, în județul Buzău funcționează Stațiunea de Cercetare Dezvoltare pentru Legumicultură Buzău. Stațiunea are drept scop cercetarea în domeniile: selecția conservativă și producerea materialului biologic la soiurile de legume și flori, agrochimie, fiziologie, biochimie, floricultură, protecția plantelor, ameliorare, optimizarea tehnologiilor de cultură pentru culturile din câmp deschis și spații protejate. De asemenea, în cadrul SCDL Buzău activează și un centru de consultanță.

Un succes remarcabil al SCDL Buzău poate fi considerat reușitele în ceea ce privește tomatele din soiul Buzău – 1600. Acesta a fost creat de SDCL Buzău și a ajuns în magazinele LIDL, totodată fiind cultivat și în Germania. După succesul înregistrat în cazul soiului de tomate, către SDCL au venit o mulțime de cereri de semințe, răsad atât de tomate, cât și de alte plante, inclusiv exotice și atipice, cum ar fi: roșiile tigrate, castravetele antidiabet, vinetele albe, ardei iuți multicolori etc.

O altă stațiune de cercetare din județul Buzău vizează sectorul viticulturii - „Stațiunea De Cercetare Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa”, prezentată mai pe larg în subcapitolele anterioare. Activitatea acestora este strâns legată de produsele tradiționale vinicole, și anume vinurile dulci din soiul Tămâioasa românească și Busuioaca de Bohotin. De asemenea, aici au fost create soiuri noi precum Otilia, Istrița, Alb aromat, Timpuriu de Pietroasa, Grasă de Cotnari, Tămâioasa românească.

În același context amintim și despre Stațiunea de Cercetare și Producție pentru Creșterea Ovinelor de la Rușețu, care a fost absorbită de Institutul de Cercetare – Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor – Palas, din județul Constanța. Stațiunea de la Rușețu împreună cu alte două unități similare din țară au fost reorganizate, pierzându-și personalitatea juridică și devenind baze experimentale.



## 2.2. SILVICULTURA

În condițiile în care zona montană reprezintă circa o treime din suprafața totală a județului, județul Buzău s-a remarcat de-a lungul timpului prin dezvoltarea sectorului de silvicultură, dar și de exploatare și prelucrare a lemnului, grație unui fond forestier bogat și valoros. Bineînțeles, aceasta se regăsește preponderent în regiunile deluroase și montane ale județului, doar 2% din pădurile județului fiind amplasate în zonele de câmpie. Pădurile din județ sunt administrate preponderent de sectorul public, însă proprietatea lor este majoritar privată, urmare a retrocedărilor de după 1990.

### 2.2.1. RESURSE FORESTIERE

Conform INS, în anul 2018, suprafața totală a fondului forestier din județul Buzău era de 160.800 ha, dintre care 47.600 ha (29,6%) reprezentau rășinoasele, 110.500 ha (68,7%) reprezentau pădurile de foioase, restul fiind alte tipuri de terenuri forestiere. Din totalul pădurilor din județ, 42% sunt proprietatea statului român, 56% sunt deținute de proprietari privați (persoane fizice și juridice), iar restul de 2% aparțin UAT-urilor.

În cazul a 13.000 de hectare de pădure privată (8% din totalul fondului forestier din județ), nu se asigură serviciile silvice și de administrare, fie din cauza imposibilității de a găsi proprietarii (unii decedând), fie din cauza opoziției acestora în a semna contracte de pază și administrare. Pentru a evita infracțiunile silvice în cazul acestora, ocoalele silvice din județ au preluat de câțiva ani și paza acestora. Totuși, doar în anul 2018 au fost constatate 41 de infracțiuni cu privire la tăieri ilegale, pentru un volum de 304 mc de lemn, respectiv 81 de contravenții pentru 97 mc. Zonele cele mai vulnerabile din județ sunt Căndești, Cislău-Calvini, Grebănu, Siriu, Lopătari, Nehoiu.

Direcția Silvică Buzău<sup>6</sup> prin intermediul celor 7 ocoale silvice pe care le are în subordine administrează o suprafață de 85.964 ha, adică 53% din suprafața fondului forestier din județ. Din suprafața totală gestionată, 66.928 ha era fond forestier proprietate publică a statului, 17.136 ha reprezentau fond forestier proprietate privată pentru care se prestează servicii de pază pe bază de contract, 1.769 ha în pază cf. Art. 16 din Codul Silvic, respectiv 130 ha în baza Legii 374/2006. Pe specii, în fondul administrat de Direcția Silvică predomină pădurile de fag – 21.942 ha (25% din total), apoi de rășinoase – 14.261 ha și cvercinee (stejar) – 9.951 ha.

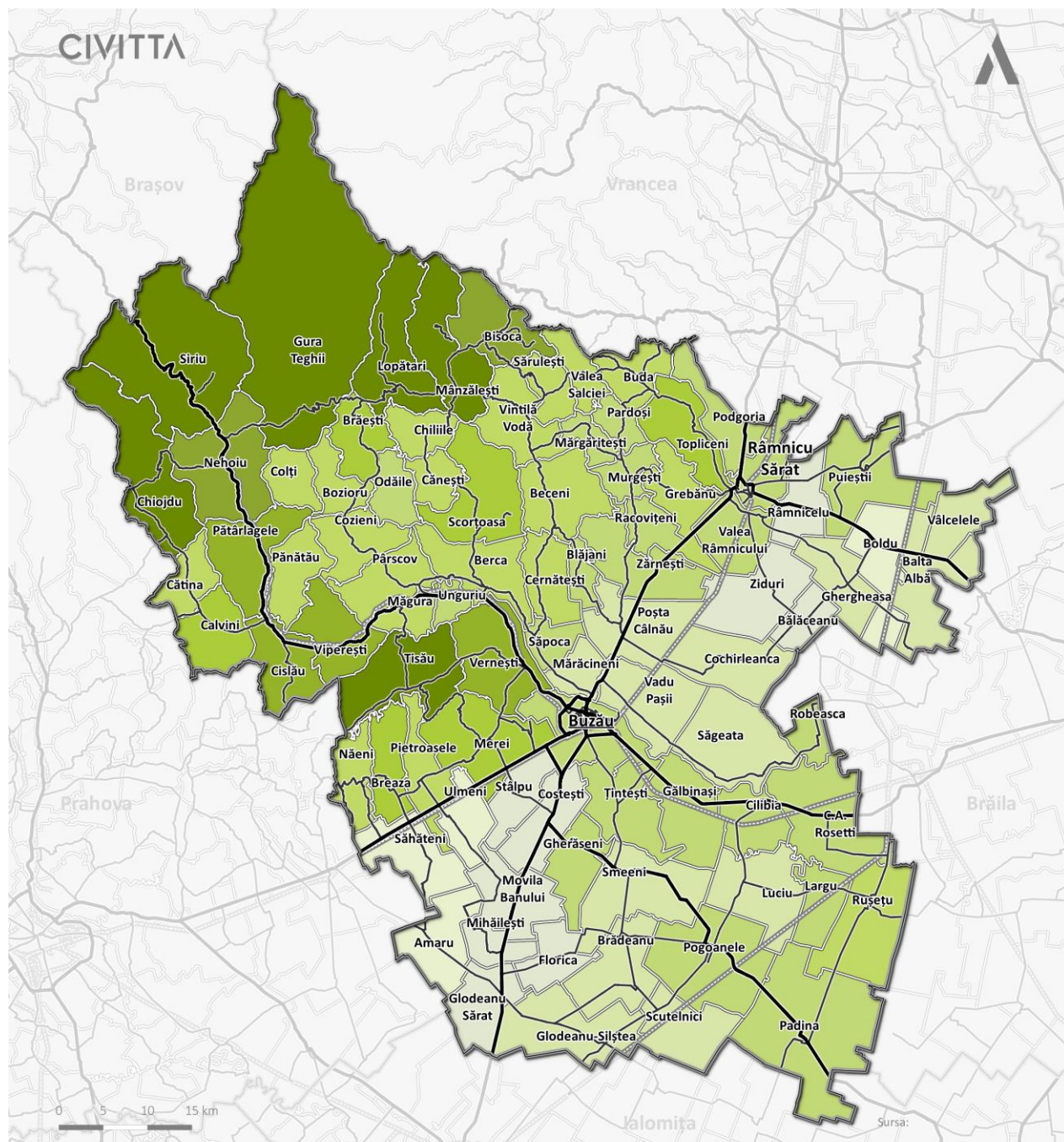
Fondul forestier se află în proporție de 9% pe câmpie, 44% la deal și 47% în regiune montană. Ocoale silvice sunt la Buzău, Cislău, Gura Teghii, Pârscov, Râmnicu Sărat, Tisău, Vintilă Vodă. Trebuie menționat că unele păduri din județ sunt administrate de către Direcțiile Silvice din județele învecinate, dar și de ocoale silvice private, precum Siriu și Nehoiu, cu zeci de mii de hectare de pădure în zona montană, care aparțin obștilor de moșneni și persoanelor fizice. La acestea se adaugă și Ocolul Silvic Penteleu al Academiei Române, unul dintre principalii proprietari de fond forestier din județ.

Direcția Silvică Buzău a început în anul 2019 demersurile pentru exproprierea de terenuri de-a lungul DN 2 și DN 2B pentru realizarea de perdele forestiere de protecție pe circa 69 ha.

---

<sup>6</sup> [http://buzau.rosilva.ro/articole/prezentare\\_generala\\_p\\_1725.htm](http://buzau.rosilva.ro/articole/prezentare_generala_p_1725.htm)

FIGURA 25 - SUPRAFAȚA PĂDURILOR ȘI A ALTOR VEGETAȚII FORESTIERE (HA) ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

## 2.2.2. VALORIFICAREA ECONOMICĂ A PĂDURILOR ȘI A PRODUSELOR SILVICE

Conform INS, volumul de lemn brut recoltat în 2018 la nivelul județului Buzău, a fost de 350.400 mc, dintre care 105.700 mc de rășinoase, 151.300 mc de fag și 22.700 mc de stejar. Pe forme de proprietate, circa 38,4% din masa lemnoasă recoltată provenea din proprietăți publice ale statului, 61,2% din proprietăți private ale persoanelor fizice și juridice, restul ținând de proprietate publică a UAT-urilor sau vegetație din afara fondului forestier. Recoltarea de masă lemnoasă, de regulă, se efectuează pe baza unor amenajamente silvice elaborate pe perioade diferite. Ulterior lemnul este vândut prin licitație. În afară de vânzarea prin licitație a masei lemnoase colectate, D.S. Buzău obține venituri și din vânzările de puiți forestieri sau ornamentali, fructe de pădure, semințe forestiere, servicii etc. Cifra de afaceri pentru Direcția Silvică Buzău a fost în anul 2019 de aproape 9 mil. Euro.

În total, numărul de salariați activi în unitățile cu profil silvicultură și exploatare forestieră din județ ajungea în 2018 la 500, înregistrându-se un salariu mediu net de 2.567 lei, în creștere nominală cu 140% față de anul 2008, și cu 4% peste media națională din domeniu. Exceptând Direcția Silvică, unitățile din domeniu sunt toate întreprinderi mici și foarte mici, concentrate mai ales în UAT-urile din zona montană (Nehoiu, Siriu, Gura Teghii, Cislău etc.).

Referitor la fondurile cinegetice din județul Buzău, Direcția Silvică gestionează 7 astfel de fonduri, cu următoarele animale: cerb comun, căprioare, mistreți, iepure, fazani. Aceste 7 fonduri acoperă o suprafață totală de circa 89.000 ha, instituția dispunând și de locuri de cazare la cabanele Coceanu și Vadu Oii. Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Buzău gestionează 34 de fonduri cinegetice, prin cluburile de la Buzău, Râmnicu Sărat și Pătârlagele, pe o suprafață de 338.656 ha, adică circa 60% din suprafața totală a fondurilor de vânătoare. Acestea cuprind majoritatea păsărilor și mamiferelor din fauna României, datorită întinderii fondurilor pe toate formele de relief.

Asociația înregistrează un număr de peste 1000 de membri vânători și peste 570 de pescari sportivi, dispunând de un centru de colectare a vânatului (iepuri) în Buzău. În același context, amintim și despre frumoasele și remarcabilele herghelii de la Cislău și Rușețu care, pe lângă activitățile de bază, prestează și servicii de agrement.

## 2.3. PISCICULTURA

Apele de suprafață din județul Buzău, respectiv râurile, în frunte cu Râul Buzău, și lacurile din județ constituie premise favorabile practicării pisciculturii. În prezent, piscicultura în județul Buzău cunoaște un nivel mediu de dezvoltare, fiind prezente crescătorii sau păstrăvării. Totuși, la nivel general, pescuit rămâne mai degrabă un hobby sau o activitate recreativă decât o sursă importantă de venituri pentru populația județului. Datele INS pentru anul 2018 indică un număr de sub 100 de salariați în acest domeniu și o cifră de afaceri de circa 7 mil. Euro.

Conform estimărilor Institutului Național de Statistică, suprafața acoperită cu ape este de 10.707 ha, reprezentând 1,8% din suprafața administrativă a județului. Cele mai mari suprafețe ocupate de luciul de apă erau raportate în comunele Balta Albă, Boldu, Luciu, Mihăilești, Săgeata, Siriu (peste 300 ha), pe teritoriul cărora se află lacuri naturale sau artificiale de mari dimensiuni.

### 2.3.1. EXPLOATAȚII ȘI AMENAJĂRI PISCICOLE

În județul Buzău, conform raportului Agenției Naționale pentru Piscicultură și Acvacultură, existau următoarele amenajări piscicole autorizate:

- Amenajarea Piscicolă Amara – Crescătorie și Pepinieră – comuna Balta Albă, 878 ha
- Amenajarea Piscicolă Balta Mihăilești – Crescătorie, comuna Mihăilești, 65 ha
- Amenajarea Piscicolă Ghergheasa – Crescătorie, comuna Ghergheasa, 77,4 ha
- Amenajarea Piscicolă Lac Moceanu – Crescătorie, comuna Lopătari, 7 ha
- Amenajarea Piscicolă Vernești – Crescătorie, comuna Vernești, 5,9 ha

- Amenajarea Piscicolă Ziduri – Crescătorie, comuna Ziduri, 9,9 ha
- Păstrăvăria Lunca Bascii – Crescătorie, comuna Calvinii, 1,5 ha
- Acumularea Crângu Ursului – comuna Râmnicelu, 90 ha
- Amenajarea Robeasca – comuna Robeasca, 72,7 ha
- Amenajarea Boldu – comuna Boldu, 184,1 ha
- Amenajarea Piscicolă C.A. Rosetti – comuna C.A. Rosetti, 106,1 ha
- Amenajarea Piscicolă Luciu – comuna Luciu, 100,8 ha

Conform DSVSA Buzău, la lista de mai sus se adaugă o ferme piscicolă la Săpoca.

Unele exploatații, active în trecut, precum cele din Puiesti (care are totuși autorizație sanitară), Mărăcineni, Lopătari, Săgeata, Bălăceanu nu mai sunt autorizate. Majoritatea fondurilor piscicole din județ se află în proprietatea ANPA, a primăriilor rurale, a ANIF sau a Direcției Silvice. Acestea concesionează respectivele lucii de apă companiilor private de profil, singura excepție fiind Direcția Silvică, care exploatează o păstrăvărie în regie proprie.

Cu privire la pescuitul recreativ, zonele în care este permis acesta sunt administrate de către Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din Buzău, respectiv:

- Râul Călmățui cu afluenții săi – 54 km – de la izvoare până la ieșirea din județ;
- Buzăul inferior, 107 km – de la confluență cu pârâul Sibiciu până la ieșire din județ;
- Râmnicu Sărat – 45 km – de la intrare județ până la ieșire din județ;
- Valea Slănicului – 25km – de la izvoare până la confluența cu râul Buzău;
- Bâsca Chiojdului – 17 km – de la izvoare până la confluența cu râul Buzău;
- Lac acumulare Siriu – artificial;
- Buzăul superior cu afluenții săi (Siriul, Bâsca Rozilei, Bâsca Mare, Crasna, Valea Sibiciului) – 158 km.

Deși există spații amenajate pentru activități de vânat și pescuit, totuși, în prezent în județul Buzău braconajul reprezintă încă un fenomen prezent. Nu într-un singur rând au fost vehiculate informații despre cazuri în care au fost confiscate arme și mii de cartușe, care urmau a fi folosite în scopuri de braconaj, precum și demascate rețele întregi care practicau braconajul.

### 2.3.2. VALORIFICAREA PRODUSELOR PISCICOLE

Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Buzău raporta un număr de 24 de pescării active în județul Buzău - unde se poate și valorifica peștele și produsele derivat. Păstrăvăria Lunca Bascii gestionată prin intermediul D.S. Buzău, este un alt loc important, unde se produc și valorifică circa 12 tone de păstrăv. În același context, menționăm, că o bună parte din produsul piscicol este comercializat fără nici o formă legală în interiorul sau în afara județului. Un număr mai mare de pescării se înregistrează în municipiul Buzău, Râmnicu Sărat, comuna Pârscov.



## 3. ANALIZA SECTORULUI SECUNDAR (INDUSTRIA, CONSTRUCȚIILE, ENERGIA)

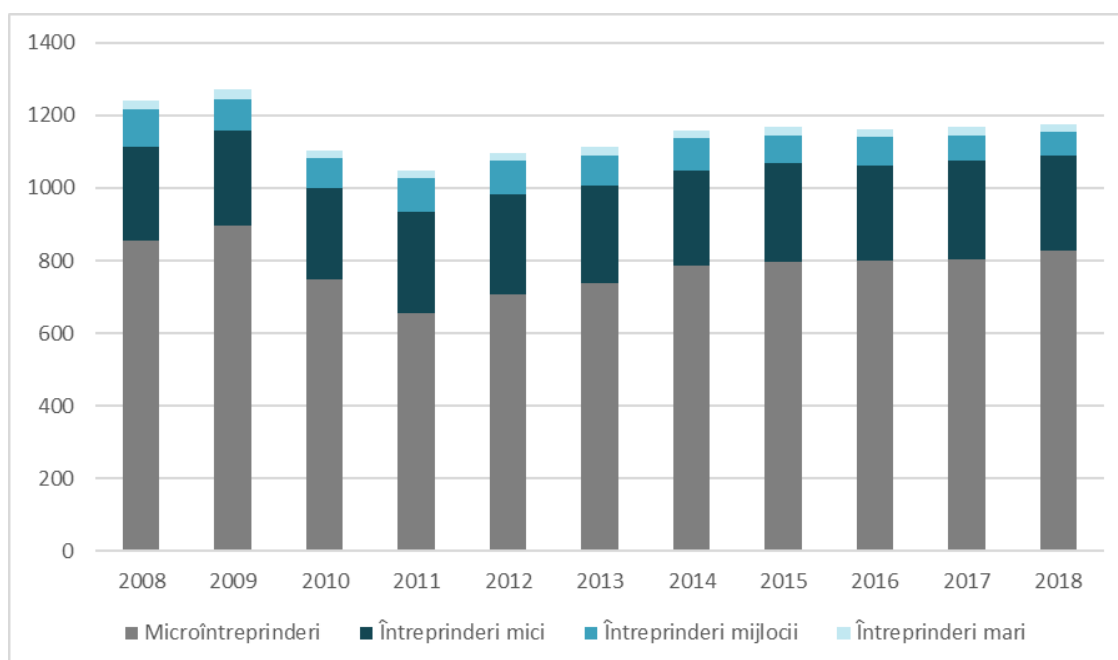
### 3.1. INDUSTRIA (EXTRACTIVĂ ȘI PRELUCRĂTOARE)

#### 3.1.1. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI AI ÎNTREPRINDERILOR CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚ

Conform Institutului Național de Statistică, la nivelul județului Buzău, în anul 2018, funcționau 1.177 de unități industriale locale active (care au o sediul/sucursale/puncte de lucru pe raza județului și au depus situațiile financiare anuale), cu 64 de unități mai puține față de anul 2008, înregistrându-se astfel o scădere relativă de 5,2%.

Valoarea cifrei de afaceri a unităților industriale din județul Buzău, a fost în anul 2018 de 7,936 md. lei (circa 1,7 md. Euro), înregistrându-se o creștere nominală cu 53,8% față de anul 2008 (echivalentul a 22% în Euro), în pofida faptului că numărul de salariați din sectorul industrial a scăzut cu 15,3% în acest interval. Astfel, se constată o creștere sporită a productivității muncii într-o perioadă de 10 ani de circa 82% în lei (44% în Euro). Acest lucru se întâmplă în contextul unui proces de modernizare a industriei, în care apar noi facilități de producție cu o valoare adăugată mult mai mare, comparativ cu cele intensive în muncă (precum producția de confecții sau încălțăminte în sistem lohn), care pierd treptat teren. Este de așteptat ca procesul în cauză să continue și în următoarea perioadă, urmând astfel o creștere a productivității muncii industriale pe fondul modernizării proceselor industriale de producție.

**FIGURA 26 - NUMĂR DE UNITĂȚI INDUSTRIALE LOCALE ACTIVE DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE CLASE DE MĂRIME, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În 2018, din totalul de 1.117 de unități cu profil industrial, doar 22 dintre ele erau întreprinderi mari (peste 250 de salariați), cu 3 mai puține, față de anul 2008, când existau 25 astfel de entități, activând în diverse

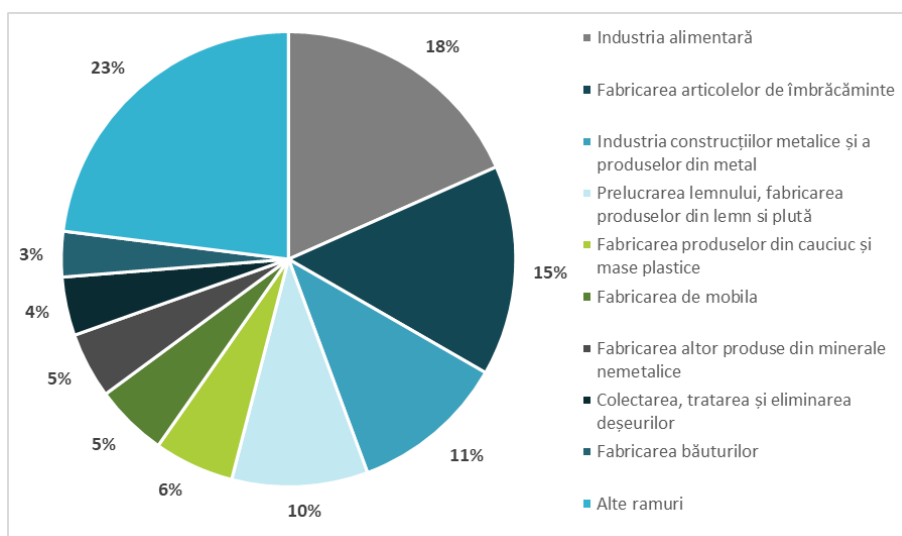


ramuri. Din cele 22 de fabrici mari din județ, 4 activau în ramura confecțiilor textile (Alison Hayes, London Fashion, Confex, Ring Textile Production RTP), 2 în industria textilă (Martelli Europe, Industria Filati), 2 în ramura maselor plastice (Romcarbon și Living Jumbo Industry), 2 în domeniul reciclării maselor plastice și a deșeurilor electrice și electronice (Greentech, Greenwee), 2 în domeniul metalurgic (Ductil Steel, Ductil), respectiv câte una în industria prelucrării cărnii de pasăre (Aaylex Prod), morăritului și panificației (Boromir Prod), tratării și distribuției apei potabile (Compania de Apă), sticlei (GlassCorp), extracției hidrocarburilor (Omv Petrom), colectării deșeurilor (Rer Sud), echipamentelor feroviare (Voestalpine Vae Apcarom), distribuției energiei electrice (Electrica), producției mobilei (Nikmob), producției de bere (Ursus Breweries).

În ceea ce privește întreprinderile mijlocii (între 50-249 salariați), numărul acestora a fost de 66, cu 38 de unități mai puține față de 2008, din cauza fenomenelor de închidere și restructurare a unor fabrici pe fundalul crizei economice globale. Cele mai multe întreprinderi mijlocii activau, în 2018 în industria alimentară (11), fabricarea articolelor de încălțăminte (16), industria construcțiilor metalice și a produselor din metal (11), fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice (5) etc. Microîntreprinderile reprezintă circa 70% din firmele industriale, iar întreprinderile mici – circa 22%. Cea mai mare parte de microîntreprinderi sunt afaceri de familie sau individuale.

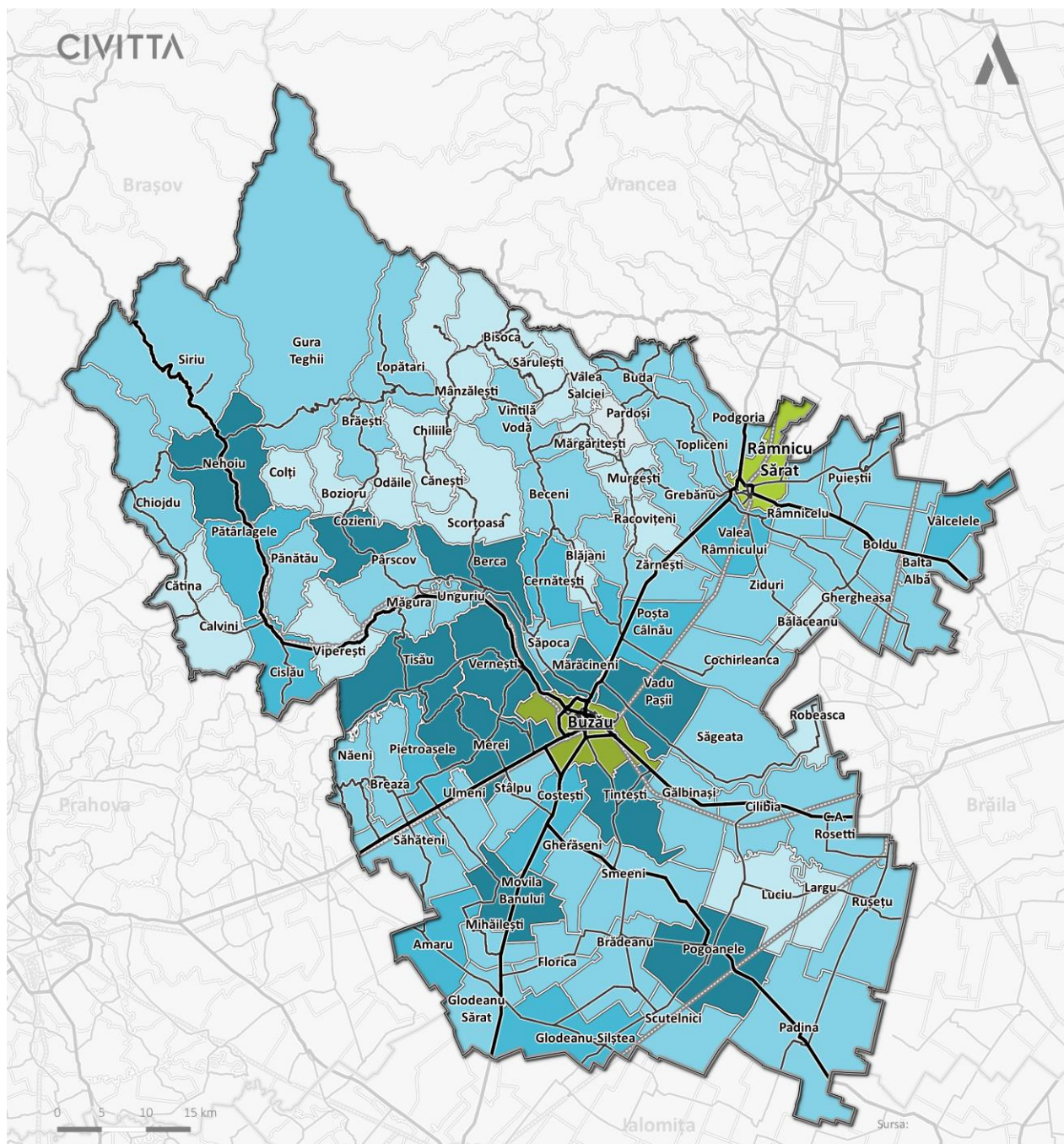
În general, cele mai multe firme industriale din județ activau în ramurile: fabricarea articolelor de îmbrăcăminte (15%), industria alimentară (18%), prelucrarea lemnului (9%), industria construcțiilor metalice și a produselor din metal (11%) etc. Comparativ cu 2008, numărul unităților economice a crescut în cazul industriei alimentare și de fabricare a articolelor de îmbrăcăminte – cu câte 16 unități fiecare, iar în cazul industriei construcțiilor metalice și industriei de prelucrare a lemnului – numărul de unități a scăzut.

**FIGURA 27 - NUMĂR DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE RAMURI, ÎN ANUL 2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

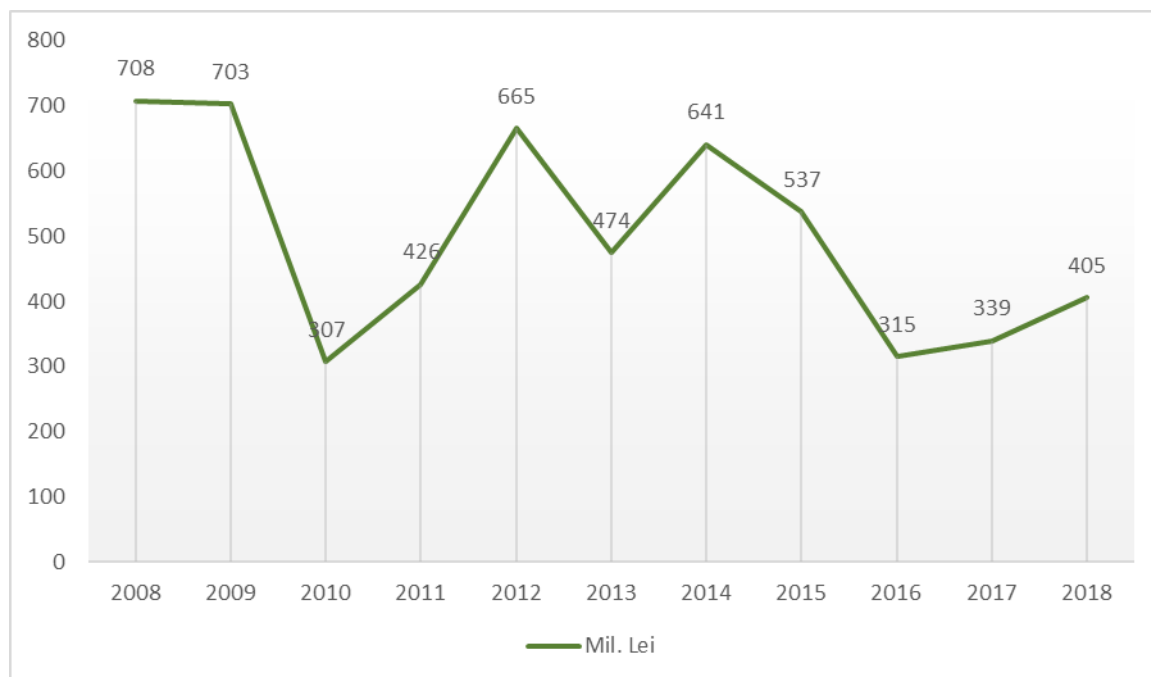
FIGURA 28 - CIFRA DE AFACERI TOTALĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Analizând pe ramuri, industria alimentară și a băuturilor, contribuit în anul 2018 cu 36% la producția industrială județeană (fără a include aici și contribuția sucursalei Agrana România, pentru care nu au putut fi colectate date, care probabil ar duce procentul la circa 40%). Aceasta a fost urmată de industria construcțiilor metalice și prelucrării metalelor (11%), cea metalurgică (9%), de producere a apei potabile, canalizării și epurării apelor uzate, colectării și reciclării deșeurilor (8%), energetică (7%), textilă și a confecțiilor (6%), maselor plastice și cauciucului (6%). Cele mai mici contribuții, veneau de la ramurile echipamente electronice și PC-uri, pielărie și încălțăminte, hârtie și tipărituri, automotive, reparații și instalării de echipamente, alte produse manufacturiere.

**FIGURA 29 - INVESTIȚIILE NETE ALE UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, investițiile nete ale unităților locale active cu profil industrial, erau în total de 405 mil. Lei, după cum urmează: 111 mil. Lei – industria extractivă, 237 mil. Lei – industria prelucrătoare, 5 mil. Lei – energetică, 52 mil. Lei – apă-canal, salubritate și gestionarea deșeurilor. După o lipsă de mai mulți ani, începând cu 2017, au început să apară mari investiții în ceea ce privește industria extractivă. Aceste investiții pot fi explicate prin prisma descoperirilor de gaze naturale de la C.A. Rosetti, pe platforma Caragele. Conform experților și autorităților, acesta fiind considerat cel mai mare zăcămint, pe uscat, descoperit în ultimii 30 de ani în România și este evaluat la minim de 4 md. Euro.

### 3.1.2. PRINCIPALELE RAMURI INDUSTRIALE ȘI DISTRIBUȚIA ACESTORA ÎN TERITORIU. DOMENII DE EXCELENȚĂ

De-a lungul timpului, odată cu dezvoltarea societății și progresul tehnologic, ramurile industriale și importanța acestora au cunoscut diverse variații. Acest fenomen poate explica și evoluțiile anumitor ramuri industriale din județul Buzău. În prezent, dintre ramurile industriale care au impact semnificativ asupra economiei județului, sunt:

- Ramuri industriale care au o pondere importantă în economia județului Buzău:
- Industria alimentară și a băuturilor: dat fiind faptul că există o cerere internă în creștere pentru produse alimentare și că județul dispune de resurse importante de materie primă, precum și de o tradiție îndelungată în domeniu (a se vedea numeroase produse tradiționale atestate, de ex. în industria cărnii, panificației, lactatelor sau vinului), industria alimentară și a băuturilor este foarte

bine dezvoltată. Aceasta se bazează pe producția de ulei, bere, carne de pasăre, malț pentru bere, vinuri, zahăr, produse de morărit și panificație, conserve legume-fructe, lactate și brânzeturi, nutrețuri combinate etc. Cele mai multe fabrici din acest domeniu sunt concentrate în municipiul Buzău, respectiv în municipiul Râmnicu Sărat.

- Industria maselor plastice, inclusiv a celor reciclate: este un punct forte al județului Buzău în context național și se bazează pe următoarele linii de activități: reciclare deșeurilor din plastic și DEEE, prelucrarea polietilenei, polipropilenei, PVC-ului, producția de polistiren, filtre, echipamentelor de protecție, ambalaje (de ex. saci), țevi, fibre sintetice poliesterice, ambalaje, țevi și tuburi din poliester armat cu fibră de sticlă, tâmplărie PVC etc. Un pas important în dezvoltarea acestei industrii în județul Buzău a fost prezența grupului Green Group, care deține un adevărat holding. Majoritatea fabricilor de acest profil sunt concentrate în municipiul Buzău, unde a existat încă din perioada comunistă un important producător de profil.
- Industria producerii și prelucrării metalelor - ramură a industriei, care în județul Buzău, se bazează pe fabrici care produc: sârmă, oțel beton, bare laminate, plase de sârmă, cuie, electrozi și echipament de sudură, piese turnate din aluminiu, piese metalice obținute prin deformare plastică, ambutisate, prelucrate mecanic și tratate pentru industria petrochimică, structuri mecano-sudate, confecții metalice, produse din carburi metalice, piese strunjite, frezate, rectificat, vase sub presiune, schimbătoare de căldură coloane, vase de stocare, butoaie, cuptoare, unități SKID. Pentru industria petrochimică se produc: structuri metalice industriale, recipiente statice și sub presiune, sisteme de evacuare gaze, canale de aer etc. De asemenea, se mai produc: structuri metalice, linii de producție, oțel beton fasonat, fier forjat, carcase din oțel, construcții metalice și utilaje pentru industria materialelor de construcții, structuri metalice pentru linii electrice, plase sudate, tablă cutată, jgheaburi, aparate de cale ferată – șuruburi pentru fixarea șinelor, piese uzate, batiuri, carcase, reductoare, piese turnate, componente și echipamente pentru industria construcțiilor de mașini. Principalele fabrici sunt amplasate la Buzău, un important centru siderurgic al țării.
- Industria materialelor de construcții și a sticlei – specializată, în județ pe producția de: prefabricate din beton pentru structuri la cheie, infrastructură electrică și rutieră, parbrize auto, membrane bituminoase, benzi autoadezive, membrane PVC, produse cementoase, betoane, articole din beton și ipsos, cărămizi, traverse CF, pavele, borduri etc.
- Industria energetică și a echipamentelor electrice – extracția gazelor naturale, și aici amintim despre noul zăcămint de gaze naturale de la Caragele (C.A Rosetti), care e estimat la un preț minim de 4 miliarde dolari și care deja a generat un șir de investiții în ceea ce privește extracția gazelor naturale; extracția de petrol, producția de energie hidroelectrică, producția de energie în cogenerare, comerțul cu energie electrică și gaze naturale, automatizarea sectorului energetic, proiectarea și execuția de stații electrice, producția de echipamente de joasă și medie tensiune, cutii de transformare, blocuri de măsură, cleme, cabluri și conductor electrici, producția de energie fotovoltaică.

Ramuri industriale care au o pondere mai mică la economia județului, dar cu potențial sporit de creștere:

- Industria echipamentelor feroviare – ramură a industriei care are la bază producția de aparate de cale, respectiv producția de material rulant, echipamente de frânare, componente și accesorii (amintim aici Compania de Fabricații Feroviare). În prezent, sunt preconizate investiții foarte mari pentru modernizarea infrastructurii feroviare din România fapt, ce poate influența pozitiv evoluția acestei ramuri industriale.
- Industria componentelor auto – se rezumă în prezent la mici producători de jaluzele laterale pentru autovehicule (ACS), plăcuțe de frână, saboți de frână, discuri de ambreiaj, ferodouri etc. Totuși, creșterea producției de autovehicule la nivel național, impulsivă de companiile Dacia-Renault și Ford, ar putea atrage noi producători de componente și în această zonă.

Ramuri industriale care au avut/au o contribuție importantă la economia județului, dar care acum se află în fază de declin:



- Industria confecțiilor textile – o ramură cu o lungă tradiție la nivel județean, cu o poziție de top în ceea ce privește numărul de salariați și volumul exporturilor, care și-a restrâns însă activitatea în ultimii ani, pe fondul creșterii costurilor de producție în sistem lohn. Așadar, branduri locale puternice, precum Confecția Râmnicu Sărat au dispărut de pe piață. Mai recent, și fabrica Alison Hayes din Buzău a operat reduceri de personal, închizând chiar o secție din județul învecinat din cauza problemelor cu forța de muncă. Șanse reale de supraviețuire au doar întreprinderile care produc sub brand propriu și se orientează către piața internă.
- Industria prelucrării lemnului și a mobilei – marcată în ultima perioadă de dispariția combinatului de prelucrare a lemnului FORESTA Nehoiu sau a producătorului de panouri Natural Est, care a condus la o restrângere masivă a producției din domeniu. Și fabrica de mobilă NIKMOB din același oraș și-a redus activitatea după 2015, pe fondul creșterii prețului la materii prime, energie, și altele, fapt ce a redus atractivitatea mobilierului buzoian pe plan extern.

### 3.1.3. FORȚA DE MUNCĂ OCUPATĂ ÎN INDUSTRIE

Conform Institutului Național de Statistică, la finalul anului 2018, la nivelul județului Buzău, 5.733 (20%) erau angajate în industria fabricării produselor textil și a articolelor de îmbrăcăminte, 4.632 (16%) de persoane erau angajate în industria alimentară și a băuturilor, 2.844 (10%) în industria prelucrării lemnului și a mobilei și 2.759 (10%) în industria construcțiilor metalice și a produselor din metal. În total, în sectorul industrial al județului activau 28.716 salariați, cu 12,3% mai puțin decât în 2008, când se raportau 32.759 salariați. Această scădere poate fi explicată prin închiderea unor unități cu profil industrial, emigrarea persoanelor sau slaba salarizare.

În perioada 2008-2018 numărul angajaților a scăzut semnificativ în industria textilă și a confecțiilor (-1.900), a prelucrării lemnului și mobilei (-1.200), a construcțiilor metalice și produselor din metal (-900), a mașinilor și utilajelor (-600), a extracției de petrol și gaze, inclusiv servicii a energiei (-600). Creșteri ale efectivului de angajați s-a înregistrat în ramura maselor plastice (+800), colectării și reciclării deșeurilor (+700), captării și tratării apei (+400), metalurgică (+200), a materialelor de construcții și sticlei (+100), a reparațiilor și instalărilor de echipamente (+100).

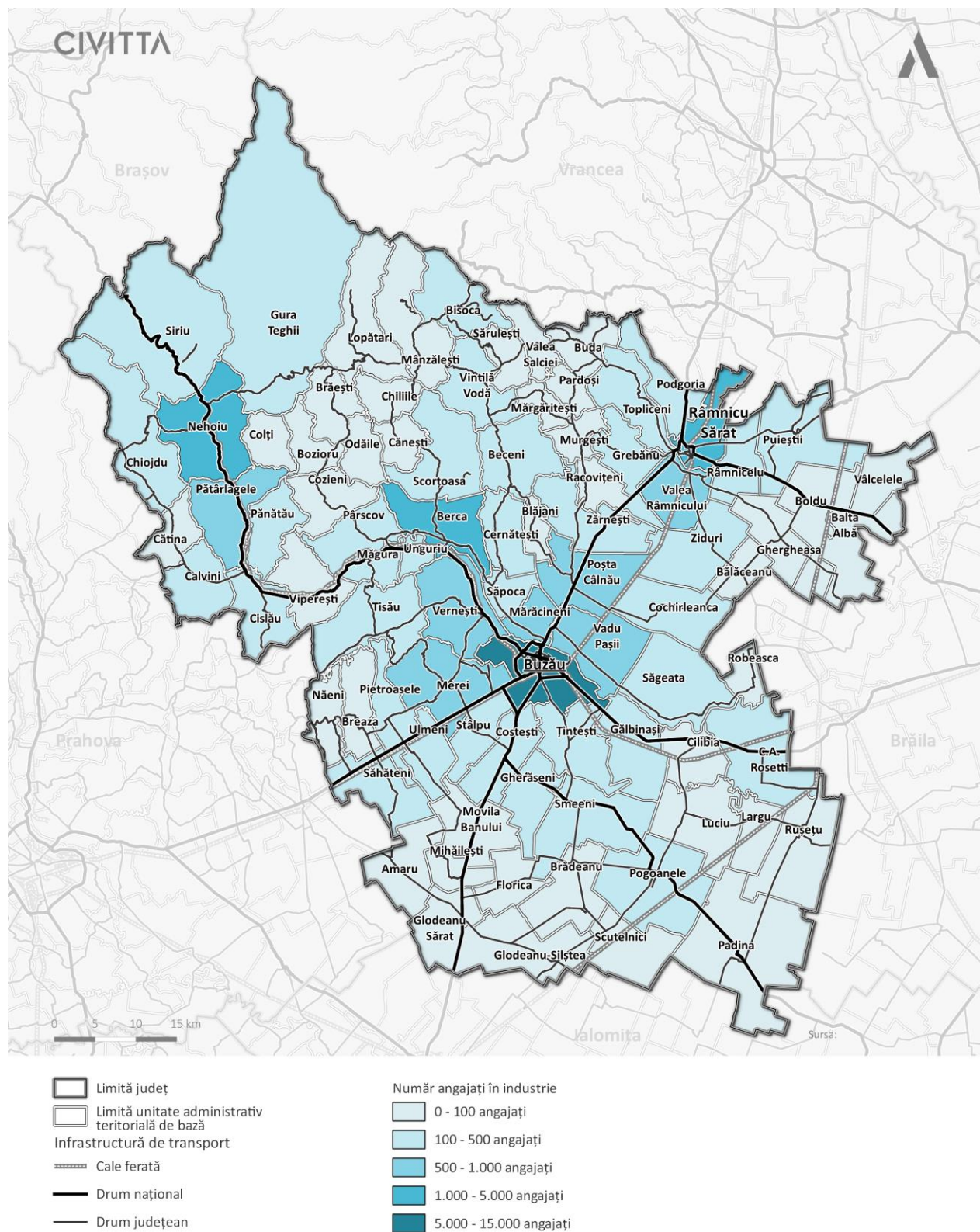
În 2018, la nivelul județului Buzău, salariul mediu net lunar în industrie a fost de 2.128 lei (455 Euro). În comparație cu anul 2008, a fost înregistrată o creștere nominală de circa 75,6% (+38% în Euro). Totuși, salariul mediu din industria buzoiană era mai mic cu 7,3% față de media regională și cu 14,5% sub media națională.

Cele mai mari salarii din județ le ofereau în anul 2018 companiile industriale din ramurile echipamentelor feroviare (3.021 lei), băuturilor (2.991 lei), metalurgiei (2.803 lei), materialelor de construcții și sticlei (2.640 lei), mașinilor și utilajelor (2.593 lei) și construcțiilor metalice (2.518 lei). Per ansamblu, acestea angajează circa 30% din personalul din industria județului.

La polul opus, cele mai mici salarii, apropiate de minimul pe economie, se plăteau de către firme din ramurile prelucrării lemnului (1.414 lei), mobilei (1.451 lei), confecțiilor textile (1.483 lei), pielăriei și încălțăminte (1.547 lei). Acestea reunesc aproape 1/3 dintre salariații din județ, dar se află în declin, una dintre cauze fiind chiar nivelul de salarizare.



FIGURA 30 - NUMĂRUL DE ANGAJAȚI ÎN INDUSTRIE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 3.1.4. SUPRASTRUCTURI INDUSTRIALE (REȚELE DE PRODUCȚIE)

În ultimii ani, a crescut tot mai mult numărul și importanța structurilor asociative de tip cluster în peisajul economic general al României, dar mai ales al U.E.. Acestea au menirea de a crește competitivitatea întreprinderilor locale, prin stimularea colaborării pe verticală și orizontală între companii, entități de cercetare-inovare, administrații, organizații catalizator etc. Prin astfel de colaborări se pot obține economii de scară, sub forma investițiilor în comun, este stimulat transferul tehnologic dinspre sectorul academic spre ramurile de producție, crește vizibilitatea produselor membrilor pe plan intern și extern etc.

La nivelul regiunii Sud-Est, din care face parte și județul Buzău, au fost înregistrate și funcționează următoarele cluster: Clusterul Regional pentru Sănătate "Dunărea De Jos" (sănătate), clusterul regional "GREEN Solutions Low Danube" (ecologie), clusterul „MEDGREEN” (ecotehnologii și surse alternative de energie), clusterul "Tradiții Manufactură Viitor" și clusterul "Romanian River Transport" (porturi interioare din România). Din județul Buzău, întreprinderea SC Datsa Textil Buzău SRL care activează în domeniul producției de pulovere tricotate și jachete, face parte din clusterul „Tradiții Manufactură Viitor”. O astfel de participare și implicare redusă în cadrul clusterelor regionale are și va avea un impact negativ asupra dezvoltării și competitivității economice. De asemenea, două fabrici de mobilă din Buzău fac parte din Clusterul "Danube Furniture".

În schimb, mai multe firme cu profil industrial din mediul rural sunt membre ale Grupurilor de Acțiune Locală (GAL), alături de primării, fermieri, ONG-uri etc., având posibilitatea de a accesa finanțări nerambursabile pentru proiecte de investiții la sate.

## 3.2. ENERGIA

### 3.2.1. RESURSE ȘI CAPACITĂȚI DE PROCERERE A ENERGIEI

Conform studiilor și rapoartelor SOLGRIS, la nivelul județului Buzău, potențialul energetic al resurselor regenerabile era considerat unul înalt, existând premise pentru producția de energie fotovoltaică. În zona de câmpie a județului se înregistrează o intensitate a radiațiilor solare de peste 1.400 kWh/mp/an, în timp ce în zonele subcarpatice și montane acesta ajunge la 1.250-1.400 kWh/mp/an. Astfel, la nivelul județului sunt localități în care deja sunt instalate panouri fotovoltaice, precum și firme care activează în domeniu.

Analizând potențialul eolian, constatăm că în județul Buzău există un potențial relativ ridicat de producție. Astfel, în zona joasă de sud-est se înregistrează o viteză medie a vântului de circa 6-8m/s, iar în zona montană poate ajunge și la 9-10 m/s.

În județul Buzău există suprafețe mari de terenuri agricole, ceea ce înseamnă un potențial de generare a biomasei agricole. Spre exemplu, în urma valorificării de deșeuri din gospodării și ferme, ar rezulta un volum de energie 348Tj, valoare ce clasează județul pe poziții medii la nivel de țară.

În ceea ce privește micro-hidroenergia, în județul Buzău există potențial de valorificare a acesteia în zona montană și subcarpatică, în special pe afluenții râului Buzău. Totuși, este important ca aceste investiții să fie gestionate rațional și cu precauție, întrucât pot duce la dezechilibrarea biodiversității din zonă.

În altă ordine de idei, în județul Buzău nu au fost identificate resurse pentru a produce energie geotermală. În prezent, nu există o strategie în domeniul eficienței energetice pe plan județean, astfel de documente existând însă la nivelul centrelor urbane (Plan de Acțiune pentru Energie Durabilă – PAED).

În prezent, în județul Buzău funcționează diverse unități de producere a energiei electrice. În ceea ce privește producerea energiei pe bază de combustibili clasici (gaze naturale, cărbune, etc.), mici unități funcționale există în apropierea sondelor de petrol și gaze, respectiv la Amaru cu capacitatea de 0,5MW și la Bărbunțești – 2,134 MW.

Centralele hidroenergetice reprezintă un aspect important al industriei energetice din județul Buzău. Astfel, amintim unități de producție la Nehoiașu (42 MW), Căndești (11,45 MW), Vernești (11,8 MW), Simileasca (11,7 MW), Lopătari (0,8 MW). În același context, este important să menționăm despre intenția de a se

construi, înainte de 1990, hidrocentrale și lângă municipiul Buzău (Buzău I – 11 MW și Buzău II – 10,5 MW), însă proiectul a fost abandonat ulterior.

În același context al energiei din surse regenerabile, remarcăm și parcurile fotovoltaice/ panourile solare, care existau la: Săhăteni (3 unități cu capacitate totală de 15,9 MW), Țintești (12,1 MW), Stâlp (4 unități cu capacitate totală de 10 MW), Buzău (3 unități cu capacitatea totală de 1,261 MW), Topliceni (2,5 MW), Pietroasele (0,015 MW), Săpoca (0,087 MW), Vadu Pașii (0,005 MW), Costești (0,016 MW), Podgoria (0,02 MW), Berca (0,015 MW).

În ceea ce privește potențialul eolian al județului Buzău, acesta este valorificat în scop energetic la Topliceni (10 MW), Luciu-Pogoanele (8 MW), Grebănu (9,9 MW).

De asemenea, pe teritoriul județului, nu au fost înregistrate unități de producerea a energiei electrice din biomasă sau biogaz. În schimb, la Buzău funcționează în PPP o centrală de cogenerare care alimentează sistemul centralizat de termoficare din municipiu (circa 12.000 de abonați). În vara anului 2019 societatea a intrat însă în insolvență din cauza datoriilor mari acumulate față de furnizorul de gaze naturale ENGIE.

Investițiile și perspectivele din sectorul energetic reprezintă o parte tot mai importantă în activitatea economică modernă, în contextul practicării unei economii cu standarde ecologice ridicate.. În contextul investițiilor, recent, o firmă olandeză a prezentat interes pentru crearea și instalarea de parcuri eoliene, cu o capacitate totală în județul Buzău de circa 500MW. Acest proiect a provocat diverse controverse, în ideea în care energia produsă pe teritoriul României, de către aceste parcuri eoliene ar fi exportată către Olanda. Renunțarea la stimulente guvernamentale pentru investiții în unități de producere a energiei regenerabile încă din anul 2013 a stopat însă multe proiecte private din domeniu, inclusiv în județul Buzău.

### 3.2.2. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI AI ÎNTREPRINDERILOR DIN SECTORUL ENERGETIC DIN JUDEȚ

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, la nivelul județului Buzău existau 18 unități locale active în sectorul energetic, cu 4 mai multe față de anul 2008, când erau doar 14. Dintre acestea, 13 erau microîntreprinderi, 4 erau întreprinderi mici sau mijlocii și una era întreprindere mare (operatorul de distribuție Electrica Muntenia Nord).

În ceea ce privește cifra de afaceri însumată a firmelor cu profil energetic din județul Buzău, aceasta era în 2018 de circa 552 mil. Lei (aprox. 119 mil. Euro), în creștere nominală cu circa 76% față de anul 2008, când a fost înregistrată o cifră de afaceri de circa 313 mil. Lei. Totuși, aceste valori nu includ toate încasărilor din domeniu, unele companii active pe piața locală (precum Distrigaz Sud Rețele, Engie România, Transgaz, Transelectrica etc. având sediul în alte județe).

Efectivul salariaților al firmelor cu profil energetic din județul Buzău se ridică la 883 de angajați în 2018, în scădere cu 25,4% față de anul 2008, pe fondul eficientizării activității de producție, transport și distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale, dar și a restrângerii sistemelor centralizate de termoficare.

În ceea ce privește câștigul salarial mediu lunar net din sectorul energetic, în anul 2018 acesta a fost de 3.338 lei, în creștere nominală cu 45% față de anul 2008 și al doilea cel mai ridicat din industria buzoiană. Totuși, comparativ cu media regională, salariul mediu lunar net din sectorul energetic din județul Buzău este mai mic cu 26,8%, iar în comparație cu media națională cu 12,5% mai mic.

Investițiile nete ale firmelor cu profil energetic au fost de circa 5 mil. Lei, în 2018, de peste 20 ori mai reduse decât nivelul de 114 mil. Lei din 2008. Scăderea drastică este un rezultat al unui cumul de factori, inclusiv a politicilor guvernamentale în domeniul producției de energie regenerabilă. Se poate observa aceeași dinamică negativă și la nivelul regiunii Sud-Est.

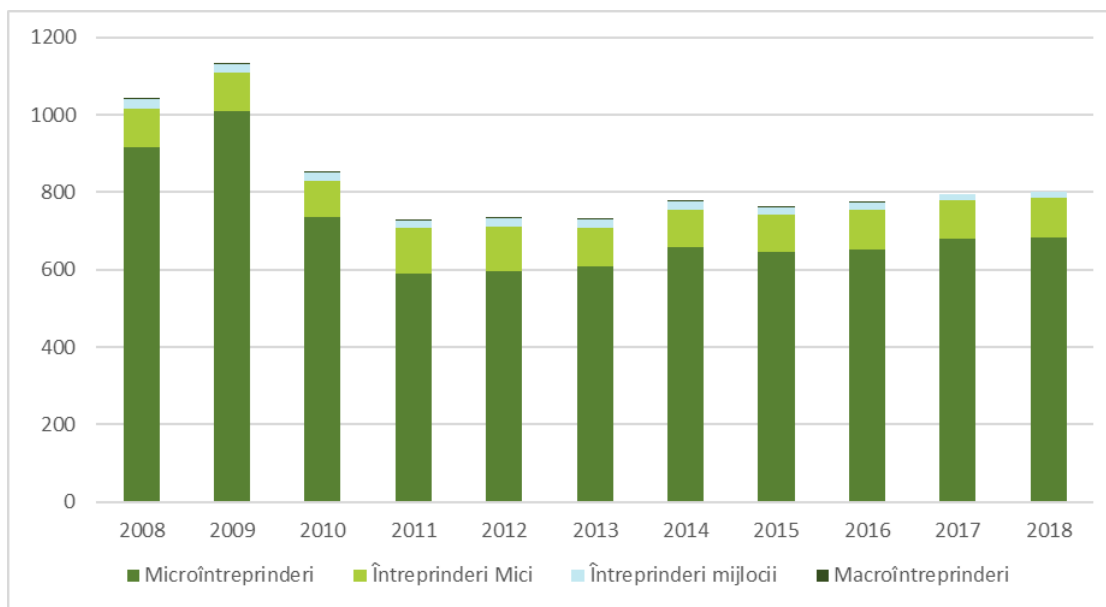
### 3.3. CONSTRUCȚIILE

#### 3.3.1. ANALIZA INDICATORILOR PRINCIPALI AI ÎNTREPRINDERILOR DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚ

Conform INS, în 2018, la nivelul județului Buzău, erau un număr de 800 de întreprinderi active în domeniul construcțiilor, în scădere cu 23% față de anul 2008. Sectorul construcțiilor a avut puternic de suferit în urma crizei economice din 2008, reducându-se semnificativ valoarea investițiilor publice, dar și cererea de pe piața rezidențială. Pe clase de mărime, INS raporta un număr de 682 de microîntreprinderi, 103 întreprinderi mici și 15 întreprinderi mijlocii, fără a exista nicio întreprindere mare în județ.

Cele mai importante unități de profil din județ sunt: Concas (o unitate complexă înființată în perioada comunistă și privatizată după 1990, care execută o gamă largă de construcții, are departamente de proiectare, producție industrială pentru construcții, parc extins de utilaje, laborator de încercări și care este un important dezvoltator rezidențial în Focșani și Buzău); Hidroconstrucția (care s-a dezvoltat pe structura fostului șantier de la amenajarea hidroenergetică Siriu-Surduc, reprofilându-se ulterior și pe alte tipuri de lucrări), Conferic (cu profil construcții de drumuri și poduri, civile, dezapezire, producție de asfalt și betoane), și Mecan Construcț (construcții de drumuri, poduri, extracție pietriș, dezvoltări imobiliare).

**FIGURA 31 - NUMĂR DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE CLASE DE MĂRIME, ÎN PERIOADA 2008-2018**

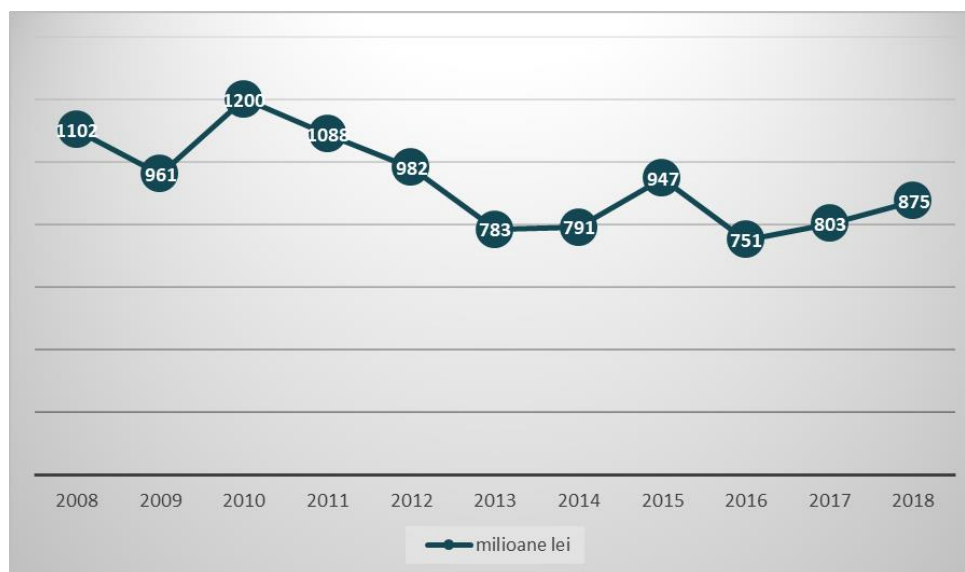


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cu privire la cifra de afaceri a întreprinderilor din sectorul construcțiilor, în 2018, INS raporta, un total de circa 875 mil. Lei (circa 188 mil. Euro). Comparativ cu anul 2008, a fost înregistrată o scădere cu circa 20,6%. După cum am indicat mai sus, volumul afacerilor din domeniu este strâns legat de dinamica pieței rezidențiale locale, respectiv de nivelului investițiilor publice în infrastructura mare (căi ferate, autostrăzi, drumuri, alimentări cu apă, canalizări etc.) Odată cu deblocarea sau începerea unor noi proiecte mari de infrastructură în această zonă a țării, se preconizează și o creștere a cifrei de afaceri a unităților active din sectorul construcțiilor.



**FIGURA 32 - CIFRA DE AFACERI A UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Investițiile nete realizate de unitățile locale active cu profil de construcții din județul Buzău, însumau, la nivelul anului 2018, 58 mil. Lei (circa 12,4 mil. Euro). Față de anul 2008, a fost înregistrată o scădere de circa 37%, strâns legată de evoluția cifrei de afaceri din domeniu, care a scăzut la rândul ei. În termeni absoluți și relativi (7,5% din totalul investițiilor private), sectorul construcțiilor se plasează pe locul 5 la nivel județean în ceea ce privește volumul de investiții al companiilor, fiind depășit de industria prelucrătoare, comerț, industria extractivă și transporturi. Ca și procent din cifra de afaceri, nivelul de investiții din domeniul construcții depășește doar industria energetică, industria prelucrătoare, comerțul și sectorul de alte activități de servicii colective și sociale. Totuși, investițiile sunt indispensabile acestui sector, deoarece este nevoie de o permanentă tehnologizare și modernizare, pentru a face față cerințelor pieții și a-și menține competitivitatea în raport cu companiile cu capital străin tot mai prezente pe piața autohtonă.

### 3.3.2. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ DIN SECTORUL CONSTRUCȚIILOR

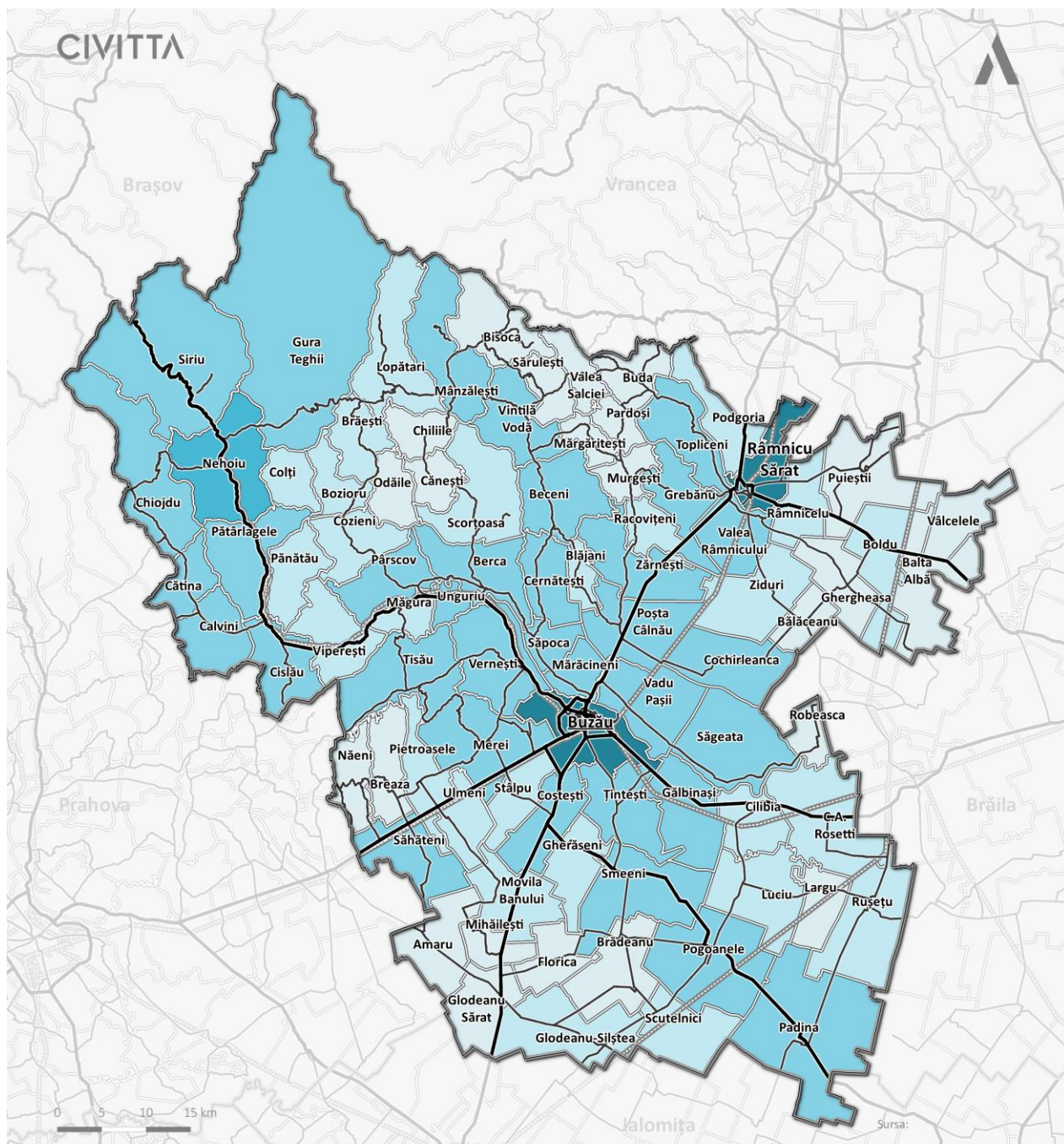
În ceea ce privește numărul de salariați ai unităților locale active din sectorul construcțiilor, acesta era în 2018 de 5.656 de persoane, cu 17% mai puțini față de anul 2008. Numărul salariaților din sectorul construcțiilor reprezenta circa 6,5% din numărul total al salariaților din județ, însă cu o tendință de scădere.

De asemenea, INS raporta un număr de 7.100 de persoane ocupate în sectorul construcțiilor, pentru anul 2018, ceea ce înseamnă că circa 1.500 de specialiști lucrează pe cont propriu în acest sector, în interiorul sau exteriorul țării. Astfel, asistăm la un proces de ocupare informală în sectorul construcțiilor.

Câștigul salarial mediu net lunar în sectorul construcțiilor din județ era în 2018 de 1.750 lei (370 Euro), în creștere nominală cu circa 65,7% (29% în Euro) comparativ cu anul 2008. Salariul mediu net lunar din sectorul construcțiilor din județul Buzău era cu 0,6% mai mic față de media regională și cu 9% față de cea națională. De asemenea, salariul mediu net din sectorul construcțiilor este mai mic decât media salariilor la nivel de județ. Totuși, facilitățile fiscale oferite de Guvern în anul 2019 au condus la o creștere importantă a salariilor din domeniu (circa 3.000 de lei), cu efecte benefice asupra companiilor de profil, care pot recruta și menține mai ușor personalul calificat din industria construcțiilor, foarte afectată de migrația externă.



FIGURA 33 - NUMĂR ANGAJAȚI ÎN CONSTRUCȚII ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

## 4. ANALIZA SECTORULUI TERȚIAR (TURISMUL ȘI SERVICII ECONOMICE)

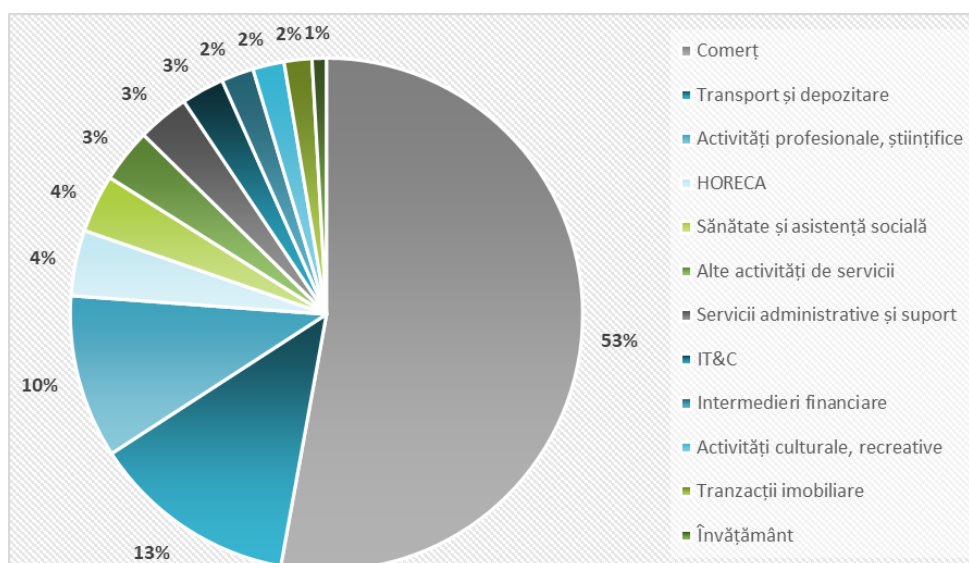
### 4.1. SERVICIILE ECONOMICE (DE PIAȚĂ)

#### 4.1.1. ANALIZA INDICATORILOR PRINCIPALI AI ÎNTREPRINDERILOR CU PROFIL DE SERVICII DIN JUDEȚ

Conform INS, în 2018, au fost înregistrate 7.422 de unități locale active care își desfășurau activitatea în sectorul serviciilor la nivelul județului Buzău. Față de anul 2008, numărul acestora a scăzut cu circa 6%. Totuși, numărul de 7.422 de firme din sectorul serviciilor reprezenta circa 74,2% din numărul total de firme din județul Buzău. Una dintre caracteristicile acestui sector este fragmentarea activității în firme de mici dimensiuni, deseori fiind vorba despre întreprinderi familiale sau individuale. Astfel, circa 92% dintre unitățile locale din sectorul serviciilor sunt microîntreprinderi (au între 0-9 angajați). De asemenea, au fost înregistrate doar 5 întreprinderi mari și 59 de întreprinderi mijlocii.

În ceea ce privește analiza pe sub-domenii, mai mult de jumătate din întreprinderi activau în domeniul comerțului (53%), situație care persistă, după cum am indicat anterior, încă de la începutul anilor 90. Alte ramuri în care este prezent un număr ridicat de firme sunt: transportul, activitățile profesionale și științifice, HORECA. Un număr mai redus de unități locale active vizează învățământul, tranzacțiile imobiliare, IT&C, intermedierea financiară, activitățile culturale, sportive și recreative. Comparativ cu anul 2008, numărul de unități locale active a crescut în sectoarele: învățământ (116%), sănătate și asistență socială (48,9%), activități profesionale, științifice și tehnice (15%), intermediari financiare (39%), IT&C (20%). O scădere a numărului de întreprinderi se observă în cazul comerțului (24,4%), fiind unicul sub-domeniu cu trend negativ, care a pierdut din 2008 peste 1.200 de unități locale, pe fondul consolidării în jurul rețelelor mari. Totuși, cele 3.923 de întreprinderi în sub-domeniul comerțului reprezintă circa 39,2% din totalul întreprinderilor din județ.

FIGURA 34 - NUMĂRUL DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE PE SUB-DOMENII DE SERVICII, ÎN ANUL 2018



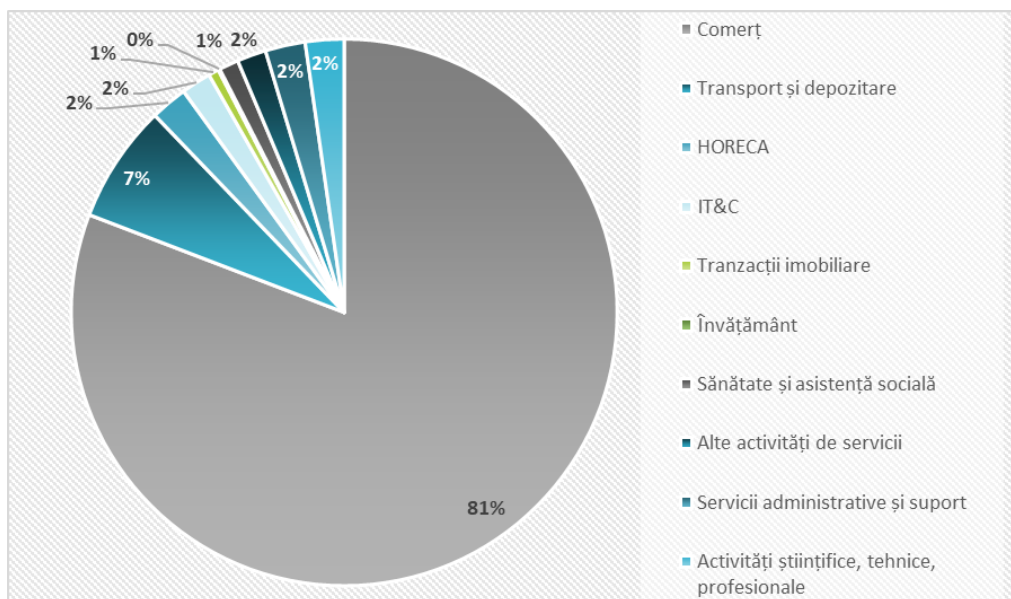
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cifra de afaceri totală a unităților locale active din sectorul serviciilor din județul Buzău era în 2018 de circa 9.303 mil. Lei (aproape 2 miliarde euro). Față de anul 2008, a fost înregistrată o creștere cu circa 38,8%. În echivalent Euro, creșterea a fost însă de doar 9,8%. Acest fapt vorbește despre o creștere reală și un trend pozitiv înregistrat la nivel județean, chiar și în pofida fenomenului inflaționist.

Analizând cifra de afaceri a unităților locale active pe sub-domenii, se remarcă ponderea semnificativă a comerțului, astfel că încasările întreprinderilor cu profil comercial reprezentau 81% din cifra totală din sectorul serviciilor. Acestea erau urmate la mare distanță de transporturi și logistică (7%) și tranzacții imobiliare. Celelalte sub-domenii înregistrau performanțe modeste, de maxim 1-2% din cifra de afaceri, situație tipică județelor cu un nivel de trai scăzut, în care cererea pentru servicii mai complexe este redusă.

Conform INS, față de 2008, creșteri ale cifrei de afaceri s-au înregistrat aproape în fiecare sub-domeniu, excepția fiind – HORECA, unde a fost înregistrată o scădere cu 2,5%. În cazul comerțului, creșterea cifrei de afaceri față de 2008 a fost de circa 32,4%, în cazul transporturilor de 65,6%, în cel al serviciilor IT&C de 6,3%, pe când în serviciile private de sănătate și asistență socială a ajuns chiar la 145,4%, situație previzibilă în contextul în care sectorul public medical nu poate face cererii venite din partea populației tot mai îmbătrânite. În același context, menționăm că cifra totală a unităților locale active din sectorul serviciilor era în 2018 cu 17,2% mai mare decât cifra de afaceri totală din sectorul industrial. Așadar, asistăm la o tranziție treptată a economiei județene, mai ales în mediul urban, către sectorul terțiar, în linie cu trendurile globale. Acest fenomen are, în general, externalități pozitive, nivelul de salarizare din servicii fiind mai ridicat decât în unele ramuri industriale tradiționale, intensive în forță de muncă (precum industria textilă, a încălțăminte sau a mobilei).

**FIGURA 35 - CIFRA DE AFACERI A UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE SUB-DOMENII DE SERVICII, ÎN ANUL 2018**



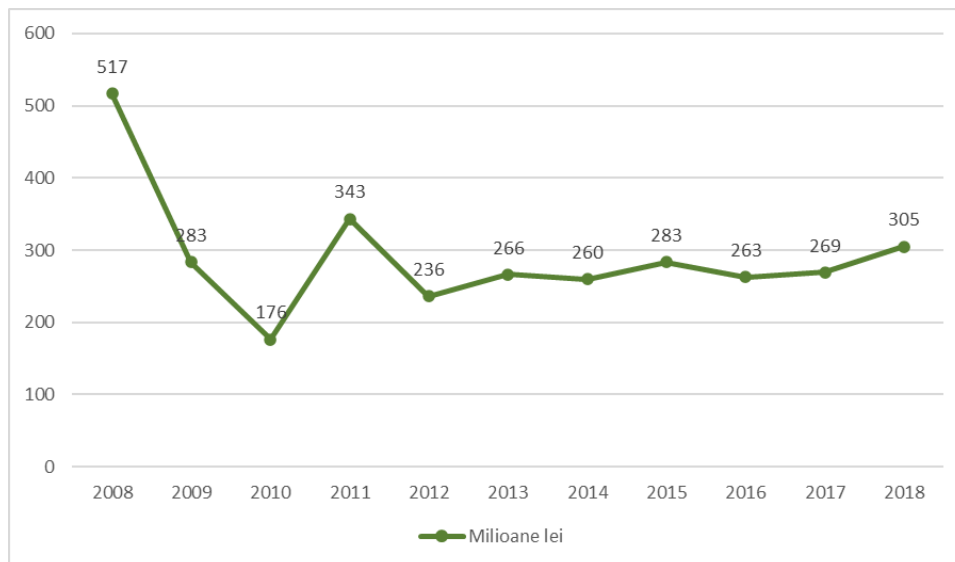
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește volumul investițiilor nete a unităților locale active din sectorul serviciilor, după criza economică globală instalată în 2008 s-a putut observa o scădere accentuată a acestuia, corelată cu volumul vânzărilor, până în 2010. În ultimii ani, a fost înregistrat însă un trend pozitiv, în 2018 companiile de profil investind circa 305 milioane lei. Cei mai mari investitori din acest domeniu sunt companiile din sub-domeniul comerțului (45%), care au continuat o politică agresivă de extindere a rețelei de centre comerciale de mari dimensiuni (hyper și super-marketuri, magazine de bricolaj etc.), dar și din transporturi (22%) – cu precădere firmele de transport de mărfuri cu flote moderne de autocamioane, sau din tranzacții imobiliare, închirieri și activități de servicii prestate în principal întreprinderilor (16%). În total, volumul investițiilor nete ale unităților locale active din sectorul serviciilor a reprezentat în 2018, circa 3,3% din



valoarea totală a cifrei de afaceri a acestora. Comparativ cu anul 2008, volumul investițiilor a scăzut cu circa 41%, în termeni nominali, iar în Euro scăderea a fost de circa 20,9%. Acest fapt vorbește despre o potențială saturare a unor piețe locale, după ce deja au fost realizate semnificative (de ex. în rețele de supermarket-uri sau restaurante).

**FIGURA 36 - VOLUMUL INVESTIȚIILOR NETE AL UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**

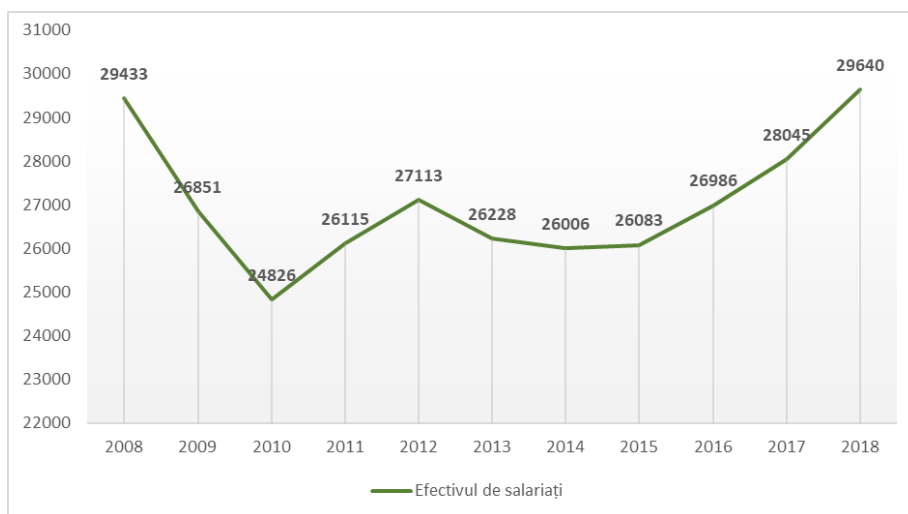


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

#### 4.1.2. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ DIN DOMENIUL SERVICIILOR DE PIAȚĂ

Conform Institutului Național de Statistică, în sectorul serviciilor activau în anul 2018 circa 29.600 de persoane. Față de anul 2008, numărul de angajați crescuse cu 0,7%, o performanță dacă avem în vedere scăderea de ansamblu a numărului de salariați din județ.

**FIGURA 37 - EFECTIVUL DE PERSONAL AL UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DE PIAȚĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**

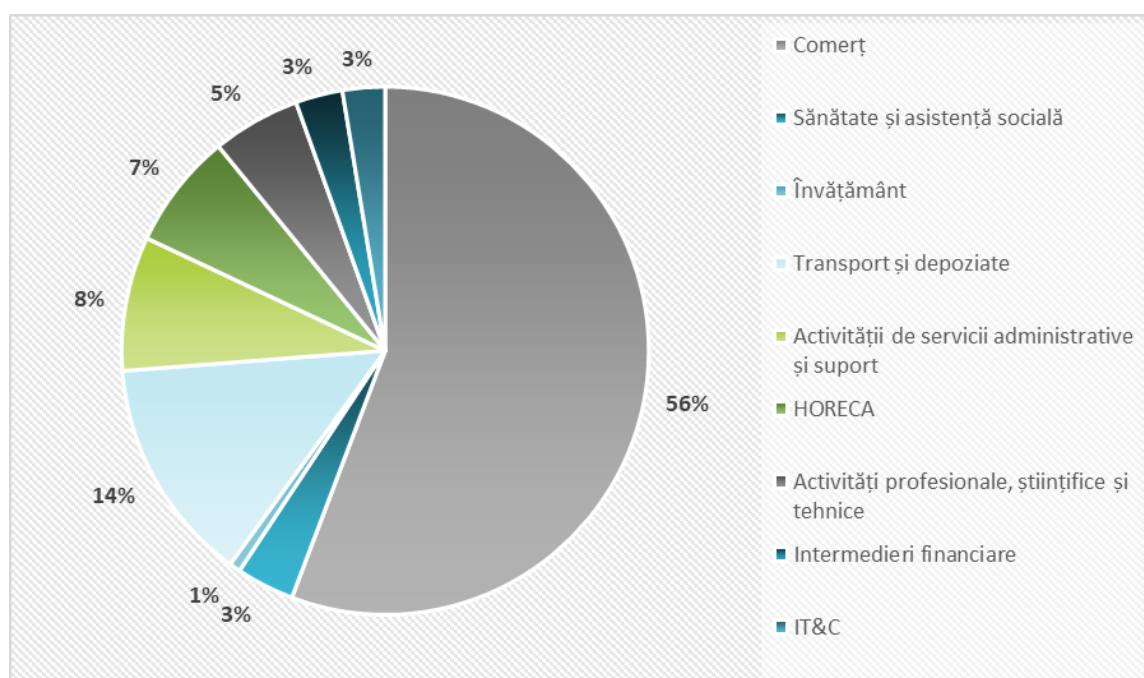


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cel mai mic număr de angajați în sectorul serviciilor a fost înregistrat în anul 2010, ca efect direct al crizei economice. Ulterior, a început o perioadă de redresare, numărul angajaților fiind în creștere constantă din 2015 până în 2018, impulsionat de creșterea puterii de cumpărare (salarii și pensii mai mari). Efectivul de salariați din sectorul serviciilor de piață reprezenta în 2018 circa 48% din totalul salariaților din sectorul privat al județului Buzău, depășind sectorul industrial (27.623 de salariați în 2018).

Pe ramuri, cei mai mulți salariați (56%) activau în comerț, urmat de ramura transporturilor (14%), cea a serviciilor administrative și suport (8%), de HORECA (7%) și activitățile științifice, profesionale și tehnice (5%). Față de anul 2008, personalul din întreprinderi a crescut în următoarele subdomenii: învățământ (+82,1%), sănătate și servicii sociale (+59,3%), alte servicii personale și colective (+56,6%), HORECA (+35,8%), tranzacții imobiliare, activități de servicii administrative și suport, respectiv activități științifice, tehnice și profesionale (+9,9%). Pe de altă parte, acesta a scăzut în cazul intermediarilor financiare cu 24%, al comerțului cu 11,3%, transporturilor cu 7,2% și IT&C cu 2,6%. Evoluțiile nu sunt îmbucurătoare pentru serviciile cu valoare adăugată ridicată, care plătesc și salarii foarte mari, cum este cazul serviciilor financiare și a IT-ului.

**FIGURA 38 - NUMĂRUL DE SALARIAȚI AI UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE DIN SECTORUL SERVICIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE RAMURI, ÎN ANUL 2018**

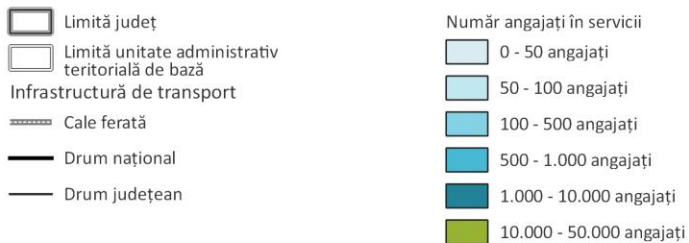
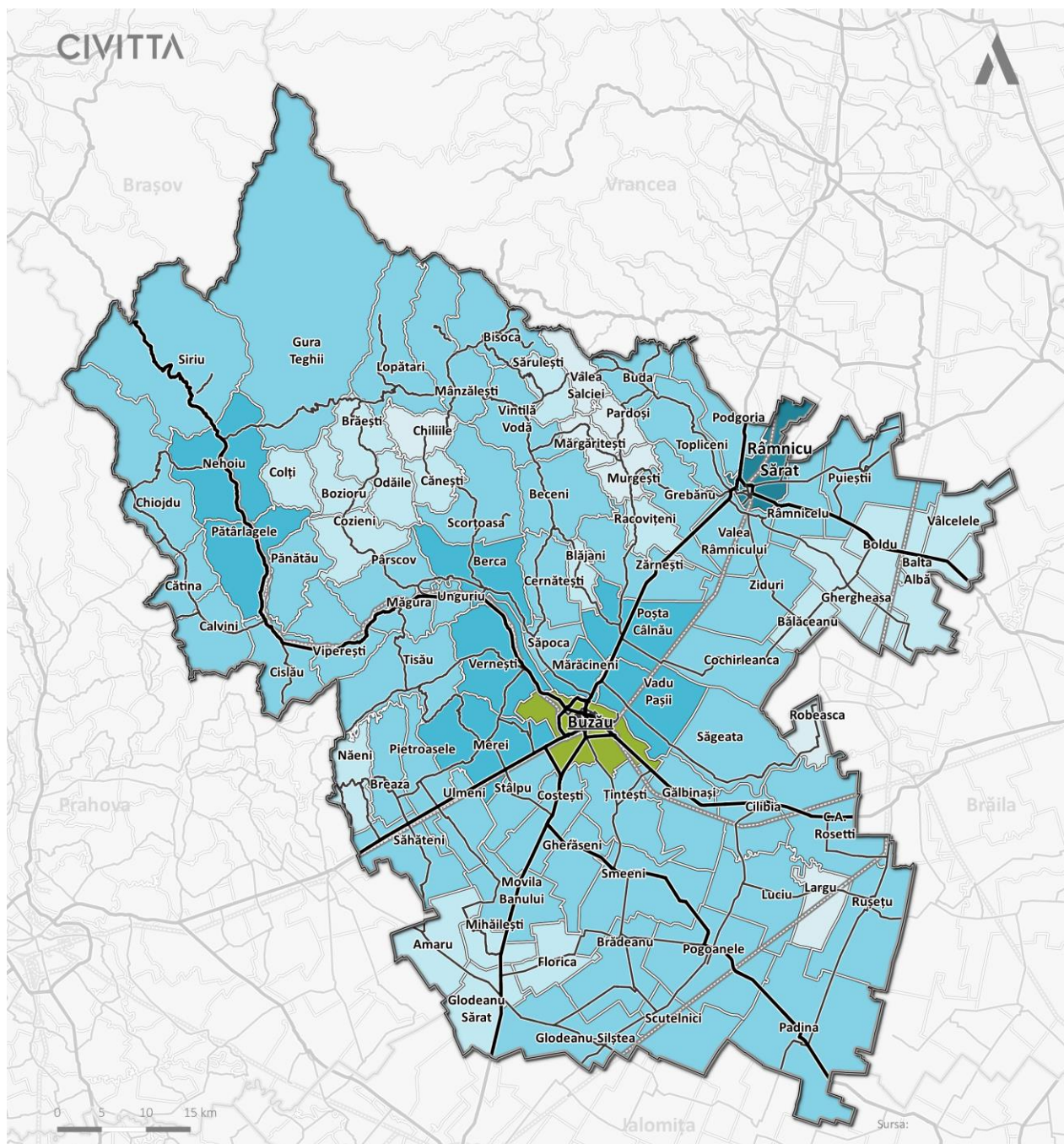


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Totuși, INS estima pentru 2018 circa 43.200 de persoane ocupate în sectorul serviciilor de piață, adică 27,1% din totalul populației ocupate din județ, peste nivelul înregistrat în industrie (39.000 de persoane), dar sub cel din agricultură (53.700). Această diferență față de numărul de salariați poate fi explicată prin prisma faptului că în rândul persoanelor ocupate se includ și navetiștii către alte zone din țară sau străinătate, precum și persoanele care sunt ocupate pe cont propriu (deținătorii de PFA, ÎI, etc.) Față de anul 2008, numărul estimat de persoane ocupate în sectorul serviciilor a crescut cu 11%, conform INS, iar ponderea acestuia în totalul ocupării a crescut cu 5 puncte procentuale. Păstrând tendințele din prezent, este foarte probabil ca ocuparea în servicii să o depășească pe cea în agricultură până în anul 2025.



FIGURA 39 - NUMĂRUL DE ANGAJAȚI ÎN SERVICII ÎN JUDEȚUL BUZĂU

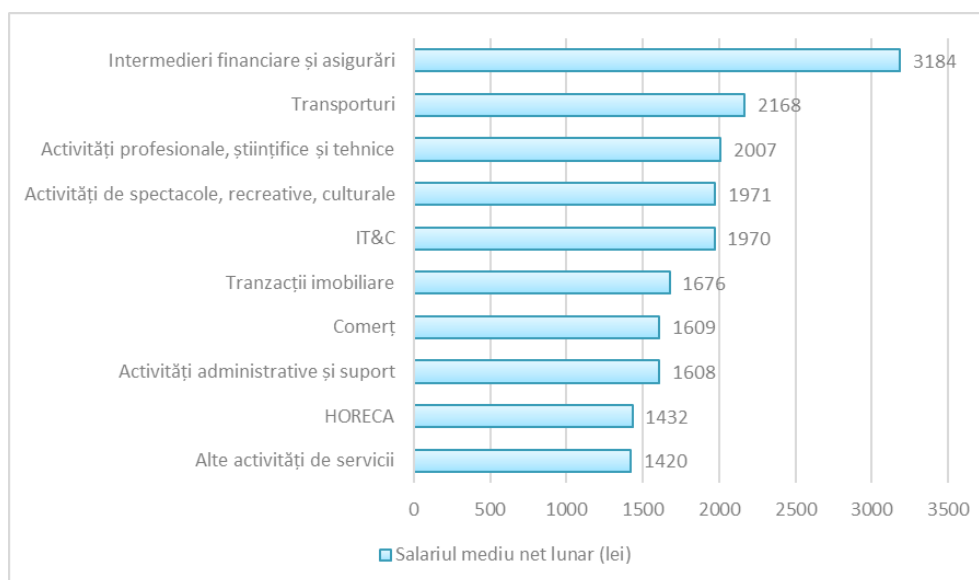


Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Din perspectiva salarizării, ramura care își remunera cel mai bine salariații era în 2018 cea a intermediarilor financiare, adică băncile din județ (3.184 de lei), urmată de sănătate (pentru care nu dispunem însă de date detaliate pe forme de proprietate public vs. privat) și educație (idem). HORECA, comerțul și alte activități de servicii (de ex. înfrumusețare, spălătorie, curățătorie, reparații diverse etc.) înregistrau cele mai reduse salarii – sub 1.650 de lei.

În majoritatea sub-domeniilor de servicii de piață, nivelul de salarizare la nivel județean era mai mic decât media națională sau/și județeană. Spre exemplu, în cazul IT&C, un angajat din județul Buzău câștiga cu 64% mai puțin față de media națională și cu 25% față de cea regională. În cazul tranzacțiilor imobiliare, un angajat din acest domeniu primea în județul Buzău cu 8,5% mai puțin față de media regională și cu 26,7% față de cea națională. O situație similară se întâlnește și în cazul activităților profesionale, științifice sau tehnice, cu diferențe în minus de 23% față de media regională, respectiv de 72% față de media națională. Aceste diferențieri salariale reprezintă principala explicație pentru fenomenul de migrație internă și navetism, mai ales pe relația Buzău-București, în contextul în care Capitala înregistrează un nivel de salarizare peste media națională, mai ales în sfera serviciilor cu valoare adăugată mare (IT&C, servicii financiare, activități științifice, tehnice și profesionale, industrii creative etc.).

**FIGURA 40 - SALARIUL MEDIU NET LUNAR (LEI) PE SUBDOMENII ALE SECTORULUI SERVICIILOR, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018**



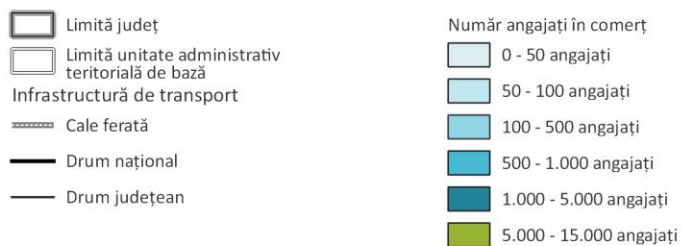
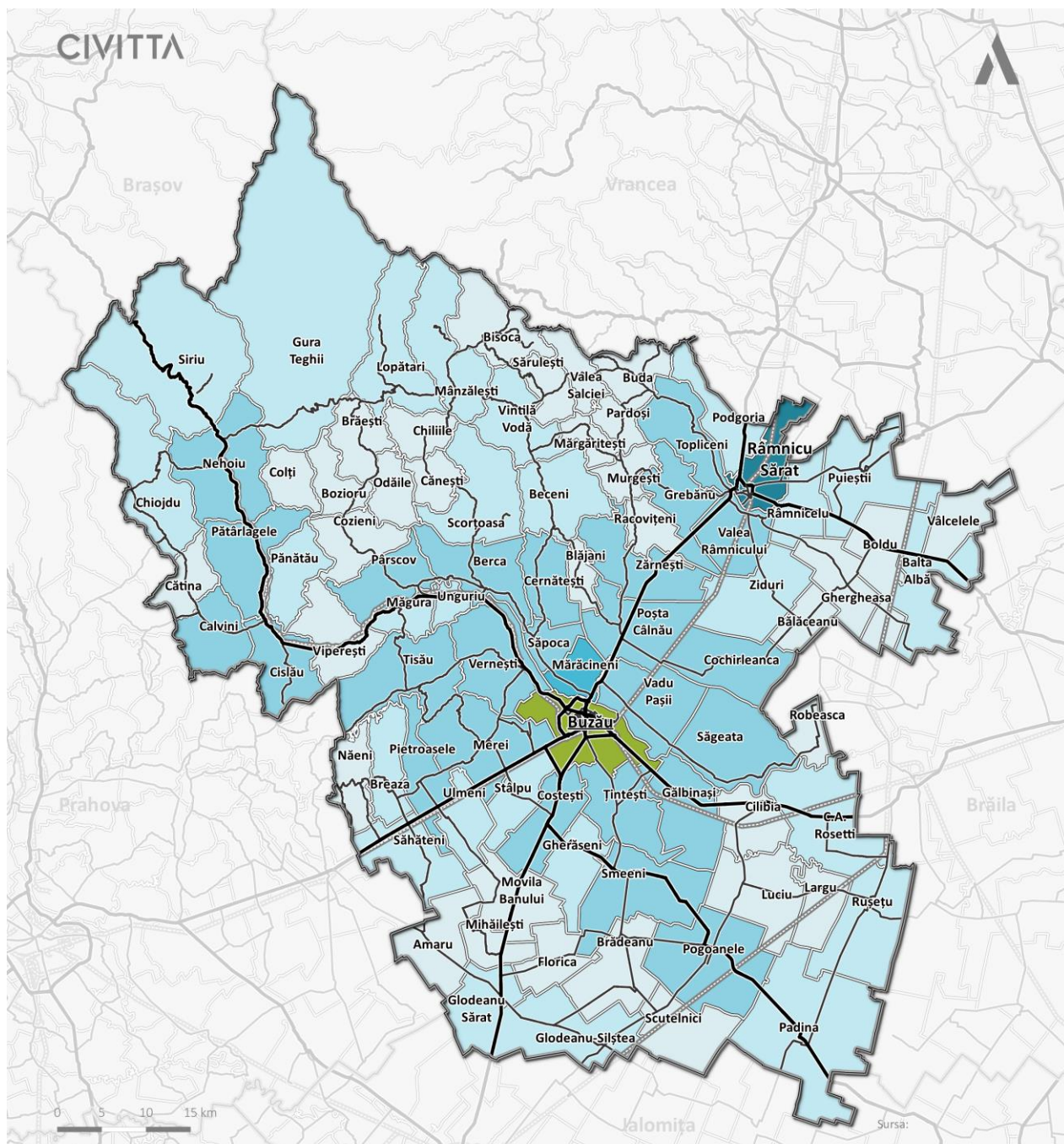
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

#### 4.1.3. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE COMERȚ

După cum reiese din analiza anterioară, se poate observa că sub-sectorul de comerț reprezintă cea mai dezvoltată activitate din peisajul economic județean. În acest sub-sector au fost antrenați 15.667 de salariați (54% din totalul de salariați din sectorul serviciilor de piață), în scădere cu 11,3%, care au generat o cifră de afaceri de circa 7.518 milioane lei (81% din totalul cifrei de afaceri din sectorul serviciilor) – în creștere cu 32,4% față de 2008, reunind totodată și 53% din totalul unităților locale active din sectorul terțiar, al căror număr a scăzut totuși cu 24,4% în ultimii zece ani.



FIGURA 41 - NUMĂR ANGAJAȚI ÎN COMERȚ ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Dintre firme care se ocupă cu comerțul, pe domenii, cele mai importante (din perspectiva numărului de angajați) erau:

- comerț cu produse și inputuri agricole: AGRINVEST, SOUFFLET AGRO
- comerț auto: GENERAL AUTOCOM, ELCAR GID,;
- comerț cu ridicata produse alimentare și băuturi: DISTRIB EXPERT, TRANS ALICOM, LUCSOR IMPEX, COM FORTUNA 97;
- comerț cu amănuntul de produse alimentare: KAUF LAND, CARREFOUR ROMANIA, PROFI ROM FOOD, MCA COMERCIAL, BIAN, UNIVERSAL LE BIG, TRITON IMPEX, TRADITIONAL COM, DANALEX COM 97, RADIN COM, MECOM;
- comerț cu amănuntul bunuri noi: NOUA TEI COM
- comerț cu ridicata de lemn și materiale de construcții: ARABESQUE;
- comerț cu ridicata de combustibili: ALMATAR TRANS
- comerț cu ridicata de produse chimice: AGRICOVER
- comerț cu ridicata nespecializat: SLIK IMPEX, ANGROSISTUL
- comerț cu amănuntul de materiale de construcții: DEDEMAN, PRAKTIKER ROMANIA;
- comerț cu amănuntul de textile: DAIGORO;
- comerț cu amănuntul al cărnii: ROX ANA COM;
- comerț cu amănuntul de combustibili: LUKOIL ROMANIA
- comerț cu amănuntul echipamente electronice, electrocasnice: FLANCO RETAIL;
- comerț cu amănuntul produse farmaceutice: IRIS PHARM, MARCOS PROVIT, TRI FARM, SENSIBLU.

În contextul globalizării și extinderii a comerțului modern, în județul Buzău există unități comerciale din rețele internaționale, după cum urmează: în municipiul Buzău: KAUF LAND, PROFI, LIDL, CARREFOUR, PENNY MARKET, BRICO DEPOT, DEDEMAN, ARABESQUE, METRO PUNCT, DECATHLON, TAKKO FASHION, FLANCO, JYSK, NEW YORKER, INTERSPORT, PEPCO, ROMSTAL etc.; în Râmnicu Sărat: KAUF LAND, PROFI, PENNY MARKET, FLANCO, JYSK; în Pogoanele și Nehoiu - PROFI.

De asemenea, în municipiul Buzău există și 2 mall-uri: Shopping City și Galleria. Shopping City Buzău se întinde în total pe o suprafață de circa 23.900 m<sup>2</sup>, iar investiția se ridică la peste 16 mln euro. Printre brandurile naționale și internaționale prezent în acest mall, amintim: NEW YORKER, ALTEX, PENTI, BENVENUTI, MAT FASHION, CĂRTUREȘTI, SECUIANA, TEZYO, VARIOUS BRANDS, MARRIONAUD, OFFICE SHOES, CCC, INTERSPORT, CADOR ȘI TABAC XPRESS. Galleria Mall reunește un cinematograful 3D cu 3 săli, spațiu de joacă pentru copii, restaurant, pub, cafenea, centru de fitness, centru de înfrumusețare, peste 10 magazine de haine și încălțăminte (de ex. ADIDAS) și 3 magazine de mobilă.

#### 4.1.4. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE TRANSPORTURI ȘI LOGISTICĂ

Pentru anul 2018, la nivelul județului Buzău, INS indica existența a 964 de unități locale active în domeniul transportului (cu 30% mai multe față de anul 2008), cu o cifră de afaceri totală de 651 milioane lei (+66% față de anul 2008). Cifra de afaceri din sub-sectorul transportului reprezintă circa 8,06% din cifra totală de la nivelul Regiunii Sud-Est. În companiile din acest sector erau angajați 3.867 de salariați, în scădere cu 7,2% față de anul 2008. Totuși, numărul de persoane rezidente în județ care se ocupau cu transporturile era mult mai mare (7.600, în creștere cu 23% față de 2008), însă acestea lucrau pentru firme din alte județe sau chiar din străinătate.

Cele mai importante firme buzoiene de transport și logistică, din perspectiva numărului de salariați erau:

- transporturi public de călători: TRANS BUS;
- transporturi rutiere de mărfuri: LUSCAN COM;
- transporturi pe căi ferate: CFR MARFĂ, CFR CĂLĂTORI, TRANSFEROVIAR CĂLĂTORI, TRANSFEROVIAR CĂLĂTORI.

În ceea ce privește poșta și serviciile de curierat, acest aspect este preponderent dominat de către firme cu profil național, cum ar fi FAN COURIER EXPRESS - DACIS, care au și unități locale. De asemenea, în județ își desfășoară activitatea și unități ale C.N POȘTA ROMÂNĂ, cu un efectiv de peste 500 de salariați.

#### 4.1.5. ANALIZA SUB-SECTORULUI IT&C

Acest sub-sector este relativ slab dezvoltat la nivelul județului Buzău, unde se manifestă un fenomen al migrației masive a forței de muncă înalt calificată în sfera informaticii către municipiul București - unde există un număr mare de companii cu acest profil, care oferă locuri de muncă bine remunerate. Astfel, la nivel județean, sunt prezente, în număr redus, firme care se ocupă cu comerțul, instalarea și service-ul echipamentului hardware, precum și dezvoltarea unor soluții de tip software la solicitarea clienților. Conform INS, în 2018, în județ funcționau 201 de întreprinderi în acest domeniu (cu 20% mai multe decât în 2008), care înregistrau o cifră de afaceri de circa 164 milioane lei (cu 76% mai mult față de anul 2008) și 732 de salariați (-2,6% față de anul 2008).

Piața locală de servicii de telecomunicații este dominată de următorii operatori: ORANGE, VODAFONE ROMANIA, TELEKOM ROMANIA (telefonie mobilă și fixă, internet, TV prin cablu), RCS-RDS (televiziune prin cablu, internet), la care se adaugă și alți operatori locali (TV SAT 2002, DIGITAL CATV). În domeniul software activează companii mici, precum ZOAR ONLINE (web hosting and design).

#### 4.1.6. ANALIZA SUB-SECTORULUI FINANCIAR ȘI DE ASIGURĂRI, INCLUSIV BURSE DE MĂRFURI ȘI VALORI

Conform INS, în județul Buzău activau în anul 2018 un număr de 152 de întreprinderi în domeniul serviciilor financiare și al asigurărilor (în creștere cu 39,4% față de anul 2008), care aveau 812 de salariați (cu 28,8% mai puțini față de anul 2008). Majoritatea acestora erau agenții și sucursale ale băncilor active pe piața din România. Prin urmare, în municipiul Buzău sunt prezente agenții ale ALPHA BANK, BANCA TRANSILVANIA, BANCA ROMÂNEASCĂ, BCR, BRD, CEC BANK, CREDIT AGRICOLE BANK, CREDIT EUROPE BANK, EXIMBANK etc. În municipiul Râmnicu Sărat sunt prezente agenții și sucursale ale CEC BANK, BANCA TRANSILVANIA, BCR, BRD, UNICREDIT, RAIFFEISEN BANK, OTP, la Nehoiu: RAIFFEISEN, BRD, BANCA TRANSILVANIA, CEC., la Pogoanele: CEC și BRD.

De asemenea, filiale ale CEC BANK se găsesc și în alte comune din dimensiuni mai mari din județ. La acestea se adaugă și alte mici unități de amanet, brokeraj de asigurări, case de schimb valutar și cooperative de credit etc. De asemenea, în județ există și agenții ale următoarelor firme de asigurări: GROUPAMA, CITY INSURANCE, OMNIASIG, ALLIANZ TIRIAC etc. În județul Buzău, în cadrul Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură, există un terminal al Bursei Române de Mărfuri, unde unitățile locale active pot să își tranzacționeze serviciile și produsele.

#### 4.1.7. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE TRANZACȚII IMOBILIARE

La nivelul județului Buzău, sectorul tranzacțiilor imobiliare este relativ slab dezvoltat, existând o cerere scăzută pentru locuințe, spații de birouri, industriale, de depozitare, comerciale etc. Acest fenomen este în strânsă legătură cu puterea de cumpărare limitată a populației și cu fenomenul migraționist intern și extern. Institutul Național de Statistică raporta pentru 2018, un număr de 130 de unități locale active în sub-sectorul tranzacțiilor imobiliare, tot atâtea unități existând și în 2008. Pe de altă parte, numărul de salariați era de doar 248, iar cifra de afaceri a unităților de profil din județ fost în 2018 de doar 57 mil. lei.

Din întreprinderile mai importante din acest domeniu, din perspectiva încasărilor, amintim compania municipală Piețe, Târguri și Oboare Buzău, Real Consult – agenție imobiliară, Class Business & Leisure Center – firma care administrează Galleria Mall Buzău, Power Business Office Building, Business Center EPG, Prakt Invest etc.

#### 4.1.8. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE ACTIVITĂȚI ȘTIINȚIFICE, PROFESIONALE ȘI TEHNICE

În ceea ce privește sub-sectorul activităților științifice, profesionale și tehnice, acesta reunea, în 2018, conform INS, un număr de 765 de unități locale active (+15,5% față de anul 2008), cu 1.519 angajați și o cifră de afaceri de 213 mil. lei. Observăm astfel, că se înregistrează o creștere și dezvoltare a acestui sub-sector în ultima perioadă.

Astfel, la nivelul județului Buzău funcționează o serie de unități importante care furnizează servicii precum:



- Cercetarea-dezvoltarea: SCDL Buzău (cercetare în domeniul legumiculturii);
- Reparații și verificări autorizate de echipamente de măsură și control: AMC SERVICE, TERMOKLIMA
- Proiectare și execuție de sisteme și instalații de limitare și stingere a incendiilor, semnalizare, alarmare, alertare a populației: EUROSTING AAW
- Administrarea în franciză a unor unități comerciale: TRANSOIL, BENZOIL
- Dezvoltare și producerea de componente electronice: OPTIMUS DIGITAL
- Inginerie în construcții: HIPROCRATE CONSULTING
- Inginerie în extracția hidrocarburilor: J CHRISTOF E&P SERVICES
- Inginerie în domeniul energiei: EXIMPROD SERVICII SUPORT

#### 4.1.9. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE SERVICII ADMINISTRATIVE ȘI SUPORT

În urma procesului de externalizare a unor funcțiuni anterior interne ale întreprinderilor, instituțiilor și chiar gospodăriilor, acest sub-sector a cunoscut o dezvoltare în ultimii ani, mai ales din perspectiva firmelor care prestează servicii de pază și curățenie. Astfel, Institutul Național de Statistică raporta pentru 2018 un număr de 242 de unități locale active, cu 4 (1,7%) mai multe decât în anul 2008. Numărul de salariați din acest sub-sector era de 2.311 în 2018, cu 10% mai mulți decât în anul 2008, iar cifra de afaceri ajungea la 220 mil. lei, de asemenea în creștere.

Cele mai importante companii din acest subsector activ la nivel județean erau: LEX PROTECT, DELTA FORCE I, WMC GUARD SECURITY, CONFIDENT SECURITY GUARD, MEDIATOR COMPANY, CLEVER GUARD, BAVARDI SERVICES SECURITY, PRETORIAN TOTAL GUARD (servicii de pază), ELCO MULTISERVICE CMM (amenajări spații verzi, instalarea de sisteme de alarmare), EURO SUPORT WORK (curățenie). De asemenea, în acest context, este important să menționăm și compania BLUE POINT, care este un Call Center cu peste 100 de angajați.

#### 4.1.10. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE SERVICII PRIVATE SANITARE, EDUCAȚIONALE, CULTURAL-RECREATIVE ȘI DIVERSE

Ca urmare a faptului că serviciile de sănătate din sectorul public nu mai fac față nevoilor cetățenilor, în ultima perioadă a crescut semnificativ importanța și numărul unităților sanitare care prestează servicii medicale în sistem privat. Astfel, în ultima decadă au fost înființate în sectorul privat mai multe clinici și cabinete stomatologice, laboratoare de analize și de tehnică dentară etc.. Pentru anul 2018, INS raporta un număr de circa 271 de întreprinderi în domeniul sănătății și asistenței sociale (+48,9% față de anul 2008), cu 1002 salariați (+59,3% față de anul 2008) și cu o cifră totală de afaceri de circa 108 milioane lei (+145,4% față de 2008). Din unități locale active, amintim SPITALUL SFANTU SAVA, MEDINVEST, MEDCENTER – care sunt spitale sau clinici private, CLINICA SANTE – ce face parte dintr-o rețea națională de laboratoare medicale, PRECIDENT – laborator de tehnică dentară etc.

În ceea ce privește învățământul privat, acesta se rezumă la un număr total de 67 de unități locale active (+116% față de 2008), care însumează o cifră de afaceri de circa 9 milioane lei, de 4,5 ori mai mult față de 2008, cu un total de 193 de salariați. În mare parte, aceste firme oferă servicii de formare continuă, școli de șoferi, afterschooling, etc. Firmele mai importante din acest sub-sector sunt: MONDO CONSULT (organizarea de cursuri de formare și specializare, evaluări de competențe, consultanță în afaceri etc.), PRIMA SCHOOL (școală de șoferi, atestare șoferi), LADY BIRD (grădiniță privată), BRATILA (școală de șoferi) etc.

De asemenea, la nivelul județului s-au dezvoltat în ultima perioadă servicii private de igienă și estetică personală (spre exemplu: frizerii, saloane de înfrumusețare etc.), servicii funerare, organizări de evenimente, săli de fitness, spălătorii, reparații electronice și electrocasnice, jocuri de noroc și pariuri sportive etc. Cu toate acestea, afacerile în cauză sunt de mici dimensiuni, în corelație cu slaba putere de cumpărare a populației. În acest domeniu, activau circa 399 de firme (+87% față de 2008), cu 907 angajați (+56,6%), iar cifra de afaceri ajungea la circa 160 milioane lei (de 3 ori mai mare în comparație cu 2018).

Principalii operatori din domeniu erau: PRESTAREA SOCOM (coafură, frizerie, curățătorie), LOTERIA ROMÂNĂ (jocuri de noroc), MAX BET (pariuri sportive), PRO DECA TEAM (loc de joacă pentru copii, organizare de evenimente) etc.

## 4.2. TURISMUL

### 4.2.1. RESURSELE TURISTICE NATURALE

a) Resursele peisagistice (relieful):

- peisajele montane - care ocupă peste 25% din suprafața județului, în zona Munților Buzăului, în care intră Masivul Penteleu, Masivul Podu Calului, Masivul Siriu, Masivul Monteoru și Pintenul Văleni-Ivănețu. Munții Buzăului fac parte din grupa mijlocie a Carpaților de Curbură, au un fundament format din gresii, șisturi, flis, conglomerate. În acest context, amintim Masivul Penteleu, care reprezintă principala atracție pentru turiști, datorită faptului că are 6 vârfuri cu înălțimi de peste 1500 m și este impresionant prin frumusețea peisajelor. Cel mai înalt vârf din județ este Penteleu - cu o altitudine de 1772cm, urmat de Creasta Malaia (1663 m) și vârful Siriu (1659 m). Restul masivelor au culmi mai domoale, ce ajung la maxim 1191 m (Ivănețu) - 1440 m (Podu Calului). Întreaga zonă muntoasă a județului este fragmentată de văi (Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei, Cașoca, Buzău, Siriu, Râmnic), ceea ce le sporește atractivitatea turistică.
- peisajele de dealuri joase și înalte din regiunea Subcarpaților de Curbură ai Buzăului care, per ansamblu, reprezintă o structură complexă formată dintr-o îmbinare a unor culmi deluroase (Istrița, Ciolanu, Bliidișel, Dalma, Blăjeni, Bisoca, Buda etc.) cu înălțimi maxime de până la 700-1000 m, cu depresiuni subcarpatice (Chiojd, Cislău, Pătârlagele, Pârscov, Niscov, Policiori, Lopătari, Rătești-Scorțoasa-Vintilă Vodă). Această zonă are o structură formată din marno-argile, nisipuri, gresii, conglomerate și calcare. Datorită complexității lor, Subcarpații Buzăului se împart în 4 mari grupe<sup>7</sup>: Grupa centrală (Dealurile Botanului, cu altitudine maximă de 825 m, unde se află și celebrii Vulcani Noroioși), Grupa sudică (Istrița-Ciolanu-Salcia, cu o altitudine maximă de 751 m, unde se află și stațiunea Sărata-Monteoru), Grupa estică (Dealurile Călnăului, cu o altitudine maximă de 970 m), Grupa vestică (Dealurile Priporului, cu o altitudine maximă de 823 m).
- peisajele de câmpie – prezente în Câmpia Gherghiței, Câmpia Buzău-Călmățui (un șes întins, cu sărături, grinduri și zone inundabile între văile Buzăului și Călmățuiului, unde se formează așa-numitele "buzoiele"), Câmpia Râmnicului și Câmpia Bărăganului de Mijloc (cu un microrelief de dune de nisip, presărate chiar cu lacuri) - unități componente ale Câmpiei Române.

Pe teritoriul județului Buzău există forme de relief spectaculoase, deja cunoscute de turiști, precum: Vulcanii Noroioși de la Beciu, Pâclele Mici și Pâclele Mari – un fenomen rar de ieșire la suprafață a gazelor naturale, care împing apă și argilă, nămolul format uscându-se sub forma unor conuri asemănătoare unor vulcani, dispuse pe circa 40 ha și cu o vegetație specifică; Complexul Carstic Salin Meletic – un masiv de sare cu blocuri, canioane, cu depresiune mlăștinoase sau în care s-au format lacuri carstice și 47 de cavități (peșteri de sare); Focul Viu de la Lopătari – fenomen apărut pe circa 25 mp prin ieșirea la suprafață a gazelor naturale, care iau foc la contactul cu scoarța terestră, razele solare sau sunt aprinse de către cetățeni; Chihlimbarul de la Colți – cu roci în peste 160 de culori, care conțin inclusiv fosile; Zidul Uriașului de la Valea Salciei – un rest calcaros care include scoici vechi de peste 11 mil. de ani, parte dintr-un ansamblu lung de peste 10 km, astfel de formațiuni existând și pe Valea Râmnicului, în zona comunei Jitia (Pietrele Mâței, Dealul Roșu); diferitele forme erozionale spectaculoase (Masa lui Bucur, Sfinxul de la Buștea, Tronul lui Negru Vodă etc.), colții de piatră și alte fenomene geologice din zona Vintilă Vodă etc.

---

<sup>7</sup> <http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf>

b) Resurse speoturistice (peșterile): cel mai important obiectiv este Peștera „6S MELEDIC”, care se află pe platoul carstic salin Meledic, în comuna Mânzălești. În prezent, această peșteră ocupă locul 2 în lume în topul peșterilor de sare, cu lungime totală de 1220 m și o denivelare de 32m. O altă atracție din zonă este "Peștera cu 3 intrări", situată tot pe platoul Meledic, având o lungime de circa 300m și denivelări de circa 44m.

c) Resursele turistice hidrografice - potențialul turistic hidrografic al județului Buzău este format din râuri, lacuri, cascade, ape minerale termale și termo-minerale. Dintre râuri, amintim: Buzăul – cel mai mare râu din județ, Râmnicul, Slănicul, Bâsca Roziliei, Bâsca Mare, Bâsca Mică, Cașoca, Bălăneasa etc.

Lacurile naturale sau de acumulare reprezintă un mare potențial turistic pentru județul Buzău, prin diversitatea și frumusețea acestora. Între acestea putem menționa:

- Lacul Vulturilor (sau Lacul fără Fund) – un lac glaciatic, care se află la altitudinea de 1420 m, în Munții Siriului, și se întinde pe o suprafață de circa 10.000mp, având o adâncime de doar 2,5 m.
- Lacul Mare e un lac situat pe platoul carstic salin Meledic, care se întinde pe o suprafață de circa 0,72 ha, având o adâncime de 20 m. Tot aici se află și Lacul Castelului.
- Lacul de acumulare Siriu - lacul de 420 ha s-a format în spatele unui baraj, având o înălțime de 122m și o lungime de circa 11,5km. Acest lac se află pe râul Buzău și a fost creat în baza formării barajului de la Siriu și a hidrocentralei de la Nehoișu, finalizate în 1985, care a implicat și mutarea DN 10, context în care în zonă au fost construite viaducte spectaculoase. De menționat că în apropierea acestui lac sunt câteva pensiuni agroturistice, iar pe lac se practică pescuitul.
- Limanurile fluviatile din Câmpia Râmnicului: Balta Albă, Amara;
- Acumulările de apă cu rol de prevenire a inundațiilor, pescuit sau irigații: Coșteiul, Mihăilești, Mărgineanu, Colțăneni, Mihăilești, Pitulicea, Luciu, Ghergheasa, Bălăceanu, Boldu, Vâlcelele, Puiești etc.
- Cascadele reprezintă o altă atracție turistică importantă a județului. Astfel, menționăm Cascada Pruncea, care se află la 5km de localitatea Siriu, pe râul Cașoca, și are o cădere de circa 5-6 metri, fiind o cascadă de mici dimensiuni. În județ mai există o cascadă - Cascada La Șipot, de dimensiuni mai mici, care se află pe teritoriul comunei Chiojdu.
- Apele termo-minerale reprezintă o altă resursă importantă, fiind deja valorificate în scop turistic din județul Buzău. În acest context, amintim apele carbogazoase de la Sărata-Monteoru – cel mai important punct balneoclimateric din județ; apele și nămolul terapeutic de la Balta Albă și Amara; apele terapeutice de la Siriu-Băi; apele terapeutice de la Fișici (comuna Bozioru); izvorul mineral de la Buștea (comuna Mânzălești) etc.

d) Biodiversitatea, flora și fauna. Fauna cinegetică și piscicolă a județului Buzău este una foarte bogată și cuprinde specii specifice tuturor celor 3 forme de relief din județ, precum: urs carpatin, cerb carpatin, mistreț, căprior, iepuri, veverițe, potârniche, prepelița, fazan precum și multe specii de interes piscicol. În județul Buzău există peste 50 de fonduri de vânătoare și numeroase zone de pescuit sportiv, care atrag un număr important de turiști români și străini.

Ariile naturale protejate reprezintă o altă componentă importantă a resurselor turistice naturale. Astfel, în județ există 3 categorii de arii naturale protejate, și anume<sup>8</sup>:

- Arii naturale protejate incluse în Rețeaua Ecologică Europeană „Natura 2000”: 4 situri de protecție avifaunistică (SPA) și 11 situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național: 15 rezervații și monumente ale naturii;
- Arii naturale protejate de interes județean: 9 rezervații și monumente ale naturii
- Acestea au scopul de a conserva 32 de habitate de interes comunitar, 12 specii de plante, 10 de mamifere, 5 de amfibieni și reptile, 6 de pești, 17 de nevertebrate și 67 de păsări sălbatice.

---

<sup>8</sup> <http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf>

Dintre ariile din rețeaua Natura 2000 putem menționa: Balta Albă – Amara, Bisoca, Dealul Istrița, Lunca Buzăului, Muntioru Ursoaia, Masivul Penteleu, Valea Călmățuiului, Buzăul Superior, Masivul Siriu, Dealurile Racovițeni, Balta Tătaru, Câmpia Gherghiței, plus alte obiective sus-menționate.

De asemenea, în județ există și Geoparcul Ținutul Buzăului, care ocupă circa 20% din suprafața județului (o zonă rurală cu 18 comune și circa 45.000 de locuitori) și care aspiră la titlul de geoparc UNESCO. Acesta a luat ființă la inițiativa CJ Buzău și a Universității București, ulterior fiind înființată ADI "Ținutul Buzăului" și un grup de lucru denumit "Geo-Team". Geoparcul dispune de două puncte de vizitare (Muzeul 7 Locuri de Poveste din Lopătari și Muzeul Timpul Omului din Mânzălești. Potențialul turistic al acestei zone este foarte ridicat din perspectiva geodiversității (Vulcanii Noroiși, Complexul Carstic Salin Medelic, Focul viu de la Lopătari, Pădurea Lacurile Bisoca, chihlimbarul, formele erozionale etc.), biodiversității (stepică, alpină, păduri de fag, molid, tufişuri, pajiști naturale, terenuri arabile, fânețe etc.), diversității culturale (granița dintre 3 provincii istorice, cătune izolate, tradiții, centre monahale etc.).

Astfel, putem concluziona că județul Buzău dispune de vaste, impresionante și diverse resurse turistice naturale, care pot sta la baza practicării multor forme de turism.

#### 4.2.2. RESURSELE TURISTICE ANTROPICE

Datorită amplasării sale la granița celor 3 mari provincii istorice ale României - Moldova, Ardealul și Muntenia, teritoriul județului Buzău a cunoscut o influență considerabilă din partea tuturor acestora, de-a lungul anilor și a evoluției civilizației umane.

a) patrimoniul cultural construit – cuprinde, pe categorii, următoarele atracții turistice de importanță națională:

- Vestigii arheologice din diferite perioade și așezările rupestre: Ansamblul Rupestru de la Aluniș (cu biserica rupestră "Tăierea Capului Sf. Ioan Botezătorul" și chilii), Situl Arheologic Cârломănești – Cetățuia (Pârscov) – cu un rol important în cunoașterea civilizației geto-dacice; Situl Arheologic Fințești (Năeni) – cu așezări din Epoca Bronzului și din cea a migrațiilor, parte din cultura arheologică "Monteoru"; Situl Arheologic de la Pietroasele – care datează din vremea împăratului roman Constantin cel Mare, cu castru, terme romane, necropolă și așezare civilă; Situl Arheologic de la Sărata Monteoru (Merei) – care a dat nașterii culturii arheologice Monteoru, formată dintr-o cetate și un șanț de apărare, care indică urme de locuire din Eneolitic. Toate cele 5 situri menționate sunt monumente de importanță națională; la acestea se adaugă zeci de situri arheologice de importanță locală;
- Biserici de lemn / zid și mănăstirile – cu statut de monument-istoric de importanță națională: Ansamblul Bisericii "Nașterea Maicii Domnului – Neguțători" Buzău (1649), Biserica de lemn "Adormirea Maicii Domnului - Broșteni" – Buzău (1709), Biserica "Buna Vestire" Buzău (sec al XVI-lea), Ansamblul Episcopiei Buzăului Buzău (cu Biserica "Adormirea Maicii Domnului" – 1649, Palatul Episcopal – 1838, Seminarul Vechi – 1838 etc.), Biserica „Sf. Nicolae – Drăghești” Băbeni - comuna Topliceni (1747), Mănăstirea Poiana Mărului (cu bisericile de lemn "Nașterea Maicii Domnului" – 1777 și "Duminica Tuturor Sfinților" – 1812) Băltăgari – comuna Bisoca, Biserica „Sf. Nicolae” Bâscenii de Jos - comuna Calvinii (1775), Fosta Mănăstire Berca (cu Biserica "Sf. Arhangheli" – 1694, ruine de chilii, zid de incintă, case egumenești etc.), Biserica "Adormirea Maicii Domnului" Căndești – comuna Pârscov (1650), Ansamblul Bisericii "Intrarea în Biserică a Maicii Domnului" Ciuta – comuna Măgura (1762), Fostul Schit Dedulești (cu Biserica "Pogorârea Sf. Duh" cu turn fortificat – 1620) – comuna Topliceni, Ansamblul Bisericii "Sf. Arhangheli" (cu Biserica de lemn "Sf. Arhangheli" – 1777) Fântânele – comuna Mărgăritești, Fosta Mănăstire Găvanele (cu Biserica de lemn "Adormirea Maicii Domnului" – 1803) – comuna Bozioru, Fosta Mănăstire Grebănu (cu Biserica "Sf. Nicolae" – 1843), Fosta Mănăstire Bradu (cu Biserica "Sf. Dumitru" – 1632, ruinele casei domnești, ziduri de incintă cu turnuri, chilii) Haleș – comuna Tisău, Ansamblul Bisericii "Sf. Împărați" (cu Biserica de lemn "Sf. Împărați" – secolul al XIX-lea) Lunca Priporului – orașul Nehoiu, Mănăstirea Rătești (cu bisericile "Sf. Treime" – 1844, "Sf. Lazăr" – 1825, colecție muzeală, case

monahale – 1844, stăreție – din secolul al XVII-lea) – comuna Berca, Ansamblul Schiturilor Rupestre din Munții Boziorului (cu Schitul Rupestru Fundătura, Agatonul Vechi, Fundul Peșterii, Văgăuna I-II, Piatra Îngăurită, Peștera lui Dionisie, Piatra lui Iosif, Bucătăria, Piatra Șoimului I-II – secolele al XVI-XIX-lea) Nucu – comuna Bozioru, Biserica "Nașterea Maicii Domnului" Râmnicu Sărat (1784), Biserica "Sf. Voievozi – Căța" Râmnicu Sărat (1765), Ansamblul Bisericii "Sf. Dumitru – Bagtat" Râmnicu Sărat (1707/1871), Fosta Mănăstire Râmnicu Sărat (cu Biserica "Adormirea Maicii Domnului" – 1697, Casa Domnească, Stăreția, chili, turnuri, zid de incintă etc.), Ansamblul Bisericii "Sf. Dumitru" Stâlp (1699), Biserica "Sf. Arhangheli" a Mănăstirii Cârnu din Tega (1545) – comuna Pănătău, Ansamblul Bisericii "Buna Vestire" Vernești (1715). În județ există alte zeci de biserici cu statut de monument istoric de importanță locală.

- Clădiri cu statut de monument istoric de importanță națională: Tribunalul Județean Buzău (1912), Casa care găzduiește Colecția de etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău (sec. al XVIII-lea), Biblioteca Județeană "Vasile Voiculescu" Buzău (1914), Primăria Municipiului Buzău (1903), Casa cu blazoane din Chiojdu (sec al XVIII-lea), Primăria Râmnicu Sărat (1898), Gara Nouă Râmnicu Sărat (1898).

La acestea se adaugă și alte clădiri de interes public (de ex. clădirea Muzeului Județean Buzău, a Inspectoratului Școlar Județean – Casa "Seceleanu", fostul Spital "Brătianu", Spitalul "Gârlași", Spitalul din Ciuta, Colegiul "Hașdeu", Liceul "Spiru Haret", Colegiul "Mihai Eminescu" din Buzău, sediul Stațiunii de Cercetare Pietroasele, Pepiniera Istrița din Săhăteni, fostul Penitenciar, Biblioteca Municipală, Gara Veche, Clubul Copiilor, Sediul BCR, Liceul "Al. Vlahuță" din Râmnicu Sărat), case cu valoare arhitecturală ridicată (din Buzău, Râmnicu Sărat, Balta Albă, Calvini, Boldu, Chiliile, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Grebănu, Mânzălești, Bozioru, Lopătari, Măgura, Pănătău, Pârscov, Podoria, Râmnicelu, Sărulești, Vintilă Vodă), clădiri și amenajări cu destinație turistică (de ex. Hotel "Coroana" Buzău, Hanul Vechi din Pătârlagele, Ansamblul și Mina de Petrol Băile Monteoru, Vila Monteoru, Bazinele Vechi), conace (de ex. Conacul Marghiloman din Buzău, Conacul Casota din Glodeanu-Siliștea, Conacul Căndeștilor din Vernești, Conacul Albanopol din Mărăcineni, Conacul Hariton din Săhăteni, Conacul Angelescu Stâlp, Conacul Garofild Țintești, Conacul Maican Gura Teghii), mori (Cătina, Scorțoasa), pivnițe domnești (Merei), cișmele din piatră (Pietroasele), parcuri (Parcul Crâng Buzău) sau ansambluri urbane din Buzău (de ex. Str. Cuza Vodă, Str. Al. Marghiloman, Str. Ostrovului) și Râmnicu Sărat (Complexul Ansamblului Brâncovenesc) – care au statut de monument istoric de importanță locală.

Monumente de for public: Crucea dintre vii (1724) Săsenii Noi – comuna Vernești, care e obiectiv de importanță națională. La acesta se adaugă numeroase cruci, busturi, monumente funerare, statui, cimitire ale eroilor (de ex. la Siriu) plăci memoriale sau chiar fântâni (Fântâna lui Mihai Viteazu de la Ciuta).

b) Instituțiile de cultură, dintre care:

- muzee și colecții: Muzeul Județean Buzău (cu secții de arheologie, istorie-memorialistică, artă plastică, etnografie și artă populară), Muzeul Municipal Râmnicu-Sărat (cu secții de artă, istorie, științe naturale, arheologie, etnografie și artă populară), Muzeul „Timpul Omului” din Mânzălești, Muzeul „7 locuri de poveste” din Lopătari, Muzeul Bisericesc Eparhial Buzău, Colecția de artă brâncovenească și icoane a Mănăstirii Rătești, Colecția Muzeală a Mănăstirii Ortodoxe Ciolanu, Colecția de artă populară Casa Vergu și Mânăilă Buzău, Colecția de artă tradițională de la Siriu, Colecția de artă tradițională de la Brădeanu și Siriu etc;
- Case memoriale: Casa Memorială "Vasile Voiculescu" de la Pârscov, Casa Memorială „Irineu Mihălcescu” de la Valea Viei, Casa devenită memorială „Gogu Milea” de la Câmpeni. La acestea se adaugă și alte monumente istorice care nu sunt organizate ca și case memoriale, dar în care au trăit sau profesat personalități (de ex. Hortensia Papadat Bengescu, Vasile Voiculescu, Ion Andreescu etc.
- Biblioteci publice: Biblioteca Județeană „Vasile Voiculescu” din Buzău și Biblioteca Municipală din Râmnicu Sărat – ambele funcționând în clădiri-monument istoric.;
- Centrul Județean de Cultură și Artă Buzău;
- Teatrul "George Ciprian" Buzău;



- Casa de Cultură a Sindicatelor Buzău;
- Casa Tineretului Buzău;
- Centrul Cultural "Florica Cristoforeanu" Râmnicu Sărat;
- Casa de Cultură "George Băiculescu" Nehoiu;
- Taberele de sculptură de la Măgura, Năeni, Meledic-Mânzălești.

c) Facilitățile de agrement: de ex. ștranduri și piscine (Ștrandul Tineretului, Bazinul Olimpic și piscinele private din Buzău, ștrandurile și piscinele cu apă sărată de la Sărata Monteoru, piscinele private de la Valea Sălciiilor, Căndești, Pătârlagele, Râmnicu Sărat), tratamentele cu nămol (Sărata Monteoru, Balta Albă), parcurile de aventură de la Sărata Monteoru și Buzău (Crâng) etc.

c) Evenimentele culturale

Dintre : Festivalul de rock "Top T", din Buzău; Festivalul Internațional de blues și jazz "Bluzău"; Bienala Internațională De Artă „Ion Andreescu”; estivalul național de muzică folk „Vali Sterian”; Târgul DRĂGAICA; Festivalul Slănicului de la Meledic; Festivalul Național de Chitară Clasică; Bienala Internațională de Artă "Ion Andreescu"; Festivalul Internațional de Muzică Ușoară pentru Copii și Tineret "Mihaela Runceanu", Festivalul Național de Muzică Folk "Vali Sterian" Râmnicu Sărat, Festivalul Internațional de Teatru Independent de Comedie "Comic 7B" Buzău, "Săptămâna Teatrului Tânăr" Buzău, Festivalul "VedeTeatru", Zilele Buzăului, Sărbătoarea Orașului Râmnicu Sărat etc.

d) Cultura tradițională (folclorul, obiceiurile, tradițiile, meșteșugurile etc.)

Dintre evenimentele care promovează folclorul și tradițiile locale, menționăm: Târgul Drăgaica de la Buzău, cel mai vechi din Muntenia; Sărbătoarea Folclorică "Pe urme de baladă" de la Gura Teghii; Sărbătoarea Folclorică "Târgul Cucului" de la Valea Muscelului (Pătârlagele), Festivalul Folcloric "Floare de Colți" de la Colți, Festivalul Internațional de dansuri folclorice „Plaiurile Mioriței” Buzău, Sărbătoarea Folclorică "Legendele Cislăului" de la Cislău, Sărbătoarea Folclorică "Pe Plaiul Nucului" de la Nuci (Lopătari), Festivalul tradițional de Sf. Maria de la Valea Salciei, Sărbătoarea Folclorică "Pe Plaiuri Bisocene" de la Bisoca, Festivalul Slănicului de la Medelic (Mânzălești), Festivalul Câmpenesc "Pe Plaiurile Șoimului" de la Rătești (Berca), Sărbătoarea "Floarea de Salcâm" Lipia (Merei), Sărbătoarea "Hora Florilor de Mai" de la Padina, Sărbătoarea Folclorică "Floare de Tei" Pănătău, Sărbătoarea Folclorică "Ciuciure, izvor de apă vie" de la Unguriu, Festivalul Crizantemelor de la Brădeanu, Serbarea Câmpenească "Floare de Tei" de la Stâlpu, Târgul Măriilor de la Chiojdu, Târgul "Sf. Ana" de la Mânzălești, Festivalul de tradiții "Buzău Fest" de la Sărata Monteoru (Merei), Târgul de Buna Vestire de la Calvini, Târgul de Sf. Pantelimon de la Sărulești, Târgul de Sf. Constantin și Elena de la Valea Salciei, Târgul de Sf. Dumitru de la Șarânga (Pietroasele), Sărbătoarea Cultural-Sportivă "Auriu de Săhăteni", "Sărbătoarea de Sf. Parascheva" de la Petrăchești (Vintilă Vodă), Ziua Romilor de la Calvini, Ziua Lacului Siriu, Sărbătoarea Grâului de la Florica, Sărbătoarea Fânului de la Viperești, zilele comunelor Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Boldu, Bozioru, Brăești, Buda, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Largu, Sărata Monteoru (Merei), Murgești, Odăile, Pârscov, Racovițeni, Pardoși, Râmnicelu, Săgeata, Smeeni, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Râmnicului, Ziduri, Vernești,

Ținutul Buzăului este desemnat, încă din anul 2012, Destinație Europeană de Excelență pentru Turismul Rural.

e) Gastronomia și vinurile

Județul Buzău se remarcă la nivel național printr-un număr mare de produse tradiționale atestate. Poate cel mai cunoscut dintre acestea este cârnatul de Pleșcoi, existând și un festival al acestora organizat în comuna Berca. De asemenea, evenimente de promovare a produselor agroalimentare din zonă – de tipul Ziua Recoltei - se celebrează toamna în Buzău ("Toamna Buzoiană"), Berca (Ziua Recoltei), Săpoca ("Parada Gospodarilor"), Viperești (Târg de toamnă), Vâlcelele ("Sărbătoarea Pepenilor")

De asemenea, câteva zeci de crame și podgorii din zona Dealurilor Istriței sunt deja incluse în trasee turistice (Drumul Cramelor, Drumul Vinului), care atrag un număr important de turiști români și străini.

#### 4.2.3. POTENȚIAL TURISTIC ȘI FORME DE TURISM PRACTICABILE. DOMENII DE EXCELENȚĂ

Pornind de la resursele turistice naturale și antropice, de la infrastructura turistică existentă, precum și de la informațiile din Strategia de Dezvoltare și Promovare a Turismului în județul Buzău 2014-2020, acesta are avantaje competitive și potențial de dezvoltare pentru următoarele forme de turism:

**ECOTURISMUL ȘI TURISMUL ACTIV:** o subpiață care devine extrem de importantă, atât din perspectiva preocupărilor globale pentru protecția mediului, cât și a schimbării comportamentului turiștilor în contextul Pandemiei de Covid-19 din anul 2020. Aceasta va conduce, cel mai probabil, către reorientarea către turismul practicat în familie sau în grupuri mici, care să evite zonele tradiționale aglomerate, și care să accentueze componenta exploratorie. În plus, județul abundă de resurse pentru dezvoltarea acestei forme de turism: numeroase situri și arii naturale protejate, traseele pentru drumeții și cicloturism din Munții Buzăului și din Subcarpații de Curbură, facilități pentru turismul activ (de ex. circuitul de motocros de la Tisău, traseele de offroad din zona Sărata Monteoru și Bisoca, zborul cu parapanta de pe Dealul Istrița, rafting-ul pe râul Buzău, lecțiile de călărie la cele două herghelii din județ sau excursiile călare în zonele cu peisaje atractive etc.), peșterile de pe Platoul Medelic (favorabile dezvoltării speoturismului) etc. În plus, includerea în lista UNESCO a Geoparcului Ținutul Buzăului ar crește puternic atractivitatea și vizibilitatea județului ca destinație de ecoturism, prin multitudinea de atracții pe care acesta le include.

**TURISMUL DE SĂNĂTATE ȘI WELLNESS:** resursele balneare și climaterice de la Sărata Monteoru și Balta Albă, deja cunoscute de mulți turiști români, mai ales din partea de sud a țării, pot sta la baza dezvoltării puternice a turismului de sănătate, inclusiv pe plan internațional. Acest lucru este extrem de important, în contextul în care populația Europei se află într-un proces avansat de îmbătrânire, cu o preocupare tot mai ridicată a cetățenilor pentru prelungirea speranței de viață sănătoase. Acestea se află la o distanță destul de mică de Aeroportul Internațional Otopeni și de București, în raport cu alte stațiuni din țară, mai greu accesibile. Dacă Stația Sărata Monteoru are o infrastructură turistică în dezvoltare, la Balta Albă această este încă minimală pentru un turism de masă. În plus, potențialul balnear al unor zone precum Fișici sau Siriu este complet nevalorificat în prezent.

**TURISMUL GASTRONOMIC ȘI OENOLOGIC:** se dezvoltă deja la nivelul județului Buzău (de ex. Drumul Cramelor / Drumul Vinului), care beneficiază de prezența unora dintre cele mai extinse și mai cunoscute podgorii din țară, cu numeroase crame unde au loc degustări pentru turiștii români și străini. Turismul oenologic ar putea fi cuplat cu ușurință cu cel gastronomic, în contextul în care județul este unul bogat în produse tradiționale atestate, precum celebrii cârnați de Pleșcoi sau Covrigi de Buzău. De altfel, la Berca se organizează de mai mulți ani Festivalul Cârnaților de Pleșcoi. Această formă de turism exploatează nevoi de bază ale turiștilor, interesul tot mai mare pentru produsele ecologice și este destul de facil de promovat de către România în comparație cu alte tipuri de turism, unde țara are o concurență puternică.

**AGROTURISMUL** – este un tip de turism ce s-ar putea dezvolta în viitor, mai ales că tot mai mulți cetățeni români și turiști români caută locuri de relaxare, izolate de agitația marilor orașe. Din această perspectivă, județul Buzău poate pune la dispoziția acestora zone rurale foarte întinse, cu atracții multiple. În multe sate din județ se păstrează încă gospodăriile de tip tradițional, dar și tradiții, datini, obiceiuri, folclor vechi de sute de ani. Multe dintre aceste sate sunt astăzi îmbătrânite, iar tot mai multe locuințe vechi rămân neocupate. Acestea ar putea fi introduse, cu investiții minimale, în circuitul turistic, concomitent cu prezervarea și promovarea unor valori tradiționale, a gastronomiei etc. Trebuie totuși menționat că această nișă este una puternic concurențială în context național, în contextul în care zone rurale precum Bucovina, Maramureșul Istoric, Mărginimea Sibiului etc. se bucură de o notorietate bine consolidată. Proximitatea față de București, cea mai mare piață de consum pentru această formă de turism și principala poartă de intrare pe cale aeriană a turiștilor străini, poate fi elementul distinctiv al județului.

**TURISM DE VÂNĂTOARE ȘI DE PESCUIT** – are un potențial ridicat de dezvoltare, prin prisma fondului cinegetic și piscicol foarte bogat, jucând și un rol de dezvoltare echilibrată a județului, prin faptul că reprezintă unul dintre puținele produse turistice ce există în zona de câmpie a Buzăului. După cum am indicat și anterior, cele peste 50 de fonduri de vânătoare, dar și zeci de lacuri naturale și acumulări bogate în pește, pot atrage numeroșii amatori ai acestor sporturi. Proximitatea față de București, unde există o

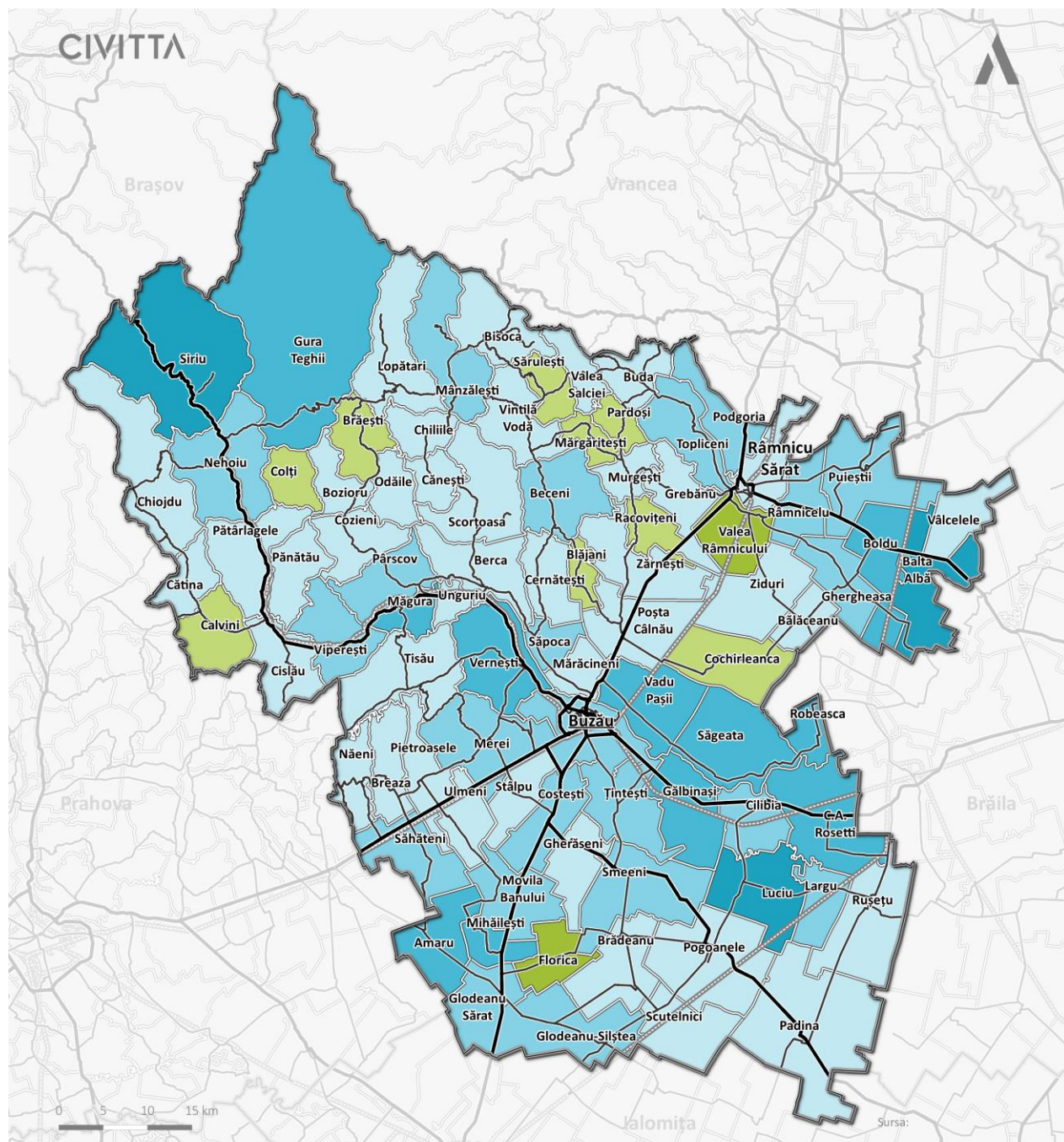
concentrare mare de populație cu venituri peste medie, ar putea constitui un avantaj pentru dezvoltarea acestei forme de turism în județul Buzău.

**TURISMUL CULTURAL-RELIGIOS** – deși nu se bazează pe resurse la fel de atractivitate ca cele din Transilvania (de ex. biserici fortificate, bisericile de lemn maramureșene, centre urbane bine prezervate, precum Brașov, Sibiu sau Sighișoara), București (numărul mare de evenimente culturale și patrimoniu construit foarte divers) sau Moldova (densitatea mare de mănăstiri ortodoxe), poate complementa celelalte forme de turism pentru care județul are avantaje competitive evidente. O promovare a vestigiilor arheologice (de ex. Tezaurul de la Pietroasa, a ruinelor unor cetățeni romane sau geto-dacice, a așezărilor rupestre din zona Subcarpatică), concomitent cu restaurarea și reintroducerea în circuitul istoric a conacelor boierești din județ, dar și cu conceperea unor trasee de pelerinaj la bisericile vechi și mănăstirile din județ, ar putea aduce un număr important de vizitatori în județ. Un rol important în acest sens ar putea avea și eforturile pentru a aduce în județ, a consolida și a promova evenimente culturale de importanță națională, dar mai ales internațională.

Alte tipuri de turism ce s-ar putea dezvolta, într-o oarecare măsură, în județ sunt:

- turismul de afaceri - mai ales în municipiul Buzău, unde există deja o concentrare importantă de investitori autohtoni și străini, care atrag după ei o anumită circulație turistică (de ex. delegații ale furnizorilor, clienților, acționarilor) etc.
- turismul de evenimente – de ex. pentru organizarea unor instruirii, seminarii, workshop-uri, team building-uri etc., adresat mai ales pieței din București, prin crearea unei alternative la zonele deja consacrate, precum Valea Prahovei. Stațiunea Sărata-Monteoru ar putea fi una dintre destinațiile adecvate în acest sens, fiind relativ ușor accesibilă dintre București;
- turismul de tranzit – amplasarea județului la încrucișarea unor drumuri importante către Moldova, Muntenia, Transilvania și Dobrogea (via noul Pod de la Brăila), mai ales în contextul proiectelor de drum expres Buzău-Brăila și Autostrada Moldovei, vor susține o cerere ridicată de servicii de cazare și alimentație publică de-a lungul lor. În lipsa unei oferte atractive la nivel local, cei aflați în tranzit vor prefera unitățile de cazare din județele învecinate (de ex. Vrancea, Prahova sau chiar Brașov).

FIGURA 42 - LUCIU DE APĂ (HA) ÎN JUDEȚUL BUZĂU



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online



#### 4.2.4. INFRASTRUCTURA TURISTICĂ, INCLUSIV DE CAZARE, A JUDEȚULUI

Conform Institutului Național de Statistică, în anul 2019, în județul Buzău existau 109 de structuri de primire turistică cu funcțiuni de cazare turistică, cu 81% mai multe față de anul 2008. Dintre acestea, pe categorii, cele mai multe erau pensiuni agroturistice (62 unități), 19 hoteluri, 11 vile turistice, 8 moteluri, 2 bungalouri, 4 pensiuni turistice și câte un hostel, popas turistic și o căsuță turistică. Numărul de pensiuni agroturistice era mai mult decât dublu comparativ cu anul 2008.

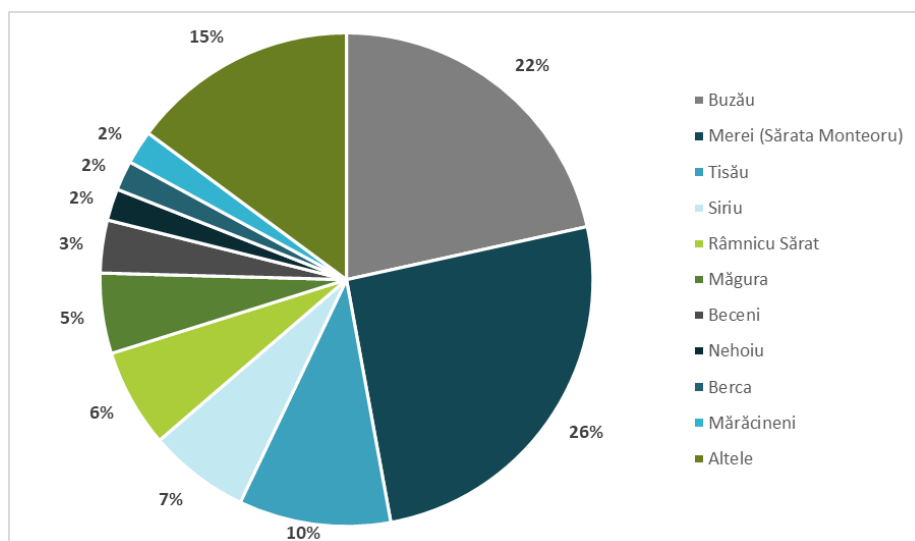
Pe localități, cele mai multe unități erau în comuna Merei - 24, dintre care 6 hoteluri, 2 vile turistice, 14 pensiuni agroturistice și altele. De asemenea, în comuna Siriu erau active 10 structuri de primire turistică, , dintre care 8 erau pensiuni agroturistice, 1 vilă turistică și 1 hotel. În municipiul Buzău se găseau 13 structuri, dintre care 9 hoteluri, 1 hostel, 3 moteluri și 4 pensiuni turistice. În comunele Măgura și Tisău erau câte 7 unități de primire turistică.

Numărul total de locuri de cazare din aceste unități era în anul 2019 de 3.610, în creștere cu 53% față de anul 2008, mai ales în cazul pensiunilor agroturistice (de 2,8 ori) și a vilelor turistice (de 11,8 ori). În schimb, numărul de locuri de cazare din hoteluri și moteluri a rămas aproximativ același. Așadar, la nivelul anului 2019, hotelurile concentrau 34% din capacitatea județeană de cazare, pensiunile agroturistice 33%, vilele turistice 14%, motelurile 9%, iar restul tipurilor de unități (hosteluri, popasuri, căsuțe, pensiuni urbane doar 10%). În plus, conform INS, din peisajul turistic al județului au dispărut în ultimii ani taberele pentru elevi și camping-urile. În context regional, județul Buzău concentrează 3,3% din capacitatea de cazare (locul 3/6, după Constanța și Tulcea), iar în context național doar 1% din locuri.

Capacitatea de cazare a județului este concentrată, în comuna Merei – Stațiunea Sărata Monteoru (923 de locuri, +39% față de anul 2008), municipiul Buzău (778 de locuri, +60,4%), comuna Tisău (360, +4%), comuna Siriu (239, +241%) și municipiul Râmnicu Sărat (233, +27%). Numărul de locuri de cazare a crescut în majoritatea zonelor din județ în ultimii 10 ani, exceptând comunele Vintilă Vodă, Rușețu (unde s-au desființat unitățile de cazare, respectiv Mânzălești și Beceni, unde s-a redus numărul de locuri.

De menționat este și faptul că hoteluri funcționau în anul 2019 doar la Buzău, Măgura, Sărata-Monteoru, Siriu și Tisău, hosteluri doar la Buzău, moteluri la Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Cislău și Glodeanu-Sărat, iar vile turistice în Beceni, Sărata Monteoru, Siriu și Tisău. În restul localităților erau disponibile doar pensiuni. În Stațiunea Balta Albă există, în pofida potențialului turistic deosebit, doar 38 de locuri de cazare camere în pensiune, căsuțe, corturi, etc., fiind disponibil un restaurant și o piscină.

FIGURA 43 - CAPACITATEA DE CAZARE LA NIVEL DE UAT, IN ANUL 2019



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online



În funcție de numărul de paturi, cele mai mari structuri de cazare din județ, sunt:

- Hotel „Pietroasa” Buzău (4 stele)- cu o capacitate de 228 de locuri, dispune de 2 restaurante, sală de conferințe, un centru SPA (include jacuzzi, dușuri emoționale, sală de fitness, masaj, hammam), oferind și servicii de organizare evenimente.
- Hotel „Ceres Hotel&SPA” Merei (3 stele) - este situat în centrul stațiunii turistice Sărata-Monteoru și are o capacitate de cazare de 166 de locuri, repartizate în 84 de camere. Acesta dispune de piscină exterioară, saună cu ozon, ozonoterapie, magnetoterapie, laserterapie, masaj terapeutic, kinetoterapie și gimnastică medicală, hidroterapie -bai calde sărate. De asemenea, există și un centru de tratament ale anumitor afecțiuni, în dependență de acestea.
- Hotel „Avenue” Buzău (4 stele) – cu o capacitate de 132 de locuri în 66 de camere, dispune de restaurant, saună, sală de fitness, sală de conferințe de 100 de locuri, sală de evenimente de 400 de locuri etc.
- Hotel „Cazino” (3 stele) – amplasat în Sărata-Monteoru, dispune de 53 de camere, 2 restaurante, sală de conferințe, parc propriu, centru SPA.
- Hotel „Măgura” (3 stele) - situat în comuna cu același nume, acest hotel dispune de 50 de camere și 97 de locuri de cazare, piscină, centru SPA și serviciu de închiriere de biciclete.
- Hotel „Montana” Merei (2 stele) - un hotel cu 40 de camere și 80 de locuri, situat în stațiunea Sărata-Monteoru, dispune de bar/cafenea.
- Hotel „Ciuta” (3 stele) - este un hotel din comuna Măgura, cu o capacitate de cazare de 73 de locuri în 35 de camere. Acesta dispune de restaurant, sală de forță, terenuri de volei, fotbal handbal - toate în aer liber. De asemenea există jacuzzi, mese de biliard, masă de tenis și piscină.
- Hotel „Sport B90” (2 camere) - este un hotel din municipiul Buzău, cu 68 de locuri organizate în 34 de camere. Acesta dispune de pub, terasă, sală evenimente, atelier promo, precum și echipamente sportive.
- Hotel „Monteoru” (2 stele) - situat comuna Merei, în cadrul stațiunii Sărata-Monteoru, acest hotel dispune de 33 camere, care oferă 66 de locuri de cazare. Acesta dispune de restaurant și acces direct în centrul de sănătate Aqua Relax & SPA.
- Motel „Poienița 2006” \*\*\* - este un motel din municipiul Râmnicu Sărat cu 32 de camere și 64 de locuri de cazare, care dispune și de un restaurant.
- Vila „Casa cu tei” (3 stele) - o altă unitate de cazare din cadrul stațiunii turistice Sărata-Monteoru, cu 25 de camere și 52 de locuri de cazare. Acesta dispune de restaurant tradițional buzoian, piscină cu apă sărată naturală, bar în aer liber, spațiu de joacă pentru copii și bibliotecă.
- Hotel „Art” Buzău (4 stele) – este un boutique hotel cu 25 de camere, 2 săli de conferințe, restaurant, bar.
- Hotel „Caprice” (3 stele) – amplasat în stațiunea Sărata-Monteoru, dispune de 25 de camere, o restaurant cu terasă, piscină, zonă verde.

În rest, majoritatea structurilor de cazare din județ au o capacitate mai mică de 50 de locuri de cazare. În ceea ce privește alimentația publică (pizzerii, restaurante, fast-food-uri, cluburi, baruri, cafenele etc.), acestea sunt concentrate preponderent în localitățile urbane ale județului.

#### 4.2.5. CIRCULAȚIA TURISTICĂ DIN JUDEȚ

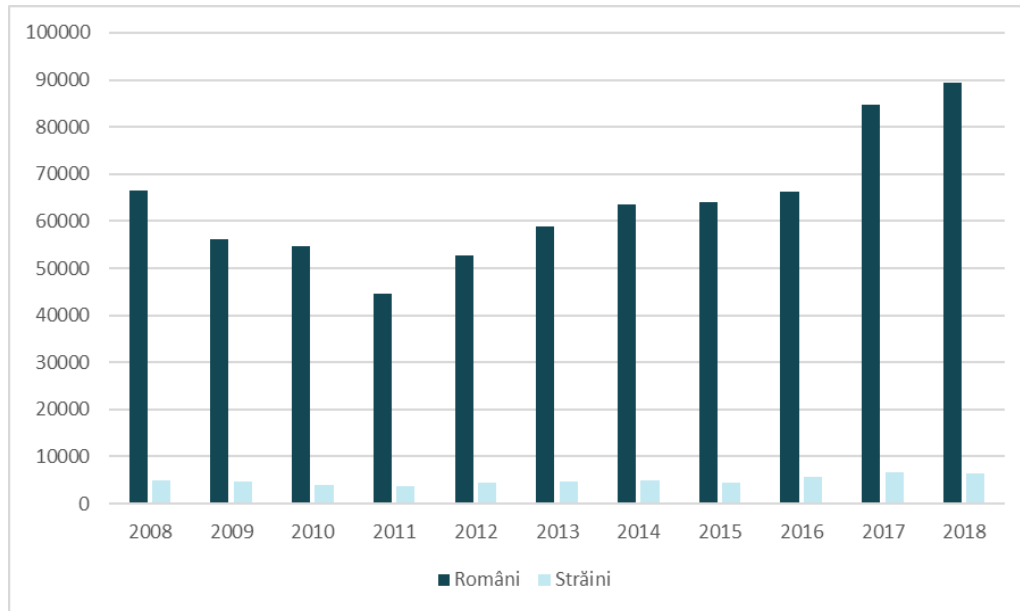
Institutul Național de Statistică raporta pentru anul 2018 un număr total de 95.731 de persoane care s-au cazat în unitățile de primire a turiștilor, dintre care 89.292 erau turiști români, respectiv 6.439 erau cetățeni străini. Acest număr total de turiști clasează județul pe poziția 30/41 la nivel național. Numărul mic de turiști prezenți în județul Buzău poate fi explicat prin intermediul unui cumul factori, cum ar fi: lipsa unui aeroport, reușite economice reduse care să încurajeze turismul de afaceri, lipsa unor obiective turistice valorificate care să ducă la un turism de masă (excepție fiind stațiunea Sărata-Monteoru), proximitatea municipiului București - care este mai atractiv pentru turiști și are o mai bună ofertă de cazare.

În ceea ce privește analiza în dinamică a numărului de turiști în județul Buzău, față de anul 2008, numărul acestora a crescut cu 34,2% (cu 34,3% în cazul turiștilor români și cu 32,6% în rândul turiștilor străini). Cel

mai mic număr a fost înregistrat în anul 2011, când efectele crizei economic globale s-au făcut simțite și au lovit acest sector.

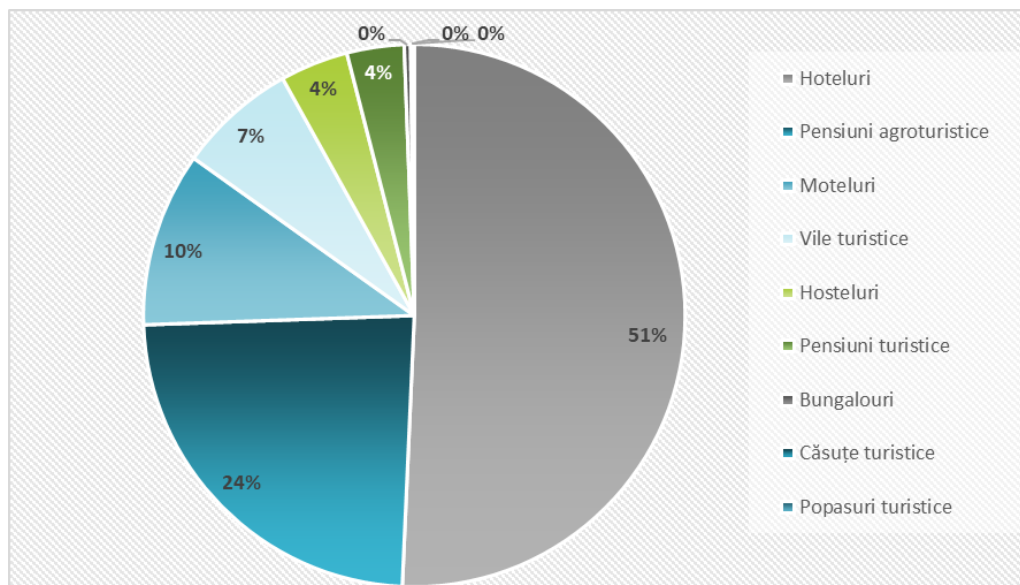
Un procentaj de 51% dintre turiști au preferat să se cazeze în structuri de tip hotel, iar pensiunile agroturistice au atras un procentaj de 24% din turiști. Motelurile, au găzduit în 2018 doar 10% din turiștii județului, iar 7% dintre aceștia s-au cazat în vile turistice. Un număr foarte mic de turiști au preferat cazarea în structuri de tip popasuri turistice, căsuțe turistice sau bungalouri

**FIGURA 44 - DINAMICA NUMĂRULUI DE TURISȚI CAZAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 45 - PONDERA TURIȘTILOR CAZAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018, FUNCȚIE DE TIPUL UNITĂȚII DE PRIMIRE**

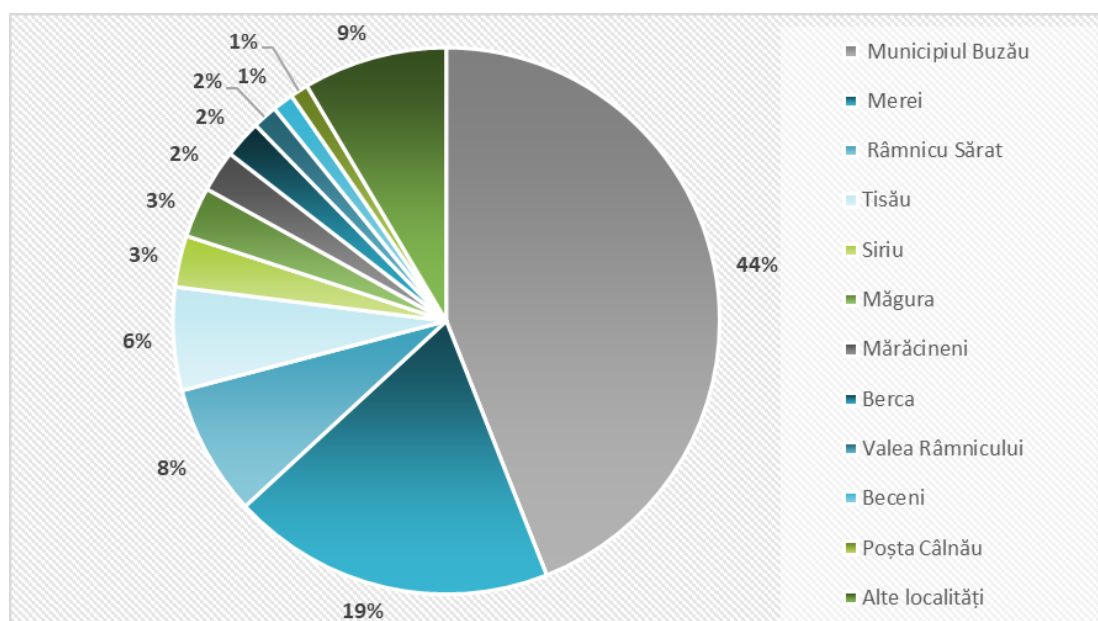


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește destinațiile alese, din numărul total de turiști atrași de județ în anul 2018, circa 44% au fost cazați în unitățile de profil din municipiul Buzău. Comuna Merei, prin intermediul stațiunii balneoclimaterice Sărata-Monteoru, a reușit să găzduiască circa 19% din turiștii județului, în Râmnicu Sărat au fost cazați 8%, iar în comuna Tisău – 6%. Comparativ cu anul 2008, numărul turiștilor a crescut

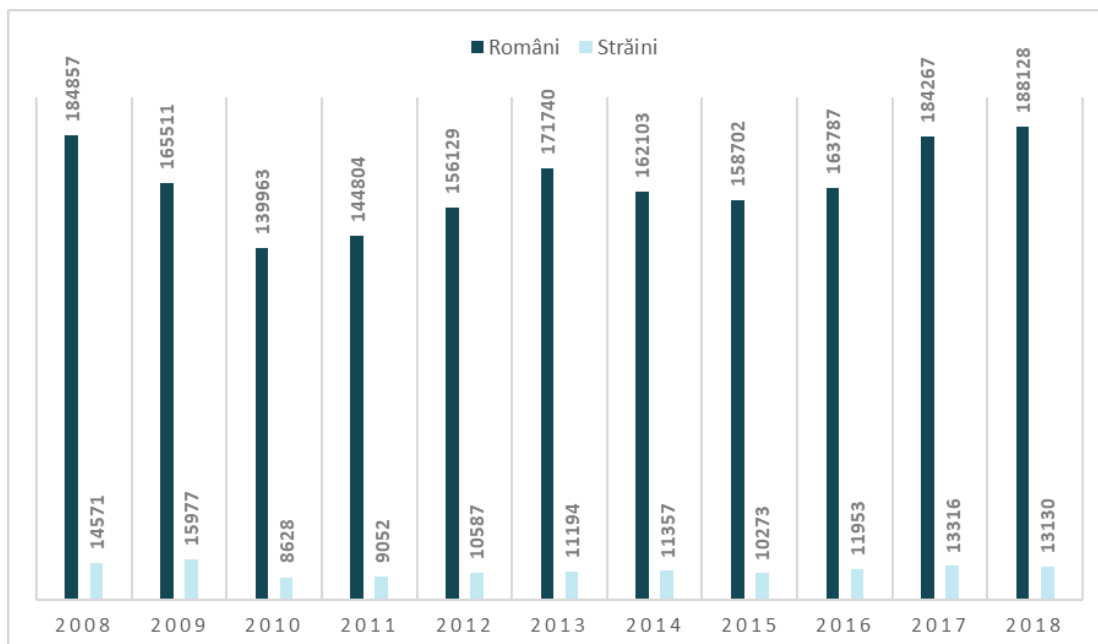
semnificativ în municipiul Buzău (+45%), dar și în comunele Berca (de 16 ori), Siriu (+180%) și Merei (+42%). Numărul de turiști a scăzut însă în comunele Glodeanu Sărat (-75%), Chiojdu (-42%), Beceni (-21,89%).

**FIGURA 46 – PONDEREA TURIȘTILOR CAZAȚI PE LOCALITĂȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 47 – DINAMICA NUMĂRULUI DE ÎNNOPTĂRI TURISTICE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**



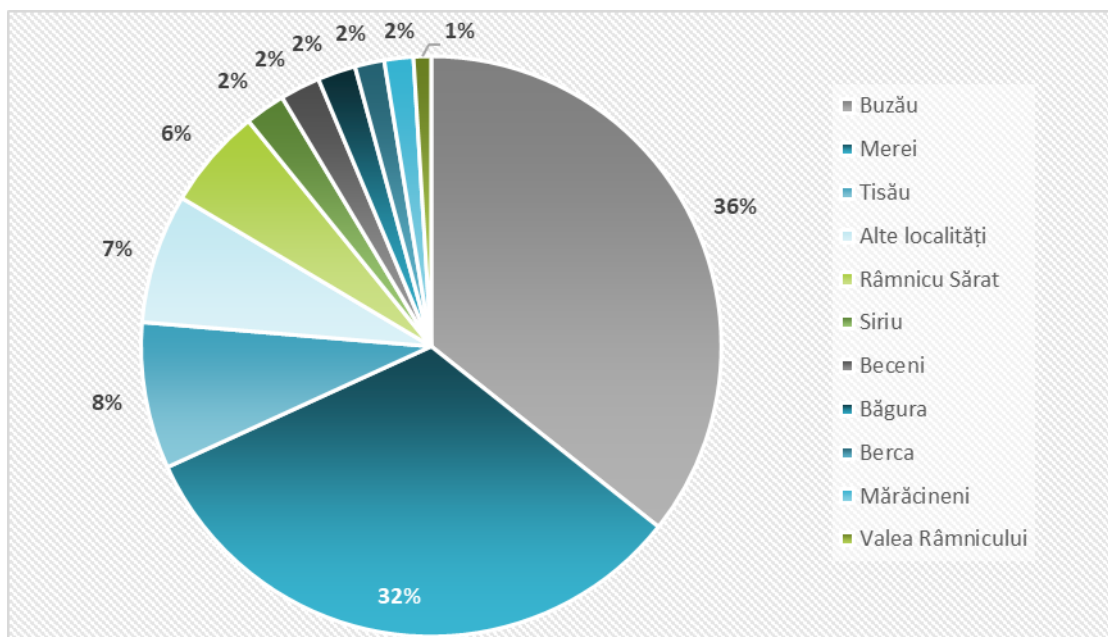
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform INS, numărul de înnoptări în structurile de cazare turistică a fost în anul 2018 de 201.258, dintre care 188.128 (93,5%) au fost efectuate de către cetățeni români, iar 13.130 (6,5%) – de către cetățeni străini. Față de anul 2008, numărul total de înnoptări a crescut cu doar 1%, exclusiv în cazul turiștilor români, în timp ce numărul nopților petrecute de străini în unitățile de cazare din județ s-a redus cu circa 10%. Preponderent, turiștii au preferat să înnopteze în hoteluri, pensiuni agroturistice, vile turistice și moteluri.

Numărul total de înnoptări din județ a reprezentat 0,7% din numărul de înnoptări din țară (0,8% în cazul celor efectuate de români și 0,2% din cele ale străinilor).

Cel mai mare număr de înnoptări a fost înregistrat în municipiul Buzău (36%), urmat de comuna Merei (32%) - unde se află stațiunea balneoclimaterică Sărata-Monteoru. De asemenea, în comuna Tisău au fost înregistrate circa 8% din numărul total de înnoptări, iar în Râmnicu Sărat circa 6%. În celelalte localități din județ s-a înregistrat un număr mai redus de înnoptări. Numărul de înnoptări a crescut față de 2008 în municipiul Buzău cu 13,2%, iar în municipiul Râmnicu Sărat cu 29,4%. Acesta a scăzut însă în comuna Merei cu 8,5%, iar în comuna Tisău cu 32,2%.

**FIGURA 48 – PONDEREA ÎNNOPTĂRILOR TURISTICE ÎN FUNCȚIE DE LOCALITATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**

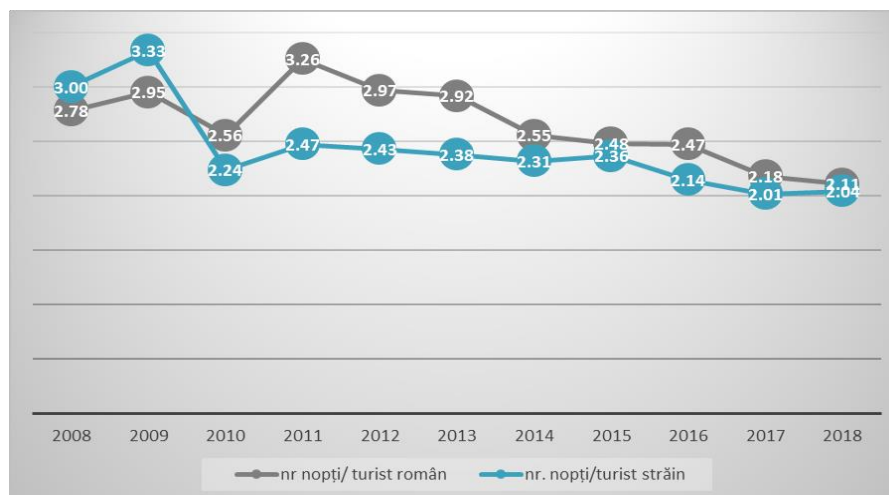


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În județul Buzău, în anul 2018, conform INS, durata medie a unui sejur a fost de 2,1 nopți (2,1 nopți în cazul turiștilor români și 2,04 în cazul turiștilor străini). Aceste valori se clasează foarte aproape de media națională, atât în cazul turiștilor străini cât și români. În anul 2009 au fost înregistrate cel mai lungi sejururi ale turiștilor străini – de circa 3,33 nopți, iar în 2011 ale turiștilor români – de circa 3,26 nopți. Începând cu anul 2011, a fost înregistrat un declin continuu al duratei sejurului în unitățile de cazare turistică a județului Buzău. Așadar, acestea primesc un număr mai mare de turiști decât în 2018, însă creșterea este aproape în totalitate anulată de reducerea de nopți petrecute, ceea ce duce la o stagnare a încasărilor. Un astfel de fenomen este tipic turismului de tranzit, cel care realizează cele mai mici încasări per turist.

Pe categorii de structuri de cazare, în 2018, cele mai lungi sejururi au fost înregistrate în cadrul vilelor turistice – circa 2,88 nopți/turist, urmând hotelurile – 2,46 nopți/turist. De cealaltă parte, cele mai mici sejururi au fost în căsuțe turistice – 1,45 nopți/turist, popasuri turistice – 1,41 nopți/turist, pensiuni turistice – 1,48 nopți/turist.

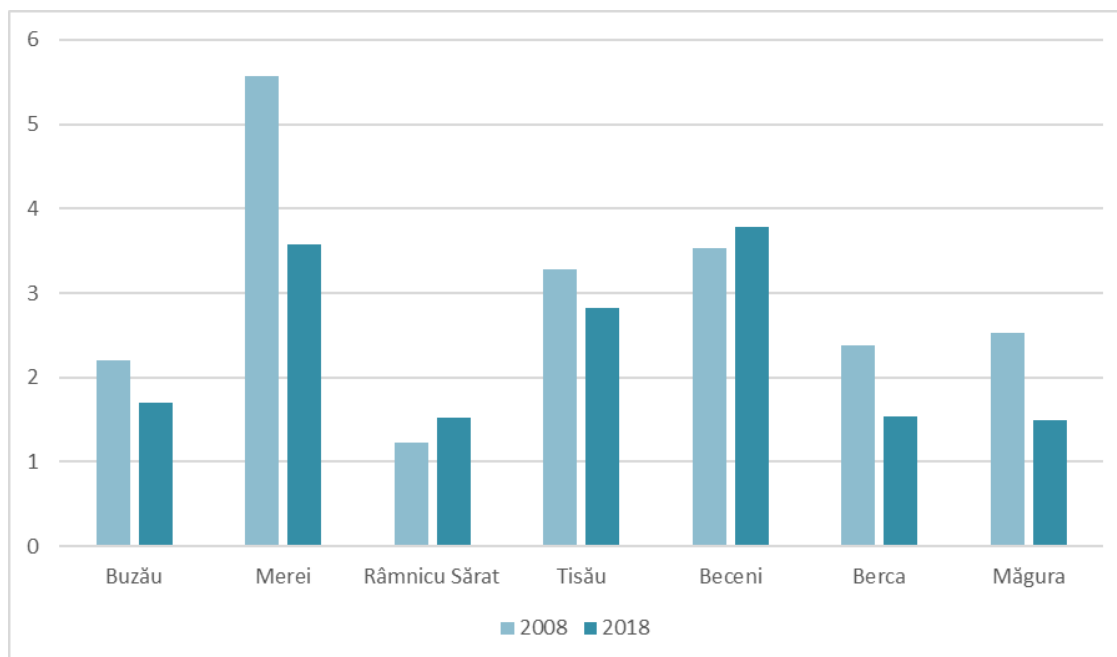
**FIGURA 49 – DURATA MEDIE A SEJURULUI TURISTIC ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Pe localități în care există activitate turistică din punct de vedere al numărului de sosiri și înnoptări, durata medie a sejurului, a fost la Merei de 3,56 nopți/turist, în 2018. În municipiul Buzău, aceasta a fost de 1,7 nopți, iar în Beceni de circa 3,78 nopți. Durata medie ridicată a sejururilor în cazul comunei Merei poate fi explicată prin cazarea turiștilor români, mai ales a pensionarilor, pe o perioadă de o săptămână, pentru tratament balnear, pe baza biletelor de la CJP.

**FIGURA 50 – DURATA MEDIE A SEJURULUI TURISTIC (NOPTI/TURIST) PE LOCALITĂȚI, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008 ȘI 2018**



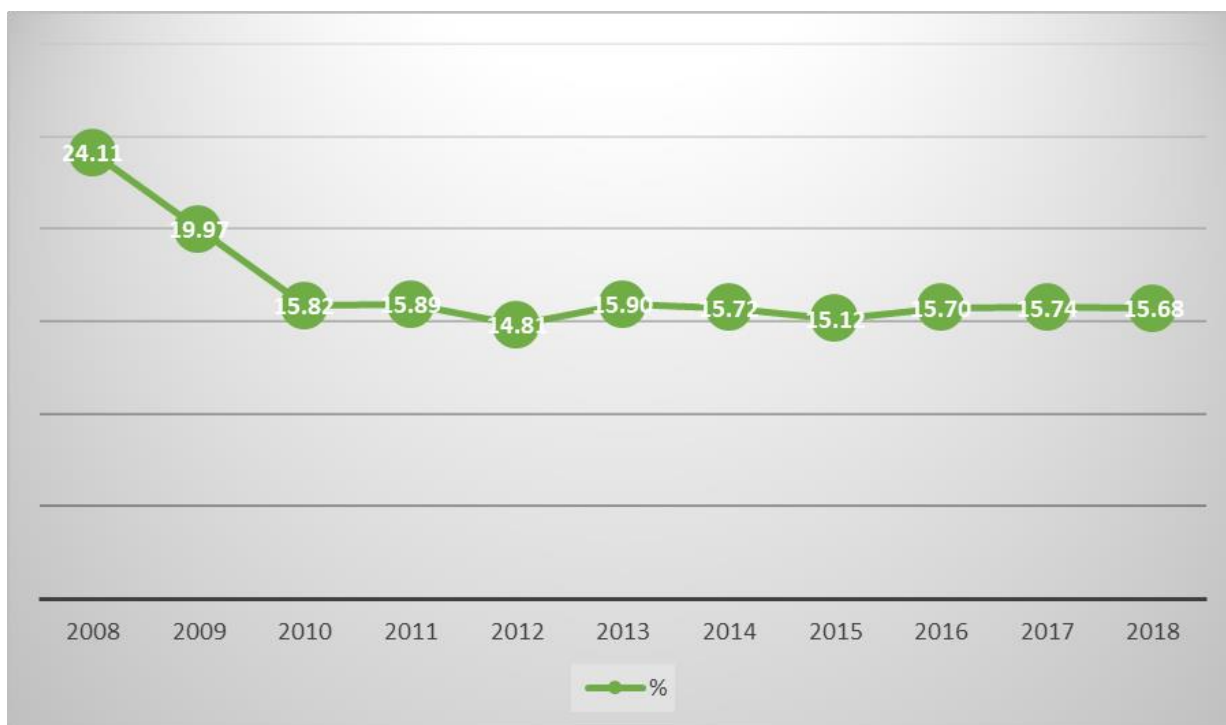
Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește indicele de utilizare netă a capacității de cazare din județul Buzău, acesta era în 2018 de circa 15,7%, cu mult sub media națională de 32,2%. Începând cu anul 2008, când 24% dintre locurile de cazare erau ocupate, a fost înregistrată o tendință scădere, iar din 2010, valoarea indicelui nu a depășit 16%. Cauzele sunt legate de dezvoltarea capacității de cazare în ritm mai rapid decât cel al creșterii circulației turistice. Astfel valori reduse vorbesc despre o profitabilitate redusă a operatorilor din domeniu,



dar și despre un număr redus de clienți ai unităților turistice, raportat la potențialul județului și la oferta de spații de cazare pe care o pun la dispoziție.

**FIGURA 51 – INDICELE DE UTILIZARE NETĂ A CAPACITĂȚII DE CAZARE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**

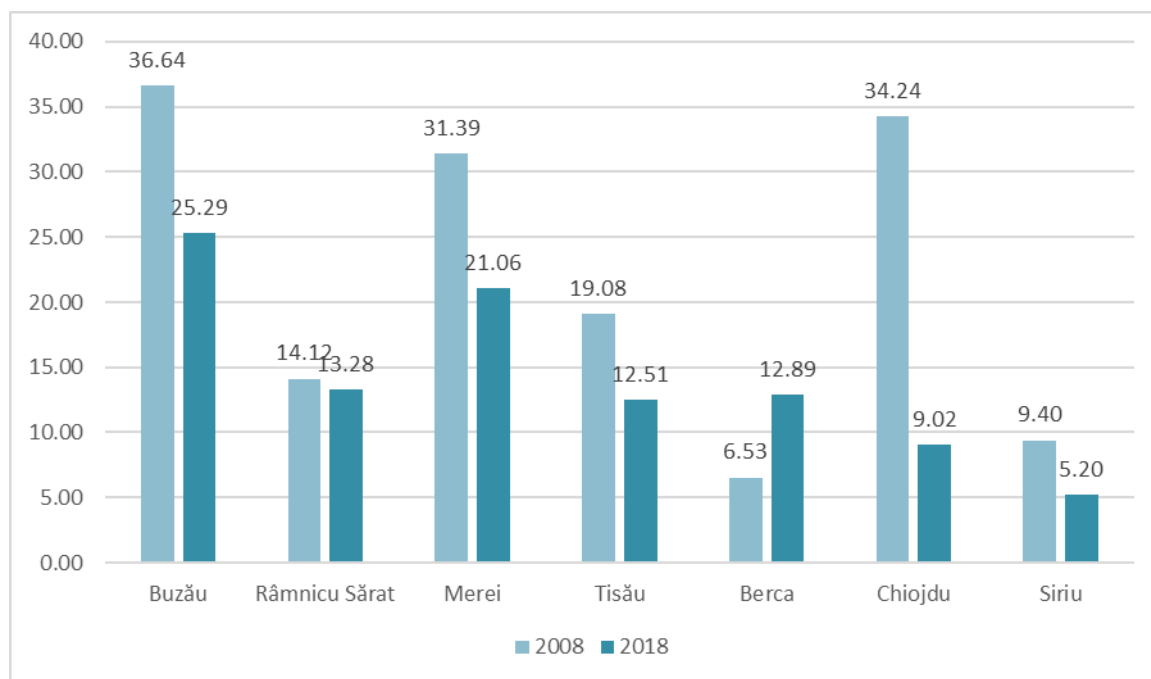


Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Pe categorii de structuri de primire turistică, hostelurile din județul Buzău au înregistrat cea mai mare valoare a indicelui de utilizare netă a capacității de cazare – de circa 53%. Acestea sunt urmate de hoteluri - 26,9%, respectiv moteluri - 13,2%. Popasurile, căsuțele și pensiunile turistice au înregistrat o valoare a indicelui de sub 10%, cea mică valoare fiind raportată în cazul popasurilor turistice - de doar 0,5%.

Pe localități, indicele de utilizare netă a capacității de cazare a cunoscut scăderi în majoritatea cazurilor. Astfel, în municipiul Buzău, acesta era 25,3% în 2018, cu peste 10% mai puțin decât în 2008. În comuna Merei, unde se află și stațiunea balneoclimaterică Sărata-Monteoru, acest indice a scăzut cu 10% 2008, ajungând la 21,1%. O creștere a acestui indice se poate remarca însă în cazul comunei Berca, unde valoarea înregistrată în 2018 era de circa 12,9%, aproape dublă față de anul 2008, în timp ce la Râmnicu Sărat a stagnat la 13-14%. Astfel, cele mai ridicate valori au fost înregistrate în municipiul Buzău și comunele Lopătari (23,3%) și Merei (21,1%), dar și aici rămân la limita pragului de profitabilitate, mai ales în lipsa încasărilor de pe alte linii de business (de ex, restaurante, baruri, baze de tratament, de agrement etc.).

**FIGURA 52 – INDICELE DE UTILIZARE NETĂ A CAPACITĂȚII DE CAZARE (%) PE LOCALITĂȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008 ȘI 2018**



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

#### 4.2.6. PROMOVARE, INFORMARE ȘI ORIENTARE TURISTICĂ

În județul Buzău, există peste 10 centre/puncte de informare și orientare turistică, o bună parte din ele fiind înființate în ultimii 5 ani, fapt ce vorbește despre atenția acordată de către autorități către acest sector, dar și despre efectele utilizării fondurilor europene. Punctele de informare, precum cele de la Colți, Bozioru, Nehoiu, Merei, Buzău dispun și de site web, fapt ce ajută la atragerea turiștilor, tot mai implicați în căutarea de informații utile în mediul online. Unele site-uri sunt disponibile și-n alte limbi, precum engleza, franceza sau germana, informațiile fiind accesibile astfel și turiștilor străini. De asemenea, majoritatea punctelor de orientare turistică pun la dispoziție turiștilor materiale de promovare și informații cu privire la oferta de cazare din regiune și principalele obiective turistice, ghiduri, trasee, hărți etc. Centrele/punctele de informare turistică funcționează la Buzău, Nehoiu, Berca (Vulcanii Noroioși), Merei (Sărata-Monteoru), Bozioru, Năeni și Colți, în timp ce la Gura Teghii, Chiojdu, Mânzălești și Lopătari există centre de vizitare.

Promovarea în mediul online a județului lasă însă de dorit. Site-ul și pagina de Facebook <https://vinoinbuzau.ro/despre-noi/> cuprinde un centralizator al tuturor destinațiilor turistice din județ, prezentând și ofertele de cazare, restaurantele, principalele obiective turistice din județ, trasee, etc., informații care pot fi găsite și pe site-urile de informare turistică de la nivel local. Totuși, la o simplă căutare pe Google după cuvintele cheie "turism Buzău" doar cel de-al 8-lea rezultat te duce la pagina CNIPT Nehoiu, în timp ce restul fac trimiteri la bloguri sau pagini private, unele bogate în informații și poze, dar insuficiente pentru a planifica o vacanță în județ.

Județul Buzău nu dispune încă de o strategie de brand coerentă (de ex. o etichetare a produselor "Made in Buzău") și nici de o identitate vizuală proprie, care ar fi un leitmotiv al tuturor eforturilor de promovare derulate de diferiți actori publici și privați.

Totuși, Consiliul Județean Buzău, a participat în 2020 la Târgul Național de Turism al României, prin prezentarea atracțiilor turistice din Geoparcul „Ținutul Buzăului”, dar și a Vulcanilor Noroioși, a Trovanților, a Casei Memoriale Vasile Voiculescu, a Chihlimbarului de la Colți – toate cu machete în miniatură, dar și a unor costume populare sau a unor filme de promovare. De asemenea, au fost promovate și meșteșugurile, produsele tradiționale specifice (degustări de vinuri, covrigi de Buzău, preparate din carne și dansurile populare buzoiene, inclusiv printr-o reprezentație a celebrului Ansamblu Folcloric "Plaiurile Mioriței".

În același context, este foarte important de menționat faptul că la nivel județean există Asociația Travel Buzău pentru Dezvoltare Regională Durabilă în Turism, parte din Federația Asociațiilor de Promovare Turistică. Aceasta joacă un rol important în promovarea turistică a României pe plan intern și extern. O implicare mai slabă se remarcă însă din partea hotelierilor, care preferă să se promoveze mai degrabă individual, respectiv a agențiilor de turism din județ, focalizate mai ales pe promovarea destinațiilor externe în rândul buzoienilor.

În ceea ce privește traseele turistice din județ, nu există o centralizare clară a acestora. CNIPT Nehoiu propune 3 trasee turistice montane în masivele Siriu, Penteleu și Podu Calului, respectiv 5 trasee de mountain biking, care sunt marcate. În schimb, în restul județului nu sunt semnalizate și marcate corespunzător trasee, de exemplu pentru cicloturism în zona Subcarpatică, unde există cerere în acest sens (inclusiv competiții). Pentru zona montană nu există un Serviciu Salvamont, context în care situațiile de urgență sunt gestionate de alte instituții (de ex. Jandarmeria montană care deține posturi la Nehoiu, Pârscov și Cislău). În zonă nu există cabane sau refugii, astfel că turiștii trebuie să se adăpostească la stația meteo de pe Vârful Penteleu, la cabane silvice sau la stâne. De asemenea, majoritatea atracțiilor turistice din județ nu sunt corespunzător semnalizate prin indicatoare și panouri de informare, preferabil măcar într-o limbă străină.

Conform Masterplanului național investițiilor în turism, adoptat de Guvern în anul 2017, județul Buzău ar trebui să beneficieze de fonduri pentru realizarea unui parc balnear, dar și a unor baze SPA, de wellness sau redeschiderea unor bazine vechi cu apă în Stațiunea Sărata Monteoru. Acesta a fost deja aprobat de CJ Buzău în august 2019, fiind așteptate resursele guvernamentale.

Pe teritoriul județului Buzău există și funcționează mai multe agenții de turism, dintre care, acreditate de către Autoritatea Națională de Turism, amintim: LAURA TOUR, CHRISTIAN TOUR, ENE TURISM, FILADELFIA, TERA TURISM, BIA TRAVEL, SAPPHIRE TRAVEL, AMADEUS TRAVEL BY PATRICIA, ART TRAVEL, și altele.

## 5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCTIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

### 5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII ECONOMICE

Teritoriul județean devine tot mai eterogen din perspectiva specializării economice și a structurii ocupaționale. Astfel, municipiile Buzău și (mai ales) Râmnicu Sărat au în prezent o pondere mai ridicată a ocupării în servicii private și publice (comerț, sănătate, educație, servicii sociale, transporturi etc.) decât în industrie. Creșterile costurilor de producție (salarii, utilități, mediu etc.) erodează principalul avantaj competitiv al celor două centre economice (care concentrează peste 80% din producția industrială) în domeniul industriei, astfel că ramurile tradiționale (metalurgia, construcțiile de mașini și utilaje, textilele și confecțiile, prelucrarea lemnului) se află în declin, locul lor fiind luat treptat de industria alimentară sau a maselor plastice.

Orașele mici își pierd și ele funcțiile economice tradiționale (de ex. industria lemnului la Nehoiu) sau agricultura la Pătârlagele și Pogoanele, la fel ca și comunele apropiate de cele două municipii (de ex. Mărăcineni, Berca, Cernătești, Costești, Gălbinași, Măgura), migrând spre servicii sau unele ramuri industriale dinamice (de ex. industria alimentară). Mobilitatea teritorială a forței de muncă, ca și suburbanizarea, care sunt în creștere, contribuie din plin la acest proces de reorganizare economică a localităților. 21% din forța de muncă a județului făcea naveta încă din 2011, principalele fluxuri fiind între municipiul Buzău și comunele din jurul său (chiar bidirecționale, în condițiile în care firmele se relochează către periferia orașului, în vederea reducerii costurilor), însă un sfert dintre navetiști se deplasează pe distanțe mari (mai ales către București, Focșani sau chiar Ploiești), iar 10% lucrează în străinătate.

Structura ocupațională a populației se schimbă, destul de accelerat, sub presiunea mai multor factori. Deși gradul foarte ridicat de ocupare informală în agricultură la nivelul Buzăului (34%, față de media regională de 25%, cea națională de 20%, respectiv cea a U.E. de sub 5%; 42% din populația ocupată lucrează în propria gospodărie, fiind neremunerată) rămâne principala problemă structurală a economiei județului (și mai ales a mediului rural) în calea dezvoltării și a reducerii sărăciei, numărul celor care trăiesc de pe urma acestui sector s-a redus cu 24% în ultimul deceniu. De asemenea, numărul persoanelor ocupate în industrie s-a redus considerabil după 1990, până la 21% în prezent, proces care va continua și pe viitor. Chiar și sectorul serviciilor publice se reajustează, inclusiv pe fondul declinului demografic (scădere continuă a numărului de cadre didactice) sau a migrației (de ex. în sectorul medical). În schimb, ponderea celor care lucrează în sectorul serviciilor de piață crește continuu, în linie cu trendul național și global de "terțiarizare".

Fenomenul șomajului s-a atenuat mult în județul Buzău în ultimii 10 ani, însă nu pe fondul creșterii oportunităților de ocupare (numărul de salariați a scăzut, de fapt, cu 18% în comparație cu 2008), ci mai degrabă pe fondul migrației interne și externe, precum și al ocupării "mascate" în agricultura de subsistență din mediul rural și din orașele mici. Conform datelor oficiale, rata șomajului era în 2019 de 6,6%, peste media regională (4,2%) și națională (3%), dar considerată medie în contextul U.E., chiar și pentru state dezvoltate. Totuși, aproape 90% dintre acești șomeri sunt, în realitate, beneficiari de venit minim garantat apti de muncă, adică asistați sociali pe termen lung, cu studii de bază, fără o calificare formală și care locuiesc în zone rurale.

Județul Buzău ocupă locul 27 la numărul firmelor cu capital străin din România, respectiv locul 17 la capitalul investit de acestea, numărul investitorilor crescând cu 58% în ultimul deceniu. Firmele cu capital străin din județ au o cifră de afaceri cumulată de peste 1 md. Euro și 9.000 de salariați, fiind concentrate mai ales în industrie, în municipiul Buzău. Totuși, lipsa unor căi de comunicații rapide (autostradă, drum rapid, cale ferată de mare viteză, aeroport), a unor parcuri industriale publice sau private de mari dimensiuni, precum și ponderea redusă a forței de muncă calificate a făcut ca județele din zona subcarpatică (de ex. Argeș, Prahova sau chiar Dâmbovița) să performeze mult mai bine decât Buzăul la

atragera unor investitori solizi. Efectele investițiilor străine s-au resimțit și în volumul comerțului exterior, care a crescut considerabil în ultimii 10 ani.

Potențialul agricol al județului se remarcă în contextul regional prin diversitatea sa, sprijinită de desfășurarea administrativă a acestuia peste toate cele 3 forme majore de relief. Astfel, pe lângă faptul că Buzăul ocupă locul 2 la nivel regional, după Constanța, la suprafața agricolă totală, acesta are atât terenuri arabile (64% din totalul acesteia, dar penultimul loc la nivel regional), cât și pășuni (22% - locul I în regiunea Sud-Est), livezi (tot locul I) și viță de vie (locul II, după Vrancea). În schimb, conformația reliefului județean, face ca acesta să fie divizat în două zone agricole destul de eterogene, care îi influențează performanțele în context regional (unde predomină județele de câmpie). Astfel, zona montană și subcarpatică are o agricultură de tip tradițional, puternic fragmentată în mici loturi individuale (cu o medie de 1,6 ha, pe fondul lipsei unor parcele compacte de mari dimensiuni), în care coexistă păduri, pășuni, livezi, vii și terenuri arabile. În schimb, zona de câmpie este bine integrată în peisajul de ansamblu al Bărăganului, cu parcele de teren arabil de mari dimensiuni, lucrate preponderent în arendă, în ferme moderne de mari dimensiuni (o medie de 229 ha), cu lucrări de îmbunătățiri funciare pe arii extinse, în care zootehnia este mai slab dezvoltată și mai concentrată în ferme de tip industrial.

În condițiile în care județul Buzău își pierde treptat, ca și restul țării, competitivitatea prin cost, valorificarea superioară a unor resurse naturale locale poate să joace un rol important în susținerea sectorului industrial. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcămintul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România, valorificarea sa putând duce chiar la asigurarea independenței energetice a întregii țării. Anterior, OMV Petrom și Hunt Oil au descoperit un zăcămint de mari dimensiuni la Padina. Județul este vizat încă de proiecte importante în domeniul energiei regenerabile, unul dintre cele vehiculate fiind un parc eolian de foarte mari dimensiuni al unei companii olandeze, viitorul acestora depinzând însă de politica guvernamentală în domeniu. De asemenea, HIDROELECTRICA nu a renunțat încă la planurile de a continua amenajarea hidroenergetică a cursului Buzăului. Din păcate, însă, resursele de energie regenerabilă ale județului, precum cele fotovoltaice sau de biomasă, rămân mult subutilizate.

Producția industrială a județului a crescut cu 22% (în Euro) între 2008 și 2018, ceea ce, în contextul scăderii cu peste 15% a personalului din domeniu, a însemnat o creștere a productivității muncii de 44%. În schimb, investițiile companiilor din domeniu au scăzut, în același interval, cu 40%, ceea ce limitează potențialul de continuare a creșterii producției în viitor. În prezent, putem observa la nivel județean un declin evident al ramurilor de textile-confecții, prelucrare a lemnului și mobilier, construcții de mașini și utilaje, un viitor incert al unor unități din ramura metalurgică, aflată în declin în toată Europa, concomitent cu o creștere a producției în sfera maselor plastice (inclusiv reciclate), băuturilor și produselor alimentare, respectiv echipamentelor de transport (feroviare și auto – inclusiv producția de parbrize).

Sectorul terțiar (al serviciilor) este, exceptând ramura comerțului, slab dezvoltat, situație tipică regiunilor cu o putere scăzută de cumpărare. Cu toate acestea, serviciile concentrează 74% din totalul firmelor din județ și 48% din forța de muncă din sectorul privat, depășind astfel industria. În plus, acesta și-a menținut numărul de angajați și chiar a înregistrat o creștere a încasărilor, în pofida unui context global dificil. Structura pe ramuri a acestor sector face ca nivelul de salarizare să fie mult mai modest decât în alte județe.

Județul Buzău dispune de resurse turistice bogate diversificate, remarcându-se mai ales prin cele naturale (toate formele de relief, peisaje atractive, forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, râuri, ape minerale și termale, biodiversitate, zone protejate, fenomene naturale – precum focurile vii). Acestea constituie premise foarte favorabile dezvoltării, cu prioritate, a ecoturismului, turismului activ, celui de sănătate și wellness, agroturismului sau turismului gastronomic și oenologic, dar și a altor forme de turism. Din păcate, valorificarea acestor resurse se realizează în prezent în mică măsură.

Dacă în ceea ce privește infrastructura de cazare și alimentație publică oferta județului este satisfăcătoare (hoteluri de 3-4 stele, multe cu facilități SPA, restaurante, piscine etc.), nu același lucru se poate spune și despre cea de agrement, care cuprinde facilitățile din Sărata Monteoru, câteva ștranduri și două parcuri de aventură. Stațiunea Baltă Albă, deși are o istorie bogată și resurse terapeutice importante, dispune doar de dotări minimale, iar județul nu are un parc balnear în adevăratul sens al conceptului.



## 5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

DISFUNȚIONALITĂȚI	PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel scăzut al PIB/locuitor în context regional, național și european, precum și creștere economică lentă în raport cu polii economici ai României</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Întreprinderea de măsuri active (de ex. dezvoltarea infrastructurii de transport, a celei de utilități, a infrastructurii-suport pentru afaceri, a învățământului tehnic și profesional, acordarea de facilități fiscale etc.) pentru atragerea de noi investitori în județ, în special din domenii cu valoare adăugată ridicată, care oferă un nivel de salarizare peste medie.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Densitate redusă a agenților economici și spirit antreprenorial scăzut, mai ales în rândul populației tinere, de sex feminin și a celei rurale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Încurajarea și sprijinirea inițiativelor antreprenoriale, mai ales în rândul tinerilor, cu precădere prin utilizarea instrumentelor de finanțare nerambursabilă disponibile, dar și a incubatoarelor / acceleratoarelor de afaceri, a spațiilor de coworking, a hub-urilor inovative de afaceri, a programelor de educație antreprenorială în școli, a stagiilor de practică pentru elevi etc.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Scăderea resurselor de muncă, pe fondul migrației și îmbătrânirii demografice, precum și o pondere foarte ridicată a ocupării informale în agricultura de subsistență din mediul rural și orașele mici</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementarea unor măsuri de încurajare a tranziției de la ocuparea informală masivă a populației în agricultura de subsistență în mediul rural, care constituie principala problemă structurală a economiei județene, la ocuparea formală, mai ales în activități non-agricole, cu precădere prin încurajarea investițiilor private și măsuri de formare profesională.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Accentuarea diferențelor intra-județene de dezvoltare economică și nivel de trai dintre zona urbană funcțională a municipiului Buzău și restul teritoriului</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementarea de măsuri "hard" (mai ales infrastructură de acces și utilități) și "soft" (de ex. promovare ca destinație de investiții, formare profesională, stimulente fiscale locale) pentru atragerea de investiții private în zonele aflate în declin economic și demografic.</li> <li>Încurajarea mobilității teritoriale a forței de muncă în interiorul județului, de exemplu prin optimizarea serviciilor de transport în comun.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pondere foarte ridicată a forței de muncă ce are doar studii de bază și care, implicit, nu are nicio calificare, lucrând ca agricultori sau muncitori necalificați</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stimularea implementării la nivelul liceelor tehnologice din județ a învățământului profesional în sistem dual, în parteneriat public-privat, inclusiv cu facilități de cazare și masă pentru elevii navetiști din mediul rural, încurajarea stagiilor de practică ale elevilor sub coordonarea unor mentori calificați, acordarea de burse etc.</li> <li>Încurajarea formării profesionale și a recunoașterii competențele dobândite pe căi informale ale fermierilor din județ.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existența unui șomaj cronicizat în rândul unor grupuri defavorizate din mediul rural, mai ales de etnie romă</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementarea de măsuri integrate de incluziune la nivelul comunităților marginalizate din județ, mai ales a celor cu o pondere ridicată a populației de etnie romă, care să cuprindă măsuri în sfera învățământului și a ocupării active, inclusiv sub forma unităților de economie socială.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa unor infrastructuri și servicii publice de sprijinire a investițiilor și inițiativelor antreprenoriale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcția unor parcuri industriale și implementarea unor măsuri de incubare/accelerare a afacerilor mai ales în zonele afectate de restructurare economică.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transferul tehnologic aproape inexistent dinspre mediul de cercetare și academic autohton către companiile din județ, care conduce la insuficienta valorificare a unor resurse de specializare inteligentă</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Înființarea unor centre funcționale de informare și transfer tehnologic, precum și încurajarea inițiativelor de tip cluster în rândul mediului de afaceri județean.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderea redusă a produselor cu valoare adăugată ridicată exportate de companiile din județ, determinată mai ales de lipsa unor companii cu capital străin, precum în alte județe din vestul și sudul țării</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promovarea eficientă a producătorilor locali pe plan internațional, prin colaborarea cu ambasade, consulate, alte organizații-catalizator, participarea la târguri internaționale de afaceri și atragerea de noi investiții private.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menținerea unei ponderi ridicate a agriculturii tradiționale, orientată către autoconsum, mai ales în zona de deal și munte, concomitent cu insuficienta valorificare a potențialului pentru agricultură ecologică</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprijinirea producătorilor din domeniul agriculturii ecologice și promovarea acestor produse pe plan intern și internațional.</li> <li>• Încurajarea modernizării fermelor din județ (inclusiv a celor piscicole, pomicole, viticole), prin utilizarea programelor de finanțare existente pentru investiții în dotarea cu mașini și utilaje agricole, echipamente specifice, capacități de depozitare, procesare.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oscilațiile mari ale producției agricole, influențate de fenomenele tot mai frecvente de secetă, în condițiile irigațiilor unor suprafețe foarte restrânse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprijinirea investițiilor publice și private pentru reabilitarea și modernizarea infrastructurii principale și secundare de irigații din județ.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scăderea efectivelor de animale din gospodăriile populației, compensată doar parțial de apariția unor ferme moderne, de mari dimensiuni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încurajarea și sprijinirea fermierilor din județ, și nu numai, pentru a investi în ferme zootehnice moderne, preferabil integrate cu activitatea de producție vegetală.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numărul mic de grupuri de producători și cooperative agricole din județ, precum și lipsa acestora în ramuri cu potențial local foarte ridicat (pomicultură, viticultură, horticultură)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încurajarea și medierea dialogului între fermieri în vederea înființării de noi grupuri de producători și cooperative agricole capabile să concureze cu fermierii din alte țări și să negocieze cu marile rețele de retail.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subutilizarea resurselor de energie regenerabilă diversificate ale județului, mai ales în ceea ce privește energia eoliană, solară, biomasa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încurajarea inițiativelor private de valorificare a energiei regenerabile, cu respectarea condițiilor de mediu, și investiții în infrastructura de producere a acesteia pentru nevoile de consum ale sectorului public.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficitul de vegetație forestieră din zona de câmpie a județului, agravat de fenomenul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensificarea procesului de împădurire (inclusiv perdele forestiere) în zonele deficitare, asigurarea pazei la nivelul întregului</li> </ul>

<p>tăierilor ilegale și al schimbărilor climatice, care afectează sănătatea pădurilor</p>	<p>fond funciar, elaborarea și implementarea amenajamentelor silvice, încurajarea valorificării produselor silvice (de ex. fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale etc.)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pierderea treptată a competitivității prin costuri a industriei județului, care va conduce la restructurarea unor ramuri tradiționale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încurajarea reconversiei profesionale a personalului expus riscului de disponibilizare și atragerea de noi investiții private care să ofere un nivel de salarizare mai atractiv.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Declinul activității de construcții din județ, pe fondul cererii reduse din partea sectorului rezidențial și al proiectelor majore de infrastructură</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogul permanent cu administrația centrală (parlamentari, Guvern, agenții guvernamentale etc.) pentru a demara investițiile majore în infrastructura de transport a județului.</li> <li>• Creșterea volumului de fonduri europene absorbite de autoritățile locale pentru lucrări de investiții de interes județean și local.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slaba dezvoltare a sectorului serviciilor, mai ales a celor cu valoare adăugată și nivel de salarizare ridicat, precum și schimbările structurale de la nivelul ramurii comerțului</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încurajarea dezvoltării serviciilor (de ex. asistență medicală, transporturi etc.) mai ales în mediul rural, prin promovarea oportunităților de finanțare nerambursabilă, concesionarea de active publice, dezvoltarea învățământului profesional, acordarea unor facilități fiscale etc.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Performanțele modeste ale sectorului HORECA, în pofida bogăției și diversității resurselor turistice ale județului, cauzată de promovarea și colaborarea ineficiente, deficiențele de infrastructură de transport, agrement, suport pentru turiști</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea infrastructurii-suport pentru turism, a celei de semnalizare și orientare turistică, restaurarea și introducerea în circuitul turistic a obiectivelor de patrimoniu construit, dezvoltarea învățământului profesional de turism și alimentație publică, sprijinirea inițiativelor private din domeniul HORECA și promovarea eficientă a județului ca destinație turistică, mai ales în mediul online.</li> </ul>



Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBTINEREA AVIZELOR.  
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE  
4. CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL

noiembrie 2021





## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

B. Etapa a-III-a: Documentații pentru obținerea avizelor – Plan de Amenajare a Teritoriului  
Județean Buzău

Partea I: 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național

### Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, șef Serviciu, p. Arhitect Șef

### Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener

Handwritten signature of Ioana Ivanov in blue ink.



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director

Handwritten signature of Sorina Racoviceanu in blue ink.

Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU		
B. Etapa a-II – a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău		
Partea I. Analiza situației existente: 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național		
Conducerea proiectului		
<p><b>Management contract:</b>                      urb. Ioana Ivanov                      șef proiect,                      S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A</p> <p>urb. Daiana Ghintuială                      coordonator tehnic,                      S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator echipă de elaborare a documentației PATJ:</b>                      dr. arh. Niculae Tarălungă,                      SC I.H.S. Romania SRL</p>		
S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate		
<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și urbanismului</b>                      dr. Sorina Racoviceanu,                      specialist urbanist</p>		
<p><b>Domeniul căi de comunicație și transport</b>                      ing. Eugen Ionescu,                      specialist urbanist, inginer</p> <p>ing. Cătălin Răceanu,                      specialist inginer</p>		
S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate		
<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul amenajării teritoriului</b></p> <p>urb. Daiana Ghintuială</p> <p>urb. Ana-Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p> <p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS</b>                      dr. urb. Reinhold Stadler</p> <p>urb. Ana Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p>		

# CUPRINS

<b>INTRODUCERE .....</b>	<b>7</b>
<b>1. CORIDOARE DE TRANSPORT .....</b>	<b>10</b>
1.1. Județul Buzău în contextul infrastructurii de transport din Romania .....	10
1.2. Rețeaua drumuri nationale, județene și locale.....	13
1.2.1.-a: Rețeaua de drumuri naționale .....	13
1.2.1.-b: Rețeaua de drumuri locale (DJ și DC):.....	13
1.2.2-a. Starea de viabilitate a drumurilor naționale .....	14
1.2.2-b. Viabilitatea lucrărilor de arta de pe drumurile naționale din cadrul DRDP București.....	16
1.2.3. Drumuri Județene.....	16
1.2.4. Drumuri Comunale .....	18
1.2.5. Fluxuri de pasageri și de marfă.....	20
1.2.6 Transport public .....	20
1.2.7. Proiecte în faze de proiectare și realizare .....	21
1.3. Rețeaua de Cale Ferată .....	26
1.3.1. Incadrarea în cadrul Rețelei TEN-T feroviar .....	26
1.3.2. Descrierea rețelei feroviare ce traversează județul Buzău .....	26
1.3.3. Caracteristici principale .....	29
1.3.4. Proiecte în pregătire.....	33
1.4. Rețeaua de Transport Fluvială .....	34
1.5. Rețeaua de Transport Aeriana Civilă .....	34
<b>2. STRUCTURA POLICENTRICĂ – POLI DE DEZVOLTARE.....</b>	<b>35</b>
<b>3. ZONE DE COOPERARE TERITORIALĂ.....</b>	<b>38</b>
3.1. Zone funcționale/coezive.....	38
3.2. Formele de asociere a unităților administrativ-teritoriale .....	39
3.2.1. Zone de cooperare (metropolitană, zona urbană funcțională etc.).....	39
3.2.2. Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară (ADI).....	42
3.2.3. Grupurile de Acțiune Locală (GAL) .....	45
<b>4. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTEVENȚIE .....</b>	<b>47</b>
4.1. Problematika generală a contextului teritorial.....	47
4.2. Evidențierea disfuncționalităților și a priorităților de intervenție .....	53
<b>5. ANEXE .....</b>	<b>56</b>
ANEXA 4.1. Starea de viabilitate a Drumurilor Județene din Judetul Buzău la 31 decembrie 2019 .....	56
ANEXA 4.2. Lista drumurilor comunale.....	60

## LISTA DE FIGURI

Figură 1: Contextul teritorial național.....	7
Figură 2: Contextul teritorial regional.....	8
Figură 3: Contextul teritorial interjudețean.....	9
Figură 4: Harta masterplan general de transport al României .....	10
Figură 5: Rețeaua națională de transport rutieră și feroviară ce străbate județul Buzău .....	11
Figura 6: PATN Secțiunea I – Căi Rutiere.....	11
Figură 7: PATN Secțiunea I – Căi Feroviare .....	12
Figura 8: PATN Secțiunea I – Transport combinat .....	12
Figura 9: Rețeaua rutieră .....	15
Figură 10: Viabilitatea drumurilor.....	19
Figură 11: Distribuția rețelei primare și secundare .....	27
Figura 12: Relații de transport cu intensitate ridicată a traficului feroviar .....	27
Figura 13: Distribuția intensității traficului pe rețeaua feroviară română .....	27
Figura 14: Rețeaua feroviară din județul Buzău aflată în administrarea regionalei Galați.....	29
Figură 15: Clasificarea căilor ferate.....	32
Figura 16: Zona urbană funcțională a municipiului Buzău.....	41
Figura 17: Grupurile de acțiune locală în care sunt implicate unități din județul Buzău .....	46
FIGURA 18: Gradul de accesibilitate la nivel județean.....	49
FIGURA 19: Izocrone de accesibilitate (60 min) pentru orașe și municipii.....	52

## LISTA DE TABELE

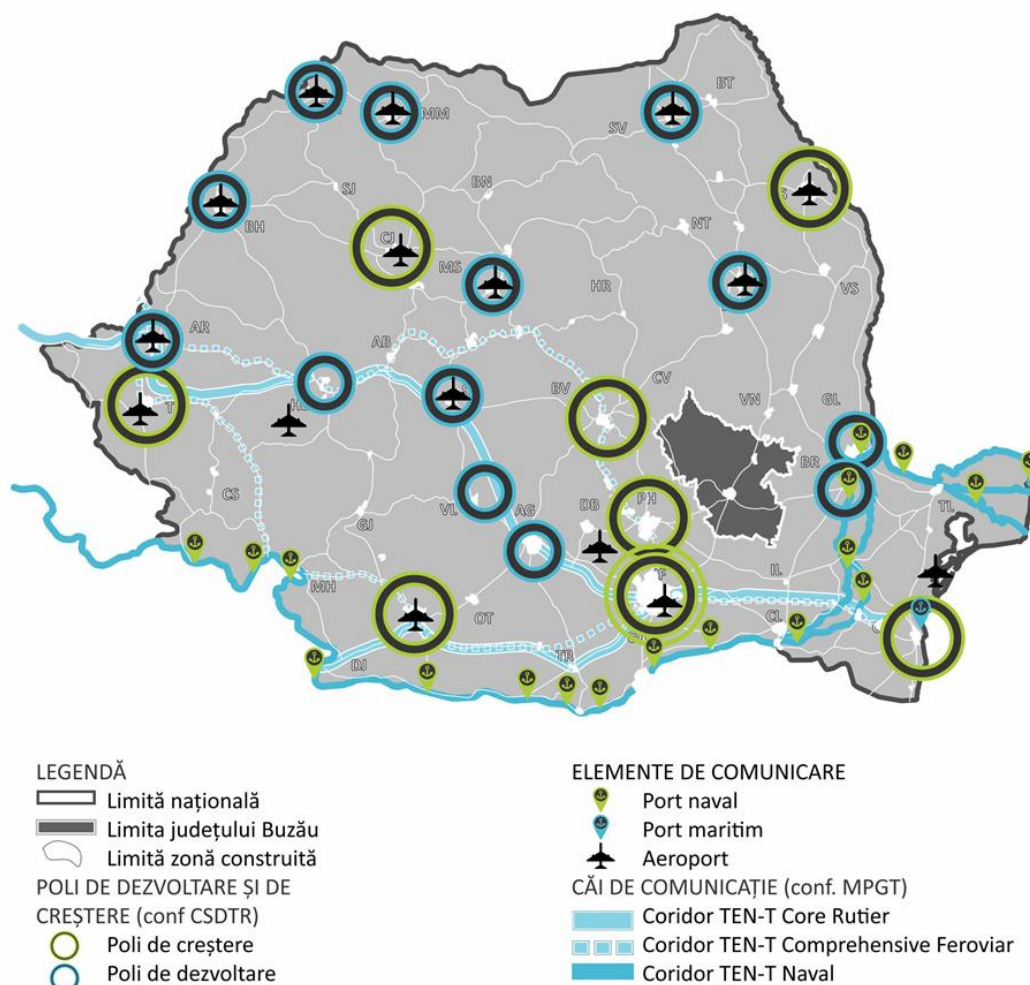
Tabel 1: Caracteristica liniei .....	29
Tabel 2: Centralizator rețea CF pe teritoriul județului Buzău .....	29
TABEL3: INTERSECȚII CU OBSTACOLE/LINIE .....	30
Tabel 4: Declivitatea liniilor CF pe teritoriul județului Buzău .....	33
Tabel 5: Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară din județul Buzău sau din care face parte județul Buzău .....	44
Tabel 6: Grupurile Locale de Acțiune.....	45
TABEL 7: CONECTIVITATEA U.A.T.-URILOR LA REȚEAUA DE TRANSPORT, DN ȘI REȚEAUA CFR.....	50

## INTRODUCERE

Județul Buzău se află pe teritoriul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est, alături de județele Brăila, Galați, Vrancea, Constanța și Tulcea. Analiza contextului suprateritorial al județului Buzău implică trei niveluri teritoriale de referință:

- Nivelul național (rolul județului în România și raportarea acestuia la prioritățile naționale de dezvoltare);
- Nivelul regional (racordarea la direcțiile de dezvoltare regionale și rolul județului în structura teritoriului regional);
- Nivelul interjudețean (relaționare determinată de vecinătatea teritorială, ce vizează județe precum Prahova, Brașov, Covasna, Vrancea, Brăila sau Ialomița).

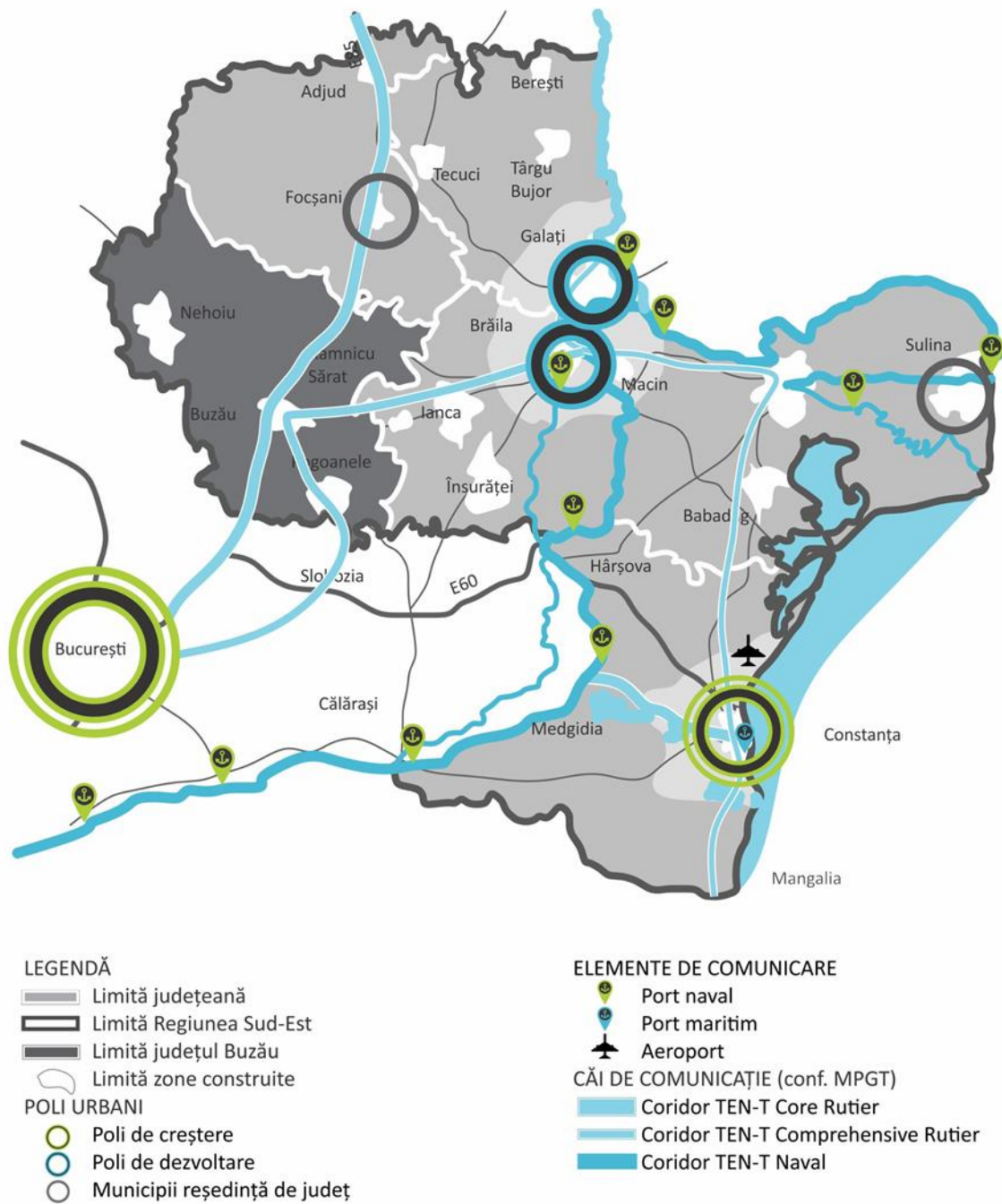
FIGURĂ 1: CONTEXTUL TERITORIAL NAȚIONAL



Sursa: Prelucrare proprie

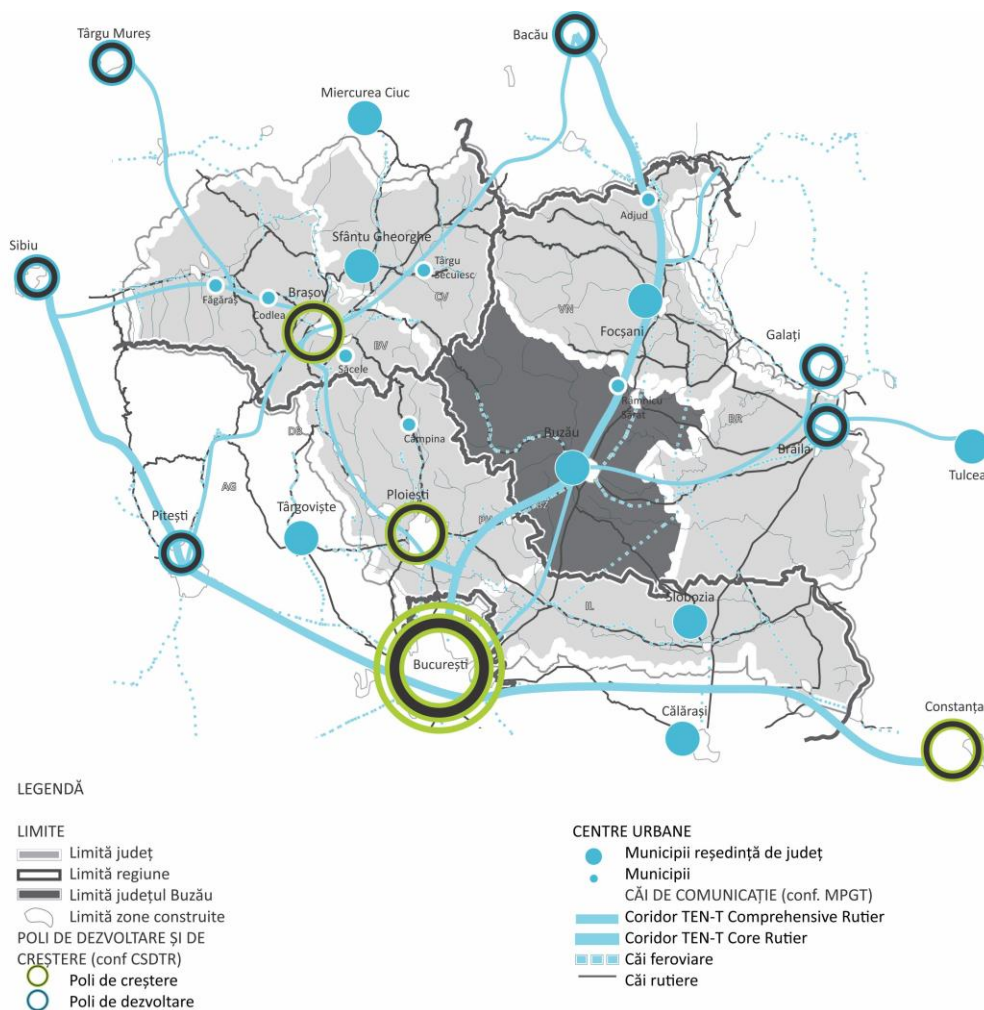


FIGURĂ 2: CONTEXTUL TERITORIAL REGIONAL



Sursa: Prelucrare proprie

FIGURĂ 3: CONTEXTEL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN



Sursa: Prelucrare proprie

Scopul acestui capitol este de a evidenția rolul județului Buzău la nivel național, regional și interjudețean, precum și a identifica elementele macro-teritoriale care influențează dezvoltarea județului atât din punct de vedere al direcțiilor strategice, cât și al structurii teritoriului. Aceste aspecte sunt determinate în funcție de o serie de elemente funcțional-spațiale de care depinde dezvoltarea socio-economică a unui teritoriu și care sunt abordate în continuare:

- Coridoarele de transport;
- Structura policentrică/polii urbani de dezvoltare;
- Zonele de cooperare teritorială la nivel periurban, metropolitan/zone urban funcționale.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Conform dimensiunilor definitorii ale zonelor funcționale prezentate în cadrul MDRAP, 2018. Zonele funcționale în Statele Membre ale Consiliului European. Studiu pregătit pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului European a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

# 1. CORIDOARE DE TRANSPORT

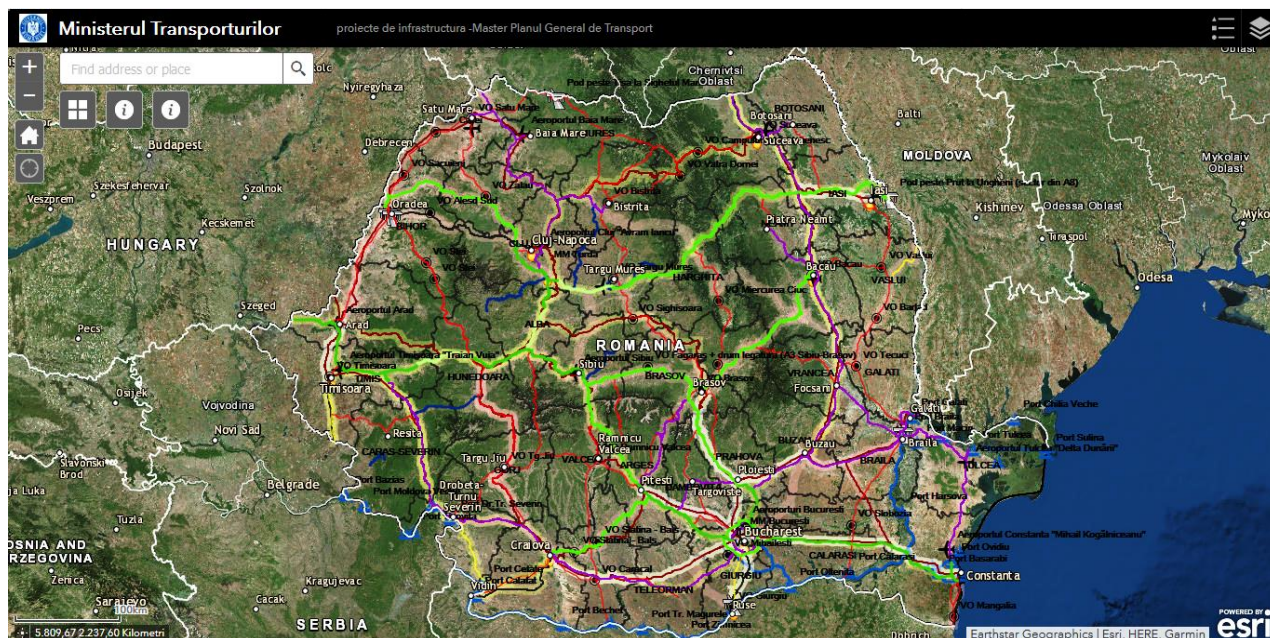
## 1.1. JUDEȚUL BUZĂU ÎN CONTEXTUL INFRASTRUCTURII DE TRANSPORT DIN ROMANIA

Analiza situației existente scoate în evidență gradul de accesibilitate la rețeaua de transport a U.A.T.-urile județului Buzău, aceasta influențând procesul de dezvoltare a rețelei de localități și implicit de relansare economică și socială a județului. Prin Masterplanul de Transport al României sunt evidențiate proiectele prioritare. În vederea asigurării unui cadru strategic coerent de dezvoltare a infrastructurii de transport pe teritoriul județului sunt corelate propunerile din Master Planul de Transport al României cu prevederile din PATN Secțiunea I.

Prin conferința de la CRETA (1994) s-a stabilit pentru Europa Centrală și de Est un număr de 10 (zece) coridoare prioritare, de interes continental (coridoare rutiere, feroviare și navigabile). Județul Buzău se află pe Coridorul 3 București-Regiunea NE (Moldova). De asemenea, județul Buzău se află pe Coridorul Inelar perimetral: București – Alexandria – Craiova – Drobeta Turnu Severin – Timișoara – Arad - Oradea – Satu Mare – Baia Mare – Bistrița – Suceava – Bacău – Focșani – **Buzău** – București.

**Conform Master Planului General de Transport**, județul Buzău este situat pe rețeaua de nivel 2. Sunt propuse două drumuri expres ce vor trece prin Județul Buzău și anume DX5 - Ploiești-Buzău -Râmnicu Sărat și DX 7 - Buzău –Brăila. Primul, respectiv *Drum de mare viteză Ploiești-Buzău* facilitează dezvoltarea economică a județului, dar și a regiunii Sud-Est, estimând o creștere a traficului cu aproximativ 20000-30000 de vehicule (MZA) pentru tronsonul Ploiești – Buzău -Brăila.

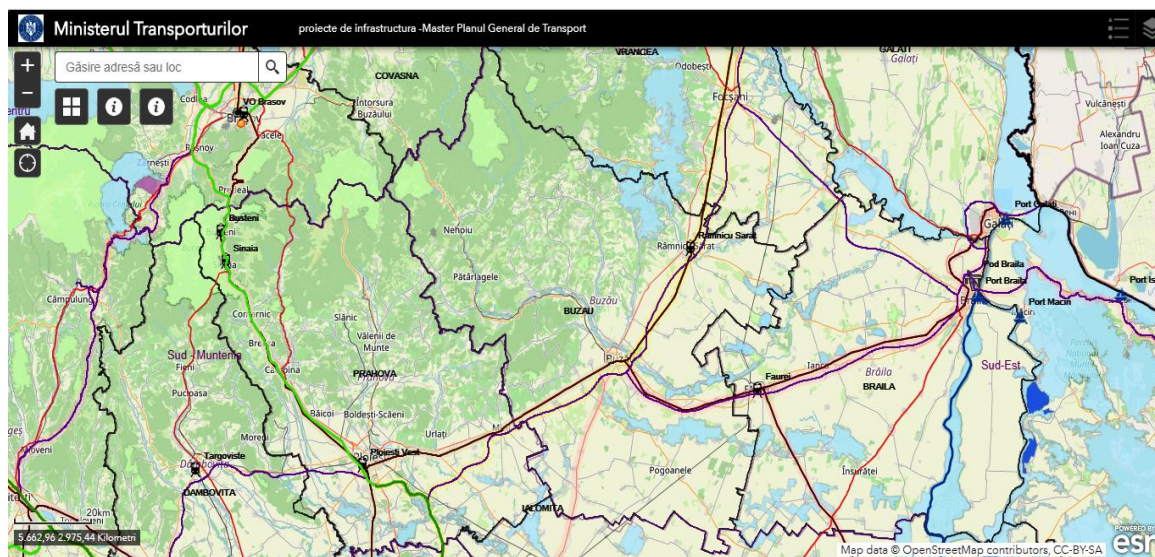
FIGURĂ 4: HARTA MASTERPLAN GENERAL DE TRANSPORT AL ROMÂNIEI



Sursa: <http://www.mt.gov.ro/web14/strategia-in-transporturi/master-plan-general-transport>



**FIGURĂ 5: REȚEAUA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT RUTIERĂ ȘI FERROVIARĂ CE STRĂBĂTE JUDEȚUL BUZĂU**

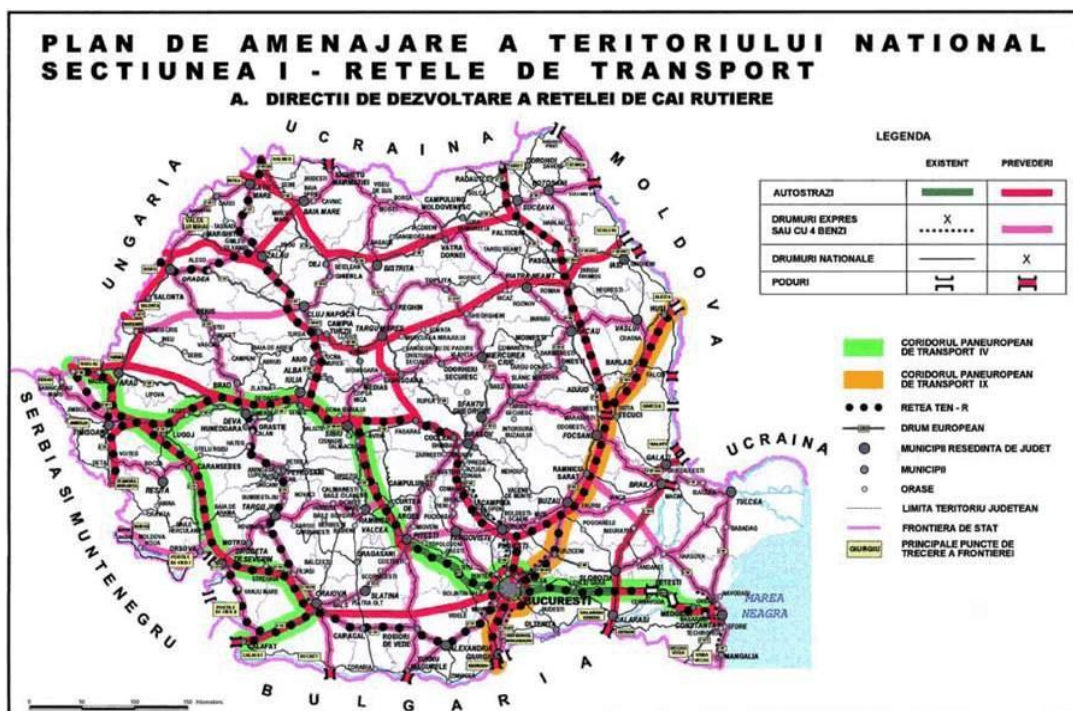


Sursa:

<http://mtransporturi.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4e84b8ff37de48c6a001c0bae9974693>

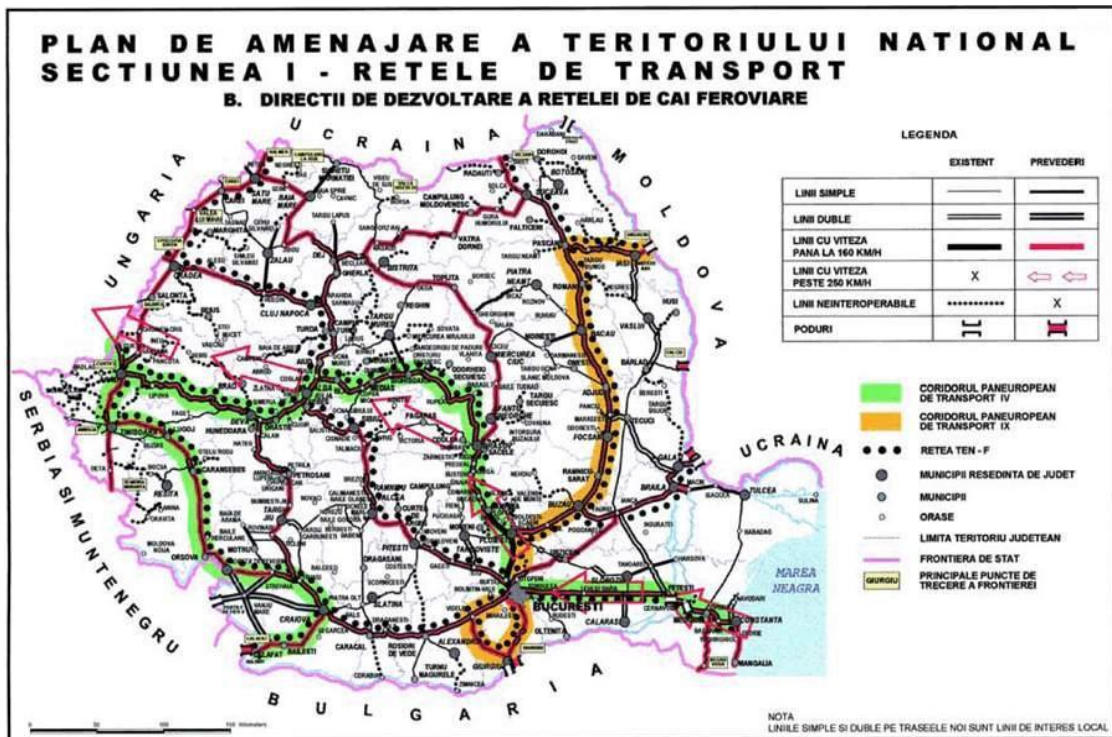
**Planul de Amenajare a Teritoriului Național/ PATN**, Secțiunea I-rețele de transport- include, pentru județul Buzău, o serie de investiții, conform hărților ce privesc rețelele de căi rutiere, feroviare și transport intermodal, prezentate în următoarele trei cartograme:

**FIGURA 6: PATN SECȚIUNEA I – CĂI RUTIERE**



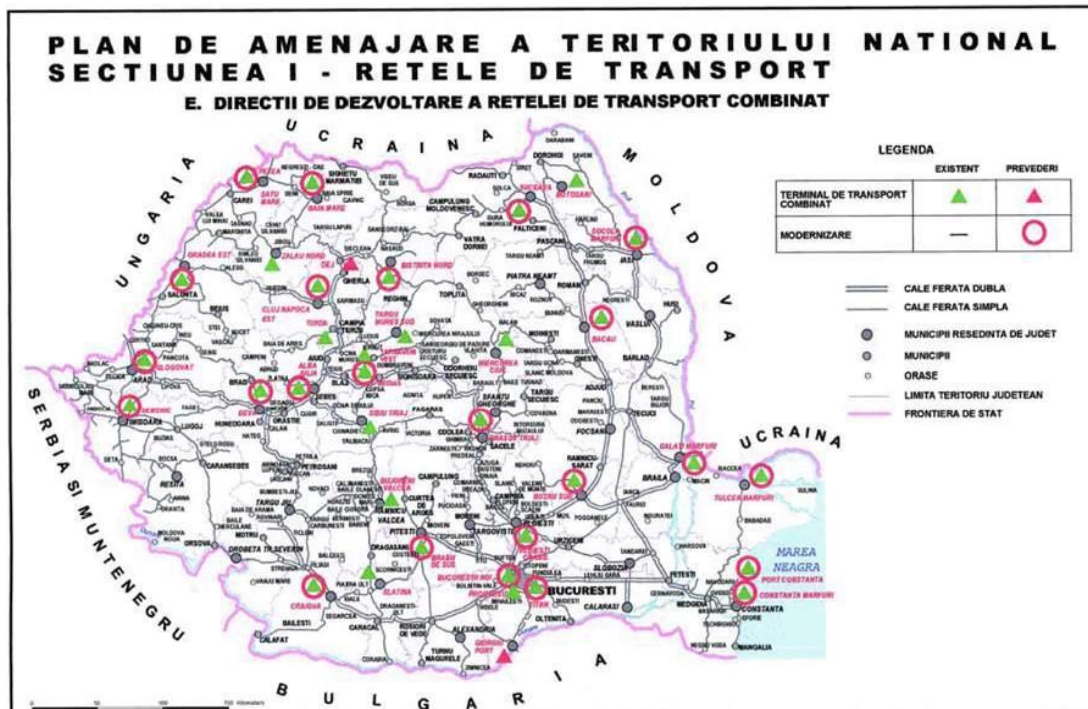
Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport

FIGURĂ 7: PATN SECȚIUNEA I – CĂI FERROVIARE



Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport

FIGURA 8: PATN SECȚIUNEA I – TRANSPORT COMBINAT



Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport



## 1.2. REȚEAUA DRUMURI NAȚIONALE, JUDEȚENE ȘI LOCALE

Pe teritoriul județului Buzău s-a dezvoltat o rețea de căi de comunicații (drumuri și căi ferate) care asigură legătura dintre localități, accesul la diferite centre de interes public și relația cu județele învecinate și implicit cu restul țării. Rețeaua de drumuri este alcătuită în prezent din trei categorii, respectiv Drumuri Naționale (DN), Drumuri Județene (DJ) și Drumuri Comunale (DC) care sunt prezentate după cum urmează:

### 1.2.1.-A: REȚEAUA DE DRUMURI NAȚIONALE

Prin rețeaua de drumuri dezvoltată pe teritoriul său, județul Buzău reprezintă un nod de transport important, rețeaua de drumuri având o densitate comparabilă cu media pe țară. Județului Buzău este străbătut de un număr de 5 Drumuri naționale (DN) și anume: DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău, DN 1B Buzău - Ploiești, DN 10 Buzău - Brașov, DN 2B Buzău – Brăila, DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila. Legătura județului cu celelalte regiuni istorice se face prin următoarele drumuri naționale, din care unele au și statut de drumuri europene:

- DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău
- DN 1B Buzău - Ploiești
- DN 10 Buzău - Brașov
- DN 2B Buzău - Brăila
- DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila
- DN 2C Com. Costești – Limita Județului Ialomița

Rețeaua de drumuri în general, și cea cu statut de drum național în special, are un rol important în asigurarea conexiunilor cu teritoriul național, a legăturilor teritoriale între centrele de interes ridicat de pe teritoriul județului Buzău, asigurând pe lângă legăturile dintre orașele și comunele din județul Buzău și accesul spre zonele turistice<sup>2</sup>. Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul județului, Drumurile Naționale au 321,738 km. DN 2 (E85) traversează județul pe o lungime ce depășește 75 km și a fost modernizat, având un profil transversal ce cuprinde următoarele elemente:

- Partea carosabilă 7,0 m (cu o bandă de 3,50 m pe fiecare sens de circulație)
- Benzi de încadrare pe ambele laturi cu lățimea de 2,50 m
- Acostamente pe ambele laturi cu lățimea de 1,0 m.

Benzile de încadrare au structura rutieră similară cu benzile din carosabil. Celelalte drumuri naționale din rețeaua județului au în profil transversal următoarele elemente:

- Partea carosabilă cu lățimea de 7,0 m (câte o bandă de circulație pe fiecare sens cu lățimea de 3,50 m)
- Pe ambele laturi acostament cu lățimea de 1,0 m.

### 1.2.1.-B: REȚEAUA DE DRUMURI LOCALE (DJ ȘI DC):

Această rețea, în principal cea a drumurilor județene, completează rețeaua principală (DN) și asigură legăturile dintre localitățile județului, preluând în special traficul local, generat/atras de aceste localități. Rețeaua drumurilor locale nu preia trafic de mare intensitate, sau cu sarcină mare pe osii, pentru ca nu sunt modernizate, structura rutieră nefiind dimensionată în acest sens. De asemenea, lucrările de artă (poduri, podețe) care nu au o stare de viabilitate corespunzătoare, sau sunt subdimensionate, precum și trecerile la nivel cu calea ferată, unde se staționează timp îndelungat la barieră, sunt elemente care reduc

---

<sup>2</sup> Unul din criteriile de evaluare a zonelor turistice este și acela privind accesibilitatea, mai exact poziția U.A.T-urilor față de arterele naționale și județene și față de rețeaua feroviară.

viteza comercială, capacitatea de circulație, măresc consumul de carburanți, fac să scadă eficiența relațiilor dintre localitățile județului. Pe teritoriul Județului Buzău sunt 38 Drumuri Județene, cu o lungime totală de 951,476 km. De asemenea, județul Buzău dispune de o rețea de Drumuri Comunale (DC) densă, în număr de 247, care asigură legătura dintre localitățile rurale, sau oferă accesul la terenurile agricole.

### DRUMURI NAȚIONALE

Căile de comunicații rutiere naționale din județ au orientări Est-Vest și Nord-Sud, unele având și statut de drum European (E) și au o lungimea totală de **321,738 km**. Lista acestora este următoarea:

1. **DN 1B** Limita Jud. PRAHOVA - Ulmeni - DN 2 (Buzău)  
47 + 245 - 71 + 698                      **24,540 km**
2. **DN 2** Limita Jud. IALOMIȚA - Costești - Buzău - Râmnicu Sărat - Limita Jud. VRANCEA  
68 + 000 - 152 + 430                      **85,297 km**
3. **DN 2B** Spătaru (DN 2) - C.A. Rosetti - Limita Jud. BRĂILA  
0 + 000 - 38 + 731                         **39,126 km**
4. **DN 2C** Costești (DN 2) - Smeeni - Pogoanele - Padina - Limita Jud. IALOMIȚA  
0 + 000 - 48 + 000                         **47,520 km**
5. **DN 10** Buzău (DN 2) - Cislău - Nehoiașu - Limita Jud. COVASNA  
0 + 000 - 94 + 790                         **94,766 km**
6. **DN 22** Râmnicu Sărat (DN 2) - Boldu - Limita Jud. BRĂILA  
0 + 000 - 30 + 000                         **30,489 km**

Drumuri Naționale pe raza județului Buzău aflate în administrarea *DRDP București* sunt următoarele:

- **DN 2** km 68+000 – km 152+430
- **DN 10** km 0+000 – km 94+790
- **DN 22** km 0+000 – km 30+000
- **DN 1B** km 47+245 – km 71+698
- **DN 2B** km 0+000 – km 38+731
- **DN 2C** km 0+000 – km 48+000

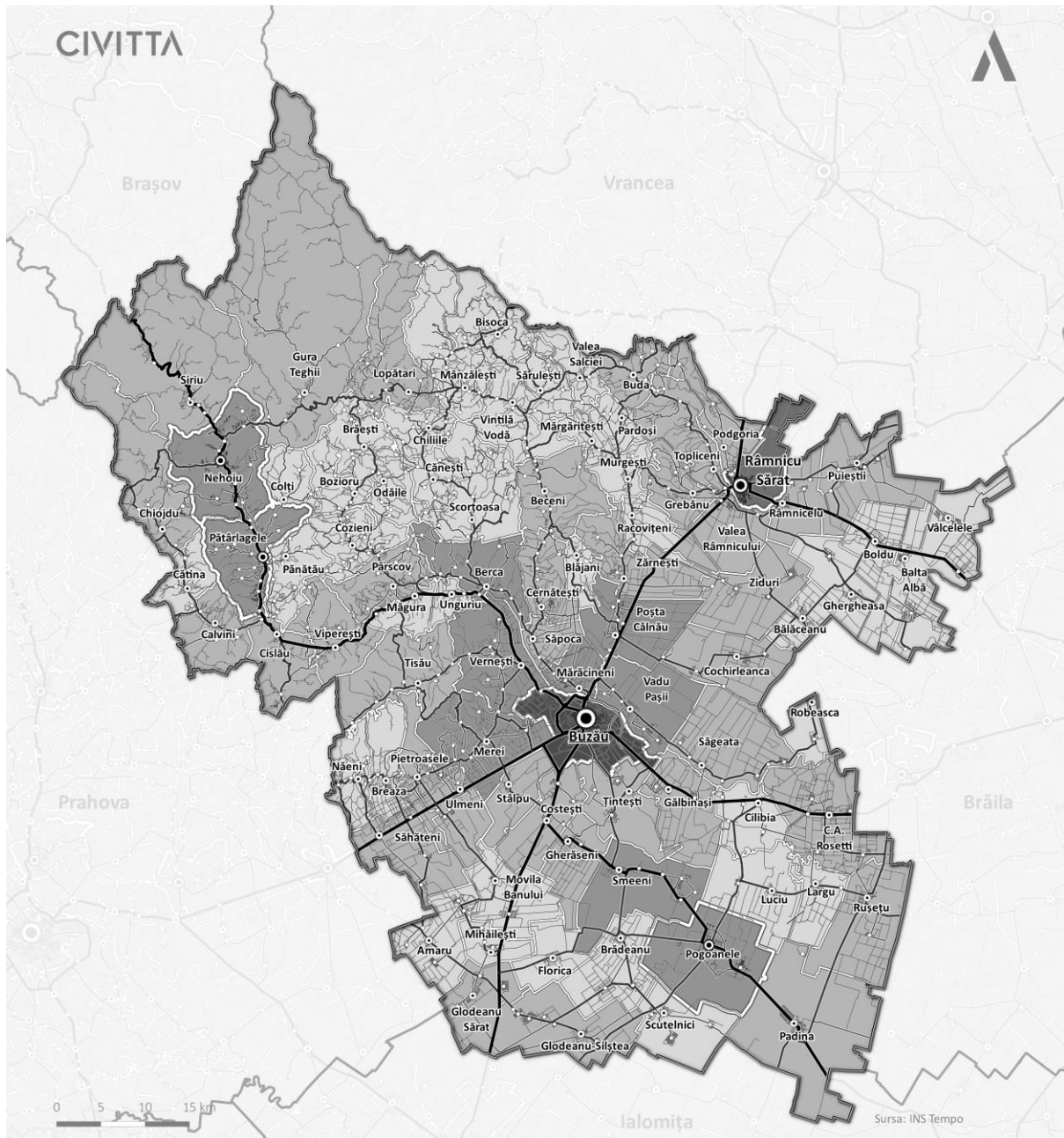
#### 1.2.2-A. STAREA DE VIABILITATE A DRUMURILOR NAȚIONALE<sup>3</sup>

Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul județului Bacău, Drumurile Naționale au 321,738 km și sunt modernizate în proporție de 95%. DN 2 (E85) traversează județul pe o lungime ce depășește 75 km și a fost modernizat. Pe toata rețeaua de drumuri naționale îmbrăcămintează părții carosabile este asfaltică, este în stare bună, ceea ce oferă condiții optime pentru circulație.

---

<sup>3</sup> Starea de viabilitate a drumurilor naționale va fi pusă la dispoziție de *DRDP București* la solicitarea avizului.

FIGURA 9: REȚEAUA RUTIERĂ



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 1.2.2-B. VIABILITATEA LUCRĂRILOR DE ARTA DE PE DRUMURILE NAȚIONALE DIN CADRUL DRDP BUCUREȘTI

Lucrările de artă realizate pe drumurile naționale sunt în număr de 81, cu lungimi cuprinse între 10 și 325 metri. Din punct de vedere al materialelor de construcție podurile sunt realizate cu preponderență din beton precomprimat, armat și metal. Clasificarea podurilor pe rețeaua drumurilor naționale este următoarea:

- 5 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN1B cu lungimi cuprinse între 11-22 metri
- 22 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2 cu lungimi cuprinse între 10-325 metri
- 4 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2B cu lungimi cuprinse între 18-55 metri
- 4 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2B cu lungimi cuprinse între 18-55 metri
- 1 pod peste obstacole aflate pe traseul DN2C cu lungimea de 30 metri
- 45 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN10 cu lungimi cuprinse între 10-275 metri
- 2 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN22 cu lungimi cuprinse între 22-150 metri

Traseele rețelei de drumuri naționale și județene întâlnesc cursuri de apă traversate prin poduri, după cum urmează:

- **DN2** râul Călmățui (c. Costești), râul Buzău (m. Buzău), pârâul Călnău (c. Mărăcineni), râul Râmnic (m. Râmnicul Sărat), pârâul Cotacu (c. Bihacu)
- **DN2B** pârâul Buzoel (m. Râmnicul Sărat)
- **DN10** Nișcov (Vernești), râul Bâsca (Cislău), râul Nehoiu (Nehoiu), pârâul Cașoca și Harțașu (c. Lunca Jariștei)
- **DN22** râul Râmnicul Sărat (c. Râmnicelu)

### 1.2.3. DRUMURI JUDEȚENE

Rețeaua drumurilor județene cuprinde un număr de 38 drumuri, cu lungime de **951,476 km**, cu următoarele caracteristici:

- 1 DJ 100H** Limita Jud. Prahova Strezeni - Tisău - Pădurenii - Izvoru - Haleș - Valea Salciilor - Grăjdana - Mierea - Nișcov - Vernești (DN 10)  
19+840 44+840 **25,000 km**
- 2 DJ 102B** Limita Jud. Prahova-Zeletin-Bâscenii de Sus-Calvini-Bâscenii de Jos-Gura Bâscei (DN 10)  
23+200 34+350 **11,150 km**
- 3 DJ 102C** Limita Jud. Prahova - Buda - Crăciunești - Scărișoara - Cislău (DN 10)  
33+832 45+209 **11,377 km**
- 4 DJ 102F DN 10** (Sătuc)-Joseni-Policiori-Scorțoasa-Gura Văii - Cănești - Chilie - Mânzălești (DJ203K)  
0+000 33+200 **33,200 km**
- 5 DJ 102H** Limita Jud. Prahova - Amaru - Pitulicea - Corbu - Casota - Văcăreasca - Cârligu - Glodeanu Siliștea - Satu Nou - Limita Jud. Ialomița  
10+800 40+000 **29,200 km**
- 6 DJ 102I** Carligu Mic (DJ102H) – Smardan – Mitropolia (DJ203D)  
0+000 10+553 **10,553 km**
- 7 DJ 102L** Limita Jud. Prahova - Chiojdu - Lera - Corbu - Cătina - Bâscenii de Sus (DJ 102B)  
10+000 22+000 **12,000 km**
- 8 DJ 103P** Chiojdu (DJ 102L) - Nehoiu(DN 10)  
0+000 26+556 **26,556 km**
- 9 DJ 103R** Scorțeanca (DJ 102H) Vintileanca - Gageni - DN1B - Greceanca (DJ 205)  
0+000 13+800 **13,800 km**
- 10 DJ 104N** Fințești (DJ 205) - Limita Jud. Prahova  
0+000 2+000 **2,000 km**

- 11 DJ 202** Râmnicu Sărat Colibași - Fotin - Puiestii de Sus - Puiestii de Jos - Nicoleşti - Dăscălești - Limita Jud. Vrancea  
0+000 18+500 **18,500 km**
- 12 DJ 202C** Puiestii de Jos (DJ 202) - Limita Jud. Vrancea  
0+000 4+000 **4,000 km**
- 13 DJ 202E** DJ 202 - Limita Jud. Vrancea  
0+000 5+000 **5,000 km**
- 14 DJ 203** Rubla (DJ203A) - Zidurile – Lanuri - Bălăceanu - Limita Jud. Brăila  
0+000 20+000 **20,000 km**
- 15 DJ 203A** Podu Muncii (DJ 203K) - Câmpulungeanca - Mărgăritești - Batogu - Murghești - Livada Mica Livada Mare - Grebanu - Plevna - Valea Râmnicului - Rubla - Sălcioara - Ghergheasa – Amara - Stăvărăști - Limita Jud. Brăila  
0+000 60+000 **60,000 km**
- 16 DJ 203C** Pogoanele (DN2C) - Brădeanu - Florica – DN2 - Satu nou - Coltăneni - Mărgineanu - Lunca - Movila Banului - Clondiru – DN1B - Sărata - Pietroasele (DJ205)  
0+000 57+200 **57,200 km**
- 17 DJ 203D** Scutelnici (DJ 203I) - Mitropolia - Brădeanu - Smeeni – DN2C - Maxenu - Țintești - Buzău (DN 2B)  
0+000 35+000 **35,000 km**
- 18 DJ 203E** Limita Jud. Ialomița - Padina - DN2C - Rușețu (DJ 203)  
21+325 46+525 **25,200 km**
- 19 DJ 203F** Magura (DN10) – Robesti (DJ203L)  
0+000 2+190 **2,190 km**
- 20 DJ 203G** Costești (DN 2) - Pietrosu - Stâlpu – DN1B - Merei - Sărata Monteoru - Leiculești - Haleș - Măgura (DN 10)  
0+000 45+200 **45,200 km**
- 21 DJ 203H** Râmnicu Sărat (DN 2) - Poșta - Topliceni - Răducești - Băbeni - Dedulești – Pietroiu - Buda - Alexandru Odobescu - Limita Jud. Vrancea  
0+000 25+500 **25,500 km**
- 22 DJ 203I** Cilibia (DN 2B) - Gara Cilibia - Caragele - Pogoanele - Satu Nou - Limita Jud. Ialomița  
0+000 39+950 **39,950 km**
- 23 DJ 203K** DJ 203J (Limita Jud. Brăila) - Robeasca - Găvănești - Săgeata - Vadu Pașii - Băjani - Mărăcineni - Săpoca - Cernătești - Manasia - Aldeni - Beceni - Petrăchești - Sârbești - Vintilă Vodă - Mânzălești - Lopătari - Nehoiașu (DN 10)  
0+000 - 127+600 **127,600 km**
- 24 DJ 203L** Săpoca (DJ 203K) - Valea Nucului - Pleșcoi - Pleșești - Berca - Rătești - Cojanu - Robești - Pârscov - Lunca Frumoasa - Trestia Cozieni - Bălănești - Izvoarele - Bozioru - Valea Fântânei - Brăești - Brătilești (DJ 203K)  
0+000 50+000 **50,000 km**
- 25 DJ 203N** Limita Jud. Brăila - Rușețu - Limita Jud. Brăila  
3+473 17+773 **14,300 km**
- 26 DJ203P** Rubla (DJ203A) – Râmnicelu (DN22)  
0+000 2+800 **2,800 km**
- 27 DJ 204C** Limita Jud. Vrancea - Șindrila - Bisoca - Sărulești - Vintilă Vodă (DJ 203K)  
60+000 84+500 **24,500 km**
- 28 DJ204D** DJ203D b- Tintești – DN2B  
0+000 5+750 **5,750 km**
- 29 DJ 204L** Limita Jud. Vrancea - Spidele - Valea Largă (DJ 220)  
8+000 13+000 **5,000 km**
- 30 DJ 204M** Mânzălești (DJ 203K) - Poiana Vâlcului - Jgheab - Plavățu - Lopătăreasa  
0+000 8+500 **8,500 km**
- 31 DJ 205** Vernești (DJ100H) - Zorești - Ciobănoaia - Merei - Dealul Viei - Pietroasele - Greceanca - Breaza - Năeni - Fiștești - DN 1B (Săhăteni)



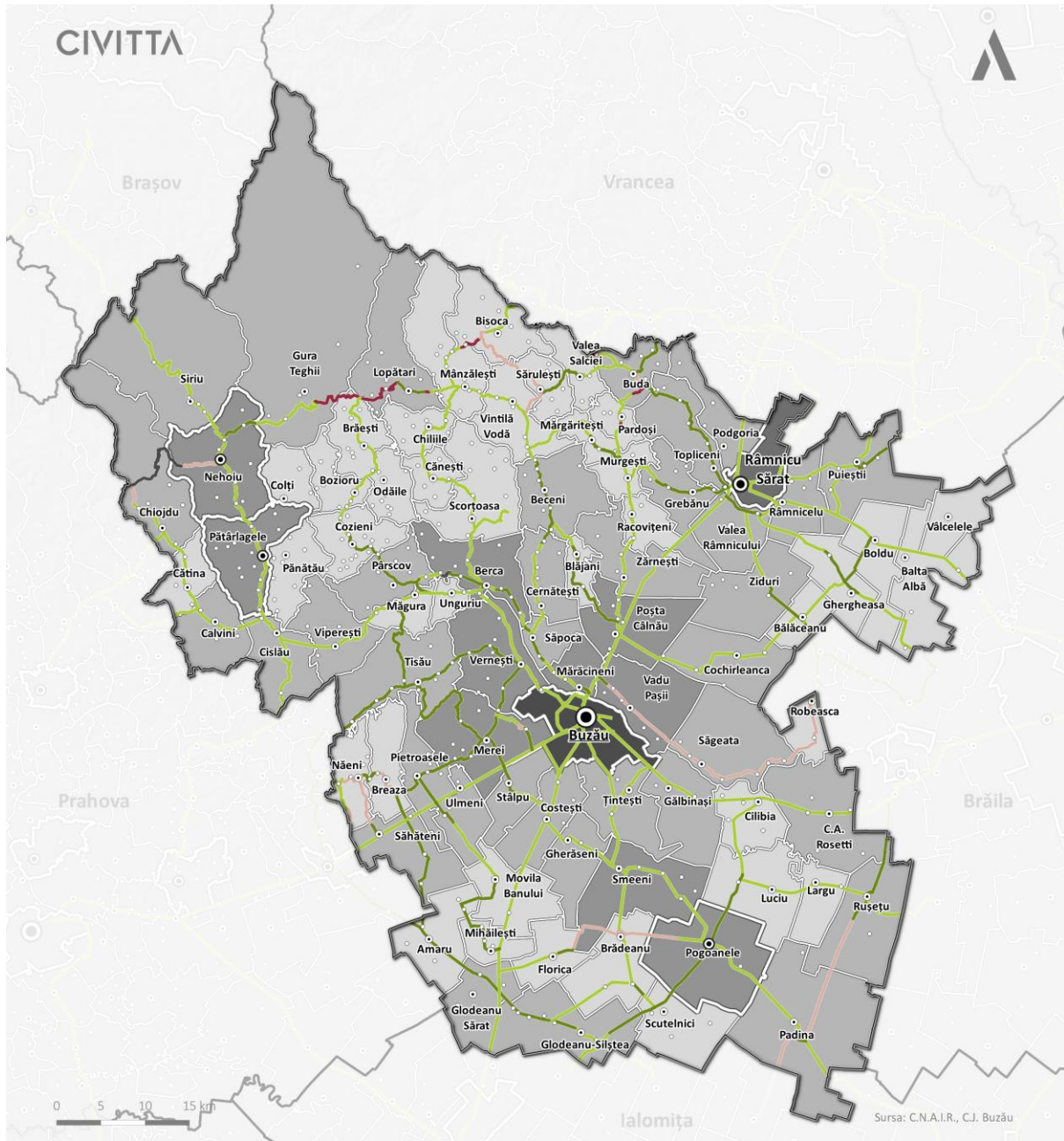
0+000 44+800	<b>44,800 km</b>
<b>32 DJ 205A</b> DN1B – Lipia Ciobanoaia (DJ205)	
0+000 6+700	<b>6,700 km</b>
<b>33 DJ 205B</b> Sahateni (DN1B) – Naeni (DJ205)	
0+000 7+550	<b>7,550 km</b>
<b>34 DJ 214A</b> Caragele (DJ 203I) - Luciu - Largu - Scărlătești - Rușețu	
0+000 15+000	<b>15,000 km</b>
<b>35 DJ 215A</b> Izvorul Dulce (DJ 203K) - Blăjani - Sorești - Zilișteanca (DJ220)	
0+000 19+000	<b>19,000 km</b>
<b>36 DJ 216</b> DN 22 - Lunca - Măcrina - Nicolești (DJ 202)	
0+000 7+900	<b>7,900 km</b>
<b>37 DJ 220</b> Boldu (DN 22) – Ghergheasa - Bălăceanu - Roșioru - Cochirleanca - Boboc - Poșta Cânlău - Sudiți - Fundeni - Zărnești – Petrisoru - Răcovițeni - Murgești - Batogu - Pardoși - Buda - Valea Largă - Valea Sălciei - Sărulești (DJ 204C)	
0+000 93+700	<b>93,700 km</b>
<b>38 DJ220A</b> Policiori (DJ102F) – Vulcanii Noroiosi	
0+000 5+800	<b>5,800 km</b>

Starea de viabilitate a drumurilor județene, inclusiv tipul de îmbrăcăminte, este prezentată în Anexa 4.1.

#### 1.2.4. DRUMURI COMUNALE

Drumurile comunale, în număr de 274, sunt parțial modernizate, cu îmbrăcăminți asfaltice ușoare, parțial nemodernizate, pietruite sau din pământ. Drumurile comunale de pământ reprezintă cca 15% din totalul drumurilor comunale din pământ la nivelul Regiunii Sud-Est, drumurile pietruite 18%, iar drumurile cu îmbrăcăminți ușoare rutiere 30%, fiind modernizate un procent de 0,45% din totalul drumurilor de pământ modernizate de la nivelul Regiunii Sud-Est. În anul 2020 peste 200,00 km de drumuri au stare tehnică mediocră, peste 25,00 km au stare tehnică rea și 31,50 km sunt impracticabili. Lista drumurilor comunale este prezentată în Anexa 4.2.

FIGURĂ 10: VIABILITATEA DRUMURILOR



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor C.N.A.I.R.

### 1.2.5. FLUXURI DE PASAGERI ȘI DE MARFĂ

Pe rețeaua de drumuri, indiferent de categorie, se desfășoară un trafic (persoane și mărfuri) care este generat de relațiile dintre localitățile din județ, sau cu teritoriul de influență. Traficul poate fi:

- Local, în interiorul județului
- Cu origine pe teritoriul județului
- Cu destinația în județ
- De tranzit

Traficul existent pe drumurile din județ a fost pus în evidență prin recensământul care s-a efectuat pe parcursul anului 2015 pe 11 (unsprezece) categorii de vehicule, datele fiind exprimate în vehicule fizice (vf). Datele s-au înregistrat timp de 24 ore și, după prelucrare, au fost prezentate prin media zilnică anuală (MZA) pentru fiecare drum național de pe teritoriul județului. Ponderea o au autoturismele, pe toate drumurile, apropiindu-se ca procent de 60 – 70%.

Pentru analize de trafic, valorile exprimate în vehicule fizice sunt transformate în vehicule etalon (ve) pe baza coeficienților de transformare. Menționăm că vehiculul etalon este autoturismul. Un alt element care se operează în analizele de trafic este ora de vârf care reprezintă 12% din MZA. Un indice calitativ care pune în evidență condițiile pe care rețeaua de drumuri din județ o oferă pentru circulație este “nivelul de serviciu” care reprezintă raportul dintre flux și capacitatea de circulație a drumurilor.

Nivelul de serviciu are șase trepte de gradăție (de la A la F). În cazul drumurilor naționale (DN), pentru ca circulația să se desfășoare fluent se recomandă nivelul de serviciu “B”, dar se accepta și “C”. În ceea ce privește rețeaua de drumuri din județ, capacitatea de circulație se prezintă astfel:

- DN2 (E85) dinspre București spre Buzău, Focșani, Bacău, Suceava are un profil transversal deosebit, în sensul că are partea carosabilă cu lățimea de 12.00m, împărțită în benzi de 3.50 m (câte una pe fiecare sens) încadrate de benzi de 2.50 m, benzi pe care nu se circulă;
- DN 1B Buzău - Ploiești, DN 10 Buzău - Brașov, DN 2B Buzău - Brăila, DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila sunt drumuri care au câte o bandă de circulație pe fiecare sens cu lățimea de 3.50 m și acostamente de 0,75 m pe ambele părți.

În ceea ce privește drumurile județene, capacitatea de circulație este mult redusă în comparație cu drumurile naționale și în cele mai multe cazuri capacitatea de circulație este egală cu nivelul fluxurilor. Se precizează faptul că există o capacitate ideală, care este determinată de elementele geometrice, în profil longitudinal și transversal al drumurilor, dar și capacitatea reală, care este influențată de o serie de factori și anume:

- Starea părții carosabile,
- Structura traficului,
- Procentul de vehicule grele și cu tracțiune animală,
- Obstacole laterale,
- Lățimea benzilor de circulație,
- Prezența localităților pe traseu.

Fiecare din acești factori au o pondere care reduce capacitatea ideală cu cca 40%, ceea ce face ca în condiții reale să ne situăm, pe rețeaua de drumuri din județul Buzău într-un nivel de serviciu D – E, cu efectele respective în desfășurarea fluentă a circulației și cu un grad ridicat de poluare.

### 1.2.6 TRANSPORT PUBLIC

Pe rețeaua de căi de comunicații terestre (rutier și feroviar) este organizat un sistem de transport public și privat, generat de relațiile stabilite între funcțiunile diverselor localități ale județului Buzău. Transportul în comun este organizat cu autobuze și microbuze pe rețeaua de drumuri, rețea pe care se înscriu trasee. În raport cu mărimea fluxurilor, se stabilesc și parametrii de traseu, frecvență, interval de succesiune și implicit parcul circulant, un accent deosebit punându-se pe calitatea serviciului.

Fenomenul de restructurare economică și socială a redus foarte mult numărul călătorilor, în special pe calea ferată. La nivel de județ, dar și în marile localități, se pune problema formelor de transport intermodal pentru a crește eficiența transportului de călători și mărfuri. Disponibilizarea unui număr mare de salariați a avut efect direct și asupra mobilității, deci procentul navetiștilor a scăzut. Din totalul celor care se deplasează dintr-o localitate în alta cu scop precis, procentul salariaților este foarte redus, elevii fiind principala categorie de navetiști.

În condițiile în care au fost desființate garnituri de trenuri, condițiile oferite de sistemul feroviar (timp de așteptare, parcursul, aspectul din gări și peroane, lipsa legăturilor directe), principalii operatori care au preluat acest tip de deplasare sunt societăți private care folosesc autobuze.

Rețeaua de transport public din județ, sau la nivel interjudețean, unde este cazul, a fost stabilită în funcție de relațiile de transport dintre localități și, în funcție de mărimea fluxurilor de călători, au fost stabilite trasee pe care circulă diverși operatori - Societăți Comerciale ale administrației locale, Societăți Comerciale private, între acestea stabilindu-se convenții legate de parametrii de traseu:

- Frecvența,
- Interval de succesiune,
- Lungime traseu,
- Zona de suprapunere a traseelor,
- Stații,
- Capacitatea autobuzelor (în raport de mărimea fluxurilor ce se înregistrează la orele de vârf de dimineață (AM) și după amiază (PM)).

Centrul de greutate în rețeaua de transport public județean și interjudețean este municipiul Buzău, care prin trasee este legat cu principalele localități din județ, sau din teritoriul de influență, inclusiv cu municipiul București. Principalele rute de transport, includ orașele importante, Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele, care servesc și zonele rurale din județul Buzău cu o populație redusă.

Plecările, respectiv sosirile, sunt organizate din orașele importante din județul Buzău spre comunele limitrofe, sau spre localitățile din județele vecine. 50% din traseele de transport în comun leagă municipiul Buzău de localitățile din județ, demonstrând rolul polarizator al acestuia, 40% deservesc municipiul Râmnicu Sărat și restul de 10% asigură legăturile între localitățile mai importante din județ.

### 1.2.7. PROIECTE ÎN FAZE DE PROIECTARE ȘI REALIZARE

#### A. AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE

- Realizarea Drumului de mare viteză Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Pașcani (Coridorul 9 – tronsonul cuprins în cadrul Master Planului General de Transport al României aprobat prin HG 666/2016 ce trece și prin județul Buzău - tronsoanele Ploiești - Buzău (Muntenia Express) și Buzău – Focșani (Drumul Siretului)

Demararea proiectării pentru Drumul Expres Buzău – Brăila (Societatea Portugheza - Ingineria Especializada Obra Civil E Industrial SA) – Axa Prioritara 2 – Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal de calitate, durabil și eficient, Componenta 1 (parte din Rețeaua TEN-T)

#### B. DRUMURILE JUDEȚENE ȘI SECTOARE DE DRUMURI JUDEȚENE

**B.1. Consiliul Județean Buzău are în derulare mai multe proiecte de modernizare, reabilitare căi de comunicații, județene și comunale pentru îmbunătățirea condițiilor de circulație rutieră:**

- Proiectul de modernizare DJ 102C între km 33+832-45+209, Cislău – Buda Crăciunești - limita județului Prahova, va asigura un acces mai facil spre nordul județului Buzău spre județul Prahova. **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII 2017- SURSA BUGET – LUCRĂRI NOI – REABILITARE DJ 102C)**
- Proiectul de modernizare DJ 202 km 0+000 – 18+500, Râmnicu Sărat – Puiști – Dăscălești – Limita județului Vrancea, va asigura legături rutiere mai bune între localitățile parcurse și DN 22, Râmnicu Sărat – Brăila și Județul Vrancea **(PROGRAM LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE CURENTĂ 2018)**

- Proiectul de modernizare DJ 203K km 0+000 – 77+000; km 105+000-127+600 , Robeasca – Săgeata – Vadu Pașii- Mărăcineni-Săpoca-Cernătești-Beceni-Vintilă Vodă-Lopătari-Gura Teghii, va asigura acces la obiectivele turistice din zonele străbătute de acest drum și anume: Muntele de sare, Lacul Meledic, Lacul Mocearu, Focul Viu, mănăstiri și peșteri din aceste zone. **(PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020 - LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII -2017- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 203K; LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII -2018- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 203K)**
- Proiectul de modernizare DJ 220 km 0+000 – 87+400, Boldu-Bălăceanu-Cochirleanca-Boboc- Posta Călnău- Zărnești – Racovițeni-Murgești-Batogu-Pardosi- Buda- V Salciei, va facilita mobilitatea populației din comunele care sunt deservite de această arteră rutieră (Murgești, Pardosi, Buda, Valea Salciei) și va asigura condiții mai bune pentru extinderea schimburilor comerciale. **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII 2017- SURSA BUGET – LUCRĂRI NOI – MODERNIZARE DJ 220; LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII -2018- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 220; LISTĂ LUCRĂRI CALAMITĂȚI HG 752/2016 + HG 975/2016 – REFACERE DJ 220)**
- Proiectul de modernizare DJ 203G km 0+000 – 12+000, Costești (DN2) – Stâlp (DN1B) – Merein (DJ205) – Costești, Stâlp, Merein, va facilita mobilitatea populației din comunele care sunt deservite de această arteră rutieră către Municipiul Buzău și va asigura condiții mai bune pentru accesul la Stațiunea Sărata – Monteoru și zona viticolă a Județului Buzău **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIȚII -2018- 2021 SURSA BUGET – PNDL. – MODERNIZARE DJ 203G)**

## **B.2. Proiecte importante de reabilitare și modernizare a drumurilor din județul Buzău realizate prin fonduri europene (contribuția CJ Buzău-buget local 2019)<sup>4</sup>:**

- **POR 2014-2020:** Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limită județ Brăila - Robeasca – Vadu Pașii (E85)

Parteneriatul format din UAT Județul Buzău, UAT Comuna Robeasca, UAT Comuna Săgeata și UAT Comuna Vadu Pașii, având ca lider Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău a încheiat cu Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației și Fondurilor Europene și cu Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, Contractul nr.611/23.10.2017 de finanțare a proiectului "Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limită județ Brăila - Robeasca – Vadu Pașii (E85)", cod SMIS 108721.

Proiectul este finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 - Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 - Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale.

- **POR 2014-2020:** Modernizare DJ 203H km 16+000 – 25+500, Buda – Alexandru Odobescu – limită județ Vrancea, județul Buzău

Parteneriatul dintre Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Buda, condus și reprezentat de UAT Județul Buzău a încheiat cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene și cu Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, Contractul nr. 3378/24.10.2018 de finanțare a proiectului "Modernizare DJ 203H km 16+000 – 25+500, Buda – Alexandru Odobescu – limită județ Vrancea, județul Buzău", cod SMIS 123786.

Proiectul este finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 – Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale – apel de proiecte nefinalizate.

---

<sup>4</sup> sursa: HCl Buzău nr. 62/16.04.2020-anexa 2



- **POR 2014-2020:** Modernizare DJ 203K, km 38+000 - 75+000, Mărăcineni - Podu Muncii, județul Buzău

Parteneriatul dintre Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Mărăcineni, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Săpoca, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Cernătești, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Beceni, condus și reprezentat de UAT Județul Buzău, este beneficiar al finanțării pentru proiectul “ Modernizare DJ 203K, km 38+000 - 75+000, Mărăcineni - Podu Muncii, județul Buzău”, proiect finanțat prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, cod SMIS 124872.

Proiectul este finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 – Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale – apel de proiecte nefinalizate.

### **B.3. Listă lucrări de refacere în urma calamităților conf. HG 752/2016 + HG 975/2016<sup>5</sup>**

- Refacere DJ 220, km 58+000-70+000, Murgești-Pardoși-Buda
- Refacere DJ 220, km 64+300-64+500, Pardoși
- Decolmatare și recalibrare albie pod pe DJ 220, km 60+500, peste pârâul Călnău, Comuna Pardoși
- Refacere DJ 205, km 26+800, Breaza
- Refacere DJ 205, km 37+030, Fințești
- Refacere DJ 102F, km 20+300-27+200, Berca-Chiliile
- Refacere DJ 204IVI, Jgheab
- Refacere DJ 102B, km 25+100
- Refacere DJ 203K, Lopătari-Luncile-Plaiul Nucului-GuraTeghii, km 91+000-107+000
- Refacere DJ 220A, km 0+300, Policiori, com. Scorțoasa
- Refacere parte carosabilă, refacere rigole de pământ pe tronsonul km 8+000-13+000 de pe DJ 204L, decolmatare albie pârâu Spidele și refacere podeț tubular la km 12+500, com. Buda
- Lucrări decolmatare și calibrare albie pârâu Slănic, pe 70 m, pentru protejarea DJ 203K, Satu Vechi, com. Mânzălești
- Lucrări refacere zid sprijin culee pod pe DJ 203K, Bâsceni, com. Mânzălești
- Refacere zonă calamitată pe DJ 203L, km 27+200, com. Cozieni

### **B.4. Listă obiective PNDL 2018<sup>6</sup>**

- Modernizare DJ 220. km 87+400-93+700. V. Salciei-Sărulești
- Reabilitare DJ 203L. km 17+200-29+400. Pârscov-Cozieni
- Modernizare DJ 203K.. km 38+000-75+000 Mărăcineni-Podu Muncii
- Reabilitare drum județean DJ 203L, între km 29+400-50+000, Cozieni-Bozioru- Brăești, județul Buzău
- Refacere pod peste râul Buzău satul Vadu Pașii - extravilan- com. Vadu Pașii
- Modernizare DJ 204C, km 60 - 000-84+500 lim. Jud. Vrancea-Bisoca-Sărulești- Vintilă Vodă
- Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Vintilă Vodă-Plaiul Nucului, județul Buzău
- Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Pietroasele-Breaza-Năeni-Fințești-DN IB.jud. Buzău

<sup>5</sup> sursa: HCJ nr. 62/16.04.2019-Anexa 4

<sup>6</sup> sursa: HCJ nr. 39/16.02.2018-Anexa 1

## **B.5. Lista lucrări în execuție cu fondurile de la bugetul de stat**

### **B.5.1. Lucrări în continuare**

- Modernizare DJ 203H. km 16-000-25+500. Buda - Alexandru Odobescu- lim. jud.Vrancea
- Refacere DJ 203G. Poiana Pinului, km 37+800
- Consolidare DJ 103P. km 25+350, V. Nehoiului
- Modernizare drum județean DJ 103P, tronson km 3+900-5+500, Chiojdu
- Refacere și restabilire circulație DJ 204C, km 81+200, Sărulești

### **B.5.2 Lucrări noi<sup>7</sup>**

- Reparație capitală pod peste pârâul Slănic pe DJ 203K, km 80+000, Vintilă Vodă, județul Buzău
- Reparație capitală pod peste râul Buzău pe DJ 203K, km 127+500 Nehoiașu
- Reabilitare DJ 102C, Buda Crăciunești. km 33-832-45+209, județul Buzău (Loc Cislau – Buda Crăciunești – lim Jud Prahova.
- Modernizare DJ 203C, Florica, km 18+800-20+500. județul Buzău
- Modernizare DJ 203 A, km 55+900-60+000. Amara-Stăvărăști
- Modernizare DJ 203A, km 13+300-15+000. Mărgăritești-Batogu, km. 0-000-10+200 Câmpulunganca - Mărgăritești
- Reabilitare DJ 203A, km 15+000-22+000, Batogu -Murgești-Livada
- Modernizare DJ 220, km 70-000-78+200. Buda-Valea Sălciei, județul Buzău
- Consolidare zonă alunecătoare DJ 203H, km 11+520-11+680, Topliceni, jud. Buzău
- Alunecare de teren DJ 203G, km 15+700-15+900, „La Prag”, Monteoru, jud. Buzău
- Modernizare DJ 216, DN 22, Lunca Măcrina, km. 0+000-4+700

## **B.6. Modernizarea drumurilor județene**

- Modernizare DJ 103P – de la Km. 7+500 pana la Km. 21+176
- Modernizare DJ 203L – de la Km12+800 pana la Km14+500

## **B.7. Execuția lucrărilor de covoare asfaltice și tratamente bituminoase, din care:**

### **B.7.1. Covoare asfaltice: HCJ nr. 62 16.04.2019, Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Județean Buzău**

- DJ 203I, Cilibia-Caragele — 11,00 km
- DJ 203I, Pogoanele-Scutelnici-Sat Nou -5,0 km
- DJ 203D, Scutelnici - Brădeanu - 5,0 km
- DJ 203D, Buzău-Maxenu-Smeeni - 8,0 km
- DJ 102H, Gl. Siliștea - Gl. Sărat - Amaru -8,0 km
- DJ 203A, V. Râmnicului-Rubla-4,6 km
- DJ 203A, Livada-Grebănu –Plevna-Rm. Sărat 9,7 km
- DJ 203A, Mărgăritești-1,4 km
- DJ 202, Fotin-Puiești - 11,5 km
- DJ 220, Racovițeni-Murgești - 2,6 km
- DJ 102F, Berca-Scorțoasa - 5,0 km
- DJ 203L, Săpoca-Berca - 3,4 km
- DJ 203F, Măgura-Robești - 2,2 km
- DJ 103R, Breaza-Greceanca-Vintileanca - 6,2 km
- DJ 205B, Săhăteni-Năieni - 5,95 km
- DJ 215A, Blăjani - 2,0 km

---

<sup>7</sup> sursa: HCJ nr. 62/16.04.2019-Anexa 5

- DJ220, Zilisteanca – 2,5 km
- DJ 220, Zărnești-Pietrișoru-3,0 km
- DJ 203G, Costești-Stâlpu - 4,45 km
- DJ 102B, Zeletin - 2,8 km
- DJ102L, Lera-Corbu-Catina – 10,0 km
- DJ 103 R, DN1B- Greceanca, km 14+150-17+300 L= 3,15 km
- DJ 103R, DN1B- Vintileanca, km 4+900-14+150 L= 9,25 km
- DJ 203G, Costesti-Stalpu, km 0+500-4+950 L= 4,45 km
- DJ 205B, Sahateni-Naeni, km 1+600-7+550 L= 5,95 km
- DJ 205, Vispesti-Naeni, km 28+500-30+000 L= 1,50 km
- DJ 205, Naeni- Fintesti, km 32+400-37+000 L= 4,60 km
- DJ 220, Zarnesti- Petrisoru, km 46+500-49+500 L= 3,00 km

#### B.7.2. Covoare asfaltice în 2 straturi (2018-2021<sup>8</sup>):

##### Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Județean Buzău

- DJ 104N, Fintești- Lim. Jud.Prahova km 0+000-2+000 L= 2,00 km
- DJ 103R, Scorteanca- Vintileanca, km 0+000-4+900 L= 4,90 km
- DJ 203C, Movila Banului-Clondiru, km 43+000-51+300 L= 8,30 km
- DJ 205A, Lipia-Ciobanoaia(DJ 205), km 1+700-6+700 L= 5,00 km
- DJ 205, Fintesti- DN 1 B (Sabateni), km 37+000-44+800 L= 7,80 km
- DJ 215A, DJ220 (Zilisteanca)- Sorești. km 10+500-14+500 L= 4,00 km
- DJ 215A, DJ220 (Zilisteanca)- Sorești km 14+800-19+000 L= 4,20 km
- DJ 102F Sătuc (DN 10) - pod Berea km 0+000 - 0+780 L= 0,78 km
- DJ 102F, Berca-Joseni (fără zona lucrării de la 2+200) km 1 +080-6+000 L= 4,80 km
- DJ 203L, Pleșești - Berea - Rătești. km 7+200 - 12+800 L= 5,60 km
- DJ 203I, Cilibia-Gara Cilibia-Caragele-Pogoanele, km 0+000-17+000 L= 17,0 km
- DJ 203I Pogoanele-Lipaneseu km 22+000-32+000 L= 10,0 km
- DJ 203E Padina- Rusetu Km 31+000-44+000 L= 13x2 km
- DJ 203E Padina Km 29+000 -30+000 L= 1x2 km
- DJ I02H Vacareasca -Cârligul Mic. km 28+000-33+000 L= 5,00 km
- DJ I02H Amaru-Pitulicea, km 10+800-19+000 L= 8,20 km
- DJ 203C Florica, km 21+000-27+000 L= 6,00 km
- DJ 214A Caragele- Largu-Rusetu, km 0+000-15+000 L= 15,00 km
- DJ 203A Livada - Grebănu - R. Sărat. Km 22+000-31+400 L= 9,40 km
- DJ 203A DN2 - V. Râmnicului – Rubla Km 32+000-36+600 L= 4,60 km
- DJ 203A Ghergheasa Km 50+000-52+000 L= 2,00 km
- DJ 220 Racovițeni-Murgești Km 55+400-58+000 L= 2,60 km
- DJ 202 Fotin- Puiești-lim.jud. Vrancea km 7+000-18+000 L= 11,00 km
- DJ 203 Ziduri-Bălăceanu-lim.jud. Brăila Km 0+000-16+500 L= 16,50 km
- DJ203K Podu Muncii - Mînzălești, km 75+000-91+000 L= 16,00 km
- DJ203A Mărgăritești. km 10+000-11+500 L= 1,50 km
- DJ102L Lera-Corbu-Cătina, km 12+000-22+000 L= 10,00 km

#### B.8. Proiectare și expertizare drumuri și poduri:

##### Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Județean Buzău

---

<sup>8</sup> sursă: HCJ nr. 39/anexa 1, 16 februarie 2018

- DJ 203 K, km 116+900-117+000, km 117+240, km 122+840
- DJ 102L, km 10+900, Starchiojd
- DJ 102F, Chiliile
- DJ 203A, Murgești-Livada-Grebănu
- DJ 203F, km 1+900, pod peste râul Buzău
- DJ 220, Pardoși
- DJ 220, Racovițeni
- DJ 102F, Mânzălești-Chiliile

#### **Reabilitare și modernizare DJ 203L, Cozieni- Bozioru- Braesti, km 29+400-50+000, Județul Buzău.**

- Creșterea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Vintilă Vodă - Plaiul Nucului, Județul Buzău “
- Creșterea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Pietroasele - Breaza - Năeni - Fințești - DN 1B, Județul Buzău”
- Modernizare DJ 204C, lim. Jud. Vrancea-Bisoca-Sarulesti- Vintilă Vodă, km 60+000-84+500, L=24,5 km

### **1.3. REȚEAUA DE CALE FERATĂ**

Pe teritoriul județului se desfășoară o rețea de cale ferată cu trasee cu cale dublă sau simplă, având 44% linii electrificate. În ceea ce privește tracțiunea, aceasta este electrică sau Diesel. Istoric, județul Buzău a fost unul dintre primele județe din România care a putut beneficia de avantajele unui sistem feroviar, datorită marelui proiect de modernizare a țării, aprobat de Parlamentul României în septembrie 1866, ce prevedea construcția unei linii de 915 km, de la Vârciorova până la Roman, trecând prin Pitești, București, Buzău, Brăila, Galați și Tecuci.

#### **1.3.1. INCADRAREA ÎN CADRUL REȚELEI TEN-T FEROVIAIR**

Rețeaua inițială TEN-T pe care se află județul Buzău este definită de coridorul Ungheni-Cristești Jijia-Iași-Paşcani-Bacău-Adjud-Mărățești-Focșani-Buzău-Ploiești-București-Giurgiu și coridorul Buzău-Făurei-Brăila-Galați-Reni, coridoare care se suprapun pe rețeaua națională astfel:

- Rețea de bază: Săhăteni-Buzău-Râmnicu Sărat-Focșani-Mărășești-Adjud-Șișcani—limită județ Bacău (Sascut) prin Magistrala principală M500;
- Rețea extinsă: Buzău-Făurei-Bărăganu-Tândărei-Fetești-Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

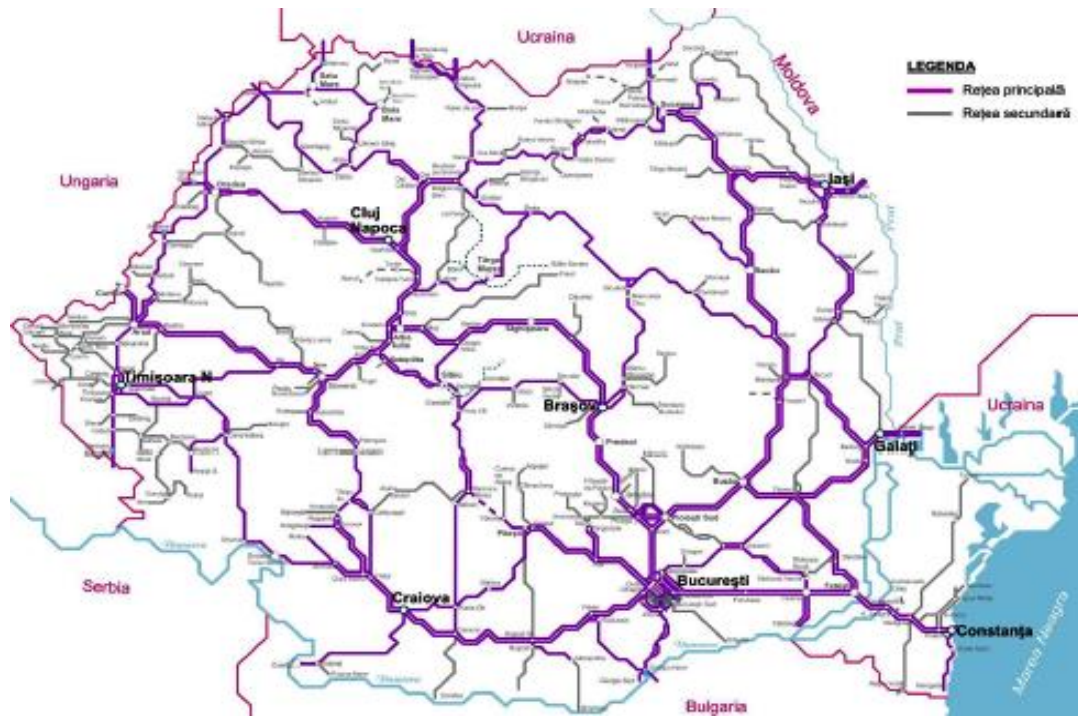
#### **1.3.2. DESCRIEREA REȚELEI FEROVIARE CE TRAVERSEAZĂ JUDEȚUL BUZĂU**

Județul Buzău dispune de o rețea feroviară în lungime de 240 km, din care 108 km sunt electrificați, 136 km (57 %) linie cu o cale și 104 km (43 %) linie cu două căi. Densitatea căilor ferate este de 39,3 km/1000km<sup>2</sup>, fiind sub densitatea pe țară care este de 46,2 km/1000km<sup>2</sup> și cu puțin peste cea din Regiunea Sud - Est (38,1 km/1000 km<sup>2</sup>).

În cadrul sistemului de căi ferate (trasee, stații) municipiul Buzău este, din punct de vedere al conectivității, un important nod de cale ferată, aflându-se pe magistrala **CFR 500** București-Vicșani, conectat prin această magistrală de gările Focșani și Mărășești spre nord și Ploiești Sud spre sud-vest. Linia de cale ferată Buzău-Făurei, dublă, neelectrificată, funcționează spre est de la gara Buzău ca linie **CFR 702**. Calea ferată **CFR 507** Buzău-Nehoiășu este o linie secundară, simplă, neelectrificată ce leagă localitățile de pe valea Buzăului cu municipiul Buzău. Figurile următoare<sup>9</sup> prezintă încadrarea județului Buzău în rețeaua feroviară primară și secundară a României, cu o excelentă conectivitate în cadrul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est.

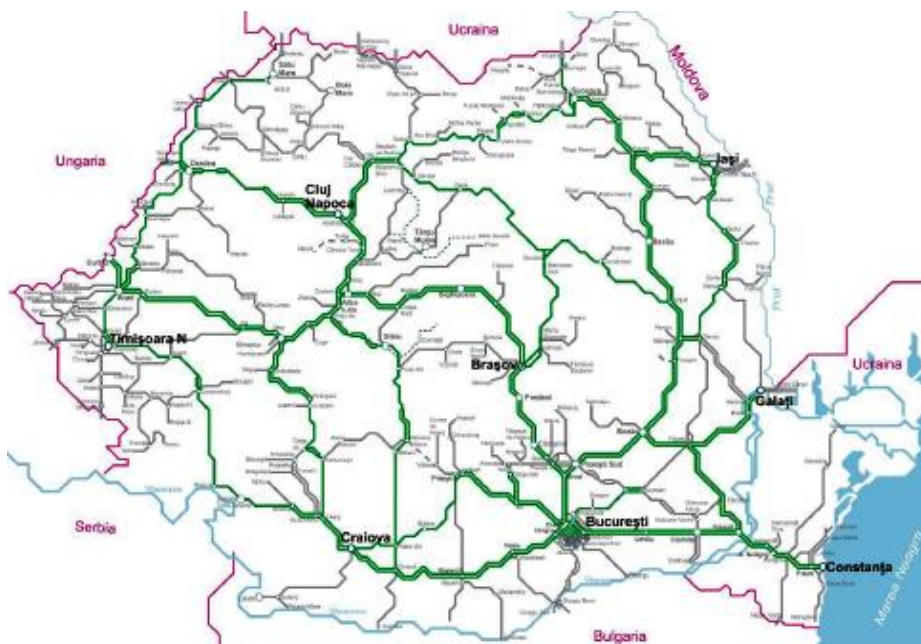
<sup>9</sup> sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

FIGURĂ 11: DISTRIBUȚIA REȚELEI PRIMARE ȘI SECUNDARE



Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

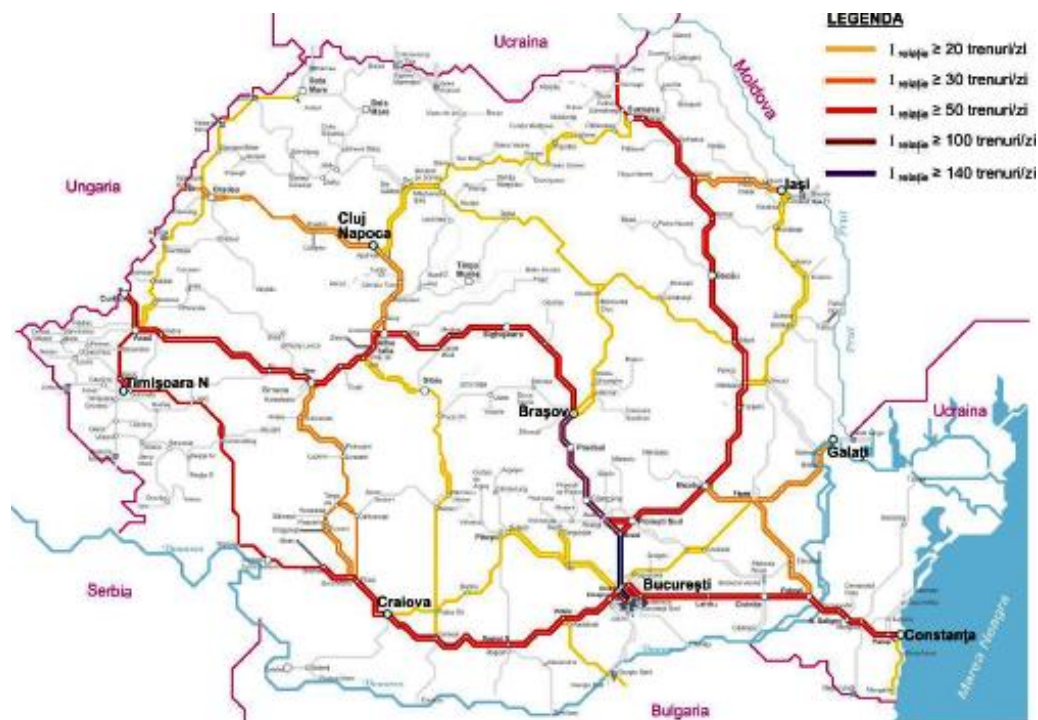
FIGURA 12: RELAȚII DE TRANSPORT CU INTENSITATE RIDICĂȚĂ A TRAFICULUI FEROVIAȚ



Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

FIGURA 13: DISTRIBUȚIA INTENSITĂȚII TRAFICULUI PE REȚEAUA FEROVIAȚĂ ROMÂNĂ





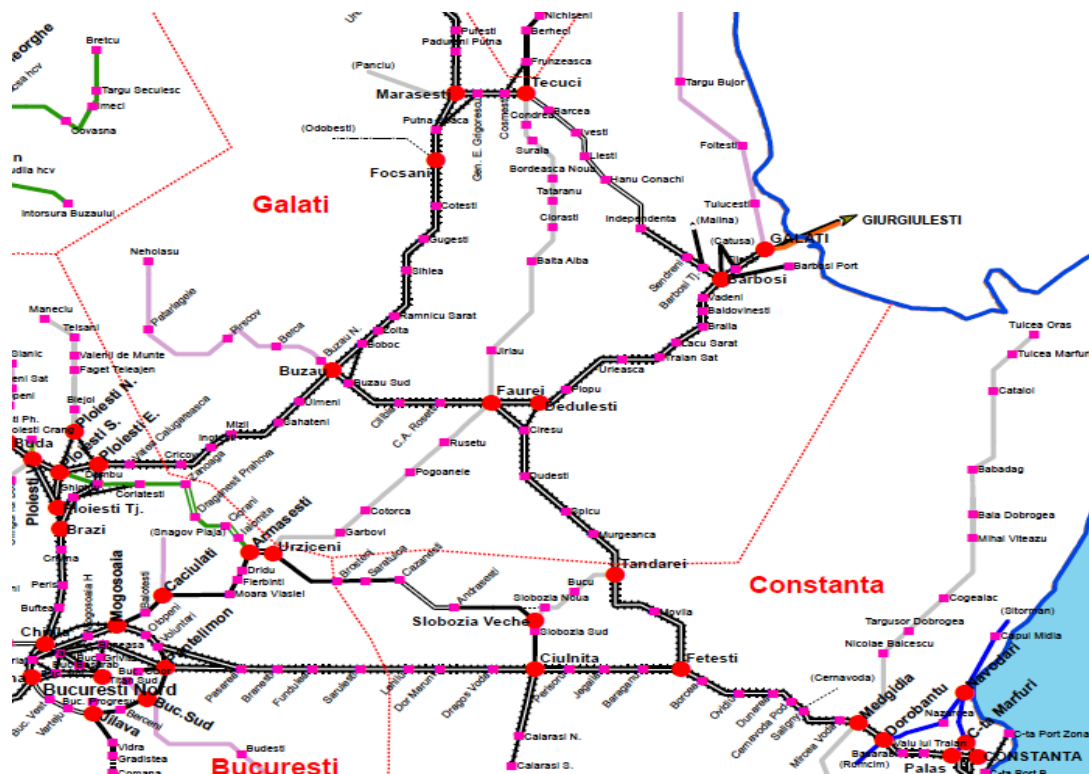
Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

Teritoriul județului este deservit, în prezent, de următoarele linii feroviare aflate în administrarea COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” – S.A. SUCURSALA REGIONALĂ DE CAI FERATE GALATI:

- Magistrala CF 500: fir I+II, București-Ploiești-Buzău-Adjud-Bacău-Suceava-Vicșani, linie dublă electrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 74,720 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 97+700 la km 172+420;
- Linia CF 504: Buzău-Nehoiășu, o linie simplă neelectrificată având lungimea 73,300 km de la km 0+000 la km 73+300;
- Linia CF 702: fir I+II, Buzău – Făurei linie dublă electrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 34, 890 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 127+971 la km 162+861;
- Linia CF 700: Urziceni-Făurei, o linie simplă neelectrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 39,560 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 90+928 la km 130+488;
- Linia CF 600: Făurei-Tecuci, o linie simplă neelectrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 20,29 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 17+080 la km 37+377;

O sinteză privind conectivitatea județului reflectată în hărțile din cadrul Strategiei de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1 prezintă un „județ platformă” foarte bine conectat pe direcțiile: către nord spre Focșani-Bacău-Suceava-Iași, către est spre Tulcea-Constanța prin Brăila-Galați și spre sud prin Ploiești-București și de acolo spre Giurgiu și Craiova.

FIGURA 14: REȚEAUA FERVIARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU AFLATĂ ÎN ADMINISTRAREA REGIONALEI GALAȚI



Sursa: <http://www.cfr.ro/>

Starea tehnică a rețelei de cale ferată din județul Buzău este în general bună. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h.

### 1.3.3. CARACTERISTICI PRINCIPALE

**LUNGIMI ȘI GRAD DE ELECTRIFICARE:** Descrierea rețelei cuprinde gradul de electrificare, operabilitate și felul transportului. Tabelul nr. 1 prezintă lungimea căilor electrificate, cu o cale și două căi și densitatea rețelei CF pe teritoriul județului Buzău. Tabelul nr 2 detaliază liniile CF incluzând direcțiile și felul transportului (călători și marfă).

TABEL 1: CARACTERISTICA LINIEI

LUNGIME CF (KM)	DIN CARE:			DENSITATE (KM/1000 KM2)
	Electrificate	Linie cu o cale	Linie cu două căi	
240	108	136	104	39,3

TABEL 2: CENTRALIZATOR REȚEA CF PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU

	CF DUBLĂ ȘI ELECTRIFICATĂ PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU	LINIE CF DUBLĂ NEELECTRIFICATĂ	LINIE CF SIMPLĂ NEELECTRIFICATĂ	CF TRANSPORT PERSOANE / MARFĂ
1	<b>Linia 500</b> limită jud. Prahova–Buzău- limită jud. Vrancea (linie interoperabilă)			transport persoane / marfă
2			<b>Linie 504</b>	transport persoane / marfă

	CF DUBLĂ ȘI ELECTRIFICATĂ PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU	LINIE CF DUBLA NEELECTRIFICATĂ	LINIE CF SIMPLĂ NEELECTRIFICATĂ	CF TRANSPORT PERSOANE / MARFĂ
			Buzău – Nehoiasu (neinteroperabilă)	
3		<b>Linia CF 702</b> Buzău – limită jud. Brăila Buzău (linie interoperabilă)		transport persoane
4			<b>Linia CF 700</b> Urziceni-Făurei (linie neinteroperabilă)	transport persoane / marfă
5			<b>Linia CF 600</b> Făurei-Tecuci (linie neinteroperabilă)	transport persoane / marfă

**BILANȚ SUPRAFEȚE DE TEREN CFR:** Totalul suprafețelor de terenuri CFR pe teritoriul județului Buzău este de 907 ha distribuit pe următoarele unități administrativ teritoriale:

- Săhăteni, Pietroasele, Ulmeni, Stâlp, Merei, Buzău, Vadu Pașei, Cochirleanca, Ziduri, Valea Râmnicului, Râmnicu Sărat;
- Țintești, Gălminași, Cilibia, C.A. Rosetti;
- Glodeanu Siliștea, Scutelnici, Pogoanele, Luciu, Largu, Rușețu;
- Boldu, Balta Albă, Puiеști;
- Vernești, Berca, Unguriu, Măgura, Pârscov, Viperești, Cislău, Pătârlagele, Nehoiu.

**INTERSECȚII LINII CF:** Intersecțiile întâlnite pe rețeaua de căi ferate a județului sunt rezolvate prin viaducte, poduri cu deschideri mai mari de 10 m și podețe cu deschideri între 0,5 și 10 m. Există treceri la nivel cu calea ferată care nu dispun de instalații automate de semnalizare rutieră fără bariere și nu sunt păzite.

**TABEL3: INTERSECȚII CU OBSTACOLE/LINIE**

NR. CRT	PODURI <sup>10</sup> / PASAJE LA NIVEL			
	Poduri		pasaje la nivel (nr)	
1	linia 500	65+4 <sup>11</sup>	linia 500	16
2	Linia 504	155 din care 7 pe linia Buzău nord-Berca	Linia 504 Buzău nord-Berca	13
3	Linia 504		Linia 504 Berca-Nehoiașu	26
4	Linia 700	5	Linia 700	9
5	Linia 702	15	Linia 702	23
6	Linia 600	8	Linia 600	1

<sup>10</sup> Sunt făcute referiri la poduri peste obstacole de străbătut precum: curs de apă, subtraversări, canale, descărcări, căi /străzi din localități.

<sup>11</sup> Sunt cuprinse racordurile Buzău sud-Boboc.

- Linia CF 500 cuprinde poduri peste obstacole de la Mizil-Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat-Sihlea.
- Linia CF 504 cuprinde poduri peste obstacole de la Buzău Nord-Vernești până la Pătârlagele-Nehoiu.
- Linia CF700 cuprinde poduri peste obstacole de la Urziceni-Cotorca până la Rușețu-Făurei.
- Linia CF702 cuprinde poduri peste obstacole de la Buzău-Sud la Cilibia-Făurei.
- CF600 cuprinde poduri peste obstacole de la Drogu-Ghergheasa la Balta Albă Ciorăști.

Din numărul total de intersecții **Linia 500 Ploiești-Vicșani** intersectează la nivel 5 drumuri județene, respectiv DJ103R, DJ 203C, DJ220 și DJ203A, un drum comunal (DC10) restul drumurilor fiind agricole (6), sau tehnice/ tehnologice (4).

**Linia 504 Buzău Nord-Berca** intersectează la nivel un drum național, DN10, două drumuri județene 203C și DJ102, restul fiind intersecții cu drumuri agricole (5), tehnologice (4) și unul privat.

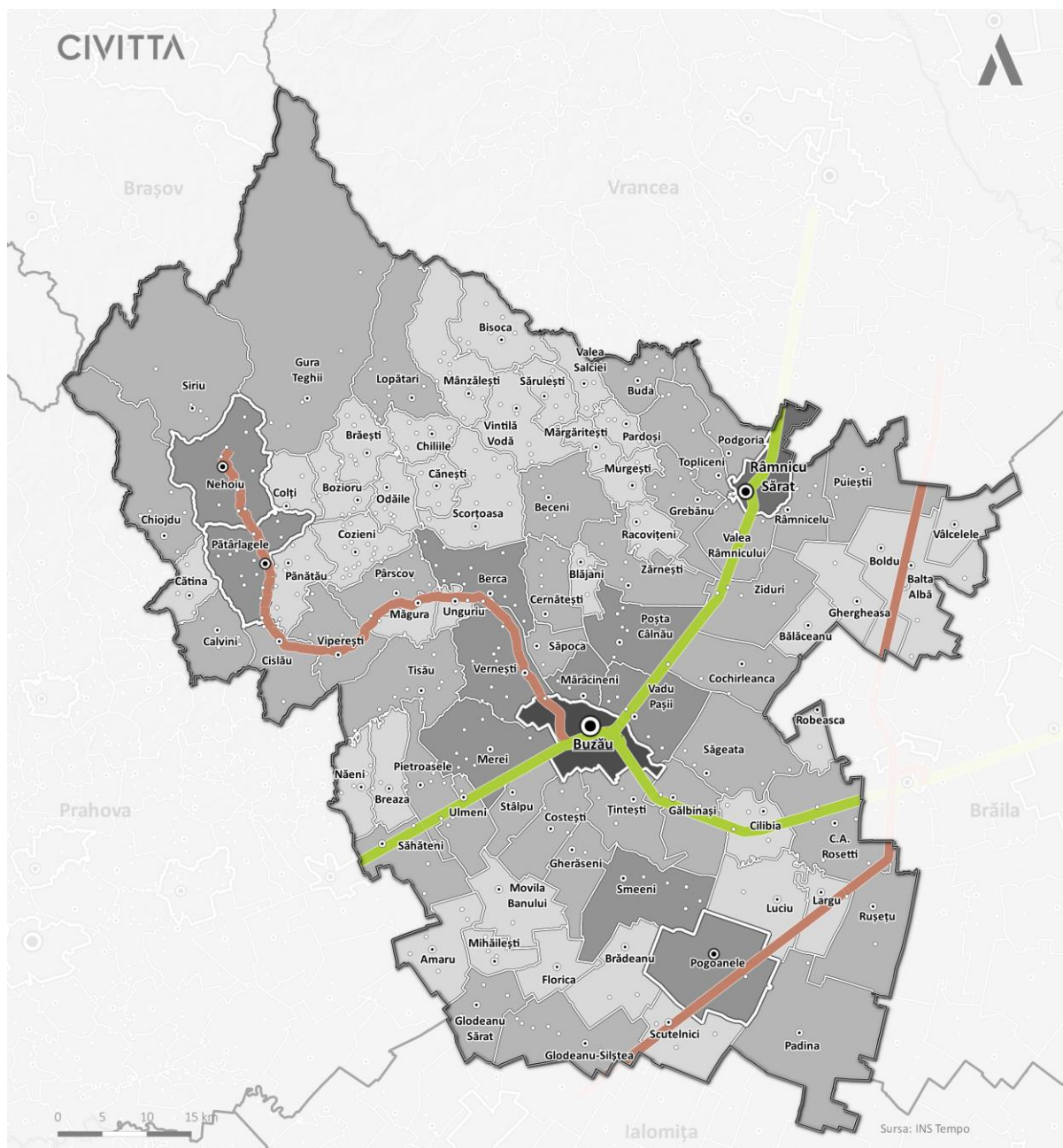
**Linia 504 Berca-Nehoiășu** (linie închiriată) se intersectează la nivel cu trei drumuri comunale (DC 79, DC 60, DC171), 16 agricole, două locale (Păltineni și Nehoiășu) și cinci tehnologice.

**Linia 700 București –Galați** se intersectează la nivel cu 2 drumuri județene (102H, 214A, DJ203M), cinci comunale (DC30, DC162, DC26, DC27) și 2 drumuri agricole.

**Linia 702 Buzău-Făurei** se intersectează la nivel cu un drum național (DN2B), unul județean (DJ203I), patru comunale (DC154, DC18, DC24, DC23), cinci agricole și unul tehnologic.

**Linia 600 Făurei-Tecuci** se intersectează la nivel cu un drum național (DN22).

FIGURĂ 15: CLASIFICAREA CĂILOR FERATE



- |   |  |   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită județ</li> <li>□ Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>● Municipii reședință de județ</li> <li>● Municipiu</li> <li>○ Oraș</li> <li>○ Sat reședință de comună</li> <li>○ Sat</li> </ul> | <p>Clasificare cale ferata</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Dubla electrificata</li> <li>— Simpla neelectrificata</li> </ul> | <p>Populația după domiciliu (2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ sub 3000</li> <li>■ 3001 - 6000</li> <li>■ 6001 - 20 000</li> <li>■ 20 001 - 50 000</li> <li>■ peste 100 000</li> </ul> |
|---|--|---|

Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

**DECLIVITATE:** Declivitatea rețelei feroviare este mai ridicată pe linia 504 tronsonul Măgura-Nehoiășu. Liniile 500 și 702 prin poziția lor în zona Câmpiei Bărăganului au declivități reduse.



**TABEL 4: DECLIVITATEA LINIILOR CF PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU**

NR. CRT	NR. LINIE	DENUMIRE LINIE	LUNGIME(KM)	DECLIVITATE (0/00)
1	500	Cricov – Ram. Buzău Grupa I+II	49.03	8.2
		Buzău – Focșani I+II	70.769	11.3
2	504	Buzău – Berca	22.3	9.6
		Berca - Măgura	7.6	11.4
		Măgura - Nehoiașu	43.4	15.1
3	702	Buzău – Făurei I+II	40.4	6.6
		Buzău Sud - Boboc	2.98	5.7

**STAȚII CF:** Stațiile aflate în localitățile din județul Buzău, urbane și rurale, pe cele trei linii feroviare sunt următoarele:

**Linia CF 500:**

- Stația CF Mizil cu haltele de mișcare afiliate Hm. Cricov, Hm. Inotești
- Stația CF Ulmeni cu haltele în mișcare Hm Săhăteni, PAM Monteoru
- Stația CF Buzău
- Stația CF Râmnicu Sărat cu haltele în mișcare afiliate Hm. Boboc

**Linia CF 504:**

- Hm. Buzău Nord, Hm. Berca, Hm. Parscov, stația CF Pătârlagele, stația CF Nehoiașu

**Linia CF 702:**

- Stația CF Buzău Sud cu haltele de mișcare afiliate Hm. Cilibia, Hm. C.A.Rosetti

**Linia CF 700:**

- Stația CF Pogoanele cu halta de mișcare afiliată Hm. Cotorca

**Linia CF 600:**

- Hm. Balta Albă afiliată stației CF Ciorăști

### 1.3.4. PROIECTE ÎN PREGĂTIRE

Rețeaua Trans-Europeană de Transport pe teritoriul României este definită conform prevederilor Legii 203/2003 republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 89 din 26.01.2005. Proiectele care vizează realizarea Rețelei Feroviare Trans-Europene de Transport (TEN - T), au fost identificate de România, împreună cu Uniunea Europeană și sunt în diverse stadii de realizare, sau în stadiu de analiză, pentru a fi co-finanțate de Comunitatea Europeană.

Criteriile de selecție sunt stabilite de liniile Directoare Comunitare pentru dezvoltarea rețelei trans-Europene de transport (Decizia Nr. 1692/96/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 1996, cu amendamentele ulterioare), iar finanțarea se acordă cu respectarea prevederilor regulamentului (EC) Nr. 680/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007; regulamentul stabilește regulile generale de acordare a ajutorului financiar în domeniul rețelelor trans-Europene de transport și energie (Regulamentul TEN).

Prin Contractul de Activitate în vigoare și Bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru 2014, CFR SA beneficiază de componenta bugetară pentru derularea a cinci proiecte din Domeniul Major de Intervenție 1.2 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de cale ferată de-a lungul Axei prioritare TEN-T nr. 22.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Mai multe informații despre Domeniul major de intervenție 1.2. pot fi găsite la:  
[http://www.ampost.ro/pagini/descriere\\_dmi\\_1\\_2](http://www.ampost.ro/pagini/descriere_dmi_1_2)

Pe raza Județului Buzău se realizează lucrări de mentenanță la rețeaua de Cale Ferată pe raza Cilibia Buzău, Săhăteni - L3 Buzău și anume: schimbare macaze, executare lucrări de buraj la terasamente, etc.

Lucrările de reabilitare poduri de cale ferată aflate pe raza județului Buzău cuprind:

- Pod Rm Sarat – Sihlea Km 166+180
- Pod Zoita – Rm Sarat km 158+881
- Pod Zoita – Rm Sarat km 150+993
- Pod Rm Sarat – Sihlea km 175+465

## 1.4. REȚEAUA DE TRANSPORT FLUVIALĂ

Județul Buzău este străbătut de 12 râuri care nu sunt folosite drept căi navigabile. Cele mai multe sunt, alături de lacuri, componente ale unităților de peisaj reprezentând puncte de recreere, drumeție și de tratamente balneare (Balta Albă și Amara). Traseele râurilor din județ (râul Buzău, râul Râmnicu Sărat, râul Slănic, râul Basca Chiojdului, râul Bălăneasa, râul Nehoiu, râul Sărățel, râul Niscov, râul Siriu, râul Călmățui fiind cele mai importante) se intersectează cu traseele drumurilor și căilor ferate, puncte în care au fost construite lucrări de artă (podețe, poduri) cu structuri din beton armat, beton precomprimat, sau metalice, pentru a asigura continuitatea traseelor căilor de comunicații rutiere și feroviare.

## 1.5. REȚEAUA DE TRANSPORT AERIANA CIVILĂ

Pe raza județului Buzău nu sunt aeroporturi civile. Cele mai apropiate aeroporturi se află la distanțe de peste 60 de minute:

- Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu – Constanța;
- Aeroportul Internațional Henri Coandă – București;
- Aeroportul Aurel Vlaicu – București;
- Aeroportul Internațional George Enescu – Bacău.

În județul Buzău se află aerodromul utilitar Buzău, în cadrul căruia au loc și cursurile Școlii de aplicație a forțelor aeriene „Aurel Vlaicu”.

## 2. STRUCTURA POLICENTRICĂ – POLI DE DEZVOLTARE

Conform Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României, Scenariul România Policentrică urmărește dezvoltarea teritoriului național la nivelul unor nuclee de concentrare a resurselor umane, materiale, tehnologice și de capital (orașe mari/medii) și conectarea eficientă a acestor zone de dezvoltare cu teritoriile europene. În acest context, au fost stabiliți polii de creștere cu rolul de motoare ale dezvoltării regionale și naționale. Polii de creștere sunt orașele de Rang I și Rang 0 desemnate conform Legii nr. 351/2001<sup>13</sup> (Brașov, Cluj-Napoca, Constanța, Craiova, Iași, Ploiești și Timișoara), în timp ce rolul polilor de dezvoltare urbană (Arad, Baia-Mare, Bacău, Brăila, Galați, Deva, Oradea, Pitești, Râmnicu-Vâlcea, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Târgu-Mureș) este de legătură între polii de creștere și celelalte orașe mici și mijlocii ale sistemului urban, pentru a atenua și preveni tendințele de dezechilibrare a dezvoltării în cadrul regiunii din care fac parte. La nivelul județului Buzău nu au fost desemnați poli de creștere sau de dezvoltare de interes național, însă centrele urbane din județ contribuie la rețeaua policentrică de localități din cadrul Regiunii Sud-Est.

Totodată, la nivel național există diferite modalități de clasificare a centrelor urbane, ce se bazează pe rolul pe care un centru urban îl are în relație cu teritoriul local, județean, regional, național sau chiar european. Spre exemplu, rețeaua policentrică la nivelul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est este constituită din următorii poli urbani de dezvoltare <sup>14</sup>:

- Municipiul Constanța – metropolă europeană inclusă în rețeaua continentală. Municipiul Constanța este un centru industrial, comercial și turistic de importanță națională. În cadrul municipiului se află cel mai mare port al României și unul dintre principalele porturi la nivel european;
- Municipiul Galați – pol național, centru reprezentativ la nivel național care poate dezvolta servicii terțiare de nivel metropolitan, cu nivel economic ridicat, centru cultural cu identitate recunoscută, sediu al unor instituții teritoriale cu rol regional și arie de influență extinsă. Municipiul Galați prezintă o poziție geo-strategică importantă din punct de vedere economic, aflându-se la intersecția principalelor rute comerciale ce traversează Europa. De asemenea în municipiu se află cel mai mare complex de porturi fluviale pe Dunăre la nivel național;
- Municipiile reședință de județ Focșani, Constanța, Tulcea, Brăila, Galați, Buzău – îndeplinesc rol de poli de creștere economică, unde se concentrează cea mai mare pondere din activitatea economică a regiunii. Sunt centre economice și administrative importante cu influență la nivel regional, bine relaționate în teritoriu, conectate la rețeaua națională sau europeană de transport. Acestea sunt municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități;
- Municipiile Tecuci, Râmnicu Sărat, Mangalia – centre urbane cu rol de echilibru la nivel județean, parte dintre acestea cu dezvoltare economică și poziționare teritorială favorabilă <sup>15</sup>.

O altă clasificare a orașelor a fost realizată odată cu perioada de programare 2007-2013, în cadrul căreia Programul Operațional Regional a finanțat orașele cu cel puțin 10.000 de locuitori. În acest context, a fost formulată următoarea ipoteză de clasificare a orașelor din România:

- Orașe mici: 10.000 – 49.999 de locuitori;
- Orașe mijlocii: 50.000 – 199.999 de locuitori;

<sup>13</sup> [https://www.fonduri-structurale.ro/Document\\_Files/Stiri/00017493/7hctm\\_Anexe.pdf](https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00017493/7hctm_Anexe.pdf)

<sup>14</sup> PATJ Vrancea

<sup>15</sup> [http://www.cdep.ro/pls/legis/legis\\_pck.htm?act\\_text?idt=28862](http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htm?act_text?idt=28862)

- Orașe mari: peste 200.000 de locuitori <sup>16</sup>.

Astfel, în cadrul Regiunii Sud-Est, se regăsesc următoarele tipologii de centre urbane:

- 13 orașe cu mai puțin de 10.000 locuitori – Făurei, Însurăței, Băneasa, Negru Vodă, Techirghiol, Belești, Târgu Bujor, Isaccea, Sulina, Odobești, Panciu;
- 16 orașe mici – Ianca, **Râmnicu Sărat**, **Nehoiu**, **Pătârlagele**, **Pogoanele**, Mangalia, Medgidia, Cernavodă, Eforie, Hârșova, Murfatlar, Năvodari, Ovidiu, Tecuci, Babadag, Macin, Adjud, Mărășești;
- 3 orașe mijlocii – Tulcea, Focșani și **Buzău**;
- 3 orașe mari – Brăila, Constanța, Galați <sup>17</sup>.

În același timp, conform SDTR, la nivelul județului Buzău se regăsesc următoarele categorii de centre urbane:

- Municipiul Buzău – municipiu pol regional secundar, cu un sistem suburban în creștere;

Municipiul reședință de județ se află pe malul drept al râului Buzău, în dreptul ieșirii acestuia din Subcarpații de Curbură. Acesta este dispus relativ central în județ și situat la aproximativ 100 km de București. Municipiul Buzău este un nod feroviar important ce face legătura între polii de dezvoltare la nivel regional.

- Municipiul Râmnicu Sărat – municipiu pol județean secundar;

Municipiul este situat în extremitatea nordică a județului, pe malul stâng al râului Buzău. Acesta este străbătut de artera DN2, ce îl leagă spre sud de Buzău și București, iar spre nord de orașele Focșani, Bacău, Roman și Suceava, precum și de artera DN22 care leagă orașul de Brăila, Tulcea și Constanța. Prin municipiu trece calea ferată Buzău – Mărășești.

- Orașul Nehoiu – oraș centru urban cu rol zonal, cu caracteristici rurale.

Orașul este situat în zona montană a județului, pe cursul superior al râului Buzău. Cuprinde localitatea Nehoiu și satele Bâsca Rozilei, Chirlești, Curmătura, Lunca Priporului, Mlăjeț, Nehoiașu, Păltineni, Stănila și Vinețișu. Acesta este traversat de artera DN10, ce leagă Buzăul de Brașov și de calea ferată Buzău-Nehoiașu.

- Orașul Pătârlagele – oraș centru urban cu funcții specializate, cu caracteristici rurale;

Orașul este situat pe cursul superior al râului Buzău. Cuprinde localitățile Mușcel, Pătârlagele, Poienile, Silbiciu de Sus Stroești, Valea Lupului, Valea Sibiciului, Valea Viei și satele Calea Chiojdului, Crâng, Fundăturile, Gornet, Lunca, Mănăstirea, Mărunțișu. Este străbătut de artera DN10, ce leagă Buzăul de Brașov și de calea ferată Buzău-Nehoiașu (leagă Pătârlagele de Buzău).

- Orașul Pogoanele – oraș centru urban cu funcții specializate, cu caracteristici rurale.

Orașul este situat la aproximativ 40 km de municipiul Buzău. Cuprinde localitățile Pogoanele și Căldărăști. Orașul Pogoanele este situat în partea central sudică a județului. Acesta este străbătut de artera DN2C, ce conectează municipiul Buzău de municipiul Slobozia și de linia ferată ce leagă localitățile Urziceni și Făurei.

Conceptul Strategic de Dezvoltare Teritorială 2030 (2007) a făcut, de asemenea, o clasificare a localităților urbane, bazată pe o combinație între ierarhia creată la nivel național prin Legea 351/2001 și clasificarea realizată de ESPON în anul 2006. Aceasta se bazează pe crearea unui sistem policentric de localități interdependente din punct de vedere economic. În cazul județului Buzău acest sistem presupune următoarea ierarhie:

- Poli supraregionali – municipiul Buzău;

---

<sup>16</sup> [http://www.adrse.ro/POR\\_2007/POR\\_ADRSE.aspx](http://www.adrse.ro/POR_2007/POR_ADRSE.aspx)

<sup>17</sup> [http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud\\_Est\\_2014.pdf](http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf)

- Poli subregionali – centru cu rol de echilibru la nivel județean – municipiul Râmnicu Sărat;
- Poli locali – orașe mici cu rol de servire în spațiul rural – Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele.

Potrivit PATN (Propunerea de revizuire a Secțiunii a IV-a: Rețeaua de localități) unitățile administrativ-teritoriale de bază stabilite prin Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se clasifică după criteriile administrative și funcționale astfel:

- Clasa C: municipii reședință de județ – Buzău;
- Clasa D: municipii – Râmnicu Sărat;
- Clasa E: orașe - Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele;
- Clasa F: comune poli rurale - Balta Albă, Vâlcelele;
- Clasa G: comune periurbane – acele comune situate în cadrul zonelor urbane funcționale - Beceni, C.A. Rosetti, Cernătești, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Gălbinași, Gherăseni, Măgura, Mărăcineni, Merei, Movila Banului, Pietroasele, Poșta Câlnău, Săgeata, Săpoca, Stâlp, Tisău, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vernești, Zărnești;
- Clasa H: comune – altele decât cele prevăzute mai sus.

Nu în ultimul rând, la nivel regional și interjudețean se află orașe care pot fi considerate „orașe poartă” în vederea stabilirii unor legături naționale sau internaționale directe prin rețelele de transport existente. Este cazul municipiului Constanța, prin localizarea Aeroportului Internațional Mihail Kogălniceanu, precum și al orașelor porturi la Dunăre și Marea Neagră: Constanța, Mangalia, Galați, Brăila, Tulcea.

La nivelul județului Buzău pot fi considerate orașe poartă următoarele:

- Municipiul Buzău reprezintă o poartă de intrare în județul Buzău.;
- Municipiul Râmnicu Sărat reprezintă o poartă de intrare în județul Buzău în zona de nord-est, realizând legătura cu municipiul Focșani;
- Orașul Nehoiu poate fi considerat o poartă de intrare către masivele montane din proximitate. Cele mai apropiate culmi de oraș sunt: Monteoru, Răstoaca și Cățiașu;
- Orașul Pătârlagele reprezintă o poartă de acces către fenomenul natural Torentul noroios de la Chirlești.



## 3. ZONE DE COOPERARE TERITORIALĂ

### 3.1. ZONE FUNCȚIONALE/COEZIVE

*Zona Funcțională (ZF) este acea zonă sau regiune care funcționează ca un sistem unitar din punct de vedere politic și/ sau social și/ sau economic. Altfel spus, ZF este definită prin sistemul intern de interacțiuni și relații și acoperă, în întregime sau parțial, teritoriul mai multor unități administrativ-teritoriale ce cooperează și sunt legate/ unite prin intermediul activităților/ relațiilor economice, de comunicații, de transport ș.a.<sup>18</sup>.*

În funcție de criteriile principale care determină caracterul coeziv al acestor teritorii, zonele funcționale pot reprezenta areale geografice, zone turistice, zone urbane / rurale, zone riverane, zone depopulate etc. ce necesită o abordare integrată pentru planificarea și gestionarea dezvoltării acestora.

Spre exemplu, conform Strategiei Naționale de Management al Riscului la Inundații, este vizată o gestionare integrată spațiilor hidrografice, a apei și a resurselor adiacente: amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbană, protecția naturii, dezvoltarea agricolă și silvică, protecția infrastructurii de transport, a construcțiilor și a zonelor turistice, protecția individuală etc. În acest context este de interes spațiul hidrografic Buzău-Ialomița, ce este situat în partea de sud-est a țării, învecinându-se cu bazinul hidrografic Olt în partea de nord-vest, cu Siret în partea de nord-est, iar în vest cu bazinul hidrografic Argeș. Din punct de vedere administrativ, spațiul hidrografic Buzău-Ialomița cuprinde teritorii din 9 județe, respectiv: Călărași, Dâmbovița, Prahova, Ilfov, Ialomița, Brașov, Covasna, Buzău și Brăila.

Râul Buzău face parte din spațiul hidrografic Buzău-Ialomița și traversează trei trepte de relief: munți, dealuri subcarpatice și câmpie. Râul Buzău este unul dintre afluenții importanți ai Siretului și se formează în zona de curbură a Carpaților. Din punct de vedere geografic, județul Buzău ocupă cea mai mare parte a bazinului hidrografic al râului cu același nume, însă acesta mai parcurge și comune din județele Brăila (Latinu, Gurguieti, Sihleanu, Scorțaru Nou, Mihail Kogălniceanu, Boarca, Constantinești, Grădiștea, Dedulești), Covasna (Crasna, Zăbrătău, Merișor, Sita Buzăului, Întorsura Buzăului, Brădet) și Brașov (Acriș, Vama Buzăului). Aglomerările urbane importante prin proximitatea cărora trece râul Buzău sunt: Brăila, Buzău, Nehoiu, Pogoanele. Toate aceste zone parcurse de râul Buzău, dar și cuprinse în bazinul hidrografic Buzău-Ialomița, necesită o planificare și o dezvoltare integrată pentru o valorificare eficientă a resurselor naturale, dar și pentru managementul riscurilor.

În ceea ce privește atractivitatea Regiunii Sud-Est, județul Buzău face parte din zona Carpaților de Curbură, caracterizată printr-un potențial turistic ridicat și divers. Patrimoniul bogat de resurse naturale, precum și patrimoniul cultural valoros favorizează practicarea a numeroase tipuri de turism. Munții se întind în ansamblu pe teritoriile județelor Buzău, Vrancea, Covasna și Brașov. În cadrul acestora se întâlnesc culmile montane principale din Munții Vrancei, Munții Întorsăturii, Munții Bârsei, Munții Siriu, Munții Ciucaș. Aceștia sunt separați de văi largi și de depresiunile Întorsura Buzăului, Comandău și Brașovului. În exteriorul Carpaților există două șiruri de depresiuni submontane în cadrul cărora se regăsesc o serie de atracții turistice importante precum Vulcanii Noroioși în zona Policiori – Berca – Arbașa sau Focul Viu de la Andreiașu de Jos.

Un alt aspect important pentru turismul județului Buzău se referă la apartenența la traseul turistic Drumul Vinului, încadrându-se în zona viticolă Dealu Mare. Această zonă se întinde pe suprafața județelor Prahova și Buzău. În județul Prahova traseul trece prin următoarele localități – Ghighiu, Crama Seciu, Urlați, Ceptura, Tohani, iar în județul Buzău prin localitățile – Năeni, Pietroasele, Sărata Monteoru, Ciolanu.

---

<sup>18</sup> MDRAP, 2018. Zonele funcționale în Statele Membre ale Consiliului European. Studiu pregătit pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului European a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

În final, o relevanță ridicată din punct de vedere turistic o poartă și ariile naturale protejate din județul Buzău și din proximitate. La nivel interjudețean se regăsesc Siturile Natura 2000, arii naturale protejate ce aparțin rețelei ecologice europene și care necesită un management integrat pentru protejarea și valorificarea lor. Siturile regăsite în teritoriu de analiză se întind și în exteriorul limitelor județene, în cadrul a mai multor U.A.T.-uri după cum urmează:

- Balta Tătaru se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Padina), Brăila (Ciocile, Roșiori, Ulmu, Cireșu, Dudești, Bărăganul) și Ialomița (Milogești, Grivița)
- Câmpia Gherghiței se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Amaru, Mihăilești, Glodeanu Sărat), Ialomița (Jilavele, Armășești, Adâncata), Prahova (Sălciile, Boldești, Fulga de Jos, Colceag)
- Balta Albă – Balta Amară – Jirlău se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Boldu, Balta Albă) și Brăila (Grădiștea, Vișani, Galbenu, Jirlău)
- Zona Subcarpații Vrancei se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Bisoca, Valea Salciei, Pardoși, Murgești, Grebănu, Topliceni, Podgoria și Buda) și Vrancea (Jitia, Chiojdeni, Dumitrești, Slobozia Bradului, Tâmboești, Bordești, Gura Calitei, Poiana Cristei, Cotești, Cârligele, Mera, Vârteșcoiu, Broșteni, Urechești)
- Valea Călmățuiului se întinde pe teritoriul județelor Brăila (Surdila-Greci, Ulmu, Cireșu, Zăvoaia, Bordei Verde, Însurăței) și Buzău (Rușetu, Largu, C.A. Rosetti, Cilibia, Gălbinași, Smeeni, Țintești, Gherăseni, Costești)
- Lunca Buzăului se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Robeasca, C.A. Rosetti, Cilibia, Săgeata, Gălbinași, Vadu Pașii, Siriu, Nehoiu, Pătârlagele, Pănătău, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgurea, Berca, Unguriu, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Buzău) și Brăila (Jirlău, Surdila-Greci, Făurei, Vilani)

## 3.2. FORMELE DE ASOCIERE A UNITĂȚILOR ADMINISTRATIV-TERITORIALE

Scopul secțiunii referitoare la formele de asociere a Unităților Administrativ Teritoriale este de a realiza o introducere asupra rolului cooperării și formelor prin care se poate materializa aceasta. Deoarece formele de cooperare variază, este necesar să fie oferită flexibilitate și să fie asigurată maturizarea instrumentelor de cooperare în timp. În acest context, secțiunea va avea în vedere formele de asociere care pot contribui la implementarea măsurilor identificate la nivelul Planului de Amenajare a Teritoriului Județean.

### 3.2.1. ZONE DE COOPERARE (METROPOLITANĂ, ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ ETC.)

O cooperare interjurisdicțională de succes este ancorată într-un cadru legislativ național flexibil, dar coerent în același timp. Temeiurile juridice care reglementează, ghidează și fac posibilă cooperarea interjurisdicțională s-au maturizat în timp, de la competențe și funcții sporite pentru anumite instituții, până la consolidarea capacităților și la instrumente fiscale care încearcă să simuleze și să facă posibilă cooperarea interjurisdicțională.

Cooperarea teritorială la nivelul statelor Europei are o importanță semnificativă în dezvoltarea socio-economică prin realizarea coeziunii între state și regiuni, contribuind la formarea unor zone funcționale sau coezive. La nivel european, susținerea cooperării teritoriale reprezintă unul dintre obiectivele

---

<sup>19</sup> <http://apmgl.anpm.ro/documents/19877/2250777/CAP+5+PROTECTIA+NATURII+SI+BIODIVERSITATEA.pdf/507cbd20-c247-4bf8-ae72-f666c104d643>

principale ale politicilor europene regionale, alături de creșterea competitivității regionale, convergența și creșterea gradului de ocupare a forței de muncă <sup>20</sup>.

Cooperarea teritorială transformă granițele din bariere geografice sau administrative în elemente catalizatoare și potențiale surse de dezvoltare. Schimburile de cunoștințe, resurse (inclusiv forță de muncă), sau chiar deprinderi se află la baza competitivității acestui tip de zone. Atingerea unui grad ridicat de funcționalitate este susținut de cooperarea administrativă și instituțională care asigură implicarea unui număr cât mai mare de actori relevanți, contribuind astfel la creșterea dinamismului economic și social <sup>21</sup>.

## ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ

Zona urbană funcțională (ZUF) reprezintă transpunerea spațială a relației bidirecționale dintre un centru urban și teritoriul său adiacent, bazată pe relații și fluxuri socio-economice, cel mai important dintre acestea fiind navetismul (de exemplu relația dintre oferta de locuri de muncă și forța de muncă disponibilă în teritoriu <sup>22</sup>).

### CRITERII DE DELIMITARE

Delimitarea unei zone urbane funcționale presupune definirea unui centru urban, cel mai des o zonă morfologică urbană (ZMU) și o zonă adiacentă de navetism, care descrie un „inel” în jurul centrului. Atât studiile ESPON, cât și cele OECD folosesc o metodologie similară care se bazează pe identificarea de centre în sensul aglomerărilor de populație și pe zone de navetism definite în anumite limite.

Din punct de vedere tehnic, pentru stabilirea zonei de influență se poate utiliza și zona izocronă în interiorul căreia are loc navetism zilnic, raportată la un timp de maxim de 45 minute față de centrul ZUF. Este necesar însă ca aceasta din urmă să aibă în vedere și limitările date de congestia de trafic la orele de vârf.

Dincolo de cele trei dimensiuni definitorii (gubernanță, relații funcționale și cooperare), zonele funcționale pot fi clasificate în funcție de criteriile ce determină, preponderent sau integral, relațiile funcționale și de cooperare: criterii sociale, economice, geografice, patrimoniu și peisaj.

Zona urbană funcțională este definită conform metodologiei ESPON ZUF\_IGEAT astfel:

- Zona morfologică urbană (i.e. centrul urban) are o populație de cel puțin 20.000 locuitori;
- Zonele adiacente au mai mult de 10% din populația activă economic implicate în activități în cadrul centrului urban, în majoritatea cazurilor fiecare ZUF are un singur centru urban;
- "Inelul" exterior centrului este un teritoriu continuu (unitățile administrativ-teritoriale sunt tangente) / nu există spații între unitățile administrativ-teritoriale <sup>23</sup>.

---

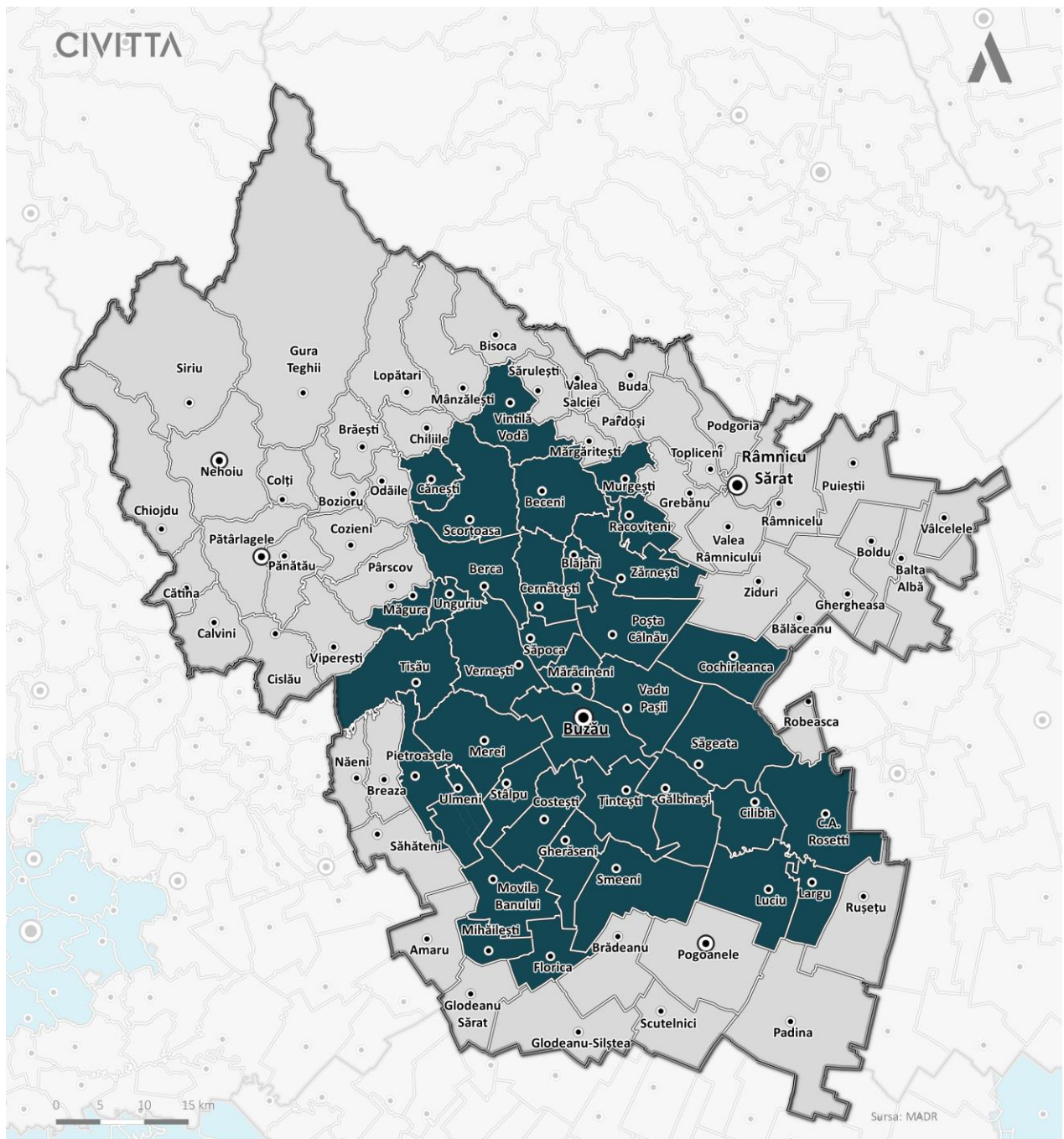
<sup>20</sup> Pekka Järviö, Jarvio Associates Helsinki, (2011), Cross-border cooperation – benefiting from borders, Ministry for Foreign Affairs of Finland.

<sup>21</sup> Stoker, G., (2000), Urban Political Science and the Challenge of Urban Governance, In Perspectives on Governance, edited by Pierre J., 91–109. Oxford: Oxford Univ. Press

<sup>22</sup> URBACT. (2015). Functional territories for better integrated governance: Towards spatially coordinated development in metropolitan and urban-rural area

<sup>23</sup> Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei, Studiu Pregător pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

FIGURA 16: ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ A MUNICIPIULUI BUZĂU



- |  |                         |
|--|-------------------------|
| Limită județ                                     | Zone urbane funcționale |
| Limită unitate administrativ teritorială de bază |                         |
| Infrastructură transport feroviar                |                         |
| Căi ferate                                       |                         |
| Infrastructură transport rutier                  |                         |
| Drum național                                    |                         |
| Drum județean                                    |                         |
| Drum comunal                                     |                         |

Sursa: Prelucrare proprie pe baza Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială

La nivelul județului Buzău, zona urbană funcțională este formată dintr-o serie de localități ce îndeplinesc criteriile menționate anterior. Localitățile componente sunt<sup>24</sup>:

- Comunele Vintilă Vodă, Beceni, Luciu, Ulmeni, Largu, Pietroasele, Stâlp, Murgești, Merei, Țintești, Scorțoasa, Costești, Gălbinași, C.A. Rosetti, Săpoca, Măgura, Vernești, Vadu Pașii, Săgeata, Cochirleanca, Mărăcineni, Berca, Cănești, Racovițeni, Poșta Călnău, Unguriu, Cernătești, Blăjani, Smeeni, Cilibia, Gherăseni, Florica, Mihăilești;
- Municipiul Buzău.

## ZONA METROPOLITANĂ

Zonele și teritoriile metropolitane au fost introduse încă din 2001, prin Legea nr.350/06.07.2001 și Legea nr. 351/06.07.2001, care le-au creat și le-au definit astfel:

- O zonă metropolitană este o zonă constituită în mod voluntar între centre urbane majore (capitala României și municipii de prim rang – în total 12 orașe: București, Bacău, Brașov, Brăila, Galați, Cluj-Napoca, Constanța, Iași, Oradea, Ploiești și Timișoara) și localități urbane și rurale din zona imediată, aflate la distanțe de până la 30 km, între care s-au dezvoltat relații;
- Teritoriul metropolitan este zona din jurul marilor aglomerări urbane, delimitată de studii specializate, care creează relații reciproce de influență în domeniul infrastructurii de comunicații, economice, sociale, culturale și urbane. Limita teritoriului metropolitan depășește de regulă limita administrativă a localității și poate depăși limita județului din care face parte;
- Pentru a asigura o dezvoltare echilibrată, s-a permis ca și reședințele de județ să constituie zone metropolitane (în special cele din jurul Bucureștiului). Acest lucru s-a realizat prin modificarea din 2011 a Legii nr. 215/23.04.2001 și a Legii nr. 351/06.07.2001. Această referire nu a fost însă integrată în toate dispozițiile legale referitoare la zonele metropolitane.

În județul Buzău nu au fost constituite zone metropolitane în jurul orașelor. La nivel suprateritorial, se regăsesc o serie de zone metropolitane situate în apropierea județului Buzău, dezvoltate în jurul principalelor poli urbane care fac parte din rețeaua policentrică națională, precum:

- Brașov – **municipiul** Brașov, Consiliul Județean Brașov, **municipiile** Săcele și Codlea, **orașe**: Râșnov, Ghimbav, Predeal și Zărnești, **comune**: Sânpetru, Hărman, Prejmer, Tărlungeni, Bod, Hălchiu, Cristian, Crizbav, Feldioara, Vulcan și Budila;
- București – municipiul București, județul Ilfov prin Consiliul Județean Ilfov;
- Prahova - **municipiul** Ploiești, Consiliul județean Prahova, **orașe**: Băicoi, Boldești Scăieni, Bușteni și Plopeni, **comune**: Ariceștii-Rahțivani, Bărcănești, Berceni, Blejoi, Brazi, Bucov, Dumbrăvești, Păulești, Târgșorul Vechi și Valea Călugărească.

### 3.2.2. ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ (ADI)

Cooperarea interjurisdicțională din România intră în principal sub incidența legislației care definește zonele metropolitane, teritoriul metropolitan și asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI), precum Legea nr. 215/23.04.2001 a administrației publice locale, Legea nr. 350/06.07.2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Legea nr. 351/06.07.2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități. Asociațiile de dezvoltare, inclusiv cele metropolitane, sunt reglementate prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații. Astfel, asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt definite ca structurile de cooperare cu personalitate juridică, de drept privat, înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional, ori furnizarea în comun a unor servicii publice.

---

<sup>24</sup> Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială



Asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI) sunt forme de asociere pe care localitățile și județele au fost obligate să le construiască, aceasta fiind, în lipsa regionalizării, o condiție esențială în accesarea fondurilor de mediu de la Uniunea Europeană. Astfel în cadrul ADI se regăsesc atât localități din mediul rural, cât și orașe ce aparțin mediului urban.

În Ghidul elaborat de Ministerul de Interne se arată că unitățile administrativ teritoriale au dreptul să colaboreze și să coopereze în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice prin constituirea, în condițiile legii și în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, a unor asociații de dezvoltare intercomunitară.<sup>25</sup>

### **MODELELE DE COOPERARE INTERCOMUNITARĂ**

O asociație de dezvoltare intercomunitară înființată și organizată în temeiul Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, poate să aibă ca obiect de activitate unul sau mai multe servicii comunitare de utilități publice.

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scop unic:

- ADI transport public;
- ADI apă și ape uzate;
- ADI gestionarea deșeurilor;
- ADI pentru gestionarea infrastructurii fizice;
- Asociație de turism - potențială organizație de management al destinației (OMD).

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scopuri multiple:

- ADI zonă metropolitană;
- Asociere intercomunitară pentru cooperare și dezvoltare comunitară, dezvoltare durabilă etc;
- Asociație de dezvoltare microregională.

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scopuri multiple:

- Grup de acțiune locală (GAL) pentru dezvoltare rurală;
- Grup de Acțiune Locală pentru Pescuit (FLAG);
- Grup local de acțiune pentru dezvoltare urbană.

Cele mai comune modele de cooperare interjurisdicțională din România sunt ADI cu scopuri multiple și cu scop unic și parteneriatele bazate pe programe și proiecte. Cooperarea vizează o diversitate de domenii și niveluri teritoriale.

---

<sup>25</sup> Manualul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară din România,  
<http://www.dezvoltareintercomunitara.ro/articol/215/manualul-asociațiilor-de-dezvoltare-intercomunitar-din-romania.html>

**TABEL 5: ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU SAU DIN CARE FACE PARTE JUDEȚUL BUZĂU** <sup>26</sup>

NR. CRT	ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ	COMPONENTĂ URBANĂ	COMPONENTĂ RURALĂ
1.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău 2008	Buzău, Rm. Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele	Beceni, Calvini, Cernătești, Chiojdu, Cislău, Grebănu, Măgura, Mânzălești, Merei, Murgești, Pietroasele, Puiesti, Săpoca, Siriu, Smeeni, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Valea Râmnicului, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Lopătari, Sarulești, Amaru, Costești, Gura Teghii, Vadu Pașii
2.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sud Est pentru Situații de Urgență	Județele Buzău, Brăila, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea	
3.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sărata Monteoru	Buzău	Merei
4.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Ținutul Buzăului		Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brătești, Cănești, Chilii, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Pănătău
5.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco Buzău 2009	Pogoanele, Pătârlagele	Amaru, Balta Alba, Bălăceanu, Beceni, Berea, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Catina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gherăseni, Ghergheasa, Gl. Sărat, Gl. Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești. Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta Călnău, Puiesti, Racovițeni, Râmnichelu, Robeasca, Rușețu, Săhăteni, Săpoca, Sarulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Voda, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri
6.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău -Mărăcineni	Buzău	Mărăcineni, Săpoca, Gălbinași, Vadu Pașii
7.	Asociația de dezvoltare intercomunitară a Transportului Public din Rm. Sărat ATRAS	Rm. Sărat	Grebănu, Murgești, Topliceni, Podgoria, Râmnichelu, Balta Alba, Valea Râmnicului (județul Buzău), Galbenu, Racova (județul Brăila), Slobozia, Tâamboiești, Bordești, Obrejița, Ciorăști (județul Vrancea)
8.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Slobozia Bradului-Podgoria		Podgoria (județul Buzău), Slobozia Bradului (județul Vrancea)

<sup>26</sup><https://data.gov.ro/dataset/asociatii-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34>

9.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Pătârlagele-Pănătău-Colți	Pătârlagele	Pănătău, Colți
10.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco SERV Valea Buzăului și Valea Chiojdului		Cislău, Unguriu, Măgura, Viperești, Calvini, Oitina, Chiojdu

Sursa: data.gov.ro

### 3.2.3. GRUPURILE DE ACȚIUNE LOCALĂ (GAL)

Grupurile de Acțiune Locală reprezintă un parteneriat public-privat ce joacă un rol important în special la nivelul mediului rural. GAL-urile sunt organizații non-guvernamentale, care au ca obiectiv specific dezvoltarea zonei în care sunt instituite. Funcționarea Grupurilor de Acțiune Locală se bazează pe implicarea activă a actorilor locali, care au rolul de a identifica direcția majoră de dezvoltare a ariei teritoriale pe raza căreia se află GAL-ul respectiv, implicând totodată, toți locuitorii acelei zone (Alexandru Potor, președintele FNGAL). Constituirea GAL-urilor se face printr-o hotărâre a Consiliului Local de aderare la Grupul de Acțiune Locală din zona respectivă.

Grupurile de acțiune locală reprezintă un bun exemplu pentru definirea priorităților locale în strategiile de dezvoltare locală, demersul incluzând în majoritatea cazurilor procese de participare și mobilizare publică complexe și de durată. GAL-urile pot media și coaliza diverse interese ale cetățenilor, pe care le pun în relație cu autoritățile locale, responsabile ulterior de identificarea surselor de finanțare prin care inițiative locale pot fi implementate <sup>27</sup>.

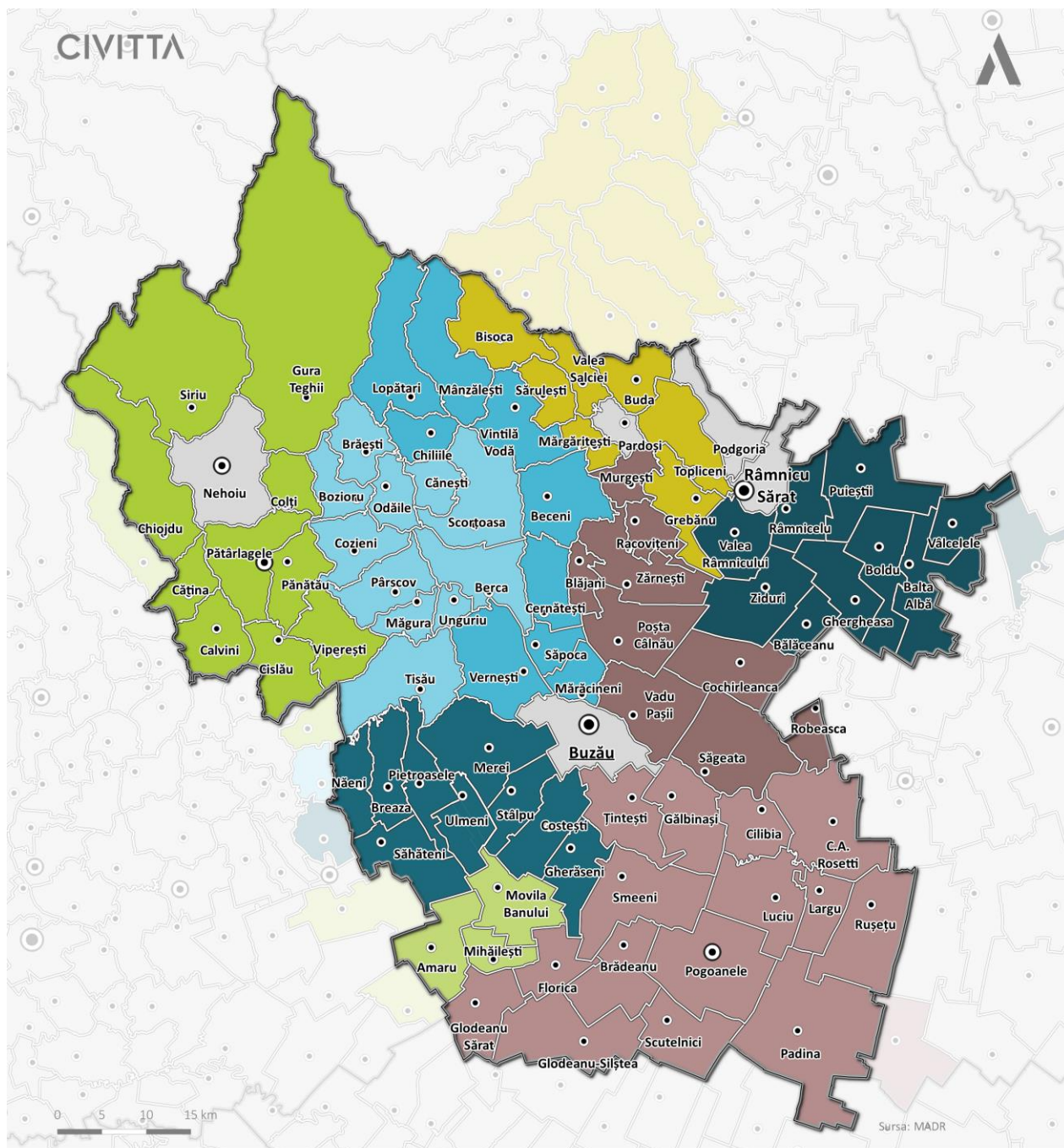
**TABEL 6: GRUPURILE LOCALE DE ACȚIUNE**

NR. CRT	GRUPURI LOCALE DE ACȚIUNE BUZĂU
1.	Asociația Consorțiul pentru Dezvoltarea Microregiunii Valea Căinaului-Buzău
2.	Asociația Ecoul Câmpiei Buzăului
3.	Asociația G.A.L. Drumul Vinului
4.	Asociația G.A.L. Crivățul de Sud-Est
5.	Asociația G.A.L. Valea Slănicului Buzău
6.	Asociația G.A.L. Colinele Buzăului
7.	Asociația G.A.L. Valea Buzăului
8.	Asociația G.A.L. Buzău-Prahova
9.	Asociația G.A.L. Valea Râmnicului

Sursa: <http://www.agal.ro/judet-buzau>

<sup>27</sup> Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului European, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului European a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

FIGURA 17: GRUPURILE DE ACȚIUNE LOCALĂ ÎN CARE SUNT IMPLICATE UAT-URI DIN JUDEȚUL BUZĂU



- |  |   |   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită județ</li> <li>□ Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>● Rețeaua de localități (rang cf. legii 350 - 2001)</li> <li>● II</li> <li>● III</li> <li>● IV</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită Grup de Acțiune Locală (G.A.L.)</li> <li>■ Fără G.A.L.</li> <li>■ G.A.L. Valea Călnăului-Buzău</li> <li>■ G.A.L. Ecoul Câmpiei Buzăului</li> <li>■ G.A.L. Drumul Vinului</li> <li>■ G.A.L. Crivățul de Sud-Est</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ G.A.L. Valea Slănicului Buzău</li> <li>■ G.A.L. Colinele Buzăului</li> <li>■ G.A.L. Valea Buzăului</li> <li>■ G.A.L. Buzău-Prahova</li> <li>■ G.A.L. Valea Râmnicului</li> </ul> |
|--|---|---|

Sursa: Prelucrare proprie

## 4. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCTİONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTEVENȚIE

### 4.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A CONTEXTULUI TERITORIAL

Regiunea Sud-Est dispune de prezența unor trasee importante de transport internațional și interregional. Acestea constituie axe suport pentru colaborarea și dezvoltarea localităților. De asemenea, regiunea este traversată de coridoare de transport ce asigură legătura centrelor urbane cu capitala țării.

În acest context, Rețeaua Transeuropeană de Transport (TEN-T) vizează implementarea și dezvoltarea unei rețele la nivel european de linii feroviare, drumuri, căi navigabile interioare, rute de transport maritim, porturi și aeroporturi. Obiectivul final este constituit de reducerea lacunelor, eliminarea blocajelor și barierele tehnice, precum și consolidarea coeziunii sociale, economice și teritoriale în UE. TEN-T cuprinde două niveluri de rețea:

- TEN-T Core include cele mai importante conexiuni, care leagă cele mai importante noduri, și urmează să fie finalizată până în 2030;
- TEN-T Comprehensive acoperă toate regiunile europene și urmează să fie finalizată până în 2050.

Coridorul TEN-T Core ce traversează atât teritoriul României, cât și pe cel al Regiunii Sud-Est este Rindunăre care începe din Viena/Bratislava – Budapesta – Arad – Brașov/Craiova – București – Constanța și ajunge la Sulina<sup>28</sup>.

#### REȚEAUA RUTIERĂ

La nivel național, o sursă importantă ce oferă o strategie clară de dezvoltare a sectorului de transport pentru următorii ani o reprezintă Master Planul General de Transport al României. Acesta reprezintă un plan pe termen lung care va contribui la dezvoltarea economică a țării într-un mod durabil, o utilizare mai eficientă a resurselor financiare în sectorul transporturilor, conexiuni îmbunătățite, comerț îmbunătățit cu țările vecine și un sistem de transport sustenabil.<sup>29</sup> Conform Master Planului General de Transport al României, au fost identificate o serie de coridoare de conectivitate ce urmează a fi dezvoltate la nivel național. Aceste coridoare realizează legătura între principalele regiuni de dezvoltare ale României, dar și în lungul unor aliniamente care să conecteze polii de creștere economică și centrele industriale ale țării (cele existente sau potențiale).

În cadrul acestora, județul Buzău este situat pe coridorul 3 de transport rutier. Rolul Coridorului 3 este de a conecta sudul țării cu Regiunea Nord-Est, regiunile istorice Moldova și Bucovina, dar și cu Ucraina și Republica Moldova. Județul Buzău este situat pe axa urbană cu o densitate mare ce conectează următoarele centre urbane: București, Ploiești, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Focșani, Mărășești, Adjud, Bacău, Roman, Pașcani, Suceava, Siret. În același timp, pe lângă 5 coridoare cheie, au fost propuse o serie de intercoridoare cu rolul de a asigura legătura coridoarelor și de a conecta axele de transport rutier. județul Buzău este conectat direct cu județul Brăila prin intermediul Intercoridorului O3 – Dunăre. Acesta traversează centrele urbane Buzău, Ianca și Brăila.

În afară de acestea, mai sunt necesare o serie de legături ce pot îmbunătăți conectivitatea județului Buzău cu teritoriul. Astfel, au fost identificate o serie de deplasări pe distanțe lungi cu originea București către municipiile din regiune. În cazul unor investiții în infrastructura rutieră, județul Buzău se poate conecta mai

<sup>28</sup> [https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en)

<sup>29</sup> Conform Master Plan General de Transport al României, 2015. Guvernul României Ministerul Transporturilor, AECOM



bine la localitățile Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani. Pot fi aduse îmbunătățiri în ceea ce privește viteza de călătorie, facilitând legăturile și conectivitatea la nivel regional.

În ansamblu, rețeaua națională de drumuri asigură conectivitatea între regiunile de dezvoltare, între principalele centre urbane și economice și conectează polii de creștere. Județul Buzău este conectat la nivel național prin intermediul arterelor de circulație (care se suprapun parțial cu rețeaua TEN-T Core și Comprehensive) astfel:

Drumuri europene:

- Ploiești – Mizil – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Suceava (DN 1B);
- București – Urziceni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Iași (DN 2);

Drumuri naționale:

- Brașov – Întorsătura Buzăului – Gura Siriului – Nehoiu – Pătârgele – Berca – Buzău (DN 10);
- Buzău – Pogoanele – Padina – Slobozia;
- Buzău – Bentu – Făurei – Ianca – Brăila (DN 2B);
- Râmnicu Sărat – Boldu – Șuțești – Movila Miresii – Brăila – Galați;

Rețeaua de drumuri naționale din județul Buzău reprezintă 2% din rețeaua de drumuri naționale din România iar cea a drumurilor județene de 2,6% din rețeaua de drumuri județene din România și cea a drumurilor comunale este de 4,4% din rețeaua de drumuri comunale din România. Lungimea drumurilor publice din județul Buzău este de 2702 km, reprezentând 3,23% din totalul drumurilor publice din România care este de 85528,75 km. Densitatea drumurilor publice în județul Buzău este de 43,4 km/100 km<sup>2</sup>, situând județul pe primele locuri din țară, fiind peste densitatea pe țară care este de 33,1 km/100 km<sup>2</sup>.

## REȚEAUA FERVIARĂ

Județul Buzău este traversat de căile ferate de pe rețeaua TEN-T Comprehensive și Core. Acestea facilitează conectivitatea feroviară la nivel național și internațional suprapunându-se pe rute cu trafic de marfă și călători ridicat. Traseul feroviar comprehensive parcurge următoarele centre: Buzău – Făurei – Brăila – Galați – Giurgiu-lești.

Conectivitatea la nivel național a județului Buzău este facilitată de ruta TEN Feroviară cu numărul 5 ce se suprapune parțial cu magistralele M500 și M600:

Ungheni – Cristești Jijia – Iași – Pașcani – Bacău – Adjud – Mărășești – Focșani – Buzău – Ploiești – București – Giurgiu;

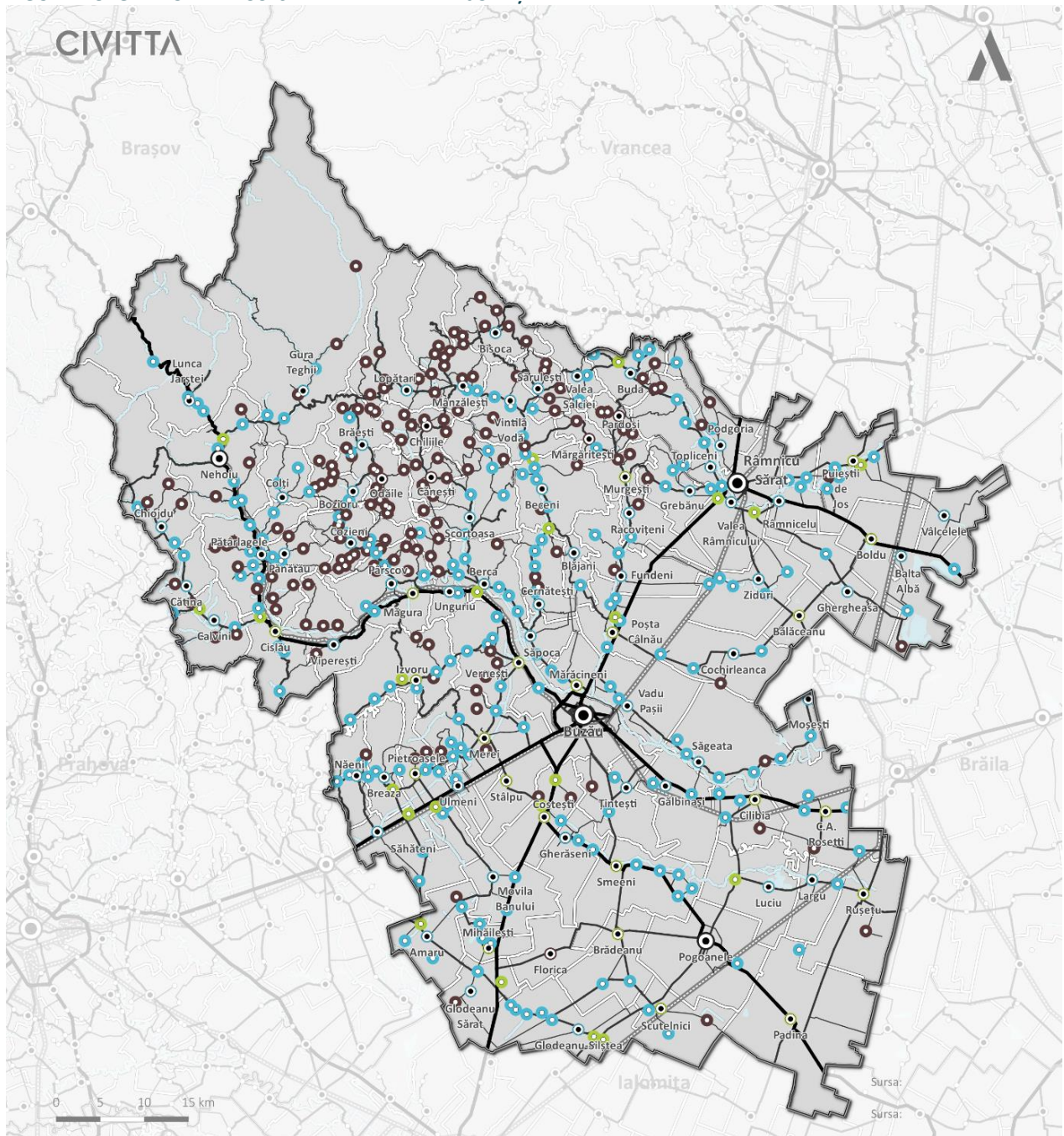
La nivel regional, județul Buzău este traversat de către următoarele trasee feroviare:

- Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Mărășești – Adjud – Șișcani – județul Bacău (Sascut), prin Magistrala principală M500;
- Buzău – Făurei – Bărăganu – Țădărei – Fetești – Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

Cele mai importante noduri de cale ferată în regiune sunt: Făurei (județul Brăila), Buzău (județul Buzău) și Barboși (județul Galați), care asigură tranzitul spre capitala țării, Moldova și Dobrogea.

Densitatea căilor ferate în județul Buzău este 38 km/1000km<sup>2</sup>, față de 47 km/1000 km<sup>2</sup> în România. Rețeaua de căi ferate din județul Buzău reprezintă 2,2 % din total rețea de căi ferate pe țară care este de 11077 km.

FIGURA 18: GRADUL DE ACCESIBILITATE LA NIVEL JUDEȚEAN



- |   |  |   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită județ</li> <li><span style="border: 1px solid gray; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; margin-right: 5px;"></span> Limită unitate administrativ teritorială de bază</li> <li>Rețeaua de localități (rang cf. legii 350-2001)</li> <li><span style="border: 2px solid black; border-radius: 50%; width: 10px; height: 10px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> II</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 10px; height: 10px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> III</li> <li><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 5px; height: 5px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> IV</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 1px solid blue; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Ape</li> <li><span style="border-bottom: 2px solid gray; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Infrastructură transport feroviar</li> <li><span style="border-bottom: 2px dashed gray; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Căi ferate</li> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Infrastructură transport rutier</li> <li><span style="border-bottom: 3px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum național</li> <li><span style="border-bottom: 2px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum județean</li> <li><span style="border-bottom: 1px solid black; width: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Drum comunal</li> </ul> | <p>Gradul de accesibilitate al localităților</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green; font-size: 1.2em;">●</span> Accesibilitate sporita (localitate deservita de mai mult de 1 drum național si/sau județean)</li> <li><span style="color: blue; font-size: 1.2em;">●</span> Accesibilitate buna (localitate deservita de 1 drum național, județean sau comunal asfaltat)</li> <li><span style="color: red; font-size: 1.2em;">●</span> Accesibilitate redusa (localitate deservita de 1 drum județean sau comunal neasfaltat)</li> </ul> |
|---|--|---|

Sursa: Prelucrare proprie

## GRADUL DE CONECTIVITATE A UAT-URI LA REȚEAUA DE TRANSPORT

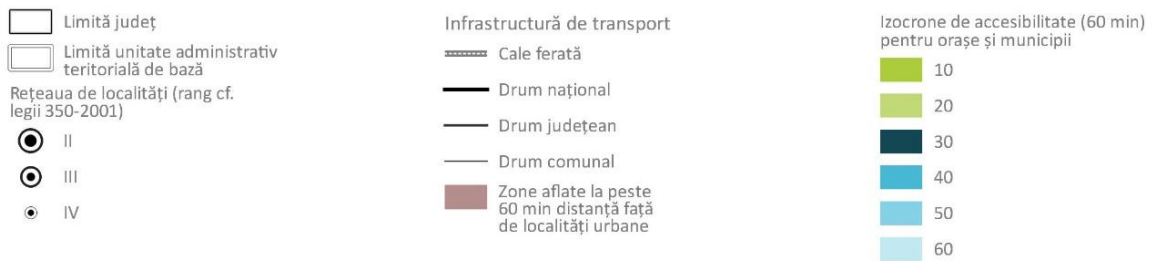
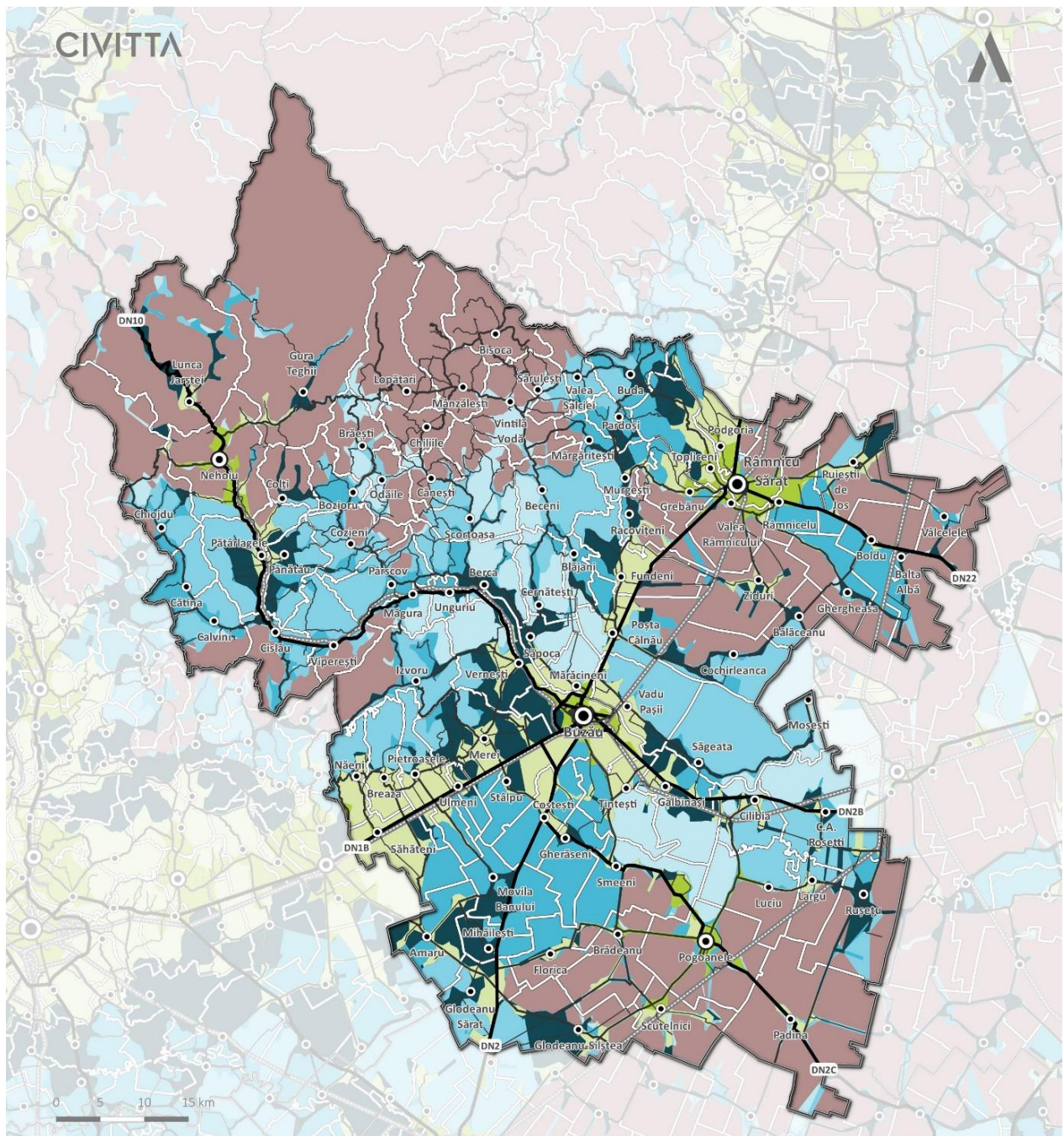
TABEL 7: CONECTIVITATEA U.A.T.-URILOR LA REȚEAUA DE TRANSPORT, DN ȘI REȚEAUA CFR

NR. CRT	UAT	CONECTAT DIRECT LA DN	CONECTAT DIRECT LA CF
1	BUZAU	<b>DN1B, DN2, DN2B,</b>	LCF 500, LCF 504, LCF 702
2	RÂMNICU SARAT	<b>DN2, DN22</b>	LCF 500
3	AMARU		
4	BALTA ALBA	<b>DN22</b>	LCF 600
5	BALACEANU		
6	BECENI		
7	BERCA	<b>DN10</b>	LCF 504
8	BISOCA		
99	BLAJANI		
10	BOLDU	<b>DN22</b>	
11	BOZIORU		
12	BRADEANU		
13	BRAESTI		
14	BREAZA		
15	BUDA		
16	CALVINI		
17	C.A. ROSETTI	<b>DN2B</b>	LCF 702
18	CANESTI		
19	CATINA		
20	CERNATESTI		
21	CHILIILE		
22	CHIOJDU		
23	CILIBIA	<b>DN2B</b>	LCF 702
24	CISLAU	<b>D10</b>	LCF 504
25	COCHIRLEANCA		
26	COLTI		
27	COSTESTI	<b>DN2, DN2C</b>	
28	COZIENI		
29	GALBINASI	<b>DN2B</b>	LCF 702
30	GHERASENI	<b>DN2C</b>	
31	GHERGHEASA		LCF 600
32	GLODEANU SARAT	<b>DN2</b>	
33	GLODEANU-SILISTEA		
34	GREBANU		
35	GURA TEGHII		
36	LARGU		LCF 700
37	LOPATARI		
38	LUCIU		
39	MAGURA	<b>DN10</b>	LCF 504
40	MARACINENI	<b>DN2</b>	
41	MARGARITESTI		
42	MEREI	<b>DN1B</b>	
53	MIHAILESTI	<b>DN2</b>	
44	MÂNZALESTI		

NR. CRT	UAT	CONECTAT DIRECT LA DN	CONECTAT DIRECT LA CF
45	MOVILA BANULUI	<b>DN2</b>	
46	MURGESTI		
47	NAENI		
48	NEHOIU	<b>DN10</b>	LCF 504
49	ODAILE		
50	PADINA	<b>DN2C</b>	
51	PARDOSI		
52	PANATAU		
53	PATÂRLAGELE	<b>DN10</b>	LCF 504
54	PIETROASELE		
55	PÂRSCOV	<b>DN10</b>	LCF 504
56	PODGORIA	<b>DN2</b>	
57	POGOANELE	<b>DN2C</b>	
58	POSTA CÂLNAU	<b>DN2</b>	LCF 500
59	PUIESTI		
60	RACOVITENI		
61	RÂMNICELU	<b>DN22</b>	LCF 500
62	ROBEASCA		
63	RUSETU		LCF 700
64	SAGEATA		
65	SAHATENI	<b>DN1B</b>	LCF 500
66	SAPOCA	<b>DN10</b>	LCF 504
67	SARULESTI		
67	SCORTOASA		
69	SCUTELNICI		LCF 700
70	SIRIU	<b>DN10</b>	
71	SMEENI	<b>DN2C</b>	
72	STÂLPU	<b>DN1B</b>	LCF500
73	TISAU		
74	TOPLICENI	<b>DN2A</b>	
75	TINTESTI		LCF 702
76	ULMENI	<b>DN1B</b>	LCF 500
77	VADU PASII		LCF 500
78	VALEA RÂMNICULUI	<b>DN2, DN22</b>	LCF 500
79	VALEA SALCIEI		
80	VERNESTI	<b>DN10</b>	
81	VINTILĂ VODĂ		
82	VIPERESTI	<b>DN10</b>	LCF 504
83	VÂLCELELE		
84	ZARNESTI	<b>DN2</b>	
85	ZIDURI		LCF 500
86	UNGURIU	<b>DN19</b>	
87	FLORICA		



FIGURA 19: IZOCRONE DE ACCESIBILITATE (60 MIN) PENTRU ORAȘE ȘI MUNICIPII



Sursa: Prelucrare proprie



## 4.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

DISFUNCȚIONALITĂȚI	PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE
<b>CONECTIVITATE</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rețea de căi de comunicații terestre (drumuri și căi ferate) deficitară pe direcția est-vest, prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante: DN, DJ, drumuri europene.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea accesibilității și conectarea rețelei de localități a județului la rețeaua de transport națională și europeană</li> <li>• Modernizarea și reabilitarea rețelei de drumuri județene (inclusiv poduri și podețe, acces la proprietăți - aflate în domeniul public) care asigură conectivitatea, directă sau indirectă cu rețeaua TEN-T, construirea unor noi segmente de drum județean pentru conectarea la autostrăzi sau drumuri expres</li> <li>• Construcția / modernizarea variantelor ocolitoare cu statut de drum județean ce vor face parte din drumul județean respectiv, construirea/realizarea de sensuri giratorii și alte elemente pentru creșterea siguranței circulației</li> <li>• Construirea/ modernizarea/ reabilitarea de pasaje/noduri rutiere (construirea doar pentru asigurarea conectivității directe la autostrăzi TEN T a drumurilor județene) și construirea pasarelelor pietonale</li> <li>• Realizarea de perdele forestiere și parapetei pentru protecție, apărări de maluri și consolidări de versanți, realizarea de investiții suplimentare pentru protecția drumului respectiv față de efectele generate de condițiile meteorologice extreme (provocate de schimbări climatice sau alte cauze excepționale) – inundații, viscol etc.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drumuri naționale cu doar două benzi de circulație, fapt ce poate duce la producerea de accidente rutiere. Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stare de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual. Profilele transversale ale căilor de circulație importante (2 fire cu supralărgiri) nu sunt gabaritice și propice, prin respectarea zonelor de siguranță și protecție ale traficului modern și european.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drumuri comunale (dar și unele județene) cu perioada de funcționalitate depășită îngreunând accesibilitatea, situație întâlnită mai ales în zona de est a județului</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geometrie necorespunzătoare a unor drumuri comunale, ce împiedică accesul mașinilor de intervenție în cazuri de urgențe/incendii</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa lucrărilor de protecție a drumurilor, apărări de maluri și consolidări de versanți</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calitatea scăzută a sistemului de transport pe cale ferată. Rețeaua de căi ferate nu corespunde standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60-80 km/h. Trecurile la nivel cu calea ferată în mare parte nu dispun de instalații automate de semnalizare rutiera sunt fără bariera și nu sunt păzite. Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atractivitatea scăzută a transportului public de călători, atât local cât și interurban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extinderea rețelei de transport public, îmbunătățirea parametrilor de traseu și a condițiilor din mijloacele de transport</li> <li>• Creșterea gradului de accesibilitate la transportul public pentru persoanele cu probleme locomotorii</li> </ul>

	<p>(adaptarea parcului auto și a stațiilor pentru persoane cu dizabilități)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea siguranței atât în timpul călătoriei cât și în stații; construirea/modernizarea de stații și alveole pentru transport public pe traseul drumului județean</li> <li>• Asigurarea unui parc circulant care să protejeze mediul prin reducerea poluării cu monoxid/bioxid de carbon (conform Strategiei naționale privind schimbările climatice și creșterea economică bazată pe emisii reduse de carbon)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa infrastructurii pentru transport nemotorizat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizarea de piste pentru bicicliști</li> <li>• Realizarea de investiții destinate siguranței rutiere pentru pietoni și bicicliști (trasee pietonale și piste pentru bicicliști unde situația din teren o permite), inclusiv semnalistică luminoasă verticală pentru treceri de pietoni cu alimentare fotovoltaică</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa unui nod de transport intermodal în zona metropolitană Buzău</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizarea infrastructurii (în special în punctele de schimb intermodal) și creșterea confortului întregii călătorii cu mijloacele de transport în comun, de exemplu, prin: instalarea unor amenajări de așteptare de înaltă calitate (scaune, refugii, servicii de vânzare a bunurilor de consum); construirea unor standuri securizate pentru biciclete, amenajări de parcare de tip „park and ride”</li> </ul>
<b>STRUCTURA POLICENTRICA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol secundar al județului Buzău la nivel regional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizarea coridoarelor de transport rutier spre centrele urbane din proximitatea județului sau de importanță regională / națională: Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani, București etc. (prioritate la nivel regional / național)</li> <li>• Modernizarea infrastructurii feroviare majore pentru permiterea circulației trenurilor de mare viteză (prioritate la nivel național)</li> <li>• Stabilirea de parteneriate cu județele învecinate pentru gestionarea și promovarea comună a ariilor naturale protejate și a zonelor turistice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezechilibre spațiale în rețeaua policentrică la nivel județean</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promovarea parteneriatelor urban – rural în vederea dezvoltării rețelei de localități și revitalizarea zonelor rurale aflate în declin</li> <li>• Sprijinirea dezvoltării unor poli cu rol secundar în rețeaua de localități – Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele prin investiții prioritizate în dotări, echipamente, utilități publice și servicii de calitate care acoperă nevoile locuitorilor</li> <li>• Dezvoltarea centrelor rurale cu rol intercomunal pentru a asigura servicii teritoriale în zonele rurale aflate în dificultate (ex. Balta Albă, Vâlcelele)</li> <li>• Realizarea de investiții publice care să asigure conectarea zonelor rurale izolate la facilitățile socio-economice din mediul urban (modernizarea infrastructurii rutiere, dezvoltarea sistemului de transport în comun etc.), precum și sprijinirea</li> </ul>

	<p>investițiilor private pentru dezvoltarea de activități non-agricole în mediul rural</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Existența unor zone specifice la nivelul județului care necesită abordări distincte pentru o dezvoltare sustenabilă și adaptată la contextul local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizarea documentațiilor de urbanism din teritoriu urmărind principiile dezvoltării eficiente și sustenabile – prin valorificarea rezervelor de teren din interiorul localităților, asigurarea deservirii cu dotări tehnice și de utilitate publică a noilor dezvoltări, valorificarea resurselor naturale și antropice locale etc, asigurarea necesarului de spații verzi etc.</li> <li>Realizarea de masterplan-uri pentru conversia fostelor zone industriale abandonate cu scopul de a dezvolta zone mixte, rezidențiale, productive, verzi etc.</li> <li>Implementarea unui sistem GIS al județului Buzău care să conțină informațiile de urbanism specifice PUG.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lipsa unor zone funcționale coezive, care să funcționeze ca motoare de dezvoltare ale județului</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidarea unor zone cu potențial ridicat de dezvoltare / la nivel județean împreună cu dezvoltarea unor areale vulnerabile pentru a susține evoluția socio-economică a Buzăului: aglomerările urbane Buzău – Râmnicu Sărat sau Nehoiu-Pătârlagele, precum și zonele turistice, montane sau cu un caracter predominant agricol prin: elaborarea de strategii și planuri comune de dezvoltare, realizarea de investiții în infrastructura conectivă, dezvoltarea de activități economice, promovarea comună pentru atragerea turiștilor și / sau a investitorilor etc.</li> </ul>

## 5. ANEXE

### ANEXA 4.1. STAREA DE VIABILITATE A DRUMURILOR JUDEȚENE DIN JUDEȚUL BUZĂU LA 31 DECEMBRIE 2019

<b>1.</b>	<b>DJ 100H</b>	Lim. Jud. Prahova – Vernesti		
	19+840 – 44+840	25,000 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>2.</b>	<b>DJ 102B</b>	Lim. Jud. Prahova – DN 10		
	23+200 – 34+350	11,150 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>3.</b>	<b>DJ 102C</b>	Lim. Jud. Prahova – Cislau		
	33+832 – 35+790	1,958 Km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
	35+790 – 38+000	2,210 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	38+000 – 43+241	5,241 Km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
	43+241 – 45+209	1,968 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>4.</b>	<b>DJ 102F</b>	DN 10 – Manzalesti		
	0+000 – 0+780	0,780 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	0+780 – 1+080	0,300 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
	1+080 – 11+200	10,120 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	11+200 – 12+000	0,800 Km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
	12+000 – 13+500	1,500 Km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	13+500 – 33+200	19,700 Km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>5.</b>	<b>DJ 102H</b>	Lim. Jud. Prahova – lim. Jud. Ialomita		
	10+800 – 35+500	24,700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
	35+500 – 40+000	4,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>6.</b>	<b>DJ 102I</b>	DJ203D (km6+100) – DJ102H (km30+800) Smardan-Carlighu Mare		
	0+000-6+253	6,253 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	6+253-10+553	4,300 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>7.</b>	<b>DJ 102L</b>	Lim. Jud. Prahova – Bascenii de Sus		
	10+000 – 22+000	12,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>8.</b>	<b>DJ 103P</b>	Chiojdu – Nehoiu		
	0+000 – 5+500	5,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	5+500-7+500	2,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
	7+500-21+176	13,676 km	<b>Pamant</b>	<b>Impracticabil</b>
	21+176-22+106	0,930 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
	22+106-26+056	3,950 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	26+056 – 26+556	0,500 km	<b>Beton</b>	<b>Mediocra</b>
<b>9.</b>	<b>DJ 103R</b>	Scorteanca – Greceanca		
	0+000 – 13+800	13,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>10.</b>	<b>DJ 104N</b>	Fintesti – lim. Jud. Prahova		
	0+000 – 2+000	2,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>11.</b>	<b>DJ 202</b>	Rm. Sarat – lim. Jud. Vrancea		
	0+000 – 12+500	12,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	12+500 – 18+500	6,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>12.</b>	<b>DJ 202C</b>	Puiestii de Jos – lim. Jud. Vrancea		
	0+000 – 4+000	4,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>13.</b>	<b>DJ 202E</b>	Lim. Jud. Vrancea–DJ 202		
	10+000 – 15+000	5,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>14.</b>	<b>DJ 203</b>	Rm. Sarat – lim. Jud. Braila		
	0+000 – 9+000	9,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
	9+000 – 20+000	11,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>

<b>15. DJ 203A</b>	Podu Muncii – lim. Jud. Braila		
0+000 – 10+000	10,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
10+000 – 12+520	2,520 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
12+520 – 15+000	2,480 km	<b>Pietruit</b>	<b>Foarte Buna</b>
15+000 – 22+000	7,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
22+000 – 36+600	14,600 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
36+600 – 45+400	8,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
45+400 – 52+000	6,600 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
52+000 – 60+000	8,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>16. DJ 203C</b>	Pogoanele – Pietroasele		
0+000 – 2+500	2,500 km	<b>Beton</b>	<b>Buna</b>
2+500 – 17+300	14,800 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
17+300 – 19+000	1.700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
19+000 – 28+600	9,600 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
28+600 – 42+400	13,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
42+400 – 51+300	8,900 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
51+300 – 57+200	5,900 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>17. DJ 203D</b>	Scutelnici – Buzău		
0+000 – 1+100	1,100 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
1+100 – 2+300	1,200 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
2+300 – 35+000	32,700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>18. DJ 203E</b>	Lim. Jud. Ialomita – Rusetu		
21+325 – 26+000	4,675 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
26+000 – 27+000	1,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
27+000 – 44+000	17,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
44+000 – 46+525	2,525 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>19. DJ203F</b>	Măgura-lim.com.Pârscov		
0+000 – 1+850	1,850 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
1+850 – 2+190	0,340 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>20. DJ 203G</b>	Costesti – Magura		
0+000 – 4+950	4,950 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
4+950 – 45+200	40,250 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>21. DJ203H</b>	Rm. Sarat – lim. Jud. Vrancea		
0+000 – 25+500	25,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>22. DJ 203I</b>	Cilibia – lim. Jud. Ialomita		
0+000 – 10+300	10,300 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
10+300 – 35+000	24,700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
35+000 – 39+950	4,950 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>23. DJ 203K</b>	Lim. Jud. Braila – Nehoiasu		
0+000 – 38+000	38,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
38+000 – 42+000	4,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
42+000 – 47+500	5.500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
47+500 – 50+500	3,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
50+500 – 62+000	11,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
62+000 – 74+000	12,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
74+000 – 91+800	17,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
91+800 – 92+300	0,500 km	<b>Pietruit</b>	<b>Rea</b>
92+300 – 96+300	4,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
96+300 – 104+800	8,500 km	<b>Pietruit</b>	<b>Rea</b>
104+800 – 112+000	7,200 km	<b>Pietruit</b>	<b>Rea</b>
112+000 – 116+300	4,300 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
116+300 – 122+700	6,400 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
122+700 – 122+800	0,100 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>



122+800–127+000	4,200 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
127+000–127+100	0,100 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
127+100-127+600	0,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>24. DJ 203L</b>	Sapoca – Bratilesti		
0+000 – 0+050	0,050 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
0+050 – 0+170	0,120 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
0+170 – 0+450	0,280 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
0+450 – 1+000	0,550 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
1+000 – 2+900	1,900 km	<b>Beton</b>	<b>Buna</b>
2+900 – 4+400	1,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
4+400 – 7+200	2,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
7+200 – 9+000	1,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
9+000 – 12+800	3,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
12+800 – 14+500	1,700 km	<b>Pietruit</b>	<b>Impracticabil</b>
14+500 – 17+200	2,700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
17+200 – 29+300	12,100 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
29+300 – 36+700	7,400 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
36+700 – 50+000	13,300 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>25. DJ 203N</b>	Lim. Jud. Braila – lim. Jud. Braila		
3+473 – 12+000	8,527 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
12+000 – 17+773	5,773 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>26. DJ 203P</b>	Ramnicelu – Rubla		
0+000-2+800	2,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>27. DJ 204C</b>	Lim. Jud. Vrancea – Vintila Voda		
60+000 –67+200	7,200 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
67+200 – 84+500	17,300 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
<b>28. DJ 204D</b>	DJ203D (km26+470)-DN2B (km13+900) Maxenu-Tintesti		
0+000-5+750	5,750 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>29. DJ 204L</b>	Lim. Jud. Vrancea – Valea Larga		
8+000 – 9+000	1,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Rea</b>
9+000 – 13+000	4,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>30. DJ 204M</b>	Manzalesti – Lopatareasa		
0+000 – 6+000	6,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
6+000 - 8+500	2,500 km	<b>Pietruit</b>	<b>Rea</b>
<b>31. DJ 205</b>	Vernesti – Sahateni		
0+000 –25+000	25,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
25+000 – 30+000	5,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
30+000 – 32+400	2,400 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
32+400 – 36+000	3,600 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
36+000 – 40+800	4,800 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
40+800 – 44+800	4,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
<b>32. DJ 205A</b>	DN1B(km62+800)-DJ205 (km6+000) Lipia-Ciobanoaia		
0+000-2+900	2,900 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
2+900-3+700	0,800 km	<b>Beton</b>	<b>Mediocra</b>
3+700-6+700	3,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
<b>33. DJ205B</b>	Săhăteni(DN1B)-Năeni(DJ205)		
0+000-1+600	1,600 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
1+600-7+550	5,950 km	<b>Asfalt</b>	<b>Mediocra</b>
<b>34. DJ 214A</b>	Caragele – Rusetu		
0+000 – 15+000	15,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
<b>35. DJ 215A</b>	Izvorul Dulce – Zilisteanca		
0+000 – 3+850	3,850 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
3+850 – 10+900	7,050 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>

10+900 – 19+000	8,100 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>36. DJ 216</b>	DN 22 – Nicolesti		
0+000 – 4+900	4,900 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
4+900 – 7+900	3,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>37. DJ 220</b>	Boldu – Sarulesti		
0+000 – 6+000	6,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
6+000 – 12+000	6,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
12+000 – 58+000	46,000 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
58+000 – 70+000	12,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
70+000 – 70+500	0,500 km	<b>Asfalt</b>	<b>Rea</b>
70+500 – 75+500	5,000 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
75+500 – 78+200	2,700 km	<b>Asfalt</b>	<b>Rea</b>
78+200 – 80+000	1,800 km	<b>Pietruit</b>	<b>Mediocra</b>
80+000 – 85+600	5,600 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
85+600 – 86+000	0,400 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>
86+000 – 87+400	1,400 km	<b>Pietruit</b>	<b>Buna</b>
87+400 – 93+700	6,300 km	<b>Asfalt</b>	<b>Foarte Buna</b>
<b>38. DJ 220A</b>	Policiori DJ102F(km8+550) -Vulcanii Noroioși		
0+000-5+800	5,800 km	<b>Asfalt</b>	<b>Buna</b>

## ANEXA 4.2. LISTA DRUMURILOR COMUNALE

1	DC 2	DN2-Știubeiu	0+000	3+300	3.3 km
2	DC 3	DJ202(Fotin)-Plopi-Măcrina(DJ216)	0+000	3+600	3.6 km
3	DC 4	Dăscălești(DJ202)-DC5	0+000	3+000	3 km
4	DC 5	DN22-Vâlcelele-Nicolești	0+000	13+000	13 km
5	DC 6	Heliade Rădulescu-DJ203	0+000	9+700	9.7 km
6	DC 7	Lanurile(DJ203)-Heliade Rădulescu	0+000	3+000	3 km
7	DC 9	Ghergheasa(DJ203A)-lim. jud.Brăila	0+000	5+000	5 km
8	DC 10	Ziduri(DJ203)-Zoița	0+000	7+100	7.1 km
9	DC 11	Balta Albă(DN22)-Gară	0+000	0+500	0.5 km
10	DC 12	Amara(DC13)-Gara Ghergheasa	0+000	1+500	1.5 km
11	DC 13	Balta Albă(DN22)-Amara(DJ203A)	0+000	6+500	6.5 km
12	DC 14	Boboc(DJ220)-Târlele	0+000	4+200	4.2 km
13	DC 15	Buzău(DN2B)-Vadu Pașii(DJ203K)	0+000	2+000	2 km
14	DC 16	Vadu Pașii-Scurtești	0+000	4+400	4.4 km
15	DC 17	DN2B-Tăbărăști-Gălbinași(DN2B)	0+000	7+400	7.4 km
16	DC 18	Țintești-Tăbărăști	0+000	6+000	6 km
17	DC 19	C.A.Rosetti(DN2B)-Bălteni-Largu(DJ214A)	0+000	9+200	9.2 km
19	DC 20	Rușețu(DJ203N)-Gara Rușețu-Bălteni	0+000	10+500	10.5 km
20	DC 21	Lunca-DJ203N	0+000	2+100	2.1 km
21	DC 22	Vizireni(DN2B)-Lunca(DJ203M)	0+000	4+000	4 km
22	DC 23	CA Rosetti-Cotu Ciorii	0+000	2+500	2.5 km
23	DC 24	Cilibia(DJ203I)-Bălteni(DJ203M)	0+000	9+200	9.2 km
24	DC 25	Largu(DJ214A)-Halta Sătucani	0+000	3+000	3 km
25	DC 26	Căldărăști(DN2C)-Gara Pogoanele	0+000	2+500	2.5 km
26	DC 27	Pogoanele(DJ203I)-Gara Pogoanele	0+000	4+400	4.4 km
27	DC 28	Mânzu(DN2B)-Luciu-Largu-Scărlătești-Gară Cilibia	0+000	1+500	1.5 km
28	DC 29	DN2C-Gherăseni	0+000	1+000	1 km
29	DC 30	Scutelnici-Brăgăreasa	0+000	2+000	2 km
30	DC 31	Ileana(DC35)-DN2	0+000	3+000	3 km
31	DC 32	DJ203D-Smârdan	0+000	4+200	4.2 km
32	DC 33	Maxenu-Odaia Banului	0+000	9+000	9 km
33	DC 35	Mihăilești-Glodeanu Sărat-Ileana	0+000	8+500	8.5 km
34	DC 36	Amaru(DJ102H)-Câmpeni	0+000	5+400	5.4 km
35	DC 37	Spătaru(DN2B)-Gomoiești	0+000	2+700	2.7 km
36	DC 38	DJ102H-Gara Cotorca	0+000	1+000	1 km
37	DC 39	DJ102H-Dulbanu	0+000	2+200	2.2 km
38	DC 40	Fințești(DJ205)-Tufe	0+000	2+000	2 km
39	DC 41	Năeni(DJ205)-Vârf	0+000	3+850	3.85 km
40	DC 43	DC41-Văleanca(DJ205)	0+000	2+000	2 km
41	DC 44	DN1B-Șarânga-Câltești	0+000	6+200	6.2 km
42	DC 45	Ulmeni(DN1B)-Izvorul Dulce(DJ205)	0+000	4+300	4.3 km
43	DC 46	Izvorul Dulce(DJ205)-DJ205	0+000	10+000	10 km
44	DC 47	DN1B-Dealul Viei-Gura Sărății-Monteoru	0+000	8+000	8 km
45	DC 48	Lipia-Ciobănoaia-Nenciu	0+000	3+300	3.3 km
46	DC 49	Zorești(DJ205)-Săsenii Vechi-Nișcov	0+000	4+000	4 km
47.	DC 50	Nișcov(DJ100H)-Cândești(DN10)	0+000	4+200	4.2 km
48	DC 51	DC50-Cârlomănești	0+000	1+500	1.5 km
49	DC 52	DC49-Săsenii Noi-Săsenii pe Vale	0+000	3+000	3 km
50	DC 53	DJ102D-Salcia(DJ100H)	0+000	1+500	1.5 km

51	DC 54	Vintileanca(DJ103R)-Gara Săhăteni	0+000	7+000		<b>7 km</b>
52	DC 55	Calvini(DJ102B)-Frâsinet-lim.jud.Prahova	0+000	7+500		<b>7.5 km</b>
53	DC 56	Lim.jud.Prahova-Zeletin	0+000	5+000		<b>5 km</b>
54	DC 57	Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Cătiașu	0+000	8+000		<b>8 km</b>
55	DC 58	Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Poienițele-Curmătura	0+000	9+000		<b>9 km</b>
56	DC 59A	Corbu(DJ102L)-lim.Pătârlagele	0+000	3+000		<b>3 km</b>
57	DC 60	Cozieni-Lacul cu Anini-Pănătău-Pătârlagele-Stroiești	0+000	21+000		<b>21 km</b>
58	DC 61	Mărunțișu(DN10)-Mănăstirea	0+000	4+600		<b>4.6 km</b>
59	DC 62	Muscel-Fundăturile	0+000	2+000		<b>2 km</b>
60	DC 63	Chirleşti(DN10)-Curmătura-Cătiașu-Plescioara-Bâsca Chiojdului	0+000	15+000		<b>15 km</b>
61	DC 64	Siriu-Cașoca	0+000	2+000		<b>2 km</b>
62	DC 65	DJ203K-Vinețișu	0+000	3+000		<b>3 km</b>
63	DC 66	Varlaam-Vadu Oii	0+000	4+000		<b>4 km</b>
64	DC 67	Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Plescioara	0+000	4+000		<b>4 km</b>
65	DC 68	Pănătău(DC74)-Lacul cu Anini-Bălănești(DC74)	0+000	7+000		<b>7 km</b>
66	DC 69	Sibiciu de Jos-Sibiciu de Sus-Valea Sibiciului-Colți-Colții de Sus-DJ203K(Furtunești)	0+000	16+000		<b>16 km</b>
67	DC 70	Sibiciu de Sus-Mlăjet-Stănilă-Păltiniș(DJ203K)	0+000	23+800		<b>23.8 km</b>
68	DC 71	Colți(DC69)-Aluniș	0+000	5+200		<b>5.2 km</b>
69	DC 72	Sibiciu de Jos-Zăhărești-Râpile	0+000	6+000		<b>6 km</b>
70	DC 73	Tega-Muscel	0+000	4+000		<b>4 km</b>
71	DC 74	Pănătău-Begu-Bălănești(DJ203L)	0+000	12+000		<b>12 km</b>
72	DC 75	Gura Teghii(DJ203K)-Valea Păltinișului	0+000	3+000		<b>3 km</b>
73	DC 76	Gura Teghii(DC193)-Ionaști	0+000	3+000		<b>3 km</b>
74	DC 77	Cătina-Valea Cătinei	0+000	3+000		<b>3 km</b>
75	DC 78	Izvoarele(DC203L)-Muscelu-Colți(DC71)	0+000	9+000		<b>9 km</b>
76	DC 80	Lunca Frumoasă(DJ203L)-Pârjolești(DC194)	0+000	3+000		<b>3 km</b>
77	DC 81	Pârscof(DN10)-Bădila-Palici-Ruşavăț-Muscel	0+000	24+000		<b>24 km</b>
78	DC 82	Trestia(DJ203L)-Glodurile	0+000	2+500		<b>2.5 km</b>
79	DC 83	Lunca Frumoasă(DJ203L)-Pietraru(DC60)	0+000	5+000		<b>5 km</b>
80	DC 84	Valea Fântâniei(DJ203L)-Odăile-Piatra Albă-Valea Ștefanului-Cormeianu-Trestia(DJ203L)	0+000	12+000		<b>12 km</b>
81	DC 85	Bozioru(DJ203L)-Fâșici-Găvanele-Nucu	0+000	9+500		<b>9.5 km</b>
82	DC 86	Brăești(DJ203L)-Ruginoasa-Pinu	0+000	5+000		<b>5 km</b>
83	DC 87	Izvoarele(DJ203L)-Gresia-Valea Ștefanului-DC84	0+000	5+000		<b>5 km</b>
84	DC 88	Anini(DJ203L)-Bercești(DC74)	0+000	3+000		<b>3 km</b>
85	DC 89	Fâșici-Scăieni-Buduile-Muscelu Cărămănesc(DC78)	0+000	7+000		<b>7 km</b>
86	DC 90	Robești(DJ203L)-Oleșești-Trestieni-Lunca Frumoasă(DJ203L)	0+000	13+000		<b>13 km</b>
87	DC 91	Pătârlagele(DN10)-Crâng-Fundăturile-Calea Chiojdului	0+000	10+600		<b>10.6 km</b>
88	DC 92	Scorțoasa(DJ102F)-Negoșina-Cănești(DJ102F)	0+000	9+800		<b>9.8 km</b>
89	DC 93	Valea Verzei(DJ102F)-Păcurile-Grabicina de Sus	0+000	11+000		<b>11km</b>
90	DC 94	Cănești(DJ102F)-Suchea-Budești	0+000	12+000		<b>12 km</b>
91	DC 95	DJ203L(Cojani)-Viforița-Plopeasa-DC92(Negoșina)	0+000	11+000		<b>11km</b>
92	DC 96	Policiori-Beciu	0+000	5+000		<b>5 km</b>
93	DC 97	Mărgăriți(DJ203K)-Arbănași-Beciu-Balta Tocila-Grăbicina de Sus-Grăbicina de Jos-Gura Văii(DJ102F)	0+000	32+500		<b>32.5 km</b>
94	DC 98	Niculești(DJ203K)-Grăbicina de Sus	0+000	9+000		<b>9 km</b>
95	DC 99	Niculești-Coca Antimirești	0+000	6+000		<b>6 km</b>
96	DC 100	Grabicina de Jos(DC97)-Grabicina de Sus	0+000	5+000		<b>5 km</b>
97	DC 101	DJ204M-Cireșu	0+000	2+000		<b>2 km</b>

98	DC 102	DJ204M-Plavățu-Mănăstirea Găvanu	0+000	8+000		8 km
99	DC 103	Sărulești-Vălei-Valea Salciei-Cătun	0+000	10+000		10 km
100	DC 104	Sărulești-Valea Largă-Sărule-Cătun	0+000	11+500		11.5 km
101	DC 105	Valea Ursului-DJ102F	0+000	3+000		3 km
102	DC 106	Vadu Sorești(DJ220)-Pruneni	0+000	4+500		4.5 km
103	DC 107	Trestioara(DC167)-releu TV-Mânzălești(DJ203K)	0+000	4+000		4 km
104	DC 108	Aldeni(DJ203K)-Pâclele-Policiori(DJ102F)	0+000	6+300		6.3 km
105	DC 109	DN2-Fundeni(DJ220)	0+000	2+000		2 km
106	DC 110	DN2-Sudiți(DJ220)	0+000	1+500		1.5 km
107	DC 111	Comisoaia(DN2)-Petrișoru(DJ220)	0+000	4+000		4 km
108	DC 112	Poșta Câlnău(DJ220)-Aliceni	0+000	5+000		5 km
109	DC 113	Plevna-Zăplazi	0+000	3+000		3 km
110	DC 114	Oreavu(DN2)-Grebănu-Homești-Fundurile	0+000	13+200		13.2 km
111	DC 115	Livada Mică(DJ203A)-Budrea-Racovițeni(DJ220)	0+000	5+000		5 km
112	DC 116	DJ203A-Fundurile	0+000	2+000		2 km
113	DC 117	DJ220-Valea Șchiopului-Pardoși(DJ229)	0+000	9+000		9 km
114	DC 118	Homești(DC114)-Turca	0+000	6+000		6 km
115	DC 119	Homești(DC114)-Zăplazi	0+000	2+000		2 km
116	DC 120	Podgoria(DN2)-Tăbăcari-Pleşești	0+000	21+800		21.8 km
117	DC 121	Costomiru-Valea Salciei-Cătun-Modreni(DJ220)	0+000	7+000		7 km
118	DC 122	DN2-Coțatcu(DC148)	0+000	3+800		3.8 km
119	DC 123	Valea Salciei(DJ220)-lim.jud.Vrancea	0+000	4+000		4 km
120	DC 124	Oratia(DC120)-Tăbăcari	0+000	2+000		2 km
121	DC 125	DJ203H-Gura Făget-Dănulești-Pleşești(DC120)	0+000	9+000		9 km
122	DC 126	Buda(DJ203H)-Dănulești(DC125)	0+000	7+000		7 km
123	DC 127	Nehoiu-Lunca Frumoasă	0+000	1+600		1.6 km
124	DC 128	DN10-Păltineni	0+000	2+500		2.5 km
125	DC 129	DN10-Lunca Priporului	0+000	1+500		1.5 km
126	DC 130	Pardoși-releu TV	0+000	1+500		1.5 km
127	DC 131	Zărnești(DJ203K)-lim.comună Nord	0+000	1+500		1.5 km
128	DC 132	Cernătești(DJ203K)-Releu TV	0+000	2+200		2.2 km
129	DC 133	Fulga(DJ203K)-Blăjani(DJ215A)	0+000	5+000		5 km
130	DC 134	DJ205-Stațiunea Pietroasele	0+000	0+800		0.8 km
131	DC 135	Cernătești(DJ203K)-Sorești(DJ215A)	0+000	11+000	1	1 km
132	DC 136	Gara Boboc-IAS Boboc	0+000	1+200		1.2 km
133	DC 137	Cochirleanca(DJ220)-Târlele	0+000	3+000		3 km
134	DC 138	DJ214A-Lacul Luciu	0+000	0+500		0.5 km
135	DC 139	Căpățânești-Potoceni	0+000	1+500		1.5 km
136	DC 140	DC97-Arbănași releu	0+000	0+800		0.8 km
137	DC 141	DJ204C-Releu TV	0+000	2+500		2.5 km
138	DC 142	Albești-Udați Mânzu	0+000	2+000		2 km
139	DC 143	Pârscov-DC81	0+000	2+500		2.5 km
140	DC 144	DN2C-DN2C	0+000	4+900		4.9 km
141	DC 145	Pogoanele(DJ203C)-DC27	0+000	4+000		4 km
142	DC 146	DC44(Șarânga)-DJ205	0+000	3+500		3.5 km
143	DC 147	Pietroasele(DJ205)-Pietroasa Mică-Breaza(DJ205)	0+000	15+000		15 km
144	DC 148	Podgoria(DC120)-Coțatcu-lim.jud.Vrancea	0+000	7+000		7 km
145	DC 149	Căpățânești(DJ203K)-Sorești(DJ215A)	0+000	10+700		10.7 km
146	DC 150	Bâscenii de Jos(DJ102B)-Olari	0+000	5+000		5 km
147	DC 151	Movila Banului(DJ203C)-Limpeziș(DN2)	0+000	2+500		2.5 km
148	DC 152	Viperești-DJ102C	0+000	5+700		5.7 km
149	DC 153	Cioranca-Movila Banului	0+000	2+400		2.4 km
150	DC 155	Spătaru-Pădurea Spătaru	0+000	0+470		0.47 km



151	DC 156	Costești(DN2)-Gherăseni(DC241)	0+000	6+000		6 km
152	DC 157	DC158-Valea lui Lalu	0+000	1+500		1.5 km
153	DC 158	DJ220-Costomiru	0+000	3+000		3 km
154	DC 159	DJ203K(Luncile)-Terca-Ploștina-Plaiul Nucului(DJ203K)	0+000	12+000		12 km
155	DC 160	Plaiul Nucului-Releu TV	0+000	3+000		3 km
156	DC 161	Sărulești-Săriile-Băltăgari-Bisoca(DJ204C)	0+000	14+000		14 km
157	DC 162	DJ203D-Scuteni-Arcanu-lim.jud.lalomița	0+000	14+200		14.2 km
158	DC 163	<b>Poșta(DN2B)-Gara Cilibia(DJ203I)</b>	<b>0+000</b>	<b>3+200</b>		<b>3.2 km</b>
159	DC 164	Rușețu(DJ203N)-lim.jud.Brăila	0+000	9+400		9.4 km
160	DC 165	Scorțeanca(DJ102H)-Lacu Sinaia	0+000	2+400		2.4 km
161	DC 166	Colțuna-Udați Lucieni	0+000	2+400		2.4 km
162	DC 167	DJ203K-Igheab(DJ204M)	0+000	7+500		7.5 km
163	DC 168	Beșlii-DJ204C	0+000	5+500		5.5 km
164	DC 169	Mânzălești(DJ203K)-Poiana Vâlcului(DJ204M)	0+000	4+000		4 km
165	DC 170	DJ204C-Șindrila-Recea-Pleși	0+000	8+000		8 km
166	DC 171	DN10-Mlăjet	0+000	1+300		1.3 km
167	DC 172	Deleni-Coca Antimirești	0+000	3+200		3.2 km
168	DC 173	Gura Teghii(DJ203K)-Varlaam-lim.jud.Covasna	0+000	38+000		38 km
169	DC 174	Murgești(DJ220)-Valea Ratei	0+000	2+600		2.6 km
170	DC 175	DJ220-Chiperu-Pardoși(DJ220)	0+000	5+800		5.8 km
171	DC 176	Țintești(DJ203D)-DJ203D	0+000	4+500		4.5 km
172	DC 177	Clondiru(DJ203C)-Băltăreți-Ulmeni(DN1B)	0+000	6+400		6.4 km
173	DC 178	Vernești(DJ102D)-Săsenii Noi	0+000	4+000		4 km
174	DC 179	Nișcov(DJ100H)-Săsenii Vechi-Mierea(DJ100H)	0+000	5+500		5.5 km
175	DC 180	Grăjdana(DJ100H)-Bârbuncești-Izvoranu	0+000	5+000		5 km
176	DC 181	Sibiciu de Sus-Gornet	0+000	4+000		4 km
177	DC 182	Piatra Albă(DC84)-Posobești-Capu Satului-Lacu-Scorosești(DJ102F)	0+000	10+000		10 km
178	DC 183	DN10-Herghelia Cislău	0+000	1+500		1.5 km
179	DC 184	DN2B-Siloz Buzău	0+000	1+200		1.2 km
180	DC 185	Ulmeni-Bază recepție Ulmeni	0+000	1+500		1.5 km
181	DC 186	DN2-Bază recepție Mihăilești	0+000	0+300		0.3 km
182	DC 187	Siloz Cilibia-IAS Cilibia	0+000	1+500		1.5 km
183	DC 188	Greceanca-Bădeni	0+000	5+000		5 km
184	DC 189	Gara Zoița-DN2	0+000	12+100		12.1km
185	DC 190	Călțuna(DN2C)-Udați Lucieni-Udați Mânzu	0+000	6+000		6 km
186	DC 191	Gura Dimienii-Florești-Mărgăritești(DJ203A)	0+000	10+000		10 km
187	DC 192	DN1B-Stațiunea Pietroasele(DJ205)	0+000	3+000		3 km
188	DC 193	Monteoru-Stațiunea Monteoru	0+000	0+800		0.8 km
189	DC 194	Rătești(DJ203L)-Mănăstirea Rătești-Viforâta-Băceni-Trestieni-Valea Purcarului-Lunca Frumoasă-Curcănești(DJ203L)	0+000	16+000		16 km
190	DC 195	Berca(DJ203L)-Pâclele	0+000	5+000		5 km
191	DC 196	Vâlcelele-lim.jud.Brăila	0+000	15+000		15 km
192	DC 197	DJ203E-lim.jud.Brăila	0+000	6+000		6 km
193	DC 198	DJ204C-Lacurile	0+000	4+000		4 km
194	DC 199	DJ204C-Recea	0+000	2+500		2.5 km
195	DC 200	Breaza(DJ205)-Bădeni	0+000	3+000		3 km
196	DC 201	DJ205-Vârf	0+000	3+500		3.5 km
197	DC 202	Alexandru Odobescu(DJ203H)-lim.jud.Vrancea	0+000	3+000		3 km
198	DC 203	Toropolești(DC126)-Gura Făgetului(DC125)	0+000	3+000		3 km
199	DC 204	Cănești(DJ102F)-Gonțești	0+000	4+000		4 km
200	DC 205	DJ102F-Păcurile(DC93)	0+000	6+000		6 km
201	DC 206	DJ102F-Valea Verzei-DJ102F	0+000	3+000		3 km

202	DC 207	Trestioara(DC94)-Crevelești-Chiliile(DJ102F)	0+000	9+000	9 km
203	DC 208	DJ102F-Ghiocari	0+000	3+000	3 km
204	DC 209	DJ103P-Lacul fără Fund	0+000	30+000	30 km
205	DC 210	Bâsca Chiojdului(DJ103P)-lim.jud.Prahova	0+000	3+000	3 km
206	DC 211	Cislău(DN10)-Bărăști	0+000	2+000	2 km
207	DC 212	Trestia(DJ203L)-Ciocănești	0+000	2+000	2 km
208	DC 213	Bălănești(DJ203L)-Cocârceni	0+000	1+000	1 km
209	DC 214	DJ203L-Colțeni	0+000	2+000	2 km
210	DC 215	Trestia(DJ203L)-Izvorul	0+000	2+000	2 km
211	DC 216	Halta Bentu-Săgeata(DJ203K)	0+000	4+500	4.5 km
212	DC 217	DN2-Cârligu Mic	0+000	8+000	8 km
213	DC 218	Glodeanu(DJ102H)-DJ203I(Lipănescu)	0+000	7+000	7 km
214	DC 219	Glodeanu(DJ102H)-lim.jud.Ialomița	0+000	9+000	9 km
215	DC 220	Lopătari(DJ203K)-Brebu-Buștea(DC167)	0+000	4+500	4.5 km
216	DC 221	Mânzălești(DJ203K)-Ghiocari(DC222)	0+000	4+000	4 km
217	DC 222	Lopătari(DJ203K)-Vârteju-Crevelești-Chiliile(DJ102F)	0+000	6+000	6 km
218	DC 223	DN10-Ojasca	0+000	2+700	2.7 km
219	DC 224	Merei(DJ205)-Valea Puțului	0+000	3+000	3 km
220	DC 225	Merei(DJ205)-Ogrăzile(DJ203G)	0+000	3+000	3 km
221	DC 226	Merei(DJ203G)-DJ205A	0+000	5+000	5 km
222	DC 227	DC84-Corneanu	0+000	2+000	2 km
223	DC 228	DC84-Gorâni	0+000	2+000	2 km
224	DC 229	Pardoși(DJ220)-Dedulești(DJ203H)	0+000	11+000	11 km
225	DC 230	Lunca(DJ216)-DN22	0+000	4+000	4 km
226	DC 231	Râmnicelu(DN22)-DJ203A	0+000	4+000	4 km
227	DC 232	DJ203K-Movilița	0+000	0+800	0.8 km
228	DC 233	Săpoca(DJ203K)-Sorești(DC135)	0+000	10+000	10 km
229	DC 234	DJ204C(Vintilă Vodă)-Câmpulungeanca(DJ203A)	0+000	8+000	8 km
230	DC 235	DJ102F-Plopeasa de Jos-Plopeasa de Sus(DC95)	0+000	7+000	7 km
231	DC 236	DC97(Balta Tocila)-Deleni	0+000	2+000	2 km
232	DC 237	DC95-Dâlma	0+000	3+000	3 km
233	DC 238	DN10(Lunca Jariștei)-Muscelușa	0+000	2+500	2.5 km
234	DC 239	DN10-Cătun Bonțu	0+000	1+000	1 km
235	DC 240	Topliceni(DJ203H)-Zăplazi	0+000	4+000	4 km
236	DC 241	Maxenu(DJ203D)-Gherăseni(DN2C)	0+000	5+000	5 km
237	DC 242	DN1B-Dealul Viei(DJ205)	0+000	3+000	3 km
238	DC 243	Focșănei de Sus(DJ203K)-Focșănei de Jos-Gura Călnăului	0+000	3+500	3.5 km
239	DC 244	Vintilă Vodă(DJ204C)-Bodinești	0+000	2+000	2 km
240	DC 245	Vintilă Vodă(DJ204C)-Smeești	0+000	6+000	6 km
241	DC 246	DN2(km 114+350)-DN2B(km 9+235)	0+000	7+100	7.1 km
242	DC 247	Bălteni(DE18 km 0+350)-Luciu	0+000	1+550	1.55 km
243	DC 248	Bălteni(DC19 km 4+120)-Largu	0+000	1+420	1.42 km
244	DC 249	Bâlhacu(DN2B km 32+300)-Bălteni(DS100 km 0+500)	0+000	2+900	2.9 km
245	DC 250	DN2B(km 20+450)-DN2B(km 17+000)Bentu	0+000	3+400	3.4 km
246	DC 251	Robeasca(DS7)-Moșești(DS12)	0+000	3+100	3.1 km
247	DC 252	Groșet-DN10, Siriu	0+000	3+495	3.495 km
248	DC 253	Smeeni(DE178)-DJ203D, Smeeni	0+000	1+740	1.74 km
249	DC 254	Pietroasele(DC134, km 0+560)-DJ203C (km 56+700)-DJ205	0+000	1+639	1.639 km
250	DC 255	Pietroasele(DJ205, km 18+150)-DC134(km 0+636)	0+000	0+571	0.571 km
251	DC 256	Pietroasele(DJ205, km 18+200)-DS288(km 18+200)	0+000	0+384	0.384 km
252	DC 257	Pietroasele(DJ205, km17+940)-DS64(km 0+000)	0+000	1+030	1.03 km
253	DC 258	Clondiru de Sus(DJ205, km 55+200)-DJ205(km 55+500)	0+000	0+801	0.801 km
254	DC 259	Șarânga(DC44, km 2+700)-DC146(km 0+240)	0+000	0+442	0.442 km

255	DC 260	Șarânga(DC44, km 3+170)-DC44(km 2+560)	0+000	1+136	<b>1.136 km</b>
256	DC 261	Șarânga(DC44, km 2+280)-DJ205	0+000	0+919	<b>0.919 km</b>
257	DC 262	DN2(km 116+420)-DS11(km 0+165)Mărăcineni	0+000	3+405	<b>3.405 km</b>
258	DC 263	DN2(km 115+390)-DE2(km 0+160)Mărăcineni	0+000	2+225	<b>2.225 km</b>
259	DC 264	DJ203K(km 38+175)-DJ203K(km 39+650)Mărăcineni	0+000	1+100	<b>1.1 km</b>
260	DC 265	DJ203K(km 39+915)-DJ203K(km 40+085)Căpățânești	0+000	0+840	<b>0.84 km</b>
261	DC 266	DJ203K(km40+375)-DC139(km 0+850)Căpățânești	0+000	1+325	<b>1.325 km</b>
262	DC 267	DJ203K(km 41+000)-DS44(km 0+550)Potoceni	0+000	1+920	<b>1.92 km</b>
263	DC 268	DJ203K(km 41+750)-DJ203K(km 43+000)Potoceni	0+000	2+785	<b>2.785 km</b>
264	DC 269	DJ203K(km 41+900)-hotar comuna Poșta Câlnău	0+000	5+875	<b>5.875 km</b>
265	DC 270	DS37(0+160)-hotar comuna Săpoca	0+000	2+350	<b>2.35 km</b>
266	DC 271	Ojasca(DN10 km 19+400)-Grăjdana	0+000	5+110	<b>5.11 km</b>
267	DC 272	DN2C Gherăseni-DN2C Gherăseni	0+000	2+100	<b>2.1 km</b>
268	DC 273	Murgești-DJ200(km58+200)-cimitirul Murgești	0+000	0+600	<b>0.6 km</b>
269	DC 274	Murgești-DJ220(km58+200)-Hîrboca	0+000	0+600	<b>0.6 km</b>
270	DC 275	Murgești-DJ220(km 56+800)-Hîrboca	0+000	0+400	<b>0.4 km</b>
271	DC 276	Murgești-DJ220(km 55+650)-Hîrboca	0+000	0+500	<b>0.5 km</b>
272	DC 277	Murgești-DJ220(km 58+100)-pârâul Câlnău	0+000	0+200	<b>0.2 km</b>
273	DC 278	Valea Ratei(DC 174)-Chiperu(DC 175)	0+000	2+366	<b>2.366 km</b>
274	DC280	DJ203G-Sarata Monteoru-DJ203G	0+000	0+570	<b>0.57 km</b>



Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR.  
PARTEA A II-A. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL

noiembrie 2021





## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

ETAPA III: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR – PARTEA II: DIAGNOSTIC  
PROSPECTIV ȘI GENERAL

### Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

### Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ioana Ivanov', written over a horizontal line.



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sorina Racoviceanu', written over a horizontal line.



## Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU

### B. Etapa a III-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău Partea a II-a. Diagnostic prospectiv și general


#### Conducerea proiectului

<p><b>Management contract:</b>                  urb. Ioana Ivanov                  șef proiect,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p>urb. Daiana Ghintuială                  dr. urb. arh. Ana Petrescu                  coordonator tehnic,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator echipă de elaborare a documentației PATJ:</b>                  dr. arh. Niculae Țarălungă,                  SC I.H.S. Romania SRL</p>		
---	--	---

#### S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și urbanismului</b>                  dr. Sorina Racoviceanu,                  specialist urbanist</p>		
<p><b>Domeniul geografie, cadrul natural/mediu</b>                  dr. Daniela Zamfir, specialist urbanist geograf                  dr. Cristian Tălângă, specialist geograf                  dr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf                  dr. Irina Florea-Saghin, specialist știința mediului</p>		
<p><b>Domeniul Patrimoniul Natural și Construit, Peisaje</b>                  arh. Cătălina Preda                  dr. arh. Niculae Țarălungă                  dr. urb Andreea China                  dr. ecol. Tudor Racoviceanu</p>		

<p><b>Domeniul echipării edilitare a teritoriului</b></p> <p>ing. Niculina Negoită, specialist urbanist inginer</p>		
<p><b>Domeniul socio-demografic</b></p> <p>dr. Cristian Tălângă, specialist sociologie urbană și demografie</p> <p>dr. Daniela Zamfir, specialist geograf</p> <p>dr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf</p>		
<p><b>Domeniul economie</b></p> <p>ec. Marius Cristea specialist economie urbană și regională</p>		
<p><b>Domeniul căi de comunicație și transport</b></p> <p>ing. Eugen Ionescu, specialist urbanist, inginer</p> <p>ing. Cătălin Răceanu, specialist inginer</p>		
<p><b>S.C. Civitta Strategy&amp;Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate</b></p>		
<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul amenajării teritoriului</b></p> <p>urb. Andreea Maier</p> <p>urb. Amelia Pîrvu</p> <p>urb. Daiana Ghintuială</p> <p>urb. Ana-Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p> <p>urb. Cristina Pavelescu</p>		

<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS</b></p> <p>dr. urb. Reinhold Stadler</p> <p>urb. Ana Maria Dragomir</p> <p>urb. Bianca Horjan</p> <p>geogr. Alexandru Obretin</p>		
---	---	--

**Noiembrie 2021**

# CUPRINS

<b>1. DIAGNOSTIC GENERAL.....</b>	<b>7</b>
1.1. Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc.....	7
1.2. Patrimoniu construit-Probleme, Disfuncționalități .....	9
1.3. Rețeaua de localități .....	15
1.3.1. Mediul urban.....	16
1.3.2. Mediul rural.....	18
1.4. Infrastructuri tehnice majore.....	20
1.5. Structură socio- demografică.....	24
1.6. Căi de transport .....	26
1.6.1. Transport rutier .....	26
1.6.2. Transport feroviar .....	27
1.6.3. Rețeaua de Transport Fluvial .....	28
1.6.4. Transport aerian.....	28
1.7. Structura activităților economice .....	28
1.8. Zonificarea teritoriului .....	32
<b>2. DIAGNOSTIC PROSPECTIV.....</b>	<b>38</b>
2.1. Cadru natural, mediul și zonele de risc – Tendințe și propuneri .....	38
2.2. Patrimoniu construit – Tendințe și propuneri .....	41
2.3. Rețeaua de localități - infrastructură și servicii sociale – Tendințe și propuneri.....	42
2.4. Infrastructuri tehnice majore - Tendințe și propuneri.....	43
2.5. Prognoza demografică .....	44
2.5.1. Varianta I (explorativ - tendințială) de prognoză.....	44
2.5.2. Varianta II (pesimistă) - de prognoză .....	44
2.5.3. Varianta III (optimistă) - de prognoză .....	45
2.5.4. Diferențieri teritoriale ale populației prognozate.....	45
2.5.5. Prognoza populației pe principalele grupe de vârstă.....	46
2.6. Căi de transport – Tendințe și propuneri.....	48
2.7. Structura activităților economice – Tendințe și prognoze.....	49
<b>3. ANALIZA SWOT.....</b>	<b>54</b>
<b>4. CONCLUZII .....</b>	<b>63</b>
<b>5. ANEXA 1. LOCALIZARE DISFUNCȚIONALITĂȚI.....</b>	<b>65</b>



## LISTA DE FIGURI

Figura 1: Structura pe grupe mari de vârstă -2030 (%).....	47
Figura 2: Dinamica prognozată a PIB județean, 2018-2023.....	49
Figura 3: Dinamica prognozată a numărului de persoane ocupate și salariate în județul Buzău, în perioada 2018-2023 .....	50
Figura 4: Dinamica prognozată a ratei șomajului în județul Buzău, în perioada 2018-2023 .....	51
Figura 5: Dinamica prognozată a salariului mediu net lunar în județul Buzău, în perioada 2018-2023.....	51

## LISTA DE TABELE

Tabel 1: Starea de conservare a monumentelor istorice de pe teritoriul județului Buzău .....	9
Tabel 2: Situri de importanță comunitară și Arii de protecție specială avifaunistică.....	10
Tabel 3: Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 .....	11
Tabel 4: Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 .....	12
Tabel 5: Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean declarate prin Hotărârea Consiliului Județean nr.13/1995 .....	12
Tabel 6: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief .....	12
Tabel 7: Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară din județul Buzău sau din care face parte județul Buzău .....	35
Tabel 8: Grupurile Locale de Acțiune din Județul Buzău .....	36
Tabel 9: Prognoza populației (2030) .....	45
Tabel 10: Variante de prognoză pe categorii demografice .....	46

# 1. DIAGNOSTIC GENERAL

Diagnosticul general prezintă, în baza analizei situației existente, o radiografie teritorială, socială, demografică și economică a județului Buzău, având ca scop evidențierea principalelor elemente pozitive și negative ale structurilor teritoriale ce condiționează dezvoltarea. Toate acestea stau la baza strategiei de dezvoltare a județului. Diagnosticul grupează rezultatele din concluziile analizelor pe domeniile țintă abordate de studiile de fundamentare și realizează o estimare a tendințelor de dezvoltare, raportate la problematica teritorială și la condițiile provenite din contextul macro-economic, demografic și de mediu. Apoi, sub formă tabelară, sunt prezentate spațializat principalele disfuncționalități, grupate pe domeniile țintă. Sunt, de asemenea, semnalate principalele prognoze: prognoza demografică și prognoza socio-economică, rezultate din studiile de fundamentare, ce stau la baza tendințelor de dezvoltare semnalate în structura teritoriului, la nivelul echipării cu infrastructura de transport, de servicii și utilități publice și la nivelul protecției mediului și patrimoniului. Pentru realizarea diagnosticului general au fost extrase informații și concluzii ale studiilor de fundamentare realizate pentru proiectul PATJ Buzău: „**Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc**”, „**Patrimoniu natural și construit**”, „**Rețeaua de localități**”, „**Infrastructuri tehnice majore**”, „**Structură socio-demografică**”, „**Căi de transport**”, „**Structura activităților economice**”, „**Zonificarea teritoriului**”.

## 1.1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ, CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC

Conform Studiului de fundamentare **Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc**, din punct de vedere al cadrului natural și al zonelor de risc, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Județul Buzău este încadrat de Nomenclatorul Comun al Unităților Teritoriale de Statistică (NUTS) la nivelul 3 (zone cu o populație între 150.000 și 800.000 de locuitori) și face parte din Regiunea de dezvoltare Sud-Est (nivelul 2, regiuni cu o populație între 800.000 și 3.000.000 de locuitori). Acesta se situează în partea de sud-est a României (în sud-estul Carpaților Orientali, poziționat pe cursul superior și mijlociu al râului Buzău), respectiv în zona de vest a Regiunii Sud-Est. Județul se află la limita dintre arcul Carpaților și Câmpia Română, respectiv la granița cu provinciile istorice românești Moldova și Transilvania, acesta făcând parte din regiunea Muntenia.

Cu o suprafață de 6.102,55 km<sup>2</sup> (17% din Regiunea Sud-Est, respectiv 2,6% din cea a României), județul se întinde pe aproape tot bazinul hidrografic al râului Buzău care izvorăște din curbura Carpaților. Având în vedere mărimea județelor din Regiunea Sud-Est, acesta se clasează pe locul al treilea după județele Tulcea și Constanța (și pe locul 17 la nivel național).

În ceea ce privește caracteristicile geologice relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale unităților de relief constituite din Carpații de Curbură, Subcarpații de Curbură și Câmpia Română. Rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), fiecare cu tributarii aferenți. Diversitatea formelor de relief determină o biodiversitate specificată, cu floră și faună diverse, specifice fiecărei forme de relief. De asemenea, județul Buzău este marcat de prezența unor zone specifice atât datorită elementelor de cadru natural, cât și a activităților economice ce pot determina o serie de avantaje sau condiționări în gestionarea și dezvoltarea teritoriului.

Resursele subsolului reprezintă una dintre cele mai importante resurse ale județului, fiind constituite din: petrol, gaze naturale, cărbuni, chihlimbar, calcar, nisipuri cuarțoase și diatomită, sare, gresie, pietrișuri și nisipuri, izvoare minerale.

Se remarcă Sărata Monteoru, ce dispune de o serie de factori naturali terapeutici reprezentați de ape minerale, clorurate, iodurate, bromurate, sodice, calcice, magneziene, sulfuroase, hipertone; nămol mineral de izvor; bioclimat sedativ, resurse extrem de valoroase pentru turism. Alte localități cu potențial turistic balnear sunt: Balta Albă și Balta Amara (unde apele din punct de vedere hidrochimic sunt clorurate, slab sulfatate, sodice, slab magneziene, hipotone), Siriu-Băi (cu apele terapeutice ce dispun de trei izvoare cu ape minerale sulfuroase, ușor bicarbonate, clorurosodice, foarte slab mineralizate, termale), comuna Bozioru (cu ape minerale în satul Fișici și sulfuroase în satele Nucu, Fișici, Găvanele). Izvoarele de ape minerale din Bozioru sunt sulfuroase, iodurate, clorurate, sodice, calcice, magneziene, hipertone și oligominerale. De asemenea, la Buștea (comuna Mânzălești) au fost evidențiate două izvoare minerale cu apă feruginoasă fosfată (neexploatăată).

Din punct de vedere al problemelor de mediu, au fost identificate următoarele:

- Poluarea atmosferei, în special cauzată de activități antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenți. Localitățile din județul Buzău se încadrează în regimul II datorită faptului că au fost respectate valorile țintă prevăzute în Legea 104/2011 pentru concentrația de dioxid de azot, oxizi de azot, particule în suspensie PM<sub>2,5</sub> și PM<sub>10</sub>, benzen, nichel, dioxid de sulf, monoxid de carbon, plumb, arsen, cadmiu. Implicit și Municipiul Buzău se încadrează în regimul II.
- Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a fost în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole, iar posibilele surse de poluare pentru apele subterane sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate.
- Poluarea solurilor prin utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor
- Degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), în special în zonele nordice ale județului, în unitatea subcarpatică și montană și izolat în zonele de câmpie: de exemplu UAT-urile Gălbinași, Puiești, Vadu Pașii
- În zonele râurilor Buzău există UAT-uri afectate de inundații și cu pericol de a fi afectate de inundații, de-a lungul Râurilor Buzău, Bâsca Chiojdului, Râmnic, cu cele mai mari suprafețe inundabile de-a lungul Râului Buzău, în parte a de sud și în zona Lacului Amara.
- Sistemul pentru managementul deșeurilor nu este suficient dezvoltat: există depozite necontrolate de deșeuri, nu există în județul Buzău instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile, serviciile de salubritate în unele zone rurale lipsesc, există un grad scăzut de reciclare, gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor periculoase, industriale și a celor rezultate din construcții și demolări.

## 1.2. PATRIMONIU CONSTRUIT - PROBLEME, DISFUNȚIONALITĂȚI

Conform Studiului de fundamentare **Patrimoniul natural și construit, peisaje**, din punct de vedere al patrimoniului, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

„Carta ICOMOS pentru Interpretarea și prezentarea siturilor culturale patrimoniale” (2007), precizează în cadrul principiului nr.3, referitor la context și mediul înconjurător: „interpretarea și prezentarea siturilor patrimoniale ar trebui să pună în lumină relația mai extinsă a siturilor cu contextul lor cât și cu mediul social, cultural, istoric și natural”, pentru realizarea unei strategii de dezvoltare fiind necesar de luat în considerare atât valorile de patrimoniu cât și respectarea diferitelor aporturi istorice la semnificația siturilor, peisajelor și a cadrului geografic înconjurător.

Județul Buzău are un **patrimoniu semnificativ**, cu **493 Monumente de arheologie (categoria I)**, **321 Monumente de arhitectură (categoria II)**, și **54 Monumente de for public, memoriale (categoriile III, IV)**. Din totalul acestora **126 de obiective sunt de interes național**. Acestea reprezintă un potențial turistic însemnat pentru județ, care însă nu este exploatat prin mijloace corespunzătoare de promovare. Elementele de patrimoniu care poate fi pus în valoare, prin integrarea în trasee/circuite culturale specifice sunt: construcții aparținând patrimoniului religios (biserici rupestre, mănăstiri, biserici), construcții aparținând patrimoniul construit urban și rural (centre istorice, conace, case) și patrimoniul arheologic. Nu există o marcare a traseelor principale, cu integralitatea elementelor de patrimoniu ale parcursului acestora, în vederea realizării unor itinerarii culturale coerente ce ilustrează specificul diverselor zone geografice ale județului. De asemenea, indicarea monumentelor în teren, este deficitară, fiind necesară completarea semnalării acestor monumente în cadrul localității cât și indicarea modalității optime de acces.

Există și elemente de patrimoniu ce nu sunt puse în momentul de față în valoare: elementele de **patrimoniul industrial și patrimoniul balnear** (satul Sărata Monteoru).

Una dintre cele mai mari problemele cu care se confruntă UAT-urile cu monumente importante este **accesul îngreunat în zonele și UAT-urile cu concentrare de monumente**, în special în zonele rurale. Unele dintre acestea se suprapun cu arealele cu accesibilitate redusă sau accesul se realizează prin drumuri nemodernizate. Aceste zone rurale, cu concentrări de monumente, se confruntă și cu alte probleme ce le scad atractivitatea: **slăbiciunea structurală a acestor zonelor rurale, evidențiată de lipsa utilităților publice** afectează calitatea vieții locuitorilor, împiedicând dezvoltarea economică în general și a turismului în special, adaptat valorilor peisajului din Buzău.

O altă problemă din punct de vedere al patrimoniului construit o reprezintă **starea monumentelor și ansamblurilor**. Există monumente în stare de colaps sau precolaps, iar multe monumente necesită lucrări de reparații, reabilitări, modernizări etc.

Conform adresei primite de la Direcția Județeană pentru Cultură Buzău (iulie 2020) privind starea monumentelor istorice: 80% sunt în stare bună, în timp ce 15 obiective sunt în stare de precolaps și colaps. Cele 15 obiective vizate sunt listate în continuare.

**TABEL 1: STAREA DE CONSERVARE A MONUMENTELOR ISTORICE DE PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU**

NR. CRT.	COD LMI-2015	DENUMIRE MONUMENT ISTORIC	ADRESA	STAREA DE CONSERVARE ACTUALA
1.	BZ-II-a-A-02394	Fostul schit Dedulești	sat Dedulești, com. Topliceni	colaps
2.	BZ-II-a-A-02448	Mănăstirea Rătești	sat Rătești, com. Berca	colaps
3.	BZ-II-a-A-20156	Mănăstirea Poiana Mărului	sat Băltăgari, com Bisoca	colaps
4.	BZ-II-m-B-02472	Conacul D. Hariton	sat Săhăteni, com. Săhăteni	colaps

NR. CRT.	COD LMI-2015	DENUMIRE MONUMENT ISTORIC	ADRESA	STAREA DE CONSERVARE ACTUALA
5.	BZ-II-m-B-02449	Casa Mănăilă	sat Râmnicelu, com. Râmnicelu	colaps
6.	BZ-II-m-B-02375	Moara de apa	sat Catina, com. Catina	colaps
7.	BZ-II-m-B-02331	Casa	Mun. Buzău	colaps
8.	BZ-II-m-B-02339	Templul comunității evreiești	Mun. Buzău	colaps
9.	BZ-II-m-B-02346	Casa	Mun. Buzău	colaps
10.	BZ-II-a-B-02387	Fostul schit Nifon, azi Spital	sat Ciuta, com. Măgura	colaps
11.	BZ-II-a-B-02447	Ansamblul bisericii "Sf. Treime"	sat Proasca, com. Năeni	colaps
12.	BZ-II-m-A-02453	Primăria Orașului	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
13.	BZ-II-m-B-21058	Casa Iorgu Antonescu	Mun. Râmnicu Sărat	precolaps
14.	BZ-II-m-B-02327	Casa	Mun. Buzău	precolaps
15.	BZ-II-m-B-02328	Casa	Mun. Buzău	precolaps

Sursa: Direcția Județeană pentru Cultură Buzău

**Patrimoniul rural** reprezintă un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Arealele cu valori etnografice și ale patrimoniului imaterial sunt, conform PATN- Secțiunea III, Zone protejate, un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de astfel de valori, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală: comunele Bozioru, Merei, Tisău și Vernești. Luând însă în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam(N), Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Din punct de vedere al **patrimoniului natural**, în județul Buzău au fost declarate **20 de situri Natura2000**, dintre care **13 SCI (situri de importanță comunitară)** și **7 SPA (arii de protecție avifaunistică)** (conform RSM Buzău, 2019).

**TABEL 2: SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ȘI ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ**

NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ(KM <sup>2</sup> )
1.	ROSCI0005	Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacu Sărat Căineni	63,97
2.	ROSCI0009	Bisoca	12,15
3.	ROSCI0057	Dealul Istrița	5,73
4.	ROSCI0103	Lunca Buzăului	60,69
5.	ROSCI0127	Muntioru Ursoaia	1,55
6.	ROSCI0190	Penteleu	112,75
7.	ROSCI0199	Platoul Meledic	1,63
8.	ROSCI0229	Siriu	62,42



NR.CRT.	COD	NUME	SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ(KM <sup>2</sup> )
9.	ROSCI0259	Valea Călmățuiului	99,20
10.	ROSCI0272	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici	9,34
11.	ROSCI0280	Buzăul Superior	0,177
12.	ROSCI0208	Putna Vrancea	0,058
13.	ROSCI0404	Dealurile Racovițeni	1,71
<b>TOTAL SUPRAFAȚĂ</b>			<b>431,375</b>
1.	ROSPA0004	Balta Albă – Amara – Jirlău	26,84
2.	ROSPA0112	Câmpia Gherghitei	14,08
3.	ROSPA0141	Subcarpații Vrancei	119,75
4.	ROSPA0145	Valea Călmățuiului	99,20
5.	ROSPA0006	Balta Tătaru	0,117
6.	ROSPA0088	Munții Vrancei	0,08
7.	ROSPA0160	Lunca Buzăului	60,69
<b>TOTAL SUPRAFAȚĂ</b>			<b>320,757</b>

Sursa: RSM Buzău, 2019

Pe lângă acestea, în tabele următoare sunt menționate alte **10 rezervații de interes național, 5 monumente ale naturii de interes național și 9 de interes județean.**

**TABEL 3: REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.261.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari	1880	Comuna Scorțoasa
2.262.	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici	1323	Comuna Scorțoasa
2.270.	Pădurea cu tisă	197	Comuna Chiojdu, orașul Nehoiu
2.271.	Balta Albă	1167	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Grădiștea (județul Brăila)
2.269.	Dealul cu Liliaci Cernătești	10,59	Comuna Cernătești
2.267.	Platoul Meledic	157	Comunele Mânzălești, Lopătari
2.265.	Pădurea Crivineni	15,44	Oraș Pătârlagele
2.272.	Balta Amara	814	Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Vișani (județul Brăila)
2.266	Pădurea Brădeanu	5,8	Comuna Brădeanu
2.268	Pădurea Lacurile - Bisoca	10	Comuna Bisoca

Sursa: APM Buzău, 2020

**TABEL 4: MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

COD NAȚIONAL	DENUMIREA	SUPRAFAȚA (HA)	UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
2.263.	Sarea lui Buzău	1,77	Comuna Viperești
2.275.	Chihlimbarul de Buzău	2,46	Comuna Colți
2.274.	Piatra Albă "La Grunj"	0,03	Comuna Mânzălești
2.264.	Blocurile de calcar de la Bădila	3,02	Comuna Viperești
2.273.	Focul Viu - Lopătari	0,25	Comuna Lopătari

Sursa: APM Buzău, 2020

**TABEL 5: REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995**

NR. CRT.	DENUMIREA	LOCALIZARE	SUPRAFAȚA (HA)	ADMINISTRAȚIE
1.	Culmile Sîriului	Comuna Sîriu	85	O. S. Nehoiașu, Consiliul Local Sîriu
2.	Pădurea Frasinu	Comuna Țintești	158	O.S. Buzău
3.	Pădurea Spătaru	Comuna Costești	165	O.S. Buzău, Consiliul Local Costești
4.	Pădurea Găvanu	Comuna Mânzălești	216	O.S. Vintilă Vodă
5.	Pădurea Milea Vîforâta	Comuna Gura Teghii	165	O.S. Nehoiu
6.	Pădurea Crângul Buzăului	Municipiul Buzău	162	O.S. Buzău Consiliul Local Municipal Buzău
7.	Pădurea Harțașu	Comuna Sîriu	191	O.S. Nehoiașu
8.	Stejarul din Buzău (monument al naturii)	Municipiul Buzău, str. Crizantemelor, nr. 1	-	S.C. Agrotransport S.A. Buzău
9.	Platanii din Râmnicu Sărat (monument al naturii)	Parcul central al municipiului Râmnicu Sărat	-	Consiliul Local Municipal Râmnicu Sărat

Sursa: APM Buzău, 2020

Din punct de vedere al **unităților de peisaj**, au fost identificate următoarele:

**TABEL 6: GRUPELE DE ANALIZĂ A PEISAJULUI – UNITĂȚI DE PEISAJ PER UNITĂȚI DE RELIEF**

Unități de relief	Unități de peisaj (direcția est-vest)	Componentele Unității de Peisaj	Cod Unitatea de Peisaj
<b>Carpații de Curbură</b> (Curburii)	<b>Munții Vrancei</b>	Munte Goru-Lăcăuți	<b>Bz-1</b>
	<b>Munții Buzăului</b>	Munte Furu	
	Unitatea cuprinde ca părți componente văile râurilor Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei și Bâsca Ghiojdului și lacurile Lacul Tâlharilor, Lacul Vulturilor, Lacul	Masivul Penteleu Muntele Podul Calului Culmea Ivănețu Masivul Sîriu Muntele Zmeuret-Monteoru	

	Mociaru, Lacul antropic Siriu și Cândești		
Subcarpații de Curbură (dealurile / depresiunile Buzăului)	<b>Subcarpații Vrancei</b> <b>Subcarpații Buzăului</b>  Unitatea cuprinde ca părți componente depresiunile: Buda, Văvălucile-Brăești, Trestia-Odăile, Ghiocari, Plopeasa, Pîclelor și lacurile: Lacul Mociaru, Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului pe platoul Meledic	<b>Dealurile Bisocăi (Bisocii)</b> <b>Dealurile Bliidișel-Dâlma</b> culmea Bliidișel culmea Breazu culmea Bocu culmea Dâlma culmea Ursoaia <b>Dealurile Pîclelor</b>	Bz-2
	<b>Dealurile Istrița-Ciolanu</b> Unitatea cuprinde ca parte componentă și depresiunea Nișcov, Sărata, Vișpești	Dealul Istrița Dealul Ciolanul Dealul Mare	
	<b>Dealurile Priporului</b>  Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Chiojdului și Depresiunea Calvinii	Dealul Cornet Dealul Priporului Dealul Salcia	
Valea Buzăului	<b>Culoarul râului Buzău</b>  Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Pătârlagele Depresiunea Cislău (Ciuta) Depresiunea Pârscov	Curs limită jud. Covasna-c. Siriu-o. Nehoiu  Curs între o. Nehoiu-o. Pătârlagele  Curs între o. Pătârlagele-c. Cislău  Lunca Buzăului (între localitățile Vernești-Săgeata-Moșești)	Bz-3
Câmpia Română	<b>Câmpia Ialomiței (sud-vest)</b>	Câmpia Istriței Câmpia Titu-Sărata	Bz-4
	<b>Câmpia Buzău-Siret (nord-est)</b> Unitatea cuprinde ca părți componente râul și Lunca Călmățui, lacurile Costeiu, Amara, Balta Albă, Ciulnița, Luciu	Câmpia Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului) Câmpia Buzăului	
	<b>Câmpia Bărăganul Central (est)</b>  Unitatea cuprinde ca părți componente Microreliefuri de	Valea Călmățui (nord) Valea Sărata (vest)	

grovuri, dune, interdune, nisipuri  
mobile

Valoarea peisajului, identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului, este amplificată de existența de Situri de importanță comunitară, Arii de protecție specială avifaunistică, Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean.

Analiza unităților de peisaj reliefează bogăția, varietatea și unicitatea factorilor biotici și abiotici. Factorii antropici reflectă faptul că acest teritoriu a fost locuit din cele mai vechi timpuri, fapt ilustrat de numărul relativ ridicat de vestigii arheologice înscrise în LMI 2015 și RAN (Cat. I). Monumentele istorice de categoria II și III-IV vin să completeze calitatea factorilor abiotici și biotici.

Din punct de vedere al distribuției spațiale, Unitățile de peisaj 1 și 2 dețin majoritatea factorilor care definesc peisajul județului Buzău. Masivele muntoase, rețeaua hidrografică, râuri și lacuri, cu elementele de unicat precum Vulcanii Noroioși, Focul Viu, Colțul de Sare, resursa naturală a chihlimbarului conturează în culori dominante, peisajul județului, fiind elemente care au stat la baza rețelei traseelor turistice.

Unitate 2 de peisaj conține și stațiune balneară Sărata Monteoru care împreună cu vestigiile arheologice ale Dealului Istriței și cu Mănăstirea Ciolanu și taberele de creație încheagă un nod cu valoare culturală ridicată și obiectiv turistic accesibil din rețeaua rutieră și feroviară.

Patrimoniul imaterial (tradițiile, meșteșuguri, obiceiurile, muzica, dansul) va completa programele de interpretare și prezentare a siturilor patrimoniale, urmând să aducă în conștiința publicului problemele și necesitatea conservării și restaurării patrimoniului (de valoare locală sau națională), să aducă beneficii echitabile și durabile tuturor actorilor implicați.

Din punct de vedere al arealelor valoroase, **zonele cu cele mai mari grupări de monumente**, de grupă valorică A și B sunt următoarele: centrele urbane Buzău, Râmnicu Sărat, Pătărlagele, zonele concentrate în jurul centrelor urbane Buzău, Râmnicu Sărat și Pătărlagele. Se remarcă diferențe notabile în distribuția și densitatea elementelor de patrimoniu material construit, acestea fiind concentrate cu precădere în zona de nord a județului. Din punct de vedere al repartiției spațiale, acestea se găsesc cu precădere în zonele urbane (aici fiind și cel mai mare număr de monumente), precum și zonele de nord-vest și sud-vest, suprapuse pe cu zone mai lipsite de resurse și subdezvoltate.

Arealele cu grupări de situri arheologice sunt: zonele dezvoltate în jurul centrelor urbane Buzău și Râmnicu Sărat.

Arealele în care domină zonele naturale protejate și valoroase sunt zonele de munte și subcarpatice, din partea de nord a județului și zona de sud est a județului.

Se observă că unitățile de peisaj diferite au anumite caracteristici:

- Unitățile de peisaj Carpații de curbură și Subcarpații de curbură au o mare densitate de elementele ale patrimoniului natural, o concentrare de monumente arhitecturale, situri arheologice și elementele ale arhitecturii tradiționale rurale, dar și cu probleme de accesibilitate, despăduriri, declin demografic, lipsa unor centre urbane destul de puternice pentru a susține sistemul de așezări
- Unitatea de peisaj Câmpia Română cuprinde cea mai mare concentrare de monumente arhitecturale și situri arheologice
- Unitatea de peisaj Valea Buzăului are caracteristici riverane, cu peisaje atractive și biodiversitate bogată, precum și probleme precum inundații, alunecări de teren, lipsa unor centre urbane destul de puternice pentru a susține sistemul de așezări.

### 1.3. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

Conform Studiului de fundamentare **Rețeaua de localități**, din punct de vedere al componenței UAT-urilor județului, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

În ceea ce privește structura administrativă a județului Buzău, conform Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 24 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, la nivelul anului 2020 acesta cuprindea:

- O rețea de localități alcătuită din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune;
- O ierarhizare funcțională a localităților urbane și rurale, după cum urmează: 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate;
- În funcție de rang:
  - Localități de rangul II: municipiul Buzău – municipiu reședință de județ și municipiul Râmnicu Sărat;
  - Localități de rangul III: 3 orașe – orașul Nehoiu, orașul Pogoanele și orașul Pătârlagele;
  - Localități de rangul IV: 82 sate reședințe de comună;
  - Localități de rangul V: 394 de sate, din care aparțin de municipii și orașe: 17.

Se remarcă numărul ridicat de UAT-uri de tip comună - 82 ale județului Buzău și numărul scăzut de orașe și municipii - 5. De aici rezultă UAT-uri într-un număr crescut ce nu beneficiază de serviciile, infrastructura sau oportunitățile de muncă oferite de proximitatea unui centru urban.

Această rețea de localități este caracterizată de polarizarea puternică a municipiului Buzău, ce este localizat central, la care se adaugă al doilea municipiu ca importanță, Râmnicu Sărat, ce este situat periferic, în zona de nord-est a județului.

Municipiul Buzău conduce la o dezvoltare mai accentuată a comunelor învecinate, prin efectul polarizator pe care îl manifesta acest centru, rezultând o tendință de creare a unui culoar de dezvoltare cu orașul Râmnicu Sărat. Această tendință este favorizată de relativa apropiere a municipiilor. Comunele din jurul orașelor, în special al municipiului Buzău, municipiului Râmnicu Sărat și al orașelor Nehoiu și Pătârlagele, sunt cele mai dezvoltate, atrăgând forța de muncă din zona de influență.

În cazul județului Buzău, suburbanizarea este evidentă mai ales prin evoluția pozitivă a populației în localitățile rurale din jurul municipiului Buzău, precum: comuna Calvinii (+2,3%), comuna Costești (+3,1%), comuna Gălbinași (+6,9%), comuna Grebănu (+1,8%), comuna Mărăcineni (+39,3%), comuna Poșta Câlnău (+2,7%), comuna Râmnicelu (+24%), comuna Săpoca (+7,3%), comuna Țintești (+1,8%), comuna Topliceni (+2,9%), comuna Vadu Pășii (+16,3%) sau comuna Vernești (+16,4%), care au înregistrat creșteri substanțiale ale populației rezidente puse pe seama proximității cu orașele și municipiile din județ.<sup>1</sup> Fenomenul este întâlnit și în cazul municipiului Râmnicu Sărat și al localităților rurale din jurul acestuia, precum și în cazul orașelor Nehoiu, Pătârlagele și al localităților rurale din proximitatea acestora. În afară de tendințe demografice și economice, fenomenul de suburbanizare se traduce și prin procese spațiale, de relocare a funcțiilor rezidențiale și economice (unități industriale, centre comerciale, depozite etc.) dinspre nucleul urban, supus presiunilor imobiliare, de mediu sau urbanistice, către periferie. Fenomenul de dezurbanizare reprezintă rezultatul mai multor procese conjugate de migrație: migrație externă, dar și internă, fiind astfel un fenomen natural menit să reazeze populația din punct de vedere rezidențial acolo unde o cere starea economiei sau pentru că aceasta se află în căutarea unor condiții mai atractive de locuire.

---

<sup>1</sup> Prelucrare proprie a creșterii procentuale a populației conform datelor INS Tempo Online în perioada 1998-2020



Astfel, în cazul municipiilor și al orașelor din județul Buzău, în ultimii ani acestea au înregistrat, conform datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, scăderi masive în rândul populației, chiar cu -11,5% mai mică în anul 2020, față de anul 1998.

Alte așezări care se confruntă cu un fenomen accentuat de depopulare sunt localitățile care nu beneficiază de apropierea de un centru urban polarizator, înregistrând scăderi ale populației rezidente chiar și de aproape 50%. Astfel de zone sunt: comuna Blăjani (-30,7%), comuna Cănești (-38,7%), comuna Chiliile (-47,8%), comuna Colți (-35,6%), comuna Cozieni (-32,6%), comuna Măgura (-51,8%), comuna Mihăilești (-46,7%), comuna Odăile (-43,7%), comuna Pardoși (-41,2%) și comuna Valea Salciei (-31,2%).

În acest context, cel mai mare potențial de dezvoltare socio-economică în anii următori îl au în principal localitățile situate în proximitatea municipiului Buzău, care are rolul de pol de dezvoltare pentru întregul județ, acest areal concentrând cele mai multe oportunități socio-economice (de la locuri de muncă în servicii, cu nivel de salarizare peste medie, până la facultăți, licee, spitale de importanță județeană, instituții publice etc.).

### 1.3.1. MEDIUL URBAN

Dintre cele 5 orașe și municipii ale Județului Buzău, niciunul nu îndeplinește indicatorii minimali pentru categoria din care face parte.

Dintre acestea, Municipiul Buzău are o situație mai bună, cu un singur indicator ce nu este atins (număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori 7,10 spre deosebire de valoarea 10 de definire). Râmnicu Sărat nu acoperă indicatorul de populație și suprafață de spații verzi/ locuitor, pentru municipii.

Din punct de vedere al indicatorului depozite controlate de deșuri, niciunul dintre municipiile și orașele Județului Buzău nu se încadrează în standarde. Astfel, nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate în toate aceste UAT-uri. Mare parte din municipii și orașe nu au locuri în hoteluri (Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele).

Orașele Județului Buzău sunt slab dotate din punct de vedere și nu reușesc să atingă un număr însemnat de indicatori pentru categoria de oraș: procentul de dotare a locuințelor cu rețele edilitare, spații verzi pe cap de locuitor (Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele), număr de paturi în spitale (Pătârlagele, Pogoanele), număr de medici la 1000 de locuitori (Pătârlagele, Pogoanele).

Din cele 87 de UAT-uri de la nivelul județului, doar 3 înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu), toate aparținând mediului urban. Mai mult de jumătate din UAT-urile județului Buzău (69%) au o populație cuprinsă între 1.000 și 5.000 de locuitori.

Mediul urban din județul Buzău se supune tendinței naționale de depopulare. Dacă în cadrul municipiilor a fost constatată o descreștere sub media urbană de 9,8%, în cadrul orașelor din județ situația a fost mai puțin favorabilă, cu descreșteri ale populației de aproximativ 12% fiecare în intervalul 2008-2020. În același timp, chiar dacă situația îmbătrânirii demografice este mai bună decât în mediul rural, valoarea acesteia este totuși mai ridicată decât media națională. În mediul urban din județul Buzău, în anul 2018, rata sporului natural era similară cu media națională de -2,6, situație mai favorabilă decât în mediul rural. În ceea ce privește sporul migratoriu la nivel județean, acesta a fost negativ în anul 2018, cu o valoare de -1.487, cea mai mare parte pe fondul migrației negative înregistrate în mediul urban.

Cele trei orașe de pe teritoriul județului Buzău nu reușesc să polarizeze locuitorii alături de cele două municipii în scopul de a putea echilibra teritorial rețeaua de localități, astfel că în ceea ce privește densitatea raportată la suprafața totală, acestea au un caracter preponderent rural. Orașul Pogoanele este cel mai reprezentativ în acest sens, înregistrând o valoare cu mult mai scăzută față de mai bine de o treime din UAT-urile din mediul rural – 58,24 de locuitori/km<sup>2</sup> (față de cea mai mare valoare din mediul rural, de 303.06 de locuitori/km<sup>2</sup>, asociată comunei Mărăcineni). Raportând densitatea la zona construită, caracterul rural al orașului Pogoanele se păstrează, deși valoarea acestuia se poziționează pe penultima poziție înaintea de orașul Pătârlagele. Acesta este depășit ca valoare de mai bine de un sfert din comune, înregistrând 1.234,79 de locuitori/km<sup>2</sup>, față de cea mai mare valoare din mediul rural, de 2.163,26 de locuitori/km<sup>2</sup> în comuna Bisoca.

Din perspectiva suburbanizării, se remarcă faptul că acest fenomen este generat de municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, astfel că în cazul comunelor din proximitatea acestora se evidențiază creșteri considerabile ale numărului de locuitori în ultimii 10 ani, dar și extinderi necontrolate ale zonelor construite.

Din punct de vedere economic, este evidentă o polarizare a celor mai mari două centre urbane, și anume municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, putem identifica o concentrare de aproape 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural, în ideea în care comunele din imediata apropiere a orașelor (ex. comunele Mărăcineni, Vernești, Râmnicelu) au un număr de firme activ economic mai mare decât localitățile aflate la distanțe mai mari față de oraș.

Comparativ cu media națională, ponderea agriculturii în VAB (valoarea adăugată brută) este de 2 ori mai mare. Structura economică a județului, bazată pe activități cu valoare adăugată redusă și cu capital uman slab salarizat explică discrepanțele de dezvoltare ale județului Buzău față de Capitală și alte județe din țară (de ex. Cluj, Brașov, Timiș, Sibiu etc.), unde sectoare emergente precum IT&C, servicii financiare sau industrii avansate (electronică, automotive etc.) au o pondere substanțială în activitatea economică de ansamblu.

Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate din România<sup>2</sup>, elaborat de Banca Mondială pe baza datelor de la RPL 2011, indică procente relativ ridicate de populație care trăiește în zone dezavantajate în orașele județului. Analizând distribuția populației dezavantajate din UAT-urile urbane din județul Buzău pe tipuri de zone dezavantajate, se observă că în orașe, populația care trăiește în zone dezavantajate pe ocupare înregistrează ponderea cea mai ridicată din totalul populației dezavantajate, urmată de populația care locuiește în zone cu probleme de capital uman.

Nu în ultimul rând, șomajul măsurat de INS ca pondere a șomerilor înregistrați în totalul resurselor de muncă (populația după domiciliu cu vârsta cuprinsă între 18-62 ani) relevă valori maxime în orașe, între 5% și 9%, în timp ce în municipii situația este ceva mai bună, cu 2% în Râmnicu Sărat (valoare aflată totuși peste media națională) și 0,7% în Buzău. Comparativ cu anul 2010, toate centrele urbane arată o diminuare a șomajului.

#### **UNITĂȚI ADMINISTRATIV TERITORIALE DE BAZĂ NEFUNCȚIONALE/DEFICITARE**

Se observă faptul că în județul Buzău nivelul de dezvoltare din perspectiva policentricității este foarte redus, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare. Acest dezechilibru, care are ca efect conturarea unui sistem urban monocentric, este accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ. Problema cea mai accentuată este remarcată în cazul așezărilor de rang III, reprezentate de cele 3 orașe, care nu au capacitatea administrativă, economică, demografică etc. de a echilibra rețeaua de localități în primă etapă la nivel local, cu atât mai mult la nivel regional ca viziune pe termen lung. Deși se urmărește ca două dintre acestea să fie clasificate ca pol local de dezvoltare locală în cazul orașului Nehoiu, respectiv centru de creștere în cazul orașului Pogoanele, nivelul de impact la scara județului rămâne foarte redus, cu atât mai mult cu cât toate cele 3 orașe au caracter preponderent rural.

Orașul Nehoiu îndeplinește criteriul minimal de definire referitor la numărul de locuitori, dar pentru a-și îndeplini cu succes statutul de oraș sunt necesare acțiuni de creștere a calității vieții locuitorilor cum ar fi investiții în dezvoltarea rețelelor tehnico-edilitare și a spațiului public.

Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor, fiind astfel în pericol de a-și pierde statutul și a deveni comune, ceea ce atrage după sine necesitatea unei reevaluări a sistemului de așezări în ceea ce privește statutul juridic al acestora.

---

2

<http://documents.worldbank.org/curated/en/668531468104952916/pdf/882420WPOP1430085232B000UO0900Atlas.pdf>

Se remarcă astfel necesitatea dezvoltării unui sistem urban policentric care să permită tuturor așezărilor urbane de la nivelul județului (pe lângă municipiul Buzău) să joace un rol superior celui de interes preponderent local, în scopul de a contribui la îmbunătățirea relațiilor de cooperare economică, socială, culturală, de amenajare a teritoriului, protecție a mediului și echipare tehnico-edilitară.

### 1.3.2. MEDIUL RURAL

Mediul rural concentrează majoritatea populației județene, fiind caracterizat per total de fenomene de descreștere a populației, îmbătrânire demografică, spor natural și migratoriu negativ. Aceste probleme de capital uman generează efecte negative precum dificultăți în înlocuirea forței de muncă și o presiune crescândă asupra sistemului de pensii și a serviciilor publice oferite persoanelor de peste 65 de ani.

Peste 57% din populația județului se află în mediul rural. Deși o serie de comune periurbane au câștigat populație în perioada 2008-2020 (Mărăcineni, Râmnicelu, Vadu Pașii, Vernești, Săpoca, Gălbinași, Poșta Câlnău), tendința generală este de depopulare, cu situații severe în cele 10 comune care au sub 1.000 de locuitori fiecare aflate în partea central nordică a județului.

Comunele care înregistrează cele mai reduse densități (atât în ceea ce privește calculul raportat la suprafața totală, cât și la zona construită), se concentrează tot în zona de nord-vest a județului, zona de munte și de dealuri înalte, astfel că acestea sunt cel mai puțin locuite.

Zona unde se concentrează cele mai multe așezări cu accesibilitate redusă, respectiv accesibilitate bună cu risc sporit de a fi afectată, este cea din nord-vestul județului. Totodată, din cauza accesibilității reduse, această zonă este defavorizată în ceea ce privește accesul la serviciile publice aflate în centrele urbane de la nivelul județului. Alte localități cu probleme sunt cele aflate pe cursul apelor ale căror albie prezintă risc mare de inundabilitate, respectiv de afectare a infrastructurii de transport ce asigură legătura acestora în teritoriu.

În același timp, conform Atlasului Zonelor Rurale Marginalizate<sup>3</sup> (2014), în județul Buzău 6% din populația mediului rural trăiește în zone rurale marginalizate, dintre care 2,9% sunt comunități roma, 0,7% sunt comunități mixte etnic iar 2,4% sunt comunități non-roma. Din cele 82 de comune aflate în județul Buzău, 35 se confruntă cu probleme de marginalizare, dintre care 7 au înregistrat marginalizare severă. În județul Buzău, 36% din populație trăiește în zone cu dezvoltare medie, iar 33% în zone cu dezvoltare redusă pe locuire.

Din perspectiva profilului economic, în mediul rural persoanele sunt ocupate preponderent în agricultură, cu o medie a ratei de ocupare generală mai bună decât cea a mediului urban. Totuși, majoritatea comunelor înregistrează rate ale șomajului peste media națională.

Comparând numărul de salariați și populația ocupată în județ în anul 2018, se poate observa o diferență de aproximativ 78.234 de persoane, dintre care 49.600 în domeniul agricol. Așadar, doar puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată, restul fiind ocupată informal sau semi-informal, mai ales în domenii precum agricultura sau construcțiile. Majoritatea lucrează pe cont propriu (de ex. prin PFA-uri, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale etc., dar și fără forme legale) sau lucrează neremunerat în contul propriei gospodării, cel mai des munca fiind de tip agricol. Ultima categorie menționată, concentrată în mediul rural, este extrem de expusă riscului sărăciei și excluziunii sociale.

În ceea ce privește calitatea fondului de locuințe conform datelor RPL 2011, mediul rural din județul Buzău se distinge printr-un procent ridicat de locuințe construite din chirpici și paiantă (62%). Majoritatea de 86% a locuințelor au fost construite înainte de anul 1991, și doar 8% dintre acestea au fost reabilite.

---

<sup>3</sup> <http://documents.worldbank.org/curated/en/847151467202306122/Atlas-marginalized-rural-areas-and-local-human-development-in-Romania>

În ceea ce privește conectarea locuințelor la rețele tehnico-edilitare, situația la nivel de județ nu era una favorabilă în anul 2011. Datele colectate la Recensământul populației și al locuințelor identifică 79 de comune care aveau procente între 50% și 99% din locuințe neracordate la apă și canalizare.

Accesibilitate locuitorilor la dotări este ceva mai bună în cadrul domeniului educație și cultură, unde majoritatea comunelor beneficiază de cel puțin o dotare și ceva mai slabă în cazul domeniului sănătate, unde numărul comunelor care nu beneficiază de dotări este mai mare, în timp ce indicatorul de medici la 1.000 de locuitori este în general nefavorabil, fiind sub media națională.

La nivel județean, analiza infrastructurii educaționale relevă predominanța unităților școlare primare și gimnaziale. Infrastructura educațională este mai puțin dezvoltată în mediul rural, unitățile de învățământ liceal fiind prezente în doar 6 comune (relativ omogen distribuite în teritoriu), astfel că există unele disparități importante în ceea ce privește accesul la educație între diferitele categorii de localități.

Serviciile medicale specializate furnizate la nivelul județului sunt concentrate în mediul urban. Toate spitalele (exceptând spitalele din Săpoca, Smeeni și Vintilă Vodă) și serviciile de urgență sunt amplasate în municipii și în orașul Nehoiu, iar în majoritatea comunelor din județ sunt furnizate doar servicii de medicină de familie operate în regim privat, cu personal insuficient și cu o dotare precară. Aproximativ 35% dintre comune nu dispun de farmacii, iar 66% nu dispun de cabinete stomatologice.

La nivelul județului Buzău, cel mai mare dezechilibru bugetar se înregistrează la nivelul comunelor, unde veniturile proprii reprezintă doar 29% din buget. Cele mai multe administrează sume foarte reduse, astfel încât, 41 de comune au încasat în anul 2018 mai puțin 1 milion de Euro la bugetul local.

#### UNITĂȚI ADMINISTRATIV TERITORIALE DE BAZĂ NEFUNCȚIONALE/DEFICITARE

- **Comune care prezintă o situație severă, cu disfuncționalități complexe**

*(depopulare severă, îmbătrânire severă, ruralizare și accesibilitate redusă la dotări, lipsite de echipări tehnico edilitare, rate ridicate ale șomajului)*

Comunele **Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești**, situate în partea central nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități severe și complexe atât din punct de vedere al situației socio-economice dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat cele mai mari descreșteri ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean, de peste 30%, din cauza mișcării naturale și a mișcării migratorii. Problemele severe de capital uman continuă cu valori alarmante ale îmbătrânirii demografice, de peste 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Din cauza numărului redus de locuitori, comunele dispun de un număr redus de locuințe – mai puțin de 500 - 600 fiecare – peste 90% dintre acestea nefiind racordate la apă și canalizare, cu majoritatea clădirilor construite din chirpici și paiantă înainte de 1990 și nereabilitate (excepție face comuna Colți unde 85% din locuințe nu sunt racordate la rețele edilitare iar calitatea fondului de locuințe nu este cea mai precară).

Deși rata șomajului a scăzut în perioada 2010-2019 în majoritatea acestor comune (excepție făcând comuna Pardoși unde rata șomajului a crescut), în anul 2019 aici au fost înregistrate printre cele mai ridicate procente de populație șomeră, de peste 14% (excepție făcând comuna Colți unde valoarea acestui indicator a fost de doar 4,7%).

Adițional, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire:

- Comuna Pardoși nu beneficiază de prezența niciunei unități de învățământ sau a unei biblioteci, nici de prezența vreunui cabinet medical sau a unei farmacii, fapt ce lasă locuitorii complet dependenți de dotările altor localități;
- Comuna Colți nu beneficiază de cămin cultural și de nicio dotare medicală;
- Comunele Chiliile și Odăile nu beneficiază de dotări medicale pe teritoriul acestora;

- Comuna Mărgăritești nu are cămin cultural.

Comunele Odăile, Colți și Mărgăritești au încasat în anul 2018 mai puțin de jumătate de milion de Euro la bugetul local, în timp ce comunele Pardoși și Chiliile nu au avut cele mai mici valori ale bugetelor locale la nivel județean datorită unor venituri de tip subvenții. Trebuie făcută precizarea că, în anul 2018, comunele Colți și Odăile au reușit să atragă o serie de fonduri europene, dar de valori mici.

- **Comune care prezintă o situație gravă a disfuncționalităților**

*(depopulare, îmbătrânire gravă, ruralizare și accesibilitate redusă la dotări, lipsite de echipări tehnico edilitare, rate ridicate ale șomajului)*

Comunele **Bozioru, Cănești și Valea Salciei** situate în partea nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități grave atât din punct de vedere al situației socio-economice, dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat printre cele mai reduse densități ale populației raportate atât la suprafața UAT-urilor, cât și la suprafața zonelor construite. Adicional, au fost constatate descreșteri între 20% și 30% ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean. Problemele de capital uman continuă cu valori foarte mari ale îmbătrânirii demografice, între 2.000 și 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Comunele se încadrează în categoria localităților lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, iar pe teritoriul acestora nu există cabinete medicale de familie sau medici, nici farmacii sau puncte farmaceutice.

Adicional, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire:

- Comuna Cănești a înregistrat rate maxime ale șomajului în anul 2019 și scădere a acestui indicator în perioada 2010-2019. În același timp, peste 90% din locuințe neracordate la apă și canalizare cu majoritatea clădirilor construite din chirpici și paiantă înainte de 1990 și nereabilitate
- Comuna Valea Salciei a înregistrat marginalizare peste medie și se încadrează în categoria comunelor cu mai puțin de 500 de locuințe fiecare, care au un caracter agricol oferit de ponderea persoanelor ocupate în agricultură din totalul persoanelor ocupate mai mare de 80%; mai puțin de 10% dintre locuințe sunt construite după anul 1990, iar procentul locuințelor reabilitate este de doar 0,9%
- Comuna Bozioru a înregistrat marginalizare peste medie și a încasat în anul 2018 mai puțin de jumătate de milion de Euro la bugetul local. În același timp, peste 90% din locuințe sunt construite din chirpici și paiantă înainte de 1990.

## 1.4. INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE

Conform Studiului de fundamentare **Infrastructuri tehnice majore**, din punct de vedere al rețelelor tehnico- edilitare, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

### SISTEME CENTRALIZATE APĂ

În județul Buzău, în anul 2017, aprovizionarea cu apă potabilă a populației s-a realizat din sisteme centrale în toate cele 5 orașe și în 68 de comune. În 14 comune (Amaru, Brăești, Buda, C.A.Rosetti, Florica, Largu, Mihăilești, Odăile, Racovițeni, Rușețu, Scutelnici, Țintești, Ziduri) nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc). (sursa datelor: DSP Buzău - Raport de activitate 2017) Gradul de racordare a locuințelor la rețelele de distribuție a apei potabile în sistem centralizat existente în județ era de 65,35% la nivelul anului 2017, cu 28,92 % mai mare decât în perioada anterioară de planificare,



păstrându-se aceleași diferențe între zona urbană și cea rurală, și rămânând în continuare la un nivel relativ scăzut și depărtat de țintele propuse pentru întreaga populație a județului.

Chiar dacă gradul de creștere a lungimii totale simple a rețelei de distribuție a apei potabile în perioada 2012-2017 a fost estimat la 28,92%, este în continuare nevoie de investiții în acest sector pentru atingerea dezideratului de racordare în proporție de 100% din populația județului.

### **CALITATEA APEI POTABILE**

Calitatea apei de băut este reglementată prin Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lege ce transpune Directiva nr. 98/83/CEE și are ca obiectiv protecția sănătății oamenilor împotriva efectelor oricărui tip de contaminare a apei potabile, prin asigurarea calității ei de apă curată și sanogenă. Normele de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a apei potabile sunt prevăzute în H.G. nr. 974/2004 (modificată și completată cu H.G. nr. 342/2013).

În anul 2017, la nivelul județului au fost monitorizate un număr total de 140 instalații centrale de apă potabilă, dintre care 8 în mediul urban - municipii și orașe și 132 în mediul rural, cu 8 mai multe decât în anul precedent. Din aceste instalații centrale au fost aprovizionate cu apă un număr de 287.936 persoane, din care: în mediul urban 153.506 și în mediul rural 134.430.

S-au recoltat în total 3.239 probe, cu 85 mai multe probe decât în anul 2016, din care 730, reprezentând un procent de 22,54 %, au fost necorespunzătoare; dintre acestea, la examenul chimic, din 1.517 probe au fost necorespunzătoare 523 (ceea ce reprezintă 34,48 % din probele analizate chimic), aceste fiind necorespunzătoare pentru următorii parametri: cloruri, fier, bor, amoniu, nitrați, turbiditate, iar la examenul microbiologic, din totalul de 1.717 probe analizate, 207 au fost necorespunzătoare (12,06 % din probele analizate microbiologic, necorespunzătoare) la următorii parametri: bacterii coliforme, E. Coli și enterococi. (Sursa datelor: DSP Buzău)

Din datele deținute la nivelul APM Buzău, numărul cazurilor de intoxicații cu nitriți la nivelul județului Buzău s-a redus considerabil de la an la an, în anul 2017 nefiind înregistrat niciun singur caz de intoxicație. Monitorizarea permanentă a factorilor de mediu în relație cu starea de sănătate a populației este soluția pentru a detecta la timp factorii care pot afecta sănătatea; se pot găsi astfel soluțiile pentru îndepărtarea sau neutralizarea poluanților din mediul înconjurător.

### **SISTEME DE CANALIZARE ȘI STAȚII DE EPURARE**

În mediul rural, în general, nu există rețele de canalizare, la nivelul anului 2017 fiind raportate sisteme de canalizare numai pentru 14 comune din cele 82 comune din județ. Gradul de acoperire cu rețele de canalizare, estimat la o valoare de 41,15% în anul 2017, este nesatisfăcător, necesitând în continuare investiții pentru extinderea acestora sau re tehnologizarea și modernizarea celor existente.

#### **Epurarea apelor uzate evacuate prin rețelele de canalizare**

În perioada analizată pentru majoritatea stațiilor de epurare deținute de operatorul regional de apă au fost realizate investiții, la nivelul anului 2017 fiind asigurată epurarea terțiară pentru întregul volum de ape uzate urbane evacuate în receptori naturali, odată cu înregistrarea unei creșteri și în ceea ce privește eficiența epurării și încadrării indicatorilor de calitate monitorizați în limitele prevăzute pentru indicatorii de calitate impuși prin legislație.

#### **Poluarea apelor de suprafață și subterane.**

În zona administrată de ABA Buzău-Ialomița pe teritoriul județului Buzău, prin monitorizarea și evaluarea corpurilor de apă de suprafață și subterane, în perioada 2015-2017, se pot concluziona următoarele:

- Starea ecologică finală a corpurilor de apă monitorizate se realizează prin integrarea elementelor de calitate biologice, fizico-chimice și poluanților specifici.

- Rezultatele evaluării calității apelor de suprafață de tip râu arată că, în anul 2017, din cele 18 corpuri de apă de suprafață monitorizate și evaluate integrat pe teritoriul județului Buzău, 22% (4 corpuri de apă) și-au atins obiectivul de mediu stabilit de către Directiva Cadru apă - starea bună, restul de 78% (14 corpuri de apă) încadrându-se în stare moderată, ceea ce denotă o înrăutățire a stării ecologice față de anii 2015 și 2016.
- Rezultatele evaluării calității apelor de suprafață de tip lac de acumulare arată că, în anul 2017, din cele două corpuri de apă monitorizate și evaluate integrat pe teritoriul județului Buzău, 50% (1 corp de apă) și-a atins obiectivul de mediu stabilit de către Directiva Cadru apă – potențial bun, iar restul de 50% (1 corp de apă) încadrându-se în potențial moderat, ceea ce denotă o înrăutățire a potențialului ecologic față de anii 2015 și 2016.
- Având în vedere faptul că lacurile cu folosință piscicolă și lacurile terapeutice (Lac Ciulnița, Balta Amara și Balta Albă) nu au definit obiectivul de mediu, respectiv obiectivul de management, pentru acestea nu se realizează evaluarea integrată. Acestea se evaluează din punct de vedere fizico-chimic, iar în perioada 2015-2017 și-au menținut starea moderată.
- Din datele rezultate în urma monitorizării celor 6 corpuri de apă pentru apele subterane rezultă că, în anul 2017, 5 corpuri sunt, din punct de vedere chimic, în stare calitativă bună și 1 este în stare slabă.

Singurul agent economic cu impact major asupra factorilor de mediu, urmărit de SGA Vrancea în anul 2017, a fost S.C. Compania de Apă S.A. Buzău-C.O. nr.7 Rm. Sărat.

#### **TRANSPORTUL DISTRIBUȚIA ENERGIEI ELECTRICE.**

Există localități rurale neelectrificate în 9 UAT-uri ale Județului Buzău. Liniile de transport al energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor 80, nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent starea tehnică a unora este necorespunzătoare, unele echipamente și materiale prezentând un grad înaintat de uzură și caracteristici tehnice depășite. Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare au o uzură fizică morală înaintată. iluminatul public este, de asemenea, deficient în multe localități ale județului (atât rurale cât și urbane).

#### **ALIMENTAREA CU ENERGIE ELECTRICĂ ÎN MEDIUL RURAL ȘI URBAN.**

În prezent, există localități în care extinderea extravilanului a condus la construirea unor cartiere de locuințe unde autoritățile locale trebuie să asigure alimentarea cu energie electrică, Existând însă încă localități neelectrificate.

#### **GAZE NATURALE**

Există localități rurale neracordate la sistemele de distribuție gaze existente în 21 UAT-uri ale județului Buzău și se remarcă lipsa sistemului de gaze în localitățile cu posibilități de racordare la sistemul de transport în 67 UAT-uri ale județului. Cea mai importantă disfuncționalitate care se manifestă în exploatarea rețelelor de transport gaze naturale o constituie nerespectarea distanțelor minime de siguranță față de aceste conducte, cauzată în special de slaba cartare sau lipsa cartării rețelelor de distribuție și de transport a gazelor și de erorile ce rezultă din aceasta.

Scăderea presiunii în conductele magistrale de transport la temperaturi exterioare scăzute din cauza scăderii presiunii în Sistemul național de transport distribuție a gazelor naturale este o altă disfuncționalitate.

Depășirea duratei normale de funcționare la conductele de repartiție / distribuție constituie o disfuncționalitate care este accentuată de caracterul acid al terenului, ceea ce conduce la corodarea conductelor și la creșterea pericolului de explozie. Insuficienta contorizare la nivel de consumator de gaze naturale constituie, de asemenea, o disfuncționalitate, care se manifestă din ce în ce mai accentuat odată

cu creșterea prețului gazelor și cu apariția de noi consumatori în cadrul sistemelor existente (firme private în blocuri de locuințe, mici industrii în cadrul fostelor platforme industriale).

## TELECOMUNICAȚII

În 57 de UAT-uri ale Județului Buzău întâlnim o lipsă a sistemelor de televiziune și internet. Principala disfuncționalitate constă în serviciile de telefonie mobilă care înregistrează deficiențe de calitate în anumite zone ale județului: partea de nord și nord-est.

De asemenea, în unele localități se înregistrează o lipsă a serviciilor de televiziune prin cablu și /sau internet.

## DEȘEURI

Ca urmare a analizei situației existente efectuate, printre cele mai importante aspecte vulnerabile din domeniul managementului deșeurilor se regăsesc următoarele:

- nivelul încă scăzut de educare a populației în ceea ce privește impactul gestionării necorespunzătoare a deșeurilor asupra mediului și legătura strânsă dintre o gestionare eficientă a acestora și conservarea resurselor naturale, promovată prin principiile economiei circulare;
- insuficienta promovare și cunoaștere a măsurilor de la vârful ierarhiei deșeurilor: prevenirea generării deșeurilor și pregătirea pentru reutilizare;
- rata redusă de acoperire cu servicii de salubritate; lipsa din bugetele autorităților administrației publice locale a resurselor financiare pentru înființarea sistemelor de gestionare a deșeurilor și uneori slaba implicare a acestora în înființarea și funcționarea optimă a serviciilor de salubritate.
- rată redusă de acoperire cu sisteme de colectare selectivă a deșeurilor în special în localitățile din zona rurală a județului; numărul redus al punctelor de colectare și amplasarea acestora fac ca pentru majoritatea populației să fie mai facilă eliminarea deșeurilor municipale în amestec.
- lipsa unor stimulente pentru încurajarea colectării selective la sursă; slaba mediatizare a centrelor de colectare de tip „Sigurec” existente în județ;
- slaba implicare a autorităților administrației publice locale în aplicarea unor măsuri de stimulare / cointerensare a populației pentru colectarea selectivă.
- inexistența la nivelul județului a unei stații de compost poate conduce la imposibilitatea unei reduceri semnificative a cantității de deșeuri biodegradabile depozitate (față de cantitatea depozitată în anul de referință 1995).
- inexistența unei strategii coerente în ceea ce privește gestionarea deșeurilor biodegradabile și a nămolurilor provenite din stațiile de epurare;
- întârzierea reglementării activităților de gestionare pentru anumite categorii de deșeuri precum cele provenite din construcții-desființări;
- apariția unor disfuncționalități în funcționarea lanțului „colectare – valorificare” a deșeurilor, cauzate în principal de inexistența unor facilități fiscale pentru operatorii economici care activează în acest domeniu;

Problemele de mediu generate de nerezolvarea într-un termen rezonabil a aspectelor vulnerabile din domeniul gestionării deșeurilor sunt după cum urmează:

- poluarea aerului cu mirosuri neplăcute și cu suspensii antrenate de vânt (în zona depozitelor neconforme, în care nu se practică exploatarea pe celule și acoperirea periodică cu straturi de materiale inerte);
- poluarea cu substanțe organice și suspensii a apelor de suprafață (datorită scurgerilor de ape pluviale de pe versanții depozitelor care nu au rigole perimetrare);
- poluarea cu nitrați, nitriți, substanțe organice și alte elemente poluante a apelor subterane (din cauza

- exfiltrațiilor din depozitele neimpermeabilizate);
- influențarea negativă a calității solului și subsolului de pe terenurile ocupate cu deșeuri și limitrofe depozitelor de deșeuri;
- și cel mai important, păstrarea actualului model liniar de producție și consum bazat pe consumarea unor cantități mari de resurse naturale neregenerabile care ar putea fi economisite prin reutilizarea materialelor recuperabile din deșeuri.

## CONDUCTE ȚIȚEI ȘI PETROL

Sistemele de transport au o vechime care depășește durata normală de funcționare conform normelor în vigoare, fiind necesară reabilitarea lor. Această acțiune de reabilitare este în curs de desfășurare cu sistemul de conducte din import al CONPET, fiind necesară pentru țițeiul din țară pentru produsele petroliere. În conformitate cu prevederile Legii petrolului: Petrolul reprezintă substanțele minerale combustibile constituite din amestecuri de hidrocarburi naturale, acumulate în scoarța terestră și care, în condiții de suprafață, se prezintă în stare gazoasă, sub formă de țiței condensat. Gazele naturale cuprind gazele libere din zăcăminte de gaz metan, gazele dizolvate în țiței, cele din cazul de gaze asociat zăcămintelor de țiței, precum și gazele rezultate din extracția și separarea hidrocarburilor lichide. Legea petrolului stipulează ca Sistemul național al petrolului și deci al gazelor naturale face parte din domeniul public de interes național și este de importanța strategică. Pentru a asigura întreținerea sistemelor naționale de transport al petrolului și, respectiv, al gazelor naturale și pentru a elimina apariția posibilelor pericole în exploatare se stabilesc zone de protecție siguranța în conformitate cu normativele și prescripțiile tehnice specifice.

## 1.5. STRUCTURĂ SOCIO- DEMOGRAFICĂ

În continuare sunt extrase o serie de caracteristici sociale și demografice, conform studiului de fundamentare **Structură socio-demografică**.

Din punct de vedere demografic, Județul Buzău este caracterizat de tendințe remarcate și la nivel național: **îmbătrânire a populației, rată a natalității scăzută**- 8,1‰ (sub media națională), **rată a mortalității ridicată** -13,66‰, (peste media națională) fenomen accentuat de migrație (cu excepții în zonele polarizate din jurul celor 2 municipii Buzău și Râmnicu Sărat).

Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. Structura populației după **nivelul de instruire** pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%).

În general județul Buzău este alcătuit din UAT-uri cu o **populație scăzută** (peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori), aflată în marea majoritate în **continuă scădere** în ultimii ani (cea mai mare parte a UAT-urilor - 89,6% cunosc o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea cunoscând scăderi accentuate de peste 10%, toate aparținând mediului rural, cu cea mai mare parte a acestor comune situate în extremitatea sudică și estică, precum și în zona înaltă a județului), cu **densități foarte mici în mediul rural**. Ritmul mediu anual de creștere înregistrează valori negative (-0,59%), caracteristice atât pentru mediul urban (-0,74%) cât și pentru cel rural (-0,82%). Rezultă că județul Buzău în ansamblu este caracterizat de un declin demografic mediu. La nivel teritorial peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri). Există o tendința generală de **scădere a populației tinere**, de **stabilitate relativă a populației apte de muncă** precum și de **îmbătrânire a populației**. **Gradul de urbanizare al județului este redus** (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%). În același

timp, 35 de UAT-uri se încadrează în definiția **marginalizării rurale**, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă (Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești).

Evoluția demografică este pozitivă sau cu valori superioare restului județului în **zonele de influență a celor 2 municipii**: Buzău și Râmnicu Sărat. Aici **populația este în creștere ascendent moderată** și în cazuri rare (Comunele Mărăcineni și Râmnicelu) în creștere ascendent accentuată (Vernești, Săpoca, Poșta Câlnău, Vadu Pașii, Costești, Gălbinași). UAT-urile din zona de influență a centrelor urbane (în special Buzău) prezintă și **cele mai bune valori din județ din punct de vedere al bilanțului migratoriu** (peste 5) și **al bilanțului total** (pozitive).

Există **disparități majore între mediul urban și mediul rural**, traduse și în evoluția indicatorilor demografici:

- **diferențe în valorile speranței de viață** între mediul urban și mediul rural
- **diferențe la nivel de bilanț natural**, cu valori de în mediul urban -5,57‰ și -8,72‰ în mediul rural
- **diferențe vizibile în ceea ce privește indicele de vitalitate** (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural).
- **Populație îmbătrânită în mediul rural** față de mediul urban - în mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o pondere mai mare a acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Totuși, evoluția în timp relevă o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce însă printr-o întinerire a populației din mediul rural ci se explică prin speranța de viață mai mică a acesteia, care determină o **mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor**.

Pe lângă disparitățile dintre mediul urban și rural, se observă **diferențe și în funcție de așezarea geografică**:

- zonele de munte, caracterizate de o dezvoltare și echipare mai slabă și de o accesibilitate (rutieră și feroviară, cât și raportată la apropierea de un centru urban) redusă, se confruntă cu fenomene demografice negative: **scăderi accentuate de populație** (majoritatea comunelor peste 10%, iar restul de 1-10 %), **densități foarte mici în teritoriu**, de sub 30 loc/kmp. Aceste tendințe se înregistrează în partea subcarpatică și montană a județului - Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești și în zona agricolă din câmpie - Padina, Florica. Aici se înregistrează și **cele mai scăzute valori ale bilanțului natural** (-15%) și ale indicelui de vitalitate (Mărgăritești, Pardoși). De asemenea, cele mai mari **pierderi de populație (prin migrație)** se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului. Ponderile cele mai mari ale **populației de peste 65 de ani** (de peste 30%) sunt caracteristice comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani). Se remarcă astfel și un **fenomen de îmbătrânire demografică** în zona montană, în comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești). Aici găsim valori ale **indicelui de îmbătrânire demografică** ce depășesc 300%.
- Zona agricolă de câmpie, cu profil predominant agricol, slab polarizată de centrele urbane și cu o accesibilitate rutieră redusă față de alte zone ale județului, înregistrează **valori scăzute ale bilanțului natural** (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti) sau ale **indicelui de vitalitate** (Balta Albă, Florica). **Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani** (de peste 30%) sunt caracteristice zonei de câmpie, aproape de limita cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiesti, Balta Albă). Se remarcă și un fenomen de îmbătrânire demografică în zona de câmpie (Balta Albă, Puiesti, Florica), în partea estică a județului.
- Zona de confluență dintre spațiul montan și subcarpatic și zona de câmpie, predominant agricolă, are o bună accesibilitate rutieră și feroviară, aici dezvoltând-se și cele 2 centre urbane principale ale județului, Buzău și Râmnicu Sărat, ce grupează zone rurale mai dezvoltate față de restul UAT-urilor rurale. Acestea sunt caracterizate de fenomene demografice pozitive sau cu probleme mai



puțin accentuate decât în restul județului: populație mai numeroasă față de media județului, cu o evoluție ascendentă, indice de îmbătrânire demografică scăzut, rata de dependență demografică scăzută față de media județului (sub 50%), cu indice de vulnerabilitate demografică scăzut (sub 19 pentru majoritatea UAT-urilor), bilanț migratoriu și bilanț total pozitiv, cu o populație cu nivel de instruire superior zonelor de munte și de câmpie.

## 1.6. CĂI DE TRANSPORT

Conform Studiului de fundamentare **Căi de transport**, din punct de vedere al principalelor elemente de infrastructură de transport, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Analiza situației existente, realizată în cadrul Studiului de Fundamentare “Căi de transport” din județul Buzău a scos în evidență o serie de aspecte importante privind acest domeniu de interes.

Regiunea Sud-Est dispune de prezența unor trasee importante de transport internațional și interregional. Acestea constituie axe suport pentru colaborarea și dezvoltarea localităților. De asemenea, regiunea este traversată de coridoare de transport ce asigură legătura centrelor urbane cu capitala țării.

Rețeaua Transeuropeană de Transport (TEN-T) vizează implementarea și dezvoltarea unei rețele la nivel european de linii feroviare, drumuri, căi navigabile interioare, rute de transport maritim, porturi și aeroporturi. Obiectivul final este constituit de reducerea lacunelor, eliminarea blocajelor și barierelor tehnice, precum și consolidarea coeziunii sociale, economice și teritoriale în UE. TEN-T cuprinde două niveluri de rețea:

- TEN-T Core include cele mai importante conexiuni, care leagă cele mai importante noduri, și urmează să fie finalizată până în 2030;
- TEN-T Comprehensive acoperă toate regiunile europene și urmează să fie finalizată până în 2050.

### 1.6.1. TRANSPORT RUTIER

Coridorul TEN-T Core ce traversează atât teritoriul României, cât și pe cel al Regiunii Sud-Est este Rin-Dunăre care începe din Viena/Bratislava – Budapesta – Arad – Brașov/Craiova – București – Constanța și ajunge la Sulina <sup>4</sup>.

În cadrul Masterplanului General de Transport al României, județul Buzău este situat pe coridorul 3 de transport rutier. Rolul Coridorului 3 este de a conecta sudul țării cu Regiunea Nord-Est, regiunile istorice Moldova și Bucovina, dar și cu Ucraina și Republica Moldova. Județul Buzău este situat pe axa urbană cu o densitate mare ce conectează următoarele centre urbane: București, Ploiești, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Focșani, Mărășești, Adjud, Bacău, Roman, Pașcani, Suceava, Siret. În același timp, pe lângă 5 coridoare cheie, au fost propuse o serie de intercoridoare cu rolul de a asigura legătura coridoarelor și de a conecta axele de transport rutier. Județul Buzău este conectat direct cu județul Brăila prin intermediul Intercoridorului O3 – Dunăre. Acesta traversează centrele urbane Buzău, lanca și Brăila.

În ansamblu, rețeaua națională de drumuri asigură conectivitatea între regiunile de dezvoltare, între principalele centre urbane și economice și conectează polii de creștere. Județul Buzău este conectat la nivel național prin intermediul arterelor de circulație (care se suprapun parțial cu rețeaua TEN-T Core și Comprehensive) astfel:

Drumuri europene:

---

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en)

- Ploiești – Mizil – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Suceava (DN 1B);
- București – Urziceni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Iași (DN 2);

Drumuri naționale:

- Brașov – Întorsătura Buzăului – Gura Siriului – Nehoiu – Pătârlagele – Berca – Buzău (DN 10);
- Buzău – Pogoanele – Padina – Slobozia;
- Buzău – Bentu – Făurei – Ianca – Brăila (DN 2B);
- Râmnicu Sărat – Boldu – Șuțești – Movila Miresii – Brăila – Galați;

Există **probleme de conectivitate a județului Buzău cu teritoriul**: București, Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani. Conectivitatea este afectată, pe lângă lipsa infrastructurii sau infrastructura incompletă, de viteza de deplasare, care în Municipiul Buzău este scăzută, din cauza stării drumurilor și a caracteristicilor geometrice ale acestora, precum și lipsa unor centuri ocolitoare și intersecții cu calea ferată deficitară.

Din punct de vedere statistic rețeaua de transport rutier se situează **peste media națională în ceea ce privește densitatea drumurilor**, aceasta fiind de 43,4km/100km<sup>2</sup> fata de 33,1km/100km<sup>2</sup>. Cu toate acestea, **accesibilitatea este afectată din cauză că rețeaua de drumuri este slab dezvoltată și prezintă lipsuri majore în privința siguranței, accesibilității și a asigurării fluxului rutier**, precum și a existenței unor drumuri cu profil necorespunzător, atât pe principalele axe de tranzit, cât și în ceea ce privește traficul între localități.

Astfel se pot enumera segmente de drum care sunt într-o stare tehnică precară, aflate sub standardele europene de siguranță, drumuri comunale (dar și unele județene) cu perioada de funcționare depășită, ce îngreunează accesul mașinilor de intervenție în caz de urgență și au o viabilitate scăzută în privința standardului european de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual. Lucrările de artă (poduri, podețe) de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.

În același timp, **rutele principale de tranzit sunt slab dezvoltate pe direcția E-V**, iar cele existente nu permit un tranzit rapid, neîntrerupt și în condiții de siguranță conform standardelor europene, acestea fiind caracterizate în general de profile transversale pe 2 fire cu supralărgiri, neadecvate traficului gabaritic și lipsite de elemente de siguranță și protecție specifice condițiilor de trafic modern european.

În mod similar, rețeaua locală, în special drumurile care servesc legăturii între localități, nu este optimizată prin rute directe, eficiente și practicabile, iar traficul auto între localități învecinate se efectuează adeseori pe rute ocolitoare. În privința siguranței auto, sunt identificate majoritatea problemelor cunoscute ce caracterizează în general drumuri nesigure, printre care ies în evidență trecerile la nivel cu cale ferată fără barieră sau pază sau drumuri înguste fără sisteme de protecție a drumurilor.

Pe raza județului Buzău există o accesibilitate redusă, în anumite zone din mediul rural și în zonele turistice în special în parte de nord a județului, în unitatea subcarpatică și montană.  
(de exemplu accesul dinspre Municipiul Buzău spre monumentul naturii Focul Viu din comuna Lopătari).

### 1.6.2. TRANSPORT FEROVIAR

Conectivitatea la nivel național a județului Buzău este facilitată de ruta TEN Feroviară cu numărul 5, ce se suprapune parțial cu magistralele M500 și M600:

Ungheni – Cristești Jijia – Iași – Pașcani – Bacău – Adjud – Mărășești – Focșani – Buzău – Ploiești – București – Giurgiu;

La nivel regional, județul Buzău este traversat de către următoarele trasee feroviare:

- Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Mărășești – Adjud – Șișcani – județul Bacău (Sascut), prin Magistrala principală M500;

- Buzău – Făurei – Bărăganu – Țândărei – Fetești – Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

Cele mai importante noduri de cale ferată în regiune sunt: Făurei (județul Brăila), Buzău (județul Buzău) și Barboși (județul Galați), care asigură tranzitul spre capitala țării, Moldova și Dobrogea.

Densitatea căilor ferate în județul Buzău este 38 km/1000km<sup>2</sup>, față de 47 km/1000 km<sup>2</sup> în România. Rețeaua de căi ferate din județul Buzău reprezintă 2,2 % din totalul rețelei de căi ferate din țară, care este de 11.077 km. Județul Buzău este traversat de căile ferate de pe rețeaua TEN-T Comprehensive și Core. Acestea facilitează conectivitatea feroviară la nivel național și internațional, suprapunându-se pe rute cu trafic de marfă și călători ridicat. Traseul feroviar comprehensive parcurge următoarele centre: Buzău – Făurei – Brăila – Galați – Giurgulești.

Rețeaua de căi ferate **nu corespunde standardelor europene**, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nepermițând viteze mai mari de 60-80 km/h. Trecherile la nivel cu calea ferată în mare parte nu dispun de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite. Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus. Mai mult, căile ferate și gările nu corespund cerințelor traficului European.

Nu în ultimul rând, transportul public de călători atât local cât și interurban nu este suficient dezvoltat, nu acoperă toate zonele ce au nevoie de transport în comun, nu este modernizat. În plus, zona urbană funcțională a municipiului Buzău nu dispune de un nod de nod transport intermodal.

### 1.6.3. REȚEAUA DE TRANSPORT FLUVIAL

Județul Buzău este străbătut de 12 râuri care nu sunt folosite drept căi navigabile. Traseele râurilor din județ (râul Buzău, râul Râmnicu Sărat, râul Slănic, râul Basca Chiojdului, râul Bălăneasa, râul Nehoiu, râul Sărățel, râul Niscov, râul Siriu, râul Călmățui fiind cele mai importante) se intersectează cu traseele drumurilor și căilor ferate, puncte în care au fost construite lucrări de artă (podețe, poduri) cu structuri din beton armat, beton precomprimat, sau metalice, pentru a asigura continuitatea traseelor căilor de comunicații rutiere și feroviare.

### 1.6.4. TRANSPORT AERIAN

Pe raza județului Buzău **nu sunt aeroporturi civile**. Cele mai apropiate aeroporturi se află la distanțe de peste 60 de minute.

## 1.7. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

Conform Studiului de fundamentare **Structura activităților economice**, din punct de vedere al principalelor activități economice, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Județul Buzău are un nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională. În contextul U.E.-27, acesta se numără printre regiunile slab dezvoltate, atingând doar 40% din media europeană. Deși ultimul deceniu a adus o creștere economică importantă a județului, aceasta a fost mai modestă decât a regiunii Sud-Est și a României, indicând faptul că procesul de convergență la performanțele europene va fi unul de foarte lungă durată (situație agravată și de pandemia care a debutat în anul 2020). Explicația pentru acest proces lent de creștere economică este dată de structura economiei județene, care se bazează, în mai mare măsură decât alte zone din țară care converg rapid către performanțele vest-europene, pe activități cu valoare adăugată modestă, precum industria prelucrătoare (30% din total), comerț-transporturi-hoteluri și alimentație publică (19%), precum și pe sectorul public. În schimb, motoarele de creștere ale regiunilor europene bogate (IT-ul, serviciile financiare, cercetarea-dezvoltarea, activitățile profesionale și tehnice) au o pondere cumulată în bugetul județului de circa 5%.

Din punct de vedere al dezvoltării economice, se observă faptul că cea mai ridicată **cifră de afaceri** a companiilor se înregistrează în municipiul Buzău și în municipiul Râmnicu Sărat, în localitățile din proximitatea acestora, precum și în orașele Nehoiu și Pogoanele. Aceste zone dispun de avantaje multiple: o concentrare importantă de forță de muncă și consumatori, poziționare centrală în cadrul județului, accesibilitate bună, tradiția industrială, dezvoltarea turismului și existența unor resurse naturale importante (păduri, sare, gaze naturale, petrol, roci pentru construcții etc.). La polul opus, cele mai scăzute valori ale cifrei de afaceri se înregistrează în comuna Odăile, comuna Pardoși și comuna Racovițeni, unde aceasta nu depășește 500.000 mii lei.

**Industria** ocupă ponderea cea mai mare din economia județului Buzău din punct de vedere al importanței pe care aceasta o deține ca susținătoare a celorlalte ramuri ale economiei. Județul Buzău este singurul producător din România de echipamente și aparate pentru cale ferată, garnituri de frână și elemente de etanșare pentru autovehicule, cord metalic pentru armarea cauciucurilor, pulbere metalică pentru compoziția electrozilor de sudură, cât și pentru sinterizarea sau recondiționarea de piese metalice. Principalele ponderi în volumul valoric al producției industriale le dețin agenții economici aparținând industriei metalurgice, industriei alimentare, construcției de mașini și prelucrării metalelor, industriei chimice și prelucrării maselor plastice, precum și industriei ușoare. Ramurile tradiționale industriale (metalurgia, construcțiile de mașini și utilaje, textilele și confecțiile, prelucrarea lemnului) se află în declin, locul lor fiind luat treptat de industria alimentară sau a maselor plastice. Sectorul de prelucrare superioară a lemnului, de ex. prin fabricarea de mobilă, este în continuu declin, masa lemnoasă la nivel local fiind procesată în unități din alte zone ale țării.

Ca **activități economice, în domeniul rural**, se înregistrează o pondere ridicată a activităților economice din domeniul **comerțului și industriei prelucrătoare**, ceea ce indică dezvoltarea unor funcțiuni de susținere a activităților economice din mediul urban, inclusiv prin relocarea unor activități economice din mediul urban, unde valoarea proprietăților imobiliare și a terenului a determinat migrarea multor afaceri în mediul rural. Cu toate acestea, agricultura rămâne o activitate de bază în comunitățile rurale, pe baza ponderilor rezultate. Astfel, procentul de angajați în agricultura reprezintă 40,13%, în servicii 23,38%, iar în industrie 17,93%. Procentul de angajați din activitatea din domeniul comerțului înregistrează 10,54%, urmată de procentul în domeniul construcțiilor cu 7,30% și doar 0,17% este reprezentat de alte domenii<sup>5</sup>. Acestora li se adaugă muncitorii neînregistrați și cei ce practică agricultură de subzistență.

Județul Buzău a cunoscut în ultimii 10 ani un **declin puternic al sectorului de construcții**, cu scăderi de 23% ale numărului de firme active, de 21% ale cifrei de afaceri, de 37% ale investițiilor și 17% ale numărului de angajați. Facilitățile fiscale acordate de Guvern începând cu anul 2019 au condus la o stabilizare a forței de muncă din domeniu, în rândul căreia se înregistrase anterior o puternică emigrație, dar acestea nu au rezolvat problema de bază – volumul redus de lucrări din județ și din zonă. Astfel, declinul demografic a erodat cererea pentru locuințe noi în județ, iar Buzăul nu a făcut în ultimii ani obiectul niciunui proiect major de investiții în infrastructura de transport (autostradă, drum expres, reabilitare cale ferată etc.). În plus, firmele de construcții cu capital străin au devenit mai prezente pe piața locală, având avantaje competitive în raport cu afacerile antreprenorilor locali, mai ales în cazul licitațiilor publice.

**Sectorul terțiar (al serviciilor)** este, exceptând ramura comerțului, slab dezvoltat, situație tipică regiunilor cu o putere scăzută de cumpărare. Cu toate acestea, serviciile concentrează 74% din totalul firmelor din județ și 48% din forța de muncă din sectorul privat, depășind astfel industria. În plus, acesta și-a menținut numărul de angajați și chiar a înregistrat o creștere a încasărilor, în pofida unui context global dificil. Structura pe ramuri a acestui sector face ca nivelul de salarizare să fie mult mai modest decât în alte județe.

Din punct de vedere al **agriculturii, zona montană și subcarpatică are o agricultură de tip tradițional**, puternic fragmentată în mici loturi individuale (cu o medie de 1,6 ha, pe fondul lipsei unor parcele compacte de mari dimensiuni), în care coexistă păduri, pășuni, livezi, vii și terenuri arabile. În schimb, **zona de câmpie** este bine integrată în peisajul de ansamblu al Bărăganului, cu **parcele de teren arabil de mari dimensiuni, lucrate preponderent în arendă, în ferme moderne de mari dimensiuni** (o medie de 229 ha),

---

<sup>5</sup> Sursa: Baza de date INS Tempo Online

cu lucrări de îmbunătățiri funciare pe arii extinse, în care zootehnia este mai slab dezvoltată și mai concentrată în ferme de tip industrial.

În domeniul **zootehniei**, județul Buzău se remarcă prin faptul că deține **cele mai mari efective de păsări din România** și este principalul producător național de carne de pasăre, context în care joacă un rol strategic în asigurarea consumului de bază al populației. De asemenea, în context regional, acesta ocupă locul 1 la efectivele de bovine, familii de albine sau iepuri de casă. Dacă în cazul păsărilor și al porcinelor o bună parte din efective sunt crescute în ferme de tip industrial, multe dintre acestea modernizate recent, în cazul bovinelor, ovinelor, caprinelor și cabalinelor efectivele se află într-o proporție covârșitoare în gospodăriile populației, în lipsa unor investiții în ferme mari. Menținerea efectivelor de animale și a producției animale din județ depinde de apariția unor ferme de mari dimensiuni pentru toate speciile de animale domestice. Acest aspect este vital pentru competitivitatea județului, mai ales în care acesta excelează la produsele tradiționale atestate.

Dezvoltarea spiritului asociativ în agricultură este încă în fază incipientă, la nivel județean existând **8 grupuri de producători și cooperative agricole în domeniul producției de cereale, plante uleioase, carne de porc sau miere**. De asemenea, sunt organizate mai multe asociații ale crescătorilor de animale care închiriază pășuni de la administrațiile locale. Totuși, în comparație cu alte state europene rolul acestora este încă timid, mai ales în domenii precum horticultura, pomicultura, viticultura, agricultura ecologică, care au potențial de dezvoltare foarte ridicat la nivelul Buzăului.

Spiritul antreprenorilor al buzoienilor este mai redus decât al cetățenilor din Uniunea Europeană, dar și din alte zone ale țării, precum Bucureștiul sau Clujul. Deși în creștere cu circa 19% față de 2008, **densitatea agenților economici și a PFA-urilor** este de 48/1000, mult sub media națională (62) și chiar regională (51). Are loc o tranziție a inițiativelor antreprenoriale dinspre domeniile clasice (comerț, industrie, servicii), al căror număr a scăzut cu 10-25% față de 2008, către servicii, mai ales de tip sportiv-recreativ (+160%), de învățământ privat (+120%), servicii personale de înfrumusețare, spălătorie etc. (+62%) și asistență medicală privată (+49%), dar și către agricultură (+62%) – pe fondul subvențiilor și fondurilor nerambursabile generoase alocate acestui domeniu.

Efectele combinate ale migrației interne și externe, respectiv ale scăderii natalității din ultimii 30 de ani, au condus la reducerea resurselor potențiale de forță de muncă ale județului cu 16% doar în perioada 2008-2018. În plus, chiar și în cazul adulților rămași în județ, **rata de activitate (69,1%) și de ocupare (64%)** se plasează sub media națională (71%/69%) și încă departe de ținta de 70% asumată pentru anul 2020 de către România în negocierile cu U.E. (situație de altfel tipică pentru întreaga regiune Sud-Est). Structura ocupațională a populației se schimbă, la rândul ei, destul de accelerat, sub presiunea mai multor factori. Deși **gradul foarte ridicat de ocupare informală în agricultură** la nivelul Buzăului (34%, față de media regională de 25%, cea națională de 20%, respectiv cea a U.E. de sub 5%; 42% din populația ocupată lucrează în propria gospodărie, fiind neremunerată) rămâne principala problemă structurală a economiei județului (și mai ales a mediului rural) în calea dezvoltării și a reducerii sărăciei, numărul celor care trăiesc de pe urma acestui sector s-a redus cu 24% în ultimul deceniu. De asemenea, **numărul persoanelor ocupate în industrie** s-a redus considerabil după 1990, până la 21% în prezent, proces care va continua și pe viitor. Chiar și sectorul serviciilor publice se reajustează, inclusiv pe fondul declinului demografic (scădere continuă a numărului de cadre didactice) sau a migrației (de ex. în sectorul medical). În schimb, **ponderea celor care lucrează în sectorul serviciilor de piață crește continuu**, în linie cu trendul național și global de "terțializare".

Teritoriul județean devine tot mai **eterogen din perspectiva specializării economice și a structurii ocupaționale**. Astfel, municipiile Buzău și (mai ales) Râmnicu Sărat au în prezent **o pondere mai ridicată a ocupării în servicii private și publice** (comerț, sănătate, educație, servicii sociale, transporturi etc.) decât în industrie. **Orașele mici își pierd și ele funcțiile economice tradiționale** (de ex. industria lemnului la Nehoiu) sau agricultura la Pătârlagele și Pogoanele, la fel precum comunele apropiate de cele două municipii (de ex. Mărăcineni, Berca, Cernătești, Costești, Gălbinași, Măgura), migrând spre servicii sau unele ramuri industriale dinamice (de ex. industria alimentară). **Mobilitatea teritorială a forței de muncă** (21% din forța de muncă a județului făcea naveta încă din 2011, un sfert dintre navetiști se deplasau pe



distanțe mari București, Focșani, Ploiești), dar și **suburbanizarea**, care sunt în creștere, contribuie din plin la acest proces de **reșezare economică a localităților**. Totuși, mobilitatea profesională și teritorială a forței de muncă, mai ales din mediul rural, este limitată de stocul de instruire și calificare.

**Fenomenul șomajului s-a atenuat mult în județul Buzău** în ultimii 10 ani, însă nu pe fondul creșterii oportunităților de ocupare (numărul de salariați a scăzut, de fapt, cu 18% în comparație cu 2008), ci mai degrabă **pe fondul migrației interne și externe, precum și al ocupării "mascate" în agricultura de subsistență** din mediul rural și din orașele mici. Conform datelor oficiale, rata șomajului era în 2019 de 6,6%, peste media regională (4,2%) și națională (3%), dar considerată medie în contextul U.E., chiar și pentru state dezvoltate. Totuși, aproape 90% dintre acești șomeri sunt, în realitate, beneficiari de venit minim garantat apți de muncă, adică asistați sociali pe termen lung, cu studii de bază, fără o calificare formală și care locuiesc în zone rurale.

**Infrastructura și serviciile suport de afaceri** disponibile în județul Buzău nu contribuie încă eficient la rezolvarea problemelor economice structurale indicate mai sus. Inițiativele existente în acest domeniu sunt mai degrabă punctuale, dovadă fiind numărul modest de aplicații depuse prin Programul Start-Up Nation sau rata mică de supraviețuire a firmelor de tip SRL-D. La nivelul județului lipsesc serviciile de incubare și accelerare a afacerilor, de capital de risc, de spații de coworking, de hub-uri de antreprenori etc.

În domeniul **cercetării-dezvoltării-inovării**, transferul tehnologic pare să funcționeze la nivel județean **doar în agricultură, dar nu și în alte domenii**, o cauză fiind și lipsa universităților și a unităților de cercetare-dezvoltare în sfera non-agricolă.

Județul Buzău ocupă locul 27 la numărul firmelor cu capital străin din România, respectiv locul 17 la capitalul investit de acestea, numărul investitorilor crescând cu 58% în ultimul deceniu. Firmele cu capital străin din județ au o cifră de afaceri cumulată de peste 1 md. Euro și 9.000 de salariați, fiind **concentrate mai ales în industrie, în municipiul Buzău**. Totuși, **lipsa unor căi de comunicații rapide** (autostradă, drum rapid, cale ferată de mare viteză, aeroport), a unor parcuri industriale publice sau private de mari dimensiuni, precum și **ponderea redusă a forței de muncă calificate** a făcut ca județele din zona subcarpatică (de ex. Argeș, Prahova sau chiar Dâmbovița) să performeze mult mai bine decât Buzăul la atragerea unor investitori solizi. Efectele investițiilor străine s-au resimțit și în volumul comerțului exterior, care a crescut considerabil în ultimii 10 ani.

În condițiile în care județul Buzău își pierde treptat, ca și restul țării, competitivitatea prin cost, **valorificarea superioară a unor resurse naturale locale** poate să joace un rol important în susținerea sectorului industrial. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcămintul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România, valorificarea sa putând duce chiar la asigurarea independenței energetice a întregii țării. Anterior, OMV Petrom și Hunt Oil au descoperit un zăcămint de mari dimensiuni la Padina. Județul este vizat încă de **proiecte importante în domeniul energiei regenerabile**, unul dintre cele vehiculate fiind un parc eolian de foarte mari dimensiuni. De asemenea, HIDROELECTRICA nu a renunțat încă la planurile de a continua amenajarea hidroenergetică a cursului Buzăului. Din păcate, însă, resursele de energie regenerabilă ale județului, precum cele fotovoltaice sau de biomasă, rămân mult subutilizate.

Nu în ultimul rând, județul Buzău dispune de **resurse turistice bogate diversificate**, remarcându-se mai ales prin cele naturale (toate formele de relief, peisaje atractive, forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, râuri, ape minerale și termale, biodiversitate, zone protejate, fenomene naturale – precum focurile vii, Geoparcul Ținutul Buzăului, elemente de patrimoniu construit). Acestea constituie premise favorabile dezvoltării, cu prioritate, a ecoturismului, turismului activ, celui de sănătate și wellness, agroturismului sau turismului gastronomic și oenologic, dar și a altor forme de turism. Din păcate, valorificarea acestor resurse se realizează în prezent în mică măsură. Numărul de turiști români și străini a crescut cu 33-34%, însă scăderea duratei medii a sejurului acestora de la 3 la 2 zile a condus la o stagnare a numărului de înnoptări în ultimul deceniu. Dacă în ceea ce privește infrastructura de cazare și alimentație publică oferta județului este satisfăcătoare (hoteluri de 3-4 stele, multe cu facilități SPA, restaurante, piscine etc.), nu același lucru se poate spune și despre cea de agrement, care cuprinde facilitățile din Sărata Monteoru, câteva ștranduri și două parcuri de aventură. Stațiunea Baltă Albă, deși are o istorie bogată și

resurse terapeutice importante, dispune doar de dotări minimale, iar județul nu are un parc balnear în adevăratul sens al conceptului. Promovarea Județului din punct de vedere turistic este deficitară.

## 1.8. ZONIFICAREA TERITORIULUI

Conform Studiului de fundamentare **Zonificarea teritoriului**, teritoriul Județului Buzău este caracterizat prin elementele de diagnostic de mai jos.

Principalele **categorii de folosință a terenurilor în Județul Buzău** sunt terenurile agricole, ce reprezintă 65,93% din suprafața totală (teren arabil, pășuni, fânețe, vii și livezi) și terenurile neagricole- 34,07% din suprafața totală (păduri, ape, construcții și căi de comunicații).

Județul Buzău este unul **eterogen din punct de vedere al modului de utilizare al terenurilor, principalul factor de influență fiind relieful său**. Astfel, în zona montană din partea de nord-vest a județului regăsim unități administrativ-teritoriale cu o pondere foarte redusă a terenurilor agricole (de exemplu comunele Siriu și Gura Teghii – sub 15% suprafața administrativă totală), în timp ce în partea centrală și de sud-est, ponderea terenurilor cu destinație agricolă trece în unele comune de 95% din suprafața totală (de exemplu comunele Bălăceanu – 95,08%, Cochirleanca – 95,37%, Florica – 97,48%, Padina – 96,30%, Scutelnici – 95,58%, Smeeni – 95,22%, Valea Râmnicului – 95,14% sau Ziduri – 95,32%).

De asemenea, se poate remarca o serie de U.A.T.-uri cu un procent ridicat de peste 55% de suprafață neagră cum ar fi: comunele Siriu, Gura Teghii, Măgura, Mânzălești Biosca, Bozioru, Calvinii, Chiojdu, Cislău, Colți, Lopătari, Tisău, Viperești și orașul Nehoiu. În principal, aceste localități se regăsesc în zona de nord a județului.

Cea mai ridicată concentrare de **suprafețe agricole** se regăsește **în zonele din sudul județului** (în special în comuna Florica - 97,48%), precum și în sud-estul teritoriului (în special comuna Vâlcelele - 94,70%), pe când cele mai mici ponderi se înregistrează în nordul județului, în zona muntoasă și deluroasă (se remarcă anumite zone, precum cele din unitățile administrativ teritoriale Tisău - 19,83% și Măgura - 24,13% care înregistrează o pondere a suprafeței agricole foarte scăzută). Aceste ponderi sunt explicate prin caracterul variat al județului și conformării acestuia pe cele trei trepte de relief aflate una în continuarea celeilalte.

În ceea ce privește **suprafețele non-agricole**, județul Buzău se remarcă prin extensia pădurilor, care reprezintă aproximativ 27% din suprafață, clasându-se astfel pe locul 2/6 la nivel regional după județul Tulcea. Acestea sunt concentrate **în partea de nord a județului în zona montană**. Pădurile alcătuiesc una dintre importante bogății naturale ale județului Buzău, zona montana concentrând cea mai mare parte din suprafața acoperită cu păduri și totodată cel mai însemnat volum de masă lemnoasă, floră și faună caracteristice acestei zone. Cel mai mare pericol cu care se confruntă pădurile județului este distrugerea prin tăieri. Pădurile au un rol ecologic, de protecție a mediului, de aceea 74.550 ha din pădurile județului Buzău sunt încadrate în categorii de protecție a apei, a solului și a climei.

O altă caracteristică a județului Buzău este **suprafața relativ ridicată a construcțiilor**, ce reprezintă aproape 3% din suprafața administrativă a județului, clasând astfel Buzăul pe locul 3/6 la nivel regional după județele Constanța și Galați.

Studiind ponderea suprafețelor ocupate de construcții, se remarcă faptul că în toate unitățile administrativ teritoriale din județ acestea ocupă sub 25% din suprafața totală. Cele mai ridicate procente se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, urmate de localitățile din imediata proximitate, la care se adaugă unități precum orașul Nehoiu și localitățile din imediata proximitate sau comunele Năeni, Largu, Balta Albă și Ulmeni. De asemenea, se remarcă suprafețe ocupate de construcții și în lungul principalelor coridoare de transport precum drumul ce leagă orașul Nehoiu de municipiul Buzău prin DJ 10, sau cel care leagă municipiul Buzău de comuna Lopătari prin DN 203K.

În același timp, unitățile administrativ teritoriale ale județului sunt acoperite între 0.5% și 20% de ape și bălți, cele mai ridicate valori se înregistrează în Balta Albă (16,41%), Mihăilești (11,34%), Robeasca (8,84%),

Măgura (8,62%) și Luciu (5,98%). Dintre acestea, ape minerale sulfuroase, feruginoase, clorosodice, uneori bogate în iod, se află și pe teritoriul comunelor Siriu, Balta Albă sau Lopătari.

În ceea ce privește dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014, la nivelul județului Buzău nu se înregistrează modificări majore. Suprafețele cu destinație agricolă s-au redus cu circa 4.242 hectare într-o perioadă de 24 de ani, reprezentând o scădere cu -1,05% din 1990 în 2014. Deși **suprafețele agricole din județ nu au cunoscut modificări substanțiale** în această perioadă, totuși se poate observa că **în cazul anumitor categorii, acestea au înregistrat creșteri**. Acesta este cazul **pășunilor** de exemplu, care au înregistrat o creștere de 1.346 hectare și cazul **viilor și pepinierelor viticole**, care au înregistrat la rândul lor o creștere de 410 hectare. În același timp, se poate observa și faptul că cele mai mari modificări negative sunt în cazul **livezilor și a terenurilor arabile care au înregistrat scăderi substanțiale** în perioada 1990-2014, cel mai mult fiind înregistrat în cazul livezilor care au pierdut cu până la 3.024 hectare din 1990 până în 2014. Cele mai semnificative diferențe față de anul 1990 s-au produs în unități precum: comuna Gălbinași (-917 ha), comuna Stâlpu (-801 ha) sau comuna Valea Râmnicului (-810 ha). Cu toate acestea, în această perioadă s-au înregistrat și creșteri majore ale suprafețelor agricole, cele mai semnificative fiind în localități precum comuna Gura Teghii (+1.886 ha) sau comuna Zărnești (+883 ha).

**Cea mai mare creștere a suprafeței agricole din perioada 2002-2014 a fost de exemplu a fost în comuna Valea Râmnicului**, care acum a înregistrat +1.067 hectare, **iar cea mai mare reducere a fost înregistrată în comuna Mihăilești** cu - 4.610 hectare. Aceste modificări substanțiale ale dinamicii suprafețelor agricole sunt puse de cele mai multe ori pe seama **expansiunii sau concentrării zonelor construite**, în special în jurul orașelor sau a căilor de comunicații, astfel fiind înregistrate reduceri semnificate din terenul agricol.

Deși reprezintă din punct de vedere administrativ localități de rangul III, respectiv orașe, UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele înregistrează **valori scăzute ale indicelui POTA (procentul de ocupare a teritoriului administrativ)**. Așezări rurale au valori ale indicelui POTA mai mici de 7,6%, majoritatea terenurilor fiind de tip agricol și forestier. Valorile minime se înregistrează în zona montană, sub 1,5%, spre exemplu în Gura Teghii (0,7%) și Siriu (1,3%), localități care dispun de un fond forestier foarte vast și de așezări în văile cursurilor de apă.

Prezența unei morfologii variate, rezultat al conlucrării active între litologia diversă, pe de o parte, și evoluția geologică și hidrologică, pe de altă parte, au o condus la o structurare etajată morfologic și altitudinal și la o fragmentare accentuată exercitată de către rețeaua hidrografică și, implicit, la o fizionomie cu totul aparte.

Județul Buzău deține resurse morfo-peisagistice superioare mediei datorită:

- Prezenței unui relief montan în partea de nord, pe o suprafață de peste 25% din cea a județului (Munții Buzăului ce au în componență Munții Siriu, Masivul Penteleu, Munții Podu Calului, Munții Monteoru și Culmea Ivănețu, precum și o mică parte din Munții Vrancei);
- Prezenței unor componente deluroase aferente unității Subcarpaților de Curbură, care pe teritoriul județului Buzău deține areale importante;
- Existenței, în partea de sud a județului, pe o suprafață foarte mare a Câmpiei Buzăului și Râmnicului ca și componente ale Câmpiei Române, ale Bărăganului românesc.

În același timp, **această configurație conduce și la existența unor zone defavorizate** ce cuprind și areale din județul Buzău, spre exemplu în **zona de câmpie și zona de deal aferentă unității Subcarpaților de Curbură**, cu un climat continental cu nuanțe excesive (variații mari de temperaturi între vară și iarnă, precipitații scăzute mai ales în timpul verii) și o preponderență a solurilor fie argiloase, fie nisipoase. Aceste caracteristici conduc la acumulări de săruri în sol (vara sărurile migrează către suprafața solului în procesul de evaporare), solurile căpătând însușiri chimice, fizice și biologice nefavorabile.

**Zona montană defavorizată** se suprapune în cea mai mare parte arealului carpatic și este alcătuită din <sup>6</sup>:

---

<sup>6</sup> <https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zona-montana-defavorizata-program?dp=gy2temjzgmtyk>

- Unitățile administrativ-teritoriale (UAT) de bază (comune sau orașe) situate la altitudini medii mai mari sau egale cu 600 de metri, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) ce aparțin de aceste UAT;
- Unitățile administrativ-teritoriale de bază situate la altitudini medii între 400 - 600 metri și care au o pantă medie egală sau mai mare de 15%, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) ce aparțin de aceste UAT.

Astfel, pe teritoriul județului Buzău sunt considerate ca fiind **Zone Montane Defavorizate** următoarele comune: Calvini, Cătina, Pănătău, Chiojdu, Siriu, Gura Teghii, Colți, Cozieni, Odăile, Bozioru, Cănești, Chiliile, Brăești, Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Valea Salciei, Sărulești, Bisoca și orașele Nehoiu și Pătârlagele.

În România, cel mai apropiat indicator **compus ce măsoară calitatea vieții este Indicele Dezvoltării Umane Locale (IDUL)**<sup>7</sup>. Dezvoltarea umană locală a localităților mici din România ține foarte mult de localizarea acestora și de caracteristicile interne precum: **alcătuirea populației, tipul cultural al localității, dimensiunea demografică a localității, forma teritorială a așezării etc. Poziționarea așezării urbane în cadrul spațiului regional** reprezintă o condiție fundamentală pentru dezvoltarea umană locală.

**Indicele de Dezvoltare Umană Locală** al județului Buzău, la nivel național, are o valoare de 52% în mediul rural și 85% în mediul urban, cu o valoare pe județ de 49%, fiind încadrat conform Atlasului Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România la **categoria județelor cu dezvoltare medie** alături de județe precum: Călărași, Tulcea, Suceava, Neamț, Galați, Olt, Ialomița, Vrancea, Giurgiu, Bihor, Sălaj și Vrancea. La nivel local, Indicele de Dezvoltare Umană Locală al municipiului Buzău are valoarea de 90,76% fiind și cel mai dezvoltat municipiu, urmat de municipiul Râmnicu Sărat care înregistrează valoarea de 83,06%. Celelalte centre urbane înregistrează valori relativ ridicate, după cum urmează: Pătârlagele (67,63%), Nehoiu (65,71%) și Pogoanele (50,95%). De asemenea se observă faptul că există o serie de localități din mediul rural care prezintă un Indice de Dezvoltare Umană Locală mai ridicat chiar decât unele orașe enumerate anterior precum: Berca (71,79%), Mărcăinei (71,67%) sau Valea Râmnicului (67,29%). Cea mai mică valoare se înregistrează în Robeasca, acolo unde valoarea Indicelui de Dezvoltare Umană Locală nu depășește 30%.

Se poate observa, pe de o parte, o **legătură directă între mărimea orașului și gradul său de dezvoltare**. Cu cât un oraș este mai mare și are funcțiuni mai complexe precum centru administrativ, educațional sau medical, cu atât există o masă critică de forță de muncă și de consumatori pentru a atrage investiții private.

Așadar, orașele Pătârlagele sau Nehoiu au o pondere mai redusă a populației care trăiește în zone marginalizate decât orașul Pogoanele sau chiar municipiul Râmnicu Sărat, conform Atlasului Zonelor Urbane Marginalizate elaborat de Banca Mondială.

Pe de altă parte, cu cât o comună este mai apropiată de un centru urban important, cu atât este mai dezvoltată. Cele mai multe comune sărace se află în partea de nord a județului în special în zona Subcarpatică, zonă care este lipsită de centre urbane și dominată de suprafețe neagricole.

În același timp există comune care au o dezvoltare medie-scăzută în special în partea de sud a județului, dominată de suprafețe agricole, precum și în partea de nord în zona Subcarpatică, acolo unde majoritatea terenurilor sunt neagricole, preponderent păduri.

Din punct de vedere al relațiilor dintre unitățile administrativ teritoriale, este important conceptul de **Zonă Urbană Funcțională**, definită de centru urban (cu o populație de cel puțin 20.000 locuitori), cel mai des o zonă morfologică urbană și o zonă adiacentă de navetism, care descrie un „inel” în jurul centrului (cu mai mult de 10% din populația activă economic implicate în activități în cadrul centrului urban. Aceste zone

---

<sup>7</sup> „Indicele dezvoltării umane locale a fost dezvoltat de sociologul Dumitru Sandu și măsoară capitalul total al localităților, considerat din perspectiva dimensiunilor sale umană, de stare de sănătate, vitală și materială. [...] Sărăcia comunitară măsurată prin valorile reduse ale IDUL nu trebuie confundată cu simpla agregare a indicilor de consum sau de venituri la nivel individual sau de gospodărie.”

sunt determinate conform zonei izocrone în interiorul căreia are loc navetism zilnic, raportată la un timp de maxim de 45 minute față de centrul ZUF.

Municipiul Buzău are caracteristicile unei zone urbane funcționale, cu UAT-urile din vecinătate dependente din punct de vedere economic și al asigurării de servicii publice de Municipiul nucleu- Buzău.

La nivelul județului Buzău, zona urbană funcțională a municipiului reședință de județ este formată dintr-o serie de localități ce îndeplinesc criteriile menționate anterior. Localitățile componente sunt<sup>8</sup>:

- Municipiul Buzău și comunele Vintilă Vodă, Beceni, Luciu, Ulmeni, Largu, Pietroasele, Stâlp, Murgești, Merei, Țintești, Scorțoasa, Costești, Gâlbinași, C.A. Rosetti, Săpoca, Izvoru, Măgura, Vernești, Vadu Pașii, Săgeata, Cochirleanca, Mărăcineni, Fundeni, Berca, Cănești, Racovițeni, Poșta Călnău, Unguriu, Cernătești, Blăjani, Smeeni, Cilibia, Gherăseni, Florica, Mihăilești;

În județul Buzău nu au fost constituite până în prezent **zone metropolitane** în jurul orașelor.

În ceea ce privește formele de cooperare între unități administrativ teritoriale, ele mai comune modele de cooperare interjurisdicțională din România sunt ADI cu scopuri multiple și cu scop unic și parteneriatele bazate pe programe și proiecte. Cooperarea vizează o diversitate de domenii și niveluri teritoriale.

**TABEL 7: ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU SAU DIN CARE FACE PARTE JUDEȚUL BUZĂU <sup>9</sup>**

NR. CRT	ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ	COMPONENTĂ URBANĂ	COMPONENTĂ RURALĂ
1.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău 2008	Buzău, Rm. Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele	Beceni, Calvini, Cernătești, Chiojdu, Cislău, Grebănu, Măgura, Mânzălești, Merei, Murgești, Pietroasele, Puiști, Săpoca, Siriu, Smeeni, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Valea Râmnicului, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Lopătari, Sarulești, Amaru, Costești, Gura Teghii, Vadu Pașii
2.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sud Est pentru Situații de Urgență	Județele Buzău, Brăila, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea	
3.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Sărata Monteoru	Buzău	Merei
4.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Ținutul Buzăului		Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brătești, Cănești, Chilii, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Pănătău
5.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco Buzău 2009	Pogoanele, Pătârlagele	Amaru, Balta Alba, Bălăceanu, Beceni, Berea, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Catina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gherăseni, Ghergheasa, Gl. Sărat, Gl. Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești. Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta

<sup>8</sup> Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială

<sup>9</sup> <https://data.gov.ro/dataset/asociatii-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34>



			Câlnău, Puiеști, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săhăteni, Săpoca, Sarulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Voda, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri
6.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău -Mărăcineni	Buzău	Mărăcineni, Săpoca, Gălbinași, Vadu Pașii
7.	Asociația de dezvoltare intercomunitară a Transportului Public din Rm. Sărat ATRAS	Rm. Sărat	Grebănu, Murgești, Topliceni, Podgoria, Râmnicelu, Balta Alba, Valea Râmnicului (județul Buzău), Galbenu, Racova (județul Brăila), Slobozia, Tâmboiеști, Bordești, Obrejița, Ciorăști (județul Vrancea)
8.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Slobozia Bradului-Podgoria		Podgoria (județul Buzău), Slobozia Bradului (județul Vrancea)
9.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Pătârlagele-Pănătău-Colți	Pătârlagele	Pănătău, Colți
10.	Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco SERV Valea Buzăului și Valea Chiojdului		Cislău, Unguriu, Măgura, Viperești, Calvini, Oitina, Chiojdu

Sursa: data.gov.ro

**Grupurile de Acțiune Locală** reprezintă un parteneriat public-privat ce joacă un rol important în special la nivelul mediului rural. GAL-urile sunt organizații non-guvernamentale, care au ca obiectiv specific dezvoltarea zonei în care sunt instituite. Funcționarea Grupurilor de Acțiune Locală se bazează pe implicarea activă a actorilor locali, care au rolul de a identifica direcția majoră de dezvoltare a ariei teritoriale pe raza căreia se află GAL-ul respectiv, implicând totodată, toți locuitorii acelei zone. GAL-urile pot media și coaliza diverse interese ale cetățenilor, pe care le pun în relație cu autoritățile locale, responsabile ulterior de identificarea surselor de finanțare prin care inițiative locale pot fi implementate <sup>10</sup>.

**TABEL 8: GRUPURILE LOCALE DE ACȚIUNE DIN JUDEȚUL BUZĂU**

NR. CRT	GRUPURI LOCALE DE ACȚIUNE BUZĂU
1.	Asociația Consorțiul pentru Dezvoltarea Microregiunii Valea Câlnăului-Buzău
2.	Asociația Ecoul Câmpiei Buzăului
3.	Asociația G.A.L. Drumul Vinului
4.	Asociația G.A.L. Crivățul de Sud-Est
5.	Asociația G.A.L. Valea Slănicului Buzău

<sup>10</sup> Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului European, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului European a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

<b>6.</b>	Asociația G.A.L. Colinele Buzăului
<b>7.</b>	Asociația G.A.L. Valea Buzăului
<b>8.</b>	Asociația G.A.L. Buzău-Prahova
<b>9.</b>	Asociația G.A.L. Valea Râmnicului

Sursa: <http://www.agal.ro/judet-buzau>

## 2. DIAGNOSTIC PROSPECTIV

Studiile de fundamentare au analizat aprofundat, pe domeniile țintă, structura județului Buzău. Acestea au inclus și elemente de prognoză și tendințe de dezvoltare viitoare, extrase din următoarele capitole: **Patrimoniul natural și construit, Rețeaua de localități, Infrastructuri tehnice majore, Structură socio-demografică, Căi de transport, Structura activităților economice.**

### 2.1. CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Localizare geografică, cadru natural, mediul și zonele de risc**, din punct de vedere al cadrului natural și al zonelor de risc, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Din analiza documentelor relevante de planificare și a prevederilor legislative în vigoare pot fi extrase o serie de prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare pentru unele dintre componentele de mediu.

**Calitatea aerului.** Pentru județul Buzău s-a elaborat Planul de Menținere a Calității Aerului, ca urmare a includerii în Lista cu unitățile administrativ-teritoriale întocmită în urma încadrării în regimul de gestionare II a ariilor din zone și aglomerări (anexa II la OM 1206/2015, OM 598/2018). Planul de menținere a calității aerului prevede o serie de măsuri, în urma aplicării cărora indicatorii de calitate a aerului în județul Buzău trebuie să se mențină la valori corespunzătoare regimului de gestionare II așa cum este prevăzut în Legea nr. 104/2011 (PMCA Buzău, 2020), calendarul implementării fiind până în anul 2022.

În acest sens au fost utilizate două scenarii majore:

- scenariul de bază, pentru menținerea situației actuale a emisiilor de poluanți și identificarea tendințelor cu luarea unor măsuri pentru reducerea emisiilor provenite din trafic;
- scenariul de proiecție, cu aplicarea tuturor măsurilor identificate în Planul de menținere a calității aerului în județul Buzău (PMCA Buzău, 2020).

**Calitatea apei.** Directiva Cadru Apă a Uniunii Europene (Directiva 2000/60/CE), stabilește cadrul politic de gestionare a apelor în Uniunea Europeană, bazat pe principiile dezvoltării durabile. Obiectivul central al acesteia este acela de a obține o „stare bună” pentru toate corpurile de apă, atât pentru cele de suprafață cât și pentru cele subterane, cu excepția corpurilor puternic modificate și artificiale, pentru care se definește „potențialul ecologic bun”. Conform acestei Directive, Statele Membre din Uniunea Europeană trebuiau să asigure atingerea stării bune a tuturor apelor de suprafață până în anul 2015, mai puțin corpurile de apă pentru care se cer excepții de la atingerea obiectivelor de mediu (RSM Buzău, 2019). Planurile de management ale bazinelor hidrografice reprezintă principalul instrument de implementare a Directivei Cadru privind Apa 2000/60/CE și a majorității prevederilor din celelalte directive europene din domeniul calității apei. În vederea atingerii „stării bune” a apelor se elaborează diferite scenarii de prognoză a calității apelor pe ciclul de planificare (2015, 2021 și 2027) care prevăd o serie de măsuri pentru reducerea poluării (RSM Buzău, 2019).

Directiva privind epurarea apelor uzate (91/271/CEE și 98/15/CE) are ca scop protejarea mediului împotriva efectelor adverse ale evacuărilor de ape uzate urbane și prevăd standarde/niveluri de epurare care trebuie atinse înainte de evacuarea acestor ape în receptori. În acest sens, directivele solicită statelor membre să asigure:

- sisteme de colectare și epurare secundară pentru toate aglomerările cu peste 2.000 de locuitori echivalenți (l.e.) care au evacuare directă în resursele de apă;
- sisteme de colectare și epurare terțiară pentru toate aglomerările cu peste 10.000 l.e. care au evacuare în resursele de apă considerate zone sensibile (RSM România, 2019). Având în vedere

atât poziționarea României în bazinul hidrografic al fluviului Dunărea și bazinul Mării Negre, cât și necesitatea protecției mediului în aceste zone, România a declarat întregul său teritoriu ca zonă sensibilă. Această decizie se concretizează în faptul că toate aglomerările cu mai mult de 10.000 locuitori echivalenți (l.e.) trebuie să asigure o infrastructură pentru epurarea apelor uzate urbane care să permită epurarea avansată, mai ales în ceea ce privește nutrienții (azot total și fosfor total). În ceea ce privește epurarea secundară (treaptă biologică), aplicarea acesteia este o regulă generală pentru aglomerările mai mici de 10.000 locuitori echivalenți (RSM România, 2019). Termenul de tranziție final pentru implementarea Directivei a fost stabilit la 31 decembrie 2018, cu termene intermediare pentru colectarea și epurarea apelor uzate urbane. În pofida eforturilor deja depuse, România este încă în urma obiectivelor Tratatului de Aderare la UE, conform căruia toate aglomerările mai mari de 2.000 locuitori echivalenți (l.e.) trebuie să fie dotate cu sisteme de colectare și stații de epurare a apelor uzate (secundare și terțiare), iar aglomerările mai mici de 2.000 l.e. trebuie să realizeze o epurare corespunzătoare în sisteme centralizate și/sau sisteme individuale adecvate. Pentru realizarea acestui obiectiv autoritățile române desfășoară proiecte strategice pentru a sprijini implementarea acquis-ului UE în domeniul mediului și pentru a reduce decalajul dintre România și standardele UE (PGA 2019).

Implementarea Directivei 91/676/CEE privind Protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole, este pusă în practică în România de Planul de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole (aprobat prin HG 964/2000), cu completările și modificările ulterioare, survenite în urma deciziei de aplicare a Programului de Acțiune pe întreg teritoriul României. Prevederile programului de acțiune sunt obligatorii pentru toți fermierii care dețin sau administrează exploatații agricole și pentru autoritățile administrației publice locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora există exploatații agricole. În vederea reducerii și prevenirii poluării cu nitrați din surse agricole, s-a prevăzut ca măsură generală de bază, pe întreg teritoriul României, aplicarea programelor de acțiune și respectarea Codului de Bune Practici Agricole (RSM România, 2019). Pentru conformarea cu cerințele Directivei Nitrați, a fost implementat proiectul *Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți*, finanțat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (Banca Mondială) printr-un împrumut în valoare de 50 de milioane de euro și de o asistență financiară nerambursabilă în valoare de 5,5 milioane de dolari de la Facilitatea Globală de Mediu. Ulterior, România a primit în 2016 o finanțare adițională, în valoare de 48 milioane de euro pentru a pune în aplicare proiectul Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți-Finanțare Adițională, perioada 2017-2022 (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, 2018).

În vederea atingerii stării chimice bune a corpurilor de apă și menținerii acesteia, la nivelul sub-bazinelor hidrografice s-au implementat sau sunt în curs de implementare următoarele tipuri de măsuri de bază și suplimentare, conform Administrației Naționale Apele Române:

- construirea/reabilitarea/modernizarea/extinderea sistemelor de canalizare și epurare pentru aglomerări umane, unități industriale și agricole;
- managementul deșeurilor industriale, menajere și agricole;
- introducerea tehnologiilor curate și a BAT-urilor;
- aplicarea prevederilor Codului de Bune Practici Agricole, în special, cele referitoare la managementul produselor de protecție a plantelor, etc.;
- măsuri pentru prevenirea și reducerea impactului poluărilor accidentale;
- execuția forajelor de observație a pânzei freatice pentru a evalua starea chimică a corpurilor de apă subterană;
- construirea unor bazine de colectare pentru reutilizarea și eventual neutralizarea reziduurilor pesticide;
- reabilitarea platformelor pentru manipularea pesticidelor;
- supravegherea efectuării tratamentelor fitosanitare;

precum și o serie de măsuri suplimentare vizând:

- monitoring-ul investigativ al substanțelor prioritare/prioritar periculoase și al substanțelor periculoase din apele de suprafață și apele uzate evacuate;
- controlul surselor de poluare care evacuează substanțe prioritare/prioritar periculoase și, după caz, refacerea autorizațiilor de gospodărire a apelor;
- protejarea resursei de apă împotriva poluării cu pesticide prin crearea unei benzi tampon înierbate, la o distanță mai mare decât cea prevăzută în Codul de Bune Practici Agricole;
- aplicarea codului de bune condiții agricole și de mediu, aplicarea agriculturii organice (biologică sau ecologică);
- studii de cercetare specifice și proiecte (PGA 2019).

Aceste măsuri sunt în curs de implementare sau urmează a fi implementate, responsabilitatea implementării revenind autorităților locale și utilizatorilor de apă (agenți economici, operatorii serviciilor de apă) (PGA ABABI, 2019; PGA Siret, 2019). În spațiul hidrografic Buzău-Ialomița sunt raportate primele patru măsuri.

**Calitatea solului.** În anul 2015, a fost adoptată HG 683/2015, privind aprobarea Strategiei Naționale și Planului Național de Acțiune pentru gestionarea Siturilor Contaminate din România, prin care sunt stabilite o serie de obiective, indicatori și măsuri pentru perioada următoare. În cadrul acestor documente a fost stabilit necesarul de investiții și prioritățile de finanțare pentru sectorul situri contaminate aferente perioadei de finanțare 2014-2020 (RSM România, 2018). Recent, a fost adoptată Legea 74/2019 privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate în conformitate cu prevederile căreia trebuie să se realizeze acțiuni de identificare a acestor amplasamente, în vederea realizării unor măsuri de remediere, cu scopul de a elimina riscul asupra sănătății umane și a mediului.

În ce privește amenajările de irigații a fost adoptat Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România (HG 793/2016 pentru aprobarea programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România) aflat în curs de derulare și prin care se va reabilita infrastructura principală de irigații din domeniul public al statului din amenajări cu o suprafață viabilă din punct de vedere economic, de utilitate publică (RSM România, 2018).

**Starea pădurilor.** În anul 2017 a fost elaborată Strategia Forestieră Națională 2018-2027 care include o serie de obiective strategice (precum gestionarea durabilă a fondului forestier) și măsuri pentru atingerea acestora.

**Managementul deșeurilor.** În anul 2013, Guvernul României a adoptat Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020, iar ulterior, în anul 2017, a fost elaborat Planul Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) și Programul Național de Prevenire a Generării Deșeurilor, documente care au ca scop dezvoltarea unui cadru general propice gestionării deșeurilor la nivel național cu efecte negative minime asupra mediului (RSM România, 2018). Prin Planul Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) au fost stabilite o serie de obiective și ținte pentru perioada de planificare 2018-2025. În scopul identificării investițiilor necesare pentru atingerea acestora sunt definite și analizate trei alternative:

- **alternativa „zero” – care presupune doar investițiile existente și cele care urmează a fi finalizate prin proiectele SMID, inclusiv proiectele fazate și lipsa unui nou plan național de gestionare a deșeurilor;**
- **două alternative – care să asigure prin propunerea de noi investiții îndeplinirea obiectivelor și țintelor de mai sus (PNGD, 2017).**

În ceea ce privește sursele de finanțare pentru rezolvarea unor probleme la nivel județean în scopul îmbunătățirii calității mediului, pot fi utilizate fondurile disponibile, precum cele din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare.



## 2.2. PATRIMONIUL CONSTRUIT – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Patrimoniul natural și construit, peisaje**, din punct de vedere al patrimoniului, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

În scenariul pozitiv, tendințele de abordare a protejării, conservării și punerii în valoare a patrimoniului natural și cultural, vor lua în considerare următoarele aspecte:

- **Zonele cu valori etnografice - arhitectura tradițională:** Patrimoniul rural rămâne un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Sunt menționate numai un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de valori în cadrul PATN- Secțiunea III, Zone protejate, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală : comunele Bozioru, Merei, Tisău și Vernești .

Dar luând în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini -Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam,(N)Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Toate aceste zone au o arhitectură rurală specifică ce poate fi pusă în valoare in situ, împreună cu revigorarea meșteșugurilor și utilizarea materialelor tradiționale locale , în contextul unui cadru natural special, cu unități de peisaj ce concură la determinarea unor zone largi de teritoriu ce pot fi încadrate la categoria de peisaj cultural - peisaj cultural cu evoluție organică.

Realizarea unor circuite de vizitare ce pot include și zonele limitrofe din județul Prahova și județul Vrancea vor ilustra dezvoltarea civilizației rurale, cu valori asemănătoare pe areale etnografice mai largi .

- **Zonele cu patrimoniu arheologic reparat:** Aceste zone sunt importante din perspective amenajării teritoriului județului având în vedere restricțiile impuse de legislația în vigoare privind protejarea patrimoniului arheologic (Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 republicată privind protejarea patrimoniului arheologic).

Repertoriul Arheologic National cât și lista Cercetărilor Arheologice din România (1983-2009) fundamentează harta zonelor cu patrimoniu arheologic reparat în care se poate determina în vederea punerii în valoare, zona cu cea mai mare densitate de descoperiri arheologice. Scenariul optim pentru cunoașterea și punerea în valoare a acestui tip de patrimoniu este restaurarea unor situri emblematice (ex. castrul și thermele de la Pietroasele)

- **Situația delimitărilor zonelor de protecție și a zonelor construite protejate în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG):** În vederea conservării calității cadrului arhitectural urbanistic, în corelare cu cadrul natural ce a determinat sau potențează valorile cadrului construit, este necesar să se elaboreze studii de delimitare a zonelor construite protejate în cadrul localităților ce dețin o densitate mare de valori construite și naturale ce sunt protejate prin lege.

Din punct de vedere al documentațiilor de urbanism, localitățile din județ au elaborate documentații la nivel de PUG, aflate în diferite faze de reactualizare. În conformitate cu prevederile legale stipulate în cadrul Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, documentațiile tip PUG și PUZCP trebuie să fie supuse avizării de către MCIN și MDRAP.

În sarcina autorităților locale care dețin valori de patrimoniu construit pe teritoriul lor administrativ (municipii și orașe) revine elaborarea - atât pentru zonele centrale cât și pentru zonele cu o densitate mare de valori - a unor documentații de tip PUZCP. Delimitarea zonelor de protecție a monumentelor istorice și a zonelor construite protejate , pe baza reperelor topografice, geografice și urbanistice, având scopul de a asigura conservarea integrală și punerea în valoare atât a monumentului istoric cât și a cadrului său construit sau natural (conf. art. 9, alin.1-4 din Legea 422/2001 republicata) este obligatorie, prin prisma faptului că în zonele de protecție se instituie servituți de utilitate publică și reglementări speciale de construire.

- **Monumente aflate în pericol:** Pericolele care amenință patrimoniul construit sunt reprezentate de mai multe categorii de factori: *factorii de mediu* (fenomenele de eroziune, alunecări de teren, inundații, poluare a mediului) și/sau *activitățile economice și sociale* (modificări parțiale sau totale ale clădirilor, modificări funcționale inadecvate, ș.a).

Fenomenele naturale sau antropice precum și perioadele foarte mari în care nu au fost executate lucrări necesare de reparații sau intervenții de punere în siguranță pentru clădiri de patrimoniu, determină necesitatea întocmirii unui inventar cu priorități de intervenție și de elaborare a documentațiilor de delimitare a zonelor de protecție, a zonelor construite protejate(unde este cazul) cât și a proiectelor de restaurare și punere în valoare a acestui patrimoniu (în special pentru cel aflat în zone rurale).

### **PRIORITĂȚI**

Pentru desfășurarea unor acțiuni de salvagardare a patrimoniului cultural la nivelul județului o prioritate o constituie conștientizarea comunităților locale față de valorile teritoriului lor, printr-o bună informare și explicare a acestui patrimoniu, urmată de proiecte de punere în siguranță și ulterior de restaurare și refuncționalizare. Primele obiective pentru care vor trebui alocate fonduri sunt cele cu o semnificație specială la nivel local, emblematice pentru localitate sau pentru memoria comunității acesteia urmate de obiectivele ce determină imaginea, identitatea fiecărei localități.

Alocarea fondurilor de la nivel central /județean, în special pentru zonele rurale, este necesar să fie făcută în parteneriat cu autoritățile locale și prin implicarea /responsabilizarea comunităților în păstrarea și punerea în valoare a patrimoniului lor(material și imaterial), pentru revitalizarea unor meșteșuguri, practici și obiceiuri pe cale de dispariție.

Formarea la nivel local în meseriile tradiționale utilizate în realizarea/restaurarea construcțiilor(uzuale sau cu valoare de patrimoniu)

Formarea la nivel local a unor asociații/ a tinerilor care pot prezenta informații adecvate despre patrimoniul local și pot însoți vizitatorii în trasee ce includ toate valorile zonei(materiale și imateriale).

## **2.3. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI - INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE – TENDINȚE ȘI PROPUNERI**

Conform Studiului de fundamentare **Rețeaua de localități**, din punct de vedere al componenței UAT-urilor județului, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

În cazul infrastructurii școlare, aceasta ar putea fi îmbunătățită prin înființarea unor unități de învățământ în UAT-urile care au un trend ascendent al populației tinere (Calvini, Râmnicelu). În ceea ce privește infrastructura sanitară, există două aspecte care ar trebui luate în calcul. Pe de o parte înființarea unor cabinete medicale de familie acolo unde acestea lipsesc (Movila Banului, Odăile și Scutelnici), iar pe de altă parte evaluarea necesităților populației vârstnice în acele UAT-uri unde prognoza pentru această grupă de vârstă arată o creștere de peste 20% (în special în zona subcarpatică și montană greu accesibilă). O altă problemă de care trebuie ținut cont în ceea ce privește infrastructura sanitară este cea a mortalității infantile de peste 15‰ (Puiști, Vâlcelele, Ghergheasa, Balta Albă, Scutelnici, Amaru, Robeasca).

Aceasta poate fi diminuată prin eventuala angajare (măcar pentru o perioadă de timp) a unui medic pediatru care, pe lângă îngrijirea medicală efectivă, să poată informa/instrui mamele. O altă problemă o reprezintă lipsa/insuficiența personalului medical în anumite UAT-uri (Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca, Scutelnici, Valea Salciei) pentru care ar trebui luate măsuri de atragere a medicilor în aceste zone prin oferirea unor facilități.

Luând în considerare toate aceste aspecte, se impune realizarea unei oferte de servicii de sănătate care să răspundă nevoilor prezente și viitoare ale fiecărei comunități locale. Infrastructura socială va trebui

îmbunătățită, atât în cadrul UAT-urilor cu largi comunități marginalizate (Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești), cât și în UAT-urile în care grupa vârstnică va cunoaște creșteri relative mari.

## 2.4. INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE - TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Infrastructuri tehnice majore**, din punct de vedere al rețelelor tehnico- edilitare, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

### APĂ – CANAL

Master Planul de apă – canal pentru județul Buzău a pregătit un program investițional pe termen mediu și lung (pe o perioadă de 30 de ani de la data finalizării Proiectului), luând în calcul aspectele legate de capacitatea de suportabilitate a consumatorilor din zona de proiect. Master Planul este necesar ca un prim pas spre elaborarea documentației necesare pentru cererile de finanțare din Fonduri de Coeziune, pentru perioada 2014 - 2020

Obiectivul general este asigurarea unei baze de decizie pentru o strategie locală a județului Buzău, în vederea dezvoltării sectorului de apă și de apă uzată, în concordanță cu obiectivele generale negociate de Romania, în cadrul procesului de aderare și post-aderare.

Calitatea apei de băut este reglementată prin Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lege ce transpune Directiva nr. 98/83/CEE și are ca obiectiv protecția sănătății oamenilor împotriva efectelor oricărui tip de contaminare a apei potabile, prin asigurarea calității ei de apă curată și sanogenă. Normele de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a apei potabile sunt prevăzute în H.G. nr. 974/2004 (modificată și completată cu H.G. nr. 342/2013).

În județul Buzău, în anul 2017, aprovizionarea cu apă potabilă a populației s-a realizat din sisteme centrale în toate cele 5 orașe și în 68 de comune. În 14 comune, nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc). (sursa datelor: DSP Buzău - Raport de activitate 2017)

Operatorul regional Compania de Apă S.A. Buzău va continua procesul de dezvoltare și de modernizare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare, pentru a asigura accesul la servicii de alimentare cu apă și de canalizare, conforme cu normele europene privind calitatea acestor servicii. În valoare de peste 200 de milioane de euro, Proiectul Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de Apă și Apă Uzată din Județul Buzău în perioada 2014 - 2020 cuprinde în Județul Buzău, în ceea ce privește infrastructura de apă potabilă, un număr de 39 localități din 16 UAT-uri, care în prezent nu beneficiază de sisteme de alimentare cu apă cu acoperire sau au acoperire parțială, iar în ceea ce privește infrastructura de canalizare apă uzată menajeră, un număr de 59 localități din 17 UAT-uri care în prezent nu beneficiază de sisteme de canalizare a apelor uzate sau au acoperire parțială. Se așteaptă ca implementarea Proiectului să conducă la o creștere a gradului de deservire cu apă a populației de la 91% la 96% și la o creștere a gradului de colectare a apelor uzate de la 66% la 87% în aria finală de operare. Scopul proiectului este promovarea investițiilor din domeniul alimentării cu apă și canalizare, respectiv extindere/reabilitare rețele alimentare cu apă, rețele canalizare, stații de tratare apă, stații de pompare, stații de epurare etc, propuse pe teritoriul județului Buzău. Pentru nămolul rezultat din stațiile de epurare ale operatorului regional soluția propusă prin proiectul POIM este înființarea unei instalații de uscare și carbonificare, propusă a fi amplasată în cadrul stației de epurare existentă în Buzău și ulterior utilizarea în agricultură a materialului obținut prin acest procedeu. (Sursa datelor: Compania de Apă Buzău S.A.)

### DEȘEURI MENAJERE

În ceea ce privește proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Buzău”, pentru care s-a depus cerere de finanțare prin POS „MEDIU” 2007-2013, datorită numeroaselor modificări aduse

variantei inițiale și problemelor survenite din punct de vedere al proprietății terenurilor, Consiliul Județean Buzău a solicitat APM Buzău închiderea procedurii de obținere a acordului de mediu pentru vechea variantă a proiectului, cu intenția elaborării unui nou proiect. Potrivit datelor deținute la nivelul APM Buzău, în cursul anului 2017, Consiliul Județean Buzău a solicitat informații în vederea întocmirii acestui nou proiect și a demarat achiziția unui serviciu de consultanță pentru întocmirea documentației aferente. Până în acest moment nu s-a depus nici o solicitare pentru PUZ – ul aferent noului proiect.

## 2.5. PROGNOZA DEMOGRAFICĂ

În continuare sunt extrase au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv, conform studiului de fundamentare **Structură socio-demografică**.

Scopul proiectării demografice a populației este acela de a se anticipa (pe baza analizei unor indicatori demografici (natalitate, mortalitate, migrație) evoluția probabilă a acesteia până în anul 2030 atât pentru grupele mari de vârstă cât și pentru total populație.

Prognoza numărului total de locuitori a vizat trei variante: medie, optimistă și pesimistă. Estimarea tendințelor viitoare ale evoluției județului au avut la bază următoarele elemente: numărul și structura pe sexe și vârste a populației; caracteristicile evoluției populației urbane și rurale; caracteristicile mișcării naturale și migratorii; aprecierea consecințelor în timp ale dezechilibrelor demografice grave apărute în mediul rural, ca urmare a exodului demografic.

Aceste considerente conduc la aprecierea că în următorii 15-20 de ani, județul își va menține tendința din perioada trecută (din ultimii 20 de ani), întrucât circumstanțele creșterii demografice nu s-au schimbat în ultima perioadă pe total județ.

### 2.5.1. VARIANTA I (EXPLORATIV - TENDENȚIALĂ) DE PROGNOZĂ

În această variantă de prognoză populația județului Buzău ar scădea cu 34831 locuitori (cu o medie de aproximativ 2902 locuitori pe an). În această ipoteză de evoluție se presupune existența unei continuități în ce privește parametrii de evoluție demografică, menținându-se tendințele manifestate în perioada ultimilor ani, rezultând o variantă explorativ - tendențială, în care populația urbană ar scădea cu 1393 persoane anual, față de cea rurală care ar înregistra o scădere de 1509 persoane anual.

În această ipoteză populația urbană va scădea cu 16717 persoane până în anul 2030, în timp ce în mediul rural se va înregistra o scădere de 18114 persoane.

### 2.5.2. VARIANTA II (PESIMISTĂ) - DE PROGNOZĂ

Dacă am considera că parametrii evoluției demografice s-ar modifica semnificativ prin creșterea mișcării migratorii a populației și chiar o relativă depopulare a spațiului rural și prin modificarea intensității fenomenelor demografice (îmbătrânirea accentuată a populației, intensificarea plecărilor definitive și a celor temporare pentru muncă), s-ar modifica esențial și contribuția componentelor populației. S-ar părea că această ipoteză de evoluție este mai puțin probabilă, ducând la o scădere semnificativă a populației.

În urban, principalul factor al creșterii demografice ar urma să fie sporul natural: principalul contingent feminin care va asigura reproducerea populației în următorii 10-15 ani se va menține relativ constant, neexistând astfel speranța creșterii natalității. Se înregistrează o creștere a numărului persoanelor vârstnice, rata mortalității putând avea o tendință de creștere. Este deci puțin probabilă o creștere semnificativă a bilanțului natural. Se poate estima și o reducere simțitoare a aportului migrator, bilanțul migrator devenind un factor de scădere demografică. Singura cale de creștere a efectivelor populației urbane în ansamblul județului vor fi trecerea unor comune în categoria așezărilor urbane.

În aceste condiții, scăderea populației va fi destul de mare (tabelul nr.19), cu peste 6536 de locuitori anual la nivelul județului (peste 2916 de locuitori pe an în mediul urban și peste 35620 de locuitori pe an pentru mediul rural). În ambele medii se va asista în continuare la descreșterea populației, principala cauză a reducerii populației fiind plecările către orașe mai mari (dar și migrația externă temporară sau definitivă), precum și repartiția pe vârste a populației care va genera scăderea în continuare, pe cale naturală, a populației.

În ambele variante descrise mai sus însă, efectul evoluției demografice se va resimți în structura rețelei de localități a județului, talia medie a comunelor județului se va reduce simțitor în următorii ani.

**TABEL 9: PROGNOZA POPULAȚIEI (2030)**

	Varianta medie de prognoză	Varianta pesimistă de prognoză	Varianta optimistă de prognoză
POPULAȚIA TOTALĂ	436122	392510	479734
POPULAȚIA URBANĂ	182767	164491	201044
POPULAȚIA RURALĂ	253354	228019	278689

Sursa: date calculate după date INS

### 2.5.3. VARIANTA III (OPTIMISTĂ) - DE PROGNOZĂ

O altă variantă de prognoză este cea optimistă, care, ar trebui să conducă la o creștere de populație. Aceasta este puțin probabilă având în vedere situația demografică și economică a județului și gradul de îmbătrânire al populației din zonele rurale (care va conduce la un bilanț natural negativ și în următorii ani). Totuși, în această variantă s-ar înregistra un plus de populație de 1559 locuitori în mediul urban. În mediul rural, în această variantă, s-ar înregistra o creștere de populație de 7220 persoane.

Evoluția populației va cunoaște însă unele diferențieri în cadrul județului, în funcție de ritmul de creștere a populației (vitalitate diferită, gradul inegal de deteriorare al structurii demografice, dezechilibrele deja instalate) dar și de gradul de dezvoltare economică, precum și de eficiența activităților agricole și de afirmarea altor tipuri de activități economice în spațiul rural.

### 2.5.4. DIFERENȚIERI TERITORIALE ALE POPULAȚIEI PROGNOZATE

Există diferențieri teritoriale în ceea ce privește populația medie prognozată. Practic, peste 56% dintre UAT-urile județului se vor încadra în clasa de mărime 2000-6000 de locuitori însă peste 29% dintre UAT-uri vor avea sub 2000 de locuitori. Peste 20000 de locuitori vor avea doar cele două municipii (Buzău cu 122207 locuitori și Râmnicu Sărat cu 37300 locuitori). În mediul rural există două comune care vor depăși 10000 de locuitori: Vadu Pașii și Mărăcineni (cu un bilanț migratoriu pozitiv).

Și în celelalte două variante de prognoză se mențin aceleași zone de viabilitate demografică, rezultând că, în cazul de față, factorul economic este unul determinant pentru menținerea unui anumit nivel de populație. Diferențe apar doar în cazul ponderii diferitelor categorii de mărime din total UAT-uri (tabelul nr. 20).



**TABEL 10: VARIANTE DE PROGNOZĂ PE CATEGORII DEMOGRAFICE**

Categorie	Varianta medie (nr. UAT-uri)	%	Varianta pesimista (nr. UAT-uri)	%	Varianta optimista (nr. UAT-uri)	%
Sub 2000 locuitori	26	29,89	32	36,78	20	22,99
2000-4000	35	40,22	32	36,78	39	44,83
4000-6000	14	16,09	15	17,24	15	17,24
6000-8000	6	6,90	2	2,30	6	6,90
8000-10000	2	2,30	4	4,60	1	1,14
10000-20000	2	2,30	0	0	4	4,60
Peste 20000	2	2,30	2	2,30	2	2,30

Sursa: date calculate după INS

### Creșterea medie

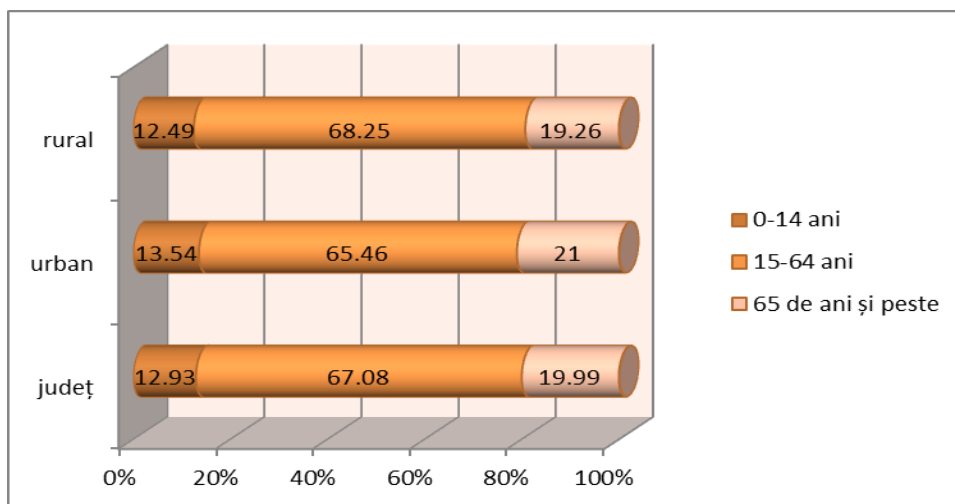
Creșterea medie la nivelul județului Buzău pentru perioada 2018-2030 va fi (pe baza datelor prognozate) de -7,39% la nivelul județului, cu valori mai pesimiste în cazul mediului urban (-8,38%), în special datorită ratei plecărilor, pe fondul unui bilanț natural negativ. În cazul mediului rural rata este de -6,67%, deci tot negativă, având în vedere că și în cazul UAT-urilor rurale putem discuta despre o rată mare a plecărilor și de o natalitate relativ scăzută. Peste 88% dintre UAT-urile județului vor înregistra scăderi de populație, rata de creștere fiind negativă, cu valori cuprinse între -1,1% și -38,52% (Chiliile). Doar nouă dintre UAT-urile județului vor înregistra o rată de creștere pozitivă, cu valori cuprinse între 0,6% și 16,56% (Mărăcineni), în timp ce comuna Calvini va înregistra o stagnare a populației. Nici unul dintre orașele județului nu vor avea rate de creștere pozitive.

În profil teritorial, față de situația actuală, cele mai mari descreșteri (cu valori mai mici de -15%) se vor înregistra în zona montană și subcarpatică a județului, în zona rurală, (cu valori de sub -20%) remarcându-se Chiliile, Mărgăritești, Cănești, Colți, Odăile, Pardoși, Murguești, Cozieni Valea Salciei, dar și izolat în zona de câmpie (Robeasca), afectate atât de îmbătrânirea populației, cât și de migrația ridicată. Cele mai mari valori ale ratei de creștere (de peste 20%) se înregistrează în zona suburbană a municipiului Buzău (Vadu Pașii și Mărăcineni) sau în UAT-uri cu o rată a natalității peste media județeană (Râmnicelu).

### 2.5.5. PROGNOZA POPULAȚIEI PE PRINCIPALELE GRUPE DE VÂRSTĂ

La nivelul județului se constată o creștere a populației de 65 de ani și peste, accentuându-se tendința de îmbătrânire a populației, dar, mai ales o tendință îngrijorătoare de scădere a populației din grupa de vârstă tânără (0-14 ani) și mai ales din cea adultă. Dacă facem o analiză pe cele trei mari grupe de vârstă constatăm, atât la nivelul județului cât și pe cele două medii, că populația tânără va avea o pondere de sub 14%, în timp ce ponderea vârstnicilor va fi destul de mare, ajungând până la peste 19%, menținându-se tendința de îmbătrânire a populației (fig. nr.51). Populația adultă (aptă de muncă) va înregistra valori de sub 70% în ambele medii, aspect care ridică probleme serioase legate de volumul de forță de muncă dar și de perspectiva demografică a județului Buzău. Diferențele dintre cele două medii sunt semnificative, populația urbană având o tendință mai accentuată de îmbătrânire.

FIGURA 1: STRUCTURA PE GRUPE MARI DE VÂRSTĂ -2030 (%)



Sursa: date calculate după INS

Populația tânără a județului va înregistra o scădere cu 14,86% față de valorile actuale. Astfel, în anul 2030 aceasta va ajunge la 56410 persoane, împărțită relativ inegal pe cele două medii (24753 persoane în mediul urban și 31657 persoane în mediul rural).

Din totalul de 93 de UAT-uri ale județului, aproape 70% se vor confrunta cu probleme legate de populația tânără, în timp ce 62 dintre acestea vor avea peste 500 de persoane în vârstă de 0-14 ani.

Cele mai defavorizate UAT-uri din acest punct de vedere se regăsesc grupat la nivelul județului aparținând în totalitate mediului rural, cu valori pentru anul 2030 de sub 200 de persoane care să aparțină grupei de vârstă 0-14 ani, respectiv sub 5% din total populație (Colți, Cănești, Chiliile, Mărgăritești, Odăile, Pardoși, Valea Salciei).

Rata de creștere a populației tinere pentru intervalul 2017-2030 va fi negativă la nivelul județului, de -14,86%, fiind mult mai drastică în cazul mediului rural (-19,14%) față de cel urban (-8,67%). În profil teritorial rata de creștere negativă caracterizează aproape toate UAT-urile (cu excepția comunelor Brăești, Vernești, Poșta Câlnău, Viperești, Vadu Pașii, Mărăcineni, Pardoși și Râmnicelu – cu cea mai mare valoare de peste 23,7%). Cele mai mici rate (de sub -60%) se vor înregistra în comunele Colți (-181%), Cănești (-111%), Chiliile (-103%), Mărgăritești (-94%) și Odăile (-75%).

Populația adultă va înregistra o pierdere netă de 24017 persoane, dar cu discrepanțe remarcabile pe cele două medii. În timp ce mediul urban va avea o pierdere netă la această grupă de vârstă de 22009 de persoane, mediul rural va înregistra o pierdere de doar 2008 de persoane.

Rata de creștere a populației adulte va fi, în intervalul 2016-2030, în medie de -7,5%, dar cu diferențe foarte mari între mediul urban (-15,53%) și mediul rural (-1,14%). Ratele negative caracterizează toate unitățile urbane. Dintre cele 87 UAT-uri ale județului 27,5% vor avea o descreștere accentuată (sub -10%) a populației adulte (inclusiv municipiile Buzău și Râmnicu Sărat), iar 37,9% vor avea o descreștere moderată (cu valori cuprinse între -1% și -9,9%). Creșteri se vor înregistra în 27,5% dintre UAT-uri, iar stagnări ale populației adulte va înregistra doar comuna Siriu. Cele mai mari valori ale ratei de creștere vor fi în comuna Mărăcineni (17,59%).

Populația vârstnică (65 de ani și peste) va înregistra o descreștere medie de -1,09% în următorii ani, cu mari diferențieri între mediul urban, unde se va înregistra o creștere de peste 24% și cel rural care va fi caracterizat de o scădere a acestei grupe de vârstă cu 15%. În mediul urban această valoare este o consecință directă a îmbătrânirii populației, dar și a unui volum de populație de vârstă adultă relativ mare care va trece în grupa de peste 65 de ani, în timp ce în mediul rural scăderea este dată de speranța de viață mai mică și de contingentul actual redus de populație adultă. Totuși ponderile pe care această grupă de

vârstă le va avea la nivelul celor două medii sunt sensibil egale (19-21%), reflectând un fenomen de îmbătrânire demografică generalizat. Așa se explică faptul că scăderile cele mai mari ale populației vârstnice se vor înregistra în UAT-urile care deja sunt afectate de fenomenul îmbătrânirii demografice (Cănești, Chiliile).

Din totalul UAT-urilor județului, 51% vor avea ponderi de peste 20% ale populației vârstnice și chiar peste 30% (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Odăile, Mugești, Colți, Sărulești, Bozioru, Ghergheasa). Doar două UAT-uri vor avea ponderi de sub 12% a populației de 65 de ani și peste (Cilibia și Râmnicelu). Îmbătrânirea demografică va conduce și la alte probleme cum ar fi rate înalte ale mortalității, costuri mari legate de îngrijirea medicală și chiar costuri sociale având în vedere că mare parte din populație nu este salariată în momentul de față, și deci nu va beneficia decât de pensia minimă sau de ajutor social.

## 2.6. CĂI DE TRANSPORT – TENDINȚE ȘI PROPUNERI

Conform Studiului de fundamentare **Căi de transport**, din punct de vedere al principalelor elemente de infrastructură de transport, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Configurarea scenariilor de dezvoltarea a infrastructurii de transport este discutată ținând seama de resurselor financiare locale și atrase prin proiecte coroborat cu competențele atribuite Consiliului județean prin Codul Administrativ în privința dezvoltării și modernizării rețelei de transport.

1. În scenariul minimal bazat pe competențe și fonduri proprii Consiliul Județean poate contribui la creșterea gradului de accesibilitate și de mobilitate prin reabilitarea/modernizarea drumurilor județene. Stabilirea priorităților de intervenție și implicit de finanțare a proiectelor se va considera:

- conectarea U.A.T.-urilor ce dețin patrimoniu natural și cultural tangibil și intangibil la rețeaua de transport pentru dezvoltarea turismului cultural, științific și balnear;
- dezvoltarea traseelor turistice incluzând și piste dedicate bicicliștilor;
- legarea U.A.T.-urilor deținătoare de terenuri libere ce pot fi valorificate economic prin realizarea de investiții.

2. Pentru un scenariul de creștere trebuie avută în vedere o cooperarea teritorială prin dezvoltarea unei zone funcționale urbane mai ample, dezvoltată pe coridorul Buzău-Râmnicul Sărat: Avantajele acestui scenariu sunt justificate prin:

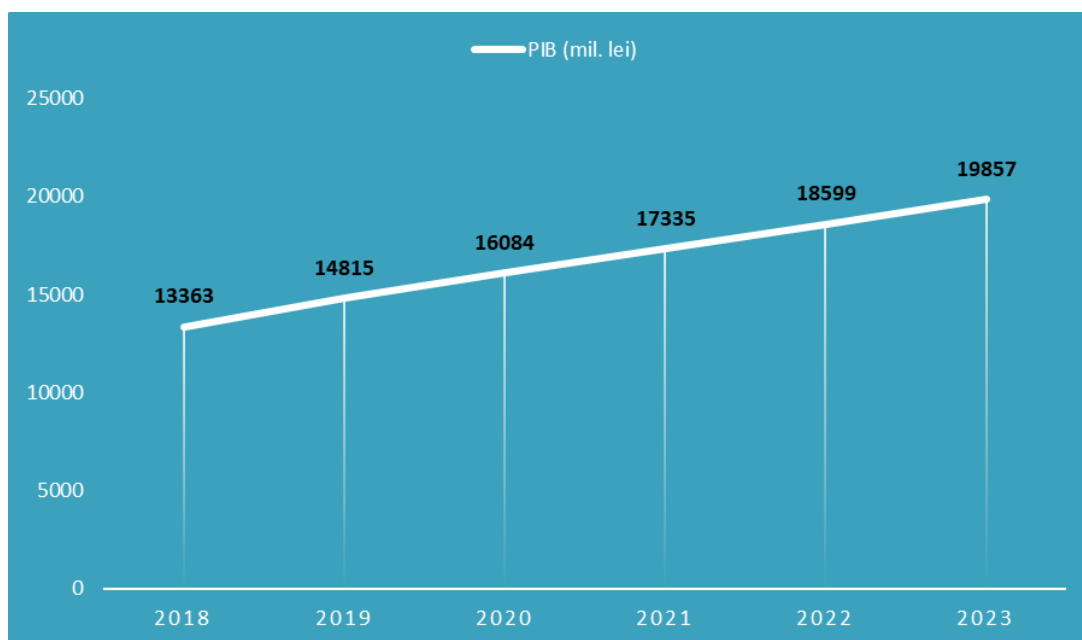
- creșterea masei economice și demografice a zonelor urbane pe coridorul de transport E85 și magistrala CF 500
- asigurarea condițiilor de realizare a unui nod intermodal de transport ținând seama de poziția geografică a județului și a legăturilor către București-Ploiești-aeroport internațional Henri Coandă spre sud-vest, către Galați-Brăila spre est cu prelungire către Mare Negară și către Bacău (aeroport internațional George Enescu)
- realizarea de proiecte în parteneriat între U.A.T.-urile din zona funcțională urbană Buzău pentru realizare unor proiecte cu impact teritorial major.

## 2.7. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE – TENDINȚE ȘI PROGNOZE

Conform Studiului de fundamentare **Structura activităților economice**, din punct de vedere al principalelor activități economice, au fost extrase elementele de diagnostic prospectiv de mai jos.

Contextul de la momentul elaborării acestui Studiu de Fundamentare este unul fără precedent pentru economiștii și specialiștii în prognoze de la nivel mondial. Pandemia instalată la nivelul întregului mapamond a condus la o sistare bruscă, fără precedent în istoria modernă a omenirii, a activității economice în multe sectoare, pe fondul restricțiilor de circulație impuse de majoritatea țărilor lumii. Așadar, deși anul 2020 avea prognozată o creștere economic relativ solidă la nivel global, semnele recesiunii s-au făcut resimțite încă din Trimestrul I 2020, datele pentru Trimestrul II fiind și mai pesimiste. Cel mai probabil, statele dezvoltate vor înregistra o scădere economică de 5-10%, ceea ce va avea un efect de domino și asupra țărilor în curs de dezvoltare care depind de aceste piețe. România, care exportă anual produse și servicii de circa 60 md. Euro către Uniunea Europeană (circa 30% din PIB), fără a mai lua în calcul și remiterile de valută semnificative ale românilor care lucrează în Statele Membre sau investițiile străine directe, nu face excepție de la această regulă.

FIGURA 2: DINAMICA PROGNOZATĂ A PIB JUDEȚEAN, 2018-2023

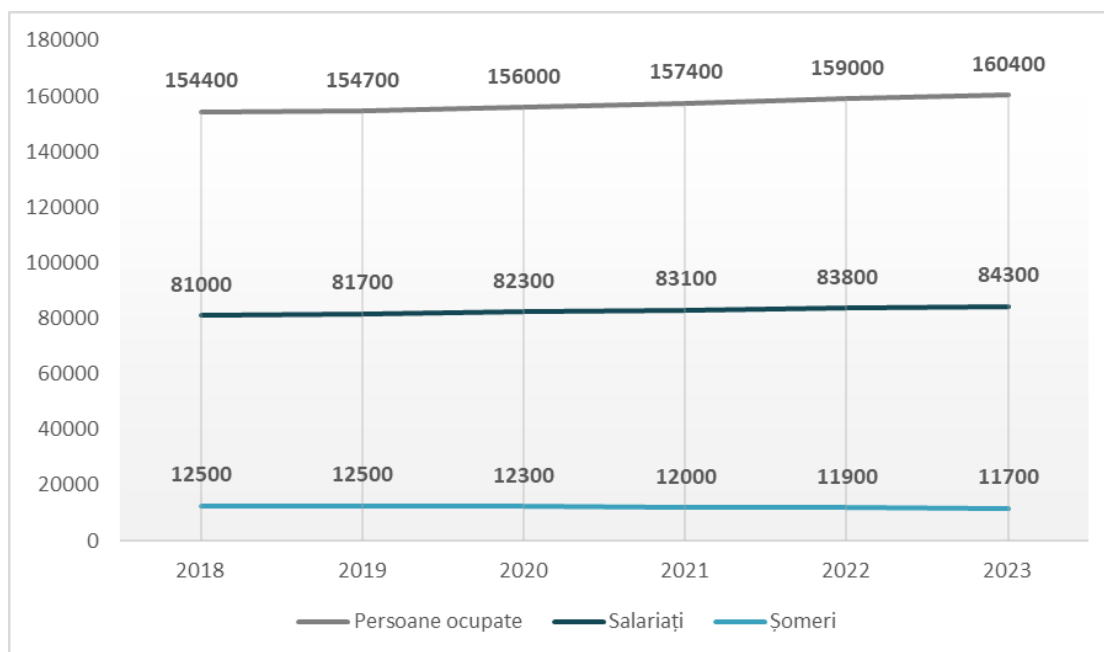


Sursa: Comisia Națională de Strategie și Prognoză

Conform studiului "Proiecția principalilor indicatori economico-sociali în profil teritorial până în anul 2023", publicat în anul 2019 de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză, PIB-ul județului Buzău va continua să crească relativ constant și va ajunge la 19.857 mil. lei în anul 2023, cu 48,6% mai mult, în termeni nominali, față de anul 2017. Acest ritm de creștere este preconizat să fie similar cu cel de la nivel regional (+48,4%) și național (+47,8%). În noul context global, este puțin probabil că această previziune, foarte optimistă, să se îndeplinească, deși anii 2018 și 2019 au adus performanțele scontate. Totuși, chiar și în cazul adevărării sale, valoarea PIB/locuitor pentru județul Buzău va fi în anul 2023 cu 20% mai mică decât media regională și cu 30% sub cea națională, la fel ca și în prezent.

Conform aceleiași surse, populația ocupată a județului Buzău va crește cu 3,9% până în anul 2023, ajungând la 160.400 de persoane, sub ritmul de creștere de la nivel regional (+4,8%) și național (+7,2%). Diferența este dată de faptul că județul este mai afectat de procese de migrație internă și îmbătrânire demografică decât alte zone ale țării, ceea ce îi limitează resursele de populație aptă de muncă.

**FIGURA 3: DINAMICA PROGNOZATĂ A NUMĂRULUI DE PERSOANE OCUPATE ȘI SALARIATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023**



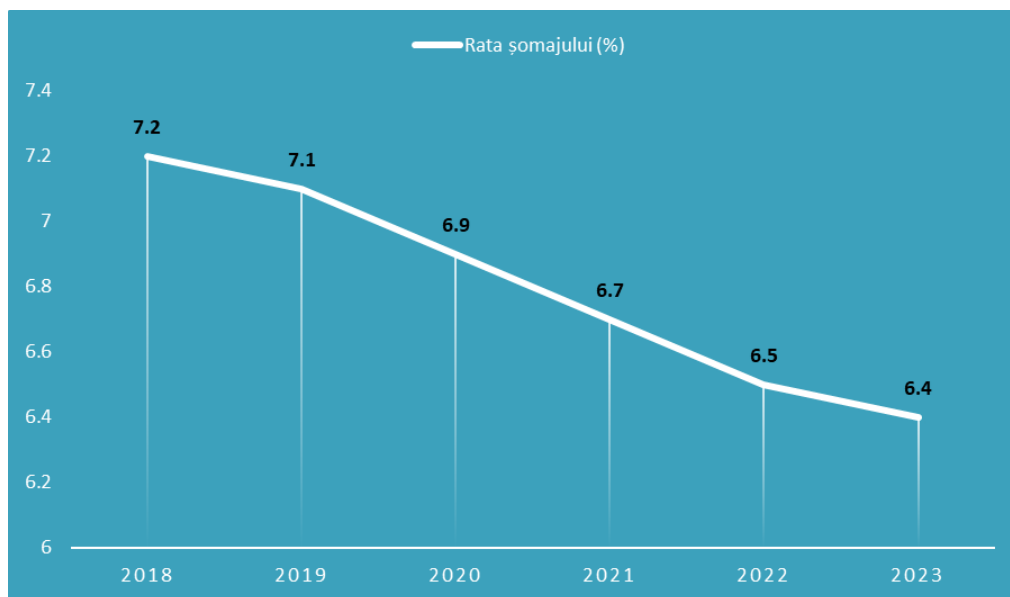
Sursa: Comisia Națională de Prognoză

În ceea ce privește numărul de salariați din județ, prognoza indică o creștere modestă, de doar 4,1%, până la 84.300 în anul 2023, comparativ cu 8,4% la nivel regional și 10,2% la nivel național. Numărul de șomeri va scădea cu 6,4%, până la 11.700 în 2023 (valoare care a fost atinsă încă din anul 2019). Totuși, chiar și aceste creșteri modeste sunt destul de improbabile în contextul pandemiei. Astfel, în aprilie 2020, aproape 20% dintre contractele de muncă din România erau suspendate temporar. Datele AJOFM Buzău indicau faptul că peste 800 de agenți economici din județ aveau activitatea suspendată, iar 5.000 de salariați erau în șomaj tehnic. De asemenea, mai multe fabrici din domeniul confecțiilor textile, dar și unități de din sectorul HORECA au apelat la disponibilizări colective încă din luna martie. În plus, un număr mare de buzoieni care lucrau în țări puternic afectate de pandemie, precum Spania, Italia, Franța, Marea Britanie etc. s-au întors în țară, fiind încă sub semnul întrebării dacă toți aceștia vor mai găsi locuri de muncă în cazul reîntoarcerii, context în care ar putea crește șomajul în județ.

Conform Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, rata șomajului va ajunge la 6,4% în anul 2023, nivel similar cu cel înregistrat în prezent, dar va rămâne mult mai mare decât media regională (3,8%) și cea națională (2,6%). Explicația constă din faptul că majoritatea șomerilor din județ sunt de fapt asistați sociali, cei mai mulți de etnie romă din mediul rural, cu dificultăți majore de integrare pe piața muncii.



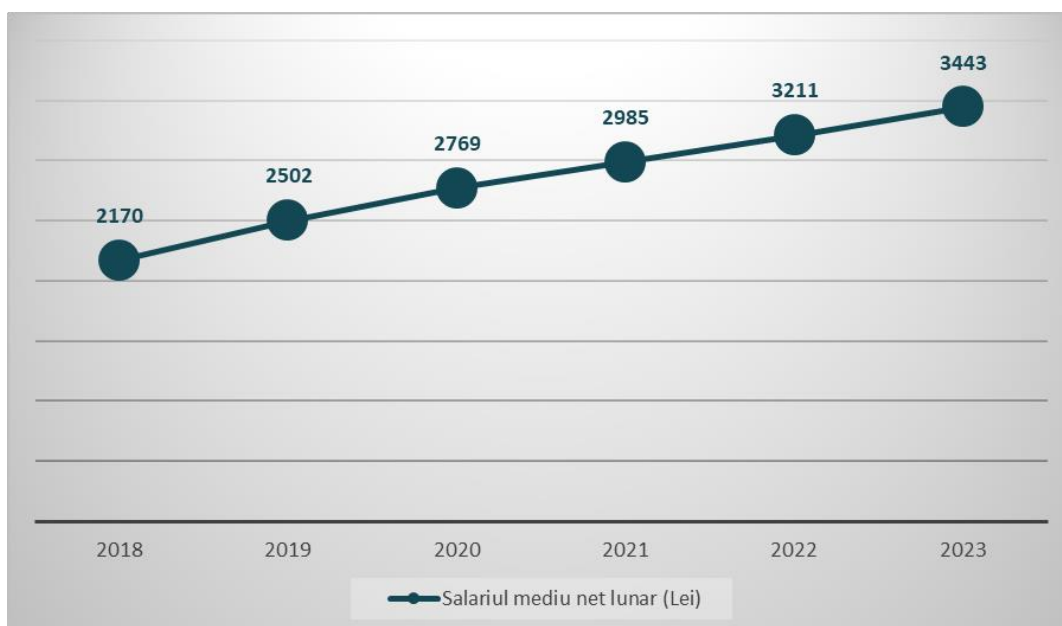
**FIGURA 4: DINAMICA PROGNOZATĂ A RATEI ȘOMAJULUI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023**



Sursa: Comisia Națională de Prognoză

Salariul mediu net lunar din județul Buzău este prognozat să crească, în termeni nominali, cu 58,7%, până la un nivel de 3.443 lei în anul 2023, ritm mai accelerat decât cel de la nivel regional (+55,6%) și național (+54,9%). Totuși, salariul mediu din județ va fi mai mic cu 2% față de media regională și 15,9% față de media națională (chiar cu 37% față de București). Datele oficiale ale INS pentru luna februarie 2020 indică un salariu mediu net în județ de 2.566 de lei (față de un nivel prognozat de CNSP de 2.769 de lei), mai mic cu 19,9% față de media națională (față de o diferență prognozată de 16,7%). Așadar, chiar și înaintea pandemiei, care a inversat raportul cerere-ofertă de pe piața muncii (cel puțin temporar), prognozele păreau prea optimiste.

**FIGURA 5: DINAMICA PROGNOZATĂ A SALARIULUI MEDIU NET LUNAR ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2018-2023**



Sursa: Comisia Națională de Prognoză

Plecând de la aceste prognoze, precum și de la noul context al pandemiei din anul 2020, am conceput trei scenarii posibile pentru evoluția economică a județului Buzău în perioada următoare:

- Scenariul "Dezvoltare Zero" ("Do Nothing") – pleacă de la stadiul existent la momentul elaborării Studiului de Fundamentare (Trimestrul II 2020), respectiv de la ipoteza că evoluția activității economice de la nivel județului este lăsată exclusiv pe seama deciziilor antreprenorilor și investitorilor în contextul global actual, foarte incert în contextul pandemiei de Covid-19, și a măsurilor luate la nivelul administrației centrale (de ex. plata șomajului tehnic, acordarea unor credite pentru întreprinderi cu garanție guvernamentală, disponibilizarea fondurilor europene pentru diferite proiecte de investiții, măsuri cu caracter social, sprijinirea sectorului medical, acordarea de subvenții pentru fermieri, de finanțări nerambursabile din fonduri europene pentru investiții în IMM-uri etc.). Așadar, nu sunt prevăzute măsuri suplimentare luate la nivel județean care să influențeze dinamică economică a județului, în afară de ducerea la îndeplinire a unor investiții publice aflate în curs sau în stadiu avansat de maturitate, precum cele din domeniul infrastructurii rutiere, de apă și apă uzată, a sănătății, asistenței sociale etc. În acest scenariu, principalii indicatori economici ai județului vor scădea cu 5-10% în anul 2020, urmând revenirea la un proces de creștere economică începând cu anul 2021, fără a atinge însă prognozele CNSP pentru anul 2023.
- Scenariul de Referință ("Do Minimum") – are la bază ipoteza că, pe lângă deciziile agenților economici privați și programele guvernamentale, autoritățile de la nivel județean și local vor întreprinde unele măsuri de sprijinire a economiei, care vor facilita depășirea mai rapidă a crizei globale provocate de pandemia din anul 2020. Acestea ar putea fi viza mai ales sectoarele cele mai afectate de această situație de urgență, precum HORECA, cu costuri relativ reduse, prin inițierea unor măsuri care implică o promovare mai eficientă a atracțiilor din județ, inclusiv printr-o strategie de branding, investiții în infrastructura de semnalizare și orientare turistică, medierea colaborării dintre actorii din domeniu (agenții de turism, hotelieri, proprietari de restaurante etc.) pentru a concepe și promova pachete turistice integrate etc. În paralel, acestea ar putea sprijini sectorul local al construcțiilor prin intensificarea eforturilor pentru scriere, depunerea, contractarea și implementarea de proiecte finanțate din fonduri europene, inclusiv asigurarea cofinanțării și a cash-flow-ului necesar pentru plata la timp a firmelor contractate. În cazul sectorului agro-alimentar, măsurile ar putea viza conceperea și promovarea unei platforme online de comercializare a produselor realizate de fermierii sau procesatorii locali. Așadar, prin măsuri de tip "soft", cu costuri relativ reduse, adiționale la cele din Scenariul "Do Nothing", anumite sectoare pot fi sprijinite direct, ceea ce va conduce la o revenire mai rapidă din criză, chiar dacă nu la nivelul prognozat de CNSP pentru anul 2023.
- Scenariul de Dezvoltare ("Do Something") – în acest scenariu, măsurile de la nivel central sunt însoțite de un plan de acțiune la nivel județean și local, care să aibă ca țintă atingerea indicatorilor prognozați de CNSP pentru anul 2023, respectiv a celor stabiliți prin PATJ pentru anul 2030, adică o creștere solidă a PIB, a valorii adăugate, exporturilor, populației ocupate și a salariilor. Astfel, sprijinirea antreprenoriatului și atragerea de investiții străine și autohtone vor deveni priorități de prim rang la nivelul administrației locale. Acest lucru va însemna înființarea de parcuri industriale publice, incubatoare și acceleratoare de afaceri, scheme locale de ajutor de minimis, dezvoltarea învățământului profesional în sistem dual, întărirea și eficientizarea dialogului dintre administrație și sectorul public, încurajarea structurilor de tip asociativ, mai ales în agricultură, dezvoltarea infrastructurii turistice și de agrement, lobby permanent la nivel central și european pentru demararea proiectelor incluse în Master Plan-ul General de Transport al României etc.

În tabelul de mai jos, pentru fiecare dintre aceste trei scenarii sunt prezentate valorile prognozate ale principalilor indicatori macroeconomici la finele anului 2023 (ultimul pentru care CNP prezintă prognoze la nivel subnațional, gradul de încredere al acestora pe o perioadă mai îndelungată de 5-6 ani fiind destul de redusă).

Indicatori macro-economici / Scenariu de dezvoltare	U.M.	Valoarea referință (2018)	de Scenariul "Do Nothing"	"Do Scenariul Minimum"	"Do Scenariul Something"
PIB nominal	Mil. lei	13.363	16.084	17.335	19.857
Populație ocupată	Pers.	154.400	156.000	157.400	160.400
Număr mediu de salariați	Pers.	81.000	82.300	83.100	84.300
Rata șomajului	%	7,2	6,9	6,7	6,4
Salariul mediu net lunar	Lei	2.170	2.769	2.985	3.443

### 3. ANALIZA SWOT

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<b>REȚEAUA DE LOCALITĂȚI</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dezvoltarea economică prezentă în jurul celor două centre urbane Buzău și Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, se raportează 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ</li> <li>2. Suprafața locuibilă a județului a crescut în perioada 2008-2018 cu aproape 25%. Indicatorul de suprafață medie locuibilă per locuitor la nivelul județului este de 20.12 mp/locuitor, aflat ușor peste media națională de 19,35 mp/locuitor, însă sub media europeană (42 m2/ locuitor). În mediul rural, indicatorul de suprafață locuibilă/locuitor înregistrează o valoare medie de 21,76 mp/locuitor</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Policentricitate redusă, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare</li> <li>4. Aproximativ 58% din locuitorii Județului Buzău trăiesc în mediul rural</li> <li>5. Orașele și municipiile județului Buzău nu îndeplinesc indicatorii minimali pentru rangul acestora. Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor</li> <li>6. Existența unei rețele de localități preponderent rurale în care UAT-urile urbane nu au putere economică ridicată care să contribuie la dezvoltarea zonelor periurbane</li> <li>7. Zone preponderent rurale, lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km</li> <li>8. Din cele 87 de UAT-uri, doar 3 înregistrează în anul 2018 o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu), în timp ce aproximativ trei sferturi (74,71%) au o populație cuprinsă între 1.000 și 5.500 de locuitori</li> <li>9. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural</li> <li>10. Există o tendință de creștere necontrolată a localităților, în special a celor urbane (în special Municipiul Buzău) și a zonelor din proximitatea municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat</li> <li>11. Există 3 orașe cu caracteristici rurale: orașul Pătârlagele, orașul Pogoanele, orașul Nehoiu</li> <li>12. Există municipii cu pierderi de peste 10.000 de locuitori: municipiul Buzău (7,46%)</li> <li>13. Există numeroase sate serie care înregistrează sub 100 de locuitori</li> <li>14. Orașele cu populație mai redusă au un procent mai ridicat de persoane ocupate în agricultură.</li> <li>15. Densitatea locuirii este scăzută (sub media regională), cu diferențe notabile între urban și rural- 435,10 de locuitori/km2 în mediul urban și în mediul rural 47,16 de locuitori/km2.</li> <li>16. În mediul rural în județul Buzău există un procent ridicat de locuințe construite din chirpici și paiantă (62%), 86% dintre locuințelor au fost construite înainte de anul 1991, și doar 8% dintre acestea au fost reabilite.</li> <li>17. Există localități un procent relativ ridicat al populației care trăiește în zone urbane dezavantajate</li> <li>18. Stocul public de locuințe existent la nivelul județului este total insuficient raportat la numărul persoanelor care au nevoie de o locuință socială sau al tinerilor care vor să închirieze o locuință ANL</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>19. Calitatea și echiparea fondului de locuințe din mediul urban sunt slabe</li> <li>20. Cele mai dezavantajate așezări sunt cele cu accesibilitate redusă, atât din punct de vedere al apropierii de un centru urban, cât și al deservirii cu drumuri naționale, județene asfaltate.</li> <li>21. În Buzău, 36% din populație trăiește în zone cu dezvoltare medie, iar 33% în zone cu dezvoltare redusă pe locuire (doar 4 comune sunt considerate ca fiind foarte bine dezvoltate, acestea înregistrând cea mai mare valoare a Indicelui Dezvoltării Umane Locale)</li> <li>22. Fenomene accentuate de suburbanizare, dezurbanizare și depopulare</li> <li>23. Lipsa unor zone funcționale coezive, care să funcționeze ca motoare de dezvoltare ale județului</li> </ol>
<b>DEMOGRAFIE</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 10,3% din UAT-urilor județului au o rată a natalității mai mare de 10‰</li> <li>2. 49 de UAT-uri au rată a fertilității de peste 0,04 copii/femeie.</li> <li>3. la nivel regional, județul Buzău are a doua cea mai mare valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural).</li> <li>4. rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului (11,03‰ pentru mediul urban și 17,53‰ pentru mediul rural)</li> <li>5. rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, sub media națională. Pentru mediul rural (15,52‰) este situată sub media națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune.</li> <li>6. potențialul de forță de muncă (grupa de vârstă adultă) a rămas relativ constant în anul 2018 față de nivelul anului 2008</li> <li>7. rata de dependență demografică are valori ridicate pentru mediul rural, în anul 2018 (61,8%), dar este în scădere față de anul 2008 (cu 7,8%)</li> <li>8. pentru mediul urban rata de dependență demografică este relativ scăzută (în medie de 45,1%)</li> <li>9. structură etnică relativ omogenă</li> <li>10. populația urbană care trăiește în zone marginalizate are o pondere mică (3,44%).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. peste 40% dintre UAT-urile județului Buzău au o mărime demografică mică cu o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori.</li> <li>2. densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, situându-se ușor sub media regiunii de 79,53 loc/kmp, dar destul de mult sub nivelul național (93,17 loc./kmp).</li> <li>3. scădere a populației între 2008-2018 cu 31.929 locuitori (-6,34%).</li> <li>4. cea mai mare parte a UAT-urilor (peste 89%), au o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea având scăderi accentuate de peste 10%.</li> <li>5. valori ale natalității (8,1‰) mai mici decât media națională și regională</li> <li>6. rata medie a mortalității este de 13,66‰, situându-se peste media națională, dar și peste cea regională.</li> <li>7. medie (2008-2018) negativă a bilanțului natural la nivelul județului (-5,57‰), cu o valoare de -8,71‰ la nivelul mediului rural</li> <li>8. bilanț migratoriu negativ (-1,66‰), peste 45% dintre UAT-uri înregistrând deficit.</li> <li>9. gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%).</li> <li>10. tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe.</li> <li>11. populația tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%.</li> <li>12. populație îmbătrânită în mediul rural (ponderi de peste 21% ale grupei de peste 65 de ani).</li> <li>13. ușoară feminizare a populației.</li> </ol>
<b>CONECTIVITATE LA REȚELE DE TRANSPORT</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poziționare geografică pe coridoare terestre rutiere (E85/DN2, DN1B, DN10, DN2B, DN2C DN22) și feroviare (liniile 500 și 702/700), pe direcția nord-sud Suceava/Iași-Bacău-București și est-vest Ploiești-Brăila</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rețea deficitară de căi de transport terestre (drumuri și căi ferate) pe direcția est-vest, prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante DN, DJ, drumuri europene importante</li> <li>2. Accesibilitate redusă în anumite zone din mediul rural și în zone turistice</li> </ol>



<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Existența unei infrastructuri operaționale variate de transport (rutier, feroviar) cu acoperire a județului</li> <li>3. Pe rețeaua de drumuri naționale și locale există lucrări de artă (pasaje, poduri și podețe). Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.</li> <li>4. Existența capacității operaționale a transportului public rutier</li> <li>5. Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul Județul Bacău, Drumurile Naționale au 321,738 km și sunt modernizate în proporție de 95%.</li> <li>6. Municipiul Buzău este bine conectat la rețeaua de transport public, cu principalele localități din județ sau din teritoriul de influență, inclusiv cu municipiul București.</li> <li>7. Există lucrări de reabilitare a podurilor de cale ferată în stare neconformă</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Densitate redusă a căilor ferate (38 km/1000km<sup>2</sup> sub media națională de 47 km/1000 km<sup>2</sup>)</li> <li>4. Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual</li> <li>5. Drumuri județene și comunale în stare proastă, cu precădere în zona de vest a județului, justificate și de efectul distructiv al surpărilor de teren</li> <li>6. Rețeaua CF necorespunzătoare standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor permițând viteze reduse</li> <li>7. Lipsa unui nod transport intermodal în zona metropolitană Buzău</li> <li>8. În ceea ce privește siguranța traficului, trecerile la nivel cu calea ferată nu dispun, în mare parte, de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite .</li> <li>9. Drumurile comunale în număr de 274 sunt parțial modernizate, parțial cu îmbrăcămînți asfaltice ușoare</li> <li>10. Numărul călătorilor prin intermediul transportului public (în special feroviar) a scăzut</li> <li>11. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor de cale ferată nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h.</li> <li>12. Pe raza județului Buzău nu sunt aeroporturi civile</li> </ol>
---	--

#### TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poziționarea județului pe interconectorul de transport gaz natural sud-est Șendreni-Urziceni-Afumați<sup>11</sup>. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcămintul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România</li> <li>2. pe teritoriul județului a traseelor coridorului de conducte magistrale de țiței/de produse petroliere</li> <li>3. Legătura teritoriului județean la rețele de transport al energiei electrice ce fac parte din Sistemul Energetic Național (SEN): LEA Brazi-Stâlpu;Linia internă Cernavodă –Stâlpu<sup>12</sup></li> <li>4. Existența de hidrocentrale de puteri mari racordate la sistemul energetic național, precum și de centrale de mică putere și de microhidrocentrale. HIDROELECTRICA are în plan continuarea amenajării hidroenergetice a cursului Buzăului</li> <li>5. Acoperire cu rețea internet de mare viteză în bandă largă 4G; 4G+ <sup>13</sup></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lipsa accesului la gaz natural al zonelor rurale, preponderent din zona nord-vestică a județului (67 nefiind conectate la rețea)</li> <li>2. Un număr de 9 sate sunt complet neelectrificate, iar alte 84 localități rurale și 6 urbane sunt parțial electrificate</li> <li>3. Existența de disparități teritoriale în folosirea TIC</li> </ol>
--	---

#### INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accesibilitate la rețele de alimentare cu apă și canalizare</li> <li>2. Proiecte de alimentare cu apă și de canalizare în fază de execuție (39 localități din 16 UAT-uri)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Facilități necorespunzătoare de captare și tratare a apei brute</li> <li>2. Tronsoane vechi de rețele de distribuție, cu avarii frecvente</li> </ol>
--	--

<sup>11</sup> sursa: <https://www.gazderomania.ro/harta-transport-gaz/>

<sup>12</sup> sursa: <https://www.transelectrica.ro/web/tel/transport-detalii>

<sup>13</sup> sursa: <https://www.nperf.com/ro/map/RO/-/-/signal/?ll=45.984214316291265&lg=24.97&zoom=6>

3. Capacitate insuficientă a rezervoarelor pentru deservirea în întregime a localităților ce fac parte din sistemul de alimentare
4. Ponderea populației racordate la rețeaua de alimentare cu apă reprezenta, la nivelul anului 2018, circa 65% din populația totală, gradul de conectare fiind mai ridicat în așezările urbane
5. În unele comune, deși este raportată existența rețelei de distribuție a apei potabile, aceasta nu este funcțională
6. Mare parte din UAT-urile județului Buzău nu sunt racordate la rețea de canalizare sau au mai mult de 70% din locuințe neracordate la rețeaua de canalizare
7. Lipsa, în zonele rurale, în marea majoritate, a rețelei de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor reziduale. Gradul de racordare al populației conectate la rețelele de canalizare și la stațiile de epurare se menține redus, fiind de doar 41,5% din populația totală la nivelul anului 2018
8. În anumite zone calitatea apei este necorespunzătoare
9. Eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente
10. Dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă
11. Inexistența, în mediul rural de facilități de epurare/ de capacitatea necesară preluării debitului de apă uzată colectată
12. sistemele de alimentare cu apă potabilă orășenești și comunale sunt în cea mai mare parte îmbătrânite

#### INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE

1. Accesibilitate la infrastructura de educație
2. Accesibilitate la infrastructura de sănătate și socială
3. Investiții importante în infrastructura sanitară publică
4. În cea mai mare parte a UAT-urilor din județ există cel puțin un cabinet de medicină de familie
5. Există un număr de 119 farmacii și puncte farmaceutice distribuite în majoritatea comunelor din județ
6. În mediul rural, toate comunele din județul Buzău au cel puțin o bibliotecă și/sau un cămin cultural.

1. Existența de zone dezavantajate/marginalizate în zone rurale, montane și urbane, privind calitatea locuirii și accesul la servicii publice de interes general;
2. Inegalități în starea de sănătate cauzată de cantitatea, calitatea și accesibilitatea serviciilor medicale
3. Județul este slab acoperit din punct de vedere al dotărilor publice de sănătate, educație, cultură și din punct de vedere al personalului și echipamentelor din domeniul medical
4. Populația din mediul rural nu are acces la servicii medicale din cauza lipsei personalului medical permanent. În mediul rural se înregistrează o medie de numai 0,60 medici la 1.000 de locuitori și există 14 UAT-uri în care nu există niciun medic

## CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT

### Patrimoniul natural:

1. Existența unui cadru natural variat (unic în țară). Relieful Județului Buzău este variat, întâlnind o diversitate de tipuri de peisaje: montan, deluros, de câmpie, ce generează și o diversitate de resurse, peisaje și activități
2. Existența de resurse naturale minerale (sare, rezerve țiței), ape curgătoare și oglinzi de apă, rezerve forestiere și de teren arabil/pășuni
3. Existența unui patrimoniu natural valoros (zone naturale protejate) și a unui habitat variat. Pe teritoriului Județului Buzău se găsesc multe zone naturale protejate, de o mare valoare din punct de vedere al biodiversității. Au fost declarate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică), 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii. suprafața totală a ariilor naturale protejate este de circa 787,75 km<sup>2</sup>, reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău.
4. Rețeaua hidrografică este bogată (râul Buzău și afluenții acestuia, râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al lalomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), favorizând dezvoltarea așezărilor.
5. Zona de nord a județului Buzău dispune de suprafețe extinse de păduri, comunele din zona montană Gura Teghii (39011 ha) și Siriu (18435 ha), însumând împreună 35% din totalul existent la nivel județean
6. Vegetația și fauna sunt diversificate. În județul Buzău și reunesc trei din cele cinci regiuni biogeografice din România respectiv regiunea alpină, continentală (mai extinsă) și septică, dispuse din zona montană spre cea de câmpie
7. O mare parte din solurile agricole județului Buzău sunt încadrate în clase superioare de calitate (I sau II)
8. Există inițiative de majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, prin împăduriri ale terenurilor degradate
9. Există peisaje culturale diverse, cu caracteristici unice, determinate de cadrul natural și mediul antropic.

### Patrimoniul construit:

10. Patrimoniu construit bogat, reprezentat de existența de obiective listate în LMI, cu densitate variată, mai ridicată în special în partea de centru a județului
11. Există centre urbane cu o însemnătate istorică și culturală importantă și o valoare istorică importantă
12. Zonele rurale cuprind numeroase elemente valoroase de arhitectură tradițională și

### Schimbări climatice:

1. Există 22 UAT-uri cu localități/terenuri agricole afectate de inundații și alte UAT-uri cu potențial de a fi afectate de inundații pe viitor, ce necesită planuri și lucrări de apărare
2. Există 20 de UAT-uri cu zone afectate de surpări/alunecări de teren și sate din 33 de UAT-uri ce pot fi afectate de alunecări de teren

### Poluare:

3. Poluarea terenurilor și a apelor de suprafață datorită depozitării deșeurilor casnice/materialelor de construcție și datorită activităților economice
4. Există surse de poluare atmosferică în Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, Comunele Gălbinași, Amaru, Glodeanu, Săhăteni, Vernești, Merei, Săgeata, Gherăseni, Berca
5. Capacitatea scăzută de reciclare a deșeurilor casnice
6. Poluarea sonoră este predominantă în zonele urbane
7. Există surse de poluare a apelor de suprafață, în Municipiul Buzău, Comunele Berca, Merei, Săgeata, Glodeanu- Siliștea, Vernești, Gherăseni, Amaru, Boldu, Cilibia, Florica, Țintestei, Stâlpu
8. Există 35 de situri potențial contaminate, zone posibil afectate de scurgeri accidentale de produse și reziduuri petroliere sau prin depozitarea neconformă a deșeurilor industriale și municipale
9. Există un număr de 34 de UAT-uri cu poluare a solului cu nitrați
10. Pericolul generat de accidente în care sunt implicate substanțe periculoase

### Patrimoniul construit:

11. Insuficiența investițiilor în reabilitarea și valorificarea patrimoniului tangibil
12. Disparități între gradul de echipare cu instituții culturale între UAT-urile județului
13. Accesibilitate dificilă a unor obiective de patrimoniu datorită infrastructurii de transport deficitare
14. Există 15 monumente aflate în stare de colaps și precolaps.

### Cadru natural

15. Degradarea în timp a calității apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău
16. Există zone forestiere afectate de incendii, recoltare ilegală a lemnului (nivel de risc semnificativ, cod roșu pentru 35% din suprafață, fiind poziționat pe locul 7 în clasamentul național) și despăduriri

exponente ale patrimoniului imaterial și material, precum și elemente etnografice, culturale valoroase

13. Infrastructura culturală este constituită de instituții publice precum muzee, colecții, case memoriale, biblioteci, centre culturale, teatre și cinematografe. Aceasta este dezvoltată preponderent în localitățile urbane, Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat fiind deținătoarele celor mai multe din aceste tipuri de instituții. Alte așezăminte culturale la nivelul județului sunt bibliotecile (în număr de 235), case de cultură (7), cămine culturale (81 cu 118 filiale) și teatrul - Teatrul "George Ciprian" din municipiul Buzău.
14. Insuficiența promovării a itinerariilor culturale și a evenimentelor locale ca parte a peisajului cultural

#### Deșeuri

15. Procentul populației ce beneficiază de servicii de salubritate este în creștere, de la an la an
16. În județ existau în 2018 3 instalații de sortare a deșeurilor reciclabile din deșeurile menajere

17. Județul Buzău este situat în zona de risc seismic VIII a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea- Vulnerabilitate la cutremure
18. Desfășurarea unor activități antropice cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate
19. Areale extinse afectate de alunecări de teren în unitatea subcarpatică și montană
20. Probabilitate ridicată de producere a alunecărilor de teren, mai ales în unitatea subcarpatică
21. Manifestarea unor fenomene meteorologice periculoase
22. Localități din mai multe UAT-uri afectate de inundații
23. Existența unor zone care necesită lucrări de apărare împotriva acțiunilor distructive a apelor
24. Lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă
25. Exploatarea necorespunzătoare a resurselor

#### Deșeuri

26. Nu există în județul Buzău instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile
27. Există depozite necontrolate de deșeuri
28. Colectarea deșeurilor la nivel teritorial prezintă o serie de diferențieri, spațiul rural având un grad mai redus de deservire cu servicii de salubritate, ceea ce conduce la depozitarea necontrolată a deșeurilor în locuri neamenajate sau în gospodării; 27 UAT-uri fără servicii de salubritate
29. Pondere redusă a cantității de deșeuri colectate selectiv din total deșeuri municipale generate și colectate predominând colectarea deșeurilor municipale în amestec care ajung la depozitul județean de deșeuri
30. Grad scăzut de reciclare - cea mai mare parte a cantității de deșeuri municipale colectate de operatorii de salubritate este eliminată prin depozitare
31. Nevalorificarea/valorificarea slabă a deșeurilor
32. Cantitate semnificativă de deșeuri biodegradabile depozitate
33. Deșeurile periculoase, ca parte din deșeurile menajere și asimilabile, nu sunt colectate separat

	<p>34. Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor rezultate din construcții și demolări</p> <p>35. Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor industriale</p> <p>36. Depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase și nepericuloase</p> <p>37. Lipsa/slaba derulare a unor campanii de informare/conștientizare a populației referitor la gestionarea deșeurilor</p>
--	---

### STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

<p>1. Existența unei infrastructuri și a serviciilor suport de afaceri</p> <p>2. Cercetarea-dezvoltarea-inovarea, transferul tehnologic funcționează predominant în agricultură</p> <p>3. Potențialul agricol se remarcă prin diversitatea sa, sprijinită de desfășurarea administrativă a județului peste toate cele 3 forme majore de relief</p> <p>4. Domeniul zootehniei este dezvoltat. Județul are cele mai mari efective de păsări din România și este principalul producător național de carne de pasăre</p> <p>5. Resurse turistice bogate, diversificate, remarcându-se cele naturale (forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, ape minerale/ termale, zone protejate, fenomene naturale – precum Focurile vii)</p> <p>6. Sărata Monteoru - Stațiune turistică de interes local</p> <p>7. Infrastructura de cazare a județului este în creștere</p> <p>8. Creșterea interesului pentru promovarea turistică în județul Buzău</p> <p>9. Numărul de turiști ce se cazează în județul Buzău este în creștere</p> <p>10. Resurse naturale diverse și numeroase, mare parte dintre acestea fiind valorificate extrase și exploatare</p> <p>11. Creșterea continuă a salariului mediu net din județ, din 2008 până în 2018</p> <p>12. Au existat exemple de privatizări de succes, (întreprinderii metalurgice, de morărit și panificație, de bere, de ulei, de zahăr, de mase plastice, piese forjate, pulberi metalice, de aparate de cale ferată, de fire de lână, de prefabricate din beton, de nutrețuri combinate etc.) ale fostelor industrii din perioada comunistă</p> <p>13. Au apărut și unități industriale noi, ca urmare a unor investiții străine.</p> <p>14. Comparativ cu anul 2010, toate centrele urbane arată o diminuare a șomajului.</p> <p>15. Valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS) a înregistrat în anul 2017 o cifră de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională, ocupând astfel penultima poziție la nivel regiunii Sud-Est</p>	<p>1. Nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională</p> <p>2. Structură economică a județului, bazată pe activități cu valoare adăugată redusă și cu capital uman slab salarizat explică discrepanțele de dezvoltare ale județului Buzău față de alte județe din țară, unde sectoare emergente precum IT&amp;C, servicii financiare sau industrii avansate (electronică, automotive etc.) au o pondere substanțială în activitatea economică de ansamblu.</p> <p>3. Puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată</p> <p>4. Din totalul încasărilor la bugetele locale realizate în anul 2018, doar 34% au fost venituri proprii (spre deosebire de județe mai dezvoltate unde procentul este de aproximativ 50%), cu o diferență majoră între mediul rural (29%) și mediul urban (42%)</p> <p>5. Cele mai multe UAT-uri rurale administrează sume foarte reduse (41 de comune au încasat în anul 2018 mai puțin 1 milion de Euro la bugetul local)</p> <p>6. Densitatea agenților economici activi din punct de vedere juridic, în județul Buzău, era în 2020 de 48,4 de profesioniști / 1000 locuitori, sub media națională de 61,7 profesioniști / 1000 locuitori și puțin sub media regională de 51 de profesioniști / 1000 locuitori.</p> <p>7. Aproximativ un sfert din persoanele juridice din județul Buzău sunt inactive din punct de vedere economic</p> <p>8. Există în 2019 un număr total de 11.296 de șomeri la nivelul județului Buzău</p> <p>9. Județul Buzău înregistrează o pondere relativ ridicată, de 25% din total navetiști, care se deplasează în afara județului. (peste media regională)</p> <p>10. În sectorul privat activează 47,7% din populația ocupată (91.977 persoane), în sectorul public își desfășurau activitatea aproximativ 10% (19.711 persoane)</p> <p>11. Ocuparea informală în agricultură și practicarea agriculturii de subsistență, în special în mediul rural</p>
---	--



	<p>12. infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare sunt slab dezvoltate</p> <p>13. Creșterea numărului de șomeri ca urmare a declinului industrial de după anul 1990</p>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
REȚEAUA DE LOCALITĂȚI	
<p>1. Atragerea de noi investiții, sau extinderea celor existente pe terenurile libere aflate în jurul zonelor urbane și în apropierea nodurilor de transport</p> <p>2. Realizarea de proiecte finanțate din fonduri europene pentru dezvoltarea zonelor urbane și rurale în domenii identificate de comunitățile locale</p> <p>3. Consolidarea cooperării intercomunale și a zonei urbane funcționale a municipiului Buzău</p> <p>4. Orașul Nehoiu face parte din cele 11 zone de restructurare industrială rezultate în urma unor analize incluse în Planul Național de Dezvoltare 2007-2013</p>	<p>1. Creșterea disparităților teritoriale între UAT-uri rurale și UAT-uri urbane și rurale, prin scăderea atractivității localităților generate de conectivitate la rețele de transport și energie și datorată lipsei infrastructurii edilitare</p> <p>2. Rol secundat al județului Buzău la nivel regional</p> <p>3. Dezechilibre spațiale în rețeaua policentrică la nivel județean</p>
CONECTIVITATE LA REȚELELE DE TRANSPORT	
<p>1. Creșterea accesibilității și mobilității prin Implementarea proiectelor de transport prevăzute în cadrul MPGT (drumuri expres, autostrăzi) și a proiectelor transmise de CNAIR SA prin Adresa nr. 92/73954/04.10.2021.</p> <p>2. Județul Buzău se află pe Coridorul 3 prioritar, de interes continental București-Regiunea NE (Moldova)</p> <p>3. Proiecte de infrastructură rutieră propuse prin programe naționale sau înscrise în POR, Consiliul Județean, CNAIR, PNDL</p> <p>4. Apartenența la rețeaua TEN-T definită de coridorul Ungheni-Cristești Jijia-Iași-Pășcani-Bacău-Adjud-Mărățești-Focșani-Buzău-Ploiești-București-Giurgiu și coridorul Buzău-Făurei-Brăila-Galați-Reni</p>	<p>1. Scăderea accesibilității și mobilității, prin lipsa investițiilor prevăzute în MPGT, a proiectelor transmise de CNAIR SA prin Adresa nr. 92/73954/04.10.2021 și a lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transport.</p>
TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII	
<p>1. Implementarea planurilor de investiții ale furnizorilor de energie</p> <p>2. Valorificarea resurselor de energii regenerabile</p> <p>3. Posibilitatea accesării unor fonduri europene nerambursabile ce se adresează infrastructurii și utilităților</p> <p>4. Oportunitatea de dezvoltare a segmentului de energie regenerabilă, în special a celui eolian, datorită poziției geografice favorabile a județului Buzău</p>	<p>1. Nerealizarea obiectivelor propuse de furnizori, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale</p> <p>2. Lipsa de fonduri de la bugetul local și de stat pentru dezvoltarea infrastructurii și utilităților</p> <p>3. Datorită scăderii nivelului de trai și a creșterii procentului de populație cu venituri mici, operatorii serviciilor publice se pot confrunta cu debransarea voluntară a populației de la sistemele de utilități din motivul incapacității de plată a acestora</p>
INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE	
<p>1. Reducerea disparităților teritoriale prin creșterea numărului de UAT-uri cu o infrastructura tehnică edilitară extinsă atât în zonele urbane cât și în cele rurale</p>	<p>1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale, precum și agravarea unor probleme de mediu (poluarea apei)</p>
INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE	
<p>1. Reducerea disparităților teritoriale prin introducerea digitalizării și finanțarea proiectelor în</p>	<p>1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce calitatea vieții, în special în zonele</p>

infrastructura de servicii publice de interes general, cu prioritate sănătatea și educația	rurale/montane și scăderea indicilor de sănătate și educație.
<b>CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT</b>	
1. Implementarea proiectelor ce vizează protejarea și conservarea patrimoniului natural 2. Realizarea de studii de cercetare asupra habitatelor existente și implementarea rezultatelor	1. Accentuare efecte schimbări climatice prin lipsa unei priorități în abordarea economiei cu emisii de carbon reduse; 2. Creșterea riscurilor naturale, inundații, secetă, surpări de teren; 3. Creșterea poluării apelor ca urmare a ratei insuficiente de branșare la rețelele de canalizare și a deversărilor necontrolate; 4. Creșterea poluării solului și apelor prin neimplementarea sistemului de gestionare a deșeurilor.
<b>STRUCTURA ECONOMICĂ ȘI SOCIO-DEMOGRAFICĂ</b>	
1. Geoparcul Ținutul Buzăului, care acoperă 20% din suprafața județului, poate candida la statutul de obiectiv UNESCO 2. Valorificarea terenurilor brownfield prin investiții, parcuri logistice și industriale 3. Dezvoltarea bazei de cazare și de agrement în zonele turistice 4. Fonduri europene pentru recalificarea forței de muncă (Fondul Social European).	1. Creșterea competiției regionale–București-Ilfov reprezentând un pol concurențial în atragerea de investiții 2. Continuarea exodului de forță de muncă și accentuarea declinului demografic, prin lipsa investițiilor pentru atragerea de activități economice 5. Politică demografică la nivel național care nu încurajează creșterea natalității 6. Ineficiența strategiilor naționale privind învățământul și asistența medicală 7. Pierderi de populație tânără și adultă din cauza migrațiilor pentru muncă în străinătate pe o perioadă îndelungată 8. Izolarea unor UAT-uri pe fondul lipsei infrastructurii, care va conduce la accentuarea migrației populației tinere.

## 4. CONCLUZII

Teritoriul județului Buzău este variat, cu particularități pe diverse zone, în funcție de anumite criterii de au contribuit la dezvoltarea sau la disfuncțiile apărute în timp.

**Relieful** - prin riscurile naturale, ocuparea specifică a teritoriului, profilurile economice specifice resurselor existente, precum și relativa izolare a zonelor muntoase, a dus la următoarele zone specifice:

- partea de nord a județului prezintă un relief de deal, parțial munte. Aceasta a dus la ocuparea mai scăzută (aici se găsesc UAT-uri cu suprafețe mai mari și densități ale populației mici – spre exemplu Gura Teghii, Siriu, Lopătari etc.). Zona nordului cuprinde însă și o parte însemnată de zona naturale valoroase, arii naturale protejate, cu un însemnat potențial turistic și natural. În aceste zone evoluția populației este descendentă accentuată, în special în zona de nord-est (Gura Teghii, Colți, Pânăta, Lopătari, Biosca, Mânzălești, Valea Sălciei, Sărulești, Scorțoasa, Mărgăritești etc.) și descendent moderată. Populația din zonă este îmbătrânită (după valorile ridicate ale evoluției indicelui de îmbătrânire - peste 25%). În plus, fiind mai puțin dezvoltată, zona prezintă probleme de furnizare a principalelor servicii publice și privind indicatorii specifici de calitate a vieții (spre exemplu, număr scăzut de medici la 1000 locuitori - 0-0,5). Nivelul de educație al populației în zonă prezintă valori calitativ inferioare față de alte zone, în special din cauza lipsei dotărilor și a accesibilității mai scăzute. Mare parte a localităților se confruntă cu o accesibilitate redusă (cu localități deservite de obicei doar de un drum județean sau comunal chiar neasfaltat), majoritatea dintre ele aflându-se la peste 60 de minute sau 40-60 de minute de un centru urban. Accesibilitatea feroviară prezintă aceleași particularități ca cea rutieră, localitățile fiind slab deservite de căi ferate (calea ferată simplă neelectrificată traversează pe direcția nord-sud partea nordică a județului).
- Zona centrală, unde sunt amplasate cele 2 municipii și comunele mai dezvoltate grupate în jurul lor. Relieful mai plat și o rețea hidrografică dezvoltată a dus la dezvoltarea mai accentuată a zonei. Este dominată de municipiul Buzău, care a dus la polarizarea multor comune și o dezvoltare mai mare a lor. Astfel, gradul de dotare este mai ridicat decât în părțile de nord și sud, precum și nivelul de educație a populației. Deși se confruntă cu același fenomen de îmbătrânire al populației, situația este mai echilibrată decât în zonele de nord și sud. Accesibilitatea este bună, mare parte din localități fiind deservite de minim un drum național, județean sau comunal asfaltat. Accesibilitatea feroviară este mai bună decât în zonele nordică și sudică, linia ferată dublă electrificată CF 500 traversând județul pe direcția est-vest. Accesibilitatea față de orașe este mai bună, această zonă fiind istoric propice întemeierii de orașe, mare parte dintre localități fiind la 10-40 de minute de un oraș.
- Parte de sud, caracterizată printr-un relief de câmpie, a permis dezvoltarea unor zone agricole extinse. Accesibilitatea este bună, mare parte din localități fiind deservite de minim un drum național, județean sau comunal asfaltat. Cu toate acestea, multe localități se află la peste 60 de minute sau la 40-60 de minute de un centru urban. Accesibilitatea feroviară este bună, localitățile fiind bine deservite de căi ferate (calea ferată dublă electrificată CF500 ce traversează zona).

**Rețeaua de localități** urbane este relativ slab reprezentată, de 2 municipii și 3 orașe, care însă nu reușesc să creeze un sistem policentric funcțional, municipiul Buzău reprezentând principalul centru polarizator al județului.

- Se observă evoluția populației ascendent accentuată (Mărăcineni, Râmnicelu) și ascendent moderată (Vernești, Săpoca, Poșta Câlnău, Vadu Pașii, Costești, Gălbinași) în cazul localităților din zona de influență a centrelor urbane Buzău și Râmnicu Sărat. Cu toate acestea, centrele urbane au o evoluție descendentă. În aceste zone de influență a municipiilor județului Buzău se observă și o rată a sosirilor ridicată (peste 20%) și un bilanț migratoriu ridicat (peste 5%). Deși zonele din jurul

centrelor urbane principale au cunoscut o dezvoltare mai accentuată, se observă că restul comunelor se confruntă cu fenomene demografice de îmbătrânire și scădere a populației, migrație accentuată, iar dezvoltarea economică este încetinită. Aceasta slabă dezvoltare este accentuată de lipsa proximității unor centre urbane care să ofere oportunități economice și sociale.

### **Accesibilitatea**

- Structura și localizarea principalelor căi de transport rutiere sau feroviare a dus la dezvoltări inegale în teritoriu: zonele cu o mai bună accesibilitate au grupat localitățile urbane și comunele mai dezvoltate, pe când zonele cu o accesibilitate mai slabă au determinat un declin demografic și economic.
- O accesibilitate slabă o au și zonele turistice și cu concentrări mari de monumente și arii naturale protejate din partea de nord a județului. Deși prezintă un mare potențial turistic, acesta nu poate fi exploatat la maxim din lipsa unei accesibilități mai bune. Uneori accesul la acestea se face pe drumuri de pământ, accidentate.

## 5. ANEXA 1. LOCALIZARE DISFUNȚIONALITĂȚI

UAT	Mediu – zone expuse la riscuri						
	Zone expuse la inundații	Lipsa amenajărilor de desecare	Lipsa amenajărilor de irigații	Poluare cu nitrați	Situri potențial contaminate	Zone expuse la alunecări de teren	Zone expuse la riscuri tehnologice
BUZĂU		X	X		X		X
RÂMNICU SĂRAT		X	X	X	X		
AMARU			X		X		X
BALTA ALBĂ		X	X	X			
BĂLĂCEANU		X	X	X			
BECENI	X	X	X		X	X	
BERCA	X	X			X	X	X
BISOCA	X	X	X			X	
BLĂJANI		X	X				
BOLDU		X	X	X			X
BOZIORU	X	X	X			X	
BRĂDEANU			X				
BRĂEȘTI	X	X	X			X	
BREAZA	X					X	
BUDA	X	X	X			X	
CALVINI	X	X	X				
C.A. ROSETTI		X	X	X			
CĂNEȘTI	X	X	X			X	
CĂTINA	X	X	X			X	
CERNĂTEȘTI	X	X	X				
CHILIIILE	X	X	X			X	
CHIOJDU	X	X	X			X	
CILIBIA		X	X	X			X
CISLĂU		X	X			X	
COCHIRLEANCA		X	X	X			
COLȚI		X	X			X	
COSTEȘTI		X	X	X			
COZIENI	X	X	X			X	
GĂLBINAȘI		X	X	X	X		
GHERĂSENI		X	X	X			X
GHERGHEASA		X	X	X			
GLODEANU SĂRAT			X	X			
GLODEANU-SILIȘTEA			X				X
GREBĂNU		X	X				
GURA TEGHII		X	X			X	
LARGU		X	X	X			
LOPĂTARI	X	X	X			X	



LUCIU		X	X	X			
MĂGURA	X	X	X				
MĂRĂCINENI		X		X			
MĂRGĂRITEȘTI		X	X			X	
MEREI	X	X		X	X	X	X
MIHĂILEȘTI			X	X			
MÂNZĂLEȘTI	X	X	X			X	
MOVILA BANULUI			X	X			
MURGEȘTI		X	X			X	
NĂENI	X	X	X			X	
NEHOIU	X	X	X			X	
ODĂILE	X	X	X			X	
PADINA			X		X		
PARDOȘI	X	X	X			X	
PĂNĂTĂU	X	X	X			X	
PĂTĂRLAGELE	X	X	X			X	
PIETROASELE	X	X	X				
PÂRSCOV	X	X	X			X	
PODGORIA		X	X				
POGOANELE			X				
POȘTA CÂLNĂU		X					
PUIEȘTI		X	X	X			
RACOVITENI	X	X	X				
RÂMNICELU		X	X	X			
ROBEASCA		X	X	X			
RUȘEȚU		X	X	X			
SĂGEATA			X	X			X
SĂHĂTENI		X					X
SĂPOCA		X	X	X			
SĂRULEȘTI	X	X	X			X	
SCORȚOASA	X	X	X		X	X	
SCUTELNICI		X	X		X		
SIRIU	X	X	X			X	
SMEENI		X	X	X			
STÂLPU			X	X			X
TIȘĂU	X	X	X		X		
TOPLICENI	X	X	X				
ȚINTEȘTI		X	X	X	X		X
ULMENI							
VADU PAȘII		X		X			
VALEA RÂMNICULUI		X	X	X			
VALEA SÂLCIEI	X	X	X			X	
VERNEȘTI	X	X		X			X

VINTILĂ VODĂ	X	X	X			X	
VIPEREȘTI	X	X	X			X	
VÂLCELELE		X	X	X			
ZĂRNEȘTI		X	X			X	
ZIDURI		X	X	X			
UNGURIU		X	X	X			
FLORICA		X	X	X			X

UAT	Mediu – calitatea factorilor de mediu și poluarea		
	Poluarea apelor subterane - din activități industriale	Poluarea solului -situri contaminate	Situri potențial contaminate pe fondul depozitării deșeurilor
BUZĂU	X	X	X
RÂMNICU SĂRAT		X	X
AMARU	X	X	
BALTA ALBĂ			
BĂLĂCEANU			
BECENI		X	
BERCA	X	X	
BISOCA			
BLĂJANI			
BOLDU	X		
BOZIORU			
BRĂDEANU			
BRĂEȘTI			
BREAZA			
BUDA			
CALVINI			
C.A. ROSETTI			
CĂNEȘTI			
CĂTINA			
CERNĂTEȘTI			
CHILIIILE			
CHIOJDU			
CILIBIA	X		
CISLĂU			
COCHIRLEANCA			
COLȚI			
COSTEȘTI			
COZIENI			
GĂLBINAȘI		X	X
GHERĂSENI	X		
GHERGHEASA			
GLODEANU SĂRAT			
GLODEANU-SILIȘTEA	X		

GREBĂNU			
GURA TEGHII			
LARGU			
LOPĂTARI			
LUCIU			
MĂGURA			
MĂRĂCINENI			
MĂRGĂRITEȘTI			
MEREI	X	X	
MIHĂILEȘTI			
MÂNZĂLEȘTI			
MOVILA BANULUI			
MURGEȘTI			
NĂENI			
NEHOIU			X
ODĂILE			
PADINA		X	
PARDOȘI			
PĂNĂTĂU			
PĂTÂRLAGELE			
PIETROASELE			
PÂRSCOV			
PODGORIA			
POGOANELE			
POȘTA CÂLNĂU			
PUIEȘTI			
RACOVÎTENI			
RĂMNICELU			
ROBEASCA			
RUȘEȚU			
SĂGEATA	X		
SĂHĂTENI	X		
SĂPOCA			
SĂRULEȘTI			
SCORȚOASA		X	
SCUTELNICI		X	
SIRIU			
SMEENI			
STÂLPU	X		
TISĂU		X	X
TOPLICENI			
ȚINTEȘTI	X	X	X
ULMENI			

VADU PAȘII			
VALEA RÂMNICULUI			
VALEA SALCIEI			
VERNEȘTI	X		
VINTILĂ VODĂ			
VIPEREȘTI			
VÂLCELELE			
ZĂRNEȘTI			
ZIDURI			
UNGURIU			
FLORICA	X		

UAT	Patrimoniul natural, construit și peisajul						
	Degradarea fizică a monumentelor (aflate în precolaps și colaps)	Neîndeplinirea indicatorilor minimali în definirea municipiilor sau orașelor	Lipsă dotări cu personalitate juridică - educație preșcolară	Lipsă dotări educație cu personalitate juridică - gimnazial	Lipsă dotări sănătate: cabinet medical de familie	Personal medical deficitar	Suprafață locuibilă sub media pe județ (20.55 mp/locuitor)
BUZĂU	X	X					X
RÂMNICU SĂRAT	X	X					X
AMARU			X				X
BALTA ALBĂ			X				
BĂLĂCEANU			X				X
BECENI			X	X			
BERCA	X		X	X			
BISOCA	X		X				X
BLĂJANI			X				
BOLDU			X				
BOZIORU			X		X	X	
BRĂDEANU			X				
BRĂEȘTI			X				X
BREAZA			X				
BUDA			X				X
CALVINI			X				X
C.A. ROSETTI			X				X
CĂNEȘTI			X		X	X	
CĂTINA	X		X		X	X	X
CERNĂTEȘTI			X				
CHILIILE			X		X	X	
CHIOJDU			X				
CILIBIA			X				X
CISLĂU			X				X
COCHIRLEANCA			X				X

COLȚI			X		X	X	
COSTEȘTI			X				X
COZIENI			X				
GĂLBINAȘI			X				X
GHERĂSENI			X				X
GHERGHEASA			X				
GLODEANU SĂRAT			X				X
GLODEANU-SILIȘTEA			X				
GREBĂNU			X				X
GURA TEGHII			X				
LARGU			X		X	X	
LOPĂTARI			X	X			
LUCIU			X				X
MĂGURA	X		X				X
MĂRĂCINENI							X
MĂRGĂRITEȘTI			X				
MEREI			X				
MIHĂILEȘTI			X				X
MÂNZĂLEȘTI			X				
MOVILA BANULUI			X		X	X	
MURGEȘTI			X				
NĂENI	X		X		X	X	
NEHOIU		X					X
ODĂILE			X		X	X	
PADINA			X				
PARDOȘI			X	X	X	X	
PĂNĂTĂU			X				
PĂTĂRLAGELE		X					
PIETROASELE			X				
PÂRSCOV			X				X
PODGORIA			X				
POGOANELE		X					X
POȘTA CÂLNĂU			X				X
PUIEȘTI			X				
RACOVIȚENI			X		X	X	
RÂMNICELU	X		X				X
ROBEASCA			X		X	X	
RUȘEȚU			X	X			X
SĂGEATA			X				
SĂHĂTENI	X		X				X
SĂPOCA			X				X
SĂRULEȘTI			X				
SCORȚOASA			X				



SCUTELNICI			X		X	X	
SIRIU			X				X
SMEENI			X				X
STÂLPU			X				X
TISĂU			X				
TOPLICENI	X		X				X
ȚINTEȘTI			X				X
ULMENI			X				X
VADU PAȘII			X				X
VALEA RÂMNICULUI			X				X
VALEA SALCIEI			X		X	X	
VERNEȘTI			X				
VINTILĂ VODĂ			X				
VIPEREȘTI			X				X
VÂLCELELE			X				
ZĂRNEȘTI			X				
ZIDURI			X				X
UNGURIU			X				X
FLORICA			X				

UAT	Structura socio-demografică						
	Evoluție demografică descendentă	UAT-uri cu mai puțin de 1000 locuitori	Bilanț natural sub - 5.5%, media județului	Bilanț migrator sub - 5	Bilanț total sub -7	Tendință de îmbătrânire demografică	Populație aflată în zone marginalizate
BUZĂU	X			X			
RÂMNICU SĂRAT	X			X			
AMARU	X		X		X	X	X
BALTA ALBĂ	X		X		X	X	
BĂLĂCEANU	X		X		X	X	X
BECENI	X		X			X	
BERCA	X		X			X	X
BISOCA	X			X	X		
BLĂJANI	X	X	X		X	X	
BOLDU	X		X			X	
BOZIORU	X	X	X		X	X	X
BRĂDEANU	X		X		X	X	X
BRĂEȘTI	X			X			X
BREAZA	X		X		X	X	
BUDA	X		X				X
CALVINI	X						X
C.A. ROSETTI	X		X		X	X	
CĂNEȘTI	X	X	X	X	X	X	
CĂTINA	X		X	X	X	X	X

CERNĂTEȘTI	X		X			X	X
CHILILE	X	X	X	X	X	X	
CHIOJDU	X		X		X	X	X
CILIBIA	X		X				X
CISLĂU	X		X				
COCHIRLEANCA	X		X		X		
COLȚI	X	X	X	X	X	X	
COSTEȘTI			X				
COZIENI	X		X		X	X	X
GĂLBINAȘI							
GHERĂSENI	X		X			X	
GHERGHEASA	X		X		X	X	
GLODEANU SĂRAT	X		X		X	X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X		X		X	X	
GREBĂNU	X		X				
GURA TEGHII	X		X		X	X	
LARGU	X		X		X	X	
LOPĂTARI	X		X	X	X	X	X
LUCIU	X		X				X
MĂGURA	X						X
MĂRĂCINENI							
MĂRGĂRITEȘTI	X	X	X		X	X	
MEREI	X		X				
MIHĂILEȘTI	X		X				X
MÂNZĂLEȘTI	X		X	X	X	X	
MOVILA BANULUI	X		X			X	
MURGEȘTI	X	X	X		X	X	
NĂENI	X		X		X		X
NEHOIU	X		X		X	X	
ODĂILE	X	X	X	X	X	X	
PADINA	X		X		X	X	X
PARDOȘI	X	X	X		X	X	
PĂNĂTĂU	X		X	X	X	X	X
PĂTÂRLAGELE	X		X		X	X	
PIETROASELE	X		X			X	
PÂRSCOV	X		X			X	
PODGORIA	X		X				
POGOANELE	X		X				
POȘTA CÂLNĂU			X				
PUIEȘTI	X		X		X	X	
RACOVÎTENI	X		X		X	X	X
RÂMNICELU							X
ROBEASCA	X		X	X	X		X

RUȘEȚU	X		X		X	X	X
SĂGEATA	X		X		X	X	
SĂHĂTENI	X						
SĂPOCA			X				
SĂRULEȘTI	X		X	X	X	X	X
SCORȚOASA	X		X		X	X	X
SCUTELNICI	X		X		X	X	X
SIRIU	X						
SMEENI	X		X				X
STĂLPU	X		X				
TISĂU	X		X			X	
TOPLICENI	X		X				X
ȚINTEȘTI							
ULMENI	X		X				
VADU PAȘII							
VALEA RÂMNICULUI	X		X			X	
VALEA SÂLCIEI	X	X	X		X	X	X
VERNEȘTI							X
VINTILĂ VODĂ	X		X		X	X	X
VIPEREȘTI	X						X
VÂLCELELE	X		X		X	X	
ZĂRNEȘTI	X		X			X	X
ZIDURI	X		X			X	
UNGURIU	X		X			X	
FLORICA	X		X		X	X	

UAT	Infrastructurile tehnice ale teritoriului				
	UAT- uri fără acces E / DN	UAT- uri fără acces CF / gară	Lipsă acces rețea alimentare cu apă	Lipsă acces rețea canalizare	Lipsă acces rețea gaze naturale
BUZĂU					
RÂMNICU SĂRAT		X			
AMARU	X		X	X	
BALTA ALBĂ		X	X	X	X
BĂLĂCEANU	X	X	X	X	X
BECENI	X				X
BERCA		X			
BISOCA	X	X	X	X	X
BLĂJANI	X			X	X
BOLDU		X		X	
BOZIORU	X	X	X	X	X
BRĂDEANU	X	X		X	X
BRĂEȘTI	X	X	X	X	X
BREAZA	X	X		X	X
BUDA	X	X	X	X	X

CALVINI	X			X	X
C.A. ROSETTI		X	X	X	X
CĂNEȘTI	X	X		X	X
CĂTINA	X	X	X	X	X
CERNĂTEȘTI	X	X			X
CHILIILE	X	X		X	X
CHIOJDU	X				X
CILIBIA				X	X
CISLĂU		X			X
COCHIRLEANCA	X	X		X	X
COLȚI	X			X	X
COSTEȘTI		X	X	X	X
COZIENI	X			X	X
GĂLBINAȘI				X	
GHERĂSENI		X		X	X
GHERGHEASA	X			X	
GLODEANU SĂRAT		X	X	X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X	X		X	
GREBĂNU	X	X		X	X
GURA TEGHII	X	X			X
LARGU	X	X		X	X
LOPĂTARI	X	X	X	X	X
LUCIU	X		X	X	X
MĂGURA				X	X
MĂRĂCINENI		X			X
MĂRGĂRITEȘTI	X		X	X	X
MEREI					
MIHĂILEȘTI		X	X	X	X
MÂNZĂLEȘTI	X			X	X
MOVILA BANULUI		X	X	X	X
MURGEȘTI	X	X		X	X
NĂENI	X			X	X
NEHOIU		X			X
ODĂILE	X		X	X	X
PADINA		X		X	X
PARDOȘI	X	X	X	X	X
PĂNĂTĂU	X		X	X	X
PĂTĂRLAGELE		X			X
PIETROASELE	X			X	X
PÂRSCOV					
PODGORIA			X	X	
POGOANELE					X
POȘTA CÂLNĂU		X		X	

PUIEȘTI	X	X		X	X
RACoviŢENI	X		X	X	X
RÂMNICELU		X			X
ROBEASCA	X	X	X		X
RUȘEȚU	X	X	X	X	X
SĂGEATA	X		X	X	X
SĂHĂTENI			X	X	X
SĂPOCA		X		X	X
SĂRULEȘTI	X	X	X	X	X
SCORTOASA	X	X	X	X	X
SCUTELNICI	X		X	X	X
SIRIU					X
SMEENI					X
STĂLPU		X	X	X	X
TISĂU	X			X	X
TOPLICENI		X			X
ȚINTEȘTI	X		X	X	
ULMENI		X		X	X
VADU PAȘII	X			X	X
VALEA RÂMNICULUI		X			
VALEA SALSIEI	X			X	X
VERNEȘTI		X		X	
VINTILĂ VODĂ	X			X	X
VIPEREȘTI		X		X	X
VĂLCELELE	X			X	X
ZĂRNEȘTI		X		X	X
ZIDURI	X		X	X	X
UNGURIU		X			
FLORICA	X	X	X	X	X

UAT	Structura activităților economice și zonificarea teritoriului				
	Probleme privind calitatea resurselor de muncă	Grad ridicat de șomaj	Zone rurale subdezvoltate economic	Localități cu suprafețe împădurite sub 5%	Număr angajați în agricultura peste 1000
BUZĂU		X		X	X
RÂMNICU SĂRAT		X		X	
AMARU				X	
BALTA ALBĂ		X		X	X
BĂLĂCEANU			X	X	
BECENI					X
BERCA					X
BISOCA		X	X		X
BLĂJANI			X		
BOLDU		X		X	



BOZIORU	X		X		
BRĂDEANU				X	X
BRĂEȘTI	X	X			
BREAZA					
BUDA		X			
CALVINI	X	X	X		X
C.A. ROSETTI					
CĂNEȘTI		X	X		
CĂTINA			X		
CERNĂTEȘTI					
CHILIILE	X	X	X		
CHIOJDU					X
CILIBIA				X	
CISLĂU					X
COCHIRLEANCA				X	X
COLȚI			X		
COSTEȘTI				X	
COZIENI					
GĂLBINAȘI				X	
GHERĂSENI	X			X	
GHERGHEASA				X	X
GLODEANU SĂRAT				X	X
GLODEANU-SILIȘTEA	X			X	X
GREBĂNU					X
GURA TEGHII					
LARGU		X	X		
LOPĂTARI					X
LUCIU		X	X	X	
MĂGURA		X			
MĂRĂCINENI				X	
MĂRGĂRITEȘTI		X	X	X	
MEREI					
MIHĂILEȘTI	X	X		X	
MÂNZĂLEȘTI			X		
MOVILA BANULUI		X		X	
MURGEȘTI			X		
NĂENI		X			
NEHOIU		X			X
ODĂILE	X	X	X		
PADINA	X			X	X
PARDOȘI		X	X		
PĂNĂTĂU		X			
PĂTÂRLAGELE		X			X

PIETROASELE					
PÂRSCOV					X
PODGORIA					X
POGOANELE		X			X
POȘTA CĂLNĂU				X	
PUIEȘTI				X	
RACOVÎTENI			X	X	
RÂMNICELU	X	X		X	X
ROBEASCA		X	X	X	
RUȘEȚU					X
SĂGEATA				X	X
SĂHĂTENI				X	X
SĂPOCA				X	
SĂRULEȘTI	X	X	X		
SCORȚOASA		X	X		
SCUTELNICI				X	
SIRIU					
SMEENI				X	X
STÂLPU				X	
TISĂU					X
TOPLICENI					X
ȚINTEȘTI				X	X
ULMENI				X	
VADU PAȘII				X	X
VALEA RÂMNICULUI				X	X
VALEA SĂLCIEI			X		
VERNEȘTI					X
VINTILĂ VODĂ					
VIPEREȘTI		X	X		X
VÂLCELELE	X			X	
ZĂRNEȘTI					X
ZIDURI				X	X
UNGURIU					
FLORICA				X	



Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

SERVICII DE ELABORARE A  
DOCUMENTAȚIEI PRIVIND REALIZAREA  
PLANULUI DE AMENAJARE A  
TERITORIULUI JUDEȚEAN - P.A.T.J. BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBTINEREA AVIZELOR.  
PARTEA A IV-A. PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ  
POLITICI PUBLICE TERITORIALE, PROGRAME ȘI PROIECTE

noiembrie 2021



## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020

ETAPA III: DOCUMENTAȚII PENTRU OBTINEREA AVIZELOR – PARTEA IV: PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ – POLITICI PUBLICE TERITORIALE, PROGRAME ȘI PROIECTE

### Beneficiar: Județul Buzău



Petre Emanoil Neagu,  
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism  
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

### Elaborator:

Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere  
S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat

CIVITTA

Ioana Ivanov  
Urbanist

Partener

Handwritten signature of Ioana Ivanov in blue ink.



IHS  
ROMÂNIA

Sorina Racoviceanu,  
dr. arh-urbanist

Director

Handwritten signature of Sorina Racoviceanu in blue ink.





Noiembrie 2021





## Colectiv de elaborare a documentației privind actualizarea P.A.T.J. BUZĂU

### B. Etapa a III-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău Partea a IV-a. Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ


#### Conducerea proiectului


<p><b>Management contract:</b>                  urb. Ioana Ivanov                  șef proiect,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p>urb. Daiana Ghintuială                  dr. urb. arh. Ana Petrescu                  coordonator tehnic,                  S.C. CIVITTA Strategy &amp; Consulting S.A.</p> <p><b>Manager de proiect - Coordonator echipă de elaborare a documentației PATJ:</b>                  dr. arh. Nicolae Țarălungă,                  SC I.H.S. Romania SRL</p>		
---	--	---

#### S.C. I.H.S. Romania SRL: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Domeniul amenajării teritoriului și urbanismului</b>                  dr. Sorina Racoviceanu,                  specialist urbanist</p>		
--	---	--

#### S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.: Lista elaboratorilor de specialitate

<p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul amenajării teritoriului</b></p> <p>urb. Daiana Ghintuială                  dr. urb. Reinhold Stadler                  urb. Cristina Pavelescu                  dr. urb. arh. Ana Petrescu</p> <p><b>Elaboratori de specialitate în domeniul IT și aplicații GIS</b></p> <p>dr. urb. Reinhold Stadler                  urb. Ana Maria Dragomir                  urb. Bianca Horjan                  geogr. Alexandru Obretin</p>		
---	--	--

urb. Miruna Blejan geogr. Marius Verdeș urb. Ana Motoc		
--	---	--

**Noiembrie 2021**

# CUPRINS

<b>1. PLANUL DE ACȚIUNI PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ.....</b>	<b>5</b>
1.1. Etapizare - Durata determinată a propunerilor .....	6
1.2. Surse de finanțare.....	7
1.1.1. Programe operaționale .....	7
1.1.2. Programe naționale.....	10
1.3. Portofoliul de programe și proiecte.....	13

# 1. PLANUL DE ACȚIUNI PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ

Programele și proiectele de dezvoltare propuse se referă la pachetul de intervenții necesar pentru a răspunde disfuncționalităților și oportunităților identificate, într-o formă integrată, pentru atingerea unei dezvoltări competitive, durabile și favorabilă incluziunii.

Strategia clasifică intervențiile programate pe perioada 2021-2031 pe mai multe niveluri:

- Proiecte necesare rezolvării problematicei teritoriale ce vizează intervenții ale structurilor centrale și județene (Consiliul Județean, agenții naționale și regionale de mediu, de transport, operatori regionali de utilități etc.)
- Proiecte ale autorităților publice din municipii și orașe;
- Proiecte ale UAT-urilor din mediul rural;
- Proiecte realizate în parteneriat public – privat, sau numai privat ce vizează dezvoltarea economică locală.

Toate aceste proiecte urmăresc logica coordonării cu obiectivele strategice și cu politicile și programele subsecvente.

Pentru identificarea acestora au fost folosite diverse surse, printre care:

- Proiecte propuse de elaborator în scopul atenuării unor disfuncționalități identificate în Etapa I a PATJ. Pentru aceasta a fost realizat un tabel centralizator al disfuncționalităților localizate, pentru fiecare domeniu în parte: Mediu- zone expuse la riscuri, Mediu – calitatea factorilor de mediu și poluarea, Patrimoniul natural, construit și peisajul, Structura socio-demografică, Infrastructurile tehnice ale teritoriului, Structurilor activităților și zonificarea teritoriului.
- Proiecte menționate în legi, programe naționale și strategii (PATN, MPGTR, Strategia De Dezvoltare Teritorială A României etc.)
- Proiecte menționate în documente strategice județene: Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău 2021-2027, Plan Județean de gestionare a deșeurilor, Strategia de dezvoltare a serviciului public de alimentare cu apă și canal pentru aria de operare Județul Buzău 2016-2020 etc.
- Listele de proiecte transmise de UAT-uri către CJ Buzău (au fost transmise proiecte sau necesar de intervenții de către UAT-urile Balta Albă, Beceni, Blăjani, Breaza, Buda, Cănești, Cilibia, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Murgești, Nehoiu, Puiești, Râmnicu Sărat, Săhăteni, Săpoca).
- Proiecte rezultate după consultările și dezbaterile publice precum și solicitate de instituții avizatoare a PATJ Buzău.

Perioada de realizare a proiectelor se referă la orizontul de timp 2031, perioada de valabilitate a PATJ Buzău. Proiectele teritoriale explicite au ca inițiatori instituții publice (ex. rețeaua de transport rutier și feroviar națională, protejarea UAT-uri la inundații etc) și private (ex. transportatori de energie gaz natural și electrică). De aceea este utilă integrarea lor într-un document strategic și director care să le asigure coexistența și să stabilească acțiuni prioritare, în funcție de necesitățile populației și disfuncționalitățile din teritoriu. Aceste instituții, prin realizarea investițiilor propuse în această perioadă, pot contribui la dezvoltarea infrastructurii și implicit la dezvoltarea socio-economice a județului Buzău, dar și a regiunii

Sud-Est. De asemenea, prin aceste priorități se pot ghida intervențiile și din planurile de dezvoltare ale fiecărui UAT aparținător al județului. Prezentul plan de acțiuni are un rol deosebit de important pentru Consiliul Județean Buzău în procesul de coordonare și de raportare a situației implementării proiectelor pentru a atinge obiectivul dezvoltării competitive și coezive a teritoriului județului precum și de coordonare a elaborării documentațiilor de amenajarea a teritoriului și de urbanism de către UAT-urile urbane și rurale. Monitorizarea stadiului de pregătire și de realizare a proiectelor și raportarea anuală a situației atinse contribuie la înțelegerea dinamicii dezvoltării policentrice a județului în context teritorial regional și național.

## 1.1. ETAPIZARE - DURATA DETERMINATĂ A PROPUȘERILOR

Din punct de vedere al etapizării și prioritizării propunerilor, acestea se vor realiza în felul următor:

- Se va acorda **prioritate pe termen scurt și mediu proiectelor și acțiunilor cuprinse deja în planuri și strategii existente, cu un stadiu avansat de maturitate**, pentru care au fost atribuite și surse de finanțare în cadrul documentațiilor respective (infrastructura rutieră, protejarea patrimoniului natural - managementul conservativ și participativ al siturilor ROSPA și ROSCI, dotări de sănătate și servicii administrative de urgență - de exemplu salvamont) de nivel județean.
- **Infrastructura de transport reprezintă o prioritate pentru județ** (o parte dintre proiecte fiind cuprinse în Strategia de dezvoltare a județului pentru aria de operare Județul Buzău și în alte documente strategice, precum PATN, MPGTR). Lipsa infrastructurii sau starea proastă a acesteia a determinat inegalități în teritoriu și a dus la stagnarea dezvoltării economice sau turistice a unor areale cu mare potențial. De aceea, este considerată prioritară dezvoltarea infrastructurii rutiere, cu **acțiuni necesare pe termen scurt și mediu**.
- **Protecția patrimoniului natural și construit reprezintă, de asemenea, o prioritate** (relevată și de atenția acordată acestui domeniu în cadrul documentelor strategice la nivelul județului).
- **Un alt domeniu prioritar îl reprezintă mediul**, intervențiile de diminuarea poluării fiind prioritare, inclusiv în documentele strategice ale județului
- **Pe termen scurt și mediu, se va acorda o importanță sporită și rezolvării echipării de bază a teritoriului**: asigurarea rețelelor tehnico-edilitare (apă și canalizare, gaze, asigurarea energiei electrice) și asigurarea serviciilor publice (dotărilor de sănătate, educație, servicii sociale, culturale) în cadrul localităților în care acestea lipsesc complet, urmând ca, **pe termen mediu și lung**, să se extindă rețelele și dotările în localitățile în care acestea sunt incomplete.
- **Alte intervenții cu acțiune pe termen mediu sunt cele referitoare la dezvoltarea turismului**, întrucât acesta poate deveni un motor de dezvoltare al zonei și poate genera noi activități economice.
- **Pe termen mediu, sunt necesare și intervenții de combatere a riscurilor naturale**: împăduriri, ecologizarea cursurilor de apă, amenajări împotriva inundațiilor, amenajări pentru combaterea eroziunii solului, amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active), amenajări suprafețe pentru irigații.
- Ulterior dezvoltării infrastructurii de transport, a intervențiilor de creștere a calității vieții, precum și a acțiunii de dezvoltare și diversificare a activităților economice, inclusiv în domeniul turismului, se va putea pune mai mult accentul pe termen mediu și lung pe intervențiile majore, care necesită o perioadă mai lungă de timp pentru implementare.



## 1.2. SURSE DE FINANȚARE

### 1.1.1. PROGRAME OPERAȚIONALE

Pentru perioada de programare 2021-2027 au fost stabilite cinci priorități investiționale la nivelul UE ce vor viza:

#### **O Europă mai inteligentă:**

Componenta de Cercetare și Inovare va fi în continuare o prioritate de finanțare ce va presupune dezvoltarea și consolidarea capacităților de cercetare și inovare a organizațiilor prin crearea unor sisteme atractive de inovare (de ex. Sisteme SMART în Sănătate) și adaptarea tehnologiilor avansate pentru crearea unui sistem antreprenorial solid. Dacă vom discuta despre Competitivitate, Autoritățile anunță că se dorește și în perioada următoare facilitarea accesului la finanțare a IMM-uri, sprijinirea acestora pentru internaționalizare și pentru investiții în noi tehnologii. Digitalizarea va fi și ea un obiectiv ce va veni în beneficiul cetățenilor, a companiilor și autorităților statului. În contextul unei economii bazate pe cunoaștere, vor fi dezvoltate la nivelul IMM-urilor competențele pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat, inclusiv organizarea de stagii de pregătire practică, formare pentru implementarea standardului - sistem de Management a Inovării în companii. Totodată, vor fi dezvoltate și capacitățile administrative ale actorilor implicați în implementarea, monitorizarea, revizuirea strategiilor de specializare inteligentă.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de dezvoltare a capacității operaționale de implementare a PATJ, prin susținerea inovării în administrație și a digitizării
- Propunerile de activități economice de cercetare, inovare, dezvoltare
- Propuneri de dezvoltare a IMM-urilor și de diversificare a structurilor economice monofuncționale

#### **O Europă mai verde**

Dacă ne gândim la proiectele din Energie, ca și obiective specifice propuse menționăm promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, promovarea energiei din surse regenerabile și dezvoltarea de sisteme inteligente de energie, rețele și stocare în afara TEN-E (Rețele Transeuropene de Energie). Având în vedere că trăim într-o perioadă în care consecințele schimbărilor climatice și criza apei sunt principalele riscuri, Comisia sprijină finanțarea proiectelor care promovează adaptarea la schimbările climatice, a prevenirii riscurilor și a rezilienței în urma dezastrelor și care promovează gestionarea sustenabilă a apei. Pentru promovarea tranziției către o economie circulară, se vor face investiții pentru extinderea și îmbunătățirea sistemelor integrate de gestionare a deșeurilor, pentru a crește reutilizarea și reciclarea acestora, pentru a preveni generarea deșeurilor și devierea de la depozitele de deșuri. Protecția naturii și a Biodiversității vor fi îmbunătățite prin dezvoltarea infrastructurii verzi (în special în mediul urban) și prin reducerea poluării. În ceea ce privește obiectivul mobilității urbane, vor fi selectate acele proiecte prin care se va facilita accesul mai rapid și mai ieftin al populației în zona urbană.

- Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate: Propuneri de dezvoltare de surse energie regenerabilă
- Modernizarea și extindere rețelelor inteligente de distribuție gaze natural
- Proiecte de dezvoltare a unor sisteme integrate de gestiune a deșeurilor
- Dezvoltarea dotărilor publice de tip spații verzi în UAT-urile urbane și rurale unde acestea sunt suficiente

- Proiecte de prevenire și adaptare la schimbările climatice: împăduriri, ecologizarea cursurilor de apă, amenajări împotriva inundațiilor, amenajări pentru combaterea eroziunii solului, amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active), amenajări suprafețe pentru irigații
- Propuneri de protecția și conservarea biodiversității, monitorizarea integrității patrimoniului natural
- Propuneri de valorificare a zonelor cu peisaj deosebit
- Propuneri de reabilitarea siturilor poluate
- Propuneri de reabilitare a apelor, solurilor afectate de poluare
- Propuneri de amenajări suprafețe pentru irigații

### **O Europă conectată**

O parte din finanțarea alocată României pentru această etapă (aprox. 30,6 mld. euro), va fi destinată obiectivului conectivitate, adică acelor investiții prin care se va facilita dezvoltarea unei rețele TEN-T durabilă, rezilientă în fața schimbărilor climatice, inteligentă, sigură și intermodală. Totodată, se vor avea în vedere și investițiile în infrastructură de bandă largă, de foarte mare capacitate, de tip Broadband.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de îmbunătățire a conectivității localităților județului Buzău la nivel național și regional (drumuri expres, drumuri europene, drumuri de mare viteză, variante ocolitoare, noduri intermodale)
- Propuneri de reabilitarea drumurilor și elementelor de drum județene
- Propuneri de reabilitarea și modernizarea căilor ferate și a garilor
- Propuneri dezvoltare a rețelelor de transport a energiei, de telecomunicații, de gaze naturale, aducțiuni.

### **O Europă mai socială**

Prin această prioritate se dorește să fie implementat Pilonul european al drepturilor sociale, adică se vor urmări investiții pentru a îmbunătăți accesul la piața muncii prin politici active în domeniul pieței forței de muncă (ocupare), prin anticiparea nevoilor în materie de competențe și prin sprijinirea tranzițiilor și a mobilității pe piața muncii. De asemenea, vor fi analizate investițiile care vor îmbunătăți calitatea, eficacitatea și relevanța pieței forței de muncă, prin crearea unor sisteme de educație și formare performante. Și nu în ultimul rând, pentru realizarea acestui obiectiv, menționăm investițiile care vor favoriza incluziunea activă, pentru promovarea integrării socioeconomice a comunităților marginalizate, pentru consolidarea accesului la servicii de calitate, pentru abordarea problemei deprivării materiale și pentru a investi în locuințe, în asistență medicală și în infrastructura de îngrijire pe termen lung.

- Propuneri de creștere a accesului tuturor categoriilor de populație la servicii publice (de educație, sănătate, culturală, servicii sociale, agrement, sport) prin completarea acestor servicii în UAT-urile unde nu sunt asigurate și modernizarea serviciilor publice unde este necesar

### **O Europă mai apropiată de cetățenii săi**

Vor fi sprijinite proiectele strategice de dezvoltare durabilă, care vor avea ca și scop investiții în turism (stațiuni turistice urbane de interes național), investiții în infrastructură din domeniul cultural, investiții în patrimoniul cultural, investiții pentru regenerarea urbană și securitatea spațiilor publice. În viitoarea perioadă de programare, 2021-2027, se anunță o abordare personalizată a dezvoltării regionale. Astfel,

vor fi păstrate o parte din metodele de alocare a fondurilor (ex: PIB-ul pe cap de locuitor) și vor fi introduse noi criterii de selecție (șomajul în rândul tinerilor, nivel scăzut de educație, schimbări climatice și primirea și integrarea migranților), pentru o adaptare reală a intervențiilor la nevoile și specificul regional, prin descentralizarea gestiunii și implementării la nivelul autorităților locale.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de punere în siguranță a monumentelor de interes național și local aflate în pericol
- Propuneri de dezvoltare a spațiilor cu acces public: spații de agrement, piețe publice, etc.
- Propuneri de dezvoltare infrastructurii turistice
- Propuneri de dezvoltare, în scop turistic, a apelor minerale terapeutice, oglinzilor de apă, zonelor cu peisaj deosebit
- Propuneri de investiții în infrastructura culturală și de culte

Pentru următorul exercițiu financiar, perioada 2021-2027, Ministerul Fondurilor Europene, a propus următoarele tipuri de programe:

- Programul Operațional Dezvoltare Durabilă (PODD)
- Programul Operațional Transport (POT)
- Programul Operațional Creștere Inteligentă și Digitalizare (POCID)
- Programul Național de Sănătate (multifond) (PNS) / Programul Operațional de Sănătate (POS)
- Programul Operațional Capital Uman (POCU)
- Programul Operațional Combaterea Sărăciei (POCS)
- Programele Operaționale Regionale – implementate la nivel de regiune (8 POR)
- Programul Operațional Tranziție Justă

Dezvoltarea în perioada post 2020 va fi susținută și de instrumentul temporar de redresare **NEXTGENERATIONEU**, menit să ajute statele membre în procesul de redresare după pandemia de COVID-19. Elementul central al acestui instrument este Mecanismul de redresare și reziliență, având un buget de 672,5 miliarde EUR pentru împrumuturi și granturi disponibile pentru sprijinirea reformelor și investițiilor realizate de către statele membre. Pentru accesarea împrumuturilor și granturilor, fiecare state membru trebuie să elaboreze un plan național de redresare și de reziliență care să prezinte principalele reforme și intervenții prevăzute pentru perioada post-pandemie.

Scopul principal al mecanismului este de a atenua impactul socio-economic al pandemiei de COVID-19 și de a orienta eforturile post-pandemie către o dezvoltare durabilă, rezilientă, pregătită pentru oportunitățile oferite de tranzițiile către o economie verde și către digitalizare. Astfel, mecanismul se bazează pe 6 piloni principali, respectiv:

- Tranziția verde;
- Transformarea digitală;
- Creștere inteligentă, sustenabilă și favorabilă incluziunii;
- Coeziune socială și teritorială;
- Sănătate, precum și reziliență economică, socială și instituțională;
- Politici pentru generația următoare, copii și tineret.

**Planul Național de Relansare și Reziliență (PNRR) al României**, un document strategic extrem de important pentru perioada de programare 2021-2027, acesta stabilind domeniile și prioritățile de investiții de la nivel național, precum și a direcțiilor de reformă în contextul crizei pandemice existente. Documentul se bazează pe cei 6 piloni principali ai Mecanismului de redresare și reziliență European.

### 1.1.2. PROGRAME NAȚIONALE

#### **Programul Național de Investiții Anghel Saligny<sup>1</sup>**

În cadrul Programului se pot realiza obiective de investiții necesare pentru echiparea unităților administrativ-teritoriale cu dotări tehnico-edilitare și de acces la căile de comunicație, în conformitate cu reglementările cuprinse în Planul de Amenajare a Teritoriului Național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, aprobat prin Legea nr. 351/2001, cu modificările și completările ulterioare. Beneficiarii programului sunt unitățile administrativ-teritoriale reprezentate de autoritățile administrației publice locale, precum și unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, constituite în condițiile legii, pentru investițiile realizate prin asociațiile de dezvoltare intercomunitară.

În cadrul programului se pot realiza obiective de investiții noi precum și intervenții la construcțiile existente care se referă la lucrări de construire, reconstruire, consolidare, reparație, modernizare, modificare, extindere, reabilitare, după caz, schimbare de destinație, protejare, restaurare, conservare, pentru următoarele categorii de investiții:

- alimentări cu apă și stații de tratare a apei;
- sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor uzate;
- drumurile publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților;
- poduri, podețe, pasaje sau punți pietonale;
- sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale, care au autorizație de construire valabilă.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de pentru echiparea teritoriului administrativ cu dotări tehnico-edilitare: sistem de alimentare cu apă, ape reziduale, energie regenerabilă, distribuție gaze naturale, rețea distribuție energie electrică, ele comunicații (internet)
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii educaționale, sociale, de sănătate, de mediu, sportive, social-culturale, turistice, administrative
- Propuneri de dezvoltare a rețelei de drumuri orășenești și comunale
- Propuneri de dezvoltare, reabilitare și modernizare a fondului de locuințe

#### **Microindustrializare**

Obiectivul Programului național multianual de microindustrializare îl constituie susținerea investițiilor în sectoarele economice prioritare stabilite prin procedura, creșterea volumului de activitate și a competitivității IMM din aceste sectoare. Firmele participante trebuie să îndeplinească o serie de condiții, printre care:

- sunt IMM-uri (au până la 249 de angajați și realizează o cifră de afaceri anuală netă de până la 50 milioane euro sau dețin active totale de până la 43 milioane euro, echivalent în lei).
- au cel puțin 1 an calendaristic de la înființare la data deschiderii aplicației electronice de înscriere a planului de afaceri.

---

<sup>1</sup> <https://www.mdlpa.ro/pages/proiectougaprobareprogramnationalinvestitiianghelsaligny>

- nu au datorii la bugetul general consolidat și la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru; solicitanții care au datorii eșalonate, nu sunt eligibili pentru a accesa Programul
- nu au depășit plafonul de minimis de 200.000 Euro pe durata a trei exerciții financiare consecutive pentru o întreprindere unică.
- beneficiarul de ajutor financiar nerambursabil are obligația să angajeze până la plata decontului minim 2 salariați pe perioadă nedeterminată și program normal de 8 ore pe zi.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de investiții pentru activități de producție și servicii

### **Programul național de construcții de interes public sau social derulat prin intermediul Companiei Naționale de Investiții "C.N.I."- S.A**

Compania Națională de Investiții este o societate comercială care își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației și are o experiență de 18 ani în domeniul construcțiilor cu peste 1.870 de investiții finalizate și predate către beneficiari cu o valoare de peste 5,2 miliarde de lei. Chiar și la acest moment, are în implementare peste 460 de obiective a căror valoare depășește 4,6 miliarde de lei. Toate obiectivele pe care CNI le realizează aduc un plus de valoare comunităților locale și nu numai și reprezintă adevărate investiții în dezvoltarea regională, prin îmbunătățirea nivelului de trai al tuturor românilor, indiferent de mediul din care provin (urban sau rural).

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de pentru echiparea teritoriului administrativ cu dotări tehnico-edilitare: sistem de alimentare cu apă, ape reziduale, căi de comunicații
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii educaționale, sociale, de sănătate, de mediu, sportive, social-culturale, turistice, administrative
- Propuneri de dezvoltare, reabilitare și modernizare a fondului de locuințe

### **Proiecte culturale prin AFCN**

Unul din obiectivele principale ale Administrației Fondului Cultural Național îl constituie finanțarea programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, organizate în țară și/sau în străinătate. Ariile tematice pentru fiecare sesiune sunt stabilite de către Consiliul Administrației Fondului Cultural Național, în acord cu strategia și prioritățile de finanțare. Pe baza resurselor existente în Fondul Cultural Național, Administrația lansează pe an două sesiuni de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale: 1 septembrie și 1 martie. Sesiunile demarează în urma apelului public de participare cu o perioadă de 30 de zile pentru înscrierea ofertelor culturale

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii social-culturale

### **Programul Național Strategic post 2020 și Politica Agricolă Comună 2021-2027**

Un instrument foarte important pentru următoarea perioadă va fi și Planul Național Strategic în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

### **Programul național de restaurare a monumentelor istorice (PNR)**

Programul național de restaurare a monumentelor istorice (PNR) este finanțat de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii, și gestionat de Institutul Național al Patrimoniului.



Institutul Național al Patrimoniului propune repartizarea fondurilor alocate PNR de la bugetul de stat, ținând cont de un set de reguli predefinite. Prin PNR se gestionează, în condițiile legii, fondurile destinate cercetării, consolidării, restaurării și punerii în valoare a monumentelor istorice.

### **Programul Național Strategic post 2020 și Politica Agricolă Comună 2021-2027**

Un instrument foarte important pentru următoarea perioadă va fi și Planul Național Strategic în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

### **Programul Operațional Regional pentru Regiunea Sud-est 2021-2027**

Obiectivul general al POR SE 2021-2027 este creșterea competitivității economice regionale și îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale prin sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri, a infrastructurii și serviciilor, în scopul reducerii disparităților intraregionale și dezvoltării sustenabile, prin gestionarea eficientă a resurselor, valorificarea potențialului demografic și de inovare, precum și prin asimilarea progresului tehnologic.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri în sprijinirea antreprenoriatului
- Propuneri în sprijinirea sectorului CDI
- Propuneri de investiții pentru activități de producție și servicii
- Propuneri de creștere a gradului de digitalizare
- Propuneri de adoptare a unor soluții SMART CITY
- Propuneri de creștere a eficienței energetice, a investițiilor verzi
- Propuneri de creștere a mobilității urbane
- Propuneri de îmbunătățire a protecției mediului
- Propuneri de îmbunătățire a accesibilității și conectivității
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii de învățământ
- Propuneri de valorificare a potențialului turistic

### 1.3. PORTOFOLIUL DE PROGRAME ȘI PROIECTE

<b>OBIECTIV SECTORIAL 1-1: CREȘTEREA GRADULUI DE CONECTARE A JUDEȚULUI ȘI A UAT-URILOR COMPONENTE LA REȚELE DE TRANSPORT ȘI UTILITĂȚI</b>			
<b>Politici</b>	<b>Programe</b>	<b>Nr.pr.</b>	<b>Nume proiect</b>
<b>Politica P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport</b>	Program 1.1-a1: Infrastructura de transport rutier național/regional	1	Drumul Expres Buzău – Brăila (în UAT-urile Buzău, C.A. Rosetti, Cilibia, Costești, Gălbinași, Luciu, Țintești)
		2	Autostrada Ploiești-Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021) (UAT-urile Buzău, Săhăteni, Stâlp, Ulmeni)
		3	Autostrada Buzău-Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021) (UAT-urile Buzău, Cochirleanca, Râmnicelu, Râmnicu Sărat, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Ziduri)
		4	Modernizare E85 (Robeasca-Vadu Pașii) (în UAT-urile Robeasca, Săgeată, Vadu Pașii.)
		5	Modernizarea, restructurarea intersecțiilor drumurilor naționale (în UAT Costești)
	Program 1.1-a2: Infrastructura de transport rutier județean	1	Modernizare, reabilitare drumuri județene în UAT-urile Amaru, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, C.A. Rosetti, Chiliile, Cislău, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Nehoiu, Pardoși, Pietroasele, Pârscov, Pogoanele, Puiești, Săhăteni, Sărulești, Scorțoasa, Tisău, Ulmeni, Valea Salciei, Vintilă Vodă.
		2	Modernizarea, reabilitarea podurilor aferente drumurilor județene în UAT-urile Cănești, Chiojdu, Nehoiu.
	Program 1.1-a3: Variante ocolitoare	1	Realizarea de centuri ocolitoare în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat
	Program 1.1-a4: Noduri inter-modale	1	Implementarea unui sistem de transport intermodal municipiul Buzău
	Program 1.1-a5: Infrastructura de transport feroviar și stații CF	1	Reabilitarea liniei de cale ferată Buzău – Galați (în UAT-urile Buzău, C.A. Rosetti, Cilibia, Gălbinași, Țintești)
		2	Modernizarea liniilor de cale ferată neelectrificate (în UAT-urile Buzău, Balta Albă, Boldu, C.A. Rosetti, Cislău, Glodeanu Sărat, Largu, Luciu, Nehoiu, Pătârlagele, Pârscov, Pogoanele, Scutelnici, Vernești, Viperești, Unguriu)
		3	Reabilitarea, modernizarea gărilor în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Balta Albă, Berca, C.A. Rosetti, Cilibia, Nehoiu, Pătârlagele, Pârscov, Săhăteni, Stâlp, Ulmeni, Vernești, Ziduri.
		4	Asigurarea siguranței trecerilor la nivel peste liniile de cale ferată în UAT-urile Berca, C.A. Rosetti, Cilibia, Măgura, Nehoiu, Pătârlagele, Poșta Călnău, Săhăteni, Țintești, Ulmeni, Valea Râmnicului, Vernești, Ziduri.
		5	Reabilitarea podurilor de cale ferată în UAT Râmnicu Sărat

		6	Reabilitarea liniei de cale ferată – Magistrala 500 Ploiești – Buzău - Focșani (în UAT-urile Buzău, Cochirleanca, Merei, Săhăteni, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Ziduri)
<b>Politica P1-1b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă</b>	Program 1.1-b1: Rețele de transport gaze naturale	1	Se va completa după obținerea avizelor
	Program 1.1-b2: Rețele de transport țiței și produse petroliere	1	Se va completa după obținerea avizelor
	Program 1.1-b3: Rețele de transport energie electrică	1	Dezvoltarea de amenajări hidroelectrice în UAT-urile Buzău, Chiojdu, Cislău, Lopătari, Măgura, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Vernești, Viperești, Unguriu.
	Program 1.1-b4: Rețele de telecomunicații - TIC	1	Se va completa după obținerea avizelor
	Program 1.1-b5: Aducțiuni de apă potabilă	1	Se va completa după obținerea avizelor

**OBIECTIV SECTORIAL 1-2: ASIGURAREA PROTEJĂRII VALORILOR ȘI A RESURSELOR NATURALE**

Politici	Programe	Nr.pr.	Nume proiect		
<b>Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale</b>	Program 1.2-a1: Protecția și conservarea biodiversității	1	Protecția și conservarea ariilor naturale protejate în UAT-urile Buzău, Amaru, Balta Albă, Berca, Bisoca, Boldu, Breaza, Buda, C.A. Rosetti, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Costești Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mihăilești, Mânzălești, Murgești, Nehoiu, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Racovițeni, Râmnicu Sărat, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săpoca, Scorțoasa, Siriu, Smeeni, Topliceni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vernești, Viperești, Unguriu, Țintești, , Cernătești, Brădeanu		
			SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ		
			ROSCI0005	Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacul Sărat Căineni	
			ROSCI0009	Bisoca	
			ROSCI0057	Dealul Istrița	
			ROSCI0103	Lunca Buzăului	
			ROSCI0127	Muntioru Ursoaia	
			ROSCI0190	Penteleu	
			ROSCI0199	Platoul Meledic	
			ROSCI0229	Siriu	
			ROSCI0259	Valea Călmățuiului	
			ROSCI0272	Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici	

		<p>ROSCIO280 Buzăul Superior</p> <p>ROSCIO208 Putna Vrancea</p> <p>ROSCIO404 Dealurile Racovițeni</p> <p>ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ</p> <p>ROSPA0004 Balta Albă – Amara – Jirlău</p> <p>ROSPA0112 Câmpia Gherghiței</p> <p>ROSPA0141 Subcarpații Vrancei</p> <p>ROSPA0145 Valea Călmățuiului</p> <p>ROSPA0006 Balta Tătaru</p> <p>ROSPA0088 Munții Vrancei</p> <p>ROSPA0160 Lunca Buzăului</p> <p>REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000</p> <p>2.261. Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari</p> <p>2.262. Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici</p> <p>2.270. Pădurea cu tisă</p> <p>2.271. Balta Albă</p> <p>2.269. Dealul cu Liliaci Cernătești</p> <p>2.267. Platoul Meledic</p> <p>2.265. Pădurea Crivineni</p> <p>2.272. Balta Amara</p> <p>2.266 Pădurea Brădeanu</p> <p>2.268 Pădurea Lacurile – Bisoca</p> <p>MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000</p> <p>2.263. Sarea lui Buzău</p> <p>2.275. Chihlimbarul de Buzău</p> <p>2.274. Piatra Albă "La Grunj"</p> <p>2.264. Blocurile de calcar de la Bădila</p> <p>2.273. Focul Viu – Lopătari</p> <p>REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995</p> <p>1. Culmile Siriului</p> <p>2. Pădurea Frasinu</p> <p>3. Pădurea Spătaru</p> <p>4. Pădurea Găvanu</p> <p>5. Pădurea Milea Viforâta</p> <p>6. Pădurea Crângul Buzăului</p> <p>7. Pădurea Harțagu</p> <p>8. Stejarul din Buzău</p> <p>9. Platanii din Râmnicu Sărat</p>
Program 1.2-a2: Monitorizarea integrității	1	Monitorizarea integrității patrimoniului natural din cadrul ariilor naturale protejate din custodia Consiliului Județean Buzău: Aria naturală protejată ROSCIO190 Penteleu și Aria naturală

patrimoniului natural		protejată ROSCI0229 Siriu (în UAT-urile Siriu, Chiojdu, Gura Teghii)
Program 1.2- a3: Ecologizarea cursurilor de apă	1	Lucrări de ecologizare a pâraielor Nehoiașu, Nehoiu, Cătiașu în UAT-urile Chiojdu, Nehoiu, Siriu.
Program 1.2-a4: Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)	1	Lucrări de împădurire în zonele inundabile (pe versanți) / defrișate/ puternic afectate de procese de eroziune în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Bisoca, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Colți, Costești, Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Merei, Mânzălești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pătârlagele, Pietroasele, Podgoria, Pogoanele, Rușețu, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Unguriu.
Program 1.2-a5: Zone cu peisaj deosebit	1	Protejarea peisajelor antropice/naturale prin reglementarea construirii (definirea de permisivități și restricții) în zonele cu peisaj valoros în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Balta Albă, Berca Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda, Calvini, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merei, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Sărulești, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Unguriu.
	2	Protejarea, conservarea și valorificarea zonelor cu peisaj cinematic și puncte de belvedere în UAT-urile Buzău Râmnicu Sărat, Balta Albă, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda Calvini, Cătina Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merei, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Sărulești, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Unguriu.
	3	Lucrări de eliminare/diminuare a riscurilor în zonele cu peisaje degradate în UAT-urile Râmnicu Sărat, Balta Albă, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Măgura, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Pogoanele, Racovițeni, Rușețu, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Unguriu.
Program 1.2-a6: Ape minerale terapeutice	1	Conservarea, protejarea și valorificarea corpurilor de apă cu valoare terapeutică Balta Albă, Sărata Monteoru (în UAT-urile Balta Albă, Merei)
Program 1.2-a7: Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice)	1	Monitorizarea calității apei din lacurile naturale: Lacul Mare (Meledic), Lacul Odăile, Lacul Recea, Lacul Castelului, Lacul Mociaru, Lacul Tâlhărilor, Lacul Vulturilor, Lacul Negru, Lacul Costeiu, Lacul Amara, Lacul Ciulnița (în UAT-urile Balta Albă, Bisoca, Gura Teghii, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Săgeata, Siriu Vâlcelele)
	2	Monitorizarea calității apei din lacurile antropice: acumularea Siriu, acumularea Căndești (în UAT-urile Săpoca, Siriu)



Politica P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre	Program 1.2-b1: Amenajări împotriva inundațiilor	1	Lucrări de apărare împotriva inundațiilor în UAT-urile Râmnicu Sărat, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Calvinii, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merii, Mihăilești, Mânzălești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Racovițeni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești.
	Program 1.2-b2: Amenajări pentru combaterea eroziunii solului	1	Amenajări/lucrări pentru combaterea eroziunii solului în UAT Murgești
		2	Modernizarea, reabilitarea rețelei de monitorizare a solului din zonele agricole și din apropierea rampelor de descărcare pentru deșeuri menajere și industriale în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Boldu, Brădeanu, C.A. Rosetti, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Largu, Luciu, Mihăilești, Movila Banului, Nehoiu, Pătârlagele, Padina, Poșta Călnăului, Pogoanele, Puiești, Râmnicelu, Râmnicu Sărat, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Scutelnici, Smeeni, Stâlpu, Ulmeni, Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Ziduri
	Program 1.2-b3: Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)	1	Amenajări/lucrări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Cănești, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărgăritești, Merii, Mânzălești, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești.
	Program 1.2-b4: Amenajări suprafețe pentru irigații	1	Realizarea și completarea necesarului de lucrări hidrotehnice pentru activități agricole în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Buda, Calvinii, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărcineni, Mărgăritești, Merii, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Pogoanele, Poșta Călnău, Puiești, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Țintești, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Unguriu, Florica.

**OBIECTIV SECTORIAL 2-1: CREȘTEREA COMPETITIVITĂȚII, ATRACTIVITĂȚII ȘI A CALITĂȚII VIEȚII ÎN U.A.T-URILE URBANE**

Politici	Programe	Nr.pr.	Nume proiect
Politica P2.1-a: Îmbunătățirea mobilității urbane	Program 2.1-a1: Rețea drumuri orașenești	1	Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat

		2	Realizarea de parcări publice în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat
		3	Realizarea de infrastructuri velo în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat
		4	Extinderea și modernizarea infrastructurii de transport public local în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat
<b>Politica P2.1-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități</b>	Program 2.1-b1: Sistem de alimentare cu apă	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-b2: Infrastructura ape reziduale	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de canalizare în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-b3: Rețea distribuție gaze naturale	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat,
		2	Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-b4: Rețea distribuție energie electrică	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-b5: Telecomunicații (internet)	1	Extindere rețele de internet în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-b6: Surse energie regenerabilă	1	Realizarea/extinderea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
<b>Politica P2.1-c: Reducerea surselor de poluare</b>	Program 2.1-c1: Depozitare deșeuri	1	Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-c2: Situri poluate	1	Ecologizarea siturilor poluate/contaminate din UAT-urile Râmnicu Sărat, Buzău
		2	Monitorizarea riscurilor de poluare provenite din instalațiile de tip IPPC în UAT Buzău
<b>Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi</b>	Program 2.1-d1: Infrastructura de sănătate	1	Reabilitarea, modernizarea și dotarea Spitalului Județean de Urgență Buzău
		2	Înființare secție exterioară Gârlași a Spitalului Județean Buzău pentru îngrijiri paliative și oncologice
		3	Dotarea Ambulatoriului de Specialitate Integrat al Spitalului Județean de

		Urgențe Buzău
	4	Eficientizarea energetică/reabilitarea/modernizarea stațiilor de salvare în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat
	5	Dotarea cabinetelor medicale în UAT-le Nehoiu, Râmnicu Sărat
	6	Reabilitarea spitalului orășenesc în UAT Nehoiu
Program 2.1-d2: Infrastructura de educație	1	Realizarea unui centru pentru învățământul dual în UAT Buzău
	2	Înființarea de unități de învățământ preșcolar în UAT-urile Nehoiu, Pogoanele, Pătârlagele
	3	Înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial în UAT-urile Pogoanele, Pătârlagele
	4	Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pogoanele, Pătârlagele
	5	Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat
	6	Realizarea și dotarea de săli de sport/terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat
Program 2.1-d3: Infrastructura socială	1	Eficientizare energetică, modernizare, dotare centre comunitare / centre de recuperare / centre pentru copii / centre de zi în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat
	2	Realizarea de centre comunitare și dotarea acestora în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu
Program 2.1-d4: Infrastructura culturală/cult	1	Înființarea de muzee tematice și dotarea acestora în UAT Buzău
	2	Modernizare, extindere, dotare biblioteci, cămine culturale în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu
Program 2.1-d5: Fond locuințe	1	Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective în UAT-urile Buzău, Nehoiu
	2	Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor sociale în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu

		3	Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat	
		4	Realizarea de locuințe sociale în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu	
	Program 2.1-d6: Clădiri publice administrative	1	Modernizare, reabilitare, extindere, dotare clădiri administrative în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu	
		2	Realizarea și dotarea de noi clădiri administrative în UAT Buzău	
	Program 2.1-d7: Centre sportive	1	Realizarea și dotarea unor noi unități sportive în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele	
		2	Modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților sportive din UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele	
	Program 2.1-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)	1	Înființarea de noi spații publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu	
		2	Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în cadrul UAT-urilor Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat	
	<b>Politica P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit</b>	Program 2.1-e1: Monumente istorice din LMI aflate în pericol	1	Realizarea de lucrări de restaurare/consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precollapse în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat
		Program 2.1-e2: Monumente istorice din LMI	1	Proiecte integrate / lucrări complexe de reabilitare a ansamblurilor/siturilor urbane din UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat
2			Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat	
3			Realizarea unor muzee arheologice în aer aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat	
4			Amplasarea de elemente de semnalizare a monumentelor istorice, utilizând o grafică adecvată, unitară la nivelul județului în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele, Nehoiu	
Program 2.1-e3: Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces		1	Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice în UAT-	

	către monumente		urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele, Nehoiu
	Program 2.1-e4: Stiluri în arhitectura județului	1	Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii (stilurilor) locale în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat
<b>Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice</b>	Program 2.1-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii	1	Înființarea/realizarea de incubatoare de afaceri și parcuri industriale în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat
		2	Realizarea de spații de coworking în UAT Buzău
		3	Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar în UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare	1	Dezvoltarea infrastructurii suport pentru dezvoltarea de centre de cercetare, inovare, dezvoltare în domeniile biotehnologiei, turism, eco-tehnologiei în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele
	Program 2.1-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri	1	Realizarea de dotări pentru expoziții, piețe (inclusiv piețe en-gros), târguri în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele
	Program 2.1-f4: Infrastructură turistică/sportivă	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică în UAT-urile, Nehoiu, Buzău, Pătârlagele, Râmnicu Sărat
		2	Realizare Aqua Park și bazin olimpic în UAT Buzău
3		Realizarea de centrele de informare turistică în UAT Pătârlagele	

**OBIECTIV SECTORIAL 2-2: CREȘTEREA ATRACTIVITĂȚII ȘI A CALITĂȚII VIEȚII ÎN U.A.T-URILE RURALE**

Politici	Programe	Nr.pr.	Nume proiect
<b>Politica P2.2-a: Îmbunătățirea mobilității rurale</b>	Program 2.2-a1: Rețea drumuri comunale	1	Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere/drumuri comunale în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Buda, Cănești, Cilibia, Colți, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Luciu, Măgura, Merei, Mihăilești, Murgești, Năeni, Pietroasele, Puiеști, Robeasca, Săgeata, Săpoca, Ulmeni, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele.
		2	Amenajarea de piste de biciclete în UAT-urile Berca, Cătina, Mihăilești, Săgeata, Săpoca.



		3	Modernizarea și reabilitarea circulațiilor pietonale în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Blăjani, Boldu, Colți, Merei, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Vadu Pașii.
		4	Modernizarea și reabilitarea podurilor, podețelor, punților carosabile / pietonale în UAT-urile Buda, Cănești, Robeasca.
		5	Înființarea unui coridor velo (cicloturism) în lungul râului Călmățui, între municipiul Buzău și comuna Rușețu (în UAT-urile Buzău, Costești, Gherăseni, Largu, Luciu, Rușețu, Smeeni)
		6	Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și stațiunea balneoclimatică Sărata - Monteoru (în UAT-urile Buzău, Merei)
		7	Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiile Buzău și Râmnicu Sărat (unind salba de lacuri și cursul râului Buzău) (în UAT-urile Balta Albă, Boldu, Buzău, Cilibia, Gălbinași, Puiești, Râmnicelu, Robeasca, Săgeata, Vadu Pașii)
		8	Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și comuna Siriu (în lungul cursului râului Buzău) (în UAT-urile Berca, Buzău, Cislău, Măgura, Mărăcineni, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Siriu, Unguriu, Viperești)
	Program 2.2-a2: Rețea drumuri agricole	1	Reabilitarea și modernizarea drumurilor agricole în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Boldu, Brădeanu, Breaza, C.A. Rosetti, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Largu, Luciu, Mărăcineni, Merei, Mihăilești, Movila Banului, Năeni, Padina, Poșta Călnăului, Pietroasele, Podgoria, Puiești, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Scutelnici, Smeeni, Stâlp, Topliceni, Ulmeni, Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Vernești, Zărnești, Ziduri.
	Program 2.2-a3: Rețea drumuri forestiere	1	Reabilitarea și modernizarea drumurilor forestiere în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, C. A. Rosetti, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mânzălești, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pănătău, Pardoși, Pârscov, Pietroasele, Podgoria, Poșta Călnăului, Puiești, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Țintești, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vâlcele, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri
<b>Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de</b>	Program 2.2-b1: Sistem de alimentare	1	Introducere sistem de alimentare cu apă în UAT-urile Amaru, Brăești, Buda, C. A. Rosetti, Florica, Largu, Mihăilești, Odăile, Racovițeni, Rușețu, Scutelnici,

<b>distribuție/ generare utilități</b>	cu apă		Țintești, Ziduri
		2	Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă în UAT-urile Bălăceanu, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, , Cănești, Cătina, Cilibia, Colți, Gălbinași, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Lopătari, Luciu, Mărgăritești, Merei, Movila Banului, Năeni, Pardoși, Pănătău, Podgoria, Robeasca, Săgeata, Săhăteni, Scorțoasa, , Ulmeni, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele, Unguriu.
	Program 2.2-b2: Infrastructura ape reziduale	1	Introducerea rețelei de canalizare în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Chiliile, Cilibia, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Silișteea, Grebănu, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărgăritești, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Podgoria, Poșta Călnău, Puiești, Racovițeni, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Stâlp, Tisău, Țintești, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Florica.
		2	Modernizarea, reabilitarea, creșterea capacității sau realizarea de stații de epurare în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Colți, Costești, Mihăilești, Murgești, Pietroasele, Săpoca, Ulmeni, Vâlcelele.
		3	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare în UAT-urile Berca, Beceni, Gura Teghii, Merei, Unguriu
	Program 2.2-b3: Rețea distribuție gaze naturale	1	Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gherăseni, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Puiești, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Florica.
		2	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Beceni, Boldu, Gălbinași, Glodeanu Sărat, Unguriu, Vernești.
	Program 2.2-b4: Rețea distribuție energie electrică	1	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice în UAT-urile Beceni, Bisoca, Bozioru, Calvini, Lopătari.
		2	Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public în UAT Beceni

	Program 2.2-b5: Telecomunicații (internet)	1	Se va completa după obținerea avizelor
	Program 2.2-b6: Surse energie regenerabilă	1	Realizarea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile în UAT-urile Beceni, Cănești, Cilibia, Costești, Gherăseni, Ghergheasa, Luciu, Smeeni, Țintești
<b>Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare</b>	Program 2.2-c1: Depozitare deșeuri	1	Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Costești, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Pietroasele, Săgeata, Săpoca, Vâlcelele, Unguriu.
	Program 2.2-c2: Situri poluate	1	Ecologizarea siturilor poluate/contaminate din UAT-urile Beceni, Berca, Cătina, Gălbinași, Merei, Movila Banului, Năeni, Padina, Scorțoasa, Scutelnici, Tisău, Țintești, Vadu Pașii.
		2	Monitorizarea riscurilor de poluare provenite din instalațiile de tip IPPC în UAT-urile Amaru, Berca, Boldu, Cilibia, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Merei, Săgeata, Săhăteni, Țintești, Vernești, Florica.
<b>Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi</b>	Program 2.2-d1: Infrastructura de sănătate	1	Analiza viabilității socio-economice și înființarea de noi unități medicale (altele decât cabinete medicale de familie și farmacii/puncte farmaceutice) și dotarea acestora în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Beceni, Bisoca, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, C. A. Rosetti, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mânzălești, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pârscov, Pănătău, Pardoși, Pietroasele, Podgoria, Poșta Călnău, Puiești, Racovițeni, Râmnicelu, Rușetu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Robeasca, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Țintești, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri
		2	Dotarea cu tehnologie/echipamente a unităților medicale din cadrul UAT-urilor Bălăceanu, Berca, Blăjani, Buda, Cătina, Cilibia, Gura Teghii, Mihăilești, Săgeata, Ulmeni, Vernești, Vâlcelele, Unguriu.
		3	Înființarea de cabinete medicale de familie și dotarea acestora în UAT-urile Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca, Scutelnici, Valea Salciei.
		4	Înființarea de farmacii / puncte farmaceutice și dotarea acestora în UAT-urile Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Chiliile, Cilibia, Colți, Ghergheasa, Gura Teghii, Largu, Mihăilești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Podgoria, Râmnicelu, Robeasca,

			Săhăteni, Sărulești, Scutelnici, Valea Salciei, Florica.
		5	Eficientizarea energetică, modernizarea și reabilitarea unităților medicale în UAT-urile Berca, Buda, Mihăilești, Smeeni.
	Program 2.2-d2: Infrastructura de educație	1	Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ preșcolar și dotarea acestora în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvinii, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Silișteea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta Călnău, Puiesti, Racovițeni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Unguriu, Florica.
		2	Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial și dotarea acestora în UAT-urile Beceni, Berca, Lopătari, Pardoși, Rușețu.
		3	Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ din UAT-urile Balta Albă, Berca, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Ghergheasa, Gura Teghii, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Vadu Pașii, Vernești.
		4	Realizarea și dotarea de săli/ terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Cătina, Cilibia, Colți, Merei, Mihăilești, Năeni, Pietroasele, Robeasca, Săgeata, Vernești, Vâlcelele, Unguriu.
		5	Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ în UAT Beceni
		6	Înființarea de unități de tip after school în UAT Beceni
	Program 2.2-d3: Infrastructura socială	1	Modernizarea, reabilitarea și dotarea centrelor de asistență socială (centre de recuperare/terapie, centre comunitare, centre rezidențiale etc.) în UAT-urile Balta Albă, Berca, Boldu, Cătina, Cilibia, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Stâlp, Ulmeni, Vernești, Vâlcelele.

		2	Înființarea de noi centre de asistență socială (centre de zi, centre medico-sociale, centre comunitare, cămine de bătrâni, centre de îngrijiri paliative etc.) și dotarea acestora în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Buda, Cătina, Cilibia, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Stâlp, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele, Unguriu, Luciu
	Program 2.2-d4: Infrastructura culturală/cult	1	Înființarea de noi unități culturale/biblioteci și dotarea acestora în UAT-urile Boldu, Buda, Cilibia, Colți, Costești, Gherăseni, Mărcineni, Mărgăritești, Mihăilești, Puiești, Scorțoasa, Stâlp, Țintești, Pardoși, Scutelnici, Beceni
		2	Modernizarea, reabilitarea și dotarea instituțiilor culturale în UAT-urile Beceni, Ghergheasa, Robeasca.
	Program 2.2-d5: Fond locuințe	1	Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic în UAT-urile Berca, Boldu, Cătina, Năeni.
		2	Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective în UAT-urile Blăjani, Colți, Merei, Năeni, Săgeata, Unguriu.
		3	Realizarea de locuințe sociale în UAT Beceni
	Program 2.2-d6: Clădiri publice administrative	1	Modernizare, reabilitare (inclusiv reabilitarea termică și eficientizarea energetică) și dotarea clădirilor publice administrative în UAT-urile Beceni, Cilibia, Puiești.
	Program 2.2-d7: Centre sportive	1	Realizarea și dotarea unor noi baze sportive / săli de sport / terenuri de sport în UAT-urile Beceni, Berca, Cislău, Colți, Luciu, Merei, Murgești, Puiești, Rușețu, Săpoca, Scorțoasa, Siriu.
	Program 2.2-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)	1	Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Cătina, Cilibia, Colți, Ghergheasa, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Pietroasele, Puiești, Robeasca, Ulmeni, Vadu Pașii, Unguriu.
<b>Politica P2.2-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit</b>	Program 2.2-e1: Monumente istorice din LMI aflate în pericol	1	Realizarea de lucrări de restaurare/ consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps în UAT-urile Berca, Bisoca, Cătina, Măgura, Năeni, Râmnicelu, Săhăteni, Topliceni.
	Program 2.2-e2: Monumente istorice din LMI	1	Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice din UAT-urile: Bozioru, Cătina, Colți, Merei, Năeni, Pietroasele, Săpoca, Ulmeni, Vernești.
		2	Realizarea unor muzee arheologice în aer aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive în UAT-urile Merei, Năeni, Pietroasele, Vernești.
	Program 2.2-e3: Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente	1	Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice în UAT-urile: Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, Cătina, Cislău, Chiliile, Chiojdu, Colți, Cozieni, Grebănu, Largu, Măgura, Mărgăritești, Mânzălești, Merei, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pârscov,



			Pietroasele, Podgoria, Săgeata, Săpoca, Smeeni, Stâlp, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Vernești, Vintilă Vodă, Zărnești.
	Program 2.2-e4: Stiluri în arhitectura județului	1	Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii tradiționale locale/zonelor cu valori etnografice, istorice în UAT-urile: Bisoca, Bozioru, Breaza, Calvini, Cătina, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Mânzălești, Merei, Năeni, Pietroasele, Sărulești, Siriu, Tisău, Vernești.
<b>Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice</b>	Program 2.2-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii	1	Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar : Amaru, Balta Albă, Beceni, Brădeanu, Brăești, Buda, Cănești, Cilibia, Cislău, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Grebănu, Gura Teghii, Luciu, Năeni, Pardoși, Pietroasele, Pârscov, Robeasca, Rușețu, Scorțoasa, Tisău, Țintești, Ulmeni, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești.
		2	Realizarea de platforme comerciale / industriale în UAT-urile Costești Mărcineni Merei Poșta Călnău, Râmnicelu, Smeeni, Țintești, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Vernești,
		3	Investiții în dezvoltarea centrelor meșteșugărești de prelucrare a lemnului în UAT-urile Gura Teghii, Tisău, Siriu
		4	Dezvoltarea amenajărilor piscicole în scop turistic în UAT-urile, Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Boldu, Cochirleanca, Ghergheasa, Luciu, Mihăilești Robeasca, Ulmeni, Vâlcelele, Ziduri
	Program 2.2-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare	1	Dezvoltarea centrelor de cercetare, inovare, dezvoltare în UAT-urile Țintești, Pietroasele
	Program 2.2-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri	1	Spații pentru expoziții, târguri și piețe agroalimentare/en-gros în UAT-urile Beceni, Puiesti, Glodeanu Sărat,
	Program 2.2-f4: Infrastructură turistică	1	Dezvoltarea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică în UAT-urile Colți, Beceni, Berca, Bisoca, Buda, Breaza, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Mărgăritești Mânzălești, Pănătău Pietroasele, Viperești .
		2	Reabilitarea și includerea în circuitul turistic a Minei de Petrol de la Sărata Monteoru (UAT Merei)
		3	Realizare parc balnear, stațiunea Sărata Monteoru, (UAT Merei)
		4	Realizarea de centre/puncte de informare / centre de vizitare turistică în UAT-urile Bisoca, Brăiești, Breaza, Buda, Cislău, Măgura, Pietroasele, Siriu, Tisău, Viperești
5		Înființare și dotare Serviciu Județean de Salvamont și puncte de lucru în UAT-urile Chiojdu Cislău, Gura	

			Teghii, Mânzălești, Lopătari Pârscov
		6	Înscrierea în Lista Patrimoniului Mondial (UNESCO) a Geoparcului Ținutul Buzăului (în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Cănești, Chiliile, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pânătau, Pârscov, Sărulești Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă)
		7	Atestarea ca stațiune turistică, modernizarea și reabilitare infrastructurii tehnice și turistice a localității Balta Albă

OBIECTIV SECTORIAL 3.1: DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII OPERAȚIONALE DE IMPLEMENTARE A PATJ			
Politici	Programe	Nr.pr.	Nume proiect
Politica P3.1-a: Creșterea capacității managementului public și tehnologizare	Program 3.1-a1: Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean	1	Manual de administrare a PATJ în format GIS: standardizare date, indicatori pe domeniile conținute în cadrul PATJ, etape de lucru, atribuțiile operatorilor, metode de actualizare a PATJ Buzău, raportare internă și externă.
	Program 3.1-a2: Coordonarea documentațiilor de urbanism ale UAT-urilor componente județului	1	Monitorizarea obligativităților impuse prin PATJ Buzău față de documentațiile de urbanism PUG și PUZ supuse spre avizare în cadrul Comisiei Tehnice
	Program 3.1-a3: Întărirea capacității direcției Arhitectului Șef în procesul de administrare a PATJ	1 2	Implementarea unui sistem GIS al județului Buzău care să conțină informațiile de urbanism specifice PUG Instruire - listă programe obligatorii de formare în primul an și perfecționare continuă anuală pe măsura dezvoltării tehnologiei/ upgrade-ului sistemului informatic
Politica P3.1-b: Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ	Program 3.1-b1: Actualizarea PATJ prin monitorizarea următoarelor categorii de date/studii/documente: · Date de recensământ · Modificări ale intravilanelor din UAT-uri componente județului · Strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate) · Studii realizate de autorități publice locale, naționale, europene în domeniul socio-economic, mediului, transportului, energiei, politicii agricole · Studii zone defavorizate · Studii de cooperare intercomunitară (metropolitan, periurban, GAL) · Modificări legislative	1	Digitalizarea bazelor de date existente la nivel CJ sau/și a instituțiilor subordonate și interoperabilitatea bazelor de date







# P.A.T.J. BUZĂU

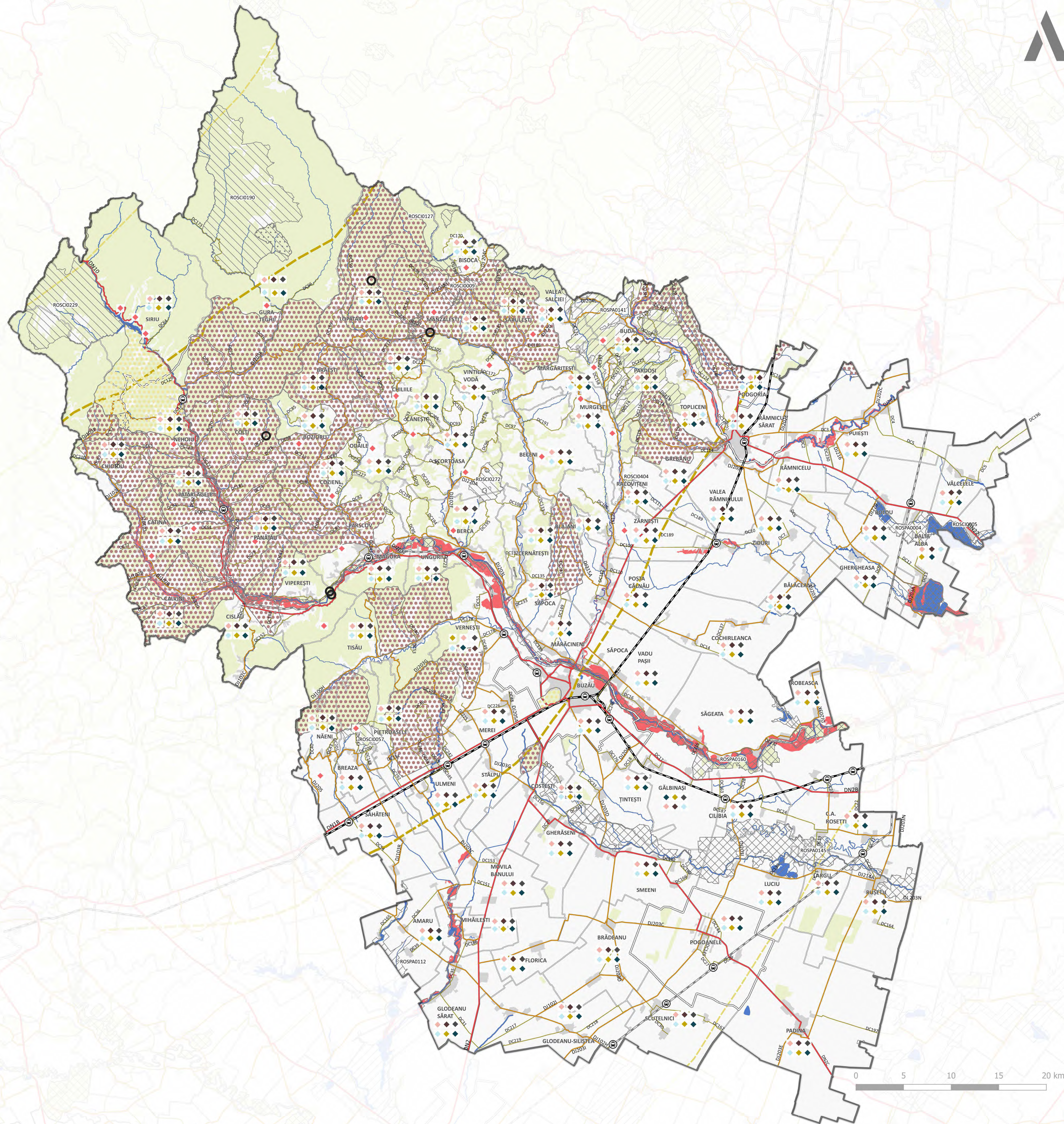
PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Cadrul natural, mediu - Situație existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
  - Limită unitate administrativ teritorială de bază
  - Perimetru construit - anul 2020
  - Fond forestier
  - Ape
  - Infrastructură transport rutier
    - Drum național
    - Drum județean
    - Drum comun
  - Infrastructură transport feroviar
    - Linie ferată dublă electrificată
    - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
    - Gară
  - Patrimoniul natural
    - Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
    - Situri de importanță comunitară (SCI)
    - Arii naturale protejate de interes național - rezervații naturale
    - Arii naturale protejate de interes național - monumente ale naturii
    - Cod arii naturale protejate
  - Zone cu recoltări ilegale de lemn
    - Risc scăzut
    - Risc ridicat
  - Riscuri antropice
    - UAT-uri expuse la riscuri tehnologice
  - Poluarea factorilor de mediu
    - UAT-uri afectate de poluarea atmosferei
    - UAT-uri afectate de poluarea sonoră
    - UAT-uri cu surse potențiale de poluare IPPC
  - Gestiunea deșeurilor
    - UAT - uri cu depozite neconforme de deșeuri
  - Riscuri naturale
    - UAT-uri afectate de alunecări de teren
    - UAT-uri cu peste 200 ha terenuri degradate și neproductive
    - Areele inundabile în scenariul mediu
- Riscul la cutremur - izolinile ce delimitează valoarea de vârf a accelerației terenului pentru proiectare ag cu IMR = 225 ani și 20 % probabilitate de depășire în 50 de ani
- 0,40 g
  - 0,35 g



## CIVITTA

## IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15 / 20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr.urb.arh. Ana Maria Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: dr. urb. Cristian Tălângă dr. geogr. urb. Daniela Zamfir dr. geogr. Ilinca V. Stoica dr. în științele mediului Irina Florea-Saghin		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Maria Dragomir geogr. Marius Verdeș		
Titlul planșei: Cadrul natural, mediul - Situație existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 1.1

Scara: 1:200.000





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

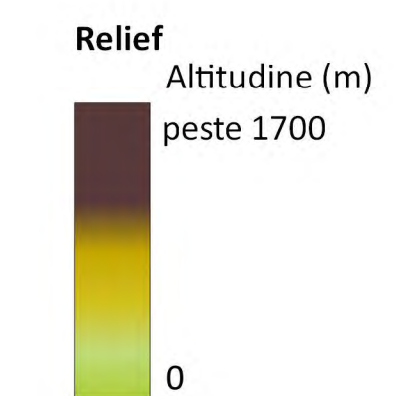
## Cadrul natural, mediul - Propuneri

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020

- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comun
  - Drum local/Stradă

- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară



- Patrimoniul natural
  - Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
  - Situri de importanță comunitară (SCI)
  - Arii naturale protejate de interes național - monumente ale naturii
  - Arii naturale protejate de interes național - rezervații naturale
  - SPA/SCI Cod arii naturale protejate

### OS 1-2: Asigurarea protecției valorilor și a resurselor naturale

#### Politica P1.2-a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale

- 1.2-a1 - Protecția și conservarea biodiversității
  1. Protecția și conservarea ariilor naturale protejate
- 1.2-a2: Monitorizarea integrității patrimoniului natura
  1. Monitorizarea integrității patrimoniului natural din cadrul ariilor naturale protejate din custodia Consiliului Județean Buzău: Aria naturală protejată ROSCI0190 Penteleu și Aria naturală protejată ROSCI0229 Siriu
- 1.2-a3 - Ecologizarea cursurilor de apă
  1. Lucrări de ecologizare a pâraielor Nehoiașu, Nehoiu, Cătiașu
- 1.2-a4 - Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)
  1. Lucrări de împădurire în zonele inundabile (pe versanți) / defrișate/ puternic afectate de procese de eroziune
- 1.2-a6 - Ape minerale terapeutice
  1. Conservarea, protejarea și valorificarea corpurilor de apă cu valoare terapeutică
- 1.2-a7 - Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice)
  1. Monitorizarea calității apei din lacurile naturale
  2. Monitorizarea calității apei din lacurile antropice

#### Politica P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre

- 1.2-b1 - Amenajări împotriva inundațiilor
  1. Lucrări de apărare împotriva inundațiilor
- 1.2-b2 - Amenajări pentru combaterea eroziunii solului
  1. Amenajări/lucrări pentru combaterea eroziunii
  2. Modernizarea, reabilitarea rețelei de monitorizare a solului din zonele agricole și din apropierea rampelor de descărcare pentru deșeuri menajere și industriale
- 1.2-b3 - Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)
  1. Amenajări/lucrări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)
- 1.2-b4 - Amenajări suprafețe pentru irigații
  1. Realizarea și completarea necesarului de lucrări hidrotehnice pentru activități agricole

#### OS 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane

#### Politica P2.1-c: Reducerea surselor de poluare

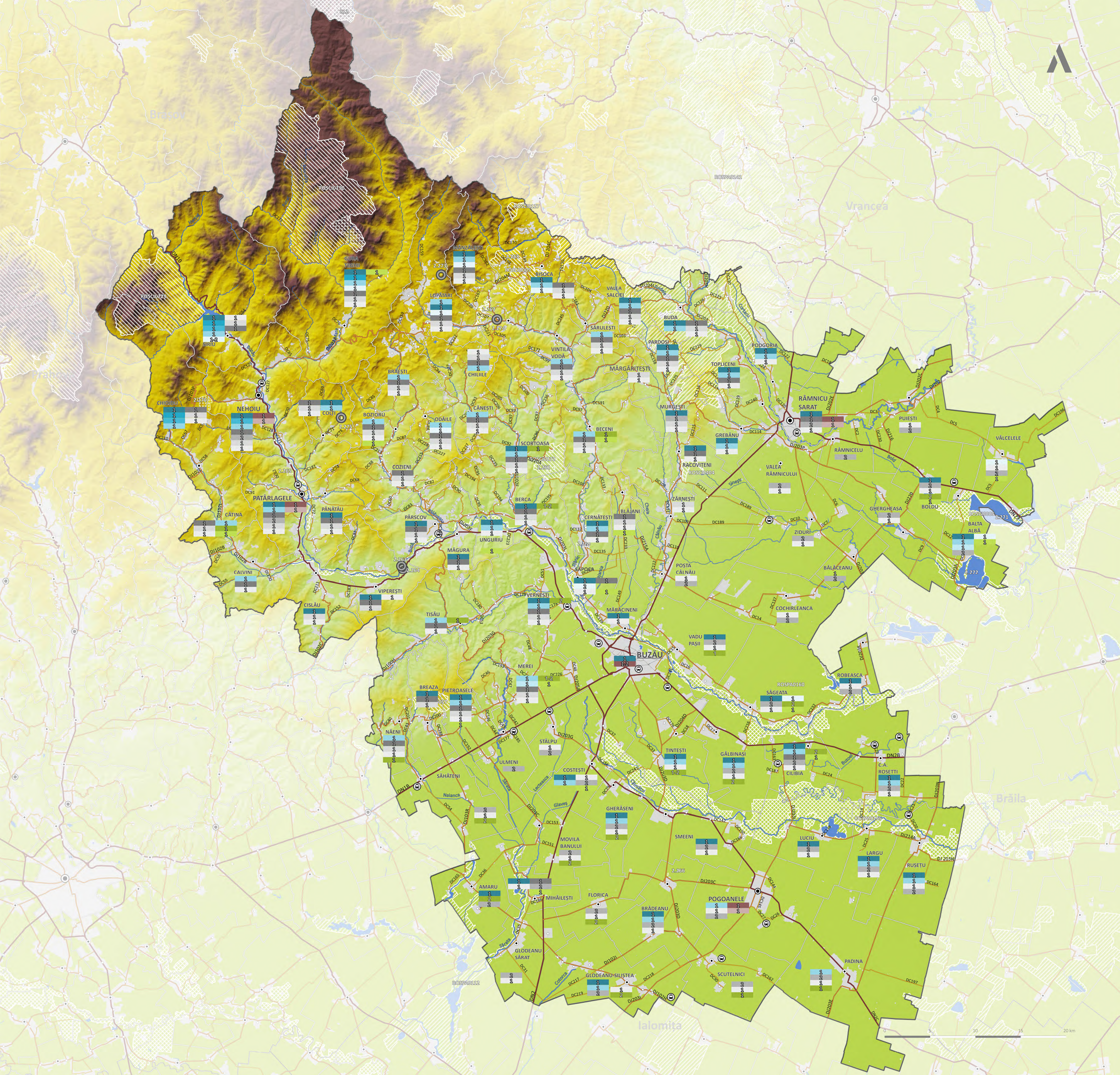
- 2.1-c1 - Depozitare deșeuri
  1. Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor
- 2.1-c2 - Situri poluate
  1. Ecologizarea siturilor poluate/contaminate
  2. Monitorizarea riscurilor de poluare provenite din instalațiile de tip IPPC

#### OS 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale

#### Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare

- 2.2-c1 - Depozitare deșeuri
  1. Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor
- 2.2-c2 - Situri poluate
  1. Ecologizarea siturilor poluate/contaminate
  2. Monitorizarea riscurilor de poluare provenite din instalațiile de tip IPPC

<b>CIVITTA</b>		<b>IHS ROMÂNIA</b>	
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 28.07.2021	
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Niculae Tarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu	    		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu dr. urb. arh. Ana Petrescu	    		
Specialist: dr. geogr. Cristian Tălângă dr. geogr. urb. Daniela Zamfir dr. geogr. Ilinca V. Stoica dr. în științele mediului Irina Florea-Saghin	    		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir geogr. Alexandru Obretin urb. Bianca Horjan urb. Ana Maria Motoc	     		
Titlul planșei: Cadrul natural, mediul - Propuneri	Etapa: a II-a	Planșa 1.2	
Scara: 1:200.000			







# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

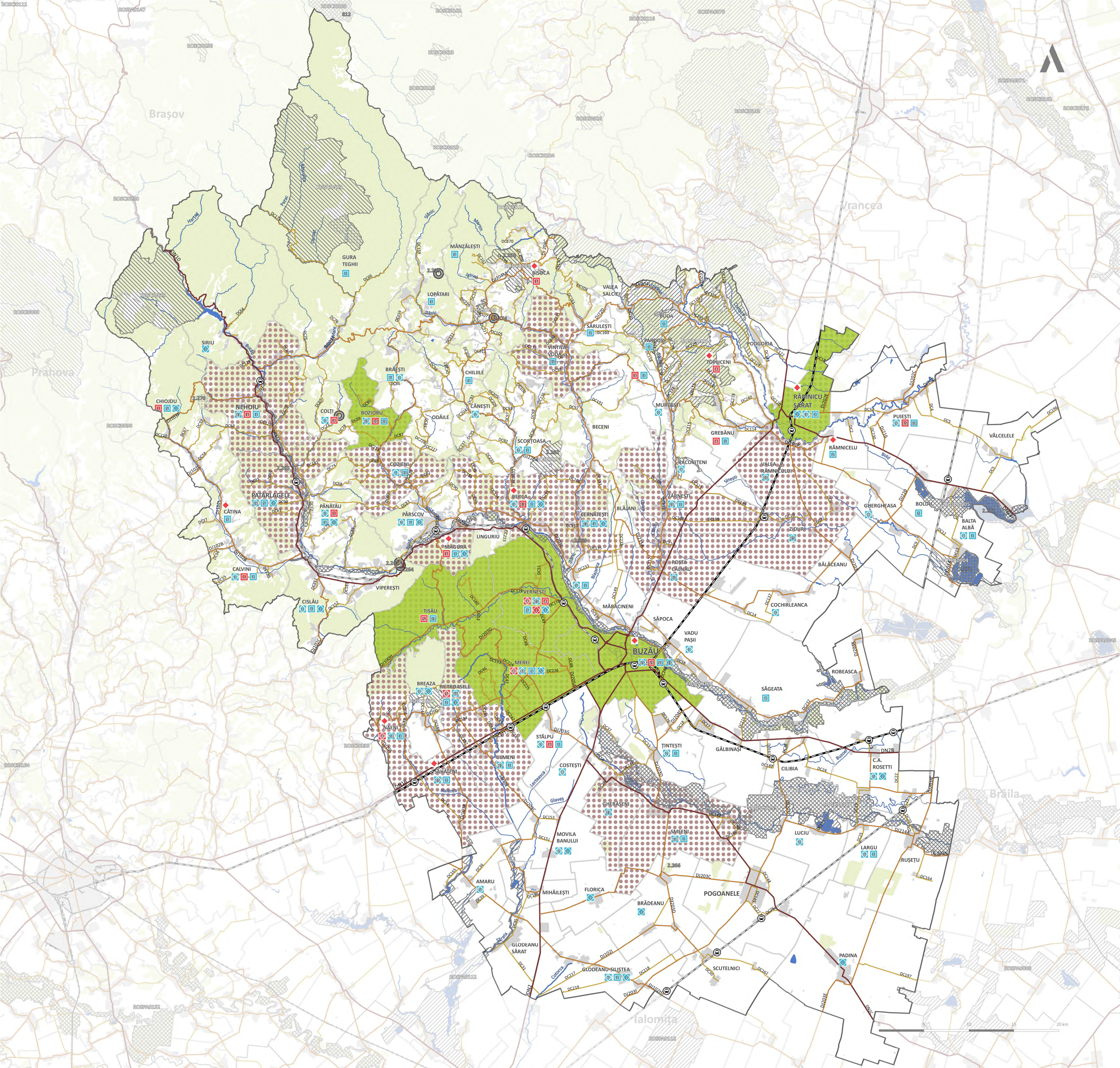
Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Patrimoniul natural, construit și peisaj – Situație existentă, probleme, disfuncționalități

Patrimoniul natural și construit – Situație existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020
- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară
- Patrimoniul construit
  - Monument istorice de importanță națională (grupa A)
  - Monumente istorice de importanță locală (grupa B)
  - Monumente istorice categoria I (Situri arheologice)
  - Monumente istorice categoria II (Monumente de arhitectură)
  - Monumente istorice categoriile III și IV (Monumente de for public, memoriale și funerare)
  - Număr de monumente istorice
- Zone cu concentrare de monumente
  - UAT cu concentrare foarte mare a patrimoniului construit (peste 10 monumente)
  - UAT cu concentrare foarte mare a patrimoniului construit cu valoarea culturală de interes național (cf. Legii 5/2000 privind aprobarea PATN – Zone protejate)
- Patrimoniul natural
  - Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
  - Situri de importanță comunitară (SCI)
  - Arii protejate de interes național - monumente ale naturii
  - Arii protejate de interes național - rezervații naturale
  - Cod arii naturale protejate
- Disfuncționalități
  - Patrimoniul construit neprotejat sau afectat de degradări



CIVITTA

IHS ROMANIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Niculae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: arch. Cătălina Preda		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Maria Dragomir		
Titlul planșei: Patrimoniul natural și construit – Situație existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 2.1

Scara: 1:200.000

### Disfuncționalități

### Exemplificare

Degradarea fizică a monumentelor istorice, aflate în stare de precolaps sau colaps (conform inventarului DJC Buzău din anul 2020)



BZ-II-a-A-02394 Postul schit Dedulești - sat Dedulești, com. Topliceni



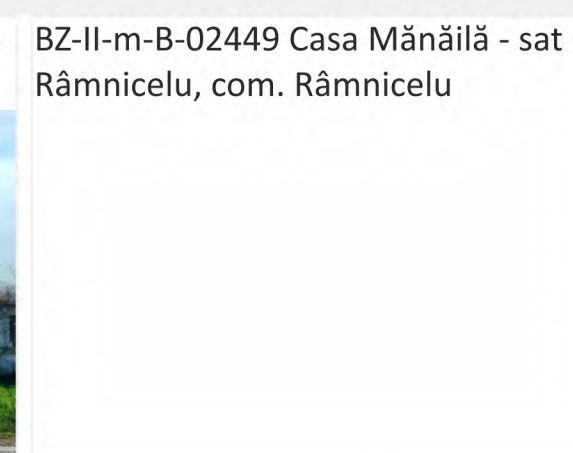
BZ-II-a-A-02448 Mănăstirea Rătești - sat Rătești, com. Berca



BZ-II-a-A-20156 Mănăstirea Poiana Mărului - sat Băltăgari, com Bisoca



BZ-II-m-B-02472 Conacul D. Hariton - sat Săhăteni, com. Săhăteni



BZ-II-m-B-02449 Casa Mănăilă - sat Râmnicelul, com. Râmnicelul



BZ-II-m-B-02375 Moara de apă - sat Catina, com. Catina



BZ-II-m-B-02331 Casa - Mun. Buzău

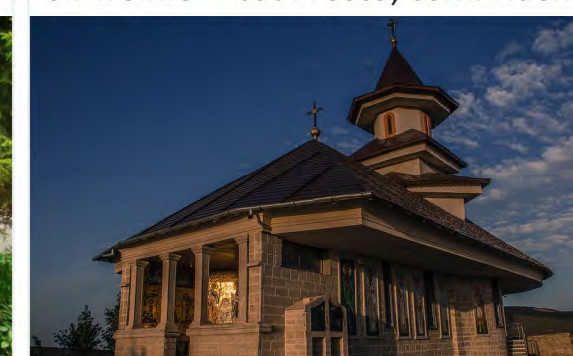
BZ-II-m-B-02339 Templul comunității evreiești - Mun. Buzău



BZ-II-m-B-02346 Casa - Mun. Buzău



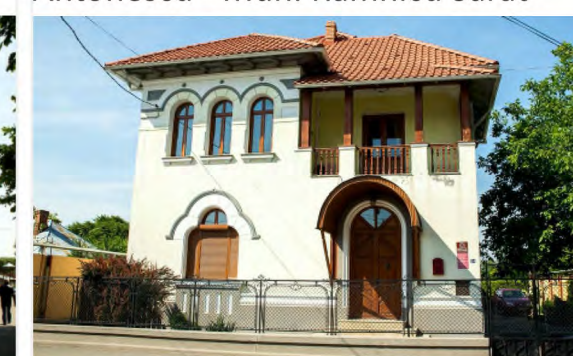
BZ-II-a-B-02387 Postul schit Nifon, azi Spital - sat Ciuta, com. Magura



BZ-II-a-B-02447 Ansamblul bisericii "Sf. Treime" - sat Proasca, com. Naeni



BZ-II-m-A-02453 Primăria Orașului - Mun. Râmnicu Sărat



BZ-II-m-B-21058 Casa Iorgu Antonescu - Mun. Râmnicu Sărat



BZ-II-m-B-02327 Casa - Mun. Buzău



BZ-II-m-B-02328 Casa - Mun. Buzău



Foto: Unitatea de peisaj Bz-1: Munții Vrancei - Munții Buzăului:

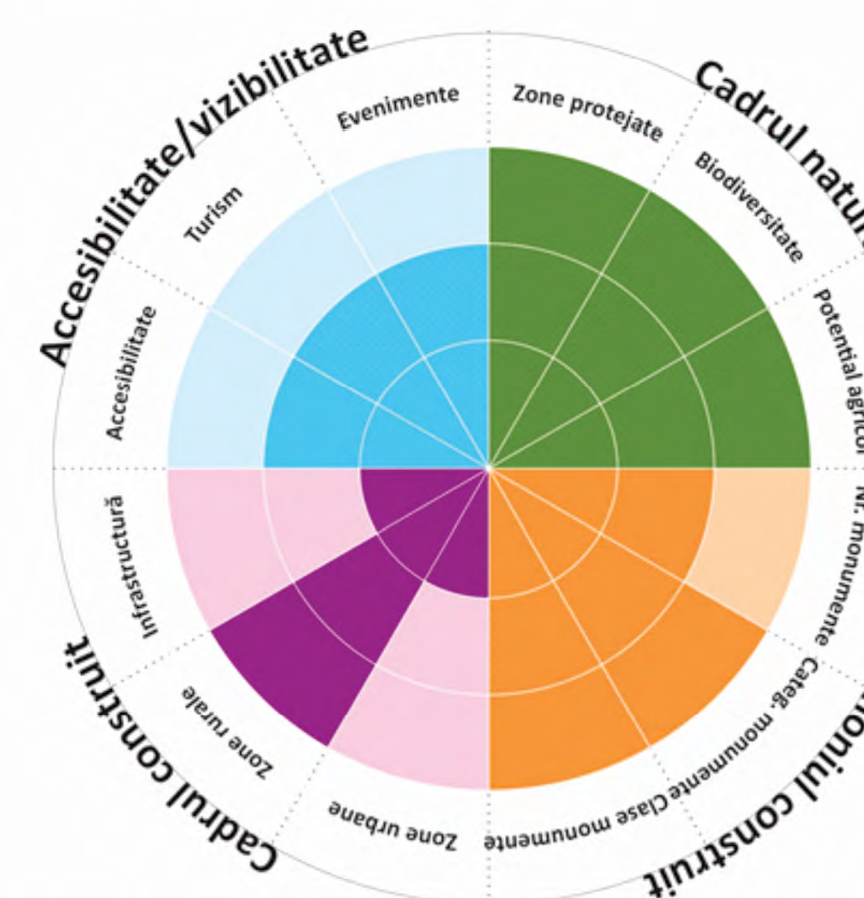
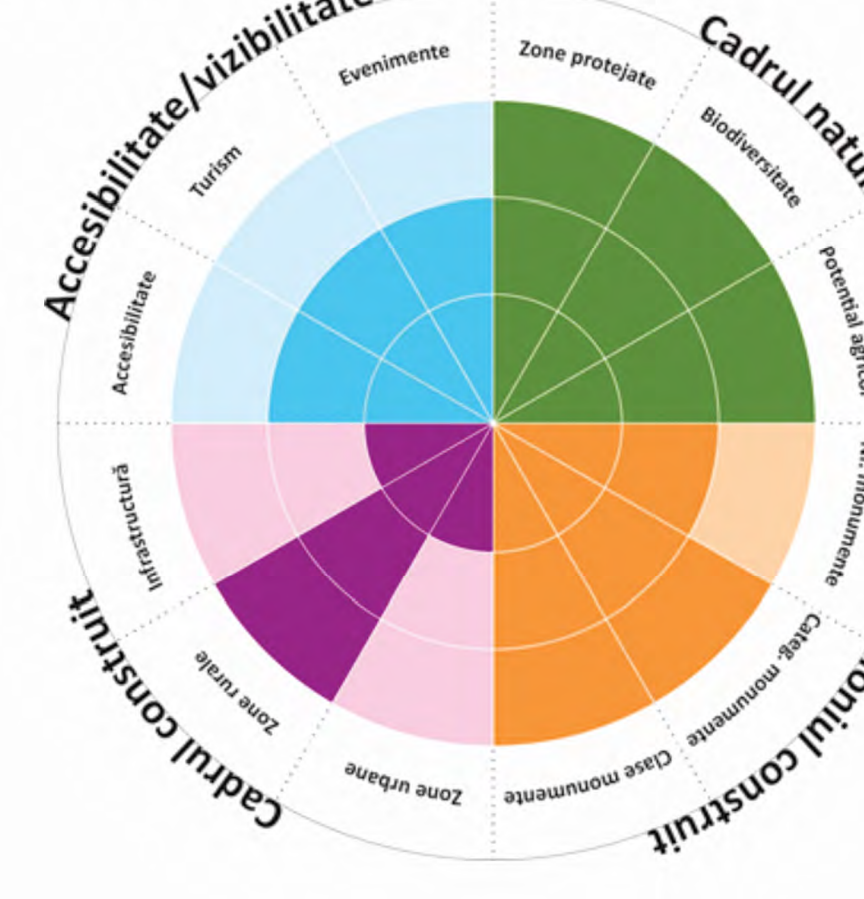
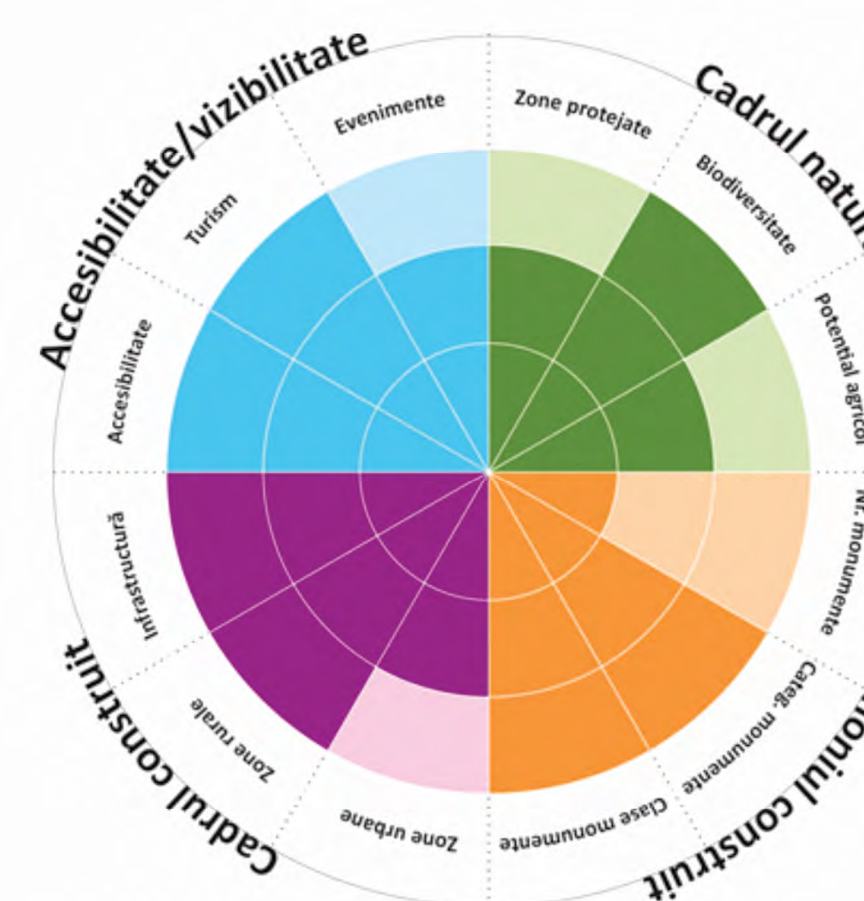


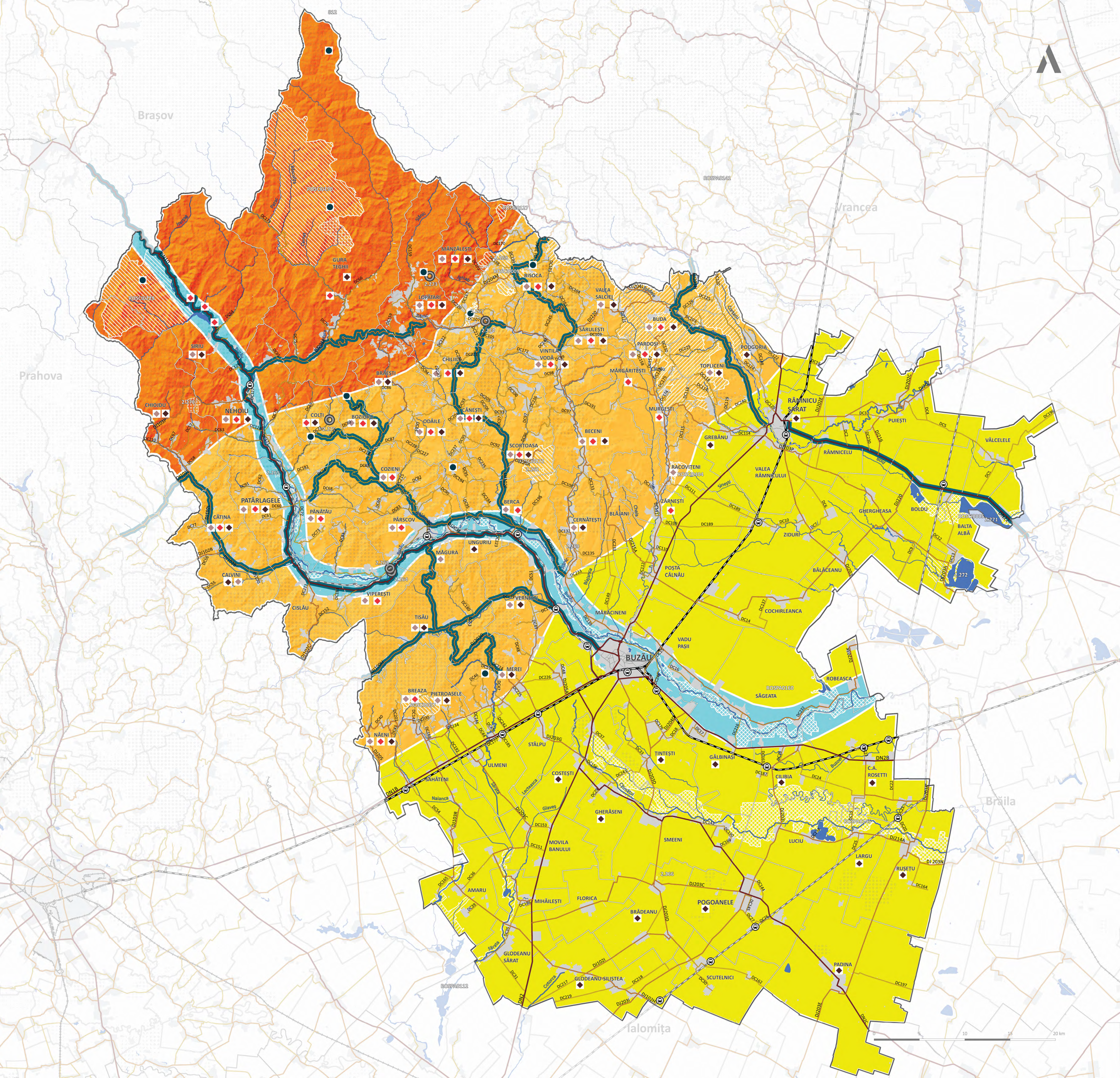
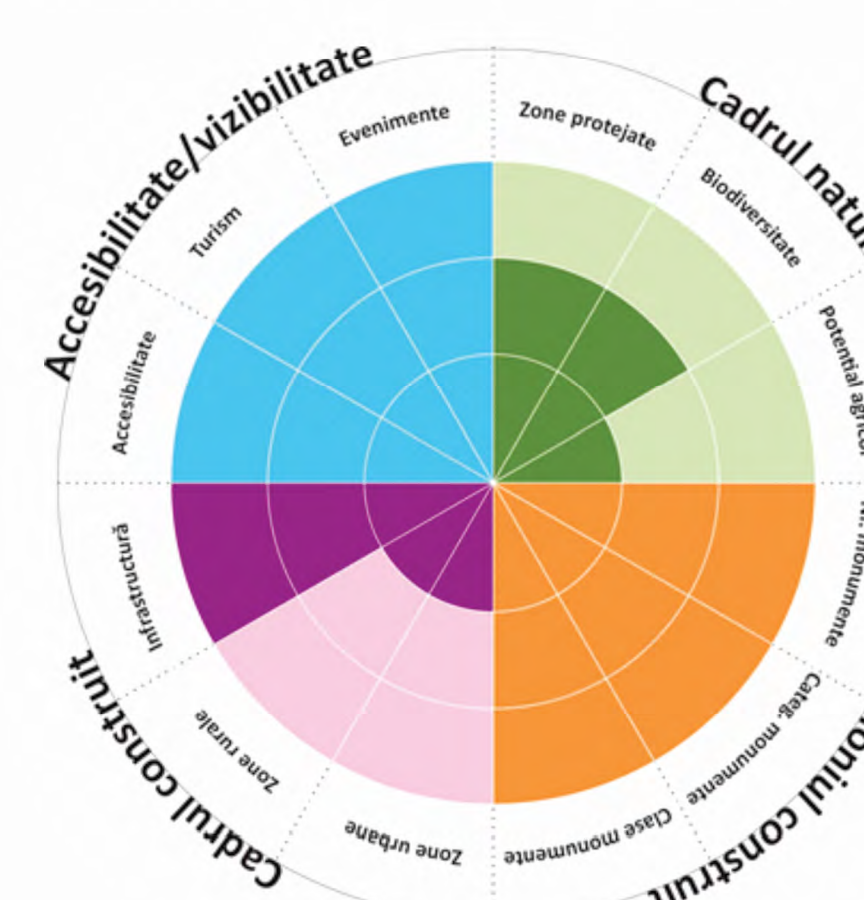
Foto: Unitatea de peisaj Bz-2: Dealurile Buzăului - Grupa centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu



Unitatea de peisaj Bz-3: Coridorul râului Buzău  
Limita de nord jud. Covasna – c. Siriu – o. Nehoiu



Unitatea de peisaj BC-4: Câmpia Română



# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Patrimoniul natural, construit și peisajul – Situație existentă, probleme, disfuncționalități

Peisajul – Situație existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020
- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară
- Peisaj
  - Unitatea de peisaj BZ-1: Munții Vrancei – Munții Buzăului
  - Unitatea de peisaj BZ-2: Dealurile Buzăului – Grupa centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu
  - Unitatea de peisaj BZ-3: Coridorul râului Buzău. Limita de nord jud. Covasna – comuna Siriu – orașul Nehoiu
  - Unitatea de peisaj BZ-4: Câmpia Română
- Elemente caracteristice
  - Peisaj cinematic
  - Puncte de belvedere
- Patrimoniul natural
  - Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
  - Sit de importanță comunitară (SCI)
  - Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
  - Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
  - Cod arii naturale protejate
- Disfuncționalități (zone cu peisaj degradat)
  - Alunecări de teren
  - Despăduriri
  - Viituri și inundații

<b>CIVITTA</b>		<b>IHS ROMANIA</b>
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Niculae Tarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghiutuaială drurb.arh. Ana Maria Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: arh. Cătălina Preda		
Întocmit / redactat planșa: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Maria Dragomir		
Titlul planșei: Peisajul – Situație existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 2.2.
Scara: 1:200.000		





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Patrimoniul natural, construit și peisaj – Propuneri

### Legendă

- Limita Județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020

- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă

- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară

### Peisaj

- Unitatea de peisaj BZ-1: Munții Vrancei – Munții Buzăului
- Unitatea de peisaj BZ-2: Dealurile Buzăului – Grupa centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu
- Unitatea de peisaj BZ-3: Coridorul râului Buzău. Limita de nord jud. Covasna – comuna Siriu – orașul Nehoiu
- Unitatea de peisaj BZ-4: Câmpia Română

### Patrimoniul natural

- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Sit de importanță comunitară (SIC)
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
- Cod arii naturale protejate

**Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protecției valorilor și a resurselor naturale**

**Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale**

- 1.2-a5 - Zone cu peisaj deosebit
  - Protejarea peisajelor antropice/naturale prin reglementarea construirii (definirea de permisivități și restricții) în zonele cu peisaj valoros
  - Protejarea, conservarea și valorificarea zonelor cu peisaj cinematic și puncte de belvedere
  - Lucrări de eliminare/diminuare a riscurilor în zonele cu peisaje degradate

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane**

**Politica P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit**

- 2.1-e1 - Monumente istorice din LMI aflate în pericol
  - Realizarea de lucrări de restaurare/consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps
- 2.1-e2 - Monumente istorice din LMI
  - Proiecte integrate/lucrări complexe de reabilitare a ansamblurilor/siturilor urbane
  - Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice
  - Realizarea unor muzee arheologice în aer aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive
  - Amplasarea de elemente de semnalizare a monumentelor istorice, utilizând o grafică adecvată, unitară la nivelul județului
- 2.1-e3 - Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente
  - Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și căilor de acces aferente monumentelor istorice
- 2.1-e4: Stiluri în arhitectura județului
  - Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii (stilurilor) locale

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale**

**Politica P2.2-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit**

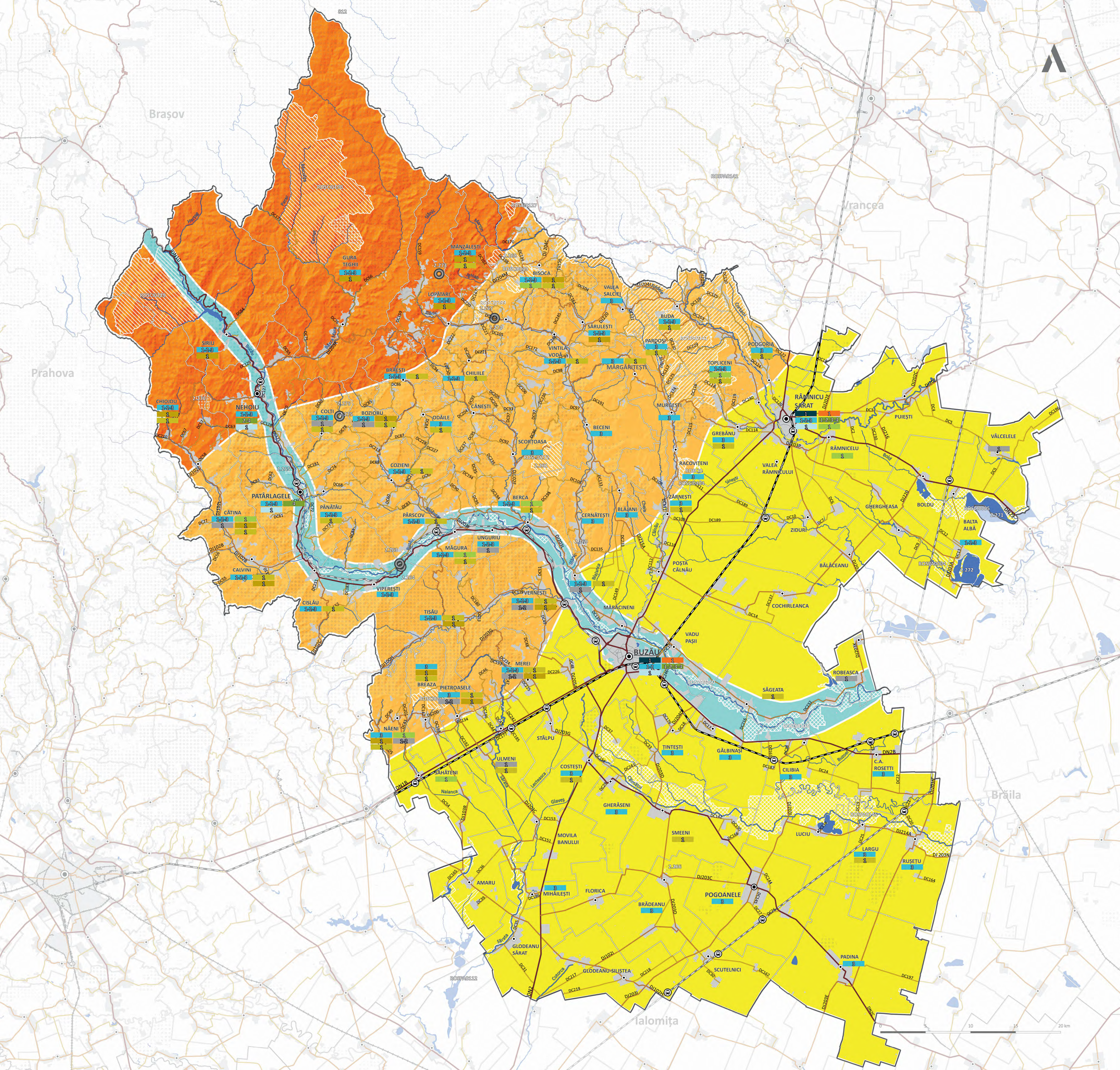
- 2.2-e1 - Monumente istorice din LMI aflate în pericol
  - Realizarea de lucrări de restaurare/consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps
- 2.2-e2 - Monumente istorice din LMI
  - Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice
  - Realizarea unor muzee arheologice în aer aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive
- 2.2-e3 - Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente
  - Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și căilor de acces aferente monumentelor istorice
- 2.2-e4: Stiluri în arhitectura județului
  - Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii tradiționale locale/zonelor cu valori etnografice

CIVITTA

IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 28.07.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghiutială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. urb. Sorina Racoviceanu urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu dr. arh. urb. Ana Petrescu		
Specialist: arh. Cătălina Preda		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Maria Dragomir urb. Bianca Horjan		
Titlul planșei: Patrimoniul natural și construit – Propuneri	Etapa: a II-a	Planșa 2.3.

Scara: 1:200.000







# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

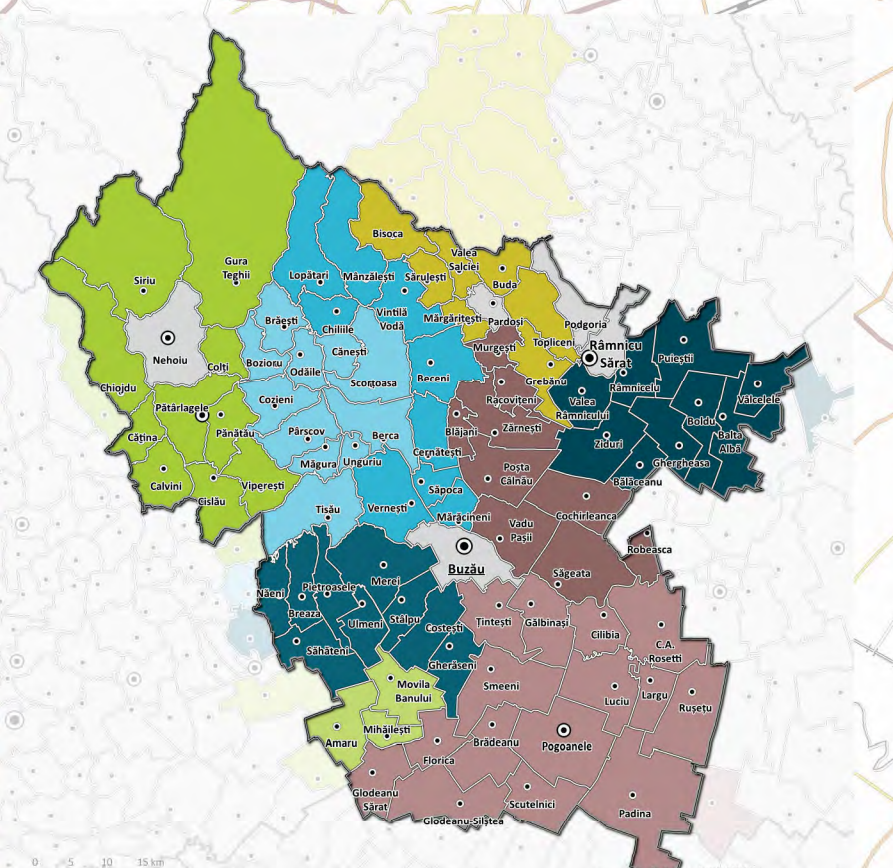
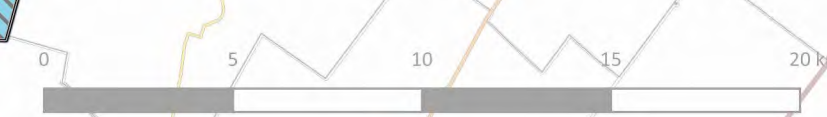
## Populația și rețeaua de localități - Situație existentă, probleme, disfuncționalități

Rețeaua de localități - Situație existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limita unitate administrativ teritorială de bază
- Ape
- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
- Drum comun
- Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară
- Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)
  - Municipiu reședință de județ
  - Municipiu
  - Oraș
  - Sat reședință de comună
  - Sat
- Numărul de locuitori, 2019
- Mărimea demografică Mediul urban
  - 5000 - 20000
  - 20000 - 50000
  - peste 100.000
- Mărimea demografică Mediul rural
  - sub 2000
  - 2001 - 4000
  - 4001 - 6000
  - peste 6001
- Dotări ale U.A.T.-urilor
  - Unități de învățământ
    - Universitar
    - Liceal
    - Postliceal
    - Gimnazial
  - Unități sanitare
    - Spitale
    - Policlinici
    - Dispensare medicale
    - Farmacii
    - Amb. de specialitate
    - Cab. med. de specialitate
    - Cab. med. generală
    - Cab. med. de familie
    - Cab. stomatologice
  - Unități de cultură
    - Unități de cultură
- Disfuncționalități
  - Localități cu suprafața locuibilă sub 15mp pe locuitor
  - Localități din mediul rural aflate la o distanță mai mare de 30 km de mediul urban
  - Localități cu accesibilitate redusă (localitate deservită de 1 drum județean sau comună neasfaltat)
  - U.A.T.-uri cu bugete locale insuficiente (sub 4 mil.)
- Zone rurale lipsite de dotări și servicii cu rol teritorial
  - Lipsă cabinet medical de familie
  - Lipsă unități de învățământ preșcolar cu personalitate juridică
  - Lipsă unități de învățământ gimnazial cu personalitate juridică

- Asociație de Dezvoltare Intercomunitară (A.D.I.)
  - A.D.I. Eco Buzău
  - A.D.I. Slobozia Bradului-Podgoria
  - A.D.I. Buzău
  - A.D.I. Buzău Mărăcineni
  - A.D.I. Sărata Monteoru
  - ADI ECO Serv
  - A.D.I. Pătârlagele Pânătau-Colți
  - A.D.I. Buzău-Mărăcineni
- Grup de Acțiune Locală (GAL)
  - Fără G.A.L.
  - G.A.L. Valea Călnăului Buzău
  - G.A.L. Ecoul Câmpiei Buzăului
  - G.A.L. Drumul Vinului
  - G.A.L. Crivățul de Sud-Est
  - G.A.L. Valea Slănicului Buzău
  - G.A.L. Colinele Buzăului
  - G.A.L. Valea Buzăului
  - G.A.L. Buzău-Prahova
  - G.A.L. Valea Râmnicii



	Indicatori de definire Municipiu	Municipiul Buzău	Municipiul Râmnicu Sărat	Indicatori de definire Oraș	Oraș Nehoiu	Oraș Pătârlagele	Oraș Pogoanele
Număr de locuitori	40.000	131.100	39.308	10.000	10.621	7.405	7.190
Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)	85%	96%	95%	75%	75%	64%	48%
Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă	80%	95,3%	85,8%	70%	62,6%	47%	23,1%
Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)	75%	88,4%	79,2%	55%	49,4%	40,7%	20,3%
Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)	45%	82,2%	54,8%	35%	14,6%	11%	6,6%
Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori	10	7,10	10,2	7	12,1	6,3 (privat)	0,00
Număr de medici la 1000 de locuitori	2,3	2,67	2,42	1,8	2,10	0,40	0,54
Unități de învățământ	postliceal	postliceal, universitar	postliceal	liceal	liceal	liceal	liceal
Dotări culturale și sportive	săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport	Teatru, Casa sindicatelor, Biblioteci, Stadion, Sala sporturilor	Casa de cultură, Biblioteci, Stadion, Săli de sport private sau școlare	săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare	Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare
Locuri în hoteluri	100	524	0	50	0	0	0
Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)	60%	98,96%	71,25%	50%	92,00%	61,90%	56,25%
Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)	70%	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 108% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 68% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 276% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 243% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 144% din lungimea totală a străzilor)
Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)	60%	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 79% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 58% din lungimea totală a străzilor)	50%	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 180% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 86% din lungimea totală a străzilor)	N/A (Cf. INS - Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 146% din lungimea totală a străzilor)
Epurarea apelor uzate	racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică	indicator îndeplinit	indicator îndeplinit	racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano- chimica	indicator îndeplinit	indicator îndeplinit	indicator îndeplinit
Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)	70%	N/A	N/A	60%	N/A	N/A	N/A
Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc	15 mp/loc	15,73	7,73	10 mp/loc	0,91	5,28	2,71
Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat	-	Nu există	Nu există	-	Nu există	Nu există	Nu există

CIVITTA		IHS ROMANIA	
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 17.06.2021	
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială drurb.arh. Ana Maria Petrescu	    		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu	   		
Specialist: urb. Andreea Maier urb. Amelia Pîrvu urb. Daiana Ghintuială	   		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Dragomir geogr. Marius Verdeș	    		
Titlul planșei: Rețeaua de localități - Situație existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 3.1.	
Scara: 1:200.000			





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Populația și rețeaua de localități - Situație existentă, probleme, disfuncționalități

Populația – Situație existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Ape
- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară
- Drum comunal
- Drum local / stradă

### Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)

- Municipiu reședință de județ
- Municipiu
- Oraș
- Sat reședință de comună
- Sat

### Numărul de locuitori, 2019

- Mărimere demografică Mediul urban
  - 5000 - 20000
  - 20000 - 50000
  - peste 100.000
- Mărimere demografică Mediul rural
  - sub 2000
  - 2001 - 4000
  - 4001 - 6000
  - peste 6001

### Disfuncționalități

- Localități cu procent mare (peste 24%) al populației în zone marginalizate
- U.A.T.-uri cu pondere mare (peste 80%) a populației ocupate în agricultură
- U.A.T.-uri cu rata șomajului ridicată (peste 5%)
- U.A.T.-uri cu îmbătrânirea populației accentuată
- U.A.T.-uri cu mai puțin de 1.500 de locuitori

### Indicele dezvoltării umane locale

- Dezvoltare scăzută
- Dezvoltare medie-scăzută
- Dezvoltare medie
- Dezvoltare medie-ridicată
- Dezvoltare ridicată

### U.A.T.-uri cu scăderi de populație

- Evoluție descendent accentuată (sub -10)
- Evoluție descendent moderată (-1,01-10)
- Stagnare (1-1)

### U.A.T.-uri cu creșteri de populație

- Evoluție ascendent moderată (1,01-10)
- Evoluție ascendent accentuată (peste 10)

### U.A.T.-uri cu sporul natural negativ

- Accentuat (-325 --100)
- Moderat (-100 --50)
- Scăzut (-50 -0)

### Bilanțul migratoriu

- U.A.T.-uri cu bilanț migratoriu negativ
- U.A.T.-uri cu bilanț migratoriu pozitiv

# CIVITTA

# IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15 / 20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr.urb.arh. Ana Maria Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: dr. urb. Cristian Tălângă dr. geogr. urb. Daniela Zamfir dr. geogr. Ilinca V. Stoica dr. în științele mediului Irina Florea-Saghin		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler geogr. Alexandru Obretin urb. Ana Maria Dragomir geogr. Marius Verdeș		
Titlul panșei: Populație - Situație existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 3.2

Scara: 1:200.000







# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Populația și rețeaua de localități - Propuneri

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativă teritorială de bază
- Ape

Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)

- Municipiu reședință de județ
- Municipiu
- Oraș
- Sat reședință de comună
- Sat

- Infrastructură transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comun
- Drum local / stradă

- Infrastructură transport feroviar**
- Linie dublă ferată electrificată
- Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
- Gară

### Rețeaua de localități conform ierarhiei stabilite prin lege

- Municipiu reședință de județ Buzău - municipiu de importanță interjudețeană, județeană, cu rol de echilibru în rețeaua de localități, localitate de rang II
- Municipiu Râmnicu Sărat - municipiu de importanță județeană, cu poziționare teritorială favorabilă, localitate de rang II
- Orașele Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele, localități de rang III
- Râmnicu Sărat - municipiu, pol subregional, centru cu rol de echilibru la nivel județean
- Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele - orașe mici, poli locali cu rol de servicii în spațiul rural
- Comună pol rural
- Comună periurbană
- Alte comune
- Localități cu statut special - Sărata Monteoru, stațiune turistică de interes local
- Priorități de intervenție în zonele aflate în declin (evoluția descendent accentuată a populației și venituri totale încasate la buget/U.A.T. sub 4. mil. lei)

### Rețeaua de localități conform propunerii P.A.T.N.

- Buzău - municipiu reședință de județ, pol supraregional

## Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T.-urile urbane

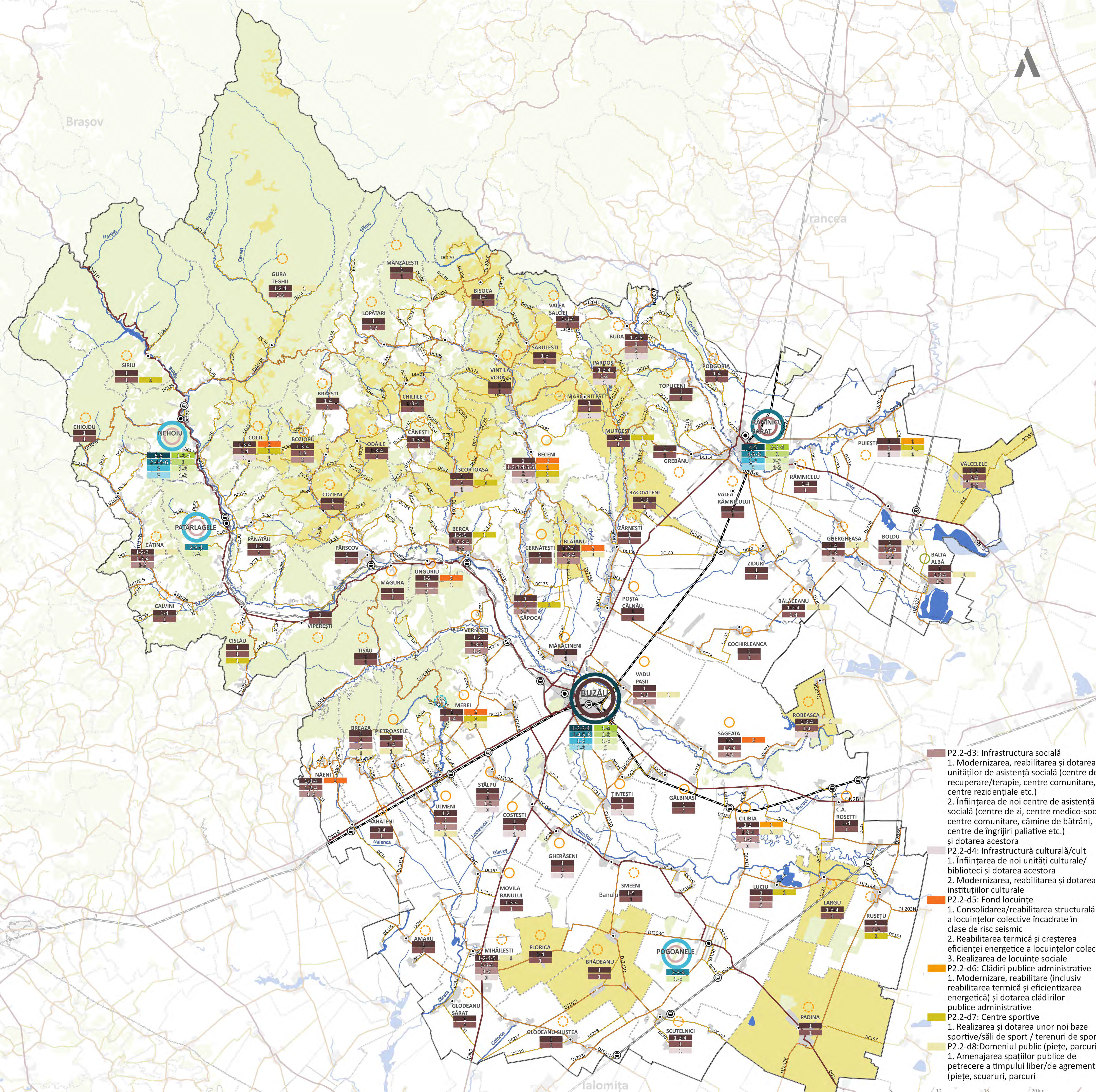
### Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi

- P2.1-d1: Infrastructura de sănătate**
  - Reabilitarea, modernizarea și dotarea Spitalului Județean de Urgență Buzău
  - Inființare secție exteroară Gîrlași a Spitalului Județean Buzău pentru îngrijiri paliative și oncologice
  - Dotarea Ambulatoriului de Specialitate Integrat al Spitalului Județean de Urgență Buzău
  - Eficiențizarea energetică/reabilitarea/modernizarea stațiilor de salvare în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat
  - Dotarea cabinetelor medicale în UAT-urile Nehoiu și Râmnicu Sărat
  - Reabilitarea spitalului orașenesc în UAT Nehoiu
- P2.1-d2: Infrastructura de educație**
  - Realizarea unui centru pentru învățământul dual
  - Inființarea de unități de învățământ preșcolar
  - Inființarea de unități de învățământ primar și gimnazial
  - Eficiențizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ
  - Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ
  - Realizarea și dotarea de săli de sport/terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ
- P2.1-d3: Infrastructura socială**
  - Eficiențizare energetică, modernizare, dotare centre comunitare / centre de recuperare/ centre pentru copii / centre de zi
  - Realizarea de centre comunitare și dotarea acestora
- P2.1-d4: Infrastructura culturală/cult**
  - Inființarea de muzee tematice și dotarea acestora
  - Modernizare, extindere, dotare biblioteci și cămine culturale
- P2.1-d5: Fond locuințe**
  - Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective
  - Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor sociale
  - Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic
  - Realizarea de locuințe sociale
- P2.1-d6: Clădiri publice administrative**
  - Modernizare, reabilitare, extindere, dotare clădiri administrative
  - Realizarea și dotarea de noi clădiri administrative
- P2.1-d7: Centre sportive**
  - Realizarea și dotarea unor noi unități sportive
  - Modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților sportive
- P2.1-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)**
  - Inființarea de noi spații publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri)
  - Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri)

## Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T.-urile rurale

### Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi

- P2.2-d1: Infrastructura de sănătate**
  - Analiza viabilității socio-economice și inființarea de noi unități medicale (altele decât cabinete medicale de familie și farmacii /puncte farmaceutice) și dotarea acestora
  - Dotarea cu tehnologie/echipamente a unităților medicale
  - Inființarea de cabinete medicale de familie și dotarea acestora
  - Inființarea de farmacii/puncte farmaceutice și dotarea acestora
  - Eficiențizarea energetică, modernizarea și reabilitarea unităților medicale
- P2.2-d2: Infrastructura de educație**
  - Analiza viabilității socio-economice și inființarea de unități de învățământ preșcolar și dotarea acestora
  - Analiza viabilității socio-economice și inființarea de unități de învățământ primar și gimnazial și dotarea acestora
  - Eficiențizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ
  - Realizarea și dotarea de săli/ terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ
  - Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ
  - Inființarea de unități de tip after school



<b>CIVITTA</b>		<b>IHS ROMANIA</b>	
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 28.07.2021	
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Tarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr.urb.arh. Ana Maria Petrescu			
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu dr.urb.arh. Ana Maria Petrescu			
Specialist: dr. urb. Cristian Tălângă dr. geogrurb. Daniela Zamfir dr. geogr. Ilinca Valentina Stoica dr. în științele mediului Irina Florea-Saghin urb. Amelia Pirvu urb. Daiana Ghintuială			
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Dragomir geogr. Alexandru Obretin urb. Bianca Horjan geogr. Marius Verdeș			
Titlul planșei: Populația și rețeaua de localități propuneri	Etapa a II-a	Planșa 3.3.	
Scara: 1:200.000			





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Pieșe desenate

### Infrastructurile tehnice ale teritoriului - situația existentă, probleme, disfuncționalități

Infrastructurile tehnice ale teritoriului, rețele de căi de comunicații - situația existentă, probleme, disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Perimetru construit - anul 2020
- Păduri / fond forestier
- Ape
- Infrastructură transport rutier**
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar**
  - Linie CF dublă electrificată
  - Linie CF neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară

### Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)

- I - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună

### Transport feroviar

- Linie neinteroperabilă
- Gară funcțională - necesar modernizare
- Gară nefuncțională - necesar conservare
- UAT lipsit de conectivitate cu linie CF
- Trasee intens solicitate, deficitare în asigurarea transportului între localități

### Transport rutier

- UAT lipsite de conectivitate la DN

### Stare drumuri

- Drum impracticabil
- Drum în stare rea
- Drum în stare mediocră
- Drum în stare bună
- Drum în stare foarte bună

### Puncte critice ale rețelei de transport

- Disfuncționalități majore la intersecția Drumurilor Naționale
- Intersecții la nivel între rețeaua rutieră și calea ferată
- Starea necorespunzătoare a podurilor de cale ferată
- Municipiu cu varianta ocolitoare incompletă
- Lipsa unui nod de transport intermodal

## CIVITTA

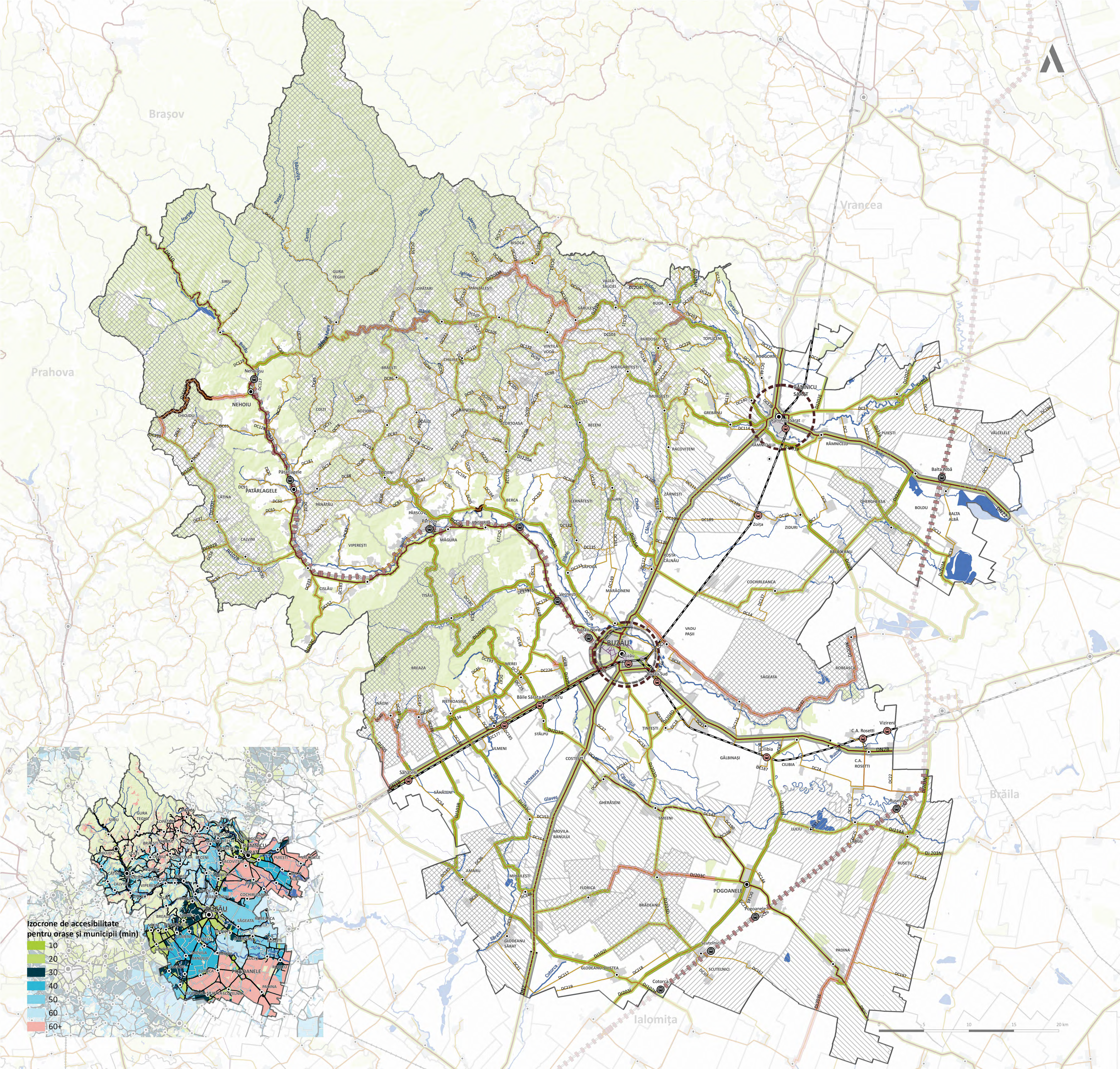
## IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15 / 20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țărălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. Ana Petrescu	   	
Specialist urbanist: dr. urb. Sorina Racoviceanu		
Specialiști: ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în căi de comunicație și transport ing. Cătălin Răceanu, inginer în căi de comunicație și transport	 	
Întocmit / redactat planșă dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir geogr. Alexandru Obretin	  	
Titlul planșei: Infrastructuri tehnice ale teritoriului, rețele de căi de comunicație - situația existentă, probleme, disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa 4.1

Scara: 1:200000

### Izocrone de accesibilitate pentru orașe și municipii (min)

- 10
- 20
- 30
- 40
- 50
- 60
- 60+







# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Infrastructurile tehnice ale teritoriului - Propuneri

Infrastructurile tehnice ale teritoriului, rețele de căi de comunicații - Propuneri

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020

### Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)

- I - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

### Proiecte pentru dezvoltarea rețelei rutiere majore

- Autostrada Buzău - Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
- Autostrada Ploiești - Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
- Drumul Expres Buzău - Brăila

### Proiecte pentru dezvoltarea rețelei feroviare

- Modernizare linii de cale ferată neelectrificate
- Propunere modernizare cale ferată Buzău - Galați

### Proiecte pentru dezvoltarea rețelei de ciclurism

- Coridoare velo - ciclurism

- ### Infrastructură transport rutier
- Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă

- ### Infrastructură transport feroviar
- Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară

**Propuneri**  
Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități

**Politica P1.1-a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport**

**1.1-a1 - Infrastructura de transport rutier național/regional**

1. Drumul Expres Buzău – Brăila
2. Autostrada Ploiești-Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
3. Autostrada Buzău-Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
4. Modernizarea, restructurarea intersecțiilor drumurilor naționale

**1.1-a2 - Infrastructura de transport rutier județean**

1. Modernizare, reabilitare drumuri județene
2. Modernizarea, reabilitarea podurilor aferente drumurilor județene

**1.1-a3 - Variante ocolitoare**

1. Realizarea de centuri ocolitoare în Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat

**1.1-a4 - Noduri inter-modale**

1. Implementarea unui sistem de transport intermodal în UAT Buzău

**1.1-a5 - Infrastructura de transport feroviar și stații CF**

1. Reabilitarea liniei de cale ferată Buzău - Galați
2. Modernizare linii de cale ferată neelectrificate
3. Reabilitare, modernizare gări
4. Asigurarea siguranței trecerilor la nivel peste liniile de cale ferată
5. Reabilitare poduri de cale ferată
6. Reabilitarea liniei de cale ferată - Magistrala 500 Ploiești – Buzău – Focșani

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane**

**Politica P2.1-a: Imbunătățirea mobilității urbane**

- 2.1-a1 - Rețea drumuri orașenești
1. Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere
2. Realizarea de parcuri publice
3. Realizarea de infrastructuri velo
4. Extinderea și modernizarea infrastructurii de transport public local

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale**

**Politica P2.2-a: Imbunătățirea mobilității rurale**

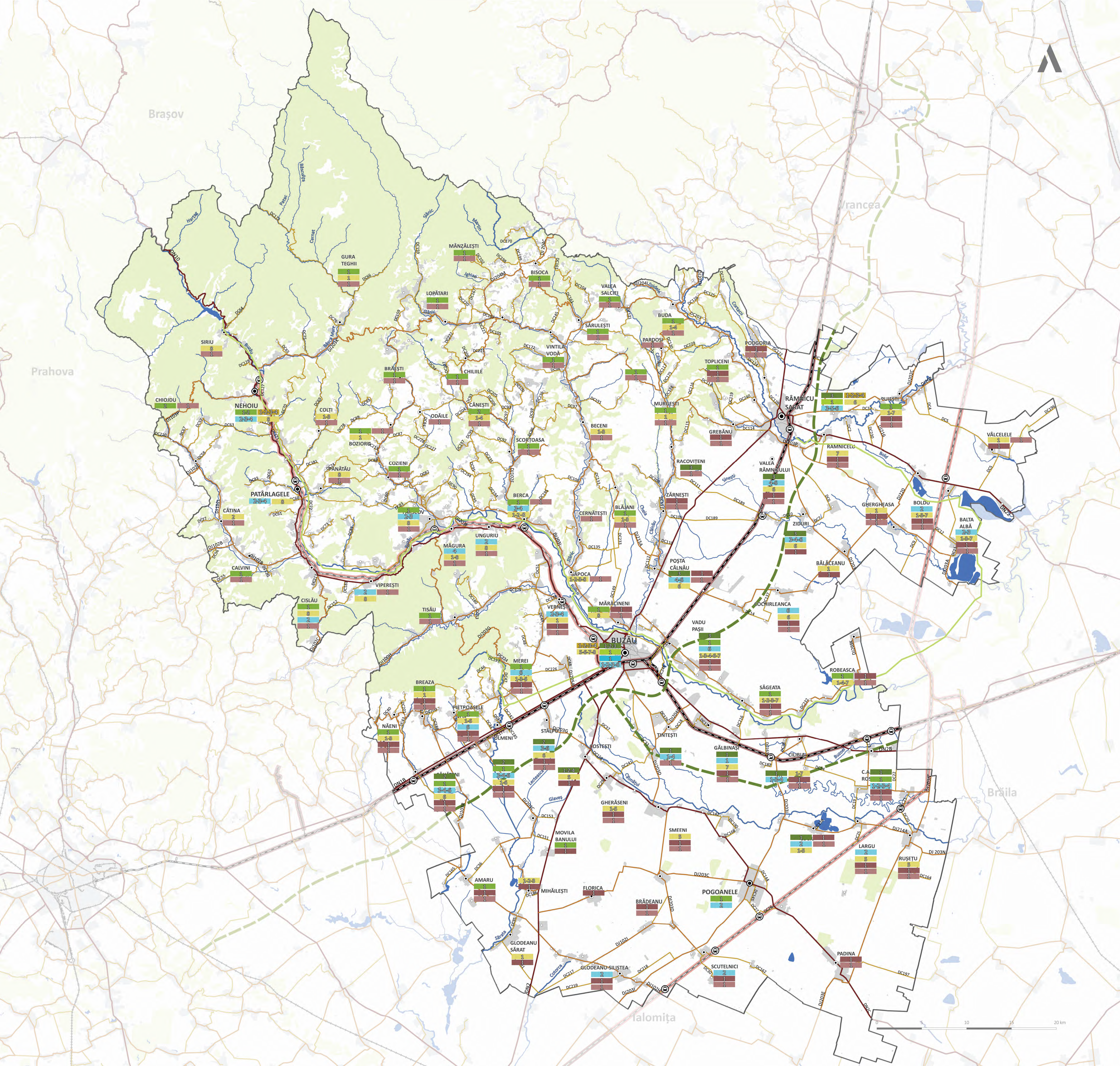
- 2.2-a1 - Rețea drumuri comunale
1. Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere / drumuri comunale
2. Amenajarea de piste de biciclete
3. Modernizarea și reabilitarea circulațiilor pietonale
4. Modernizarea și reabilitarea podurilor, podetelor, punților carosabile / pietonale
5. Înființarea unui coridor velo (ciclurism) în lungul râului Călmățui
6. Înființarea unui coridor velo (ciclurism) între municipiul Buzău și stațiunea balneoclimatică Sărata – Monteoru
7. Înființarea unui coridor velo (ciclurism) între municipiile Buzău și Râmnicu Sărat (unind salba de lacuri și cursul râului Buzău)
8. Înființarea unui coridor velo (ciclurism) între municipiul Buzău și comuna Siriu (în lungul cursului râului Buzău)

**2.2-a2: Rețea drumuri agricole**

1. Reabilitarea și modernizarea drumurilor agricole

**2.2-a3: Rețea drumuri forestiere**

1. Reabilitarea și modernizarea drumurilor forestiere



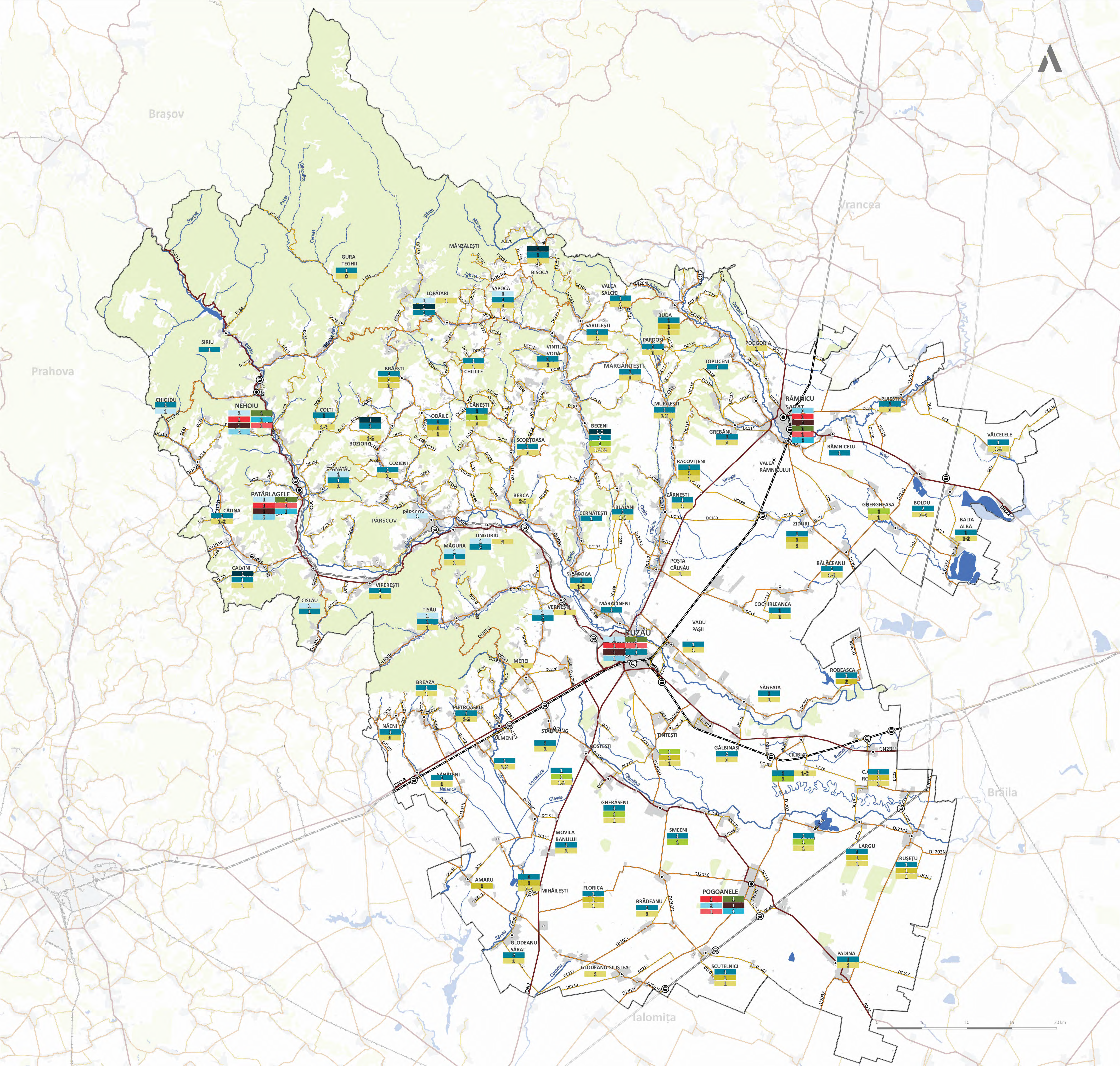
CIVITTA

IHS ROMANIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 28.07.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Jarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu		
Specialiști: ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în căi de comunicație și transport ing. Cătălin Răceanu, inginer în căi de comunicație și transport		
Intocmit / redactat planșă dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir urb. Bianca Horjan geogr. Alexandru Obretin		
Titlul planșei Infrastructurile tehnice ale teritoriului, rețele de căi de comunicații - Propuneri	Etapa a II-a	Planșă 4.2.

Scara: 1:200000





**Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități**

**Politica P1-1b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă**

- 1.1-b3 - Rețele de transport energie electrică
- 1 - Dezvoltarea de amenajări hidroelectrice

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane**

**Politica P2.1-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități**

- 2.1-b1 - Sistem de alimentare cu apă
  - 1 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă
  - 2.1-b2 - Infrastructura ape reziduale
    - 1 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de canalizare
    - 2.1-b3 - Rețea distribuție gaze naturale
      - 1 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale
      - 2 - Introducerea rețelilor de distribuție a gazelor naturale
      - 2.1-b4 - Rețea distribuție energie electrică
        - 1 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice
        - 2 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public
      - 2.1-b5 - Telecomunicații (internet)
        - 1 - Extindere rețele internet
      - 2.1-b6 - Surse energie regenerabilă
        - 1 - Realizarea/extinderea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din surse regenerabile

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale**

**Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități**

- 2.2-b1 - Sistem de alimentare cu apă
  - 1 - Introducere sistem de alimentare cu apă
  - 2 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă
- 2.2-b2 - Infrastructura ape reziduale
  - 1 - Introducerea rețelei de canalizare
  - 2 - Modernizarea, reabilitarea, creșterea capacității sau realizarea de stații de epurare
  - 3 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare
- 2.2-b3 - Rețea distribuție gaze naturale
  - 1 - Introducerea rețelilor de distribuție a gazelor naturale
  - 2 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelilor de distribuție a gazelor naturale
- 2.2-b4 - Rețea distribuție energie electrică
  - 1 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice
  - 2 - Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public
- 2.2-b6 - Surse energie regenerabilă
  - 1 - Realizarea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din surse regenerabile



# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean**  
Piese desenate

## Infrastructurile tehnice ale teritoriului - propuneri

Infrastructurile tehnice ale teritoriului, rețele energetice, de apă și canalizarea și gospodărirea apelor - propuneri

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Perimetru construit - anul 2020
- Infrastructură transport rutier
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comun
  - Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electricată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectricată
  - ⊙ Gară
- Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)
  - I - Municipii reședință de județ
  - II - Municipii
  - III - Oraș
  - IV - Sat reședință de comună
  - V - Sat

CIVITTA

IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 28.07.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu		
dr. urb. Andreea Chină dr. arh. urb. Ana Petrescu urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: Ing. Niculina Negoită		
Întocmit / redactat planșă dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir urb. Bianca Horjan geogr. Alexandru Obretin		
Titlul planșei Infrastructuri tehnice ale teritoriului, rețele energetice, de apă și canalizare, gospodărirea apelor – propuneri	Etapa a II-a	Planșa 4.4

Scara: 1:200000





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Pieșe desenate

## Structura activităților și zonificarea teritoriului – Situația existentă, probleme disfuncționalități

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limita unitate administrativ teritorială de bază
- Fond forestier
- Ape
- Infrastructura de transport
  - Drum național
  - Drum județean
  - Drum comunal
  - Drum local / stradă
- Infrastructură transport feroviar
  - Linie dublă ferată electrificată
  - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
  - Gară
- UAT-uri afectate de alunecări de teren
  - Risc ridicat
  - Risc mediu
  - UAT-uri cu peste 200 ha terenuri degradate și neproductive
- Zone defavorizate
  - UAT-uri în care Indicele de Dezvoltare Umană Locală este sub 50%
  - Zone montane defavorizate
  - Zone defavorizate de condiții naturale specifice
- UAT-uri cu performanță economică scăzută
  - Număr redus de întreprinderi (mai puțin de 100 de întreprinderi)
  - Număr redus de salariați (mai puțin de 200 de salariați)
  - Rată crescută a șomajului (peste 5%)
- Probleme de utilizare a terenurilor - Areele inundabile în scenariul mediu
  - Risc mare
  - Risc mediu
  - Risc mic
- Structura activităților economice
  - UAT-uri cu ponderea pădurilor peste 10% din suprafața teritoriului administrativ
  - Zone cu folosință extensiv agricolă
  - Areele afectate de despăduriri
- Disfuncționalități
  - UAT-uri cu activități economice preponderent cu valoare adăugată redusă
  - UAT cu potențial conflict între modurile de utilizare a terenului
  - UAT cu potențial turistic și servicii asociate nediversificate și nepersonalizate
  - UAT dependente de agricultura informală
- Zonificarea terenului
  - Zone cu folosire intensiva

- ### Zonificarea teritoriului cf. Corine Landcover 2018
- Spațiu urban continuu
  - Spațiu urban discontinuu și spațiu rural
  - Unități industriale sau comerciale
  - Rețea de căi de comunicație și terenuri asociate acestora
  - Zone de extracție a minereurilor
  - Zone de construcție
  - Zone urbane verzi
  - Terenuri arabile neirigate
  - Vii
  - Plantații de pomi fructiferi și arbuști
  - Pășuni
  - Zone de culturi complexe
  - Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală
  - Păduri de foioase
  - Păduri de conifere
  - Păduri mixte
  - Pajiști naturale
  - Vegetație sclerofila
  - Tranzație pădure-tufăriș
  - Plaje, dune, nisipuri
  - Mlaștini interioare
  - Cursuri de apă
  - Corpuri de apă

## CIVITTA

## IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15 / 20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țarălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu  dr. urb. Andreea Chină  urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: urb. Ana-Maria Dragomir  urb. Bianca Horjan		
Întocmit / redactat planșă dr. urb. Reini Stadler urb. Ana-Maria Dragomir geogr. Alexandru Obretin		
Titlul planșei: Structura activităților și zonificarea teritoriului – Situația existentă, probleme disfuncționalități	Etapa: a II-a	Planșa: 5.1
Scara: 1:200.000		





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Pieșe desenate

## Structura activităților și zonificarea teritoriului - Propuneri

### Legendă

- Limita județului Buzău
  - Limită unitate administrativ teritorială de bază
  - Perimetru construit - anul 2020
  - Fond forestier
  - Ape
  - Infrastructură transport rutier
    - Drum național
    - Drum județean
    - Drum comunal
    - Drum local / stradă
  - Infrastructură transport feroviar
    - Linie dublă ferată electrificată
    - Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
    - Gară
- Rețeaua de localități (rang cf. legii 351 - 2001)**
- I - Municipiu reședință de județ
  - II - Municipiu
  - III - Oraș
  - IV - Sat reședință de comună
  - V - Sat

### Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane

#### Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice

- 2.1-f1 - Investiții pentru activități de producție și servicii
  1. Înființarea/realizarea de incubatoare de afaceri și parcuri industriale
  2. Realizarea de spații de coworking
  3. Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar
- 2.1-f2 - Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare
  1. Dezvoltarea infrastructurii suport pentru dezvoltarea de centre de cercetare, inovare, dezvoltare în domeniile biotehnologiei, turism, eco-tehnologii
  - 2.1-f3 - Spații pentru expoziții, piețe, târguri
    1. Realizarea de dotări pentru expoziții, piețe (inclusiv piețe en-gros), târguri
  - 2.1-f4 - Infrastructură turistică/sportivă
    1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică
    2. Realizare Aqua Park și bazin olimpic
    3. Realizarea de centre de informare turistică

### Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale

#### Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice

- 2.2-f1 - Investiții pentru activități de producție și servicii
  1. Diversificarea activităților economice în UAT-uri dependente de agricultură
  2. Realizare de platforme comerciale / industrial
  3. Investiții în dezvoltarea centrelor meșteșugărești de prelucrare a lemnului
  4. Dezvoltarea amenajărilor piscicole în scop turistic
- 2.2-f2 - Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare
  1. Dezvoltarea centrelor de cercetare, inovare, dezvoltare
- 2.2-f3 - Spații pentru expoziții, piețe, târguri
  1. Spații pentru expoziții, târguri și piețe agroalimentare/en-gros
- 2.2-f4 - Infrastructură turistică
  1. Dezvoltarea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică
  2. Reabilitarea și includerea în circuitul turistic a Minei de Petrol de la Sărata Monteoru
  3. Realizare parc balnear
  4. Realizarea de centre/puncte de informare / centre de vizitare turistică
  5. Înființare și dotare Serviciu Județean de Salvamont și puncte de lucru
  6. Înscriserea în Lista Patrimoniului Mondial (UNESCO) a Geoparcului Ținutul Buzăului
  7. Atestarea ca stațiune turistică, modernizarea și reabilitare infrastructurii tehnice și turistice a localității Balta Albă

**Notă:** Programele privind reducerea problemelor de utilizare a terenurilor, această planșă se va consulta împreună cu Planșa 1.2 – Cădrul natural, mediul – Politică P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre

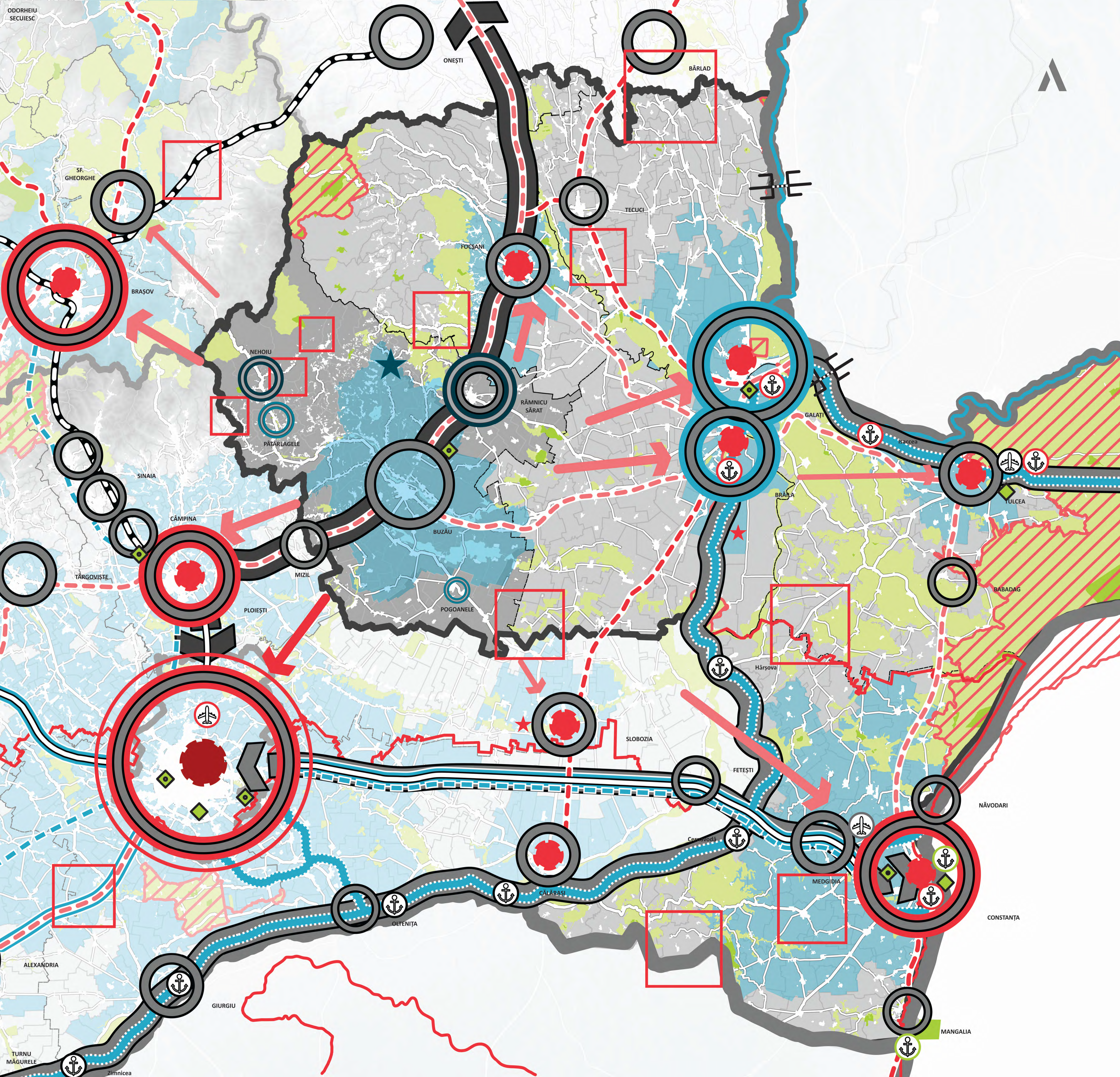
# CIVITTA

# IHS ROMÂNIA

Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15 / 20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țărălungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arb. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu		
dr. urb. Andreea Chină dr. urb. arb. Ana Petrescu urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Specialist: urb. Daiana Ghintuială urb. Ana-Maria Dragomir urb. Bianca Horjan		
Întocmit / redactat planșă dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana-Maria Dragomir urb. Bianca Horjan geogr. Alexandru Obretin		
Titlul planșei: Structura activităților și zonificarea teritoriului - Propuneri	Etapa: a II-a	Planșa: 5.2.

Scara: 1:200.000





**Contextul teritorial - Situație existentă, probleme, disfuncționalități, propuneri**

- Legendă**
- Existent**
- Limita teritoriului național
  - Limita regiunii de dezvoltare
  - Limita Regiunii de Dezvoltare Sud-Est
  - Limita de județ
  - Zone Urbane Funcționale
  - Perimetru construit al localităților
- Căi de comunicație (cf. MPGT)**
- Coridor TEN-T - Drumuri
  - Coridor TENT-T - Feroviar
  - Coridor TENT-T - Naval
- Poli urbani**
- București - Capitală
  - Poli de creștere
  - Poli de dezvoltare
- Centre urbane**
- Municipii reședință de județ
  - Municipii
- Porți regionale (conf. MPGT și Ghid transportul pe Dunăre-Porturi Dunărene RIA)**
- Aeroport HUB Internațional major
  - Aeroport HUB Internațional
  - Aeroport Regional
  - Aeroport Regional mic
  - Port fluvio-maritim
  - Port fluvial
  - Port turistic
- Context regional**
- Căi de comunicație (Cf. MPGT)**
- Autostradă - în operare
  - Drum național existent
  - Puncte existente de trecere a granițelor
  - ◆ Terminal de transport existent
- Navetism (locuitori din județul Buzău angajați în alt municipiu)**
- Sub 100
  - 101-1000
  - Peste 1000
- Patrimoniul natural**
- Parcuri naturale
  - Rezervații naturale
  - Situri Natura 2000
- Cooperare teritorială**
- Parteneriatul Estic
  - Interreg VA
- Axe de interes turistic**
- Național
  - București-Constanța
  - București-Delta Dunării
  - Fluviul Dunărea
  - Regional
  - București-Ploiești-Buzău-Iasi
- Turism**
- ★ Stațiuni turistice de interes național
- Zone de tensiune**
- Grupare de comune care au comunități marginalizate (Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România)
- Propuneri**
- Rețeaua de localități (Cf. Propunere PATN Secțiunea VI-Rețeaua de localități)**
- Rang 0 - Capitala României
  - Rang I - Localități reședință de oraș de importanță națională (300.000 - 399.999 loc.)
  - Rang II - Localități reședință de oraș de importanță regională (100.000 - 299.999 loc.)
  - Rang III - Localități reședință de oraș de importanță județeană (20.000 - 99.999 loc.)
  - Rang IV - localități reședință de oraș de importanță locală (sub 20.000 loc.)
- Poli urbani**
- Pol intraregional de dezvoltare
  - Pol local de dezvoltare
  - Centru de creștere
  - UAT urban
- Căi de comunicație**
- Autostradă - proiect 2021-2026
  - Drum expres - proiect 2016-2036
  - Drum Trans Regio - proiect 2021-2023
  - ◆ Terminal de transport ce necesită modernizare
- Conexiuni teritoriale**
- Legătura directă cu municipii reședință de județ (rutier-feroviar)
  - Legătură cu municipiul București (rutier, feroviar)
- Turism**
- ★ Geoparcul Ținutul Buzăului - obiectiv I UNESCO

<b>CIVITTA</b>		<b>IHS ROMANIA</b>
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 17.06.2021
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Taralunga Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială dr. urb. arh. Ana Petrescu		
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu urb. Andreea Chină urb. Cristina Andreea Pavelescu		
Întocmit / redactat planșă: dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Maria Dragomir		
Titlul planșei: Contextul teritorial - Situație existentă, probleme, disfuncționalități, propuneri	Etapa: a II-a	Planșa 6.1.





# P.A.T.J. BUZĂU

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

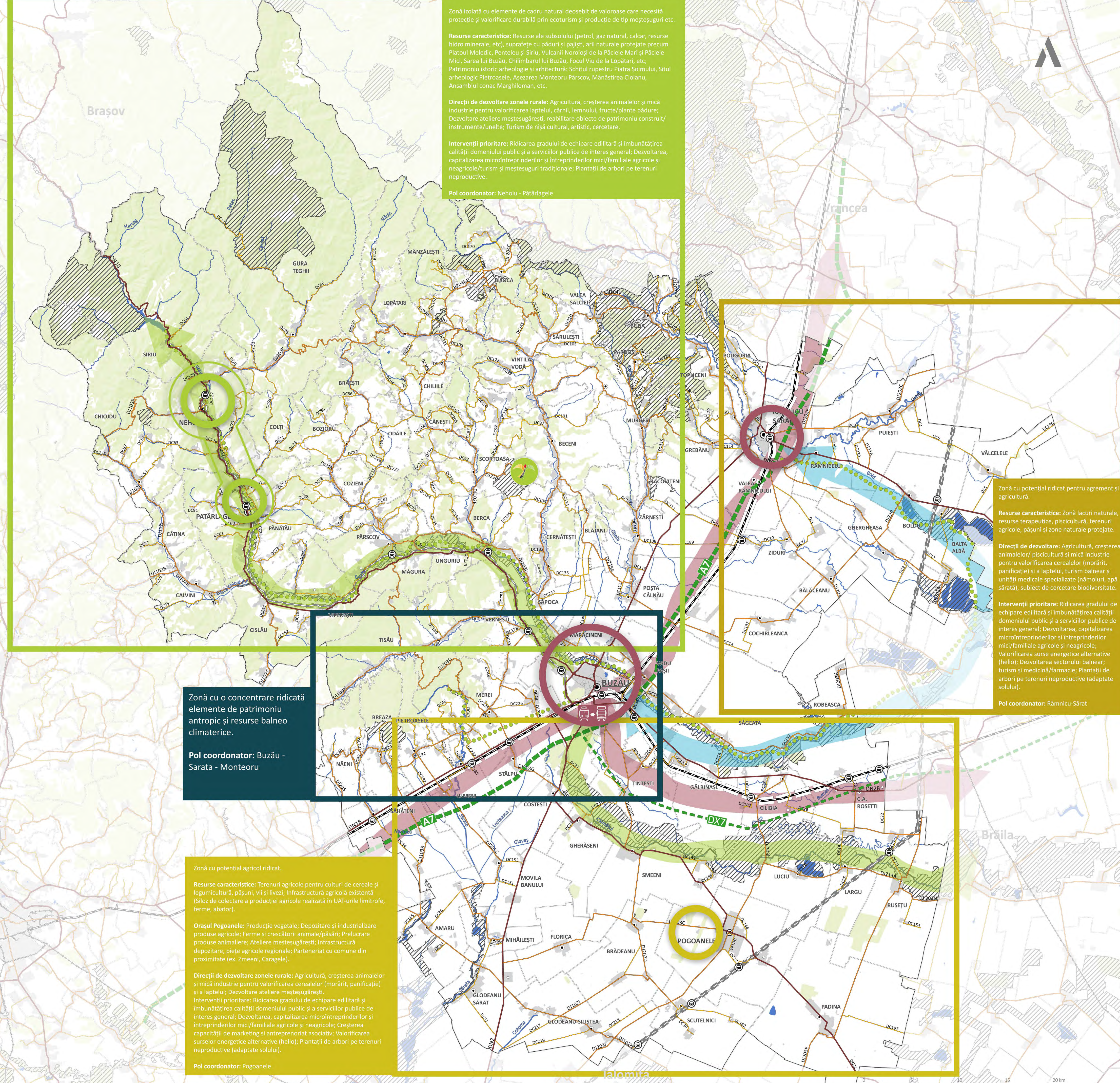
Etapa a II-a Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean  
Piese desenate

## Strategia de dezvoltare spațială - sinteză propuneri

Strategia de dezvoltare spațială

### Legendă

- Limita județului Buzău
- Limită unitate administrativ teritorială de bază
- Ape
- Fond forestier
- Zone protejate
- Perimetru construit - anul 2020
- Rețeaua de localități (rang cf. legii 350 - 2001)
  - I - Municipiu reședință de județ
  - II - Municipiu
  - III - Oraș
  - IV - Sat reședință de comună
  - V - Sat
- Drum național
- Drum județean
- Drum comun
- Drum local / stradă
- Linie dublă ferată electrificată
- Linie ferată neinteroperabilă neelectrificată
- Construcție autostradă
- Construcție drum expres
- Modernizare cale ferată
- Modernizare / electrificare cale ferată
- Modernizare / electrificare cale ferată - scop turistic
- Coridor velo - cicloturism
- Amenajare nod de transport intermodal
- Ax dezvoltare economică (industrie / servicii)
- Axe dezvoltare agrement
- Axe dezvoltare turism
- Geoparcul UNESCO Ținutul Buzăului
- Pol economic principal
- Pol economic secundar
- Pol agricol
- Pol turistic principal
- Pol turistic secundar
- Sistem de poli turistici



Zonă izolată cu elemente de cadru natural deosebit de valoroase care necesită protecție și valorificare durabilă prin ecoturism și producție de tip meșteșuguri etc.

**Resurse caracteristice:** Resurse ale subsolului (petrol, gaz natural, calcar, resurse hidro minerale, etc), suprafețe cu păduri și pajști, arii naturale protejate precum Platoul Meleuc, Penteleu și Siriu, Vulcanii Noroși de la Păcele Mari și Păcele Mic, Sarea lui Buzău, Chilimbarul lui Buzău, Focul Viu de la Lopătari, etc; Patrimoniul istoric arheologic și arhitectural: Schitul rupestru Piatra Șoimului, Situl arheologic Pietroasele, Așezarea Monteoru Pârscov, Mânăstirea Ciolanu, Ansamblul conac Marghiloman, etc.

**Dirjecții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea lăptelui, căminii, lemnului, fructe/plante pădure; Dezvoltare ateliere meșteșugărești, reabilitare obiecte de patrimoniu construit/instrumente/unelte; Turism de nișă cultural, artistic, cercetare.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microintreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole/turism și meșteșuguri tradiționale; Plantații de arbori pe terenuri neproductive.

Pol coordonator: Nehoiu - Pătărlagele

Zonă cu o concentrare ridicată elemente de patrimoniu antropoc și resurse balneo climatice.

Pol coordonator: Buzău - Sarata - Monteoru

Zonă cu potențial ridicat pentru agrement și agricultură.

**Resurse caracteristice:** Zonă lacuri naturale, resurse terapeutice, piscicultură, terenuri agricole, pășuni și zone naturale protejate.

**Dirjecții de dezvoltare:** Agricultură, creșterea animalelor/ piscicultură și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a lăptelui, turism balnear și unități medicale specializate (nămoluri, apă sărată), subiect de cercetare biodiversitate.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microintreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Valorificarea surse energetice alternative (helio); Dezvoltarea sectorului balnear, turism și medicină/farmacie; Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

Pol coordonator: Râmnicu-Sărat

Zonă cu potențial agricol ridicat.

**Resurse caracteristice:** Terenuri agricole pentru culturi de cereale și legumicultură, pășuni, vii și livezi; Infrastructură agricolă existentă (Siloz de colectare a producției agricole realizată în UAT-urile limitrofe, ferme, abator).

**Orașul Pogoanele:** Producție vegetale; Depozitare și industrializare produse agricole; Ferme și crescătorii animale/păsări; Prelucrare produse animale; Ateliere meșteșugărești; Infrastructură depozitare, piețe agricole regionale; Parteneriat cu comune din proximitate (ex. Zmeeni, Caragele).

**Dirjecții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a lăptelui; Dezvoltare ateliere meșteșugărești.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microintreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Creșterea capacității de marketing și antreprenoriat asociative; Valorificarea surselor energetice alternative (helio); Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

Pol coordonator: Pogoanele

<b>CIVITTA</b>		<b>IHS ROMANIA</b>	
Beneficiar: Consiliul Județean Buzău	Contract: 15/20.02.2020	Data: 17.06.2021	
Coordonatorul echipei de elaborare a documentației: dr. arh. Nicolae Țărâlungă Șef proiect: urb. Ioana Ivanov Coordonator tehnic: urb. Daiana Ghintuială		   	
Specialist urbanist: dr. arh. Sorina Racoviceanu dr. urb. Andreea Chină urb. Cristina Pavelescu		   	
Întocmit / redactat planșă dr. urb. Reinhold Stadler urb. Ana Dragomir urb. Bianca Horjan geogr. Alexandru Obertin		   	
Titlul planșei Strategia de dezvoltare spațială - sinteză propuneri		Etapa a II-a	Planșă 7.1
Scara: 1:200.000			



