

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU
NR. 903/17.01.2019

NOTĂ
privind soluționarea plângerii prealabile formulată de
domnul consilier județean Florescu Raul împotriva Hotărârii
Consiliului Județean Buzău nr. 133/31.05.2018

În ședința Consiliului Județean Buzău din luna noiembrie 2018 s-a pus în discuție plângerea prealabilă formulată de domnul Consilier județean Florescu Raul împotriva Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr. 133/2018 de revocare din calitatea de membru ATOP.

Deși Consiliul Județean Buzău a formulat argumente legale ca răspuns la sesizarea Prefectului Județului Buzău pentru nelegalitatea acestei hotărâri, Prefectul Județului nu a formulat răspuns.

În consecință, în ședința din noiembrie 2018 – și la solicitarea grupului de consilieri județeni PNL, s-a amânat decizia plenului și s-a revenit cu adresă la Instituția Prefectului – Județul Buzău.

Prin adresa înregistrată sub nr. 15525/14.12.2018, Prefectul Județului Buzău – fără a răspunde argumentelor legale invocate, răspunde că își menține punctul de vedere exprimat cu privire la nelegalitatea acestei hotărâri.

Având în vedere că Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 133/2018 a produs efecte juridice în sensul că domnul Florescu Raul a fost revocat din calitatea de membru ATOP și a fost validat în această calitate un alt consilier județean PNL, conform teoriei dreptului administrativ și practicii, actul administrativ nu mai poate fi revocat, anularea acestuia fiind de competența instanței judecătorești.

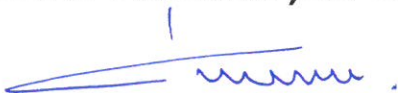
Soluția este cu atât mai oportună cu cât instanța judecătorească este singura abilitată să clarifice:

1. Sintagma din art. 9 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare ATOP aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 878/2002 respectiv pierderea calității și pentru „alte motive care îl împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate”.
2. Aplicabilitatea art. 92 din Legea nr. 215/2001 privind respectarea algoritmului politic rezultat în urma alegerilor locale în cazul desemnării consilierilor în diferite organisme și corelat cu respectarea principiului simetriei juridice: dreptul celui care propune numirea, să propună și revocarea.

Pentru aceste motive, constatând în principal că actul administrativ – hotărârea nr. 133/2018 nu mai poate fi revocată, producând efecte juridice, soluția legală este de menținere a acesteia și, în consecință, formularea de către domnul consilier județean a unei acțiuni în contencios administrativ pentru anularea hotărârii.

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU

MIHAI-LAURENȚIU GAVRILĂ



DIRECTOR EXECUTIV,

MIRELA OPREA



ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BUZĂU

Serviciul controlul legalității, al aplicării actelor normative,
contencios administrativ, aplicarea apostilei și relații cu autoritățile locale

Nr.16.276 / 13.12.2018

D J A P L - din eu

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

- În atenția domnului Secretar Mihai-Laurențiu Gavrilă -

Urmare adresei dumneavoastră nr.15.524/27.11.2018, înregistrată la Instituția Prefectului-Județul Buzău sub nr.16.276/27.11.2018, referitoare la „Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 privind revocarea/validarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Buzău”, adresă prin care solicitați instituției noastre un „punct de vedere referitor la argumentele Consiliului Județean Buzău de legalitate a hotărârii, precum și a argumentelor Organizației județene PNL comunicate prin adresa nr.36/2018”, vă aducem la cunoștință următoarele :

Instituția Prefectului-Județul Buzău își menține punctul de vedere comunicat prin adresa noastră nr.8401/08.08.2018, potrivit căruia „Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 privind revocarea/validarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Buzău” a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art.8 și ale art.9, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publica aprobat prin H.G. nr.787/2002.

Cu deosebită stimă ,

PREFECT,



SUBPREFECT,



ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
CONSILIUL JUDEȚEAN

Municipiul Buzău, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 48,
 cod 120260

Telefon +0040-238-414112 Fax +0040-238-725507

web: www.cjbuzau.ro

e-mail: cjbuzau@cjbuzau.ro, consjudbuzau@gmail.com

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU



Nr. 15524/20.11.-2018

NOTĂ
privind plângerea prealabilă formulată de
domnul consilier județean Florescu Raul
împotriva Hotărârii Consiliului Județean Buzău
nr. 133/31.05.2018

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 - proiectul de hotărâre fiind inițiat de grupul de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal care de altfel l-au și propus pentru calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, domnul consilier județean Florescu Raul a fost revocat din calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Inițiativa grupului Partidului Național Liberal a fost motivată printr-o decizie a forului intern de conducere privind principiul rotativității.

2. Urmare sesizării Instituției Prefectului de către domnul consilier județean Florescu Raul cu privire la legalitatea Hotărârii Consiliului Județean nr.133/2018, acesta a solicitat prin adresa înregistrată sub nr. 1134/09.08.2018, Consiliului Județean Buzău reanalizarea acestei hotărâri. Motivarea Instituției Prefectului a fost pe aplicarea art. 9 alin. (1) din Regulamentul Autorității Teritoriale de Ordine Publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002 conform căruia „calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa.....”.

3. Consiliul Județean Buzău prin Secretarul Județului Buzău și Direcția juridică și administrație publică locală a comunicat Instituției Prefectului un răspuns – adresa nr. 1134/20.08.2018, prin care se precizează:

a) termenul juridic al revocării este alin. (2) al art. 9 din Regulamentul Autorității Teritoriale de Ordine Publică care prevede pierderea calității și pentru „alte motive care îl împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate” și nu alin. (1) cum invocă Instituția Prefectului;

b) principiul simetriei juridice – în speță cine propune are dreptul de solicitare revocare;

c) aplicarea algoritmului politic prevăzut de art. 92 din Legea nr. 215/2001.

4. Președintele organizației județene a Partidului Național Liberal Buzău, prin adresa nr. 36/28.09.2018 a explicat Instituției Prefectului motivul inițierii proiectului de hotărâre pentru revocarea domnului consilier județean Florescu Raul din calitatea de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, solicitând menținerea Hotărârii Consiliului Județean nr. 133/2018.

Până la prezentarea acestei NOTE, Instituția Prefectului Județului Buzău nu a comunicat încă concluziile sale cu privire la punctele de vedere exprimate de Consiliul Județean Buzău și Partidul Național Liberal Buzău, menționate mai sus.

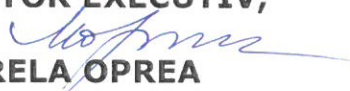
Precizăm de asemenea, că organizația județeană a Partidul Național Liberal Buzău a comunicat la Consiliul Județean Buzău și Decizia nr. 53/14.10.2018 a Curții de arbitraj a Partidului Național Liberal de respingere a recursului formulat de domnul consilier județean Florescu Raul împotriva inițiativei grupului de consilieri județeni.

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU,

MIHAI – LAURENȚIU GAVRILĂ



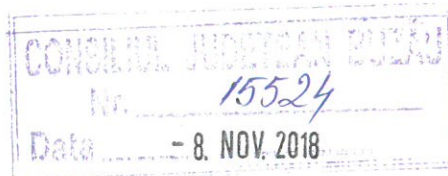
DIRECTOR EXECUTIV,


MIRELA OPREA

Sis-a

Catre,

S J A P L



CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

- In atentia Presedintelui CJ BUZAU -

Subsemnatul, **FLORESCU RAUL**, cu domiciliul in Rm. Sarat, str. Nicolae Balcescu, nr. 16, jud. Buzau, in calitate de consilier judetean, solicit prin prezenta sa luati masurile ce se impun in legatura cu hotararea **nr. 133/31.05.2018** a acestui organism, hotarare ce are la baza revocarea subsemnatului din calitatea de membru ATOP Buzau si validarea altui consilier judetean in cadrul acestui organism.

Mentionez ca in urma adoptarii acestei hotarari am sesizat ca aceasta a fost emisa in mod total nelegal si in contradictie cu art.9 alin. 1 din HG 787/2002.

Plecand de la modul de constituire al autoritatii, precizam ca aceasta este constituita in baza art. 17 din Legea 218/2002 care precizeaza la alineatul 2: Autoritatea teritoriala de ordine publica este constituita din **seful** Directiei Generale de Politie a municipiului Bucuresti sau al Inspectoratului de Politie judetean, **un reprezentant al Corpului National al Politistilor, subprefect, 6 consilieri desemnati** de Consiliul General al Municipiului Bucuresti, respectiv de Consiliul Judetean, **seful** Corpului Gardienilor Publici al municipiului Bucuresti sau al judetului, **3 reprezentanti ai comunitatii** desemnati de Primarul general al municipiului Bucuresti, respectiv de Presedintele Consiliului Judetean.

HG 787/2002 la art. 9 reglementeaza modalitatea de pierdere a calitatii de membru al autoritatii, iar in privinta unui consilier judetean exista una singura: **titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa**. Nu este recunoscută de actul normativ in vigoare nicio alta modalitate de pierdere a calitatii, revocarea nefiind posibila din punct de vedere al normei invocate.

Ca urmare a acestei situatii am sesizat Institutia Prefectului Judetului Buzau solicitand exercitarea controlului de legalitate si am solicitat o masura in conformitate cu legislatia in vigoare.

Conform raspunsului primit de la Institutia Prefectului Judetului Buzau cu nr. 10012/09.08.2018, Consiliul Judetean Buzau este obligat sa reanalizeze hotararea in discutie si sa se dispuna masurile legale ce se impun in legatura cu incalcarea legalitatii. Sensul solicitarii este acela de a se revoca hotararea in discutie.

De la momentul solicitarii Institutiei sus mentionate, la niciuna din sedintele ce au urmat nu a existat pe ordinea de zi vreun proiect sau punct care sa reglementeze situatia creata.

Avand in vedere cele expuse mai sus, solicit initierea unui proiect de hotarare prin care sa fie respectate dispozitiile Institutiei Prefectului Judetului Buzau privind revenirea la legalitate cu privire la hotararea sus mentionata in sensul modificarii/revocarii acesteia.

Prezenta solicitare reprezinta procedura prealabila in sensul art. 7 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ atat in ceea ce priveste reanalizarea actului administrativ, cat si cu privire hotararea in discutie.

08.11.2018

FLORESCU RAUL-IOAN


**CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU
GRUP CONSILIERI JUDEȚENI PNL**

**CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU
ÎN ATENȚIA DOMNULUI PREȘEDINTE ȘI
DOAMNELOR/DOMNILOR CONSILIERI JUDEȚENI**

Referitor la plângerea prealabilă formulată de domnul consilier județean Raul Florescu împotriva Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr. 133/2018 vă rugăm să luați act de poziția și solicitarea noastră de amânare a discutării acesteia până la primirea unui răspuns al Instituției Prefectului Județului Buzău față de argumentele aduse de Consiliul Județean Buzău și Organizația județeană PNL Buzău.

Vă reamintesc că în acest mod s-a procedat și când s-a înscris pe ordinea de zi proiectul de hotărâre de revocare a domnului consilier județean Raul Florescu din calitatea de membru ATOP în sensul amânării proiectului la cererea domnului consilier pentru motivul formulării unei contestații la Curtea de Arbitraj a PNL. Contestația a fost respinsă.

Ca urmare, vă rog să amânăm discutarea menținerii sau anulării Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr. 133/2018 și să revenim la Instituția Prefectului pentru a formula un răspuns clar.

**LIDER GRUP,
CONSILIER JUDEȚEAN,**

EMILIA BABIUC





*In atentie
Consiliului Județean Buzău*

Partidul Național Liberal
Curtea de Arbitraj

Dosar nr. 1187/2018

Stadiu: RECURS

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL			
Curtea de Arbitraj			
INTRARE	Nr.	1321	
IESIRE			
Ziua	16	Luna	10
		Anul	2018

CURTEA DE ARBITRAJ PNL

DECIZIA

Nr. 53 din data de 14.10.2018



Complet format din: ILEA Bogdan

BOSOANCA Iulian Cristian

Pe rol dosarul nr. 1187/2018 – Cerere, adresata Curtii de catre domnul Florescu Ioan Raul, dosar recurs, ca urmare a emiterii unei decizii de solutionare de catre CoAj Buzau.

Părți:

- recurent, domnul Florescu Ioan Raul
- intimat, PNL, Filiala Buzau

Citarea partilor:

- domnul Florescu Ioan Raul, citat 1250/10.09.2018
- PNL, Filiala Buzau, citată 1251/10.09.2018

Partile au fost legal citate pentru data de 21.09.2018, la sediul central PNL, situat in Aleea Modrogan numarul 1, Bucuresti.

Au participat la sedinta:

- domnul Ilea Bogdan
- domnul Bosoanca Iulian Cristian



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- doamna Baciuna Diana, secretar tehnic
- domnul Florescu Ioan Raul, reclamant

Au lipsit de la sedinta:

- PNL Filiala Buzau

Prin cererea introductiva, domnul Florescu Ioan Raul arata faptul ca contesta decizia 7/11.06.2018 a CoAj PNL Buzau, decizie data la plangerea sa initiala, din data de 23.04.2018, solicitand "anularea deciziei nr. 12/12.04.2018..." a BPJ al PNL Buzau.

Cererea sa a fost inregistrata pe rolul Curtii, fiind apreciata ca o cerere de recurs.

PNL Filiala Buzau nu a depus intampinare.

Se deschide sedinta.

Sustinerile partii prezente la sedinta au fost consemnate in procesul verbal intocmit in data de 21.09.2018, la sedinta Curtii, potrivit art. 34 din regulament.

Nici una dintre parti nu invoca exceptii.

PNL Buzau, prin reprezentantul sau, avocat Iuga Ionut Ciprian, solicita amanarea cauzei, intrucat nu poate fi prezent in fata Curtii, cererea fiind transmisa pe mail, in data de 20.09.2018, ora 14:24, cu o zi inainte de termenul fixat. Termenul a fost fixat la 21.09.2018, ora 13.00.

Cererea de amanare este respinsa de Curte.

Partea prezenta isi expune urmatorul punct de vedere (pe scurt) :

- arata ca, prin decizia 12/12.04.2018 a fost decis, de catre BPJ al PNL Buzau, inlocuirea sa din calitatea de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu ;



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- acesta a contestat decizia 12/12.04.2018, la CoAj PNL Buzau ;
- CoAj PNL Buzau a emis decizia de solutionare 8/18.06.2018, prin care respinge contestatia domnului Florescu Ioan Raul, ca nefondata;
- domnul Florescu Ioan Raul considera ca schimbarea sa contravine HG 787/2002.

Curtea observa actele dosarului si sustinerile reclamantului.

Constata ca PNL Filiala Buzau, in afara de decizia 12/12.04.2018, nu a depus alte documente in sustinerea punctului sau de vedere.

Nici una dintre parti nu a depus intampinare.

Curtea, analizand dosarul, constata:

- domnul Florescu Ioan Raul a indeplinit calitatea de membru ATOP, anterior emiterii deciziei, nefiind precizat daca a fost numit la propunerea PNL, Filiala Buzau, sau la propunerea CJ Buzau, asa cum prevede Legea 218/2002 si HG 787/2002;
- la data de 12.04.2018 a fost emisa decizia 12, de catre BPJ al PNL Buzau, prin care a fost dispusa inlocuirea sa din calitatea de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu, consilier judetean PNL ;
- nu avem in discutie o disputa legata de aplicarea unor sanctiuni, intemeiate pe art. 25, 26 sau 27 din statutul PNL, intrucat decizia mentionata mai sus nu sanctioneaza recurentul, sau cel putin aceasta nu face referire la o sanctiune aplicata, potrivit statutului ;
- art. 17 din Legea 218/2002 prevede, la aliniatul 2, ca « autoritatea teritorială de ordine publică este constituită, 6 consilieri desemnați de ..., respectiv de consiliul județean », ca atare nu ditinge un algoritm de numire concreta al acestor consilieri, de catre CJ, prin algoritmi proprii, numirea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct;
- art. 5 din HG 787/2002, arata ca « in termen de 5 zile de la constituire Comitetul de organizare solicita ..., respectiv consiliului județean, sa desemneze câte 6 consilieri ca membri ai autorității teritoriale de ordine publica... », ca atare, desemnarea o face CJ, utilizand, evident, algoritmi proprii, desemnarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct;
- impotriva deciziei 12/12.04.2018 a fost formulata contestatie ;



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- contestația a fost soluționată de către CoAJ PNL Buzau prin emiterea hotărârii 8/18.06.2018, hotărâre pusă la dispoziție de către recurent ;
- recurentul contestă decizia 7/11.06.2018, decizie care nu a fost depusă la dosarul Curții nici de recurent, și nici de către PNL, Filiala Buzau ;

Referitor la prevederile Statutului, Curtea reține următoarele:

- nu sunt aplicate sancțiuni având ca temei art. 25, 26 și 27, din Statut;
- art. 29, alin. (2) (Statut): instanța de apel pentru cei sancționați conform Art. 27 alin. 2. și Art. 28 este CoAJ (CoAMB), care, sesizată, în cel mult 10 zile de la primirea hotărârii sau deciziei este obligată să se pronunțe și să comunice în scris sau prin e-mail, la adresa declarată în cererea de adeziune, celui în cauză, hotărârea sa în cel mult 20 de zile de la sesizare. Hotărârea CoAJ (CoAMB) este atacabilă, prin recurs, în cel mult 10 zile de la primire, la CA. CA va comunica, în scris, celui în cauză, soluția sa definitivă, în cel mult 30 de zile de la primirea sesizării;
- art. 103, arată „ curtea de Arbitraj (CA) este instanța supremă a partidului având atribuții privind: a) respectarea prevederilor Statutului și ale Codului Etic; b) soluționarea contestațiilor privind sancțiunile disciplinare; c) soluționarea tuturor contestațiilor repartizate în competența sa de prezentul statut”, pentru ca la aliniatul (2), să arate „curtea de Arbitraj este garantul respectării prevederilor Statutului, precum și a regulamentelor adoptate pe baza și pentru aplicarea acestuia, de către organismele și membrii partidului”;
- art. 104, arată „CA poate fi sesizată sau se poate autosesiza în legătură cu neconcordanța dintre decizii sau hotărâri ale organismelor de conducere ale partidului și prevederile Statutului, în legătură cu încălcări ale drepturilor membrilor partidului recunoscute prin Statut ...”.

Retinem, asadar, din art. 103 și 104 (Statut), competențele Curții, care primează înainte tuturor celorlalte aspecte, invocate sau puse în discuție de Curte.

Curtea, analizând dosarul, reține următoarele:

- domnul Florescu Ioan Raul a îndeplinit calitatea de membru ATOP, anterior emiterii deciziei, nefiind precizat dacă a fost numit la propunerea PNL, Filiala Buzau sau la propunerea CJ Buzau,



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

asa cum prevede Legea 218/2002 si HG 787/2002, din legislatia analizata existand obligatia numirii de catre CJ Buzau, evident, dupa algoritmi proprii de numire;

- la data de 12.04.2018 a fost emisa decizia 12, de catre BPJ al PNL Buzau, prin care a fost dispusa inlocuirea sa din calitatea de membru ATOP cu consilierul judetean Carpen Claudiu, consilier judetean PNL, situatie care nu poate fi pusa in practica, in realitate, decat cu consimtamantul CJ Buzau, drept dovada, acesta a si formulat un proiect de hotarare, in acest sens ;
- decizia 12/12.04.2018, nu poate fi pusa in practica, fara hotararea CJ Buzau ;
- in speta de fata, nu avem in discutie o disputa legata de aplicarea unor sanctiuni, intemeiate pe art. 25, 26 sau 27 din Statutul PNL, intrucat decizia mentionata mai sus nu sanctioneaza recurentul, sau cel putin aceasta nu face referire la o sanctiune aplicata, potrivit Statutului, in realitate, CJ Buzau fiind entitatea care desemneaza membrii in ATOP, asa cum legislatia mentioneaza ;
- art. 17 din Legea 218/2002, arata, la aliniatul 2, ca « autoritatea teritorială de ordine publică este constituită, 6 consilieri desemnați de ..., respectiv de consiliul județean,», numirea / schimbarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct, ci de CJ, prin algoritm propriu;
- art. 5 din HG 787/2002, arata ca « in termen de 5 zile de la constituire Comitetul de organizare solicita ..., respectiv consiliului județean, sa desemneze câte 6 consilieri ca membri ai autorității teritoriale de ordine publica.... », numirea / schimbarea nefiind facuta de catre un partid politic, in mod direct, ci de CJ, prin algoritm propriu;
- art. 9 din HG787/2002, arata ca « calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publica se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimba domiciliul în alta unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor », pentru ca la aliniatul (2), sa fie mentionat faptul ca « membrii autorității teritoriale de ordine publica, care și-au pierdut aceasta calitate în condițiile prevăzute la alin. (1) sau ca urmare a decesului ori a altor motive care îi împiedica sa își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de aceasta calitate, vor fi înlocuiți cu alte persoane, desemnate conform art. 4 și 5 și validate în prima ședința în plen a ... consiliului județean », fiind evident cine numeste / schimba membrii in ATOP ;
- impotriva deciziei 12/12.04.2018 a fost formulata contestatie ;



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

- contestatia a fost solutionata de catre CoAj Buzau prin emiterea hotararii 8/18.06.2018, hotarare pusa la dispozitie de catre recurent ;
- recurentul contesta decizia 7/11.06.2018 (ca decizie de solutionare), decizie care nu a fost depusa la dosarul Curtii nici de recurent, si nici de catre PNL, Filiala Buzau, si nu decizia 8/18.06.2018, care este, asa cum rezulta din continutul dosarului, decizia de solutionare a contestatiei ;
- Curtea, in speta de fata, nu este investita cu analiza legalitatii si oportunitatii deciziei 12/12.04.2018, in opinia Curtii aceasta nefiind o decizie de sanctionare, asa cum am aratat mai sus, ci o decizie prin care BPJ al PNL, Filiala Buzau, a dorit schimbarea unui membru ATOP, schimbare care, in mod legal, nu se poate face decat de catre CJ Buzau, si nu de PNL Buzau, asa cum rezulta din interpretarea legislatiei invocate de mai sus, de membrii Curtii ;
- Curtea nu intelege emiterea acestei decizii ca fiind o sanctiune, intrucat ea nu este emisa pentru incalcarea Statutului PNL, pe de o parte, si nici nu produce efecte, asa cum am aratat, impotriva persoanei, decat in masura in care CJ Buzau, prin hotararea proprie, decide ca recurentul sa fie schimbat, in realitatea acea hotarare producand efecte, pentru recurent, dar este o hotarare care deja nu mai tine de Statutul PNL ;
- Curtea este tinuta de solutionarile cauzelor care au legatura cu Statutul.

Potrivit art. 32, aliniat (3) din ROF CA PNL, aprecierea probelor se face de către arbitri, potrivit intimei lor convingeri.

Curtea amana pronuntarea, la 01.10.2018.

Curtea amana pronuntarea, la 14.10.2018.

In concluzie,

CURTEA

Vazand art. 36, 37, Regulament, analizand art. 26, 27 si 29 din Statut,

6



Partidul Național Liberal

Curtea de Arbitraj

HOTARASTE

Cu unanimitate,
Respinge recursul, ca inadmisibil.
Definitiva.

Complet format din

Ilea Bogdan

Bosoanca Iulian Cristian

Secretariat Tehnic (Baciuna Diana)



Bucuresti, 14.10.2018
7 file

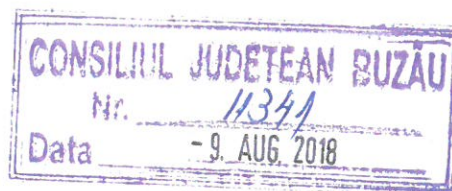
ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL BUZĂU

Serviciul controlul legalității, al aplicării actelor normative,
contencios administrativ, aplicarea apostilei și relații cu autoritățile locale
Nr. 8401 / 08.08.2018



Handwritten signature and initials

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

- În atenția domnului Secretar Mihai-Laurențiu Gavrila -

Urmare a petiției formulate de domnul Raul-Ioan Florescu, înregistrată la Instituția Prefectului-Județul Buzău sub nr.33334/L/11.06.2018, precum și a exercitării controlului cu privire la legalitatea „Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 privind revocarea/validarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Buzău”, în temeiul prevederilor art.19 alin.(1) lit.e) din Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări :

În conformitate cu prevederile art.8 din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin H.G. nr.787/2002 : „**Mandatul membrilor autorității teritoriale de ordine publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru Consiliul General al Municipiului București, respectiv pentru consiliile județene, urmând ca după alegerile locale să fie desemnată o altă componență pentru o perioadă de 4 ani.**”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.9, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin H.G. nr.787/2002 : „**Calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, iar pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în altă unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor.**”

Având în vedere cele precizate mai sus, vă solicităm să reanalizați Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/31.05.2018 și să dispuneți măsurile legale ce se impun, cu informarea Instituției Prefectului-Județul Buzău.

Cu stimă ,

PREFECT,



SUBPREFECT,

Handwritten signature of the Subprefect



ROMÂNIA
JUDEȚUL BUZĂU
CONSILIUL JUDEȚEAN

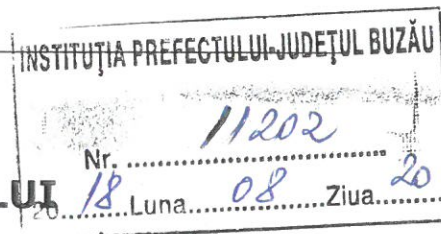
Municipiul Buzău, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 48, cod 120260
Telefon +0040-238-414112 Fax +0040-238-725507

web: www.cjbuzau.ro

e-mail: cjbuzau@cjbuzau.ro, consjudbuzau@gmail.com,
cjbuzau@yahoo.com



Nr. 11341/20.08.2018



INSTITUȚIA PREFECTULUI
JUDEȚUL BUZĂU

Referitor la solicitarea dumneavoastră de reanalizare a Hotărârii Consiliului Județean Buzău nr. 133/31.05.2018 vă precizăm următoarele:

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 162/28.07.2016 au fost desemnați consilierii județeni care urmau să fie validați ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

În aplicarea prevederilor art. 92 din Legea nr. 215/2001, consilierii județeni au fost propuși, de grupurile politice, cu respectarea algoritmului politic rezultat în urma alegerilor, patru locuri revenind PSD-ALDE și două locuri revenind PNL. În acest sens, anexăm Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 162/2016 și procesul-verbal al ședinței din 28 iulie 2016.

2. Articolul 9 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare ATOP prevede pierderea calității de membru ATOP și pentru „alte motive care îl împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate”.

Ori, demersul de revocare, prin proiectul de hotărâre, a fost inițiat de grupul PNL care de altfel l-a și propus pentru calitatea de membru ATOP (anexăm Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/2018 cu toate documentele aferente).

3. În opinia noastră, Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.133/2018 a produs efecte juridice - participarea consilierului județean validat, cu drepturile financiare aferente la ședințele ATOP, și în consecință nu poate fi pusă în discuție revocarea acestei hotărâri.

4. Din primul mandat de organizare și funcționare a ATOP s-au aplicat prevederile art. 92 din Legea nr. 215/2001 cu privire la desemnarea consilierilor județeni ca membri.

SECRETARUL JUDEȚULUI BUZĂU,

MIHAI-LAURENȚIU GAVRILĂ

DIRECTOR EXECUTIV,

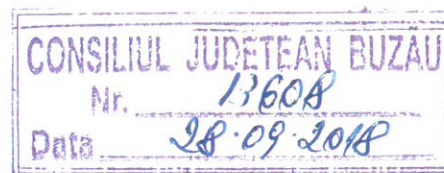
MIRELA OPREA

DJAPL

Nr. inreg 36/28.09.2018

CATRE INSTITUTIA PREFECTULUI BUZAU,

**SPRE STIINTA
CONSILIULUI JUDETEAN BUZAU**



Luand act de observatiile formulate de Institutia Prefectului Judetean Buzau cu privire la HCJ nr. 133/2018, precizam urmatoarele:

1. Prin Hotararea Consiliului Judetean Buzau nr. 162/28.07.2016 au fost desemnati consilierii judeteni care urmau sa fie validati ca membri ai Autoritatii Teritoriale de Ordine Publica.

In aplicarea prevederilor art. 92 din Legea nr. 215/2001, consilierii judeteni au fost propusi, de grupurile politice, cu respectarea algoritmului politic rezultat in urma alegerilor, patru locuri revenind PSD-ALDE si doua locuri revenind PNL. In acest sens, anexam Hotararea Consiliului Judetean Buzau nr. 162/2016 si procesul-verbal al sedintei din 28 iulie 2016.

2. Articolul 9 alin. 2 din Regulamentul de organizare si functionare ATOP prevede pierderea calitati de membru ATOP si pentru „alte motive care il impiedica sa isi indeplineasca in mod corespunzator atributiile conferite de aceasta calitate”.

Ori demersul de revocare, prin proiectul de hotarare, a fost initiat de grupul PNL care de altfel l-a si propus pentru calitatea de membru ATOP (anexam Hotararea Consiliului Judetean Buzau nr. 133/2018 cu toate documentele aferente).

3. In opinia noastra, Hotararea Consiliului Judetean Buzau, nr. 133/2018 a produs efecte juridice – participarea consilierului judetean validat, cu drepturile financiare aferente la sedintele ATOP, si in consecinta nu poate fi pusa in discutie revocarea acestei hotarari.

4. Din primul mandat de organizare si functionare a ATOP s-au aplicat prevederile art. 92 din Legea nr. 215/2001 cu privire la desemnarea consilierilor judeteni ca membri.

Va invederem faptul ca decizia partidului a avut in vedere principiul rotativitatii pentru ca fiecare dintre consilierii judeteni sa participe prin activitatea lor la imbunatatirea activitatilor comisiilor din care fac parte si ne insusim in totalitate punctul de vedere exprimat de catre Consiliul Judetean.

Interpretarea articolului la care faceti referire din perspectiva institutiei dumneavoastra, este una restrictiva si de natura sa restrictioneze schimbarea oricarui membru din aceasta comisie, indiferent de activitatea sau opiniile exprimate in cadrul acesteia, fapt pentru care teza finala al acestui articol da posibilitatea formatiunii politice care propune membri in aceasta comisie sa ii si revoce „si pentru alte motive care il impiedica sa isi indeplineasca in mod corespunzator atributiile conferite de aceasta calitate”. Nu trebuie revocat un membru din cadrul Consiliului Judetean pentru a avea posibilitatea inlocuirii acestuia dintr-o comisie in care a fost desemnat de catre formatiunea noastra politica, un astfel de demers ar fi unul extrem ,iar institutia dumneavoastra ar purta intreaga responsabilitate in aceasta situatie.

In cazul de fata, decizia de inlocuire a unui membru in cadrul acestei comisii cu un alt membru din partea aceleiasi formatiuni politice, cu respectarea prevederilor art. 92 din Legea 215/2001, nu are un caracter sanctionator ci unul de natura sa sporeasca gradul de incredere in activitatea tuturor membrilor acestei comisii, cat si a gradului de perfectionare a tuturor consilierilor judeteni ai PNL.

Va rugam sa aveti in vedere pozitia exprimata de catre noi si sa constatati ca Hotararea Consiliului Judetean nr. 133/31.05.2018 a fost adoptata cu respectarea tuturor normelor legale in rigoare.

DATA

Cu aleasa consideratie,
Presedinte PNL Filiala Buzau
Deputat Cristinel Romanescu

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "PARTIDUL LIBERAL" and "FILIALA BUZAU" around a central emblem. The signature is fluid and cursive.