**PROIECT**

# ROMÂNIA
# CONSILIUL JUDEŢEAN BUZĂU

# HOTĂRÂRE
## pentru aprobarea
## Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

Consiliul Judeţean Buzău;
Având în vedere:

- referatul Preşedintelui Consiliului Judeţean Buzău de inițiere a proiectului de hotărâre, înregistrat sub nr. 20879/06.12.2023;
- raportul Direcției pentru amenajarea teritoriului și urbanism înregistrat sub nr. 20880/06.12.2023;
- avizul de legalitate al Secretarului General al Judeţului Buzău dat pe proiectul de hotărâre;
- Raportul informării și consultării publicului nr. 11508/28.06.2023
- Avizele emise de:

▪ Compania Națională de Căi Ferate „CFR” S.A., Aviz nr. 9 / 4 / 4438 / 05.12.2022;
▪ Sucursala Regională de Căi Ferate Galați, Aviz nr. 240 / 27.06.2022;
▪ Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR), Aviz nr. 56205 / 12.07.2022;
▪ Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Aviz nr. 95 / 104 din 24.05.2023;
▪ Autoritatea Aeronautică Civilă Română (AACR), Aviz nr. 36527 / 27.04.2023;
▪ Direcția pentru Administrarea Patrimoniului și Investiții – Consiliul Județean Buzău, Aviz nr. 5467 / 28.07.2022.
▪ CONPET S.A. Ploiești, Aviz nr. 38789 / 18.10.2022;
▪ Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „TRANSELECTRICA” S.A., Aviz nr. 3824 / 07.04.2022;
▪ Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A., Aviz nr. 33619/08.05.2023
▪ Distrigaz Sud Rețele S.A. – Aviz nr. 19649/29.11.2023
▪ Compania de apă S.A. Buzău, Aviz nr. 30645 / 02.08.2022;
▪ OMV Petrom S.A., Aviz nr. 1255 / 19.05.2023;
▪ Distribuție Energie Electrică România - Sucursala Buzău, Aviz nr. 192384 / 03.04.2023;
▪ Orange România S.A., Aviz nr. 6061 / 5894/ 22.05.2023;
▪ RCS&RDS S.A., Aviz nr. 1648 / 28.07.2022;
▪ Vodafone România, Aviz nr. 3018 / 11.05.2023;
▪ TV Sat 2002, Aviz nr. 812 / 19.07.2022.
▪ Ministerul Culturii, Direcția Patrimoniu Cultural, Aviz nr. 5 / U / 2023,

- Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Aviz nr. 04 / 08.03.2023;
- Administrația Națională Apele Române, Aviz nr. 2 / 12.01.2023;
- Ministerul Apărării Naționale, Aviz nr. DT. 2055 / 10.03.2022;
- Ministerul Afacerilor Interne - Direcția Generală Logistică, Aviz nr. 570.745 / 27.09.2022;
- Serviciul Român de Informații, Aviz nr. 359439/ 25.05.2023;
- Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS), Aviz nr. 18177 / 06.06.2023;
- Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu" al Județului Buzău, Aviz nr. 4.127.339 / 16.03.2022;
- Agenția Națională pentru Resurse Minerale, Aviz nr. 75-i / 15.11.2022;
- Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Aviz nr. 1480 / 02.03.2022;
- Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare - Filiala Teritorială de Îmbunătățiri Funciare Buzău, Aviz nr. 14 / 02.06.2022;
- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Direcția pentru Agricultură Județeană Buzău, Aviz nr. 9963 / 29.06.2022;
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor - Garda Forestieră Focșani, Aviz nr. 1808 / 10.03.2022;
- Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, Aviz nr. 53 / 25.11.2022;
- Avizul Arhitectului - Șef al județului Buzău nr. 16/23.11.2020 - Etapa *Studii de fundamentare*;
- Avizul Arhitectului - Șef al județului Buzău nr. 21/06.12.2023,
- prevederile Ordinului Ministrului Dezvoltării Regionale şi Turismului nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare şi consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului şi de urbanism, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 21, art. 22, alin. (1) și ale alin. (2), lit. b), art. 40, lit. c), art. 42, art. 50, alin. (1), art. 51, alin. (1), art. 56, alin. (1), alin. (4), alin. (7), art. 58, din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 173, alin. (1), lit. „f" şi art. 182 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

## HOTĂRĂŞTE:

**Art.1.** Se aprobă documentația de amenajare a teritoriului „Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău", prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Perioada de valabilitate a documentației de amenajarea a teritoriului *Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău* aprobat conform art. 1, este de 10 ani.

**Art.3.** Direcția de Amenajarea Teritoriului și Urbanism din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Buzău va monitoriza respectarea prevederilor Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău de către toate unitățile administrativ-teritoriale din județ (comune, orașe, municipii) așa cum a fost aprobat și va urmări corelarea realizării programelor de dezvoltare locală cu prevederile acestuia.

**Art.4.** Secretarul General al Judeţului Buzău va asigura comunicarea hotărârii Instituției Prefectului - Județul Buzău, Direcției pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism, tuturor unităţilor administrativ-teritoriale din județul Buzău, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, precum și publicarea pe site-ul Consiliului Judeţean Buzău.

**PREŞEDINTE,**

**PETRE-EMANOIL NEAGU**

**AVIZAT PENTRU LEGALITATE,**
**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI BUZĂU,**

**MIHAI – LAURENŢIU GAVRILĂ**

**Nr. 283**

**BUZĂU, 06 DECEMBRIE 2023**

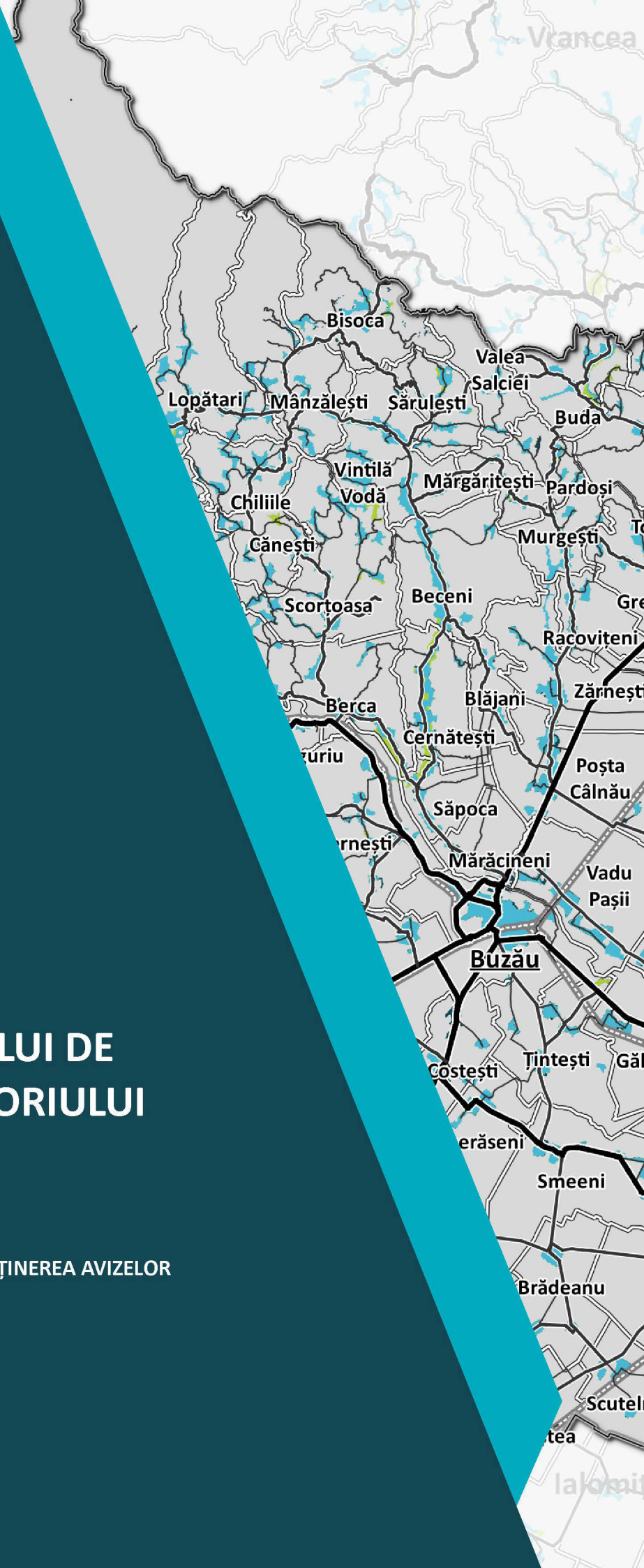
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE
1. STRUCTURA TERITORIULUI

Mai 2023



# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020**

**ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR**
**PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE: 1. STRUCTURA TERITORIULUI**

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
Președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef


**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**

**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**


**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor

## Partea I. Analiza situației existente: 1. Structura teritoriului

### S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.

**Manager de proiect - Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

---

**Elaboratori în domeniul cadrul natural și calitatea mediului**

dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Iuliu Vescan, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1

dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1

dr. Irina Florea-Saghin

**Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, peisajului**

arh. Cătălina Preda, specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR simbol F6 (responsabil domeniu)

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR simbol F6

dr. ecol. Tudor Racoviceanu

**Elaboratori în domeniul echipării edilitare a teritoriului**

ing. Niculina Negoiță, specialist inginer în domeniul echipării edilitare a teritoriului, RUR simbol F4 (responsabil domeniu)

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**

dr. urb Andreea Chină

### S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.

**Coordonator contract:**
urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**
dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

**Coordonator contract, adjunct:**
urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**
urb. Daiana Ghintuială
urb. Andreea Maier
urb. Amelia Pîrvu

**Elaboratori piese desenate**
dr. urb. Reinhold Stadler (responsabil)
urb. Ana Maria Dragomir
urb. Bianca Horjan

# CUPRINS

PREAMBUL ..... 12
I. Tema program ..... 12
II. Notificarea autorității de mediu ..... 14
III. Scopul și necesitatea documentației ..... 14
IV. Structura documentației ..... 34
1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ ..... 37
2. CADRUL NATURAL/MEDIU ..... 39
2.1. Geologie și relief ..... 39
2.2. Caracteristici climatice ..... 41
2.3. Apele ..... 41
2.3.1. Apele de suprafață ..... 41
2.3.2. Apele subterane ..... 43
2.4. Vegetația ..... 44
2.5. Fauna ..... 45
2.6. Soluri ..... 45
2.7. Resursele subsolului ..... 47
2.8. Calitatea aerului ..... 48
2.8.1. Substanțe poluante ale aerului ..... 48
2.8.2. Surse de poluare ale aerului ..... 49
2.8.3. Principalii poluatori ai atmosferei ..... 52
2.8.4. Poluarea sonoră ..... 53
2.9. Calitatea apei ..... 54
2.9.1. Resursele de apă ..... 54
2.9.2. Calitatea apelor de suprafață ..... 55
2.9.3. Calitatea apelor subterane ..... 58
2.9.4. Substanțe poluante ale apelor de suprafață ..... 60
2.9.5. Principalii poluatori ai apelor de suprafață ..... 60
2.9.6. Substanțe poluante ale apelor subterane și principalii poluatori ..... 62
2.10. Calitatea solului ..... 62
2.10.1. Terenuri afectate de diverși factori limitativi ..... 62
2.10.2. Zone critice sub aspectul degradării solurilor ..... 63
2.10.3. Presiuni asupra stării de calitate a solurilor ..... 65

2.11. Starea pădurilor ..... 68
2.11.1. Păduri afectate ..... 68
2.11.2. Investiții pentru protecția și extinderea pădurilor ..... 71
2.11.3. Împădurirea de noi terenuri, în special cele neproductive ..... 73
2.12. Managementul deșeurilor ..... 75
2.12.1. Cantități și categorii de deșeuri ..... 75
2.12.2. Investiții privind colectarea selectivă a deșeurilor, transportul, prelucrarea, depozitarea și reciclarea deșeurilor și a deșeurilor toxice ..... 81
2.13. Radioactivitatea ..... 86
2.14. Riscuri naturale ..... 87
2.14.1. Inundații ..... 87
2.14.2. Cutremure ..... 94
2.14.3. Alunecări de teren ..... 95
2.14.4. Alte tipuri de riscuri naturale ..... 97
2.15. Riscuri tehnologice ..... 98
2.15.1. Riscuri industriale ..... 98
2.15.2. Riscuri de transport și depozitare produse periculoase ..... 99
2.15.3. Riscuri nucleare sau radiologice ..... 100
2.15.4. Riscuri legate de poluarea apelor ..... 100
2.15.5. Prăbușiri de construcții, instalații sau amenajări ..... 101
2.15.6. Muniție neexplodată ..... 102
**3. PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE ..... 103**
3.1. BIODIVERSITATEA ȘI ARIILE NATURALE PROTEJATE ..... 103
3.1.1. Biodiversitate ..... 103
3.1.2. Categorii de arii naturale protejate ..... 107
3.2. Patrimoniul construit ..... 111
3.2.1. Monumente si ansambluri de arhitectura ..... 111
3.2.2. Distribuția spațială a monumentelor și siturilor arheologice (prezentare indicativă) ..... 117
3.2.3. Monumente aflate în pericol ..... 118
3.2.4. Infrastructura și activități culturale ..... 119
3.3. Peisaje ..... 119
3.3.1. Analiza factorilor ce formează unitățile de peisaj ..... 120
3.3.2. Evaluarea unităților de peisaj ..... 128
**4. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI ..... 130**
4.1. COMPONENȚA REȚELEI DE LOCALITĂȚI, DISTRIBUȚIA TERITORIALĂ ȘI CLASIFICAREA U.A.T-URILOR ..... 130

4.2. Analiza teritorială a rețelei de localități ..... 143
4.2.1. Indicatori de definire a localităților urbane ..... 143
4.2.2. Calitatea locuirii în mediul rural ..... 150
4.3. Documentații de urbanism de tip PUG ..... 153
**5. INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE ..... 156**
5.1. Alimentare cu apă potabilă ..... 156
5.2. Colectarea și epurarea apelor uzate ..... 161
5.3. Producția și transportul energiei electrice ..... 167
5.4. Alimentare cu gaze naturale ..... 169
5.5. Energia termică ..... 172
5.6. Iluminatul public ..... 173
5.7. Telefonie – internet ..... 173
**6. ZONIFICAREA TERITORIULUI ..... 174**
6.1. Zonificarea teritoriului județean ..... 174
6.2. Așezări informale ..... 183
**7. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE ..... 186**
7.1. Problematica generală a structurii teritoriale ..... 186
7.2. Evidențierea disfuncționalităților și a priorităților de intervenție ..... 190
**8. OBLIGATIVITĂȚI INSTITUITE ÎN URMA AVIZĂRII DOCUMENTAȚIEI PATJ BUZĂU PENTRU DOCUMENTAȚIILE DE URBANISM (PUG,PUZ) ..... 196**

# LISTA DE FIGURI

FIGURA 1: Poziția geografică a județului Buzău la nivel național și regional....37
FIGURA 2: Principalele subunități de relief ....40
FIGURA 3: Delimitarea corpurilor de apă atribuite Administrației Bazinale de Apă Buzău-Ialomița ...44
FIGURA 4: Harta solurilor ....46
FIGURA 5: Harta zonelor de risc privind recoltarea ilegală a lemnului, anul 2015....70
FIGURA 6: Ponderea fondului forestier din total suprafață UAT (%), 2014....72
FIGURA 7: Terenuri degradate și neproductive (ha), 2014 ....74
FIGURA 8: Total deșeuri municipale generate 2012-2017 ....76
FIGURA 9: Tipuri de deșeuri colectate în județul Buzău 2017 (%)....77
FIGURA 10: Compoziția procentuală a deșeurilor menajere colectate în 2017 în județul Buzău ....77
FIGURA 11: Evoluția gradului de conectare la servicii de salubritate, în intervalul 2012-2017 ....78
FIGURA 12: Numărul de vehicule scoase din uz colectate și tratate, în județul Buzău, 2008-2016....85
FIGURA 13: Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%)....91
FIGURA 14: Riscul la inundații în scenariul mediu, în județul Buzău ....92
FIGURA 15: Zonarea valorilor de vârf ale accelerației terenului pentru proiectare ag cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani ....94
FIGURA 16: Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colț), $T_C$ a spectrului de răspuns ....95
FIGURA 17: Harta siturilor „Natura 2000”....109
FIGURA 18: Monumente de interes național și local organizate pe categorii....113
FIGURA 19: Monumente categoria I-a –interes național (total 23): ....113
FIGURA 20: Monumente categoria II –interes național (total 102): ....113
FIGURA 21: Monumente categoria I în județul Buzău....114
FIGURA 22: Monumente categoria II în județul Buzău....115
FIGURA 23: Monumente categoriile III - IV în județul Buzău ....116
FIGURA 24: Harta județului Buzău cu indicarea pozițiilor și a densității valorilor de patrimoniu arheologic....117
FIGURA 25: Harta unităților de peisaj conform analizei 3....127
FIGURA 26: Distribuția U.A.T.-urilor din județul Buzău după numărul de locuitori, 2019 ....140
FIGURA 27: Densitatea populației (raportată la suprafața zonei construite), 2019....142
FIGURA 28: Distribuția UAT-urilor după suprafața locuibilă/locuitor în anul 2018....152
FIGURA 29: U.A.T.-uri care nu dețin rețele de alimentare cu apă în sistem centralizat....159
FIGURA 30: Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, km, 2020....160
FIGURA 31: U.A.T.-uri care nu dispun de rețea de colectare a apelor uzate în sistem centralizat....163
FIGURA 32: Lungimea totală simplă a conductelor de canalizare, km, 2020 ....164

FIGURA 33: Energie produsa (GWh) 2009-2016 UHE Buzău ..... 168
FIGURA 34: Gaze naturale distribuite după destinație (mii metri cubi), 2020 ..... 170
FIGURA 35: Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor, km, 2020 ..... 171
FIGURA 36: Suprafața fondului funciar după modul de folosință în anul 2014 ..... 178
FIGURA 37: Zonificarea teritoriului ocupat de județul Buzău în anul 2018 ..... 179
FIGURA 38: Dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014 ..... 181
FIGURA 39: Principalele zone de expansiune teritorială din județul Buzău ..... 182
FIGURA 40: Localizarea așezărilor informale din municipiul Buzău ..... 184

# LISTA DE TABELE

Tabel 1: Activități în elaborarea documentației conform Caietului de Sarcini ..... 17
Tabel 2: Surse bibliografice ..... 20
Tabel 3: Locul județului Buzău în cadrul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est (2019) ..... 37
Tabel 4: Cursuri de apă în bazinul hidrografic Buzău (COD XII-1.82) ..... 41
Tabel 5: Evoluția emisiilor de poluanți cu efect de acidifiere ..... 50
Tabel 6: Principalele instalații aflate sub incidența Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) pentru județul Buzău ..... 52
Tabel 7: Resursele de apă potențiale și tehnic utilizabile (2014) ..... 54
Tabel 8: Situația prelevărilor de apă (2015-2017) ..... 55
Tabel 9: Calitatea generală a apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău (2015-2017) ..... 55
Tabel 10: Evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic a corpurilor de apă monitorizate în anul 2017 ..... 56
Tabel 11 Măsuri de bază, Plan de Management al spațiului hidrografic Siret, județul Buzău, corpul de apă RORW12.1.80_B2 - Râmnicul Sărat ..... 57
Tabel 11: Potențialul ecologic integrat pentru corpurile de apă – lacuri de acumulare, 2017 ..... 58
Tabel 12: Evaluarea stării chimice a corpurilor de ape subterane (2010-2017) ..... 59
Tabel 13: Evaluarea corpurilor de apă subterană în anul 2018 ..... 59
Tabel 14: Suprafața terenurilor agricole afectate de diverși factori limitativi ai capacității productive (ha), 2014-2018 ..... 62
Tabel 15: Situri potențial contaminate ..... 63
Tabel 16: Utilizarea îngrășămintelor chimice în perioada 2014-2018 ..... 65
Tabel 17: Suprafața pe care s-au aplicat îngrășăminte chimice ..... 66
Tabel 18: Cantitatea de îngrășăminte naturale utilizate în agricultură, 2014-2018 ..... 66
Tabel 19: Suprafața pe care s-au aplicat îngrășăminte naturale și ponderea acesteia din suprafața cultivată (2014-2018) ..... 66
Tabel 20: Utilizarea produselor de uz fitosanitar (2014-2018) ..... 66
Tabel 21: Suprafața pe care s-au aplicat produsele fitosanitare (2014-2018) ..... 67
Tabel 22: Suprafața amenajată cu lucrări de îmbunătățiri funciare (2014-2018) ..... 67
Tabel 23: Evoluția suprafeței forestiere parcurse de incendii de pădure, 2014-2018 ..... 69
Tabel 24: Evoluția suprafețelor de pădure parcurse cu tăieri, pe tipuri de tratamente (2014-2018) ..... 69
Tabel 25: Volum de masă lemnoasă recoltată (2018) ..... 69
Tabel 26: Evoluția suprafețelor de păduri regenerate (ha), 2014-2018 ..... 73
Tabel 27: Cantități de deșeuri generate în perioada 2012-2017 ..... 75
Tabel 28: Situație UAT-uri fără servicii de salubritate la data de 25 mai 2020 ..... 78
Tabel 29: Indicatorul de reciclare a deșeurilor municipale în județul Buzău în perioada 2010-2014 ..... 79
Tabel 30: Operatori economici autorizați pentru colectarea DEEE la 31.12.2018 ..... 82

Tabel 31: Deșeuri de echipamente electrice și electronice colectate în perioada 2011-2016 ..... 83
Tabel 32: Operatori economici autorizați pentru tratarea DEEE la 31.12.2018 ..... 83
Tabel 33: Operatorii economici autorizați pentru desfășurarea activităților de colectare/ dezmembrare VSU în anul 2018 ..... 84
Tabel 34: Unități administrativ-teritoriale afectate de inundații ..... 87
Tabel 35: Unități administrativ-teritoriale care pot fi afectate de inundații ..... 88
Tabel 36: Localități afectate de inundații și cauzele producerii acestora ..... 89
Tabel 37: Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații ..... 90
Tabel 38: Lucrări – obiective de investiții realizate și recepționate ..... 93
Tabel 39: Lucrări – obiective de investiții în curs de execuție ..... 93
Tabel 40: Unități administrativ - teritoriale afectate de alunecări de teren ..... 95
Tabel 41: Lista satelor în care se pot produce alunecări de teren în perspectiva ISU Buzău ..... 96
Tabel 42: Operatori economici cu risc de producere de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase ..... 98
Tabel 43: Operatori economici cu risc chimic din punct de vedere al protecției civile ..... 99
Tabel 44: Construcții posibil a fi afectate de un cutremur major ..... 101
Tabel 45: Situri de importanță comunitară ..... 108
Tabel 46: Arii de protecție specială avifaunistică ..... 108
Tabel 47: Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 ..... 110
Tabel 48: Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000 ..... 110
Tabel 49: Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean declarate prin Hotărîrea Consiliului Județean nr.13/1995 ..... 111
Tabel 50: Monumente istorice aflate în precolaps și colaps ..... 118
Tabel 51: Locații cu instalații de agrement ..... 119
Tabel 52: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief ..... 121
Tabel 53: Caracterizarea unităților de peisaj cinetic ..... 124
Tabel 54: Compoziția monumentelor de interes național în UP-1 ..... 125
Tabel 55: Compoziția monumentelor de interes național în UP-2 ..... 125
Tabel 56: Compoziția monumentelor de interes național în UP-3 ..... 125
Tabel 57: Compoziția monumenteloe de interes național în UP-4 ..... 125
Tabel 58: Evaluarea unităților de macropeisaj ..... 128
Tabel 59: Unitățile Administrativ Teritoriale și localitățile componente la nivelul județului Buzău, 2018 ..... 131
Tabel 60: Categorii de mărime a localităților după populației în județul Buzău, 2019 ..... 137
Tabel 61: Set de indicatori urbani minimali ..... 143
Tabel 62: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru municipiul Buzău ..... 144
Tabel 63: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru municipiul Râmnicu Sărat ..... 145

Tabel 64: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Nehoiu ..... 146
Tabel 65: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Pătârlagele ..... 148
Tabel 66: Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru orașul Pogoanele ..... 149
Tabel 67: Gruparea UAT-urilor în mediul rural după numărul de locuințe la 1000 de locuitori, 2018 ..... 150
Tabel 68: Situația rețelelor de alimentare cu apă în județul Buzău - 2017 ..... 157
Tabel 69: Evoluția numărului total de locuitori racordați la rețelele de apă, 2012-2017 ..... 157
Tabel 70: Gradul de branșare la apă potabilă pe aria de operare a Companiei de Apa Buzău ..... 157
Tabel 71: Volumul de apă potabilă distribuită consumatorilor, în perioada 2012-2017 ..... 158
Tabel 72: Volumul de apă distribuit utilizatorilor în perioada 2012-2017 ..... 158
Tabel 73: Localități cu facilitați de epurare a apelor uzate ..... 161
Tabel 74: Lista localităților cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora (km) ..... 161
Tabel 75: Lista localităților cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora ..... 162
Tabel 76: Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare la nivelul mediului urban (2017) ..... 165
Tabel 77: Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare la nivelul mediului rural (2017) ..... 165
Tabel 78: Evoluția gradului de racordare a populației la rețeaua de canalizare și la stațiile de epurare orășenești în perioada 2012-2017 ..... 166
Tabel 79: Evoluția gradului de racordare a populației la rețeaua de canalizare administrată de Compania de Apă Buzău ..... 166
Tabel 80: Volum ape uzate urbane evacuate în receptorii naturali (mii m³/an) ..... 166
Tabel 81: Evoluția încărcării apelor uzate cu poluanți proveniți de la aglomerările umane în receptorii naturali, în perioda 2013-2017 ..... 167
Tabel 82: Liniile electrice 110 kV din județul Buzău ..... 168
Tabel 83: Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite la nivel județean ..... 169
Tabel 84: Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 ..... 172
Tabel 85: Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 ..... 172
Tabel 86: Modul de utilizare a terenurilor (ha) pe principalele destinații în anul 2014 ..... 175
Tabel 87: Terenurile din județul Buzău, după modul de utilizare și forma de proprietate în anul 2014 ..... 180

# PREAMBUL

## I. TEMA PROGRAM

Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău are, în conformitate cu articolul 42 din cadrul Legii 350/2001, un caracter director reprezentând transpunerea spațială a Strategiei de Dezvoltare Durabilă a județului în orizontul de timp 2009-2021 (versiunea 2016) și este elaborat în coordonare cu planurile ierarhic superioare – PATN, SDTR 2030 și programele guvernamentale sectoriale, fiind în același timp obligatoriu pentru planurile urbanistice generale și zonale ale UAT-urilor componente.

În contextul legal actual și în corelare cu atribuțiile ce-i revin conform art. 21 și 22 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Consiliul Județean Buzău a solicitat, în sensul coordonării activității în acest domeniu la nivel județean, actualizarea documentației PATJ Buzău.

În conformitate cu Caietul de Sarcini, principalele cerințe ale temei includ:

- stabilirea disfuncționalităților teritoriale din cadrul județului – diagnoza stării actuale de dezvoltare socio-economică;
- definirea relațiilor spațiale dintre municipiul Buzău și teritoriul său periurban, dintre municipiul Râmnicu Sărat și teritoriul său periurban, respectiv zona de influență, în vederea realizării unor parteneriate care au ca scop o mai bună gestionare a dezvoltării teritoriului
- propuneri de strategii și scenarii de dezvoltare de ansamblu, precum și principalele direcții cu obiective pe termen lung, mediu și scurt, determinate pe bază de prognoze în vederea rezolvării disfuncționalităților teritoriale;
- integrarea informațiilor într-un sistem informatic GIS, conform cerinței Ordinului 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism, art.8 alin (2).

### COORDONAREA CU DOCUMENTELE DE PLANIFICARE

Elaborarea PATJ se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, luând totodată în considerare aspecte definitorii pentru amenajarea teritoriului susținute de următoarele documente europene:

**United Nations Sustainable Development Goals (SDG)** – „România, în calitate de stat membru al Organizației Națiunilor Unite (ONU) și Uniunii Europene (UE), și-a exprimat adeziunea la cele 17 Obiective de Dezvoltare Durabilă (ODD) ale Agendei 2030, adoptată prin Rezoluția Adunării Generale a ONU A/RES/70/1, în cadrul Summit-ului ONU pentru Dezvoltare Durabilă din septembrie 2015. Concluziile Consiliului UE, adoptate în data de 20 iunie 2017, „Un viitor durabil al Europei: răspunsul UE la Agenda 2030 pentru Dezvoltare Durabilă" reprezintă documentul politic asumat de statele membre ale UE privind implementarea Agendei 2030 pentru Dezvoltare Durabilă" (cf. http://dezvoltaredurabila.gov.ro). Corelarea cu SDG se va face la nivelul indicatorilor monitorizați dar și în ceea ce privește obiectivele PATJ Buzău astfel încât să fie asigurată racordarea la obiectivele și prioritățile de interes global.

**Strategia Europa 2020**, pentru coordonarea PATJ cu țintele de dezvoltare ale Uniunii Europene, prin integrarea spațială a elementelor ce susțin (1). Dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere și inovare (creștere inteligentă); (2). Promovarea unei economii bazate pe utilizarea mai eficientă a resurselor, mai ecologică și mai competitivă (creștere durabilă) și

(3) Promovarea unei economii cu grad înalt de ocupare a forței de muncă, ce asigură coeziunea socială și teritorială (creștere incluzivă);

**Agenda Teritorială 2030** și **Carta Verde a Coeziunii Teritoriale**, pentru coordonarea direcțiilor privind: (a). Dezvoltarea teritorială policentrică și echilibrată ca precondiție a asigurării coeziunii și competitivității teritoriale; (b). Încurajarea dezvoltării integrate în zone urbane, rurale și cu specific, în scopul facilitării sinergiei și a unei mai bune exploatări a valorilor locale; (c). Dezvoltarea unor economii locale puternice pentru asigurarea participării regiunilor în competiția globală; (d). Îmbunătățirea conectivității teritoriale în folosul persoanelor, comunităților și firmelor; (e). Management și conectare a valorilor ecologice, a peisajului și a celor culturale pentru susținerea dezvoltării durabile;

**Carta europeană a amenajării teritoriului** – document al Consiliului Europei, adoptat la cea de a 6-a Conferință Europeană a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT), care a avut loc la Torremolinos, Spania (mai 1983);

**Schema de Dezvoltare a Spațiului Comunitar (SDEC)** – Dezvoltarea spațială echilibrată și durabilă a teritoriului Uniunii Europene - document al Uniunii Europene, adoptat la Consiliul Informal al Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului din țările Uniunii Europene – Potsdam, Germania (mai 1999);

**Principii directoare pentru o dezvoltare teritorială durabilă a continentului european** – document al Consiliului Europei, adoptat la Conferința Europeană a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT) – Hanovra, Germania (septembrie 2000).

La nivel național, principalele documente de coordonare a prevederilor PATJ sunt:

**Planul de Amenajare a Teritoriului Național**, pentru coordonarea propunerilor PATJ la nivelul secțiunilor: (I) Rețele de transport, (II) Apă, (III) Zone protejate, (IV) Rețeaua de localități (2014), (V) Zone de risc natural, (VI) Zone turistice;

**Strategia de Dezvoltare Teritorială a României**, ce stă la baza sistemului de planificare spațială, fundamentând prevederile PATJ;

**Strategii sectoriale**, ce acoperă sectoare cheie ale dezvoltării precum capitalul uman, infrastructura de conectivitate, competitivitate economică, valorificarea resurselor naturale, capacitatea administrativă precum și condiționalitățile orizontale.

La nivel regional și local, documentația se coordonează cu:

- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014-2020 și cu Prima versiune a Programului Operațional Regional pentru Regiunea Sud-Est 2021-2027
- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2014-2020
- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2021-2027
- PUG-uri și strategii locale aprobate, pentru integrarea unor proiecte cu impact teritorial la nivel județean

**PROGRAMUL ELABORĂRII LUCRĂRII**

Etapele de elaborare a documentației PATJ Buzău solicitate prin contract se desfășoară pe o perioadă de 36 luni și sunt următoarele:

- Etapa I - „Studii de fundamentare”: maxim 6 luni de la semnarea contractului
- Etapa a II-a - „Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău”: maxim 6 luni de la finalizarea etapei I
- Etapa a III-a - Documentații de solicitare obținere avize; Avize; Documentație finală, 12 luni de la finalizarea etapei a II-a

- Etapa a IV-a - Baza de date geospațială aferentă Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău: între 6-și 12 luni de la finalizarea etapei a III-a.

Consultarea publicului are loc în conformitatea cu prevederile Ordinului nr. 2701/2010 pentru aprobarea *Metodologiei de informare si consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului si de urbanism*. Așa cum prevede caietul de sarcini, consultarea se realizează în următoarele etape din cadrul procesului de elaborare a PATJ:

- etapa pregătitoare - anunțarea intenției de elaborare. În acest sens, Proiectantul va sprijini Consiliul Județean Buzău în demersul de informare a publicului cu privire la intenția de elaborare a PATJ, înainte de realizarea documentelor necesare procedurii de atribuire a serviciilor de elaborare PATJ.
- etapa de documentare și elaborare a studiilor de fundamentare. Cerințele și opțiunile publicului legate de dezvoltarea teritorială vor fi obținute de către proiectant cel puțin prin metode de cercetare sociologică relevante pentru obiectivele propuse. Cercetarea sociologică se efectuează de către persoane specializate în pregătirea, derularea și analizarea metodelor corespunzătoare, atestate conform legii în privința elaborării documentațiilor de amenajarea teritoriului, finalizându-se printr-un studiu de fundamentare,
- etapa propunerilor ce vor fi supuse procesului de avizare.

Pe parcursul elaborării propunerilor, Proiectantul va susține Consiliul Județean Buzău în procesul de consultare a factorilor interesați concomitent asupra evoluției propunerilor și asupra evaluării de mediu, astfel încât să fie preîntâmpinate orice dezacorduri sau contestări. Informarea și consultarea publicului pentru PATJ vor fi organizate în corelare cu cele prevăzute de legislația de mediu, prin colaborarea cu autoritățile responsabile cu protecția mediului.

## II. NOTIFICAREA AUTORITĂȚII DE MEDIU

Notificarea autorității de mediu competente pentru protecția mediului, asupra intenției de elaborare a documentației și obiectivelor acesteia, s-a realizat de către autoritatea contractantă.

## III. SCOPUL ȘI NECESITATEA DOCUMENTAȚIEI

Necesitatea actualizării PATJ este dată de valabilitatea documentației existente și fundamentată pe următoarele considerente:

- Adaptarea documentației PATJ la prevederile actelor normative în vigoare, precum și la noile documente europene în domeniu;
- Includerea în prevederile PATJ a domeniilor țintă potrivit obligațiilor survenite după integrarea României în UE, precum: peisajul, protecția mediului, măsuri privind zonele expuse la riscuri, cooperarea teritorială, etc.;
- Conformarea propunerilor la politicile și programele de dezvoltare ale județului;
- Evidențierea noilor probleme și disfuncționalități survenite din teritoriu și prevederea unui set de măsuri pentru diminuarea sau înlăturarea efectelor negative ale acestora;
- Introducerea modificărilor legate de transport, infrastructura tehnico-edilitară și de gospodărie comunală.

În consecință, scopul documentației este acela de a oferi Consiliului Județean Buzău un instrument de planificare multisectorială a investițiilor și de reglementare a dezvoltării integrate a teritoriului. Aceasta înseamnă formularea, pe baza unei analize multicriteriale a situației existente, a unui set

coerent de politici – programe – proiecte, cu caracter spațial, care să asigure un echilibru între valorificarea resurselor de teren și atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă.

### PRINCIPII DE PLANIFICARE

Dezvoltarea teritorială va urmări principiile adoptate în cadrul celei de a 12 –a sesiuni a conferinței europene a ministerelor responsabile cu planificarea regională (CEMAT 2000/Hanovra) și publicate în ”Ghidul Principiilor privind Dezvoltarea Spațială Durabilă a Continentului European”, astfel:

**1. Promovarea coeziunii teritoriale printr-o dezvoltare socială și economică mai echilibrată a regiunilor și o îmbunătățire a competitivității acestora:** Deciziile privind investițiile trebuie să fie bazate pe modelul dezvoltării policentrice atât la nivel european cât și la nivel național și regional. Acest principiu se aplică zonelor vechi industriale și zonelor rurale. Conform acestui principiu, administrațiile publice trebuie să implementeze politici prin care atractivitatea zonelor metropolitane și a ”orașelor - poartă de intrare în regiune” trebuie să se dezvolte în continuare, iar atractivitatea regiunilor mai puțin dezvoltate structural trebuie să fie întărită.

**2. Încurajarea dezvoltării generate de funcțiunile urbane și îmbunătățirea relațiilor dintre zone urbane și rurale:** Sistemele urbane și funcțiunile acestora, incluzând centrele urbane regionale mijlocii, trebuie dezvoltate pentru a facilita atragerea de noi rezidenți. Întărirea rețelei de orașe ajută complementar întărirea acestora și creează schimburi economice, creșterea economiei de scară, încurajarea specializărilor în cadrul rețelelor urbane, creând beneficii pentru competiția economică.

De asemenea, parteneriatul urban-rural joacă un rol particular important în dezvoltarea regională, cooperarea între administrațiile publice pe baze de echitate conducând la dezvoltarea rețelelor de transport, revitalizarea și specializarea economiei rurale, dezvoltarea infrastructurii regionale și dezvoltarea zonelor de recreere pentru rezidenți urbani, precum și la protecția și consolidarea patrimoniului natural și cultural.

**3. Creșterea și promovarea unei accesibilități echilibrate în teritoriu:** Pentru a atinge o dezvoltare echilibrată, legăturile dintre orașe și comune și rețelele și nodurile de transport (CF, gări, aeroporturi, autostrăzi/drumuri naționale, centre intermodale etc) trebuie îmbunătățite urmărind conectări la rețele regionale și naționale.

**4. Dezvoltarea accesului la informații și surse de cunoaștere:** Dezvoltarea tehnologiei informaționale remodelează atât societatea, cât și structura teritoriului. Rețeaua de telecomunicații trebuie îmbunătățită și extinsă pentru a acoperi întreg teritoriul. Interfața națională și regională dintre furnizori și potențialii utilizatori trebuie încurajată, folosind parcuri tehnologice, transfer tehnologic, stabilirea de bănci de date online, acoperind domenii de producție, turism, competențe profesionale, pentru promovarea regiunii și conectării acesteia la economia globală.

**5. Reducerea distrugerii mediului:** Politicile de planificare spațială trebuie să ofere un suport prevenirii și reducerii diverselor forme de dezastre naturale, ce au un efect negativ asupra agriculturii, silviculturii, încurajând folosirea formelor ecologice de transport al energiei, reabilitării zonelor urbane părăsite sau poluate, prevenirea accidentelor industriale, precum și fenomenului de suburbanizare.

**6. Întărirea și protejarea resurselor naturale și a patrimoniului natural:** Resursele naturale contribuie la creșterea atractivității regiunilor, a zonelor cu potențial recreativ, și la calitatea vieții în general. Strategiile integrate de utilizare a resurselor de apă trebuie să includă și măsuri de protecție a apei de suprafață, subterane, de monitorizare a utilizării de către fermieri a îngrășămintelor, irigării, stațiilor de tratare a apei uzate, etc. Politicile de planificare spațială sunt preocupate de re-amenajarea și conservarea ecosistemelor, a rețelelor ecologice, de folosirea de zone tampon de protecție, etc.

**7. Întărirea patrimoniului cultural ca factor de dezvoltare:** Creșterea atractivității localităților și regiunilor pentru investitori și turiști și pentru interesul public general, prin întărirea patrimoniului cultural, reprezintă o contribuție esențială pentru dezvoltarea economică și întărirea identității regionale. Politicile de dezvoltare spațială trebuie să contribuie la folosirea managementului integrat al patrimoniului cultural, ca formă modernă de protejare și conservare a patrimoniului, luând în considerare nevoile societății moderne.

**8. Dezvoltarea resurselor energetice și asigurarea siguranței:** Politicile de dezvoltare spațială trebuie să încurajeze promovarea surselor de energie regenerabilă, dar și legarea la rețelele naționale de energie (gaz, electricitate). Eficiența energetică a surselor convenționale trebuie îmbunătățită, prin implementarea de politici de reducere a poluării și de combatere a încălzirii globale.

**9. Încurajarea unui turism de calitate și durabil:** Politicile de dezvoltare spațială trebuie să ajute mai ales zonele dezavantajate să dezvolte oportunități ce vizează dezvoltarea turismului. În general este necesar să se înțeleagă valoarea ecosistemelor, relația dintre acestea și numărul de vizitatori și rolul instrumentelor de control (ex. analiza impactului regional). Formele de turism ecologic adaptate la caracteristicile locale pot oferi oportunități pentru dezvoltare, ce pot fi exploatate în viitor.

**10. Limitarea impactului dezastrelor naturale:** Dezastrele naturale produc daune considerabile cu serioase consecințe pentru viața oamenilor, sănătate, pentru economie, pentru structura localităților și pentru cadrul natural. Administrația publică trebuie să ia în considerare măsuri pentru limitarea impactului, dar și pentru a face structura localităților mai puțin vulnerabilă la dezastre naturale, prin modul de ocupare a terenului și prin modul de proiectare/construcție.

Pe lângă cele 10 principii specifice conținutului tematic al documentațiilor ce stau la baza dezvoltării teritoriale, Ofertantul va respecta în procesul de realizare a documentației PATJ și principii de bună guvernare, după cum urmează:

**11. Principiul dezvoltării durabile:** Planificarea teritorială trebuie să conducă la rezultate de durată, prin creșterea competitivității județului, prin ridicarea standardului de viață al populației, creșterea gradului de ocupare a forței de muncă (cu prioritate a tinerilor) și conservarea și protejarea mediului natural și construit. Pentru asigurarea durabilității proiectelor, un accent special va fi pus pe capacitatea de finanțare a beneficiarilor publici, de operare și întreținere a proiectelor după finalizare.

**12. Principiul integrării și coordonării:** Documentația PATJ are ca scop propunerea și organizarea teritorială a pachetului de politici sectoriale, susținute logic de programe și proiecte necesare rezolvării problemelor prioritare și atingerii coeziunii sociale, teritoriale și creșterii competitivității economice a județului. Pachetul de proiecte cu impact teritorial va fi propus urmărind sinergia fiecărui proiect pentru un alt proiect realizat anterior, sau propus pentru finanțarea din fonduri publice sau private.

**13. Principiul cooperării:** În procesul realizării documentației PATJ este necesară implicarea tuturor factorilor interesați în acest proces, respectiv autoritățile locale, sectorul privat, oameni de afaceri, sectorul non-guvernamental, lideri locali, cetățeni și mass-media. Gradul de participare influențează procesul de planificare și de luare a deciziilor, Ofertantul dorind ca prin procesul de consultare să culeagă idei și opinii ale participanților la consultările publice.

**14. Principiul participării și transparenței:** În programarea și realizarea volumelor ce alcătuiesc documentația PATJ este necesară colaborarea atât între autoritățile județene și autoritățile locale și furnizorii de servicii publice, cât și între echipa de proiect și grupurile de lucru și comunitatea locală. Participarea tuturor actorilor locali este esențială pentru ca aceștia să se identifice cu obiectivele și programele formulate și să asigure mai departe monitorizarea procesului de implementare.

**15. Principiul responsabilității:** Formularea documentației PATJ și implementarea ulterioară a acesteia este un proces orientat către obținerea de rezultate. Succesul comunităților de a-și planifica viitorul dorit este determinat și de administrația publică județeană, care funcționează eficient, are experiență în realizarea de documente strategice și politici publice și poate mobiliza toți factorii cu responsabilități în implementarea documentației PATJ după aprobarea acesteia.

## METODOLOGIA DE LUCRU

Procesul de realizare a documentației PATJ se desfășoară de-a lungul celor 4 etape indicate în tema-program, după cum urmează:

**TABEL 1: ACTIVITĂȚI ÎN ELABORAREA DOCUMENTAȚIEI CONFORM CAIETULUI DE SARCINI**

| NR. CRT. | ETAPE/PĂRȚI DIN PATJ | ACTIVITĂȚI SPECIFICE | TIMP DE LUCRU |
|---|---|---|---|
| 1 | Etapa I Studii de fundamentare | Pregătirea procesului de realizare a documentației PATJ: activități preliminare, respectiv (1). activități de organizare/management a procesului, documentare, consultări necesare obținerii informațiilor de la instituțiile locale și regionale, etc.<br><br>Elaborarea Studiilor de Fundamentare cu caracter analitic pe următoarele capitole:<br><br>(1). Studiu de fundamentare privind localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc;<br>(2). Studiu de fundamentare privind patrimoniul natural și construit, peisaje;<br>(3). Studiu de fundamentare privind rețeaua de localități<br>(4). Studiu de fundamentare privind infrastructurile tehnice majore;<br>(5). Studiu de fundamentare privind structura socio-demografică;<br>(6). Studiu de fundamentare privind căile de comunicație și transport;<br>(7). Studiu de fundamentare privind structura activităților economice.<br>(8). Studiu de fundamentare privind zonificarea teritoriului și contextul teritorial interjudețean, regional și național | 6 luni |
| 2 | Etapa a II-a PATJ, Partea 1-a analiza situației existente | Elaborarea următoarelor documente, componente ale Părții 1:<br><br>Preambul; 1.Structura teritoriului; 2. Structura socio-demografică; 3. Structura activităților economice conform clasificării CAEN; 4. Contextul teritorial, interjudețean, regional și național | 6 luni |
| 3 | Etapa a II-a PATJ, Partea II-a Diagnostic prospectiv și general | Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a II-a PATJ:<br><br>Secțiunea 1 - diagnostic prospectiv sectorial<br><br>Secțiunea 2 diagnostic prospectiv general | |
| 4 | Etapa a II-a PATJ, Partea III-a | Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a III-a<br><br>▪ viziune și obiective strategice generale | |

| NR. CRT. | ETAPE/PĂRȚI DIN PATJ | ACTIVITĂȚI SPECIFICE | TIMP DE LUCRU |
|---|---|---|---|
| | Strategia de dezvoltare teritorială a județului | ▪ obiective sectoriale/specifice prin integrarea domeniilor țintă indicate în caietul de sarcini<br>▪ politici și programe sectoriale și teritoriale prin integrarea domeniilor țintă indicate în caietul de sarcini<br>▪ măsuri specifice (identificare, prioritizare, localizare prin fișe/hartă) | |
| 5 | Etapa a II-a PATJ, Partea a-IV-a: Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ – politici publice teritoriale, programe și proiecte | Elaborarea următoarelor documente componente ale părții a IV-a:<br>▪ măsuri de dezvoltare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare<br>▪ măsuri de protecție/conservare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare<br>▪ măsuri de promovare structurate pe etape, responsabilități, surse de finanțare<br>▪ zonele specifice de intervenție în teritoriul județean<br>▪ proiecte prioritare<br>▪ cadrul instituțional de implementare/monitorizare | |
| 6 | Etapa a III-a Documentații de solicitare obținere avize; Avize; Documentația finală. | Elaborarea următoarelor documente componente ale etapei a III a în conformitate cu anexa 2 din caietul de sarcini:<br>Documentația tematică specifică fiecărui avizator și predarea acesteia autorității contractante pentru consemnarea îndeplinirii sarcinii conform cerințelor caietului de sarcini<br>Susținerea documentațiilor în situația în care instituțiile avizatoare vor solicita prezența elaboratorului.<br>Asistarea autorității contractante în redactarea adreselor de înaintare către instituțiile avizatoare<br>Depunerea directă sau după caz transmiterea prin forme de curierat a documentațiilor către instituțiile avizatoare<br>Introducerea în documentația PATJ Buzău a solicitărilor rezultate în urma avizării | 12 luni |
| 7 | Etapa a IV-a baza de date geospațială aferentă PATJ Buzău | Baza de date geospațială aferentă PATJ Buzău, în baza reglementărilor legale în vigoare, va fi utilizată ca suport pentru amplasarea tuturor informațiilor de tip hartă sau text cu corespondență la nivelul limitelor UAT-urilor componente județului Buzău.<br>Orice informație digitală de tip hartă (ex. hărți de inundabilitate), va putea fi preluată în cadrul documentației PATJ numai dacă îndeplinește condițiile de credibilitate a sursei, de actualitate, conținut pentru a fi oferită ca suport unic pentru toți specialiștii care participă la elaborarea PATJ Buzău<br>Baza de date va fi formată începând din cadrul etapei 1-Studii de fundamentare și va fi completată pe toată perioada de elaborare a documentației PATJ Buzău. Toate planșele vor fi predate în format .mxd și vor avea la bază fișiere de tip Esri Shapefile (și fișierele asociate) sau .gdb. | 6-12 luni |

## BAZA DOCUMENTARĂ

Pentru elaborarea componentelor PATJ Buzău, sunt folosite atât surse de date și informații cu caracter local (date statistice și informații culese de la instituțiile publice), cât și legislația actuală și o bibliografie relevantă pe domenii specifice, incluzând publicații recunoscute în România și la nivel european. Sursele legate de legislația actuală în domeniile specifice documentațiilor de amenajarea teritoriului cuprind:

- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- OUG nr. 7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- Ordinul MDRAP nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism;
- HG 382/2003 pentru aprobarea normelor metodologice privind exigențele minime de conținut ale documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism pentru zonele de riscuri naturale;
- HG 932 / 2007 pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren;
- Legea nr. 265 din 29 iunie 2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului;
- Legea 171/1997 privind aprobarea PATN – Secțiunea a II-a Apă;
- Legea 575/2001 privind aprobarea PATN Secțiunea a V-a Zone de risc natural;
- Legea 100/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea PATN Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități;
- Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004 cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, 369/2004;
- Legea nr. 363/2006 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea I Rețele de transport, Monitorul Oficial nr. 806/ 2006;
- Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, Monitorul Oficial al României, 411/2015;
- Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 452/2011;
- Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 837/2011;
- Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 671/2013;
- Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 809/2015;
- Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, Monitorul Oficial 290/2016;
- Legea 190/2009 pentru aprobarea OUG nr. 142/2008 privind aprobarea PATN Secțiunea a VIII-a Zone cu resurse turistice;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011;
- Decret-Lege nr. 187 din 30 Martie 1990 pentru acceptarea Convenției privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural, adoptată de Conferința Generală a Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură la 16 Noiembrie 1972, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 31 Martie 1990;
- Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, publicat în M. Of. nr. 152 din data: 04/12/2000;

- Legea nr. 422 din 18/07/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 938 din 20/11/2006;
- Ordonanța Guvernului 21/2006 privind regimul concesionării monumentelor istorice, aprobată prin Legea nr.21/2006;
- Ordinul MCC nr.2684/2003 privind aprobarea Metodologiei de întocmire a obligației privind folosința monumentului istoric și a conținutului acesteia;
- Ordonanța Guvernului nr.13/2007 pentru completarea art.5 din O.G. nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național;
- Ordinul MTCT nr.562/2003 pentru aprobarea reglementării tehnice «Metodologie de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor de urbanism pentru zone construite protejate».

Sursele de date și bibliografia relevantă pentru componentele documentației PATJ sunt prezentate centralizat în continuare. La baza documentară menționată se adaugă cadrul normativ specific fiecărei instituții avizatoare a documentației PATJ.

**TABEL 2: SURSE BIBLIOGRAFICE**

| | |
|---|---|
| **Studii de fundamentare și Analiza situației existente** | **I. Structura teritoriului**<br>**Date statistice și informații oferite prin:**<br>- Institutul Național de Statistică, 2002-2019, Fișa Localității (Statistica Teritorial Administrativă)<br>- Monografii ale județului și ale localităților componente<br>- Documentar cartografic istoric al județului<br>- Direcția Județeană pentru Cultură și Culte<br>- Lista Monumentelor Istorice (LMI) 2010, actualizată în anul 2015<br>- Ghidul de investiții pe infrastructura de apă-canal (MDRAP / BANCA MONDIALĂ 2015)<br>- Fișele UAT din Observatorul Teritorial (https://ot.mdrap.ro/website/maps/)<br>**Bibliografie - Cadru natural și mediu:**<br>- Badea L., Gâștescu P., Velcea V., coord. (1983), Geografia României I. Geografia fizică, Editura Academiei, București;<br>- Badea L., Bugă D., coord. (1992), Geografia României IV. Regiunile pericarpatice: Dealurile și Câmpia Banatului și Crișanei, Podișul Mehedinți, Subcarpații, Piemontul Getic, Podișul Moldovei, Editura Academiei Române, București;<br>- Băciucu L., coord. (1980), Buzău – monografie, Editura Sport-Turism, București;<br>- Frunzescu D., Brănoiu G. (2004), Monografia geologică a bazinului râului Buzău, Editura Universității din Ploiești, Ploiești;<br>- Giurgiu I. (2010), Cea mai mare peșteră în sare din România. Natura României 21,123–215;<br>- Guvernul României (2000), Hotărârea nr. 173/2000 pentru reglementarea regimului special privind gestiunea și controlul bifenililor policlorurați și ale altor compuși similari, Monitorul Oficial, nr. 131/2000;<br>- Guvernul României (2000), Hotărâre nr. 964/2000 privind aprobarea Planului de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, nr. 526/2000;<br>- Guvernul României (2005), Hotărâre nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial, nr. 394/2005;<br>- Guvernul României (2005), Hotărârea nr. 642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice, Monitorul Oficial, nr. 603/2005;<br>- Guvernul României (2007), Hotărârea nr. 1403/2007 privind refacerea zonelor în care solul, subsolul și ecosistemele terestre au fost afectate, Monitorul Oficial, nr. 804/2007; |

- Guvernul României (2007), Hotărârea nr. 1408/2007 privind modalitățile de investigare și evaluare a poluării solului și subsolului, Monitorul Oficial, nr. 802/2007;
- Guvernul României (2008), Hotărârea nr. 321/2005 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiental, republicată în Monitorul Oficial, nr. 19/2008;
- Guvernul României (2010), Hotărârea nr. 846/2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung, Monitorul Oficial, nr. 626/2010;
- Guvernul României (2011), Hotărârea nr. 971/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Monitorul Oficial, nr. 715/2011;
- Guvernul României (2013), Hotărârea nr. 870/2013 privind aprobarea Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020 (SNGD), Monitorul Oficial, nr. 750/2013;
- Guvernul României (2015), Hotărârea nr. 683/2015 privind aprobarea Strategiei Naționale și a Planului Național pentru Gestionarea Siturilor Contaminate din România, Monitorul Oficial, I, nr. 656/2015;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Monitorul Oficial, I, nr. 743/2016;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 793/2016 pentru aprobarea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, Monitorul Oficial, nr. 879/2016;
- Guvernul României (2016), Hotărârea nr. 926/2016 pentru completarea anexei nr. 1 la HG 1016/2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară si balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură, Monitorul Oficial I, nr. 1003/2016;
- Guvernul României (2017), Hotărârea nr. 942/2017 privind aprobarea Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD), Monitorul Oficial al României, nr. 11/2018;
- Hussin HY, Zumpano V, Reichenbach P, Sterlacchini S, Micu M, van Westen C, Bălteanu D. (2016), Different landslide sampling strategies in a grid-based bi-variate statistical susceptibility model, Geomorphology, 253, 508–523;
- Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M. (2003), Subcarpații României, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M., Pătru I. (2005), Geografia fizică a României, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M. (2007), România. Geografie fizică - vol. II, Climă, ape, vegetație, soluri, mediu, Editura Universitară, București;
- Ielenicz M., Oprea R. (2011), România. Carpații - vol. V, Caracteristici generale (partea I), Editura Universitară, București;
- Ilinca V. (2010), Valea Lotrului - studiu de geomorfologie aplicată. Teză de doctorat, Universitatea din București;
- Mateescu E., coord. (2014), Adaptation measures in Romanian agriculture, SEE Project-Orient Gate: A structured network for integration of climate knowledge into policy and territorial planning, http://www.meteoromania.ro/anm/images/clima/Orientgate.pdf;
- Mănescu L. (1999), Orașul Buzău și zona sa de influență. Studiu geografic, Editura Universității din București, București;
- Mărcuși I. (2008), Fenomene atmosferice periculoase în Clima României, Administrația Națională de Meteorologie, Editura Academiei Române, București;
- Minea I.S. (2011), Râurile bazinului Buzău. Considerații hidrografice și hidrologice, Editura AlphaMDN, Buzău;
- Oancea D., Velcea V., coord. (1987), Geografia României III. Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei, Editura Academiei, București;
- Onac B.P., Goran C. (2019), Karst and caves of Romania: a brief overview, în Ponta G., Onac B.P., edit., Cave and Karst Systems of Romania, Springer International Publishing AG;
- Parlamentul României (2000), Legea 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, Monitorul Oficial 152/2000;

- Parlamentul României (2009), Legea 138/2004 a îmbunătățirilor funciare, republicată în Monitorul Oficial, nr. 88/2009;
- Parlamentul României (2001), Legea 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a V-a - Zone de risc natural, Monitorul Oficial, nr. 726/2001;
- Parlamentul României (2011), Legea 49/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, Monitorul Oficial 262/2011;
- Parlamentul României (2011), Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Monitorul Oficial 452/2011;
- Parlamentul României (2013), Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, Monitorul Oficial 671/2013;
- Parlamentul României (2015), Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, Monitorul Oficial, nr. 411/2015;
- Parlamentul României (2016), Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, Monitorul Oficial al României, 290/2016;
- Parlamentul României (2019), Legea nr. 74/2019 privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate, Monitorul Oficial, nr. 342/2019;
- Pătroescu M. (1996), Subcarpații dintre Râmnicu Sărat și Buzău. Potențial ecologic și exploatare biologică, Editura Carro, București;
- Petrescu-Burloiu I. (1977), Subcarpații Buzăului. Relații geografice om-natură, Editura Litera, București;
- Popa R.G., Popa D.A., edit. (2015), Raportul științific și tehnic al proiectului GeoSust 22 SEE/30.06.2014, etapa II: ianuarie - decembrie 2015, Academia Română, Institutul de Geodinamică "Sabba S. Ștefănescu", https://tinutulbuzaului.org/proiecte-si-noutati/geosust-tinutul-buzaului-si-dezvoltarea-durabila;
- Posea G., Ielenicz M. (1971), Județul Buzău, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București;
- Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O. (coord.) (2005), Geografia României, V - Câmpia Română, Dunărea, Podișul Dobrogei, Litoralul românesc al Mării Negre și Platforma Continentală, Editura Academiei Române, București;
- Ponta G. (2019), Eastern Subcarpathians Bend: Salt Karst: Meledic Plateau and Slănic Prahova, în Ponta G., Onac B.P., edit., Cave and Karst Systems of Romania, Springer International Publishing AG;
- Soare E. (2008), Vântul în Clima României, Administrația Națională de Meteorologie, Editura Academiei Române, București;
- Târlă M.L. (2019), Evaporite Karst of Romania, în Ponta G., Onac B.P., edit., Cave and Karst Systems of Romania, Springer International Publishing AG;
- Vlad V., Toti M., Florea N., Mocanu V. (2014), Corelarea sistemelor de clasificare a solurilor SRCS și SRTS. Sistemul SRTS+, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului, ICPA București, Editura Sitech, Craiova;
- *** (1991), Directiva Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (91/271/CEE), Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31991L0271;
- *** (1991) Directiva Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole (91/676/CEE), Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31991L0676;
- *** (1993), Decizia Consiliului din 25 octombrie 1993 privind încheierea Convenției privind diversitatea biologică (93/626/CEE), Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31993D0626&from=RO;

- *** (1998), Directiva 98/15/CE a Comisiei din 27 februarie 1998 de modificare a Directivei 91/271/CEE a Consiliului, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:31998L0015&from=RO;
- *** (1999) Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999 privind depozitele de deșeuri,
- Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:01999L0031-20111213&from=MT;
- *** (2000), Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex%3A32000L0060;
- *** (2005), Ordin nr. 1198 din 25 noiembrie 2005 pentru actualizarea anexelor nr. 2, 3, 4 și 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 462/2001, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor, Monitorul Oficial, nr. 1097/2005;
- *** (2006), Directiva 2006/11/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 februarie 2006 privind poluarea cauzată de anumite substanțe periculoase deversate în mediul acvatic al Comunității, Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0011&from=RO;
- *** (2008), Ordinul nr. 743/2008 pentru aprobarea listei localităților pe județe unde există surse de nitrați din activități agricole, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Monitorul Oficial, 851/2008;
- *** (2008), Ordinul nr. 1552/2008 pentru aprobarea listei localităților pe județe unde există surse de nitrați din activități agricole, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Monitorul Oficial, 851/2008;
- ** (2008), Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, http://www.mmediu.ro/beta/domenii/dezvoltare-durabila/strategia-nationala-a-romaniei-2013-2020-2030/;
- *** (2008), SNRES - Strategia națională privind reducerea efectelor secetei, prevenirea și combaterea degradării terenurilor și deșertificării, pe termen scurt, mediu și lung, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, https://www.maap.ro/pages/strategie/strategie_antiseceta_update_09.05.2008.pdf;
- *** (2010), Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării), Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32010L0075;
- *** (2011), Ordin nr. 2387/2011 pentru modificarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Ministerul Mediului și Pădurilor, Monitorul Oficial, nr. 846/2011;
- *** (2012), SNSC - Strategia națională a României privind schimbările climatice 2013 - 2020, Ministerul Mediului și Pădurilor, http://www.mmediu.ro/beta/wp-content/uploads/2012/10/2012-10-05-Strategia_NR-SC.pdf;
- *** (2013), DPGA - Document privind problemele importante de gospodărire a apelor în bazinele/spațiile hidrografice din România, Administrația Națională Apele Române, http://www.rowater.ro/Documente%20Consularea%20Publicului/Probleme%20importante%20de%20gospodarirea%20apelor%20%2020.dec%202013%20final.pdf;
- *** (2013), MDRAP - Cod de proiectare seismic – partea I – prevederi de proiectare pentru clădiri. Indicativ P 100-1/2013, https://www.mlpda.ro/userfiles/reglementari/Domeniul_I/I_22_P100_1_2013.pdf;

- *** (2014), Ordinul de Ministru 621/2014 privind aprobarea valorilor de prag pentru apele subterane din România, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Monitorul Oficial, Partea I, 535/2014;
- *** (2014), PDRSE- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014-2020, Agenția pentru Dezvolatre Regională Sud-Est, http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf;
- *** (2014), Planul Național de Acțiune pentru Protecția Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, http://www.anpm.ro/planul-national-de-actiune-pentru-protectia-mediului;
- *** (2014), PPDEI Buzău-Ialomița - Plan pentru Prevenirea, Protecția și Diminuarea Efectelor Inundațiilor în Districtul de Bazin Hidrografic Buzău-Ialomița, Administrația bazinală de apă Buzău-Ialomița, https://www.scribd.com/ document/363423096/PPPDEI-Buzau-Ialomita-08-10-2014;
- *** (2014), PPDEI Siret - Planul pentru Prevenirea, Protecția și Diminuarea Efectelor Inundațiilor în Bazinul Hidrografic Siret, versiunea 3, Administrația bazinală de apă Siret, http://www.rowater.ro/dasiret/Planul%20de%20Prevenirea%20Protectia%20si%20Diminuarea%20Efect/Planul%20pentru%20Prevenirea,%20Protec%C8%9Bia%20%C8%99i%20Diminuarea%20Efectelor%20Inunda%C8%9Biilor%20(PPPDEI)%20%C3%AEn%20bazinul%20hidrografic%20Siret/Planul%20PPDEI_ver3.pdf;
- *** (2014), SDTR - Strategia de dezvoltare teritorială a României. Studii de fundamentare. Studiul 11. Protecția mediului și riscurile naturale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, http://sdtr.ro/upload/STUDII/11.%20Sinteza%20-%20Protectia%20mediului%20si%20riscurile%20naturale.pdf;
- *** (2015), MMAP&WWF - Hărțile de risc privind prevalența tăierilor ilegale, cu atributele corespunzătoare, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor & Asociația WWF Programul Dunăre-Carpați România, http://www.mmediu.ro/categories/view/paduri/25;
- *** (2015), Ordinul nr. 1206/2015 pentru aprobarea listelor cu unitățile administrativteritoriale întocmite în urma încadrării în regimuri de gestionare a ariilor din zonele și aglomerările prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Monitorul Oficial 682/2015;
- *** (2015), PMB-ABAAV - Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Argeș-Vedea, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Argeș-Vedea, http://www.rowater.ro/daarges/SCAR/Planul%20de%20management.aspx;
- *** (2015), PMB-ABABI-Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Buzău-Ialomița, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, http://www.rowater.ro/dabuzau/SCAR/Planul%20de%20management.aspx;
- *** (2015), PMB-ABAS - Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Siret, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Siret, http://www.rowater.ro/dasiret/SCAR/Planul%20de%20management.aspx;
- *** (2015), PMBN - Planul național de management actualizat aferent porțiunii naționale a bazinului hidrografic internațional al fluviului Dunărea, Administrația Națională Apele Române, http://www.rowater.ro;
- *** (2015), PM Meledic - Plan de Management Integrat al Sitului de Importanță Comunitară ROSCI0199 Platoul Meledic și al Rezervației Naturale 2.267 Platoul Meledic, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-06-03_R%20si%20PM%20integrat%20Platoul%20Meledic.pdf;
- *** (2015), PM ROSCI0103 - Plan de management al sitului Natura 2000 ROSCI0103 Lunca Buzăului, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), http://www.mmediu.gov.ro/app/webroot/uploads/files/2015-10-15_PM_R_ROSCI0103_Lunca_Buzaului.pdf;

- *** (2016), Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 147 din data de 25.08.2016, Primăria Municipiului Buzău, https://primariabuzau.ro/consiliul-local/hotarari-ale-consiliului-local/anul-2016/#toggle-id-8;
- *** (2016), Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 148 din data de 25.08.2016, Primăria Municipiului Buzău, https://primariabuzau.ro/consiliul-local/hotarari-ale-consiliului-local/anul-2016/#toggle-id-8;
- *** (2016), Notă de fundamentare la Hotărârea de Guvern nr. 926/2016 pentru completarea anexei nr. 1 la HG 1016/2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară si balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură, https://www.gov.ro/ro/guvernul/procesul-legislativ/note-de-fundamentare/nota-de-fundamentare-hg-nr-926-08-12-2016&page=27;
- *** (2016), Ordinul nr. 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114/2016;
- *** (2016), PAED Buzău - Plan de acțiune pentru energie durabilă 2015 - 2020 al municipiului Buzău, Primăria Buzău, https://primariabuzau.ro/wp-content/uploads/2016/11/PAED-Buzau.pdf;
- *** (2016), PMRI Buzău-Ialomița - Planul de management al riscului la inundații, Administrația Bazinală de Apă Buzău - Ialomița, http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-Ialomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5;
- *** (2016), PMRI Siret - Planul de management al riscului la inundații, Administrația Bazinală de Apă Siret, http://www.rowater.ro/pmri_site/3.%20Planul%20de%20Management%20al%20riscului%20la%20Inundatii%20-%20Draft/P.M.R.I.%20Siret/9%20PMRI%20Siret.pdf;
- *** (2016), PM ROSCI0272 - Planul de management al sitului de importanță comunitară ROSCI0272 Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici și al rezervațiilor naturale Vulcanii Noroioși Pâclele Mari, cod 2.261 și Vulcanii Noroioși Pâclele Mici, cod 2.262, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-05-12_PM_Vulcanii_noroiosi_publicare_web_MMED%281%29.pdf;
- *** (2016), RO-Risk - Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național (RO-RISK). 2.5. Evaluarea riscului de deplasări în masă, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, https://gis.ro-risk.ro/site/documente/RezultateRO-RISK/Alunecari/RAPORT%20CONSOLIDAT.pdf;
- *** (2016), ST Buzău - Strategia de dezvoltare și promovare a turismului în județul Buzău 2016-2020, Consiliul Județean Buzău, http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf;
- *** (2017), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2016, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1;
- *** (2017), RSM România - Raport anual privind Starea Mediului în România, 2016, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838 /RSM2016 .pdf/f1ce3e6b-87e7-429e-8012-0a901129fc7e;
- *** (2017), Strategia Forestieră Națională 2018-2027, Ministerul Apelor și Pădurilor, http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2017-10-27_Strategia_forestiera_2017.pdf;
- ***(2018), APM Buzău - Lista siturilor potențial contaminate de pe raza județului Buzău, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/date-situri-potential-contaminate;

- *** (2018), Greenpeace, Tăierile ilegale din pădurile României 2017, https://www.greenpeace.org/romania/Global/romania/Raportul%20t%C4%83ierilor%20ilegale%20din%20p%C4%83durile%20Rom%C3%A2niei%20%C3%AEn%202017-compressed.pdf;
- *** (2018), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți, http://www.inpcp.ro/;
- *** (2018), MP Turism România - Master plan pentru dezvoltarea turismului balnear, Autoritatea Națională pentru Turism, http://turism.gov.ro/web/wp-content/uploads/2018/11/MASTER-PLAN-PENTRU-DEZVOLTAREA-TURISMULUI-BALNEAR.pdf;
- *** (2018), Ordinul nr. 598/2018 privind aprobarea listelor cu unitățile administrativ - teritoriale întocmite în urma încadrării în regimuri de gestionare a ariilor din zonele și aglomerările prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, Ministerul Mediului, Monitorul Oficial, I, 549/2018;
- *** (2018), PLAM Buzău - Planul local de acțiune pentru mediu al județului Buzău, Consiliul județean Buzău, http://apmbz.anpm.ro/documents/16687/2691370/4.5.0.+PLAM+BUZAU_2018.pdf
- /f15c7359-932f-4507-aa2b-b18e8df8ef3a;
- *** (2018), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2017, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1;
- *** (2018), RSM România - Raport anual privind starea mediului în România, anul 2017, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/Raport+stare+mediu+anul+2017.pdf/12fc7560-32e3-4540-8c36-2432fe7674ae;
- *** (2018), RSP România - Raport privind starea pădurilor României în anul 2017, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/07/Starea-p%C4%83durilor-%C3%AEn-anul-2017.pdf;
- *** (2018), SCA România-Sinteza calității apelor din România în anul 2017, Administrația Națională Apele Române, http://www.rowater.ro/Lists/Sinteza%20de%20calitate%20a%20apelor/AllItems.aspx;
- *** (2019), ABA-Buzău Ialomița - Raport privind starea calității apei de suprafață și subterane din județul Buzău, Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, https://bz.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/31/2019/06/Raport-Administratia-Bazinala-de-Apa-Buzau-Ialomita-privind-starea-calitatii-apelor-de-suprafata-si-subterane.pdf;
- *** (2019), ANAR – Stadiul implementării în România a cerințelor Directivei 91/271/CEE privind epurarea apelor uzate urbane (situația la 31.12.2018), Administrația Națională Apele Române http://www.rowater.ro/TEST/Stadiul%20implementarii%20Directivei%20ape%20uzate%202018_20.12.2019.pdf;
- *** (2019), ANPM – Inventarul național al instalațiilor IPPC 2018, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, http://www.anpm.ro/capitolul-ii-ippc-;
- *** (2019), APM Buzău - Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Habitate și specii, http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/habitate-si-specii;
- *** (2019), DJS Buzău - Anuarul statistic al județului Buzău, Institutul Național de Statistică, Direcția Județeană de Statistică Buzău, https://buzau.insse.ro/wp-content/uploads/2020/04/Anuar-editia-2019.pdf;
- *** (2019), DSP Buzău, Raport privind calitatea apei în județul Buzău. Aprovizionarea cu apă potabilă a populației la nivelul județului Buzău în semestrul I 2019, https://bz.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/31/2019/06/Raport-DSP-Buzau-privind-starea-calitatii-apelor-de-suprafata-si-subterane-din-judetul-Buzau.pdf;
- *** (2019), DSP Buzău-Raport - Raport de activitate 2018, Direcția de sănătate publică a județului Buzău, https://www.dspbz.ro/rapoarte.php;

- *** (2019), Greenpeace, Tăierile ilegale din pădurile României. Raport 2018, https://storage.googleapis.com/planet4-romania-stateless/2019/10/10cd1a76-raportpdf.pdf;
- *** (2019), Ministerul Fondurilor Europene, Comunicat de Presă: Contracte de 1 miliard euro semnate, în ultima lună, de ministrul Marcel Boloș pentru infrastructura de apă și canalizare, http://mfe.gov.ro/contracte-de-finantare-in-valoare-de-aproape-1-miliard-euro-au-fost-semnate-in-ultima-luna-de-ministrul-ioan-marcel-bolos-pentru-dezvoltarea-infrastructurii-de-apa-si-canalizare-a-romaniei/;
- *** (2019), PAAR - Planul de analiză și acoperire a riscurilor de pe teritoriul Județului Buzău, Consiliul Județean Buzău, Comitetul județean pentru situații de urgență Buzău. Inspectoratul pentru Situații de urgență - Neron Lupașcu al județului Buzău, http://www.isubuzau.ro/doc_publicatii/Plan%20de%20analiza%20si%20acoperire%20a%20risc%202019.pdf;
- *** (2019), PGA - Probleme importante de gospodărire a apelor - sinteza națională, Administrația Națională Apele Române, http://www.rowater.ro/Documente%20Consularea%20Publicului/Probleme%20Importante%20de%20Gospod%C4%83rire%20a%20Apelor-Sinteza%20Na%C8%9Bional%C4%83%202019.pdf;
- *** (2019), PGA ABABI - Problemele importante de gospodărire a apelor din spațiul hidrografic Buzău-Ialomița, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, http://www.rowater.ro/dabuzau/default.aspx;
- *** (2019), PGA Siret - Probleme importante de gospodărire a apelor în spațiul hidrografic Siret, Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Siret, http://www.rowater.ro/dasiret/default.aspx;
- *** (2019), RA Garda Forestieră Focșani – Raport de activitate al Gărzii Forestiere Focșani pentru anul 2018, http://focsani.gardaforestiera.ro/files/13354_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202018.pdf;
- *** (2019), RSM Buzău - Raport privind starea mediului în Județul Buzău pentru anul 2018, Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, http://apmbz.anpm.ro/ro/rapoarte-anuale1;
- *** (2019), RSM România - Raport anual privind starea mediului în România, anul 2018, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, http://www.anpm.ro/documents/12220/2209838/RSM+2018_final.pdf/aff309e3-99b8-4ce4-be94-a05214d5f895;
- *** (2019), SAS - Statistica activităților din silvicultură în anul 2018, Institutul Național de Statistică, https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/statistica_activitatilor_din_silvicultura_in_anul_2018.pdf;
- *** (2019), SDT Buzău - Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău și planul de acțiuni 2014 - 2020, versiunea actualizată, Consiliul Județean Buzău, http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-2014-2020-modificata-11.2016.pdf;
- *** (2020), ABA-Buzău Ialomița - Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, Date de gospodărirea apelor la nivelul județului Buzău;
- *** (2020), ABA-Siret - Administrația Națională Apele Române-Administrația Bazinală de Apă Siret, Date de gospodărirea apelor la nivelul bazinului hidrografic Râmnicu Sărat;
- *** (2020), Anuarul Statistic al României 2019, Institutul Național de Statistică (INS), https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/anuarul_statistic_al_romaniei_carte_ro_1.pdf;
- *** (2020), APM Buzău - Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Situație privind calitatea mediului în județul Buzău;
- *** (2020), ISU Buzău - Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău, Situație privind riscurile naturale și tehnologice;

- *** (2020), Garda Națională de Mediu, Comisariatul Județean Buzău, Situație privind aspecte legate de calitatea mediului în județul Buzău;
- ***(2020), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Comunicat de Presă: Noi capacități comunale de stocare a gunoiului de grajd, finanțate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, au fost finalizate pentru fermierii din județul Buzău, http://www.mmediu.ro/articol/comunicat-de-presa-noi-capacitati-comunale-de-stocare-a-gunoiului-de-grajd-finantate-de-ministerul-mediului-apelor-si-padurilor-au-fost-finalizate-pentru-fermierii-din-judetul-buzau/3254;
- *** (2020), PMCA Buzău - Plan de Menținere a calității aerului în Județul Buzău, 2019-2023, Consiliul Județean Buzău;
- *** (2020), RA Garda Forestieră Focșani – Raport de activitate al Gărzii Forestiere Focșani pentru anul 2019, http://focsani.gardaforestiera.ro/files/16724_Raport%20de%20activitate%20a%20Garzii%20Forestiere%20Focsani%20pentru%20anul%202019_.pdf;
- *** (2020), RPCA Buzău - Raport preliminar privind calitatea aerului în județul Buzău pentru anul 2019, Agenția pentru protecția mediului Buzău, http://www.anpm.ro/web/apm-buzau/raportare-anuala;
- Direcția județeană de Statistică Buzău, https://buzau.insse.ro/;
- Institutul Național de Statistică, tempo_online, http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/;
- *** http://geodim.meteoromania.ro/sia/;
- ***https://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest, University of Maryland, Global Forest Change.

**Bibliografie - Patrimoniu construit și peisaj:**

- Repertoriul Arheologic National, RAN, CiMec
- Teze prealabile ale Codului Patrimoniului Cultural (Hot. Nr. 905/29mai 2016, M.O. nr. 1047/27 dec. 2016)
- Județele Patriei – Județul Buzău, Ed. Sport Turism, 1980
- Județul Buzău – Album monografic, CJ Buzău, 1997, Coordonatori Eugen Marius Constantinescu, Dumitra Drăghici
- Strategia de dezvoltare si promovare a turismului in județul Buzău, 2016-2020
- Geoparcul "Ținutul Buzăului" - Direcțiile de dezvoltare socio - economică, Centrul Geomedia Universitatea București, 2007
- Gheorghiu Teodor Octavian - Buzău , Monografie urbanistică, Colecția Academia, Ed. Ozalid, 2019
- Bădescu Ilie, Cucu- Oancea Ozana - Dicționar de sociologie rurală, Ed. Mica Valahie, 2011
- Florea Ionel drd, Coord. Științific Prof. univ. dr. Stanciu Vasile - Structuri legislative și istorico - geografice in practica organizării administrativ - teritoriale (Teza de doctorat, București, 2011)
- Giurescu C. Constantin, Giurescu C. Dinu - Istoria românilor din cele mai vechi timpuri până astăzi, București , 1971
- Lahovari Ioan George, Gen. Brătianu C.I., Tocilescu G. Grigore - Marele Dicționar Geografic al României, vol. IV, Ed. J. V. Socecu, 1901
- Anuarul SOCECU al României Mari, 1924-1925, vol. II.
- Locuința săteasca din Romania - Studiu de arhitectura tradițională in vederea conservării si valorificării prin tipizare, Proiectant IP Prahova, Șef Proiect complex Arh. Calin Hoinărescu
- Guide europeen d'observation du patrimoine rural, CEMAT, 2003/2004 - Ghid de valorificare a patrimoniului rural, 2007

**Bibliografie - Rețeaua de localități**

- Banca Mondială (2013), Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate;
- Banca Mondială (2013), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate;
- Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița (2016), Planul de Management al Riscului la Inundații, http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-Ialomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5
- *** (2006), Ordonanța de Urgență nr. 118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale

- OECD (2017), Urban Policy Reviews: Kazakhstan, https://books.google.ro/books?id=B1grDwAAQBAJ&pg=PA165&lpg=PA165&dq=OECD+Urban+Policy+Reviews:+Kazakhstan&source=bl&ots=oxte-EVT6U&sig=ACfU3U3Lmldz1TJrts0qYhTZqZx05QdtrA&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjXuvHM_6HrAhVkpYsKHbWsBmkQ6AEwCXoECBsQAQ#v=onepage&q=OECD%20Urban%20Policy%20Reviews%3A%20Kazakhstan&f=false;
- *** (1938), Decretul Regal nr. 2919/18.08.1938;
- *** (1940), Decretul – Lege nr. 3219/21.09.1940;
- *** (1950), Legea nr. 5/1950 pentru raionarea administrativ-economică a teritoriului Republicii Populare Române, https://lege5.ro/Gratuit/gezdiobxgu/legea-nr-5-1950-pentru-raionarea-administrativ-economica-a-teritoriului-republicii-populare-romane;
- *** (1968), Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/189;
- *** (1990), Legea nr. 5/1990 privind administrarea județelor, municipiilor, orașelor și comunelor până la organizarea de alegeri locale, https://lege5.ro/Gratuit/gy4dkmbq/legea-nr-5-1990-privind-administrarea-judetelor-municipiilor-oraselor-si-comunelor-pina-la-organizarea-de-alegeri-locale;
- *** (1991), Legea nr. 70/1991 privind alegerile locale, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/1550;
- *** (2004), Legea nr. 203/2014 pentru declararea ca oraș a comunei Pătârlagele, județul Buzău, https://lege5.ro/gratuit/gu3dqmbs/legea-nr-203-2004-pentru-declararea-ca-oras-a-comunei-patarlagele-judetul-buzau;
- *** (2004), Legea nr. 217/2004 pentru înființarea comunei Florica prin reorganizarea comunei Mihăilești, județul Buzău, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/52489;
- *** (2004), Legea nr. 13/2004 pentru înființarea comunei Unguriu prin reorganizarea comunei Măgura, județul Buzău, https://lege5.ro/Gratuit/gu3dmmbt/legea-nr-13-2004-pentru-infiintarea-comunei-unguriu-prin-reorganizarea-comunei-magura-judetul-buzau;
- *** (2018), Legea nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, https://lege5.ro/Gratuit/gmytgmjrgy2a/legea-nr-290-2018-pentru-modificarea-si-completarea-legii-nr-2-1968-privind-organizarea-administrativa-a-teritoriului-romaniei;
- *** (2014), Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău, Consiliul Județean Buzău, http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-2014-2020-modificata-11.2016.pdf;
- *** (2014), Strategia de Dezvoltare Teritorială a României – Studiul de Fundamentare nr. 15 (Rețeaua de Localități după rang și importanță), http://sdtr.ro/upload/STUDII/15.%20Raport_Reteaua%20de%20localitati%20dupa%20rang%20si%20importanta.pdf;
- *** (2014), Strategia de Dezvoltare Teritorială a României – Studiul de Fundamentare nr. 16 (Formarea și dezvoltarea sistemelor de localități), http://sdtr.ro/upload/STUDII/16.%20Raport_Formarea%20si%20dezvoltarea%20sistemelor%20de%20localitati.pdf;
- *** (2016), Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Buzău, Primăria Municipiului Buzău, https://primariabuzau.ro/wp-content/uploads/2016/10/1_SIDU_Buzau_7_07_2017.pdf;
- *** (2014), Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Râmnicu Sărat, Primăria Municipiului Râmnicu Sărat, http://www.primariermsarat.ro/documente/anunturi/2017/martie%202017/15%2003%202015%20anunturi%20Finantare%20SIDU/SIDU/REVIZUIRE%20SIDU%20MUNICIPIU%20RAMNICU%20SARAT.pdf;
- *** (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa I;
- *** (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa II;

- *** (2013), Studiu de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajarea a Teritoriului Național – Secțiunea IV (Rețeaua de Localități) – Etapa III, https://www.mlpda.ro/userfiles/PATN_etapaIII.pdf;
- *** (2006), Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău, Consiliul Județean Buzău;
- *** Planul de Amenajare a Teritoriului Național (Etapa II, Etapa III);
- *** (2011), Recensământul General al Populației și al Locuințelor, http://www.recensamantromania.ro/rezultate-2/;
- Baze de date ale Inspectoratului Școlar Județean (ISJ) Buzău;
- Baze de date ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară (OCPI) Buzău;
- Institutul Național de Statistică, tempo_online, http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/;
- *** http://www.cciabuzau.ro/despre-buzau/;
- *** http://www.dozadebine.ro/buzau-scurt-istoric-al-judetului/;
- *** https://ro.wikipedia.org/wiki/R%C3%A2mnicu_S%C4%83rat#Istorie;
- *** http://www.turnulsfatului.ro/2016/08/18/reclasificarea-oraselor-si-satelor-romaniei-sibiul-oras-de-categoria-iii-trei-comune-poli-rurali/;
- *** http://www.sansanews.ro/stiri/actualitate/buzau/proiectbuzaul-ar-putea-avea-6-supercomune.html;
- *** http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvyfgph2szw_x3.pdf;
- *** https://www.mlpda.ro/userfiles/Raport%20privind%20starea%20teritoriului%202017.pdf;
- *** https://i.imgur.com/w4yCAtz.jpg;
- *** http://www.primaria-nehoiu.ro/nehoiu-istoric/istoria-plaiurilor-nehoiene/;
- *** https://ro.wikipedia.org/wiki/Nehoiu;
- *** http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Pogoanele;
- *** https://adevarul.ro/locale/buzau/cel-mai-mic-oras-buzau-pogoanele-fost-comuna-1989-1_552231a8448e03c0fd4304e5/index.html;
- *** https://ro.wikipedia.org/wiki/Pogoanele;
- *** http://www.primariapatarlagele.ro/Istoria--institu--355-ii-istorice-111.htm;
- *** http://www.rowater.ro/EPRI%20%20Harti%20cu%20zone%20risc%20la%20inundatii/APSFR_Buzau.jpg;
- *** http://www.inhga.ro/documents/10184/121027/8+PMRI+Buzau-Ialomita.pdf/c1f09e05-ab2d-4e6b-ac47-17923a7acea5;
- *** https://www.google.ro/maps/search/camin+cultural+judet+buzau/@45.0864366,26.6739788,9z;
- *** https://salt.gov.ro/index.php;
- *** https://www.cni.ro/proiecte/proiecte;
- *** http://stiintasiinginerie.ro/wp-content/uploads/2014/01/21-EFICIENTIZAREA-PROCESELOR-DE-EPURARE-A.pdf;
- *** https://jpi-urbaneurope.eu/app/uploads/2017/06/Bright-Future-for-Black-Towns-WPII-report.pdf;
- *** http://old.fonduri-ue.ro/res/filepicker_users/cd25a597fd-62/Doc_prog/PND_2007_2013/1_PND_2007_2013(Ro.).pdf;

**Bibliografie - Infrastructura tehnică majoră:**

- STRATEGIE SERVICIUL APA CANAL_HOT 214
- PLAN DE ANALIZĂ ȘI ACOPERIRE RISC 2019
- DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI BUZĂU RAPORT DE ACTIVITATE 2018
- PLAM BUZĂU_2018.
- STRATEGIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI BUZĂU 2007-2013
- COMPLETARE PLAN DEZVOLTARE 2018-2027_SEPTEMBRIE
- SNTGN TRANSGAZ SA
- PLAN MANAGEMENT SH BUZĂU-IALOMIȚA
- RAPORT-ANIF
- STRATEGIA-2014-2020-MODIFICATĂ-11.2016
- PATJ BUZĂU - 2014
- Scenariile de dezvoltare energetic a României în perioada 2018-2027- Transelectrica

- Raport de activitate pe anul 2019.- Transelectrica
- Raport_ASF_S1_2019_RO
- Completare Plan Dezvoltare 2018-2027 - Septembrie- Transelectrica
- Strategia-2014-2020-completată
- Master Plan Apa canal – județul Buzău ;

**II. Structura socio-demografică**

**Date statistice și informații oferite prin:**

- Institutul National de Statistica (baza de date TEMPO Online, rezultatele definitive ale Recensământului General al Populației si Locuințelor 2011, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice);
- EUROSTAT;
- ANOFM/AJOFM (de ex. Date cu privire la șomaj, ocupare);
- Banca Mondială. Atlasul zonelor urbane marginalizate din România

**Bibliografie:**


- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019) Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România
- ARACIP (2015) Rapoarte de cercetare ARACIP Vol. II / 2015 Concluzii rezultate din analiza datelor colectate Anul școlar 2013-2014, București
- Cucu Maria Alexandra (coord.) (2016), Raportul național a stării de sănătate a populației României, Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică, Centrul Național de Evaluare și Promovare a Stării de Sănătate, București
- Direcția de Sănătate Publică, Baza de date a României: anul 2012, București
- DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018) Rapoarte de activitate DSP Buzău, https://www.dspbz.ro/rapoarte.php
- Dumitrache Liliana, (2004), Starea de sănătate a populației României. O abordare geografică, Editura Univers Enciclopedic, București
- Dumitru S., Corad B., Iamandi-Cioinaru C., Man T.-C., Marin M., Moldovan C., Teșliuc Grigoras V., Neculau G., Stanculescu M. S. (2016), Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, Washington, D.C.: World Bank Group. http://documents.worldbank.org/curated/en/237481467118655863/Atlasul-zonelor-rurale-marginalizate-ș-I-al-dezvoltării-umane-locale-din-România
- Guvernul României, data.gov.ro, http://data.gov.ro/dataset/principalii-indicatori-ai-starii-de-sanatate-2015
- Harper, S. (2006), Ageing societies: myths, challenges and opportunities, Hodder Arnold, New York
- Ianoș I, Guran L. (1995), Comportamentul demografic recent al orașelor României, S.C.G., t XLII, București
- Ianoș I., coord. (2015), Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale. Documentații pentru geografi urbaniști, Editura Universitară, București
- Institutul Național de Statistică, (2004), Anuarul Statistic al României, București
- Institutul national de Statistică, tempo_online http://statistici.insse.ro/shop/?lang=ro
- Institutul național de Statistică, Recensământul populației și locuințelor 2011
- Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2018), http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf
- Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2020), http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020_Cantine_sociale.pdf
- Ministerul Muncii, Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, http://www.mmanpis.ro
- Rotariu T. (2003), Demografie și sociologia populației, Editura Polirom, Iași
- Roussel L. (1985), Demographie et sociologie: deux disciplines solidaire, European Journal of Population, 1,1
- Swinkels R. (ed.), Stănculescu S.M., Anton S., Koo B., Man T., Moldovan C. (2014), Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, Banca Mondială, Washington

- Taloș A. M. (2016), Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița, Editura Universității din București
- WHO (2008), The Global Burden of Disease: 2004 Update, World Health Organization, Geneva

**III. Structura activităților economice**

**Date statistice și informații culese de la instituțiile publice :**

- Institutul National de Statistica (baza de date TEMPO Online, Recensământului General Agricol 2010, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice);
- EUROSTAT;
- ANOFM/AJOFM (de ex. Date cu privire la șomaj, ocupare, locuri de munca vacante);
- ORC;
- Baza de date Borg Design (ListaFirme);
- Camera de Comerț si Industrie Buzău (de ex. Topul Anual al Firmelor,
- ANCSI (de ex. Lista entităților autorizate de cercetare si transfer tehnologic),
- Banca Mondiala (de ex. Date cu privire la navetismul si migrația forței de munca),
- MDRAPFE (de ex lista parcurilor industriale autorizate)

**Bibliografie:**

- Blakely, E.J. (1996), Planning Local Economic Development, SAGE Publications, London
- CEE in 2020 – Trends and perspectives for the next decade, Roland Berger Strategy Consultans 2010
- Harmes-Liedtke, U. (2007), Benchmarking Territorial Competitiveness, Mesopartner Working Paper 09-2007, www.mesopartner.com
- Local economic development: analysis and Practice, Blair, 1995
- Making Local Economic Development Strategies – World Bank Manual
- Promoting Local Economic Development through Strategic Planning, The Local Economic Development Series (2005), United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT) and EcoPlan International Inc. – Vol. 2 Manual
- A. Profiroiu, S. Racoviceanu, N. Taralunga (1998) Dezvoltarea economică locală, Editura Economică, ISBN 973-590-125-0

**IV. Contextul teritorial interjudețean, regional și național**

**Date statistice și informații culese de la instituțiile publice :**

- Institutul National de Statistica (baza de date TEMPO Online, publicații periodice tematice - de ex. Buletine Statistice Lunare, Anuare Statistice); date statistice privind accidentele petrecute in județ, date statistice privind stare fizica a drumurilor județ, date statistice privind liniile de cale ferata din județ, date statistice privind transportul de persoane prin curse regulate din județ
- EUROSTAT;
- CESTRIN, Recensământul de circulație rutieră (2010-2015)
- MDRAP / BANCA MONDIALĂ, 2015, Ghidul de investiții pentru drumuri județene

**Bibliografie:**

- Studiu pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)
- Trans-European Transport Network (TEN-T) https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en
- Master Plan General de Transport al României, 2015. Guvernul României Ministerul Transporturilor, AECOM
- STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A ROMÂNIEI, România policentrică 2035 Coeziune și competitivitate teritorială, dezvoltare și șanse egale pentru oameni https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00017493/7hctm_Anexe.pdf
- Planul de Amenajare Teritorială Județean Vrancea
- LEGE nr.351 din 6 iulie 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=28862
- Comisia Europeana 11 iulie 2007, Programul Operațional Regional - POR elaborat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice si Locuințelor http://www.adrse.ro/POR_2007/POR_ADRSE.aspx

- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014 http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf
- Agenția Națională de Protecția Mediului Capitolul 5 Protecția Naturii și Biodiversitatea
- http://apmgl.anpm.ro/documents/19877/2250777/CAP+5+PROTECTIA+NATURII+SI+BIODIVERSITATEA.pdf/507cbd20-c247-4bf8-ae72-f666c104d643
- Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est, 2014-2020
- Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Buzău
- Programul National de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020 (PNDR) http://www.finantare-rurala.ro/despre/ce-este-pndr.html
- Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului (ICPA) Zonele defavorizate din România https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zonele-defavorizate-program?dp=gy2temjzgi4tk
- Lista unităților administrativ-teritoriale din PNDR Anexa 4A – Zone defavorizate http://www.apia.org.ro/files/pages_files/Lista_unit%C4%83%C5%A3ilor_administrativ-teritoriale_din_PNDR._Anexa_4A_-_Zone_defavorizate.pdf
- ANEXA Nr 4A - Zonele defavorizate - 2. Zona Montană Defavorizată https://lege5.ro/Gratuit/gm3temzqgq/zona-montana-defavorizata-program?dp=gy2temjzgmytk
- Natura 2000 Network Viewer https://natura2000.ro/ce-este-reteaua-natura-2000/
- Ministerul Mediului și al pădurilor - Arii naturale protejate de interes național și internațional http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434
- Strategia de Dezvoltare și Promovare a Turismului în județul Buzău 2016-2020
- Agenția Națională de Protecție a Mediului – Arii naturale protejate de interes național http://www.anpm.ro/arii-naturale-protejate-de-interes-national
- Asociația Ținutul Buzăului – dezvoltare durabilă, implicare civică, educație, economie și protecția mediului Grupul de implementare și management a inițiativei Geoparcul UNESCO Ținutul Buzăului https://tinutulbuzaului.org/despre-tinut
- Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România
- Studiu privind Dezvoltarea urbană în Regiunea Sud-Est, situația actuală și oportunități de dezvoltare
- Reprezentarea spațială a Indicelui de Dezvoltare Umane Locale (LHDI) de pe teritoriul României. – Banca Mondială https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2c3a220e362b4896a3280beb494b713c&fbclid=IwAR2GNKriVW0DhnIjKPpOFfxe4vmMdzh2Fn2UOAOlX061gjMwk_Nr0PJXjvk
- Studiu privind stabilirea potențialului socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale
- Pekka Järviö, Jarvio Associates Helsinki, (2011), Cross-border cooperation – benefiting from borders, Ministry for Foreign Affairs of Finland.
- Stoker, G., (2000), Urban Political Science and the Challenge of Urban Governance, In Perspectives on Governance, edited by Pierre J., 91–109. Oxford: Oxford Univ. Press
- URBACT. (2015). Functional territories for better integrated governance: Towards spatially coordinated development in metropolitan and urban-rural area
- Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)
- Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială
- Manualul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară din Romania, http://www.dezvoltareintercomunitara.ro/articol/215/manualul-asociaiilor-de-dezvoltare-intercomunitar-din-romania.html
- Lista asociațiilor de dezvoltare intercomuniutara, actualizata la nivelul lunii iulie, 2015 https://data.gov.ro/dataset/asociatii-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34
- Lista Grupurilor de Acțiunea Locală din Buzău http://www.agal.ro/judet-buzauCOMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR - Connect to compete!
- idem - White paper 2011, Roadmap to a Single European Transport Area - Towards a competitive and resource efficient transport system

- https://ec.europa.eu/transport/modes/road/road-initiatives_en
- https://ec.europa.eu/transport/modes/air/aviation-strategy_en



**Bibliografie:**


- Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2021-2027
- Nielsson et al. (2014), Strategies for Sustainable Urban Development and Urban-Rural Linkages, European Journal of Spatial Development, ISSN 1650-9544-
- EU RED Practical Guidelines, 2004. Strategy Building Process, Bosnia Herzegovina
- Cities Alliance, 2006. Guide to City Development Strategies - Improving Urban Performance, Washington D.C., USA
- Davidson, F. 2006. Development planning: balancing demands between performance and capacity - A personal view, IHS Rotterdam
- Albrechts, L., 2004. Strategic (spatial) planning re-examined. Environment and Planning B: Planning and Design, 31, pp. 743-758.
- Van den Broek, J., 2004. Strategic structure planning. In: Verschure, H. and Tuts, R. eds., 2004. Urban Trialogues. Nairobi: UN-Habitat. Available at: http://ww2.unhabitat.org/programmes/agenda21/documents/
- Needham, B., 2000. Making Strategic Spatial Plans: a situational Methodology. In: Salet. W. and Faludi, A, eds., 2000. The Revival of Strategic Spatial Planning. Edita KNAW, p 79-90.
- Urhahn Urban Design, 2010. Manifesto for the Spontaneous City. Available at: http://www.ifhp.org/sites/default/files/staff/general/SC_Manifesto.pdf
- Elements de planification territoriale et developpement regional (eds. Ianoș I., Popa N., Cercleux Andreea Loreta), Edit. Universitară, București, 2011.
- Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, Documentații pentru geografi urbaniști (coordonator proiect Ioan Ianoș), Edit. Universitară, București, 2015.
- Instrumente metodologice și didactice în domeniul planificării și dezvoltării teritoriale, Strategii (coordonator proiect Ioan Ianoș), Edit. Universitară, București, 2015.
- ESRI, Planning Support Systems, Integrating geographic information systms, models and vizualization tools, 2001


# IV. STRUCTURA DOCUMENTAȚIEI

Documentația PATJ Buzău este fundamentată prin elaborarea a 8 studii de fundamentare cu caracter analitic structurate astfel:

SF 1 Localizare geografică, cadrul natural, mediul și zonele de risc

SF 2 Patrimoniu construit și peisaje

SF 3 Rețeaua de localități

SF 4 Infrastructura tehnică majoră

SF 5 Structura socio-demografică

SF 6 Căile de comunicație și transport

SF 7 Structura activităților economice

SF 8 Zonificarea teritoriului și contextul teritorial interjudețean, regional, național

Din punctul de vedere al structurii conținutului, fiecare studiu, a fost elaborat conform prevederilor art. 20 din Ordin 233/2016 al MDRAP, abordând următoarele aspecte:

- delimitarea obiectivului studiat
- analiza critică a situației existente

- evidențierea disfuncțiilor și priorități de intervenție
- propuneri de eliminare/diminuare a disfuncționalităților
- prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare

Cele opt studii de fundamentare, conținând piese scrise și piese desenate, sunt susținute de baza de date realizată în sistem GIS și materializată spațial prin hărți, în scopul identificării disfuncționalităților teritoriale și punerii în valoare a elementelor existente ce susțin dezvoltarea socio-economică a comunităților locale.

Documentația PATJ Buzău are următoarea structură:

**PARTEA 1: ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE**, are ca obiectiv analiza situației existente, identificarea elementelor care condiționează dezvoltarea, cu evidențierea problemelor, disfuncționalităților și tendințelor și conține următoarele capitole

Capitolul 1. Structura teritoriului

- Preambul
- Localizare geografică
- Cadrul natural/mediul
- Patrimoniul construit, natural, peisaje
- Rețeaua de localități
- Infrastructurile tehnice majore
- Zonificarea teritoriului

Capitolul 2. Structura socio-demografică

- Evoluția populației și potențialul demografic
- Resursele umane
- Infrastructură și servicii sociale
- Zone marginalizate

Capitolul 3. Structura activităților economice

- Contextul economic județean
- Analiza sectorului primar (agricultura, silvicultura și piscicultura)
- Analiza sectorului secundar (industria, energia și construcțiile)
- Analiza sectorului terțiar (serviciile economice și turismul)

Capitolul 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național

- Coridoare de transport,
- Structura policentrică, poli de dezvoltare
- Zone de cooperare teritorială

**PARTEA 2: DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL** sintetizează imaginea spațială a dezvoltării județului, pe domeniile – țintă și componentele acestora, elaborată în baza problemelor, disfuncționalităților și tendințelor majore identificate în partea I (Ordin 233/2016 MDRAP pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001) după cum urmează:

- Prin diagnosticul prospectiv se urmăresc investigarea și estimarea evoluțiilor viitoare ale fenomenelor și proceselor din domeniile țintă diagnosticate, pentru evidențierea problemelor și oportunităților legate de desfășurarea acestora, raportate la necesitățile și obiectivele colectivităților.

- Diagnosticul general are ca scop integrarea rezultatelor analizelor în vederea evidențierii principalelor aspecte negative care afectează structurile teritoriale, sociale și economice ale județului, precum și a potențialului de care acesta beneficiază. Diagnosticul general stabilește relațiile dintre diferitele domenii, în scopul formulării sintetice a problemelor identificate și al stabilirii ierarhiei priorităților de soluționare, în funcție de complexitatea problemelor.

**PARTEA 3 ȘI PARTEA 4: STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A JUDEȚULUI ȘI PLANUL DE ACȚIUNE** stabilesc viziunea asupra dezvoltării spațiale a județului, a pachetului de obiective și de instrumente de formulare și implementare a politicilor prin care sectorul public poate dirija și coordona distribuția spațială viitoare a proiectelor pe teritoriul aflat sub administrarea Consiliului Județean si a Consiliilor Locale în scopul întăririi coeziunii teritoriale și protejare a mediului natural. Următoarele capitole alcătuiesc cele două părți:

Partea a 3-a: Strategia de dezvoltare teritorială a județului

- Introducere
- Contextul elaborării strategiei teritoriale
- Elemente cheie în formularea strategiei teritoriale
- Viziunea de dezvoltare și componentele strategiei teritoriale
- Obiectivele teritoriale strategice
- Politici și programe de dezvoltare teritorială
- Administrarea PATJ Buzău

Partea 4. Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ

- Programe și proiecte
- Planul de acțiune

# 1. LOCALIZARE GEOGRAFICĂ

Județul Buzău este localizat din punct de vedere geografic în partea de sud-est a țării având o suprafață de 6101 km$^2$, ceea ce reprezintă circa 2,56% din teritoriul României, ocupând locul 17-lea după dimensiunea teritorială (conform datelor INS, 2020). În actuala configurație spațială, se învecinează cu județele: Ialomița (sud), Prahova (vest), Brașov (nord-vest), Covasna (nord și nord-vest), Vrancea (nord, nord-est și est) și Brăila (est) (fig. 1). Relieful este variat, compus din unități componente ale Carpaților de Curbură, Subcarpaților de Curbură și Câmpiei Române. Râul Buzău tranzitează teritoriul județean, care se suprapune peste mare parte din bazinul hidrografic al acestuia.

**FIGURA 1: POZIȚIA GEOGRAFICĂ A JUDEȚULUI BUZĂU LA NIVEL NAȚIONAL ȘI REGIONAL**




Sursa: prelucrare proprie

Județul Buzău face parte din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, fiind situat în partea vestică a acesteia, reprezentând al treilea județ ca suprafață după Tulcea și Constanța. Caracteristicile acestuia în funcție de componența unităților administrativ-teritoriale de bază, respectiv comune și orașe, comparativ cu celelalte județe din regiune, poate fi analizată în tabelul de mai jos.

**TABEL 3: LOCUL JUDEȚULUI BUZĂU ÎN CADRUL REGIUNII DE DEZVOLTARE SUD-EST (2019)**

| NR. CRT. | REGIUNEA DE DEZVOLTARE/ JUDEȚUL | SUPRAFAȚA TOTALĂ (KM$^2$) | NUMĂRUL ORAȘELOR ȘI MUNICIPIILOR | DIN CARE MUNICIPII | NUMĂRUL COMUNELOR | NUMĂRUL SATELOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Județul Buzău | 6101 | 5 | 2 | 82 | 475 |
| 2 | Județul Brăila | 4766 | 4 | 1 | 40 | 140 |
| 3 | Județul Constanța | 7104 | 12 | 3 | 58 | 189 |
| 4 | Județul Galați | 4465 | 4 | 2 | 61 | 180 |

| NR. CRT. | REGIUNEA DE DEZVOLTARE/ JUDEȚUL | SUPRAFAȚA TOTALĂ ($KM^2$) | NUMĂRUL ORAȘELOR ȘI MUNICIPIILOR | DIN CARE MUNICIPII | NUMĂRUL COMUNELOR | NUMĂRUL SATELOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Județul Tulcea | 8484 | 5 | 1 | 46 | 133 |
| 6 | Județul Vrancea | 4854 | 5 | 2 | 68 | 331 |

Sursa: INS, 2020 – Anuarul statistic al României 2019

Tot din punct de vedere al organizării administrative, la nivel macro-teritorial, Județul Buzău face parte din Macro-Regiunea 2, care include Regiunile de Dezvoltare Sud-Est și Nord-Est. Luând în considerare provinciile istorice se află localizat în Muntenia.

Din punct de vedere administrativ-teritorial, componența acestuia se prezintă astfel:

- 2 municipii (Buzău, Râmnicu Sărat),
- 3 orașe (Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele) și
- 82 de comune.

De fapt, la nivel regional prezintă cel mai mare număr de comune și de sate. Populația județului, în anul 2018, era de 470954 locuitori, din care 42,36% avea domiciliul în așezări urbane (INS, 2020).

# 2. CADRUL NATURAL/MEDIU

## 2.1. GEOLOGIE ȘI RELIEF

În ceea ce privește caracteristicile geologice și relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale trei mari unități de relief, și anume Carpații de Curbură (a), Subcarpații de Curbură (b) și Câmpia Română (c)[1].

### A) CARPAȚII DE CURBURĂ (CURBURII)

Carpații de Curbură reprezintă grupa sudică a Carpaților Orientali, pe teritoriul județului Buzău fiind identificate subunitățile: Munții Buzăului și Munții Vrancei. Munții Buzăului sunt despărțiți de Munții Vrancei prin văile Slănicului de Buzău și Bâscei Mici.

### B) SUBCARPAȚII DE CURBURĂ

Pe teritoriul județului Buzău, unitatea subcarpatică este reprezentată prin două subdiviziuni ale Subcarpaților de Curbură, respectiv Subcarpații Buzăului și Subcarpații Vrancei, separate de Valea Slănicului.

Varietatea mare a reliefului este în primul rând consecința diversității petrografice, complexității tectonice și intensității de manifestare (regional și local diferențiate) a mișcărilor din cuaternar care au stimulat pătrunderea eroziunii într-un ritm mai accelerat decât în oricare altă regiune (Badea L., Bugă D., coord., 1992). De fapt, Subcarpații de Curbură se disting prin cea mai complexă structură geologică din tot ansamblul subcarpatic. Fundamentul de platformă (moesic, dobrogean) cade spre munte în câteva trepte care sunt fragmentate de falii transversale rezultând blocuri cu poziție verticală diferită. Suprastructura sedimentară care aparține neozoicului este formată din gresii, marne, argile, conglomerate și calcare (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). La vest de râul Buzău, în apropierea muntelui, complexitatea este impusă de pătrunderea în domeniul subcarpatic a flișului paleogen (prin pintenul de Văleni) ce prezintă o structură similară muntelui dar înălțimi și fizionomie subcarpatică (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Un alt element important îl reprezintă „sâmburii de sare" care în ascensiunea spre suprafață au dus la boltiri diapire cu dimensiuni diferite. În multe locuri eroziunea le-a secționat ajungând până la blocurile de sare, iar părți din acestea apar în versanții văilor (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

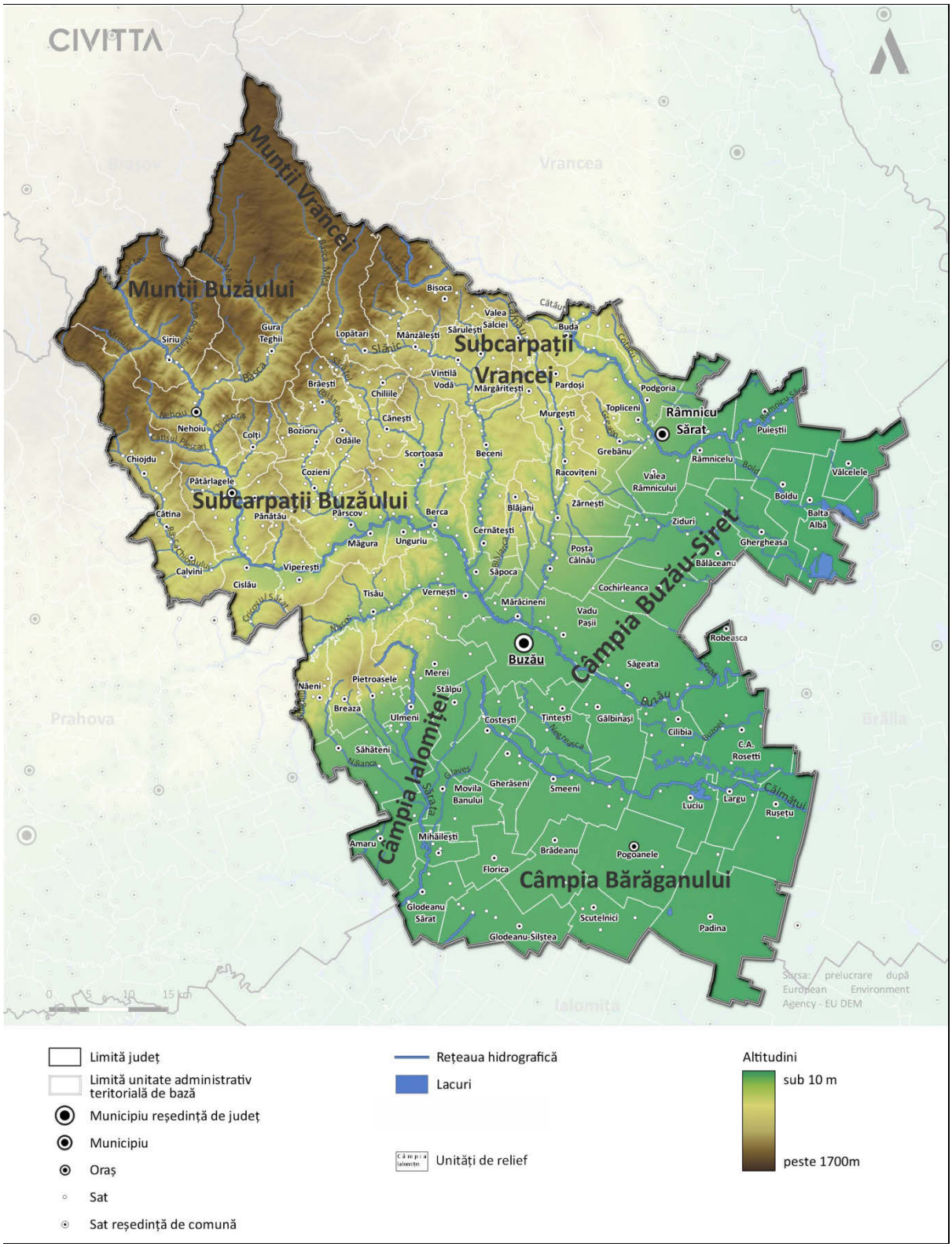
În ceea ce privește caracteristicile generale ale reliefului, la est de Slănic se pot identifica două șiruri de depresiuni limitate de două aliniamente de dealuri, pe când la vest de acesta ariile depresionare nu mai respectă această ordonare orografică și formează o adevărată rețea dispersată între masivele deluroase, în care se recunoaște atât influența structurilor, în general paralele cu marginea munților cât și rolul rețelei hidrografice dispusă transversal sau parțial adaptată la structură (Badea L., Bugă D., coord., 1992).

### C) CÂMPIA ROMÂNĂ

O parte considerabilă a județului Buzău se află localizată în Câmpia Română, în cadrul acesteia putând fi individualizate (parțial), trei dintre unitățile majore și anume Câmpia Ialomiței, Câmpia Buzău-Siret și Câmpia Bărăganului.

[1] Caracteristicile specifice unităților de relief sunt prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1.

**FIGURA 2: PRINCIPALELE SUBUNITĂȚI DE RELIEF**




Sursa: prelucrare proprie

## 2.2. CARACTERISTICI CLIMATICE

Clima are caracter temperat continental, sub influența maselor de aer vestice, estice, sudice precum și nordice și nord-vestice. Masele de aer vestice (oceanice), care au cea mai mare frecvență, sunt în general răcoroase și umede (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Însă, dincolo de bariera orografică montană, în Subcarpați acestea ajung mult mai uscate (întrucât la traversarea Carpaților lasă precipitații bogate); se adaugă descendența pe versantul exterior al munților ce determină efecte foehnale (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Masele de aer provenite din estul continentului sunt în general uscate, facilitând iarna temperaturi foarte scăzute, ce conduc la ger, îngheț de durată și viscole, iar vara zile cu temperaturi ridicate și secete prelungite (Ielenicz M., Oprea R., 2011).

Circulația dinspre sud poate determina fie zile călduroase cu averse (când masele de aer tropical traversează Marea Mediterană), fie zile cu temperaturi ridicate ce provoacă uscăciune și secetă (masele provin din Orientul Apropiat sau Africa de Nord) (Ielenicz M., 2007).

Circulația maselor de aer dinspre nord și nord-vest (polară), mai rară, se înregistrează iarna (precipitații importante și vânturi intense care provoacă viscole) dar este activă și în celelalte sezoane când determină vreme rece în intervale de câteva zile și precipitații (Ielenicz M., 2007).

În ceea ce privește radiația solară globală se înregistrează variații între valorile apreciabile de 115-125 kcal/cm$^2$ evidențiate în zona de câmpie, pentru ca în anumite areale din zona montană să scadă la sub 110 kcal/cm$^2$. Durata medie anuală de strălucire a soarelui înregistrează în zona de câmpie peste 2000 ore (în anumite zone depășește chiar 2200 ore insolație), pentru ca în zona montană să scadă sub 1800 ore (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005; Ielenicz M., 2007).

## 2.3. APELE

### 2.3.1. APELE DE SUPRAFAȚĂ

**RÂURILE**. La nivelul județului Buzău rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea) fiecare cu tributarii aferenți.

Principala arteră hidrografică care tranzitează județul este râul Buzău, pe o lungime de 148 km, având o suprafață a bazinului hidrografic de 4.359 km$^2$ și un debit mediu multianual de 26.3 m$^3$/s (PAAR, 2019). Acesta izvorăște din Munții Ciucaș și prezintă un bazin dezvoltat asimetric, majoritatea afluenților fiind localizați pe partea stângă (Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Unită, Sibiciu, Bălăneasa, Sărățel, Slănic, Câlnău). Pe partea dreaptă primește ca și tributari mai importanți Bâsca Chiojdului și Nișcov. În zona de câmpie are afluenți neînsemnați pe partea stângă, alimentând marile limane și mai puțin râul Buzău (Costeiu, Valea Boului, Ghergheasa, Boldu, Ciulnița) (Minea IS, 2011).

Caracteristicile principalelor cursuri de apă din bazinul hidrografic Buzău sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 4: CURSURI DE APĂ ÎN BAZINUL HIDROGRAFIC BUZĂU (COD XII-1.82)**

| NR. CRT. | CURS DE APĂ | COD CADASTRAL | SUPRAFAȚĂ BAZIN HIDROGRAFIC (KMP) | LUNGIME RÂU (KM) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Buzău | XII-1.82. | 4359 | 148 |
| 2. | Harțag | XII-1.82.11 | 25 | 8 |
| 3. | Siriul Mare | XII-1.82.12 | 85 | 15 |
| 4. | Giurca Mare | XII-1.82.13 | 10 | 4 |
| 5. | Cașoca | XII-1.82.14 | 57 | 16 |

| NR. CRT. | CURS DE APĂ | COD CADASTRAL | SUPRAFAȚĂ BAZIN HIDROGRAFIC (KMP) | LUNGIME RÂU (KM) |
|---|---|---|---|---|
| 6. | Bâsca | XII-1.82.15 | 783 | 76 |
| 7. | Bâsca Mare | XII-1.82.15.1 | 440 | 61 |
| 8. | Bâsca Mică | XII-1.82.15.12 | 239 | 45 |
| 9. | Nehoiu | XII-1.82.16 | 36 | 14 |
| 10. | Sibiciu | XII-1.82.19 | 47 | 13 |
| 11. | Muscel | XII-1.82.20 | 20 | 8 |
| 12. | Pănătău | XII-1.82.21 | 25 | 8 |
| 13. | Bâsca Chiojdului | XII-1.82.22 | 340 | 42 |
| 14. | Bălăneasa | XII-1.82.24 | 190 | 31 |
| 15. | Sărățel | XII-1.82.25 | 187 | 32 |
| 16. | Slănic | XII-1.82.27 | 425 | 73 |
| 17. | Nișcov | XII-1.82.28 | 222 | 40 |
| 18. | Câlnău | XII-1.82.31 | 208 | 57 |

Sursa: PAAR, 2019

În partea nordică și estică, teritoriul județean este tranzitat de râul Râmnicu Sărat, cursul superior al acestuia traversând un segment îngust din Munții Vrancei, după care părăsește zona analizată (în comuna Bisoca) și intră în județul Vrancea. În avale, traiectoria cursului revine în județul Buzău în zona subcarpatică (Subcarpații Vrancei) în apropierea localității Mucești-Dănulești (comuna Buda) pentru ca apoi să dreneze zona de câmpie (Câmpia Râmnicului).

Bazinul hidrografic al râului Râmnicu Sărat prezintă doar 142 km$^2$ pe teritoriul județului Buzău și un debit mediu multianual de 2,53 mc/s (PAAR, 2019). Lungimea acestuia este de 28 km (DJS Buzău, 2019).

Sărata izvorăște din Masivul Istrița pentru ca mai apoi să tranziteze zona de câmpie, prezentând pe teritoriul județului Buzău o lungime de 63 km și o suprafață a bazinului hidrografic de 554 km$^2$ (PAAR, 2019). Alte raportări menționează că acest curs traversează județul pe o lungime de 46 km (ABA-Buzău Ialomița, 2020). Sărata are un debit foarte mic, adesea secând în zona de câmpie. Dintre afluenții acestuia se remarcă Năianca (lungime 25 km cu 83 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic) și Glaveș (9 km lungime cu 79 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic) (PAAR, 2019).

Călmățuiul izvorăște din zona de câmpie (arealul pădurii Spătaru) și are o direcție de curgere, în cea mai mare parte de la vest la est. Suprafața bazinului are o lungime de 68 km și 971 km$^2$ pe teritoriul județului Buzău, cu un debit mediu multianual de 0,872 m$^2$/s. În condițiile unei alimentări preponderent subterane cu apă, râul prezintă un debit relativ constant, fără prea mari variații (PAAR, 2019). Trebuie menționat că alte raportări indică pentru acest curs de apă o lungime de 60 km pe teritoriul județului Buzău (ABA-Buzău Ialomița, 2020). Dintre afluenții acestuia mai importanți sunt Rușavăț (16 km lungime, 81 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic), Negreasca (20 km lungime și 73 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic), Strâmbu (55 km lungime cu 143 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic), Buzoel (37 km cu 145 km$^2$ suprafața bazinului hidrografic) (PAAR, 2019).

**LACURILE.** Unitățile lacustre sunt reprezentate prin două tipuri genetice: naturale și antropice.

Lacurile naturale pot fi separate în mai multe categorii. Astfel, în zona de câmpie au fost individualizate limanuri fluviatile, cele mai importante, localizate pe partea stângă a râului Buzău, în câmpia Buzău-Siret sunt: Costeiu, Amara, Balta Albă și Ciulnița. Lacul Balta Albă are o mineralizare mai ridicată și prezintă nămoluri terapeutice (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005). O altă categorie este cea a lacurilor de luncă, precum Luciu, în lunca Călmățuiului.

Lacurile rezultate prin procese de dizolvare și tasare sunt localizate în sectoarele unde masivele de sare se află la suprafață sau la adâncime mică, la mai multe dintre acestea dezvoltarea unui strat de argilă a condus la izolarea de blocurile de sare sau de brecia sării și ca urmare apa și-a modificat conținutul în săruri devenind salmastru sau chiar dulce (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003). Din această categorie se remarcă Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului situate pe platoul Meledic, în Subcarpații Vrancei. În această situație, formarea lacurilor a trecut prin mai multe faze, inițial având loc infiltrarea apei prin brecia sării, scufundarea platoului cu fundul lacului și stabilirea legăturii cu rețeaua hidrografică (PM Meledic, 2015). Ulterior, în lipsa vegetației cu rol în reglarea regimului hidric și fixarea versanților, datorită precipitațiilor, a avut loc transportul de material aluvionar care a impermeabilizat fundul lacului, întrerupând legătura cu masivul de sare. Aportul din pluvial și lipsa contactului cu masivul de sare (pe care s-au format aceste lacuri) a determinat îndulcirea apei și implicit schimbarea vegetației (PM Meledic, 2015).

În relativa apropiere, în zona de interferență carpato-subcarpatică se află și Lacul Mociaru localizat pe un larg platou (Plaiul Nucului). Cuveta lacustră a rezultat în urma unor procese de tasare în formațiuni marnos-grezoase ce acoperă un sâmbure de sare (Frunzescu D., Brănoiu G., 2004). Acesta se află la o altitudine de circa 770 metri (PAAR, 2019).

Lacurile individualizate în spatele valurilor de alunecare sunt cele mai numeroase, au dimensiuni mici și un grad înaintat de colmatare, fiind frecvente pe versanții cu straturi de argilă și care au suferit despăduriri, în zona subcarpatică și cea montană (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

Pe culmea Ivănețu sunt mai multe lacuri, care au luat naștere între valurile de alunecare. Cele mai numeroase se află pe valea Hânsarului. Dintre acestea se detașează Lacul Tâlharilor (Hânsaru), mai mare, aflat pe treapta superioară de alunecare (900 m), la baza unei vechi râpe de desprindere și trei ochiuri circulare (cu diametrul de 5–12 m) dispuse pe treptele mijlocii ale corpului alunecării (Frunzescu D., Brănoiu G., 2004).

De asemenea, trebuie menționat că de-a lungul timpului, au fost identificate mai multe lacuri între valurile de alunecare sau de baraj natural care, ulterior, au fost drenate.

În zona montană, în Munții Siriu se află localizat Lacul Vulturilor (Lacul fără Fund), în legătură cu formarea căruia există mai multe ipoteze: origine glaciară și nivală; origine nivală, combinată cu procese periglaciare; formarea pe suprafață structurală; formarea prin procese de alunecare (Oancea D., Velcea V., coord., 1987).

Dintre lacurile antropice cele mai mari sunt acumularea Siriu și acumularea Cândești (PLAM, 2018).

### 2.3.2. APELE SUBTERANE

Pe teritoriul județului Buzău au fost delimitate și identificate șapte corpuri de apă subterană freatică și un corp de apă subterană de adâncime. Delimitarea corpurilor de apă subterană s-a făcut numai pentru zonele în care există acvifere semnificative ca importanță pentru alimentări cu apă și anume debite exploatabile mai mari de 10 $m^3$/zi. În restul arealului, chiar dacă există condiții locale de acumulare a apelor în subteran, acestea nu se constituie în corpuri de apă, conform prevederilor Directivei Cadru 2000/60/CE (PMB-ABAS, 2015).

Cele opt corpuri de apă subterană delimitate sunt: ROIL05 Conul aluvial Buzău, ROIL06 Lunca râului Călmățui, ROIL08 Urziceni, ROIL09 Călmățuiul de sud, ROIL10 Lunca Buzăului superior, ROIL12 Câmpia Gherghiței, ROSI05 Câmpia Siretului inferior, ROAG12 Estul Depresiunii Valahe[2]. Dintre acestea primele șapte reprezintă corpuri de apă subterană freatice, iar ultimul de apă subterană de adâncime. Din punct de vedere administrativ primele șase se află în spațiul hidrografic administrat de ABA

[2] Caracteristicile specifice corpurilor de apă sunt prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1.

(Administrația Bazinală de Apă) Buzău-Ialomița (fig. 8), ROSI05 în spațiul gestionat de ABA Siret, iar ROAG12 a fost atribuit ABA Argeș Vedea.

**FIGURA 3: DELIMITAREA CORPURILOR DE APĂ ATRIBUITE ADMINISTRAȚIEI BAZINALE DE APĂ BUZĂU-IALOMIȚA**




Sursa: PMB-ABABI, 2015

## 2.4. VEGETAȚIA

În județul Buzău se reunesc trei din cele cinci regiuni biogeografice din România (RSM România 2019), respectiv regiunea alpină, continentală (mai extinsă) și stepică, dispuse din zona montană spre cea de câmpie. Vegetația naturală inițială a fost înlocuită, în unele zone, pe fondul intervenției antropice, de pajiști utilizate ca pășuni și fânețe, care în alcătuirea floristică reflectă interacțiunea condițiilor zonale cu particularitățile edafice și topoclimatice locale (Ielenicz M., Pătru I., Ghincea M., 2003).

În ceea ce privește distribuția în profil teritorial, pe fondul interferării factorilor fizico-geografici și a modificărilor antropice au rezultat o serie de unități de vegetație zonală și intrazonală, putându-se evidenția o serie de diferențieri pe principale unități de relief.

Cele mai mari suprafețe forestiere din județ, la nivelul anului 2014, se înregistrau în comunele din zona montană Gura Teghii (39011 ha) și Siriu (18435 ha), însumând împreună 35% din totalul existent la nivel județean, conform INS. Peste 5000 ha de păduri sunt caracteristice și pentru alte UAT-uri care se află localizate în mare parte în unitatea montană, respectiv Chiojdu, Mânzălești, Lopătari și orașul Nehoiu. Acestea împreună cu comuna Tisău (Subcarpații Buzăului) dețin aproape 21% din fondul forestier județean.

## 2.5. FAUNA

Domeniul subalpin este mai slab populat în raport cu celelalte etaje de vegetație, datorită condițiilor vitrege de viață (Ielenicz M., Oprea R., 2011). Dintre păsări mai comune sunt cinteza alpină, fâsa alpină, pietrarul, mărăcinarul, sturzul de piatră, ulii, etc. Pe stâncărie, adesea pot fi observate specii de reptile (Posea G., Ielenicz M., 1971). O serie de mamifere pătrund sezonier, vara, în subalpin, precum urșii, lupii, etc. (Ielenicz M., 2007).

În etajul pădurilor de conifere dintre mamifere se remarcă: ursul (Ursus arctos), cerbul (Cervus elaphus), râsul (Lynx linx), jderul, șoarecele vărgat. La acestea se adaugă numeroase specii de păsări precum ierunca (Tetrastes bonasia), cocoșul de munte (Tetrao urogalus) acvila de munte (Aquila chrysaetos), șorecarul comun (Buteo buteo), corbul, etc. De asemenea, se identifică diverse reptile și nevertebrate (Ielenicz M., Oprea R., 2011).

În etajul pădurilor de foioase se remarcă ursul brun, căprioara, porcul mistreț. La acestea se adaugă, dintre mamifere, lupul, vulpea, viezurele, veverița, șoarecele gulerat, pârșul, iepurele, etc. Păsările sunt reprezentate prin: ieruncă, gaiță, pițigoi, ciocănitoare, buhă, huhurez, mierlă, privighetoare, cuc, graur, etc. Dintre reptile se evidențiază șopârlele, alături de o serie de șerpi, ș.a. Amfibienii sunt reprezentați prin broaște, salamandra, triton, etc. În frunzarul pădurilor și în pajiști trăiesc numeroase insecte (Pătroescu M., 1996). În același timp, în unele areale, s-a constatat prezența speciei de scorpion carpatic (Euscorpius carpathicus) (Posea G., Ielenicz M., 1971; PM Meledic, 2015).

Fauna din stepă și silvostepă este reprezentată, în special, de rozătoare, păsări și insecte. Se întâlnesc, mai frecvent, dintre mamifere - șoarecele de câmp, popândăul, hârciogul, iepurele de câmp; dintre păsări – mierla, prepelița, potârnichea, graurul, ciocârlia de Bărăgan, prigroria, dumbrăveanca; iar dintre insecte – lăcustele, coșarii, greierii (Posea G., Ielenicz M., 1971). Principalele specii de interes cinegetic sunt iepurele, căpriorul, mistrețul dintre mamifere și fazanul și potârnichea dintre păsări (Posea G., Zăvoianu I., Bogdan O., coord., 2005).

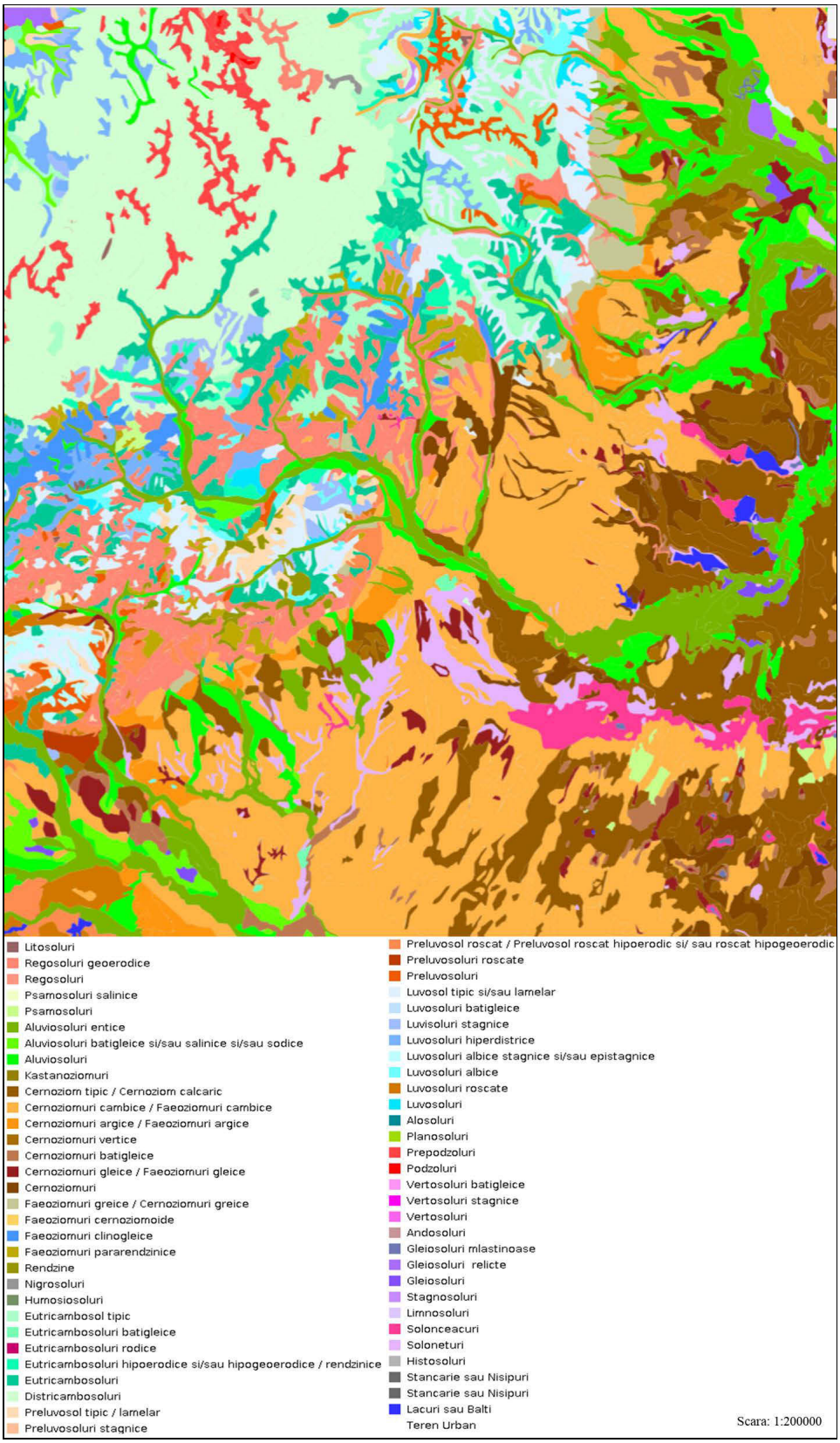
Ihtiofauna râului Buzău este reprezentată prin clean, lipan, scobar, mreană, morunaș (Pătroescu M., 1996). Aria protejată Lunca Buzăului a fost desemnată sit Natura 2000 în vederea protejării și conservării, printre altele, și a patru specii de pești (Gobio uranoscopus - petroșelul, Barbus meridionalis - mreana vânătă, Cobitis taenia - zvârluga, Gobio kessleri - porcușorul de nisip) (PM ROSCI0103, 2015). Lacurile sunt populate de diverse specii de pești, precum caras, crap românesc, somn, biban, șalău, fitofag, etc. (ST Buzău, 2016).

## 2.6. SOLURI

Pe teritoriul județului Buzău se individualizează o varietate de tipuri de soluri, pe fondul diversității condițiilor fizico-geografice, dar și a exercitării presiunii antropice.

Solurile identificate în diverse studii pentru unitățile principale de relief din județ (la nivel de clasă și tip de sol), au fost corelate cu clasificarea SRTS 2012/SRTS 2012+ (conform Vlad V., Toti M., Florea N., Mocanu V., 2014), fiind prezentate detaliat în Studiul de fundamentare nr. 1. Distribuția solurilor, în arealul județului Buzău, pe tipuri și subtipuri de sol poate fi urmărită în figura următoare.

**FIGURA 4: HARTA SOLURILOR**




Sursa: http://geodim.meteoromania.ro/sia/

## 2.7. RESURSELE SUBSOLULUI

Județul Buzău se remarcă prin următoarele resurse de subsol: petrol, gaze naturale, cărbuni, chihlimbar, calcar, nisipuri cuarțoase și diatomită, sare, gresie, pietrișuri și nisipuri, izvoare minerale (PLAM Buzău, 2018).

În subsolul județului au fost evidențiate resurse de petrol (zăcăminte de hidrocarburi, de ex. la Berca, Sărata-Monteoru, Pâclele) și gaze naturale. De altfel, singurul depozit de petrol la suprafață din Europa se află în zonele Berca și Monteoru (PDRSE, 2014). În sud-estul județului se găsesc gaze naturale exploatate de peste 40 de ani (SDT Buzău, 2019).

Cărbunele are slabă putere calorică, găsindu-se în cantități mici, ceea ce îl face neexploatabil (Posea G., Ielenicz M., 1971).

Calcarele din zona subcarpatică (Istrița, Măgura) au fost exploatate în numeroase cariere, cele mai mari fiind la Ciuta și Vipereşti; nisipuri cuarțoase și diatomită se extrag în zona Pătârlagele (SDT Buzău, 2019).

La nord-est de municipiul Buzău (Simileasca), la Berca (Sătuc) și în sud-vestul municipiului Râmnicu Sărat se exploatează argila, de calitate superioară. În albia Buzăului, a Râmnicului Sărat și a altor râuri se găsesc rezerve importante de pietrișuri și nisipuri (SDT Buzău, 2019).

Zăcăminte de sare, au fost identificate, la diferite adâncimi, la Mânzălești, Bisoca, Brătilești, Goidești; alături de acestea au fost semnalate gipsuri si chihlimbar (Posea G., Ielenicz M., 1971).

Chihlimbarul a fost semnalat în perimetrul Mlăjet – Sibiciu – Colți – Bozioru – Ploștina – Terca, în depozite oligocene (Posea G., Ielenicz M., 1971). Dimensiunile elementelor variază de la câteva grame până la câteva kilograme, cele mai mari fiind găsite in albia Sibiciului, în apropiere de Colți (SDT Buzău, 2019).

Pe teritoriul județului Buzău au fost identificate o serie de resurse hidrominerale, reprezentate prin acvifere preponderent clorosodice, dar și cu un conținut sulfuros. De prezența acestor acumulări sunt legate apariția izvoarelor sau/și lacurilor sărate (întâlnite atât la Sărata Monteoru, dar și la Siriu, Nehoiu, Balta Albă, Fișici-Bozioru, Lopătari și Cănești), precum și a nămolurilor terapeutice (Sărata Monteoru, Balta Albă) (ST Buzău, 2016).

Sărata Monteoru dispune de o serie de factori naturali terapeutici reprezentați de ape minerale, clorurate, iodurate, bromurate, sodice, calcice, magneziene, sulfuroase, hipertone; nămol mineral de izvor; bioclimat sedativ (Notă de fundamentare HG 926/2016). Sursele de apă minerală sunt reprezentate de 3 foraje hidrogeologice, un puț minier și 19 izvoare (cele mai multe neamenajate) - care produc o apă de tip zăcământ. Principalele izvoare se găsesc în dreptul stațiunii pe versantul stâng al pârâului Sărății. Aici se află atât cele 2 izvoare care au fost sursa băilor înainte de al Doilea Război Mondial (nr. 1 are cea mai mare mineralizare de 270 g/l), cât și alte două care alimentau ștrandul (cu o mineralizare de 185 g/l și care depun aragonit), precum și un alt izvor cu o mineralizare de 6,7 g/l. Debitul acestor izvoare este în general mic, iar pe dreapta pârâului gradul de mineralizare este foarte redus și debitele sunt minore. Datorită debitelor mici și mineralizării cu grad mare de variație, exploatarea economică a surselor a necesitat foraje și puțuri. În 1961 Institutul de Balneologie din București a executat pe versantul din stânga al văii foraje la 125–180 m adâncime, din care s-au obținut debite mai mari (5,5 l/s) (ST Buzău, 2016). În anul 2016, satul Sărata Monteoru din comuna Merei a dobândit statutul de stațiune balneoclimatică prin HG 926/2016.

La Balta Albă și Balta Amara, apele din punct de vedere hirochimic sunt clorurate, slab sulfatate, sodice, slab magneziene, hipotone (ST Buzău, 2016). Nămolul de la Balta Albă este sapropelic (MP Turism România, 2018) și prezintă un procent redus de substanțe organice, cu o concentrație în săruri de 12471,9 mg/kg (în care predomină ionii de clor, sodiu, magneziu) (SDT Buzău, 2019).

Apele terapeutice de la Siriu-Băi dispun de trei izvoare cu ape minerale sulfuroase, ușor bicarbonate, clorurosodice, foarte slab mineralizate, termale (ST Buzău, 2016).

Pe raza comunei Bozioru se găsesc izvoare cu ape minerale (în satul Fișici) și sulfuroase (în satele Nucu, Fișici, Găvanele). Izvoarele de ape minerale sunt sulfuroase, iodurate, clorurate, sodice, calcice, magneziene, hipertone și oligominerale. De asemenea, la Buștea (comuna Mânzălești), au fost evidențiate două izvoare minerale cu apă feruginoasă fosfată (neexploatată) (ST Buzău, 2016).

## 2.8. CALITATEA AERULUI

În județul Buzău, există trei stații de monitorizare a calității aerului (RPCA Buzău, 2019), după cum urmează:

- Stația Buzău 1 (BZ-1 de tip fond urban), amplasată în municipiul Buzău, strada Sfântul Sava de la Buzău nr. 3, care este în funcțiune începând cu anul 2008, fiind situată la o altitudine de 98 m și are o arie de reprezentativitate pentru 1-5 km. Aceasta monitorizează dioxidul de sulf (SO2), oxizii de azot (NO,NO2,NOx), monoxidul de carbon (CO), ozonul (O3), compușii organici volatili-COV (benzen, etil benzen, toluen, orto-Xilen, para-Xilen, meta-Xilen) și pulberi în suspensie (PM10 automat, PM10 gravimetric și PM2,5 gravimetric).
- Stația Buzău 2 (BZ-2 de tip trafic), amplasată în municipiul Râmnicu Sărat, strada Șoseaua Focșani nr. 23 (a fost pusă în funcțiune în anul 2016, este situată la o altitudine de 141 m și monitorizează poluarea indusă de traficul de pe DN2 E85). Aceasta monitorizează dioxidul de sulf (SO2), oxizii de azot (NO, NO2, NOx), monoxidul de carbon (CO), compușii organici volatili - COV (benzene, etilbenzen, toluen, o-xilen, m-xilen, p-xilen) și pulberile în suspensie (PM10 automat și PM 10 gravimetric) (RPCA Buzău, 2019).

În ceea ce privește regimul de gestionare a calității aerului la nivel județean, atât în OM 1206/2015, cât și în OM 598/2018, localitățile din județul Buzău se încadrează în regimul II datorită faptului că au fost respectate valorile țintă prevăzute în Legea 104/2011 pentru concentrația de dioxid de azot, oxizi de azot, particule în suspensie PM2,5 și PM10, benzen, nichel, dioxid de sulf, monoxid de carbon, plumb, arsen, cadmiu. Implicit și Municipiul Buzău se încadrează în regimul II (PMCA Buzău, 2020).

În consecință, conform prevederilor legale, a fost elaborat și Planul de Menținere a Calității Aerului în Județul Buzău pentru perioada 2019-2023, în special pentru a realiza distribuții spațiale ale concentrațiilor de poluanți generate de emisiile asociate activităților marilor operatori economici considerate a se desfășura simultan (impact cumulat) și au fost luate în considerare doar valorile medii anuale ale concentrațiilor pentru indicatorii dioxid de azot și oxizi de azot ($NO_2$/$NO_x$), particule în suspensie ($PM_{10}$, $PM_{2,5}$), benzen ($C_6H_6$), nichel (Ni), dioxid de sulf ($SO_2$), Plumb (Pb), Arsen (As), Cadmiu (Cd) și valoarea maximă a mediilor pe 8 ore a indicatorului monoxid de carbon (CO) (PMCA Buzău, 2020).

### 2.8.1. SUBSTANȚE POLUANTE ALE AERULUI

**DIOXIDUL DE AZOT (NO2) ȘI OXIZII DE AZOT (NOX).** Conform PMCA Buzău 2020, pentru anii 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018 și 2019 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011, în ceea ce privește limitele anuale. În 2012 și 2017, valoarea a fost sub limita maximă admisă (24, respectiv 24,14 µg/m3), iar în 2015, în cazul indicatorului NO2 au fost înregistrate trei depășiri ale valorii limită orare în luna decembrie, cauzele acestor depășiri fiind datorate unui nivel crescut al arderilor rezidențiale, cât și traficului și calmului atmosferic.

**PARTICULE ÎN SUSPENSIE (PM10, PM2,5).** În cazul $PM_{10}$, în perioada 2011-2019, valorile medii anuale ale concentrațiilor de particule în suspensie $PM_{10}$, determinate în stația de monitorizare BZ-1, nu au prezentat depășiri față de valoarea limită anuală de 40 µg/m3, în 2019 înregistrându-se doar 2 depășiri (RPCA Buzău, 2019, PMCA Buzău 2020).

La stația BZ-2, capturile de date valide au fost doar în 2018-2019, unde valorile medii anuale s-au situat sub limita de 40 µg/m3 (15,38, respectiv 21,49 µg/m3). Depășirile s-au înregistrat în principal în lunile octombrie – decembrie, în 2019, și au fost cauzate de arderile rezidențiale, traficul intens și calmul atmosferic.

Pentru $PM_{2,5}$, măsurătorile au fost efectuate doar la stația BZ-1, pentru anii 2011, 2013-2019 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. În ceea ce privește anul 2012, valoarea medie anuală înregistrată s-a situat sub limita maximă admisă (având o valoare de 27,7 µg/m3) (RPCA Buzău, 2019; PMCA Buzău, 2020).

**BENZEN (C6H6).** Și în cazul benzenului, pentru anii 2014, 2015, 2017, 2018 și 2019 captura de date valide a fost insuficiente pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011. Pentru anii 2011, 2012, 2013 și 2016 valorile s-au situat sub limita de 5 µg/m3 la stația BZ-1. În ceea ce privește stația BZ-2, datele au fost valide pentru anii 2018 și 2019, iar valorile de 1,71, respectiv 2,06 µg/m3 s-au situat sub limita de 5 µg/m3 (RPCA Buzău, 2019; PMCA Buzău, 2020).

**METALE GRELE (AS, CD, NI, PB).** Pentru metalele grele, nu au fost realizate măsurători la nivelul celor două stații de monitorizare.

**DIOXIDUL DE SULF (SO2).** Pentru ani 2015 și 2016 captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. În perioada 2011-2019 nu au fost înregistrate depășiri ale valorilor limită zilnice și orare (PMCA Buzău, 2020).

**MONOXIDUL DE CARBON (CO) .** În cazul CO, concentrațiile maxime zilnice ale mediilor pe 8 ore pentru monoxid de carbon în anii 2012, 2013, 2017, 2018 și 2019 nu au depășit valoarea maximă zilnică de 10 mg/m3 (3,37, 3,2, 3,87, 2,63, respectiv 3,11), însă pentru ceilalți ani analizați, captura de date valide a fost insuficientă pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 (PMCA Buzău, 2020).

**OZONUL (O3).** Se poate observa o scădere între anii 2008-2013 a valorilor maxime pe 8 ore ale concentrației de ozon, de la 54 µg/m3 la 25 µg/m3 (fig. 16). La nivelul anilor 2011, 2014, 2015 și 2016 captura de date valide pentru indicatorul O3 s-a situat sub 75% , datele colectate find insuficiente pentru respectarea criteriilor de calitate conform Legii 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător.

În perioada 2017-2019, valorile au fost mult mai ridicate față de anii anteriori, cu un maxim de 61,08 µg/m3 în 2017, însă nu a existat pericolul depășirii pragului de informare (120 µg/m3) și nici a pragului de alertă (240 µg/m3).

### 2.8.2. SURSE DE POLUARE ALE AERULUI

În ceea ce privește principalele domenii sursă de poluare a aerului, în 2017, acestea au fost activitățile antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenți (RSM Buzău, 2018).

Principalele sectoare responsabile pentru aceste emisii sunt cel al **energiei electrice** (hidrocentrale, parcuri eoliene, arderea gazelor naturale și a biomasei vegetale, inclusiv a lemnului pentru energia termică), **industria metalurgică, alimentară, textilă, materiale de construcție, industria chimică, extractivă,** etc. și **transporturile rutiere** (de mărfuri și de persoane), cu precădere cele din mediul urban (PMCA Buzău, 2020).

În ceea ce privește **emisiile de substanțe acidifiante și eutrofizante** (SO2, NOx și NH3), în 2017, încălzirea rezidențială are cea mai mare pondere (55,36%) în emisiile de substanțe acidifiante, cauzată, în special, de utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei. De asemenea, industria metalurgică

are o pondere importantă (18,29%) în emisiile de SOx din cauza arderilor cu contact ce au loc în cadrul proceselor industriale (RSM Buzău, 2018).

În cazul **emisiilor de precursori ai ozonului**, de asemenea, încălzirea rezidențială reprezintă principala sursă de emisii de poluanți precursori ai ozonului (58,71% în cazul NOx, 96,39 % în cazul NMVOC și 98,24% pentru CO) cauzată, în special, de utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei (RSM Buzău, 2018).

Pentru **emisiile de particule primare și precursori secundari de particule,** încălzirea rezidențială rămâne principala sursă de emisii, cu un procent de 99,51% atât pentru $PM_{10}$, cât și pentru $PM_{2,5}$ și în acest caz, lemnul și biomasa folosite ca surse de combustibil fiind principalele cauze (RSM Buzău, 2018).

**Emisiile de metale grele, PB, Cd și Hg** își au principala sursă tot în încălzirea rezidențială, cu procente de 99,93%, 94.09% și respectiv 74,04%. În cazul Hg, o altă sursă de emisii este reprezentată de industria producătoare de energie electrică și termică (RSM Buzău, 2018).

Încălzirea rezidențială reprezintă principala sursă și de **emisii de poluanți organici persistenți**, rezultată de asemenea din utilizarea drept combustibil, a lemnului și biomasei (RSM Buzău, 2018).

Pentru sectorul industrial, principalele surse industriale de **emisii de gaze acidifiante** sunt industria metalurgică și alimentară, precum și alte ramuri industriale cumulate.

Conform datelor aferente Raportului privind Starea Mediului în Județul Buzău 2018, situația de-a lungul ultimilor ani 2013-2017 este prezentată în tabelul următor. În acest context, se poate observa o scădere semnificativă a emisiilor de NOx în 2017, față de 2015.

**TABEL 5: EVOLUȚIA EMISIILOR DE POLUANȚI CU EFECT DE ACIDIFIERE**

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|
| NOx, mii t | 0.152087 | 0.165858 | 0,346848 | 0,242369 | 0,187800 |
| SOx, mii t | 0.029689 | 0.051548 | 0,115931 | 0,143592 | 0,016632 |
| NH3, mii t | 4.1E-05 | 1.9E-06 | 0,015251 | 0,018434 | 0,015471 |
| echivalent acidifiere, mii t | 0.00423 | 0.0052 | 0,012 | 0,010 | 0,0055 |

Sursa: RSM Buzău, 2018

În ceea ce privește **emisiile de precursori ai ozonului din sectorul industrial**, industria nu reprezintă principala sursă de emisii de NOx și CO, atât datorită măsurilor tehnologice luate pentru reducerea emisiilor de poluanți, cât și diminuării activităților industriale, dar rămâne o sursă importantă de emisii de NMVOC, în special din industria alimentară (66,25%) și din procesele de producere mixturi și asfaltare (26,4%). Totuși **principalele surse de emisii de precursori ai ozonului din sectorul industrial** sunt reprezentate de industria alimentară (52,63% pentru NOx, 27,28% pentru CO), profil reprezentat de un număr mai mare de operatori economici, cu produse și tehnologii variate (producție de pâine, ulei, zahăr, băuturi, tutun, etc.), arderile din industria metalurgică (33,6% pentru NOx), dar și producția de mixturi și asfaltare drumuri (RSM Buzău, 2018).

Industria nu reprezintă nici principala sursă de emisii de particule primare și precursori secundari de particule, atât datorită măsurilor tehnologice luate pentru reducerea emisiilor de poluanți, cât și diminuării activităților industriale. Dacă însă analizăm procentajele per sectoare industriale, putem observa că industria metalurgică (8,66% PM2.5) și producția de asfalt și asfaltare drumuri din cauza proceselor tehnologice înregistrează cele mai ridicate procente (86,2% PM2.5, 85,92% PM10) (RSM Buzău, 2018).

**Emisiile de metale grele** au un aport important din partea sectorului industrial, cu precădere sectorul metalurgiei (în special, în ceea ce privește Pb și Hg), iar sectorul energetic are un aport foarte important în privința tuturor emisiilor de metale grele.

**Emisiile de poluanți organici persistenți** au ca principală sursă arderile, precum și procesele industriale (în special, industria metalurgică), cât și transportul rutier. Industria alimentară, cu o capacitate de producție ridicată la nivelul județului Buzău, utilizează mai multe tipuri de combustibili și are un flux de producție ce se desfășoară continuu pe toată perioada anului. Industria metalurgică cuprinde operatori IPPC, cu capacitate mare de producție și are un impact important în cantitatea de emisii de poluanți organici persistenți generată, cu precădere PCDD/PCDF (91,03%) și PCBs (99,99%) (RSM Buzău, 2018).

Transporturile de asemenea, sunt o sursă importantă de poluare, în special, la nivel urban. Ponderea principală în cazul emisiilor de gaze acidifiante o au transportul de pasageri și de marfă, cu vehicule grele, ceea ce impune o regândire a strategiei privind dezvoltarea rețelei de transport în comun și utilizarea altor tipuri de transport pentru marfă.

Un rol important îl au transporturile în ceea ce privește emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, cu precădere tranportul rutier, cât și în cazul emisiilor de poluanți precursori ai ozonului.

Agricultura, o activitate de bază la nivelul județului Buzău, contribuie la poluarea aerului, în principal cu:

- Emisii de substanțe acidifiante - zootehnia, prin încălzirea halelor de producție și aplicarea îngrășămintelor pe bază de azot.
- Emisii de precursori ai ozonului - zootehnie, încălzirea halelor de producție, precum și operațiile agricole la nivelul fermelor.
- Emisii de particule primare și precursori secundari de particule - creșterea puilor de carne, activitate puternic reprezentată în județ și din operațiile agricole care se efectuează pe câmp și în spațiile de depozitare.

Dintr-o analiză efectuată pentru anii 2014-2017 în cadrul Planului de Menținere a calității aerului în județul Buzău, 2019-2023, rezultă că:

- în cazul indicatorilor arsen (As), dioxid de azot (NO2), plumb (Pb), particule în suspensie PM2,5 putem observa o tendință de păstrare a nivelului cantităților totale de emisii la nivelul județului Buzău.
- în cazul indicatorului oxizi de azot (NOx) putem observa o ușoară tendință de reducere a cantităților de emisii totale în anul 2017 față de anul 2014.
- în cazul indicatorului monoxid de carbon (CO) putem observa o tendință de reducere a cantităților de emisii totale în anul 2017 față de anul 2014.
- în cazul indicatorului particule în suspensie PM10 valorile cantităților totale de emisii sunt mai mari în anul 2017 față de anul 2014, fapt datorat modificării metodologiei de calcul a Inventarului de emisii începând cu anului 2015, trecându-se de la Ghidul EMEP/EEA 2009, la Ghidul EMEP/EEA 2013.
- în cazul indicatorilor oxizi de sulf (SOx) și dioxid de sulf (SO2) valorile cantităților totale de emisii sunt mai mari în anul 2014 față de anul 2017.
- în cazul indicatorul cadmiu (Cd) valorile cantităților totale de emisii pentru anul 2017 sunt mult mai mari față de valorile cantităților de emisii aferente anului 2014 fapt datorat diferențelor metodologice la calculul emisiilor de cadmiu din arderile din sectorul rezidențial (PMCA Buzău, 2020).

### 2.8.3. PRINCIPALII POLUATORI AI ATMOSFEREI

Instalațiile incluse în Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) au o contribuție semnificativă la emisiile atmosferice. La nivelul județului Buzău, în ianuarie 2018, principalele instalații care au emisii semnificative sunt prezentate în tabelul următor.

**TABEL 6: PRINCIPALELE INSTALAȚII AFLATE SUB INCIDENȚA DIRECTIVEI 2010/75/UE PRIVIND EMISIILE INDUSTRIALE (PREVENIREA ȘI CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII) PENTRU JUDEȚUL BUZĂU**

| NR. CRT. | AGENT ECONOMIC | ADRESĂ | ACTIVITATE DESFĂȘURATĂ | COD NFR |
|---|---|---|---|---|
| 1. | S.C. Timius Prod 04 SRL | Șoseaua Brăilei, km 7 | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 2. | S.C. Rev Servicii Ecologice S.R.L. | Comuna Gălbinași | Depozitele de deșeuri astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (g) din Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999 privind depozitele de deșeuri (2) care primesc peste 10 tone de deșeuri pe zi sau cu o capacitate totală de peste 25 000 de tone, cu excepția depozitelor pentru deșeuri inerte | 6.A |
| 3. | S.C. Ductil Steel S.A. | Aleea Industriilor, nr. 1 | Prelucrarea metalelor feroase: exploatare de laminoare la cald cu o capacitate de peste 20 de tone de oțel brut pe oră | 2.C |
| 4. | S.C. Vox Agri S.R.L. | Comuna Amaru, sat Dulbanu | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 5. | S.C. Aaylex Prod S.R.L. | DN 2B, km 9 | Exploatarea abatoarelor cu o capacitate de prelucrare a carcaselor de peste 50 de tone pe zi | 2.D.2 |
| 6. | S.C. Ferma Glodeanu S.R.L. | Comuna Glodeanu Siliștea | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 750 de locuri pentru scroafe | 4.B.8 |
| 7. | S.C. Vis Agri S.R.L. | Comuna Glodeanu Siliștea | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 8. | S.C. Avicola Buzău S.A. | Șoseaua Brăilei, km 5, Platforma Mineru | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 9. | S.C. Avicola Buzău S.A. | Comuna Săhăteni, Sat Vintileanca, Platforma Săhăteni | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 10. | S.C. Laborator Expert S.R.L. (Fosta S.C. Avicola Buzău S.A) | Comuna Vernești, Sat Zorești | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 11. | S.C. Avicola Buzău S.A. | Comuna Merei, sat Lipia | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 12. | S.C. Avisag S.A. | Comuna Săgeata, sat Săgeata | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |

| NR. CRT. | AGENT ECONOMIC | ADRESĂ | ACTIVITATE DESFĂȘURATĂ | COD NFR |
|---|---|---|---|---|
| 13. | S.C. Avicola Buzău S.A. | Municipiul Buzău, str. Pinului | Exploatarea abatoarelor cu o capacitate de prelucrare a carcaselor de peste 50 de tone pe zi | 2.D.2 |
| 14. | S.C. Hoeganaes Corporation Europe S.A. Buzău | str. Urziceni, nr. 33 | Exploatare de turnătorii de metale feroase cu o capacitate de producție de peste 20 de tone pe zi | 2.C |
| 15. | S.C. Euroest Prod Com Grup S.R.L. | Comuna Gherăseni | Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40 000 de locuri pentru păsări de curte | 4.B.9 |
| 16. | S.C. Kronberger Grup S.A. Buzău | Comuna Berca, str. Brașovului, nr. 1, sat Sătuc | Fabricarea produselor de ceramică prin ardere, în special țigle, cărămizi, cărămizi refractare, plăci ceramice (gresie, faianță), obiecte din ceramică sau porțelan cu o capacitate de producție de peste 75 de tone pe zi și/sau cu o capacitate a cuptorului de peste 4 $m^3$ și cu o densitate pe cuptor de peste 300 $kg/m^3$ | 2.A.7. d |
| 17. | S.C. Ecogen Energy S.A. | Buzău, Aleea Industriilor, nr. 7 | Arderea combustibililor în instalații cu o putere termică instalată totală egală sau mai mare de 50 MW | 1.A.1. a |
| 18. | S.C. Ursus Breweries S.A. - Sucursala Buzău | str. Transilvaniei, nr. 311 | Tratarea și prelucrarea, cu excepția ambalării exclusive, a următoarelor materii prime, care au fost, în prealabil, prelucrate sau nu, în vederea fabricării de produse alimentare sau a hranei pentru animale din: numai materii prime de origine vegetală, cu o capacitate de producție de peste 300 de tone de produse finite pe zi sau de 600 de tone pe zi în cazul în care instalația funcționează pentru o perioadă de timp de cel mult 90 de zile consecutive pe an | 2.D.2 |

Sursă: PMCA Buzău, 2020

### 2.8.4. POLUAREA SONORĂ

În județul Buzău, în anul 2018, au fost efectuate măsurători ale nivelului de zgomot ambiental în 9 puncte, o dată pe lună, reprezentând nivelul de zgomot ambiental exterior provenit din traficul rutier și nivelul de zgomot ambiental în interiorul zonelor funcționale (parcuri).

Astfel, pentru nivelul de zgomot ambiental exterior provenit din traficul rutier au fost alese:

- în municipiul Buzău: zona vest - intersecția străzii Transilvania nr. 307 cu șoseaua de centură E85; în zona nord, CEC Buzău - intersecția străzii Transilvania nr. 62 cu B-dul Unirii; zona est - strada Marghiloman nr. 238; în zona sud - Intersecția str. Mareșal Al. Averescu cu bd. Unirii;
- în municipiul Râmnicu Sărat - intersecția E 85 cu Strada Mihail Kogălniceanu;
- în orașul Nehoiu - în zona centrală, intersecția str. 1 Decembrie 1918 cu B-dul Mihai Viteazu;
- în orașul Pătârlagele- în zona centrală, strada A.I. Cuza nr. 75 (RSM Buzău, 2019).

De asemenea, pentru nivelul de zgomot ambiental în interiorul zonelor funcționale (parcuri), au fost selecționate, în municipiul Buzău, parc Marghiloman - zona 1 și parc Marghiloman - zona 2 (RSM Buzău, 2019).

Valorile pentru fiecare măsurătoare lunară din cele 9 puncte de analiză indică depășiri ale limitei maxime admise în:

- cea mai mare parte a anului, în Zona vest - intersecția străzii Transilvania nr. 307 cu șoseaua de centura E85 și Râmnicu Sarat - intersecția E 85 cu Strada Mihail Kogălniceanu;
- în mai și octombrie în Zona nord, CEC Buzău - intersecția străzii Transilvania nr. 62 cu B-dul Unirii;
- în martie și iulie în Pătârlagele - Centru - strada A.I. Cuza nr.75;
- în mai, iunie, august în Zona sud - intersecția str. Mareșal Al. Averescu cu bd. Unirii din municipiul Buzău.

Un alt aspect important este cel al hărților de zgomot pentru Municipiul Buzău care au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 147 din data de 25.08.2016. Planul de acțiune pentru reducerea nivelului zgomotului ambiental a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 148 din data de 25.08.2016. Cu toate că aceste documente au fost aprobate în 2016, ele trebuiau finalizate până la 30 iunie 2012 (hărțile de zgomot) și, respectiv 18 iulie 2013 (planul de acțiune). Astfel, Ministerul Mediului a înștiințat primăria municipiului Buzău cu privire la obligativitatea de reevaluare și revizuire a documentelor, până la data de 30 iunie 2017 în cazul hărților, respectiv 18 iulie 2018, în cazul planului de acțiune, deoarece perioada de 5 ani între care se refac hărțile strategice de zgomot și se reevaluează și se revizuiesc planurile de acțiune specificate în HG 321/2005 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambient, republicată cu modificările și completările ulterioare, decurge de la termenul legal de 30 iunie 2012, respectiv 18 iulie 2013 la care trebuiau realizate acestea și nu de la data aprobării acestora prin HCL în anul 2016 (RSM Buzău, 2019).

## 2.9. CALITATEA APEI

### 2.9.1. RESURSELE DE APĂ

Resursele de apă ale județului Buzău sunt constituite din apele de suprafață (râuri, lacuri naturale și artificiale) și din apele subterane. Resursele de apă subterană sunt constituite din depozitele de apă existente în straturi acvifere freatice și straturi de mare adâncime. Deși sursele de suprafață reprezintă resursa cea mai semnificativă, totuși, procentul de utilizabilitate al apei subterane (57,4%) era cu mult superior celui din apa de suprafață (19,2%). Situația resurselor de apă, la nivel județean, în anul 2014, este evidențiată în tabelul de mai jos.

**TABEL 7: RESURSELE DE APĂ POTENȚIALE ȘI TEHNIC UTILIZABILE (2014)**

| BAZIN HIDROGRAFIC | RESURSE DE SUPRAFAȚĂ (MII. $M^3$) | | RESURSE DIN SUBTERAN (MII. M3) | |
|---|---|---|---|---|
| | TEORETICĂ | UTILIZABILĂ | TEORETICĂ | UTILIZABILĂ |
| BH Buzău | 829397 | 95400 | 211300 | 120000 |
| BH Ialomița | 1879500 | 429920 | 649600 | 417000 |
| BH Dunăre (Călmățui) | 27500 | 3630 | 162400 | 48000 |
| BH Siret | 50000 | 5000 | 30000 | 20000 |

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița și SGA Vrancea citat în RSM Buzău, 2018

Volumul de apă prelevat în județul Buzău din sursele de suprafață și subterane, pe categorii de activități, este evidențiat în tabelul următor.

**TABEL 8: SITUAȚIA PRELEVĂRILOR DE APĂ (2015-2017)**

| ACTIVITATE | VOLUM DE APĂ BRUTĂ CAPTAT DIN SURSE DE SUPRAFAȚĂ (MII M³) | | | VOLUM DE APĂ BRUTĂ CAPTAT DIN SURSE SUBTERANE (MII M³) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2015 | 2016 | 2017 |
| populație | 1274.151 | 988.512 | 896.217 | 11391.117 | 11541.999 | 12076.746 |
| industrie | 1217.75 | 803.803 | 648.439 | 4506.737 | 4435.45 | 4827.500 |
| agricultură | 12635.39 | 6249.196 | 9901.168 | 1020.374 | 819.975 | 1157.805 |
| total | 15127.291 | 8041.511 | 11445.824 | 16918.23 | 16797.424 | 18062.051 |

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

Din punct de vedere cantitativ, în județul Buzău, în anul 2017, volumul de apă brută captată din surse subterane și de suprafață, pentru potabilizare, industrie și agricultură a fost de 29507,875 mii m³, din care 18062,051 mii m³ din subteran și 11445,824 mii m³ din surse de suprafață (PLAM Buzău, 2018).

Județul Buzău se află pe teritoriul administrat de două Administrații Bazinale de Apă: ABA Buzău – Ialomița (85%) și ABA Siret (15%), în administrarea ABA Siret intrând bazinul hidrografic al râului Râmnicu Sărat (Plam Buzău, 2018). De asemenea, corpul de apă subterană de adâncime ROAG12 a fost atribuit ABA Argeș Vedea spre administrare.

### 2.9.2. CALITATEA APELOR DE SUPRAFAȚĂ[3]

**Starea râurilor.** În perioada 2015 - 2016 s-au evaluat integrat (elemente biologice, elemente fizico-chimice și poluanți specifici), 17 corpuri de apă de suprafață de tip râu și două corpuri de apă de tip lac în scopul evaluării stării/potențialului ecologic(ă) al acestora. Ulterior, în 2017 s-a introdus la monitorizare și corpul de apă Nișcov și afluenții, fiind evaluate 18 corpuri de apă de suprafață de tip râu iar celelalte corpuri de apă de suprafață au fost evaluate prin grupare (RSM Buzău, 2019). Dintre corpurile de apă de suprafață, de tip râu, evaluate, două aparțin bazinelor hidrografice Călmățui și Sărata, iar restul bazinului hidrografic Buzău.

Calitatea generală apelor de suprafață din bazinul hidrografic Buzău monitorizată în intervalul 2015-2017 evidențiază în primii doi ani o încadrare, predominant, în starea ecologică bună, pentru ca la finalul perioadei de referință să se constate că 81,6% din lungimea evaluată prezenta o stare moderată.

**TABEL 9: CALITATEA GENERALĂ A APELOR DE SUPRAFAȚĂ DIN BAZINUL HIDROGRAFIC BUZĂU (2015-2017)**

| BAZIN HIDROGRAFIC | TOTAL LUNGIMI PE RÂURI EVALUATE/EVALUARE ECOLOGICĂ | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| | | 602,5 km | 602,5 km | 642,5 km |
| Buzău | stare bună | 388,5 km | 465,5 km | 118,5 km |
| | stare moderată | 214 km | 137 km | 524 km |

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

La nivelul anul 2017, starea calității râurilor din județul Buzău s-a determinat în urma evaluării a 18 corpuri de apă de tip râu, 6 dintre acestea aparținând cursului principal al râului Buzău (PLAM Buzău, 2018). Dintre cele 18 corpuri de apă de suprafață (râuri) monitorizate, doar patru corpuri de apă (22%) au fost încadrate în stare ecologică bună, în timp ce restul, de 14 corpuri de apă (78%) prezintă o stare ecologică moderată (PLAM Buzău, 2018). Ca urmare, se constată o înrăutățire a calității apelor de

[3] Prin Adresa 17.792/CCR/05.10.2021 Administrația Națională Apele Române se precizează faptul că în prezent, se află în curs de elaborare raportul privind evaluarea stării/potențialului ecologic al corpurilor de apă

suprafață față de anul 2016, în care doar 7 corpuri de apă care nu și-au atins obiectivul de mediu și față de anul 2015 când un număr de 9 corpuri de apă au fost încadrate în stare/potențial ecologic moderat (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

**TABEL 10: EVALUAREA STĂRII ECOLOGICE/POTENȚIALULUI ECOLOGIC A CORPURILOR DE APĂ MONITORIZATE ÎN ANUL 2017**

| NR. CRT. | DENUMIRE CORP DE APĂ | SECȚIUNI DE MONITORIZARE | STARE/POTENȚIAL ECOLOGIC(Ă) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | FB/Ma-xim | B | Mo | S | P |
| Bazinul hidrografic Buzău | | | | | | | |
| 1 | Buzău_Izv._Ac. Siriu și afl. | Vama Buzăului (am. Sita Buzăului) | | B | | | |
| 2 | Buzău_Ac. Siriu_conf. Bâsca | Av. Siriu | | B | | | |
| 3 | Buzău_conf. Bâsca_Ac. Cândești | Măgura | | | Mo | | |
| 4 | Buzău_Ac. Cândești_Buzău | Am. Buzău | | | Mo | | |
| 5 | Buzău_Buzău_conf. Costei | Banița | | | Mo | | |
| 6 | Buzău_conf. Costei_conf. Siret | Racovița | | | Mo | | |
| 7 | Bâsca_și_Afluenții | Comandău | | | Mo | | |
| | | Bâsca Roziliei | | | | | |
| 8 | Bâsca Chiojdului_Izv._Cf. Zeletin_și_Afluenții | Captare Priseaca | | B | | | |
| | | Am. Chiojdu | | | | | |
| | | Captare La Dube | | | | | |
| 9 | Bâsca Chiojdului_Cf. Zeletin_Cf. Buzău | Am. Cf. Buzău | | B | | | |
| 10 | Bălăneasa_și_Afluenții | Pârscov | | | Mo | | |
| 11 | Slănic_Izv._Cf. Bisoca_și_Afluenții | Av. Lopătari | | | Mo | | |
| | | Captare Mânzălești | | | | | |
| 12 | Slănic_Cf. Bisoca_Cf. Buzău | Cernătești | | | Mo | | |
| 13 | Pecineaga | Am. Sărulești | | | Mo | | |
| 14 | Călnău_și_Afluenții | Costomiru (Am. Potârnichești) | | | Mo | | |
| 15 | Zeletin | Am. Conf. Bâsca Chiojdului | | | Mo | | |
| 16 | Nișcov_și_Afluenții | Izvoru (post hidrometric) | | | Mo | | |
| Bazinul hidrografic Călmățui | | | | | | | |
| 17 | Călmățui_Izv._Av.Cf.Buzoel | Groșani | | | Mo | | |
| Bazinul hidrografic Sărata | | | | | | | |
| 18 | Sărata_și_Afluenții | Am. Monteoru | | | Mo | | |

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

De fapt, doar 4 corpuri de apă de suprafață de tip râu au fost încadrate în stare ecologică bună integral, în intervalul 2015-2017, confirmând atingerea obiectivului de mediu impus prin Directiva Cadru Apă (ABA Buzău-Ialomița, 2019)[4]. Acestea sunt localizate în zona montană și subcarpatică.

[4] Conform Adresei 17.792/CCR/05.10.2021 transmisă de Administrația Națională Apele Române, termenul de atingere a stării bune pentru fiecare corp de apă est anul 2027.

În ceea ce privește bazinul hidrografic Râmnicu Sărat, sunt monitorizate din punct de vedere calitativ, două corpuri de apă de suprafață, respectiv Râmnicu Sărat (izvoare-cf. Tulburea) și Râmnicu Sărat (Tulburea - județul Vrancea, Nicolești). Datorită structurilor geologice tranzitate, bogate în săruri, apele râului Râmnicu Sărat prezintă modificări ale stării de calitate la unele grupe de indicatori. În consecință, starea de calitate a variat în ultimii ani între starea ecologică bună și cea moderată, datorită regimului hidrogeologic și climatic, precum și datorită depășirilor înregistrate la indicatorii de calitate - conductivitate, salinitate și nutrienți (ABA Siret, 2020).

Pentru atingerea obiectivelor de mediu a corpurilor de apă în cel de-al treilea Plan de Management al spaţiului hidrografic Siret, pe raza judeţului Buzău, pe corpul de apă RORW12.1.80_B2 - Râmnicul Sărat (Tulburea, Nicoleşti, Măicăneşti) se identifică un număr de 6 măsuri de bază, din care 5 măsuri pe aglomerări (alimentare cu apă In scop potabil, construire reţea de canalizare şi construire staţie de epurare), respectiv o măsură pe agricultură: aplicarea Programelor de Acţiune în vederea respectării directivei Nitraţi (stocarea gunoiului de grajd în facilităţi de stocare individual, crearea de benzi tampon (faşii de protecţie), realizarea de sesiuni de instruire la nivel de comună, elaborarea Planurilor Locale de Acţiune, raportare şi monitorizare a apelor de suprafaţă, a apelor freatice şi a solului).

**TABEL 11 MĂSURI DE BAZĂ, PLAN DE MANAGEMENT AL SPAȚIULUI HIDROGRAFIC SIRET, JUDEȚUL BUZĂU, CORPUL DE APĂ RORW12.1.80_B2 - RÂMNICUL SĂRAT**

| NR. CRT. | NUME MĂSURĂ | DESCRIERE MĂSURĂ | PARTENERI |
|---|---|---|---|
| 1. | Alimentare cu apa în scop potabil | Reabilitare sistem distribuție | S.C. COMPANIA DE APA SA Buzău; Ramnicul Sarat |
| 2. | Construire reţea de canalizare | Extinderea sistemului de colectare a apelor uzate în zona loc. | S.C. COMPANIA DE APA SA Buzău; Ramnicul Sarat |
| 3. | Construirea staţiilor de epurare | Constructia / extinderea stațiilor de epurare | S.C. COMPANIA DE APA SA Buzău; Ramnicul Sarat |
| 4. | Construire reţea de canalizare | Extinderea sistemului de colectare a apelor uzate în zona loc. | C.L. Ramnicelu |
| 5. | Construirea staţiilor de epurare | Constructia / extinderea stațiilor de epurare | C.L. Ramnicelu |
| 6. | „Aplicarea Programelor de Acțiune în vederea respectării directivei Nitrati" | Stocarea gunoiului de grajd în facilităţi de stocare individuală | I.C.P.A. D.A.J. 0.S.P.A. Consiliile locale Fermieri și Asociatii ale fermierilor |
| 7. | „Aplicarea Programelor de Acțiune în vederea respectării directivei Nitrati" | Crearea de benzi tampon (faşii de protecţie) | I.C.P.A. D.A.J. 0.S.P.A. Consiliile locale Fermieri și Asociatii ale fermierilor |
| 8. | „Aplicarea Programelor de Acțiune în vederea respectării directivei Nitrati" | Realizarea de sesiuni de instruire la nivel de comună | I.C.P.A. D.A.J. 0.S.P.A. Consiliile locale Fermieri și Asociatii ale fermierilor |
| 9. | „Aplicarea Programelor de Acțiune în vederea respectării directivei Nitrati" | Elaborarea Planurilor Locale de Acţiune | I.C.P.A. D.A.J. 0.S.P.A. Consiliile locale Fermieri și Asociatii ale fermierilor |
| 10. | „Aplicarea Programelor de Acțiune în vederea respectării directivei Nitrati" | Raportare şi monitorizare a apelor de suprafaţă, a apelor freatice şi a solului | ANAR, Autoritati Locale |

Sursa datelor: ABA Siret, 2022

**Starea lacurilor.** La nivelul județului Buzău, pe teritoriul aflat în administrarea ABA Buzău-Ialomița, sunt monitorizate cinci corpuri de apă de suprafață de tip lac, dintre care trei naturale și două de acumulare. Cele trei lacuri naturale sunt Balta Amara, Balta Albă și Ciulnița (parțial localizat și pe teritoriul județului Brăila), iar cele de acumulare sunt lacurile Siriu și Cândești.

Din punct de vedere fizico-chimic cele trei lacuri naturale au fost încadrate în stare moderată în intervalul 2015-2017 (ABA Buzău-Ialomița, 2019). Începând cu anul 2015, pentru corpurile de apă cu folosință terapeutică și piscicolă, nu au fost definite obiective de mediu, acestea fiind monitorizate doar din punct de vedere al elementelor fizico-chimice. Astfel, pentru lacurile cu folosință piscicolă (Balta Amara și Lacul Ciulnița) s-au monitorizat: condiții de oxigenare, starea acidifierii și nutrienți (Azot total și Fosfor total), iar in secțiunea mijloc (Boldu) - proba integrată de pe Lacul Balta Albă (caracter terapeutic) - starea acidifierii (ABA Buzău-Ialomița, 2020).

Pentru corpurile de apă antropice - lacuri de acumulare, Ac. Siriu și Ac. Cândești s-a evaluat potențialul ecologic integrat (elemente biologice, elemente fizico-chimice și poluanți specifici). Lacul Siriu a fost monitorizat în două secțiuni - mijloc lac și baraj (Priza). Lacul Cândești a fost monitorizat în sectiunea mijloc lac (ABA Buzău-Ialomița, 2020). În acest sens, se constată că acumularea Siriu s-a încadrat în potențial ecologic bun în intervalul 2015-2017, în timp ce acumularea Cândești și-a atins obiectivul de mediu în 2015-2016, pentru ca în ultimul an să prezinte un potențial ecologic moderat (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

**TABEL 12: POTENȚIALUL ECOLOGIC INTEGRAT PENTRU CORPURILE DE APĂ – LACURI DE ACUMULARE, 2017**

| NR. CRT. | DENUMIRE CORP DE APĂ | SECȚIUNI DE MONITORIZARE | POTENȚIAL ECOLOGIC | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Maxim | B | Mo | S | P |
| Bazinul hidrografic Buzău | | | | | | | |
| 1 | Ac. Siriu | Ac. Siriu mijloc – Ac. Siriu baraj (Priza) | | B | | | |
| 2 | Ac. Cândești Ac. | Cândești – mijloc lac | | | Mo | | |

Sursa datelor: ABA Buzău-Ialomița citat în PLAM Buzău, 2018

Principala cauză care conduce la neatingerea obiectivului de calitate pentru lacurile naturale este procesul de eutrofizare care este favorizat de următoarele aspecte:

- amplasarea în zona de câmpie, cu adâncimi mici ceea ce favorizează în perioada de vară dezvoltarea rapidă a algelor, în special a cyanofitelor;
- în jurul acestor lacuri se desfășoară activități agricole, fapt ce conduce la îmbogățirea apelor cu nutrienți;
- populareа și creșterea intensivă a unor specii de pești;
- influența zonelor de agrement în proximitatea acestor lacuri (RSM România, 2018).

### 2.9.3. CALITATEA APELOR SUBTERANE

Cele șase corpuri de apă subterană administrate de ABA Buzău Ialomița sunt monitorizate prin 41 foraje ce aparțin rețelei hidrogeologice naționale. În bazinul hidrografic Râmnicu Sărat a fost monitorizat un singur foraj de observație pe teritoriul județului Buzău (Nicolești F1) pentru corpul de apă ROSI05 (ABA Siret) (RSM Buzău, 2019). Totuși, trebuie menționat că starea calității corpurilor de apă subterană nu se poate aprecia numai pe baza rezultatelor obținute prin monitorizarea forajelor dintr-un județ, având în vedere că acestea se întind pe teritoriul mai multor județe, astfel: corpurile Lunca râului Călmățui și Călmățuiul de Sud cuprind foraje din județele Buzău și Brăila, în corpul Câmpia Gherghiței sunt monitorizate foraje din județele Buzău și Prahova, iar în corpul Urziceni sunt

monitorizate foraje din județele Buzău și Ialomița (RSM Buzău, 2019). Evaluarea stării chimice a corpurilor de apă subterane în perioada 2010-2017 este evidențiată în tabelul de mai jos.

**TABEL 13: EVALUAREA STĂRII CHIMICE A CORPURILOR DE APE SUBTERANE (2010-2017)**

| DENUMIRE CORP DE APĂ SUBTERANA | STAREA CHIMICĂ A CORPURILOR DE APE SUBTERANE | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| ROIL 05 Conul aluvial Buzău | bună | bună | slabă | slabă | bună | bună | bună | bună |
| ROIL 06 Lunca râului Călmățui | slabă | slabă | slabă | slabă | slabă | slabă | bună | bună |
| ROIL 08 Urziceni | bună | bună | slabă | bună | bună | bună | bună | bună |
| ROIL 09 Calmățuiul de Sud | bună | bună | slabă | bună | bună | bună | bună | bună |
| ROIL 10 Lunca Buzăului Superior | bună | bună | bună | slabă | bună | bună | bună | bună |
| ROIL 12 Câmpia Gherghiței | slabă | slabă | slabă | slabă | slabă | bună | bună | slabă |

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

În anul 2017, 5 corpuri de apă subterană au fost încadrate în stare calitativă (chimică) bună, îndeplinind astfel standardul de mediu, iar un corp de apă freatică a fost încadrat în stare calitativă (chimică) slabă (ROIL12) datorită valorilor depășite care s-au înregistrat în raport cu valorile de prag prevăzute în Ordinul de Ministru 621/2014 (RSM Buzău, 2019). Pentru anul 2018 au fost evidențiate o serie de depășiri ale unor parametri față de valorile prag, după cum se poate observa în tabelul următor.

**TABEL 14: EVALUAREA CORPURILOR DE APĂ SUBTERANĂ ÎN ANUL 2018**

| NR. CRT. | NUME CORP DE APĂ SUBTERANĂ | NR. FORAJE MONITORIZATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU | NR. PARAMETRI ANALIZAȚI PENTRU FIECARE FORAJ | NR. FORAJE CE AU ÎNREGISTRAT DEPĂȘIRI | PARAMETRII DEPĂȘIȚI FAȚĂ DE VALORILE PRAG |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Conul aluvial Buzău (ROIL05) | 12 | 12 | 9 | Sulfați - 2 foraje Azotați - 1 foraj Amoniu - 1 foraj Fenoli - 7 foraje |
| 2 | Lunca râului Călmățui (ROIL06) | 8 | 10 | 1 | Cloruri - 1 foraj |
| 3 | Urziceni (ROIL08) | 5 | 10 | - | - |
| 4 | Călmățuiul de Sud (ROIL09) | 9 | 10 | 4 | Amoniu - 2 foraje Cloruri - 3 foraje Plumb - 1 foraj Arsen - 1 foraj |
| 5 | Lunca Buzăului Superior (ROIL10) | 3 | 7 | 1 | Cloruri - 1 foraj |
| 6 | Câmpia Gherghiței (ROIL12) | 4 | 15 | 2 | Cloruri - 1 foraj Azotați - 2 foraje |

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2019

Valori depășite ale parametrului nitrați (NO3) față de limita de 50 mg/l impusă prin Directiva Nitrați au fost identificate, în 2018, în forajele:

- Săgeata F3R – situat pe corpul de apă freatic ROIL05 – valoare medie de 122,15 mg/l;

- Stâlpu F1 – situat pe corpul de apă freatic ROIL12 – valoare medie de 122,6 mg/l;
- Ulmeni F1 – situat pe corpul de apă freatic ROIL12 – valoare medie de 128,65 mg/l (ABA Buzău-Ialomița, 2019).

### 2.9.4. SUBSTANȚE POLUANTE ALE APELOR DE SUPRAFAȚĂ

Poluarea cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a apelor de suprafață este în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole (PGA, 2019).

**Poluarea cu substanțe organice.** Poluarea cu substanțe organice este cauzată în principal de emisiile directe sau indirecte de ape uzate insuficient epurate sau neepurate de la aglomerări umane, din surse industriale sau agricole, și produce schimbări semnificative în balanța oxigenului în apele de suprafață și în consecință are impact asupra compoziției speciilor/populațiilor acvatice și respectiv, asupra stării ecologice a apelor (PGA, 2019).

**Poluarea cu nutrienți.** O altă problemă importantă în ceea ce privește gospodărirea apelor este poluarea cu nutrienți (în special, azot și fosfor). Emisiile de nutrienți se datorează surselor punctiforme (ape uzate urbane, industriale și agricole neepurate sau insuficient epurate), cât și celor difuze (mai ales cele agricole: creșterea animalelor, utilizarea fertilizanților, etc) (DPGA, 2013; PGA ABABI, 2019). Nutrienții conduc la eutrofizarea apelor (mai ales a lacurilor naturale și de acumulare), determinând schimbarea compoziției speciilor, scăderea biodiversității și posibilității de utilizare a resurselor de apă în scop potabil, recreațional etc. (PGA, 2019).

**Poluarea cu substanțe periculoase.** Poluarea cu substanțe chimice periculoase poate conduce la deteriorarea semnificativă a stării corpurilor de apă și indirect poate avea efecte asupra stării de sănătate a populației (DPGA, 2013). Substanțele periculoase pot fi emise atât din surse difuze, cât și din surse punctiforme, din categoria acestora făcând parte produsele chimice sintetice, metalele, hidrocarburile aromatice policiclice, fenolii, disruptorii endocrini, pesticidele etc. (PGA, 2019). Cele mai importante surse de poluare cu acest tip de substanțe sunt aglomerările umane prin intermediul apelor uzate (utilizarea de produse farmaceutice, produse de îngrijire personală), industrie, zone urbane (prin poluanți atmosferici, deșeuri, utilizarea pesticidelor în grădinăritul urban, protecția clădirilor cu biocide), agricultura (prin aplicarea pesticidelor și a nămolurilor contaminate, precum și depuneri atmosferice), situri contaminate vechi (PGA ABABI, 2019).

### 2.9.5. PRINCIPALII POLUATORI AI APELOR DE SUPRAFAȚĂ

Probleme legate de calitatea apelor de suprafață și a celor subterane, în județul Buzău, sunt cauzate printre altele de:

- rata relativ redusă a populației racordate la sistemele colectare și epurare a apelor uzate (mai puțin de jumătate din populația județului este racordată la sisteme de canalizare, deoarece numai aproximativ 23 % dintre UAT-uri dețin astfel de sisteme);
- eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente;
- managementul necorespunzător al deșeurilor municipale și industriale;
- dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă (RSM Buzău 2019).

Chiar și în unitățile administrative care dețin rețele de canalizare, gradul de conectare al populației este variabil, în unele situații fiind foarte redus.

În același timp, au fost individualizate o serie de surse potențiale de poluare IPPC, la nivelul anului 2018 (conform ANPM, 2019), după cum urmează:

- SC Ductil Steel SA Buzău, municipiul Buzău
- SC Hoeganaes Corporation Europe SA Buzău, municipiul Buzău

- SC Wienerberger - Sisteme de Cărămizi SRL (fosta SC Search Chemicals SRL/SC Kronberger Grup SA/SC Sastuc SA), comuna Berca
- SC RER Servicii Ecologice SRL Buzău, municipiul Buzău
- SC Ursus Breweries SA București, municipiul Buzău
- SC Avis Lipia SA, sat Lipia, comuna Merei
- SC Avisag SA - Ferma Sageata, comuna Săgeata
- SC Vis Agri SRL comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Avicola Buzău SA Fermele 3 si 5, Buzău DN2B km 9+270 - km 9+527
- SC Laborator Expert SRL Buzău (fosta AVICOLA BUZAU) Ferma 6, comuna Vernești
- SC Avicola Buzău SA Platforma Săhăteni
- SC Avicola Buzău SA, Ferma Verguleasa
- SC Euro Est Prod Com Grup SRL comuna Gherăseni
- SC Timius Prod 04 SRL
- SC Aaylex Prod SRL DN 2B, km 9+270 - 9+527, Buzău (Abator)
- SC Vox Agri SRL, comuna Amaru
- SC Ferma Glodeanu SRL comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Sikvet SRL, comuna Boldu
- SC Proiect Agro Verguleasa SRL
- SC Duroc Suin Test SRL (fosta SC Agro Edil Galbinasi SRL /SC Edil Ferm SRL)
- SC Indac Avistar SRL, comuna Amaru
- SC Ferma Cârligu SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Ferma de Purcei Buzău SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Agroexpo SRL, comuna Cilibia
- SC Ferma Cotorca SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Agro Nicolescu SRL, comuna Florica
- SC Fatrom Aditivi Furajeri SRL, comuna Glodeanu-Siliștea
- SC Vis Campi SRL, Amaru
- SC Vlarafarm SRL
- SC Bunge Romania SRL Buzău, municipiul Buzău
- SC Ecogen Therm SRL, municipiul Buzău
- SC Greenweee International SA, Țintești
- SC Greenlamp Reciclare SA
- SC Agrana Buzău SRL, municipiul Buzău
- SC Global Pro Suin SRL, Stâlpu
- SC Fatrom Aditivi Furajeri SRL, Ferma 4, Glodeanu-Siliștea
- SC Linde Gaz Romania SRL, municipiul Buzău (ANPM, 2019).

### 2.9.6. SUBSTANȚE POLUANTE ALE APELOR SUBTERANE ȘI PRINCIPALII POLUATORI

În 2017, cele mai mari concentrații de azotați s-au înregistrat în forajele ce aparțin corpurilor de apă: ROAG12, ROIL05, ROIL08, ROIL12 și ROSI05 (SCA România, 2018).

Pentru ROIL05 majoritatea suprafeței acestui corp de apă subterană este ocupată de terenuri cultivate. Dacă pe aceste terenuri se practică o agricultură intensivă este posibil ca aceasta să aibă un impact negativ asupra stării calitative a corpului de apă subterană. Sursele potențiale de poluare sunt reprezentate de evacuările de ape uzate provenite de la populație și industrie (ușoară, alimentară și metalurgică) din aglomerarea umană Buzău, precum și de activitatea antropică desfășurată în localitățile din zonă (PMB-ABABI, 2015).

În situația ROIL06, ROIL08 și ROIL09, aplicarea pe terenurile cultivate a fertilizatorilor este posibil să producă un impact negativ asupra stării calitative a corpurilor de apă subterană. Pentru corpul de apă ROIL09, sursele potențiale de poluare sunt reprezentate de evacuările de ape uzate provenite de la populație din aglomerările umane Pogoanele (județul Buzău) și Însurăței (județul Brăila).

Ca posibile surse de poluare pentru ROIL12 sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu  au sisteme de colectare a apelor uzate (PMB-ABABI, 2015).

În cazul corpului de apă subterană ROSI05 au fost identificate ca posibile surse de poluare aglomerările umane, care nu au sisteme de colectare a apelor uzate, precum și poluarea difuză determinată de activitățile agricole (PMB-ABAS, 2015).

## 2.10. CALITATEA SOLULUI

### 2.10.1. TERENURI AFECTATE DE DIVERȘI FACTORI LIMITATIVI

Calitatea solului poate fi afectată de restricții determinate de factori naturali și antropici. Influențele dăunătoare ale acestora se reflectă în deteriorarea caracteristicilor și a funcțiilor solurilor, respectiv în capacitatea lor bioproductivă, dar, ceea ce este și mai grav, în afectarea calității produselor agricole și a securității alimentare, cu urmări serioase asupra calității vieții omului (RSM România, 2018).

În zona analizată, se manifestă o serie de factori limitativi asupra capacității de producție a solurilor, care prezintă, pe ansamblu, o tendință de ușoară creștere în intervalul 2014-2018. Astfel, s-a constatat prezența unei rezerve mici de humus în sol care afectează 114523 ha la nivelul ultimului an de referință, precum și asigurarea slabă cu fosfor mobil, care se manifestă pe 95379 ha și sărăturarea solului, prin salinizare și alcalinizare, pe o suprafață de 41595 ha.

În același timp, zone considerabile sunt afectate de alte procese cu impact negativ precum eroziunea solului, asigurarea slabă cu azot, exces de umiditate, asigurarea slabă cu potasiu mobil, aciditate puternică și moderată. Alte procese de degradare sunt alunecările de teren localizate, cu precădere, în zona subcarpatică, dar și riscul de eroziune a solului prin vânt (terenuri nisipoase) în zona de câmpie.

**TABEL 15: SUPRAFAȚA TERENURILOR AGRICOLE AFECTATE DE DIVERȘI FACTORI LIMITATIVI AI CAPACITĂȚII PRODUCTIVE (HA), 2014-2018**

| PROCESE NATURALE/ANTROPICE | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| | suprafața afectată (ha) | | | | |
| exces de umiditate | 19683 | 19683 | 20304 | 20304 | 20304 |
| eroziunea solului prin apă | 38551 | 38551 | 38537 | 38537 | 38537 |
| alunecări de teren | 5974 | 5974 | 5974 | 5974 | 5974 |
| risc eroziunea solului prin vânt (terenuri nisipoase) | 4721 | 4721 | 4721 | 4721 | 4721 |

| PROCESE NATURALE/ANTROPICE | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| | suprafața afectată (ha) | | | | |
| sărăturarea solului (salinizare +alcalizare) | 41265 | 41265 | 41595 | 41595 | 41595 |
| rezervă mică de humus | 101781 | 101781 | 114523 | 114523 | 114523 |
| aciditate puternică și moderată | 8039 | 8039 | 8146 | 8146 | 8146 |
| asigurarea slabă cu fosfor mobil | 89372 | 89372 | 95379 | 95379 | 95379 |
| asigurarea slabă cu potasiu mobil | 13740 | 13740 | 13761 | 13761 | 13761 |
| asigurarea slabă cu azot | 32237 | 32237 | 33370 | 33370 | 33370 |
| acoperirea terenurilor cu deșeuri și reziduuri solide | 172 | 172 | 172 | 172 | 172 |

Sursa datelor: Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Buzău, citat în RSM Buzău, 2019

### 2.10.2. ZONE CRITICE SUB ASPECTUL DEGRADĂRII SOLURILOR

Deversările de substanțe chimice periculoase, depozitările de deșeuri de toate categoriile, tratamentele și fertilizările necorespunzătoare, făcute fără fundamentare agro-pedologică, agrotehnică, conferă imaginea completă a impactului produs de activitatea antropică asupra calității solului. La acestea se adaugă degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), etc. (RSM Buzău, 2019).

**Inventarierea siturilor contaminate și potențial contaminate de procese antropice**. De-a lungul timpului, desfășurarea anumitor activități antropice a condus la poluarea solului și subsolului. La nivelul României, principalele activități economice cu impact asupra solului, subsolului și apelor subterane/de suprafață sunt industria minieră și metalurgică, industria chimică, industria petrolieră, depozitele vechi de pesticide, etc. (HG 683/2015). Gestionarea siturilor contaminate are ca scop ameliorarea oricăror efecte adverse în cazul în care se suspectează sau se dovedește deteriorarea mediului și reducerea amenințărilor potențiale asupra sănătății umane, corpurilor de apă, solului, habitatelor, produselor alimentare și biodiversității (RSM România, 2018).

Situația la nivelul anului 2018, pentru județul Buzău (APM Buzău, 2018) evidenția 35 de situri potențial contaminate, zone posibil afectate de scurgeri accidentale de produse și reziduuri petroliere sau prin depozitarea neconformă a deșeurilor industriale și municipale.

**TABEL 16: SITURI POTENȚIAL CONTAMINATE**

| NR. CRT. | COD SIT | DENUMIRE SIT | LOCALIZARE LA NIVEL DE UAT |
|---|---|---|---|
| 1 | RO2APMBZ00001 | Batal vechi Rafinăria Venus Oilreg Râmnicu Sărat | Municipiul Râmnicu Sărat |
| 2 | RO2APMBZ00002 | Batal nou Rafinăria Venus Oilreg Râmnicu Sărat | Municipiul Râmnicu Sărat |
| 3 | RO2APMBZ00003 | Depozit de deșeuri tehnologice S.C. Fermit S.A. Râmnicu Sărat | Municipiul Râmnicu Sărat |
| 4 | RO2APMBZ00004 | Depozit pentru deșeuri periculoase S.C. Ductil Steel S.A. Buzau - S.C. Cord S.A. Buzău | Municipiul Buzău |
| 5 | RO2APMBZ00005 | Depozit de deșeuri nepericuloase S.C. Hoeganaes Corporation Europe S.A. Buzău | Gălbinași |
| 6 | RO2APMBZ00006 | Depozit deșeuri municipale Buzău | Municipiul Buzău |
| 7 | RO2APMBZ00007 | Depozit deșeuri municipale Râmnicu Sărat | Municipiul Râmnicu Sărat |

| NR. CRT. | COD SIT | DENUMIRE SIT | LOCALIZARE LA NIVEL DE UAT |
|---|---|---|---|
| 8 | RO2APMBZ00008 | Batal vechi S.C. Agrana România S.A. Buzău | Municipiul Buzău |
| 9 | RO2APMBZ00009 | Batal nou S.C. Agrana România S.A. Buzău | Municipiul Buzău |
| 10 | RO2APMBZ00010 | Depoul CFR Buzău | Municipiul Buzău |
| 11 | RO2APMBZ00011 | Depozitul PECO Buzău | Municipiul Buzău |
| 12 | RO2APMBZ00012 | Parc 5017 Amaru | Amaru |
| 13 | RO2APMBZ00013 | Structura Arbănași | Beceni |
| 14 | RO2APMBZ00014 | Parc 7 Berca | Berca |
| 15 | RO2APMBZ00015 | Parc 1 Beciu | Scorțoasa |
| 16 | RO2APMBZ00016 | Parc 3 Beciu | Scorțoasa |
| 17 | RO2APMBZ00017 | Stația de uscare gaze Bărbuncești | Tisău |
| 18 | RO2APMBZ00018 | Parc 1 Bărbuncești | Tisău |
| 19 | RO2APMBZ00019 | Parc 2 Bărbuncești | Tisău |
| 20 | RO2APMBZ00020 | Parc 3 Bărbuncești | Tisău |
| 21 | RO2APMBZ00021 | Stație de tratare si Depozit Țiței, Baterie de cazane Sătuc | Berca |
| 22 | RO2APMBZ00022 | Parc 30 Plopeasa | Scorțoasa |
| 23 | RO2APMBZ00023 | Parc 35 Plopeasa | Scorțoasa |
| 24 | RO2APMBZ00024 | Parc 90 Plopeasa | Scorțoasa |
| 25 | RO2APMBZ00025 | Parc113 Plopeasa | Scorțoasa |
| 26 | RO2APMBZ00026 | Mina de petrol Monteoru | Merei |
| 27 | RO2APMBZ00027 | Parc 1 Pâcle | Scorțoasa |
| 28 | RO2APMBZ00028 | Parc 2 Pâcle | Scorțoasa |
| 29 | RO2APMBZ00029 | Parc 3 Pâcle | Scorțoasa |
| 30 | RO2APMBZ00030 | Structura Monteoru | Merei |
| 31 | RO2APMBZ00031 | Parc 41Lipănescu | Scutelnici |
| 32 | RO2APMBZ00032 | Parc 571 Padina | Padina |
| 33 | RO2APMBZ00033 | Statia de uscare Gaze Stăncești | Țintești |
| 34 | RO2APMBZ00034 | Batal depozitare slam Tisău | Tisău |
| 35 | RO2APMBZ00035 | Rampa Toolman si rampa de utilaje Berca | Berca |

Sursa datelor: APM Buzău, 2018

Localizarea geografică a siturilor potențial contaminate evidențiază o concentrare a acestora în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, dar și în comunele Scorțoasa, Tisău, Berca și Merei. La acestea se adaugă UAT-uri care dețin o singură locație, precum Scutelnici, Țintești, Padina, Gălbinași, Beceni, Amaru.

Însă, în prezent, actul normativ în vigoare prin care se stabilește modalitatea de gestionare a siturilor potențial contaminate și a celor contaminate este Legea 74/25.04.2019. În conformitate cu prevederile acestei legi, APM Buzău a solicitat autorităților administrației publice locale să inițieze acțiunile de identificare a amplasamentelor unde se desfășoară, ori s-au desfășurat activități cu potențial de contaminare a solului. Cu toate acestea, doar 30 de primării au răspuns solicitării (APM Buzău, 2020).

La o primă analiză a autorizațiilor de mediu emise, a rezultat că în județ, ar putea fi inventariate circa 165 de amplasamente în care se desfășoară activitățile cu potențial de contaminare a solului,

enumerate în anexa 1 a Legii 74/25.04.2019, dar aceste date sunt în curs de actualizare, pe măsura primirii informațiilor de la autoritățile administrației publice locale (APM Buzău, 2020).

**Zone afectate de procese naturale.** Procesele naturale care conduc la degradarea solurilor în județul Buzău, sunt: eroziunea prin apă, eroziunea prin vânt, alunecări de teren, etc.

**Poluarea solurilor în urma activității din sectorul industrial și agricol.** Multitudinea activităților economice desfășurate la nivelul județului Buzău (industria extractivă, chimică, producția industrială, etc.) au produs în timp diferite contaminări ale mediului geologic, cu țitei și produse petroliere, cu substanțe chimice periculoase, etc. (PLAM Buzău, 2018). Activitățile cu un potențial impact semnificativ asupra solului sunt considerate: exploatarea agregatelor minerale; depozitarea neconformă a deșeurilor menajere și industriale; depozitarea și utilizarea neconformă a dejecțiilor animaliere; exploatarea țițeiului; utilizarea nerațională a solului; practicarea unei agriculturi intensive; utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice și produselor de uz fitosanitar (PLAM Buzău, 2018).

**Poluări accidentale. Accidente majore de mediu**. În anul 2018, pentru județul Buzău a fost raportat un incident de mediu, iar în 2017 au avut loc două incidente (RSM România 2019; RSM România, 2018). Printre cauzele potențial provocatoare de poluări accidentale pot fi erori de operare, distrugeri sau defecțiuni apărute accidental la instalațiile și utilajele din dotare, spargeri accidentale de conducte, rezervoare, agitatoare, neetanșeități la utilajele tehnologice și conducte, distrugerea malurilor batalelor, scurgeri din malurile batalelor, incendii, acțiuni răuvoitoare (ISU Buzău, 2020). În ceea ce privește distrugerea malurilor batalelor la SC RAFINĂRIA VENUS OILREG SA, eroziunea de mal stâng a râului Râmnicu Sărat a ajuns la o distanță cuprinsă între 3 și 7 m, pe o lungime de 330 m de baza digului de contur al batalului de reziduuri petroliere. În consecință, există un risc major de distrugere a digului de protecție a batalului, care conține cca. 130 000 tone reziduuri petroliere, cu consecințe grave asupra mediului prin poluarea râului Râmnicu Sărat și a zonelor limitrofe (ISU Buzău, 2020).

### 2.10.3. PRESIUNI ASUPRA STĂRII DE CALITATE A SOLURILOR

Presiunile asupra stării de calitate a solurilor sunt reprezentate de utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor, etc.

**Utilizarea și consumul de îngrășăminte.** Utilizarea îngrășămintelor chimice în agricultură prezintă o variație multianuală legată de necesarul din sol sau de deficitul în anumiți nutrienți în diferiți ani (RSM România, 2019). În acest sens, situația aplicării fertilizanților chimici în agricultură, între 2014 și 2018, evidențiază o evoluție fluctuantă cu o cantitate mai ridicată utilizată în 2015 (4530 tone substanță activă) și în 2018 (5135 tone substanță activă). Din totalul îngrășămintelor utilizate la nivelul ultimului an de referință, cele pe bază de azot reprezintă 48,9%, cele cu fosfor 48,4%, iar cele pe bază de potasiu 2.7%.

**TABEL 17: UTILIZAREA ÎNGRĂȘĂMINTELOR CHIMICE ÎN PERIOADA 2014-2018**

| ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| | tone substanță activă | | | | |
| azotoase | 952 | 3276 | 1544 | 1452 | 2509 |
| fosfatice | 950 | 1147 | 849 | 1235 | 2488 |
| potasice | 148 | 107 | 227 | 83 | 138 |
| total | 2050 | 4530 | 2620 | 2770 | 5135 |

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Cantitățile totale de îngrășăminte chimice utilizate la hectar au înregistrat o medie de 60 kg/ha pe terenurile arabile pentru anul 2018 (RSM Buzău 2019). Referitor la arealele de aplicare se constată că cea mai întinsă suprafață fertilizată a fost înregistrată în anul 2018.

**TABEL 18: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE**

| ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| | suprafața (hectare) | | | | |
| azotoase | 17125 | 35300 | 22552 | 23646 | 38113 |
| fosfatice | 17122 | 16952 | 14124 | 21591 | 37798 |
| potasice | 2194 | 3403 | 5455 | 1665 | 3216 |
| total | 36441 | 55655 | 42131 | 46902 | 79126 |

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Cantitatea de îngrășăminte naturale aplicate, în intervalul 2014-2018, a înregistrat o evoluție ascendentă până în 2016, succedată de o scădere la 43548 tone în 2018. În ceea ce privește suprafața fertilizată cu îngrășăminte naturale se constată o tendință de creștere a acesteia după anul 2016, ajungând la 12588 hectare în anul 2018 ceea ce reprezintă 4.7% din suprafața totală cultivată.

**TABEL 19: CANTITATEA DE ÎNGRĂȘĂMINTE NATURALE UTILIZATE ÎN AGRICULTURĂ, 2014-2018**

| ÎNGRĂȘĂMINTE | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| | tone substanță activă | | | | |
| îngrășăminte naturale | 45577 | 53151 | 109199 | 89542 | 43548 |

Sursa datelor: Direcția pentru Agricultură județeană Buzău citat în RSM Buzău 2019

**TABEL 20: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT ÎNGRĂȘĂMINTE NATURALE ȘI PONDEREA ACESTEIA DIN SUPRAFAȚA CULTIVATĂ (2014-2018)**

| ANII | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| suprafața pe care s-a aplicat (ha) | 5778 | 4820 | 10143 | 12648 | 12588 |
| ponderea suprafeței de aplicare din suprafața cultivată (%) | 2,2 | 1,8 | 3,8 | 4,7 | 4,7 |

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

**Consumul de produse de protecția plantelor (fitosanitare)**. Produsele de uz fitosanitar utilizate sunt erbicidele, insecticidele și fungicidele, cu rolul de a permite o dezvoltare optimă a culturilor agricole. Analiza situației utilizării acestora, în intervalul 2014-2018, evidențiază că cea mai mare cantitate a fost aplicată în anul 2018.

**TABEL 21: UTILIZAREA PRODUSELOR DE UZ FITOSANITAR (2014-2018)**

| PRODUSE FITOSANITARE | UNITATE MĂSURĂ | ANII | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Insecticide | kg substanță activă | 7355 | 7574 | 6097 | 9819 | 12765 |

| PRODUSE FITOSANITARE | UNITATE MĂSURĂ | ANII | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Fungicide | kg substanță activă | 6791 | 6626 | 6662 | 21655 | 34803 |
| Erbicide | kg substanță activă | 52460 | 45754 | 34492 | 49328 | 77185 |

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Analiza dimensiunii teritoriale a aplicării acestor produse fitosanitare/pesticide, în intervalul 2014-2018, evidențiază unele oscilații la început, succedate de o tendință ascendentă. Astfel, suprafețele cele mai extinse s-au înregistrat în anul 2018.

**TABEL 22: SUPRAFAȚA PE CARE S-AU APLICAT PRODUSELE FITOSANITARE (2014-2018)**

| SUPRAFAȚA TERENURILOR PE CARE S-AU APLICAT PRODUSE FITOSANITARE | ANII | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| insecticide (ha) | 15155 | 12283 | 10260 | 21315 | 40722 |
| fungicide (ha) | 9970 | 5915 | 8470 | 20280 | 41475 |
| erbicide (ha) | 47500 | 35526 | 32413 | 46847 | 65148 |

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Consumul mediu total de produse de uz fitosanitar, la 1 hectar de teren pe care s-au aplicat pesticide, a scăzut de la 1,12 kg substanță activă/ha în 2015 la 0,85 kg s.a./ha în anul 2018 (RSM Buzău, 2019).

**Situația amenajărilor de îmbunătățiri funciare/agricole.** La nivel județean, principalele tipuri de amenajări de îmbunătățiri funciare (pentru irigații, lucrări de desecare-drenaj și pentru lucrări antierozionale) sunt repartizate, la nivelul anului 2018, după cum urmează:

a) suprafața totală amenajată pentru irigații - 44297 ha;

b) suprafața totală amenajată cu lucrări de desecare-drenaj, din care 127644 ha cu lucrări de desecare și 3552 ha cu lucrări de drenaj.

c) suprafața totală amenajată cu lucrări de combatere a eroziunii solului - 53413 ha.

Analiza dinamicii acestor tipuri de amenajări evidențiază că nu s-au înregistrat modificări ale suprafețelor care s-au menținut constante în intervalul 2014-2018.

Suprafața totală amenajată pentru irigații este aproape integral constituită din terenuri agricole. De altfel, în 2018, parcelele agricole amenajate pentru irigații reprezintă 11 % din totalul suprafeței agricole din județ. Cu toate acestea, suprafața agricolă irigată efectiv cu cel puțin o udare este mult mai redusă, însumând 10370 ha, la nivelul ultimului an de referință, ceea ce reprezintă 23,5% capacitate utilizată. Totuși, în intervalul 2014-2018, se evidențiază o evoluție ascendentă, mai accentuată în ultimii doi ani.

**TABEL 23: SUPRAFAȚA AMENAJATĂ CU LUCRĂRI DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE (2014-2018)**

| HECTARE | ANII | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| *suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de irigații* | 44297 | 44297 | 44297 | 44297 | 44297 |
| suprafața agricolă amenajată | 44179 | 44177 | 44177 | 44177 | 44177 |
| suprafața arabilă | 37166 | 37164 | 37164 | 37164 | 37164 |
| suprafața agricolă efectiv irigată cel puțin o udare | 1398 | 2203 | 2905 | 6843 | 10370 |
| suprafața arabilă | 1390 | 2043 | 2860 | 6556 | 9909 |

| HECTARE | ANII | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| *suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de desecare* | 127644 | 127644 | 127644 | 127644 | 127644 |
| suprafața agricolă amenajată | 115534 | 115530 | 115524 | 115524 | 115524 |
| suprafața arabilă | 97829 | 97825 | 97819 | 97819 | 97819 |
| suprafața cu pășuni naturale | 15565 | 15565 | 15565 | 15565 | 15565 |
| suprafața cu fânețe naturale | 258 | 258 | 258 | 258 | 258 |
| suprafața cu vii, pepiniere viticole și hameiști | 1784 | 1784 | 1784 | 1784 | 1784 |
| suprafața cu livezi de pomi, pepiniere, arbuști fructiferi | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| *suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de drenaj* | 3552 | 3552 | 3552 | 3552 | 3552 |
| suprafața agricolă amenajată | 3552 | 3552 | 3552 | 3552 | 3552 |
| suprafața arabilă | 1422 | 1422 | 1422 | 1422 | 1422 |
| *suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de combaterea eroziunii* | 53413 | 53413 | 53413 | 53413 | 53413 |
| suprafața agricolă amenajată | 49143 | 49143 | 49142 | 49142 | 49142 |
| suprafața arabilă | 7733 | 7733 | 7733 | 7733 | 7733 |
| suprafața cu pășuni naturale | 19934 | 19934 | 19933 | 19933 | 19933 |
| suprafața cu fânețe naturale | 9798 | 9798 | 9798 | 9798 | 9798 |
| suprafața cu vii, pepiniere viticole și hameiști | 3386 | 3386 | 3386 | 3386 | 3386 |
| suprafața cu livezi de pomi, pepiniere, arbuști fructiferi | 8292 | 8292 | 8292 | 8292 | 8292 |

Sursa datelor: Direcția Județeană de Statistică Buzău, 2019

Suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de desecare-drenaj era compusă în 2018 din peste 90 % terenuri agricole, la nivelul cărora s-a intervenit într-o proporție covârșitoare (peste 83%) pe terenurile arabile.

Suprafața terenurilor amenajate cu lucrări de combatere a eroziunii solului este reprezentată într-o pondere de 92% de terenurile agricole. Dintre acestea, pe categorii de folosință, cele mai extinse sunt pășunile naturale (40,6%) care însumează împreună cu fânețele naturale (19,9%), 60,5% din total. În clasament, urmează livezile (16,9%) și terenurile arabile (15,7%).

## 2.11. STAREA PĂDURILOR

### 2.11.1. PĂDURI AFECTATE

**Starea de sănătate a pădurilor.** Una dintre principalele amenințări o reprezintă degradarea pădurilor, din cauza dăunătorilor, bolilor sau a speciilor invazive (RSM Buzău, 2019). De asemenea, o situație nefavorabilă a pădurilor este cauzată de tăierile abuzive, ilegale.

Analiza incendiilor de pădure produse în ultimii cinci ani, evidențiază că cea mai mare suprafață afectată s-a înregistrat în 2014, iar cea mai mică în ultimul an de referință.

**TABEL 24: EVOLUȚIA SUPRAFEȚEI FORESTIERE PARCURSE DE INCENDII DE PĂDURE, 2014-2018**

| SUPRAFAȚA/ANII | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| ha | 45 | 5.5 | 10.2 | 12 | 5 |

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

Ca urmare a existenței unei suprafețe mari a fondului forestier, dar și a neglijenței în exploatare, nerespectării normelor P.S.I., descărcărilor electrice, accidentelor de circulație, actelor de sabotaj executate de elemente teroriste, cutremure, etc, există posibilitatea producerii incendiilor de această natură (ISU Buzău 2020).

Cauza cu frecvența cea mai mare de apariție a fost arderea (igienizarea) de persoane fizice sau juridice a suprafețelor de pășune sau miriște care sunt adiacente fondului forestier. Această cauză se manifestă primăvara și are o frecvență ridicată, putând fi afectate suprafețele împădurite limitrofe suprafețelor de pășune sau miriște incendiate (ISU Buzău 2020).

**Suprafețe de pădure parcurse cu tăieri.** Acțiunile de recoltare a arborilor din pădure, în vederea valorificării lemnului și pentru asigurarea condițiilor favorabile de dezvoltare a arboretelor, s-au desfășurat prin executarea de tăieri (SAS, 2019). Evoluția suprafețelor de pădure parcurse cu tăieri, pe tipuri de lucrări, pentru intervalul 2014-2018 este evidențiată în tabelul următor. La nivelul ultimului an de referință, au fost efectuate tăieri de regenerare în codru pe 1830 ha.

**TABEL 25: EVOLUȚIA SUPRAFEȚELOR DE PĂDURE PARCURSE CU TĂIERI, PE TIPURI DE TRATAMENTE (2014-2018)**

| TIPURI DE TĂIERI | SUPRAFAȚA PARCURSĂ CU TĂIERI (HA) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| tăieri de regenerare din codru, din care | 1782 | 1587 | 1788 | 1714 | 1830 |
| -tăieri succesive | 116 | 107 | 108 | 100 | 135 |
| -tăieri progresive | 1206 | 1003 | 1123 | 1122 | 1205 |
| -tăieri grădinărite | 418 | 428 | 522 | 452 | 450 |
| -tăieri rase | 42 | 49 | 35 | 40 | 40 |
| tăieri de regenerare în crîng | 91 | 141 | 100 | 120 | 132 |
| tăieri de substituiri-refacere a arboretelor slab productive și degradate | 14 | 1 | 12 | 10 | 10 |
| tăieri de conservare | 827 | 793 | 859 | 88 | 75 |

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

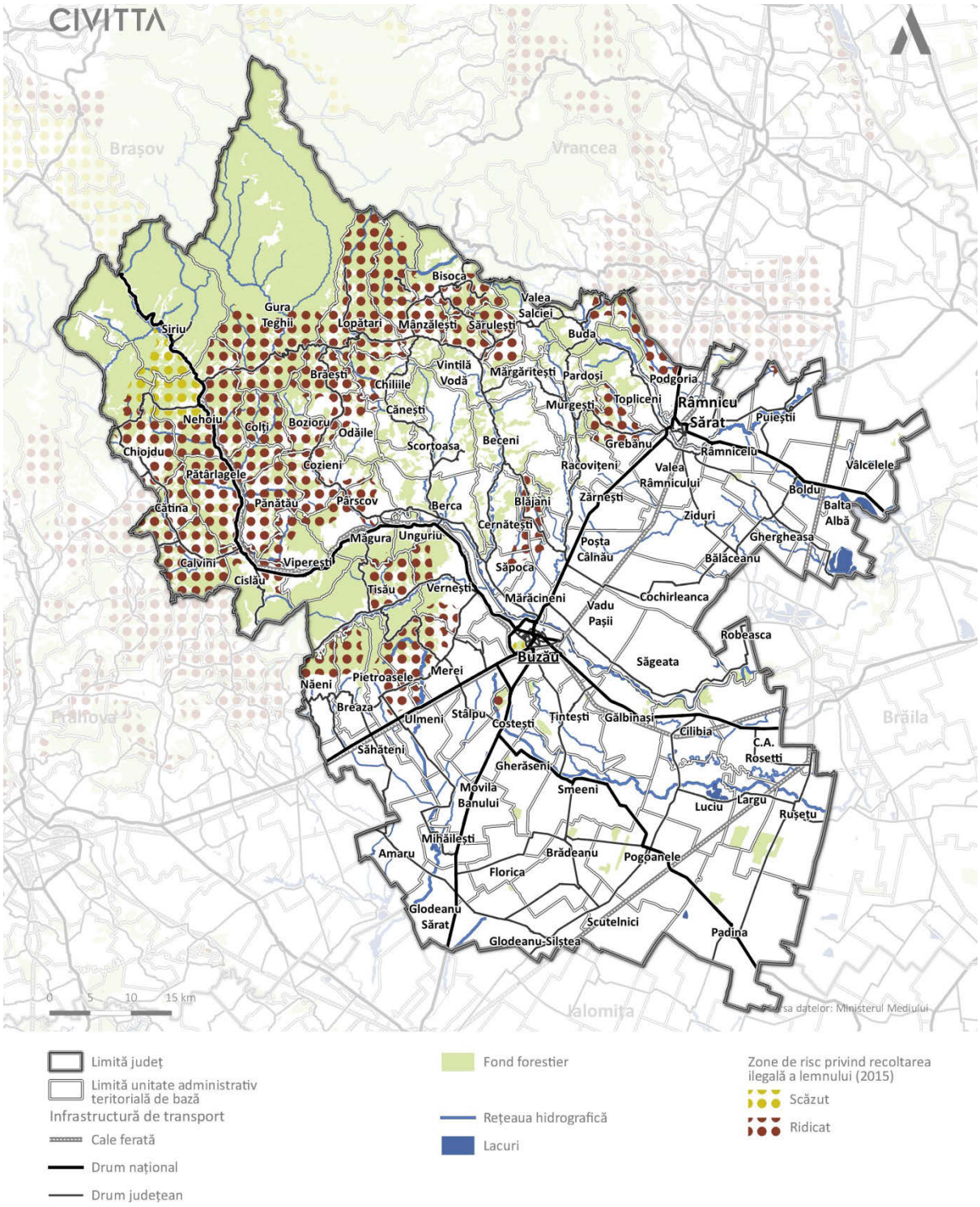
În anul 2018 s-au recoltat 248500 mc (volum brut) de masă lemnoasă, cea mai mare parte din pădurile proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, la care se adaugă cu un volum ușor mai redus exploatările din pădurile proprietate publică a statului. Totuși, trebuie menționat că INS identifică un volum (brut) de masă lemnoasă recoltat de 350400 mc la nivelul județului Buzău.

**TABEL 26: VOLUM DE MASĂ LEMNOASĂ RECOLTATĂ (2018)**

| NR. CRT. | LOCUL DE RECOLTARE DUPĂ FORMA DE PROPRIETATE | VOLUM (MC) |
|---|---|---|
| 1 | păduri proprietate publică a statului | 118100 |
| 2 | păduri proprietate privată a persoanelor fizice și juridice | 125100 |
| 3 | păduri proprietate publică a unităților administrativ teritoriale | 4700 |
| 4 | din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier | 600 |
| total | | 248500 |

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

**FIGURA 5: HARTA ZONELOR DE RISC PRIVIND RECOLTAREA ILEGALĂ A LEMNULUI, ANUL 2015**




Sursa: prelucrare date http://www.mmediu.ro/categories/view/paduri/25/page:2

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor împreună cu Asociația WWF Programul Dunăre Carpați România a elaborat, în anul 2015, harta zonelor de risc privind recoltarea ilegală a lemnului, pentru perioada de referință 2013-2014 (fig. 20). Județul Buzău a fost identificat cu un nivel de risc semnificativ (cod roșu) pentru 35 % din suprafață, fiind poziționat pe locul 7 în clasamentul național, și un nivel de risc scăzut (cod galben) pentru 3% din totalul fondului funciar (MMAP&WWF, 2015). În

profil teritorial, pot fi evidențiate o serie de areale afectate de despăduriri (pe baza imaginilor LANDSAT, conform University of Maryland, Global Forest Change), pentru perioada 2000-2018, cele mai extinse fiind localizate, preponderent, în partea montană.

La nivelul anului 2018, au fost identificate 143 de cazuri de tăieri ilegale, înregistrându-se o descreștere comparativ cu anul precedent, în care au fost raportate 192 de cazuri (Greenpeace, 2018 ; Greanpeace 2019). În conformitate cu Garda Forestieră Focșani, în anul 2018, au fost constatate 11 sesizări penale ca urmare a tăierilor ilegale de arbori, cu o valoare totală a prejudiciilor de 39300 lei. Volumul total al arborilor tăiați ilegal a fost de 95 mc (RA Garda Forestieră Focșani, 2019).

Amploarea fenomenului tăierilor ilegale de arbori din ultimii 15 ani a devenit o preocupare constantă a întregii societăți. Atenția asupra acestui fenomen a fost atrasă și de inundațiile și alunecările de terenuri, cu efecte de multe ori devastatoare asupra comunităților locale și infrastructurii, calamități care au fost relaționate cu tăierile masive de arbori din zonele afectate (RSM Buzău, 2019).

### 2.11.2. INVESTIȚII PENTRU PROTECȚIA ȘI EXTINDEREA PĂDURILOR

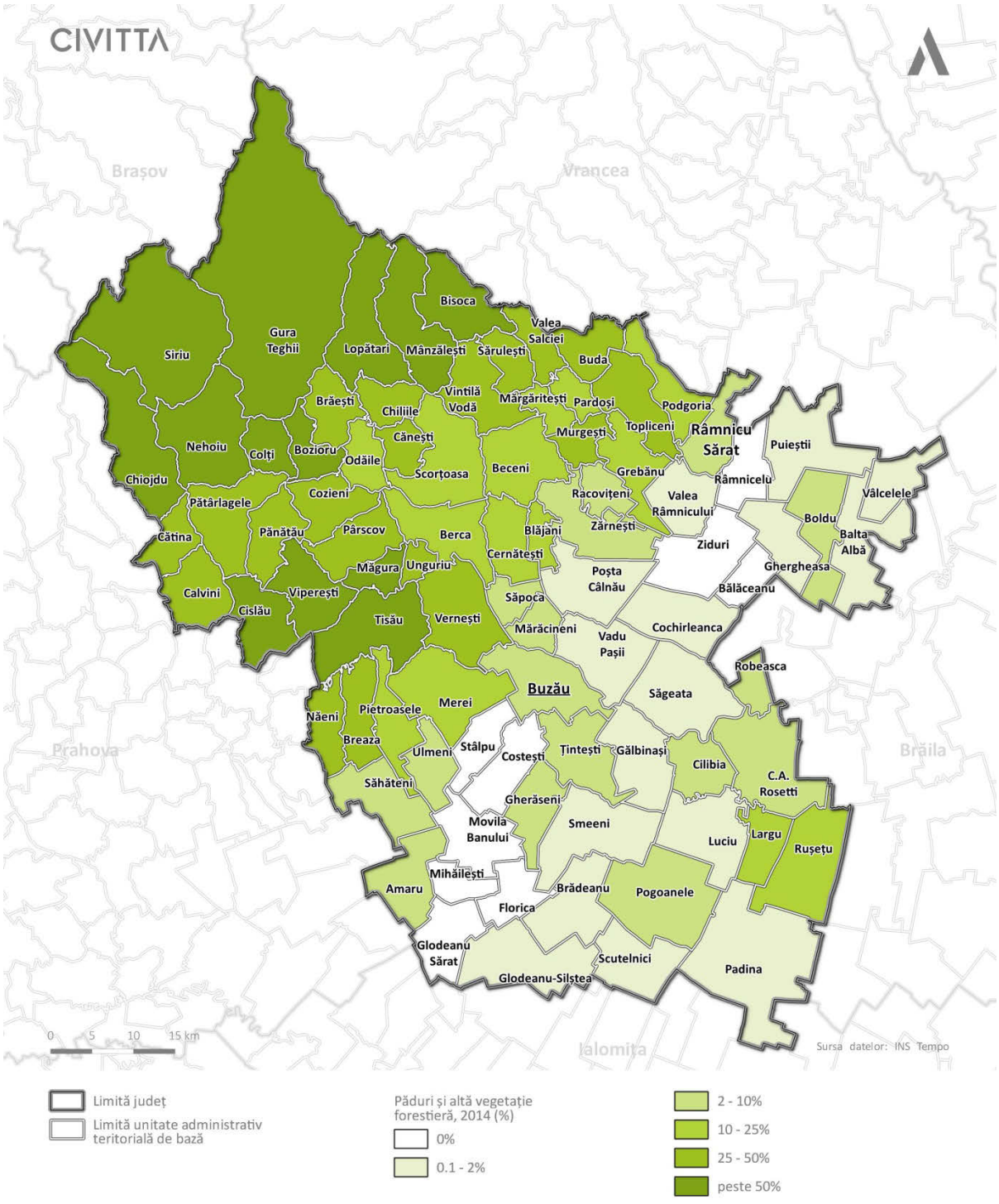
În conformitate cu prevederile Codului Silvic (Legea 133/2015), cu modificările și completările ulterioare, județul în care suprafața fondului forestier reprezintă mai puțin de 30% din suprafața totală a acestuia este considerat zonă deficitară în păduri. În această categorie se încadrează și județul Buzău, cu 26,8%. Însă, în profil teritorial, distribuția spațială la nivel de UAT evidențiază diferențieri considerabile, care se corelează în general cu unitățile de relief.

Peste 50% păduri și altă vegetație forestieră se înregistrează în 15% din UAT-uri, cu cele mai mari ponderi în zona montană și subcarpatică, în comunele Gura Teghii (83,7%), Siriu (82,9%), Tisău (76,7%), etc. La polul opus se situează 47% dintre UAT-uri care prezintă sub 10% fond forestier. Dintre acestea, cea mai critică situație este caracteristică pentru nouă UAT-uri, care conform datelor INS nu identifică suprafețe forestiere.

Ponderile reduse ale zonelor împădurite din câmpie se corelează cu procese frecvente și prelungite de secetă, așa cum despăduririle din zona de deal, precum și tăierile masive din unele păduri de munte se corelează cu fenomene de torențialitate și de degradare a terenurilor (Strategia Forestieră Națională, 2017). Aceste fenomene se accentuează de la perioadă la perioadă, pe fondul unor dificultăți de ordin social și legislativ și al lipsei de capacitați instituționale și financiare la mare parte dintre deținătorii de păduri sau de terenuri care ar trebui împădurite. În acest sens, investițiile din acest domeniu au fost reduse sau chiar neglijate (Strategia Forestieră Națională, 2017).

La nivel național, pentru perioada următoare, se preconizează o majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, prin împăduriri în terenuri degradate inapte pentru agricultură și prin împăduriri în vederea realizării Sistemului național de perdele forestiere de protecție (RSM România, 2019). De asemenea, s-a evidențiat necesitatea unei prioritizări a planurilor de împădurire, mai ales a zonelor de câmpie care au foarte puține păduri (RSM România, 2019).

**FIGURA 6: PONDEREA FONDULUI FORESTIER DIN TOTAL SUPRAFAȚĂ UAT (%), 2014**




Sursa: prelucrare date INS, tempo online

Regenerarea pădurilor este un proces de înnoire sau de refacere a generațiilor de arbori în locul celor exploatate sau distruse din diferite cauze (de exemplu, doborâturi de vânt etc.) (RSM România, 2019). Totodată, creșterea suprafeței ocupate cu păduri conduce la îmbunătățirea condițiilor de mediu, contribuind la reconstrucția ecologică a terenurilor degradate și neproductive agricol.

Extinderea fondului forestier se face prin regenerarea tuturor suprafețelor de pădure de pe care s-a recoltat masă lemnoasă, prin împădurirea terenurilor fără vegetație forestieră și prin reconstrucția ecologică a terenurilor afectate de fenomene de degradare (RSM Buzău, 2019). Evoluția suprafețelor de păduri regenerate a cunoscut o dinamică fluctuantă, cu cea mai semnificativă extindere în 2015, dar cu o scădere la 192 ha în 2018, care reprezintă și cea mai redusă valoare din întregul interval analizat.

**TABEL 27: EVOLUȚIA SUPRAFEȚELOR DE PĂDURI REGENERATE (HA), 2014-2018**

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| regenerare artificială (împăduriri) | 35 | 87 | 48 | 44 | 43 |
| regenerare naturală | 340 | 604 | 244 | 288 | 149 |
| total | 375 | 517 | 292 | 332 | 192 |

Sursa: Garda Forestieră Focșani, citată în RSM Buzău, 2019

În anul 2019 au fost executate lucrări de împădurire pe 37,12 ha din care 25,4 ha împăduriri integrale, 7,50 ha completări, 1 ha refaceri și 3,22 ha împăduriri conform art. 30 din Codul Silvic (RA Garda Forestieră Focșani, 2020). În ceea ce privește perdele forestiere de protecție se constată că, în intervalul 2014-2018, nu au fost prevăzute astfel de lucrări de regenerare (RA Garda Forestieră Focșani, 2020).

### 2.11.3. ÎMPĂDURIREA DE NOI TERENURI, ÎN SPECIAL CELE NEPRODUCTIVE

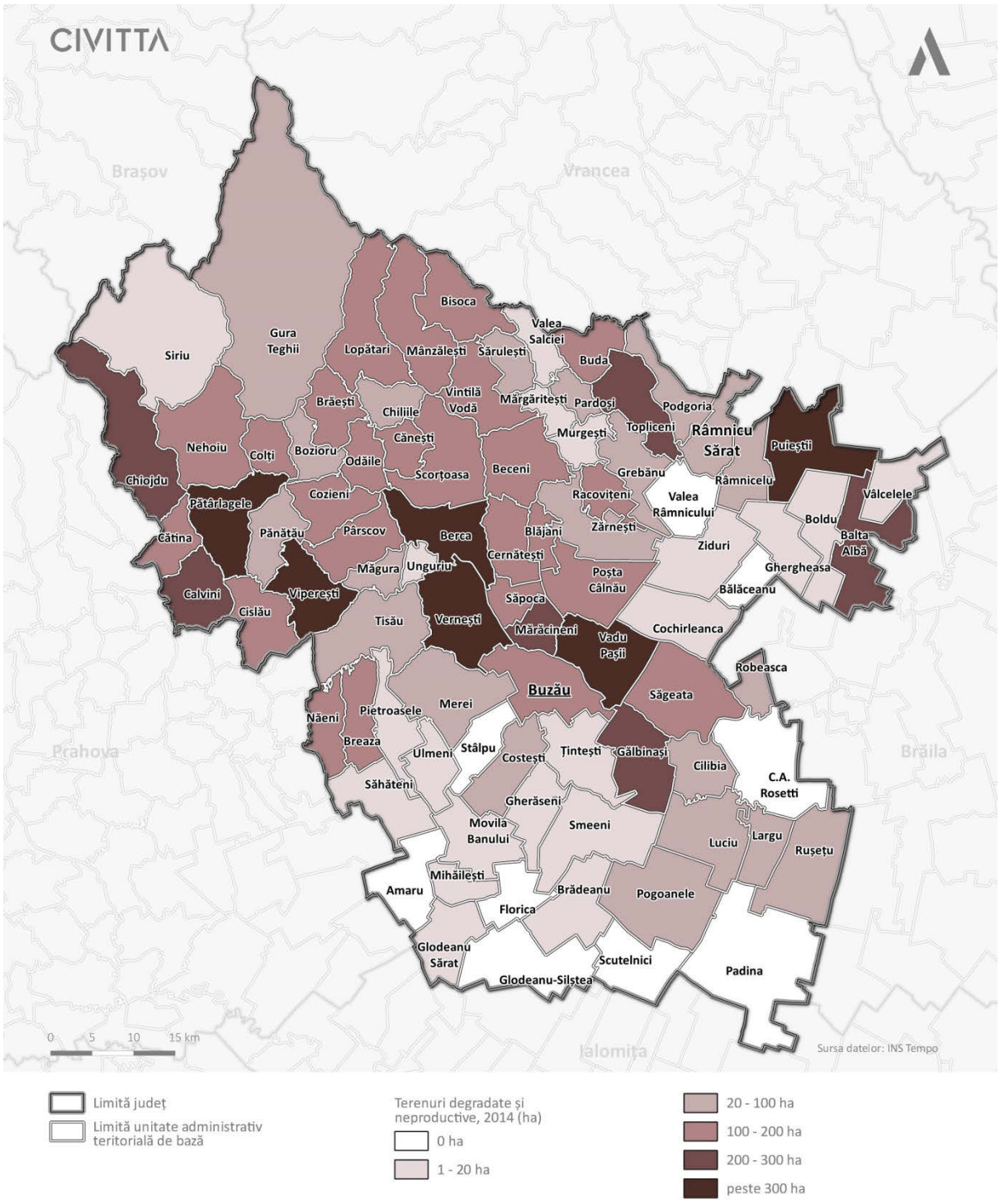
Creșterea suprafețelor de pădure se realizează prin lucrări de împădurire a terenurilor din afara fondului forestier național și a terenurilor cu destinație agricolă, în vederea îmbunătățirii condițiilor de mediu și a optimizării peisajului, a asigurării și creșterii recoltelor agricole, a prevenirii și combaterii eroziunii solului, a protejării căilor de comunicație, a digurilor și a malurilor, a localităților și a obiectivelor economice, sociale și strategice, urmărindu-se împădurirea unor terenuri cu altă destinație decât cea silvică (RSM România, 2019). Terenurile degradate pot fi ameliorate prin lucrări de împădurire, în vederea protejării solului, a refacerii echilibrului hidrologic și a îmbunătățirii condițiilor de mediu (RSM România, 2018).

De altfel, Strategia Forestieră Națională (2017) prevede o majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în județele deficitare, printre care și Buzău, prin împăduriri în terenuri degradate inapte pentru agricultură și prin împăduriri în vederea realizării Sistemului național de perdele forestiere de protecție.

Terenurile degradate și neproductive însumau 8632 ha în anul 2014, reprezentând 1,4% din suprafața totală a județului. În profil teritorial (fig. 23), cele mai extinse terenuri areale (cu peste 300 ha) se află localizate în 6 UAT-uri, respectiv orașul Pătârlagele (508 ha), comunele Puiești (365 ha), Vadu Pașii (353 ha), Vernești (346 ha), Berca (342 ha) și Viperești (316 ha).

Suprafețe cuprinse între 200 și 300 ha de terenuri degradate, au fost identificate în 5 UAT-uri, și anume, Balta Albă, Topliceni, Mărăcineni, Calvini, Gălbinași, Chiojdu. Împădurirea este considerată ca fiind cea mai eficientă și în același timp cea mai ecologică metodă de stopare sau de diminuare a proceselor de degradare precum și de reintroducere în circuitul productiv al terenurilor degradate (PRDSE, 2014).

**FIGURA 7: TERENURI DEGRADATE ŞI NEPRODUCTIVE (HA), 2014**




Sursa: prelucrare date INS, tempo online

# 2.12. MANAGEMENTUL DEȘEURILOR

## 2.12.1. CANTITĂȚI ȘI CATEGORII DE DEȘEURI

Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor 2014-2020 prezintă o definiție a deșeurilor municipale conform căreia deșeurile municipale sunt reprezentate de totalitatea deșeurilor menajere și similare acestora generate în mediul urban și rural din gospodării, instituții, unități comerciale și de la operatori economici, deșeuri stradale colectate din spații publice, străzi, parcuri, spații verzi, la care se adaugă și deșeuri din construcții și demolări rezultate din amenajări interioare ale locuințelor colectate de operatorii de salubritate.

În județul Buzău, în anul 2017, a fost colectată o cantitate de 72365,78 tone de deșeuri, atât de la populație și agenți economici, cât și din serviciile publice. Ceea ce se poate observa din tabelul 27 și figura 8 este faptul că în perioada 2012-2017 s-a constatat o scădere a cantității totale de deșeuri municipale generate, mai exact cu 58052,093 tone mai puțin în 2017 față de 2012.

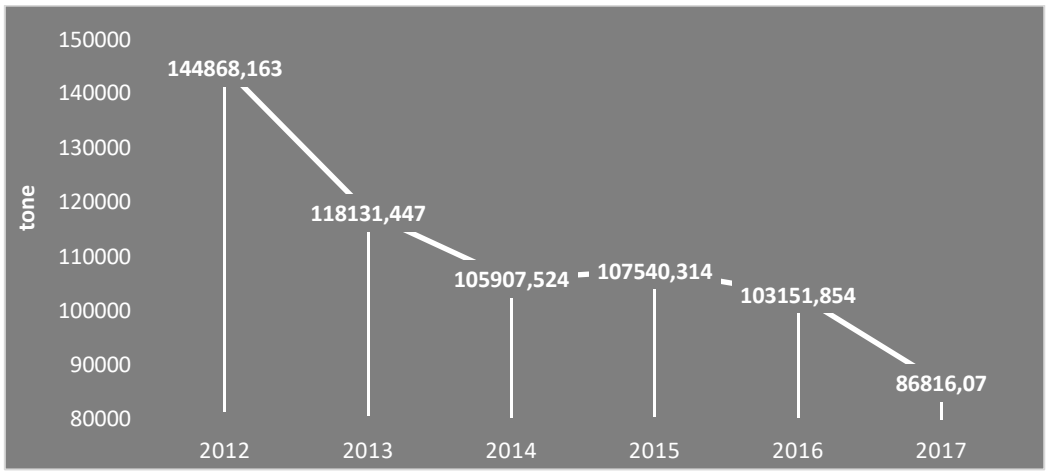
Această tendință descendentă s-a datorat faptului că unele primării au reziliat contractul de concesionare a serviciului de salubritate și și-au înființat propriul serviciu (perioada până la înființarea acestuia a rămas neacoperită), scăderii puterii economice a populației, precum și diminuării populației rezidente (ceea ce implică o cantitate mai mică de deșeuri generate) (RSM Buzău, 2019).

**TABEL 28: CANTITĂȚI DE DEȘEURI GENERATE ÎN PERIOADA 2012-2017**

| DEȘEURI MUNICIPALE | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. deșeuri menajere și asimilabile colectate de operatorii de salubritate | 76496,957 | 58716,897 | 56118,764 | 57283,854 | 58688,324 | 60711,794 |
| 1.1. în amestec | 76416,11 | 58621,315 | 55769,16 | 56889,482 | 58251,509 | 58724,852 |
| 1.2.selectiv | 80,847 | 95,582 | 349,604 | 394,372 | 436,815 | 1986,942 |
| 2. deșeuri din servicii municipale (stradale, piețe, grădini, parcuri și spații verzi) | 19830,27 | 18329,05 | 18267,23 | 16541 | 13192,988 | 10243,866 |
| 3. deșeuri din construcții și demolări | 3912,21 | 3181,5 | 3390,1 | 2557,34 | 2975,342 | 1410,12 |
| 4. total deșeuri municipale colectate (4=1+2+3) | 100239,437 | 80227,447 | 77776,094 | 76382,194 | 74856,654 | 72365,78 |
| 5. deșeuri menajere generate și necolectate | 44628,726 | 37904 | 28131,43 | 31158,12 | 28295,2 | 14450,29 |
| 6. total deșeuri municipale generate (6=4+5) | 144868,163 | 118131,447 | 105907,524 | 107540,314 | 103151,854 | 86816,07 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

**FIGURA 8: TOTAL DEȘEURI MUNICIPALE GENERATE 2012-2017**




Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

Procentul populației urbane care a beneficiat de servicii de salubritate, a fost de 86,75% în 2017 față de 71,47% în 2016, iar cel al populației rurale de 68,87% în 2017 față de 67% în 2016. În zonele rurale însă, nu prea există servicii specializate pentru colectarea și transportul deșeurilor menajere, în acest caz se poate estima cantitatea de deșeuri menajere necolectate și anume 14450,29 tone în anul 2017, față de 28295,2 tone în anul 2016 (RSM Buzău, 2019).

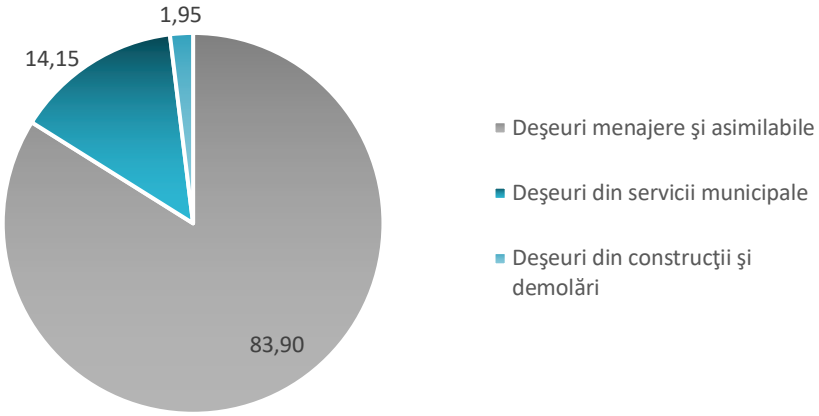
La analiza tipurilor de deșeuri colectate, se poate constata faptul că deșeurile menajere și asimilabile au avut un procentaj mai mare din total în 2017, față de 2016 (83,9% față de 78,4%). Trebuie menționat și faptul că deșeurile din construcții și demolări reprezintă cantitățile colectate de serviciile de salubritate și deșeurile colectate de SC URBIS SA Buzău - serviciu în cadrul Primăriei municipiului Buzău. În ceea ce privește valorificarea deșeurilor din construcții și demolări, aceasta se realizează prin folosirea acestora ca materiale de umplere (pentru aducerea la cote a terenurilor destinate construirii de obiective) sau ca straturi de acoperire în depozitul conform de deșeuri nepericuloase de la Gălbinași (RSM Buzău, 2019).

Se poate observa că peste 75% din deșeuri sunt deșeuri biodegradabile, urmate de materiale plastice, hârtie și carton.

Deșeurile biodegradabile sunt definite ca fiind deșeurile care suferă descompuneri anaerobe sau aerobe, cum ar fi deșeurile alimentare ori de grădină, hârtia și cartonul (HG 349/2005). Deșeurile biodegradabile municipale se regăsesc în toate categoriile de deșeuri municipale, și anume:

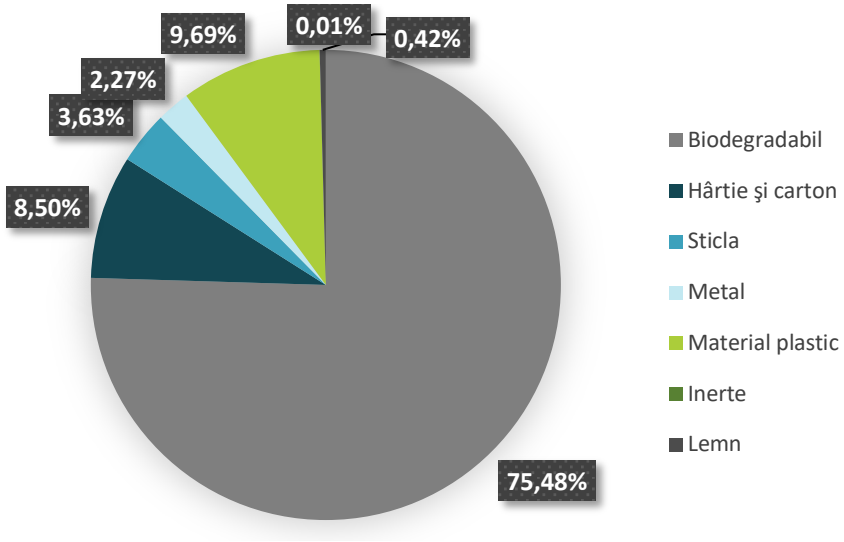
- deșeuri menajere și similare celor menajere - biodeșeuri, deșeuri de hârtie și carton, deșeuri de lemn și partea biodegradabilă a deșeurilor textile și voluminoase;
- deșeuri din grădini și parcuri - biodeșeuri;
- deșeuri din piețe - biodeșeuri, deșeuri de hârtie și carton și deșeuri de lemn (PNGD, 2017).

**FIGURA 9: TIPURI DE DEȘEURI COLECTATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU 2017 (%)**




Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

**FIGURA 10: COMPOZIȚIA PROCENTUALĂ A DEȘEURILOR MENAJERE COLECTATE ÎN 2017 ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa datelor: RSM Buzău, 2019

În județul Buzău, nu există instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile. Depozitarea este singura metodă pentru eliminarea fracțiilor biodegradabile din deșeurile municipale generate în zonele urbane. Compostarea individuală a deșeurilor biodegradabile (în amestec cu gunoiul de grajd) este utilizată cu precădere în zone rurale, însă este dificil de estimat cantitățile (RSM Buzău, 2019). Această situație a dus și la imposibilitatea atingerii obiectivului de a reduce cantitatea de deșeuri biodegradabile la 75% până în iulie 2010, la 50% până în 2013 și la 35% până în 2020 (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

Situația conectării la servicii de salubritate evidențiază că 27 de UAT-uri (conform Agenției de Protecția Mediului Buzău), respectiv 25 de UAT-uri (conform Gărzii de Mediu-Comisariatul Județean Buzău) nu sunt racordate la astfel de servicii.

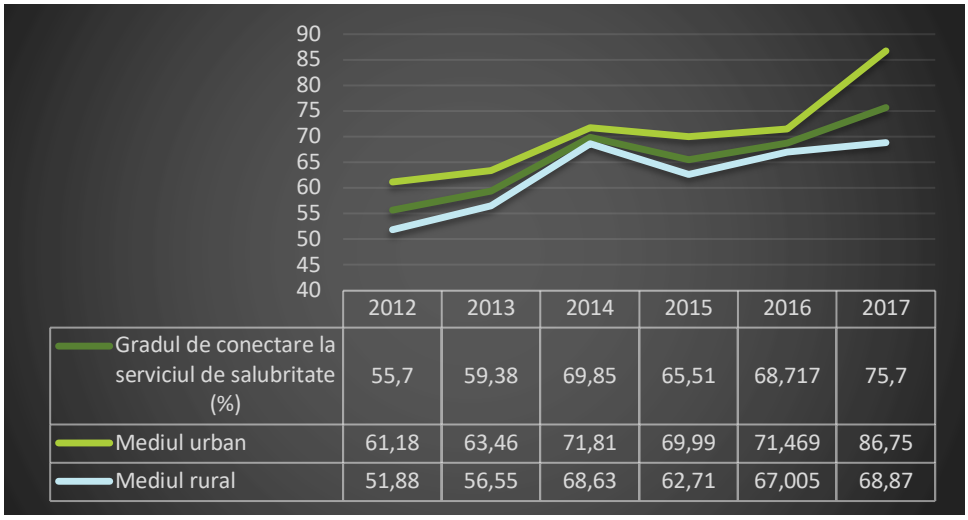
**TABEL 29: SITUAȚIE UAT-URI FĂRĂ SERVICII DE SALUBRITATE LA DATA DE 25 MAI 2020**

| NR. CRT. | UAT | NR. CRT. | UAT |
|---|---|---|---|
| 1 | Bălăceanu | 15 | Mihăilești |
| 2 | Bisoca | 16 | Mânzălești |
| 3 | Blăjani | 17 | Murgești |
| 4 | Boldu | 18 | Odăile |
| 5 | Bozioru | 19 | Pănătău |
| 6 | Brădeanu | 20 | Pardoși |
| 7 | Brăiești | 21 | Podgoria |
| 8 | C.A. Rosetti | 22 | Rușețu |
| 9 | Chiliile | 23 | Sărulești |
| 10 | Cochirleanca | 24 | Țintești |
| 11 | Colți | 25 | Valea Salciei |
| 12 | Grebănu | 26 | Vintilă Vodă |
| 13 | Lopătari | 27 | Vâlcelele |
| 14 | Mărgărițești | | |

Sursa: APM Buzău, 2020

În ceea ce privește gradul de conectare la serviciile de salubritate, în intervalul 2012-2017, situația este evidențiată în figura următoare.

**FIGURA 11: EVOLUȚIA GRADULUI DE CONECTARE LA SERVICII DE SALUBRITATE, ÎN INTERVALUL 2012-2017**




| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Gradul de conectare la serviciul de salubritate (%) | 55,7 | 59,38 | 69,85 | 65,51 | 68,717 | 75,7 |
| Mediul urban | 61,18 | 63,46 | 71,81 | 69,99 | 71,469 | 86,75 |
| Mediul rural | 51,88 | 56,55 | 68,63 | 62,71 | 67,005 | 68,87 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

În conformitate cu informațiile din RSM Buzău (2019), gradul de conectare la serviciile de salubritate a prezentat o creștere anuală între 2012-2014 și 2016-2017. În anul 2015 s-a înregistrat o ușoară scădere față de anul anterior, pe fondul rezilierii contractelor cu operatorii de salubritate de către o parte din primării pentru înființarea propriilor servicii. De asemenea, se observă o discrepanță față de țintele stabilite în PNGD conform căruia, începând cu anul 2013 gradul de acoperire cu servicii de salubritate trebuia să fie de 100%, atât în mediul urban cât și în mediul rural (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor municipale, până în anul 2014 era preluată o cantitate redusă, datorită faptului că deșeurile sunt luate din containerele amplasate pe domeniul public de diverse persoane fizice în scopul valorificării, iar pe de altă parte, primăriile preferă să predea contra cost deșeurile colectate selectiv către operatori autorizați pentru colectarea deșeurilor și nu să le predea operatorului de salubritate care a amplasat containerele pe domeniul public (RSM Buzău, 2019). Începând cu anul 2014, cantitatea de deșeuri colectate selectiv a crescut întrucât în mediul rural unde au fost autorizate servicii de salubritate aceste deșeuri au fost preluate de operatorul de salubritate și nu de alți operatori autorizați contra cost. De asemenea, în anul 2015, ca urmare a punerii în funcțiune în anul 2014 a stației de sortare aparținând SC Rer Sud SA a crescut semnificativ cantitatea de deșeuri municipale trimise la reciclare (RSM Buzău, 2019).

La sfârșitul anului 2018, în județ existau 3 instalații de sortare a deșeurilor reciclabile din deșeurile menajere, două din anul 2011 (în cadrul stațiilor de transfer de la Beceni și Cislău) și una, aparținând SC Rer Sud SA (autorizată în decembrie 2014), ceea ce a dus la creșterea ratei de reciclare a deșeurilor în urma sortării. Acest lucru determină o scădere a cantității de deșeuri eliminate prin depozitare (RSM Buzău, 2019).

În județul Buzău, în prezent nu există nici o instalație pentru compostarea sau tratarea mecano - biologică a deșeurilor biodegradabile. Cu excepția compactării realizate în utilajele de transport (gunoiere, autocompactoare) deșeurile municipale nu sunt supuse niciunui proces de tratare prealabilă înaintea eliminării finale. Deși în mediul rural se practică compostarea deșeurilor biodegradabile în gospodării, lipsindu-ne datele privind cantitățile genarate și tratate, nu putem cuantifica cantitatea de astfel de deșeuri deviate de la depozitare (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește gestionarea deșeurilor municipale, acest lucru presupune presupune colectarea, transportul, valorificarea și eliminarea acestora, inclusiv monitorizarea depozitelor de deșeuri după închidere.

În acest sens, 76,66% din cantitatea de deșeuri municipale colectată de operatorii de salubritate a fost eliminată prin depozitare, numai aprox. 23,33 % fiind valorificat prin reciclare, valorificare energetică sau materială în 2017. Comparativ cu anul 2016, procentul de valorificare a crescut cu aprox. 4%, acest fapt datorându-se în mare parte extinderii sistemului de colectare selectiva a deșeurilor (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește deșeurile reciclate, datele disponibile sunt valabile doar până în 2014, iar ceea ce se poate observa e că în perioada 2010 - 2014, procentul de reciclare a scăzut cu peste 11%.

**TABEL 30: INDICATORUL DE RECICLARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN JUDEȚUL BUZĂU ÎN PERIOADA 2010-2014**

| ANUL | INDICATORUL DE RECICLARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE (KG/LOC AN) |
|---|---|
| 2010 | 70,71 |
| 2011 | 46,29 |
| 2012 | 53,14 |
| 2013 | 61,12 |
| 2014 | 59,12 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

Referitor la deșeurile din ambalaje, se observă o diferență mare între 2011 și 2012-2016. Începând cu anul 2012 s-au luat în calcul numai deșeurile de ambalaje colectate de la populație și generatori persoane juridice, fară a lua în calcul cantitățile preluate de la alți colectori, pentru a nu se dubla datele. La sfârșitul anului 2018, în județul Buzău, erau autorizați pentru colectarea deșeurilor de ambalaje 130 operatori economici, care operau 157 puncte de lucru. Menționăm faptul că acești operatori sunt

autorizați pentru colectarea tuturor tipurilor de deșeuri reciclabile, inclusiv deșeuri de ambalaje (RSM Buzău, 2019).

Analiza situației suprafețelor de teren ocupate de depozite de deșeuri, evidențiază că județul Buzău deține:

- două depozite de deșeuri de pe raza UAT Buzău aflate în procedură de infringement (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020);
- 3 depozite neconforme de deșeuri municipale din zona urbană, DM Buzău (Intravilan municipiul Buzău), DM Râmnicu Sărat (intravilan municipiul Râmnicu Sărat), DM Nehoiu (extravilan sat Chirlești), ultimele două diminuându-și suprafața în 2019 față de anii precedenți;
- 157,77 ha de spații neconforme de depozitare a deșeurilor din zona rurală;
- 3 depozite neconforme de deșeuri industriale nepericuloase (DINP SC Hoeganaes Corporation Europe SA Buzău, DINP SC Agrana România SA Buzău - Batal Vechi, DINP SC Agrana România SA Buzău - Batal Nou), cu un total de 39,09 ha;
- 5 depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase (DIP Tisău OMV Petrom SA - E&P - ASSET IX Moldova Sud, DIP râu SC Remat Metal Master SRL, DIP incintă SC Rafinăria "Venus Oilreg" SA - societate în faliment, DIP SC Fermit SA Râmnicu Sărat, DIP SC Ductil Steel SA Buzău, SC Cord SA Buzău) cu un total de 10,25 ha (APM Buzău, 2020).

Înainte de 16 iulie 2009, în zona rurală existau 315 spații neconforme de depozitare a deșeurilor, care ocupau cca. 160,94 ha. După finalizarea lucrărilor de închidere și ecologizare, suprafața acestora s-a redus cu 3,17 ha datorită faptului că pentru 9 spații, autoritățile administrației publice locale au luat decizia mutării deșeurilor și aducerii terenurilor la starea inițială. Conform datelor prezentate, suprafețele de terenuri ocupate cu depozite neconforme de deșeuri au înregistrat o evoluție descrescătoare. Diferența este dată de suprafețele depozitelor neconforme care au fost aduse la starea inițială prin dezafectare și reconstrucție ecologică, respectiv de suprafețele care au fost actualizate prin documentații funciare (APM Buzău, 2020).

Pentru că în județul Buzău nu există Sistem de Management Integrat al Deșeurilor și un Plan Județean de Gestionare a Deșeurilor, ultimul PJDG realizat este pentru perioada 2005-2013, și tarifele sunt destul de mari în ceea ce privește gestionarea deșeurilor, în toate UAT-urile se constată prezența depozitelor necontrolate de deșeuri (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

În ceea ce privește depozitele industriale de deșeuri nepericuloase și periculoase, acestea s-au diminuat ca număr între 2012-2017, având cu 1 depozit mai puțin în ceea ce privește deșeurile periculoase. Conform APM Buzău (RSM Buzău, 2019), situația depozitelor de deșeuri periculoase se prezintă astfel:

- depozitul neconform pentru deșeuri industriale periculoase (operat de Ductil Steel SA și Cord SA Buzău) - în cursul anului 2006, s-a finalizat proiectul de închidere conformă, acum aflându-se în faza de monitorizare postînchidere;
- depozitul de deșeuri periculoase din industria extractivă (operat de OMV Petrom SA) - în perioada 2010-2012, s-a realizat procesarea șlamului, demolarea structurilor construite, iar în 2014, au fost finalizate lucrările de umplere, reconstrucție ecologică și readucere la starea inițială a amplasamentului;
- depozitul de deșeuri industriale periculoase (operat de Fermit SA Râmnicu Sărat) - deși proiectul pentru închiderea conformă a depozitului a fost realizat și avizat în anul 2008, acesta nu a fost încă implementat; în anul 2009, pentru evitarea antrenării eoliene a fibrelor de azbest, operatorul a realizat lucrări de restrângere a suprafeței ocupate cu deșeuri, compactare, nivelare a corpului depozitului, acoperire cu un strat de pământ și înierbare; în anul 2011, la solicitarea Primăriei municipiului Râmnicu Sărat, în calitate de proprietar al

terenului pe care este amplasat depozitul, actul de reglementare a fost transferat către autoritatea administrației publice locale, care astfel și-a asumat obligația realizării proiectului de închidere; începând cu anul 2008, conform avizului pentru stabilirea obligațiilor de mediu la încetarea activității, operatorul realizează monitorizarea calității factorilor de mediu;

- depozitul de deșeuri industriale periculoase (operat de Rafinăria Venus Oilreg SA Râmnicu Sărat) - datorită faptului că în anul 2007, Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău a emis dispoziția de încetare a activității societății (pentru nerealizarea măsurilor din planul de acțiuni din autorizația integrată de mediu), acționariatul societății nu a prezentat niciun interes pentru soluționarea problemelor de mediu; ca urmare, de-abia după intrarea în insolvență, la finele anului 2014, lichidatorul judiciar a finalizat procedura de stabilire a obligațiilor de mediu la încetarea activității; urmează ca lichidatorul judiciar să decidă dacă va opta pentru avizarea și implementarea proiectelor de închidere și ecologizare elaborate în anul 2011 de fosta conducere a societății, sau va propune alte soluții, mai fezabile din punct de vedere financiar. În anul 2015 Rafinăria Venus Oilreg a vândut o parte din active către SC Remat Metal Master SRL, pentru care APM Buzău a emis adresa nr. 12835/15.12.2015 cu obligațiile de mediu la vânzarea parțială a activelor (RSM Buzău, 2019).

### 2.12.2. INVESTIȚII PRIVIND COLECTAREA SELECTIVĂ A DEȘEURILOR, TRANSPORTUL, PRELUCRAREA, DEPOZITAREA ȘI RECICLAREA DEȘEURILOR ȘI A DEȘEURILOR TOXICE

*Investiții privind colectarea selectivă a deșeurilor.* Pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Buzău”, s-a depus cerere de finanțare prin POS MEDIU 2007-2013, însă datorită numeroaselor modificări aduse variantei inițiale și problemelor survenite din punct de vedere al proprietății terenurilor, Consiliul Județean Buzău a solicitat APM Buzău informații în vederea întocmirii unui nou proiect și a demarat în cursul anului 2017 achiziția unui serviciu de consultanță pentru întocmirea documentației aferente noului proiect. Acesta își propune să realizeze un depozit ecologic pentru deșeuri menajere, stație MBT, stație de compostare și stație de sortare la Poșta Câlnău; închiderea depozitului neconform de deșeuri menajere din municipiul Râmnicu Sărat; retehnologizarea stațiilor de transfer existente și operaționale din Cislău și Beceni (RSM Buzău, 2019).

*Transportul, prelucrarea deșeurilor.* În județul Buzău au fost realizate stații de transfer și sortare. La sfârșitul anului 2013 erau în funcțiune 3 stații de transfer (Beceni, Cislău și Râmnicu Sărat)/2 stații de transfer funcționale (Cislău și Râmnicu Sărat), conform Gărzii de Mediu-Comisariatul Județean Buzău și 2 instalații de sortare în cadrul stațiilor de transfer Beceni și Cislău. În anul 2014 a fost autorizată și stația de sortare aparținând SC Rer Sud SA Buzău, amplasată în comuna Vadu Pașii, cu o capacitate de 40000 tone/an. Aceasta realizează sortarea deșeurilor municipale în amestec, a deșeurilor reciclabile colectate în amestec de la populația municipiului Buzău (proiectul pilot “Sacul galben” inițiat în parteneriat cu primăria municipiului Buzău), respectiv a fracțiilor de deșeuri municipale colectate selectiv (RSM Buzău, 2019).

Garda Națională de Mediu-Comisariatul Județean Buzău semnalează insuficiența acestor stații de transfer, având în vedere faptul că împreună cele două deservesc 16 din cele 82 de comune ale județului Buzău și Municipiul Râmnicu Sărat (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Buzău, 2020).

*Depozitarea și reciclarea deșeurilor și a deșeurilor toxice.* În ceea ce privește colectarea deșeurilor provenite din echipamente electrice și electronice, la sfârșitul anului 2018, în județul Buzău erau autorizați pentru colectarea DEEE 25 de operatori economici, unii dintre aceștia având mai multe puncte de lucru, având în vedere faptul că și cantitatea de deșeuri colectată a crescut în perioada 2011-2016. Tratarea acestor deșeuri nu este însă relevantă a fi analizată la nivel de județ întrucât aceste deșeuri ajung la tratare în alte județe și nu în cel în care au fost colectate (RSM Buzău, 2019).

**TABEL 31: OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU COLECTAREA DEEE LA 31.12.2018**

| NR. CRT. | OPERATOR ECONOMIC | PUNCT DE LUCRU |
|---|---|---|
| 1 | SC RER SUD SA Buzău | Buzău, Șoseaua Buzău - Vadu Pașii, incinta garaj |
| 2 | Administrația Domeniului Public Râmnicu Sărat | Râmnicu Sărat, str. Armoniei, nr. 58 bis |
| 3 | Rematholding CO SRL București | Buzău, str. Izlazului, nr. 6 |
| 4 | SC Greentech SA Buzău | sat Odaia Banului, comuna Țintești |
| 5 | SC Greenweee International SA Buzău | sat Odaia Banului, comuna Țintești |
| | | Cartier Micro XIV - Aleea Școlilor, în vecinătatea liceelor „Iolanda Balaș Soter” și Grupul Școlar Postliceal |
| | | Cartier Dorobanți II, st. Stadionului, în vecinătatea magazinului universal „ Le Big” |
| | | Zona comercială str. Frăsinet, în vecinătatea supermarket-urilor Kaufland și Carrefour |
| 6 | SC Green Lamp Reciclare SRL Ferma Frasinu | sat Odaia Banului, comuna Țintești |
| 7 | SC Romrecycling SRL București | Buzău, Șoseaua Pogonele, Tarlaua 40, Parcela 715, DJ 230D |
| 8 | SC Mocanu Recom SNC Buzău | Sat Săpoca, com. Săpoca |
| 9 | SC Comat Buzău SA Buzău | Buzău, str. Transilvaniei nr. 425 bis |
| 10 | SC MSD COM SRL Buzău | Buzău str. Transilvaniei nr. 425 bis |
| | | Buzău, str. Aleea Industrilor, zona industrială Sud |
| | | Râmnicu Sărat, str. Focșani, nr. 43 |
| | | Buzău, șos. Centura, tarlaua 31, parcela 343, 344 |
| | | Oraș Nehoiu (în incinta SC CONCIFOR SA Nehoiu) |
| | | Sat Clondiru de Sus, comuna Pietroasele |
| | | Sat Fundeni, comuna Zărnești |
| | | Pogoanele, str. N. Bălcescu, nr. 85 |
| | | sat Săpoca, Comuna Săpoca |
| 11 | SC Woolf Impex SRL Râmnicu Sărat | Râmnicu Sărat, Șoseaua Focșani, nr. 7, parcela 2 |
| 12 | SC Sea Complet SRL Zărnești | Sat Fundeni, comuna Zărnești |
| 13 | Matei C F Viorel Întreprindere Individuală | Sat Sărata, comuna Ulmeni, nr. 154 |
| 14 | SC Hadrian Impex SRL Râmnicu Sărat | Râmnicu Sărat, str. C.I. Parhon, nr. 2 |
| 15 | SC Total Waste Management SRL Buzău | Sat Odaia Banului- Ferma Frasinu |
| 16 | SC Maia Intermed SRL | Comuna Vernești, str. Principală, nr. 147 |

| NR. CRT. | OPERATOR ECONOMIC | PUNCT DE LUCRU |
|---|---|---|
| | Buzău | |
| 17 | SC Tiberiu Deșeu Colect SRL Buzău | Buzău, zona Dig Râu Buzău |
| 18 | SC Best Credit IFN SRL Buzău | Buzău, str. Răchiței, nr. 37 |
| | | Sat Gălbinași, comuna Gălbinași, tarlaua 8, parcela 97 |
| 19 | SC picant SRL Buzău | Buzău, Șoseaua Brăilei, nr. 9 |
| 20 | SC CMS Sermir Holding SRL Pogoanele | oraș Pogoanele, str. Tudor Vladimirescu, nr.18 |
| 21 | Dragan Net Consulting SRL Buzău | Buzău, șos. Brăilei, km 7 |
| 22 | SC DC ȘI DS SRL Buzău | Râmnicu Sărat, str. Tractoriștilor, nr. 21 |
| 23 | SC Minian Metal SRL | Buzău, Șoseaua Spătarului nr. 5 |
| 24 | SC YGB Activ Plast SRL-D | Sat Berca, comuna Berca, atelier C2 |
| 25 | SC Romprest Energy SRL | sat Pleșești, comuna Berca |

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 32: DEȘEURI DE ECHIPAMENTE ELECTRICE ȘI ELECTRONICE COLECTATE ÎN PERIOADA 2011-2016**

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| cantitate colectată (tone) | 2997,74 | 2799,08 | 8453,52 | 12998,36 | 15434,454 | 20445,682 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

În județul Buzău, tratarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice se realiza la sfârșitul anului 2018 prin 5 operatori economici. Pentru vehiculele scoase din uz (VSU), existau 35 de puncte de lucru, care au ca obiect de activitate colectarea și/sau dezmembrarea VSU.

**TABEL 33: OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU TRATAREA DEEE LA 31.12.2018**

| NR. CR. | OPERATOR ECONOMIC | PUNCT DE LUCRU |
|---|---|---|
| 1 | SC Greenweee International SA | sat Odaia Banului, comuna Țintești |
| 2 | SC Green Lamp Reciclare | sat Odaia Banului, comuna Țintești |
| 3 | SC MSD COM SRL | Buzău str. Transilvaniei nr. 425 bis |
| 4 | SC Best Credit IFN SRL | Buzău, str. Răchitei, nr.37 |
| 5 | Dragan Net Consulting SRL Buzău | Buzău, șos. Brăilei, km 7 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 34: OPERATORII ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE COLECTARE/ DEZMEMBRARE VSU ÎN ANUL 2018**

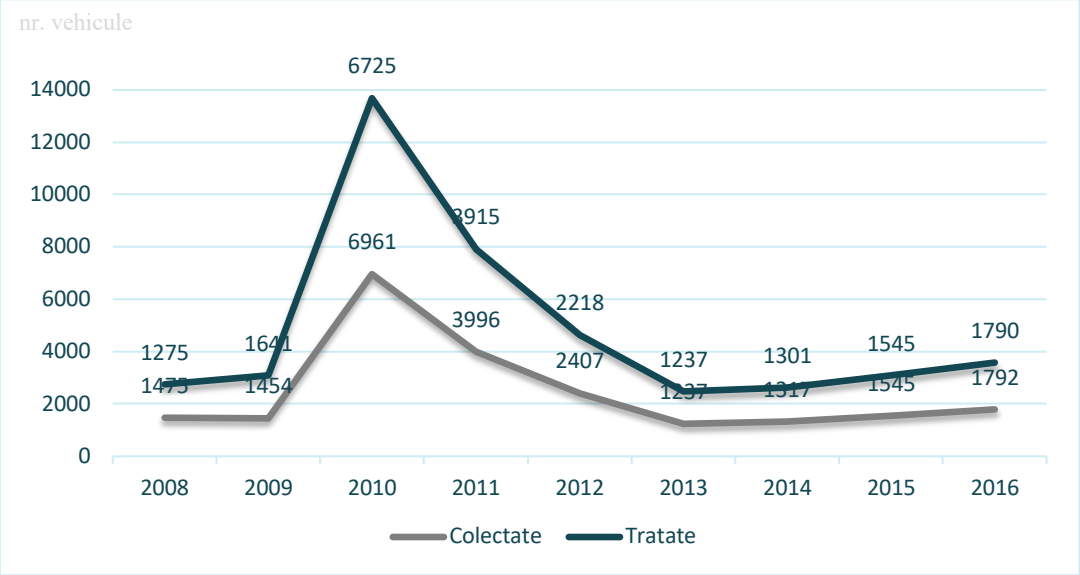
| NR. CRT. | OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU COLECTARE/DEZMEMBRARE VSU | |
|---|---|---|
| | denumire operator economic | puncte de lucru |
| 1. | SC Auto Denis SRL | sat Gura Câlnăului, com. Vadu Pașii, jud. Buzău |
| 2. | SC Autoglobal Compact SRL | sat Zilișteanca, com. Poșta Câlnău, jud. Buzău |
| 3. | SC Automax Express SRL | Buzău, Șos. Buzău-Ploiești, DN2, km. 107, jud. Buzău |
| 4. | SC Auto Rolla Service SRL | com. Vadu Pașii, sat Gura Câlnăului, jud. Buzău |
| 5. | SC Auto Parts Solution RC Buzău SRL | satul Stâlpu, comuna Stâlpu, nr.1200, județul Buzău |
| 6. | SC Auto Test 2006 SRL | sat. Vernești, comuna Vernești, str. Principală nr. 241, județul Buzău |
| 7. | SC Auto Valmi SRL | sat Gura Câlnăului, comuna Vadu Pașii, nr. cadastral 4230 |
| 8. | SC Cătălin Autoservice SRL | comuna Podgoria, DN-2, E-85 |
| 9. | SC CMS Șermin Holding SRL | oraș Pogoanele, str. Tudor Vladimirescu, nr.18 |
| 10. | SC DC SI DS SRL | municipiul Râmnicu Sărat, str. Tractoriștilor, nr. 21 |
| 11. | SC Dovi Compact SRL | comuna Mărăcineni, str. Euro 85, nr. 170 |
| 12. | Enache Sergio Întreprindere Individuală | comuna Valea Râmnicului, sat Oreavu, nr. 115 |
| 13. | SC Fry Ynna Auto SRL | municipiul Buzău, tarlaua 46 |
| 14. | SC Full Auto Extrem SRL | comuna Mărăcineni, sat Mărăcineni, str. EURO 85, nr. 174 |
| 15. | SC General Autocom S.R.L | comuna Mărăcineni, sat Mărăcineni, str. E85, nr. 160 |
| 16. | SC Geocat Turbo SRL | comuna Vernești, sat Vernești, tarlaua 22, nr. cad. 22900 |
| 17. | SC Impact Nicolex SRL | sat Costești, nr. 245B, comuna Costești |
| 18. | SC Mat-Gni 67 SRL | sat Mătești, comuna Săpoca |
| 19. | Mocanu Recom Societate în nume colectiv | comuna Săpoca, sat Săpoca |
| 20. | Mocanu Recom Societate în nume colectiv | Filiala 3 Vadu Pașii, Balastiera Vadu Pașii |
| 21. | Mocanu Recom Societate în nume colectiv | Buzău, Aleea Veteranilor, tarlaua 61 - Micro XIV |
| 22. | SC MSD COM SRL | Buzău, str. Transilvaniei nr. 425 bis |
| 23. | SC MSD COM SRL | sat Fundeni, comuna Zărnești |
| 24. | SC MSD COM SRL | Râmnicu Sărat, șos. Focșani nr. 43 |
| 25. | SC MSD COM SRL | Buzău, șos. Centură, tarlaua 31, parcela 343, 344, nr. cadastral 3972 |
| 26. | SC Picant SRL | municipiul Buzău, șos. Brăilei, nr. 9 |
| 27. | SC Puiu Service 2000 SRL | Sat Podgoria, comuna Podgoria |
| 28. | SC Rematholding CO SRL | Buzău, str. Islazului nr. 6 |
| 29. | SC Romrecycling SRL | Buzău, șos. Pogonele, Tarlaua 40, 267 parcela 715 DJ 230D |
| 30. | SC Rotaru și Fii SRL - D | sat Tăbărăști, str. Gara Veche 1, nr. 467, comuna Gălbinași |
| 31. | SC Sea Complet SRL | sat Fundeni comuna Zărnești, imobil C 13 |
| 32. | SC Total Auto SRL | sat Mărăcineni, nr. 172, comuna Mărăcineni |
| 33. | SC Woolf Impex SRL | Municipiul Râmnicu Sărat,Șoseaua Focșani, nr. 7, parcela 2 |
| 34. | SC Yora Dinamic Auto SRL | sat Poșta Câlnău, comuna Poșta Câlnău, nr. 663B |
| 35. | SC Pompi Gas SRL -colectează/tratează | |

| NR. CRT. | OPERATORI ECONOMICI AUTORIZAȚI PENTRU COLECTARE/DEZMEMBRARE VSU | |
|---|---|---|
| | denumire operator economic | puncte de lucru |
| | VSU din categorii care nu intră sub incidența Legii nr. 212/2015 | comuna Săhăteni, sat Istrița de Jos |

Sursa: RSM Buzău, 2019

Se poate observa o creștere a vehiculelor colectate și tratate în 2010, mai apoi o descreștere bruscă, tendința din ultimii ani fiind din nou ascendentă, în vederea atingerii obiectivelor de reciclare.

**FIGURA 12: NUMĂRUL DE VEHICULE SCOASE DIN UZ COLECTATE ȘI TRATATE, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2016**




Sursa: RSM Buzău, 2019

*Baterii și acumulatori.* Producătorii sunt obligați să colecteze cantitățile de deșeuri în mod individual sau prin transferarea responsabilităților, prin contract, către un operator economic autorizat (PNGD, 2017). La începutul anului 2018, erau autorizați mai mulți operatori economici pentru a desfășura activități de colectare a bateriilor și acumulatorilor, care își desfășurau activitatea în puncte de lucru din județul Buzău (APM Buzău, 2020).

Modul de gestionare al deșeurilor periculoase în anul 2017, a constat în principal în colectarea și stocarea lor în spații special amenajate, predarea spre valorificare (acumulatori, uleiuri uzate, alte produse petroliere uzate), eliminare în depozite conforme de deșeuri periculoase și evacuare în rețele de canalizare, după tratare (nămoluri, deșeuri lichide apoase cu conținut de substanțe periculoase) (RSM Buzău, 2019).

*Uleiurile minerale de motor*, transmisie și de ungere au fost valorificate prin unități autorizate pentru valorificare energetică, sau alte metode de valorificare.

*Nămolurile* cu conținut de substanțe periculoase generate de SC Ductil Steel SA Buzău, au fost depozitate în depozitul propriu.

*Condensatorii cu conținut de PCB, electroliții* colectați separat din baterii și acumulatori au fost eliminați prin societați autorizate din țară. Toate echipamentele electrice cu conținut de PCB, sunt fie depozitate în spații care respectă prevederile HG 173/2000, fie sunt în funcțiune urmând să fie eliminate conform Planurilor de eliminare (RSM Buzău, 2019).

## 2.13. RADIOACTIVITATEA

Radioactivitatea este proprietatea nucleelor unor elemente chimice de a emite prin dezintegrare spontană radiații corpusculare și electromagnetice. Aceasta este un fenomen natural ce se manifestă în mediu (RSM România, 2018).

Stația de Supraveghere a Radioactivității Mediului Buzău efectuează în prezent măsurări de radioactivitate beta globale pentru toți factorii de mediu, calcule de concentrații ale radioizotopilor naturali Radon și Toron, cât și supravegherea dozelor gama absorbite în aer. Aceasta supraveghează radioactivitatea mediului 11 ore/zi, în scopul detectării creșterii nivelurilor de radioactivitate în mediu și realizării avertizării/alarmării factorilor de decizie.

În acest sens, sunt bine stabilite fluxurile de date zilnice sau lunare pentru situații normale, cât și procedurile standard de notificare, avertizare, alarmare, precum și fluxul de date în cazul sesizării unor depășiri ale pragurilor de atenționare/avertizare/alarmare. Situația radioactivității mediului pentru județul Buzău rezultă din măsurările beta globale pentru factorii de mediu: aerosoli atmosferici, depuneri atmosferice, apă de suprafață (râu Buzău), apă de adâncime (foraj Crâng), sol și vegetație (RSM Buzău, 2019).

În anul 2018 au fost realizate 4460 analize beta globale (imediate și întârziate) și un număr de 17038 măsurări medii orare doză gama din aerul exterior. A rezultat că maxima anuală pentru măsurările imediate ale aerosolilor atmosferici, s-a înregistrat în data de 22.12.2018, cu valoarea de 9,5 Bq/m3. Media anuală a fost de 1,99 Bq/m3. Toate valorile s-au încadrat sub valoarea de 10 Bq/m3, care este valoarea limitei de atenție (RSM Buzău, 2019). În ceeea ce privește activitatea specifică beta globală a aerosolilor atmosferici (valori după 5 zile) s-au înregistrat variații între 3,9±1,3 – 14,9±3,32mBq/m3 (aspirația 2-7) și 4,4±1,37 – 18,8±4,48mBq/m3 (aspirația 8- 13). Mediile anuale au fost de 6,85mBq/m3 (aspirația 2-7) și de 8,51mBq/m3 (aspirația 8- 13). Maxima anuală s-a înregistrat în 12.05.2018 și a avut valoarea de 18,8±4,48mBq/m3, în intervalul de aspirație (8-13). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 16,3 – 34,2% (RSM Buzău, 2019).

Concentrațiile descendenților gazelor radioactive Radon (Rn 222) și Toron (Tn) sunt calculate prin măsurarea beta globală a filtrelor la 20(25) ore de la încetarea aspirației (RSM Buzău, 2019).

Pentru Radon valorile au variat între 1291,5±79,85 – 25844,7±1575,15mBq/m3 aspirația (2-7) și 850,9±55,52–29154,5±1564,55mBq/m3 aspirația (8-13). Mediile anuale au fost de 7039,5mBq/m3 (aspirația 2-7) și 3739,075mBq/m3 aspirația (8-13). Valoarea maximă a fost de 29154,5±1564,55mBq/m3 și s-a înregistrat în 22.12.2018, în intervalul de aspirație (8- 13). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 5,4 – 28,4% (RSM Buzău, 2019).

Pentru Toron valorile au variat între 31,3±6,49–801,3±42,25mBq/m3 aspirația (2-7) și 11,6±3,14–545,7±28,90mBq/m3 aspirația (8-13). Media anuală a fost de 185,66mBq/m3 pentru aspirația (2-7) și 105,09mBq/m3 pentru aspirația (8-13). Valoarea maximă a fost de 801,3 ±42,25mBq/m3 și s-a înregistrat în 05.12.2018, în intervalul de aspirație (2-7). Intervalul de variație a erorilor relative a fost de 5,2 – 27,2%" (RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește radioactivitatea apelor, pe cursul râului Buzău, au fost prelevate în total 365 probe din apa de suprafață (râul Buzău), punctul de prelevare fiind Podul Mărăcineni, pentru care s-au efectuat măsurări imediate și măsurări întârziate (la 5 zile de la prelevarea probei) în cursul anului 2018. Pentru măsurările după 5 zile, valorile au variat între 106,9±30,94–913,3±66,94 Bq/m3, media anuală fiind de 198,0 Bq/m3. Pe parcursul anului 2018, radioactivitatea specifică beta globală a probelor de apă de suprafață (râu Buzău), s-a situat sub valoarea limitei de atenție, atât la măsurările imediate cât și la măsurările întârziate (RSM Buzău, 2019). În ceea ce privește toți factorii de mediu analizați din perspectiva radioactivității mediului, valorile măsurate nu au evidențiat abateri de la media multianuală și nici nu au fost înregistrate depășiri ale limitelor de atenționare/ avertizare/

alarmare. Comparativ cu anul 2017, valorile înregistrate în anul 2018 au fost apropiate ca ordin de mărime (RSM Buzău, 2019).

## 2.14. RISCURI NATURALE

### 2.14.1. INUNDAȚII

Conform Legii 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea a V-a, Zone de risc natural, se consideră că circa 25% dintre unitățile administrativ - teritoriale din județul Buzău sunt afectate de inundații.

**TABEL 35: UNITĂȚI ADMINISTRATIV-TERITORIALE AFECTATE DE INUNDAȚII**

| NR. CRT. | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ | TIPURI DE INUNDAȚII | |
|---|---|---|---|
| | | Pe cursuri de apă | pe torenți |
| Municipiu | | | |
| 1. | Buzău | X | |
| | Oraș | | |
| 2. | Nehoiu | X | |
| | Comuna | | |
| 3. | Beceni | X | |
| 4. | Berca | X | |
| 5. | Calvini | X | |
| 6. | Cătina | X | |
| 7. | Cernătești | X | |
| 8. | Chiojdu | X | |
| 9. | Gura Teghii | X | |
| 10. | Lopătari | X | X |
| 11. | Măgura | X | |
| 12. | Mânzălești | X | X |
| 13. | Pardoși | X | |
| 14. | Poșta Câlnău | X | |
| 15. | Puiești | X | |
| 16. | Săgeata | X | |
| 17. | Tisău | X | |
| 18. | Vernești | X | |
| 19. | Vintilă Vodă | X | |
| 20. | Viperești | X | |
| 21. | Zărnești | X | |
| 22. | Ziduri | X | |

Sursa: Legea 575/2001, anexa 5

Totuși, în prezent, în conformitate cu datele ISU, în mai multe UAT-uri poate fi afectată infrastructura (D.N., D.J., D.C., poduri, podețe, punți pietonale), gospodăriile și terenurile agricole, ca urmare a producerii unor inundații, după cum se poate observa în tabelul de mai jos.

**TABEL 36: UNITĂȚI ADMINISTRATIV-TERITORIALE CARE POT FI AFECTATE DE INUNDAȚII**

| NR. CRT. | CURS APĂ | UAT-URI CARE POT FI AFECTATE |
|---|---|---|
| 1. | râul Buzău | municipiul Buzău, orașele: Nehoiu și Pătârlagele, comunele: Siriu, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgura, Berca, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Săgeata, Cilibia; |
| 2. | Slănic | comunele Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Beceni, Cernătești, Săpoca |
| 3. | Bălăneasa | comunele Brăești, Bozioru, Cozieni, Pârscov |
| 4. | Bâsca Mare | comuna Gura Teghii |
| 5. | Bâsca Chiojdului | comunele Chiojdu, Cătina, Calvini, Cislău |
| 6. | Năianca | comuna Săhăteni |
| 7. | Greceanca | comuna Breaza |
| 8. | Pietroasa | comuna Pietroasele |
| 9. | Sărata | comunele Merei, Ulmeni, Movila Banului, Mihăilești, Glodeanu Sărat |
| 10. | Călmățui | comunele Costești, Gherăseni, Smeeni, Luciu, Largu, Rușețu |
| 11. | Nișcov | comunele Tisău, Vernești |
| 12. | Câlnău | comunele Pardoși, Murgești, Racoviteni, Zărnești, Poșta Câlnău |
| 13. | râul Râmnicu Sărat | municipiul Râmnicu Sărat; comunele Buda, Topliceni, Râmnicelu, Puiești |
| 14. | Buzoel | comuna Ghergheasa |

Sursa: ISU Buzău, 2020

La acestea se adaugă scurgeri pe văile Comisoaia, Sinești, Adânca,Valea Mare care pot afecta areale din comuna Ziduri (ISU Buzău, 2020).

În amonte în zona barajului de la Cireșu - râul Bâsca Mare este dirijat printr-o galerie de deviere cu D=4,00 m. Orice viitură poate crea o acumulare necontrolată de cca. 7 milioane mc. (prin debite foarte mari și eventual blocarea galeriei de deviere) care poate conduce la ruperea (spargerea) batardoului de protecție cu o înălțime de 19,5 m (lucrare executată pentru a pune la uscat incinta viitorului baraj) (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020). Acest lucru ar conduce la mari avarii în aval (Barajul Surduc cu infrastructura terminată, gospodării și anexe gospodărești, schimburi de cursuri de apă, etc.) și chiar pierderi de vieți omenești. Aceste viituri pot provoca pierderi pe râul Bâsca Mare și pe râul Buzău pentru toți riveranii săi cu consecințe destul de grave (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020).

Inundații se pot produce și ca urmare a avariilor și distrugerilor la următoarele construcții hidrotehnice:

- barajul Siriu și acumularea de apă Cândești - localitățile în care poate fi afectată infrastructura (D.N., D.J., D.C., poduri, podețe, punți pietonale), gospodăriile și terenurile agricole sunt: municipiul Buzău; orașele Nehoiu și Pătârlagele; comunele: Siriu, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgura, Berca, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Săgeata, Cilibia (PAAR Buzău, 2019; ISU Buzău, 2020).

Situația din ultimii trei ani, evidențiază că au fost afectate de inundații numeroase localități, care aparțin mai multor UAT-uri, după cum se poate observa în tabelul de mai jos.

**TABEL 37: LOCALITĂȚI AFECTATE DE INUNDAȚII ȘI CAUZELE PRODUCERII ACESTORA**

| Localități/UAT-uri afectate | perioada - fenomenul produs |
|---|---|
| **116 localități**<br>Pătârlagele (Poieni, Crâng, Mărunțișu, Valea Muscelului, Valea Sibiciului), Nehoiu (Valea Nehoiului, Mlajet), Beceni (Cărpiniștea, Izvoru Dulce, Valea Parului, Mărguriți, Gura Dimienii, Dogari, Florești), Breaza (Breaza, Greceanca, Vispesti, Văleanca), Berca (Berca, Paclele, Rătăești, Viforâta), Bozioru (Bozioru, Izvoarele, Nucu, Scăieni, Vavalucile), Buda (Buda, Alexandru Odobescu, Fundu Budii, Mucești Dănulești, Toropolești), Calvini (Calvini, Băscenii de Jos, Băscenii de Sus, Olari, Frăsinet, Negotei), Cănești (Cănești, Suchea, Negosina, Păcurele, Valea Verzei), Catina (Orjani, Dilimani, Motruna, Slobozia, Valea Cătinei, Corbu), Chiliile (Chiliile, Ghiocari, Poiana Pletari, Trestioara), Chiojdu (Chiojdu, Catiasu, Poienițele, Plescioara), Lopătari (Brebu, Vârteju), Măgura (Ciuta), Mânzălești (Mânzălești, Bustea, Jgheab, Poiana Vîlcului, Valea Ursului, Meledic, Văleanu Socetu), Merei (Nenciulești, Sărata Monteoru), Pănătău, Pârscov (Parascov, Badila, Bârsănești, Curcănești), Pietroasele, Sărulești (Săriile, Sărulești, Goicelu, Valea Largă, Valea Stânii, Caratnaul de Sus), Scorțoasa (Scorțoasa, Grabicina de Jos, Golu Grabicinei, Balta Tocilei, Plopoasa de Jos), Tisău (Grăjdana, Izvoranu, Salcia, Valea Sălcilor, Izvoru, Leiculești, Haleș, Pădureni, Tisău, Strezeni), Vintilă Vodă (Vintilă Vodă, Bodinești, Coca Antimirești, Izvorul Boului, Gura Popii, Petrăchești, Reghinari, Sârbești), Valea Salciei (Modreni), Vernești (Vernești, Mierea, Zorești, Săsenii de Vale), Viperești (Viperești, Ursoaia, Palici, Muscel, Rusavatu, Tronari) | **24.05-26.06.2016**<br>- precipitații abundente,<br>- torenți și scurgeri de pe versanți,<br>- alunecări de teren<br><br>**11-14.10.2016**<br>- precipitații abundente,<br>- torenți și scurgeri de pe versanți |
| **87 localități**<br>Nehoiu (Nehoiașu), Pătârlagele (Pătârlagele, Crâng, Mușcel, Valea Viei), Berca (Berca, Pleșești), Breaza (Breaza, Bădeni), Beceni ( Cărpiniștea, Gura Dimienii, Florești, Valea Părului), Bisoca (Bisoca, Pleși, Recea, Sările, Șindrilița), Bozioru (Bozioru, Fișici, Gresia, Izvoarele, Nucu, Ulmet), Brăești ( Brăești, Brătilești, Ivănestu, Pârscovelu, Pinu),Calvini ( Calvini, Băscenii de Jos, Băscenii de Sus, Frăsinet, Olari), Cănești ( Cănești, Șunchea), Cernătești (Cernătești, Aldeni, Căldărușa, Fulga, Vlădeni, Zărneștii de Slănic), Chiliile (Chiliile, Budești, Crevelești, Glodu Petcari,Ghiocari, Ttestioara), Chiojdu( Chiojdu, Bâsca Chiojdului, Cătiașu), Cozieni (Nistorești, Pietraru, Trestia), Odăile (Odăile, Gorani, Posobești), Lopătari ( Lopătari, Luncile, Plaiul Nucului, Potecu, Vârteju), Mânzălești ( Bîsceni, Bustea, Jghiab, Satul Vechi, Valea Ursului), Merei (Merei, Gura Sărății, Valea Puțului), Năeni ( Năeni, Finșești), Pârscov (Pârscov, Fulga, Tocileni, Totoș, Trestieni), Racovițeni, Tisău (Tisău, Grăjdana, Haleș, Pădurenii, Strezenii), Topliceni (Topliceni, Băbeni), Valea Salciei, Vintilă Vodă (Petrăchești), Viperești | **martie-iulie 2017**<br>- precipitații abundente și scurgeri de pe versanți. |
| **68 localități**<br>Nehoiu (Nehoiu, Chirlești), Pătârlagele, Bisoca, Beceni, Berca (Pleșești), Bozioru, Brăești (Brăești, Brătilești, Ivanetu, Pinu, Pirscovelu, Ruginoasa), Calvini (Calvinii, Băscenii de Sus, Frăsinet, Olari), Cănești (Cănești, Suchea), Cătina (Cătina, Corbu, Slobozia, Valea Cătinei, Zeletin), Cernătești (Cernătești, Aldeni, Băești, Fulga, Manasia, Zărneștii de Slănic), Chiliile (Chiliile, Ghiocari, Glodu Petcari, Poiana Petcari, Trestioara), Chiojdu (Bâsca Chiojdului, Catiasu, Lera, Poienițele, Plescioara), Cozieni, Lopătari (Lopătari, Sareni), Mânzălești (Mânzălești, Bustea, Ghizdița, Jgheab, Satu Vechi, Valea Cotoarei, Valea Ursului), Odăile (Odăile, Gorani, Posobești), Panatău, Pardoși, Sărulești (Sarile cătun, Valea Largă, Valea Stanei), Scorțoasa (Grabicina de Jos), Siriu (Coltul Pietrei), Topliceni (Topliceni, Băbeni, Ceairu, Dedulești, Gura Făgetului, Răducești), Valea Salciei (Modreni), Vintilă Vodă, | **iunie 2018**<br>-precipitații abundente și scurgeri de pe versanți.<br><br>**iulie 2018**<br>-precipitații abundente și scurgeri de pe versanți |

Sursa: RSM România 2017, RSM România 2018, RSM România 2019

**Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații.** Zonele cu risc potențial semnificativ la inundații au fost identificate în cadrul evaluării preliminare a riscului la inundații, fiind evidențiate în tabelul de mai jos (PMRI Buzău-Ialomița, 2016 și PMRI Siret, 2016).

**TABEL 38: ZONELE CU RISC POTENȚIAL SEMNIFICATIV LA INUNDAȚII**

| zonă cu risc potențial semnificativ la inundații | lungime (km) |
|---|---|
| r. Sărata - av. confl. Năianca | 40.5 |
| r. Buzău - av. confl. Cășoaca Mare | 240 |
| r. Bâsca Chiojdului - av. loc. Bâsca Chiojdului | 27.4 |
| r. Sărățel - sector av. confl. Slănicel am. loc. Policiori | 13 |
| r. Câlnău - av. loc. Valea Salciei | 48.8 |
| r. Comisoaia | 14.3 |

Sursa: PMRI Buzău-Ialomița, 2016

**Hărți de hazard și de risc la inundații.** Hărțile de hazard la inundații oferă informații cu privire la extinderea suprafețelor inundate, adâncimea apei și după caz viteza apei, pentru viituri care se pot produce într-o anumită perioadă de timp. Acestea au fost întocmite pentru zonele desemnate ca având un risc potențial semnificativ la inundații și acoperă zonele geografice care ar putea fi inundate în scenariile:

- cu probabilitate mică (Q 0,1% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 1000 de ani);
- cu probabilitate medie (Q 1% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 100 de ani);
- cu probabilitate mare (Q 10% - inundații care se pot produce, în medie, o dată la 10 de ani) (PMRI Siret, 2016).

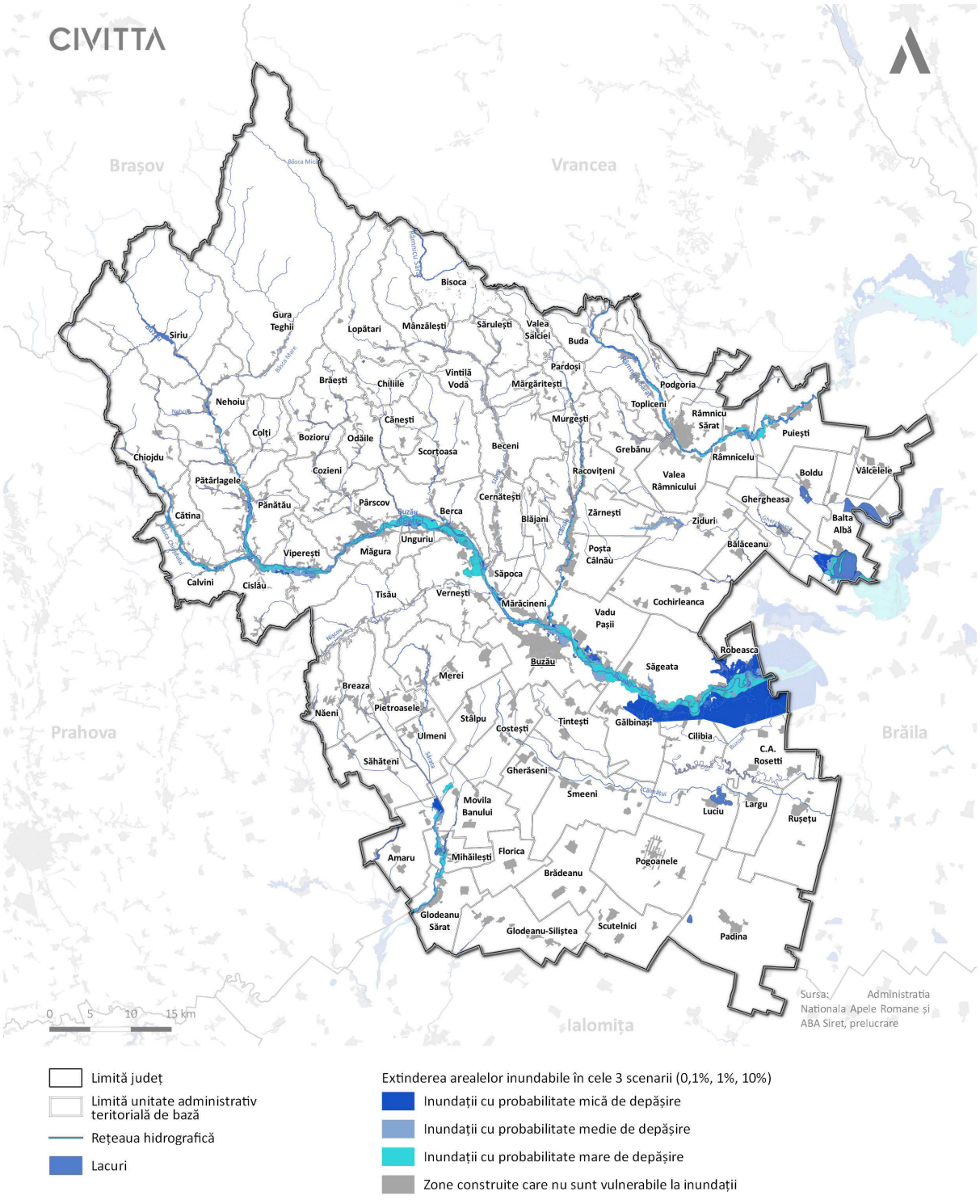
Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%) în județul Buzău este prezentată în figura 13.

Pe baza hărților de hazard au fost elaborate hărțile de risc la inundații, cea pentru scenariul cu probabilitate medie (1%) de depășire a debitului maxim (pentru indicatorii populație, consecințe economice, de mediu, patrimoniu cultural) fiind prezentată în figura 14.

Pentru fiecare clasă de adâncime, se evaluează magnitudinea hazardului, atribuindu-se trei clase cu următoarea semnificație: clasa 1 - sub 0,5 m; clasa 2 - 0,5 - 1,5 m; clasa 3 - mai mare de 1,5 m, rezultând astfel 3 zone: zone cu risc major - reprezentate cu culoarea roșie, zone cu risc mediu - reprezentate cu culoarea portocalie, zone cu risc redus – reprezentate cu culoarea galbenă (PMRI Siret, 2016).

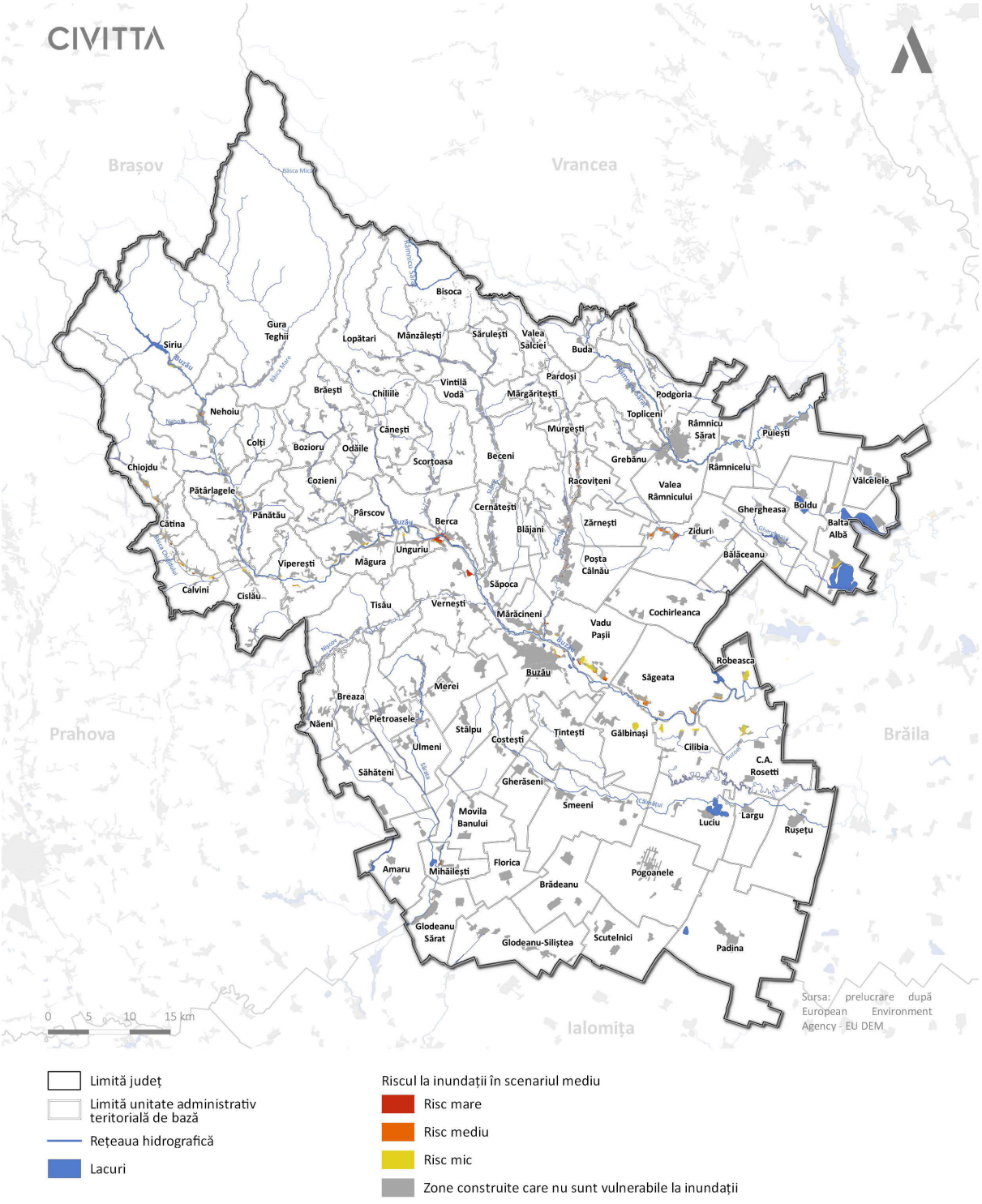
**Lucrări de apărare împotriva inundațiilor.** Printre principalele lucrări de apărare împotriva inundațiilor, pe teritoriul județului Buzău, există acumulări permanente, peste 116 km de diguri pe principalele cursuri de apă, regularizări de albii, consolidări albii și maluri (PMRI Buzău-Ialomița, 2016; PMRI Siret, 2016).

**FIGURA 13: EXTINDEREA AREALELOR INUNDABILE ÎN CELE 3 SCENARII (0,1%, 1%, 10%)**




Sursa: prelucrare proprie după date ANAR, ABA Siret

**FIGURA 14: RISCUL LA INUNDAȚII ÎN SCENARIUL MEDIU, ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: prelucrare proprie după date ANAR

În perioada 2000 – 2019, au fost realizate și recepționate mai multe lucrări, conform evidențelor ABA Buzău-Ialomița.

**TABEL 39: LUCRĂRI – OBIECTIVE DE INVESTIȚII REALIZATE ȘI RECEPȚIONATE**

| NR. CRT. | DENUMIREA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚIE | CAPACITĂȚI |
|---|---|---|
| 1. | recalibrare și consolidare albie râu Bălăneasa sector pod rutier din loc. Pârscov - confluență râu Buzău<br>Scorțoasa, Cănești, Chiliile | recalibrare albie L=0,8 km<br>prag de fund - 7 bucăți<br>recalibrare albie L=0,28 km |
| 2. | regularizare râu Sărata în zona localității<br>Sărăta Monteoru, comuna Merei | 2,094 km amenajare |
| 3. | lucrări de apărare împotriva inundațiilor, aval de acumularea Siriu, pentru sub-bazinele hidrografice<br>Bâsca Mare și Bâsca Roziliei | consolidare mal L= 11,5 km<br>diguri de apărare L=10,2 km |
| 4. | regularizare râu Slănic în comunele Lopătari, Mânzălești, Vintilă Vodă, Beceni și Cernătești | 3530 ml apărări<br>2882 ml regularizare și recalibrare albie |
| 5. | protecție de mal pe râul Bâsca Chiojdului în zonele de eroziuni active, sector Chiojdu-Cătina | 8175 ml protecție de mal |
| 6. | îndiguire și regularizare râu Bălăneasa, comuna<br>Pârscov | dig apărare 330 ml; recalibrare și consolidare albie, 5 praguri |
| 7. | punerea în siguranță dig râu Buzău în dreptul municipiului Buzău, tronson pod Mărăcineni-pod Vadu Pașii | protecție mal 155 ml |
| 8. | consolidare mal râu Buzău în zonele sat Palici și punte pietonală comuna Viperești | 55 ml apărare mal<br>67 ml apărare mal |
| 9. | amenajare râu Bâsca Chiojdului la Cătina | apărare de mal 0,46km<br>apărare de mal 145 ml-extindere |
| 10. | acumulare Siriu | lucrări de completare<br>după punerea în funcțiune |

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

În acelați timp, există o serie de lucrări în curs de execuție, care sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 40: LUCRĂRI – OBIECTIVE DE INVESTIȚII ÎN CURS DE EXECUȚIE**

| NR. CRT. | DENUMIREA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚIE | CAPACITĂȚI |
|---|---|---|
| 1. | combaterea inundațiilor în bazinul hidrografic al râului Slănic și afluenți | apărare de mal L=8235 ml din<br>care tronson I L=0,85 km<br>epiuri - 5 bucăți |
| 2. | regularizare râu Câlnău, în dreptul<br>localităților Poșta Câlnău, Zărnești,<br>Racoviteni | reprofilare L=13,750 km<br>consolidări de maluri L= 6,745 km<br>din care tronson I:reprofilare L=4200 ml<br>consolidări de maluri L= 910 ml |

Sursa: ABA Buzău-Ialomița, 2020

## 2.14.2. CUTREMURE

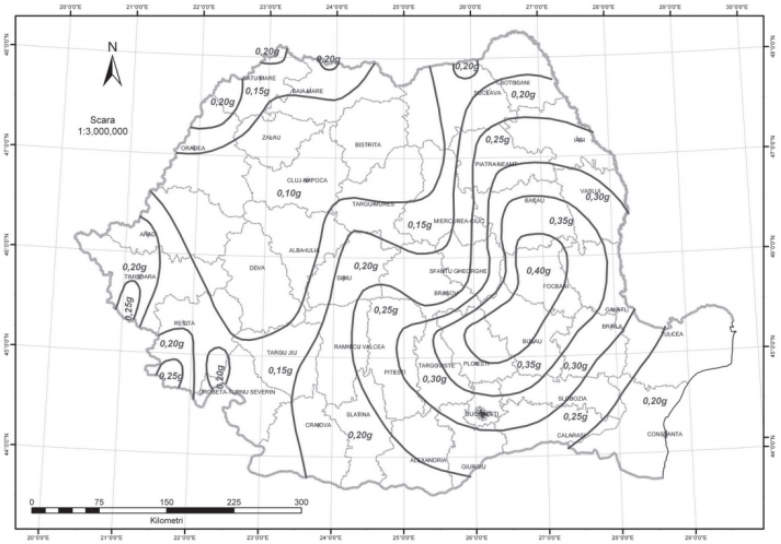
Județul Buzău este situat în zona de risc seismic VIII a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea, conform macro și microzonarea seismică a teritoriului național. Mișcarea seismică poate fi însoțită de apariția unor fluidizări, tasări, falieri, surpări, alunecări etc. ale terenului, datorită configurației geologice sensibile la anumite frecvențe ale undelor seismice și datorită apelor subterane, a infiltrațiilor din apele meteorice de suprafață, care modifică capacitatea de rezistență la forfecare a rocilor și stivelor de depuneri sedimentare (PAAR Buzău, 2019).

Distribuția cutremurelor ca magnitudine M>4, produse în regiunea Buzău arată că cea mai importantă activitate seismică s-a observat în perioada 1276-2003, în anii 1571, 1746, 1886, 1904, 1912, 1916, 1942, 1975, 1976, 1977, 1986, 1987, 1991, 1993, 1995. În perioada 1977-2018 se remarcă o creștere semnificativă a numărului de cutremure pe unitatea de timp (PAAR Buzău, 2019).

Analiza riscului seismic stabilește că în urma unui cutremur de pământ major cu magnitudinea M 7,50 R în județul Buzău pot apărea evenimente dezastruoase provocate, direct sau indirect, de către mișcarea seismică. Este posibil ca în cazul unor cutremure cu magnitudine mai mare de 6 grade pe scara Richter să fie afectate în mod special: municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, orașele Nehoiu, Pogoanele și Pătârlagele, precum și localitățile rurale, în special, cele aflate în zona de câmpie a județului (PAAR Buzău, 2019).

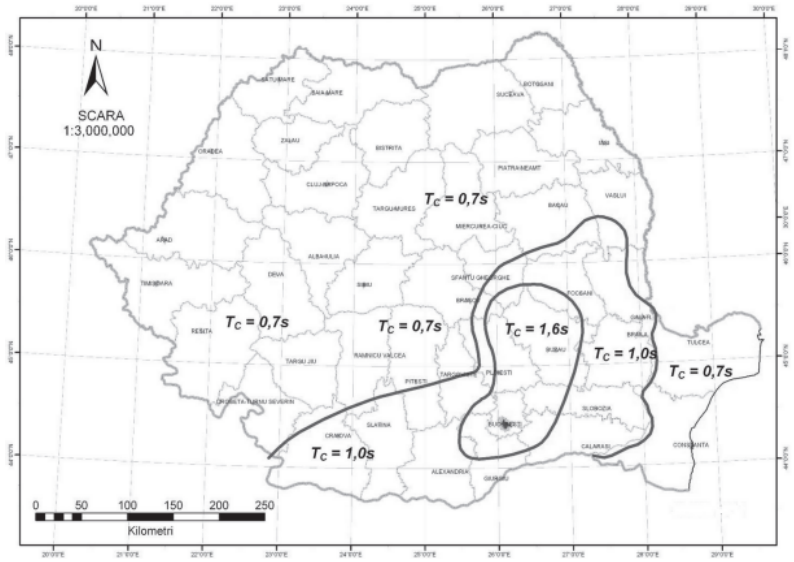
Codul de proiectare antiseismică P100-1/2013 (aflat în vigoare din ianuarie 2014) introduce creșterea nivelului siguranței construcțiilor la cutremurele cu perioadă de revenire lungă și anume 225 de ani. Valorile accelerației terenului pentru proiectare, ag au fost individualizate în zonarea seismică din figura 15 și corespund unui interval mediu de recurență IMR=225 ani (20% probabilitate de depășire în 50 de ani) (MDRAP, 2013). În condițiile seismice și de teren din România, zonarea pentru proiectare a teritoriului în termeni de perioadă de control (colț), $T_C$, a spectrului de răspuns este prezentată în figura 16 (MDRAP, 2013). Din analiza celor două materiale cartografice, se constată pentru județul Buzău o încadrare în valori ale accelerației terenului pentru proiectare, ag de 0,40g (în partea centrală și nordică) și valori ale perioadei de control (colț), $T_C$ (s) de 1.6s aproape pentru tot teritoriul.

**FIGURA 15: ZONAREA VALORILOR DE VÂRF ALE ACCELERAȚIEI TERENULUI PENTRU PROIECTARE AG CU IMR = 225 ANI ȘI 20% PROBABILITATE DE DEPĂȘIRE ÎN 50 DE ANI**




Sursa: MDRAP, 2013, P100-1/2013

**FIGURA 16: ZONAREA TERITORIULUI ROMÂNIEI ÎN TERMENI DE PERIOADA DE CONTROL (COLȚ), $T_C$ A SPECTRULUI DE RĂSPUNS**




Sursa: MDRAP, 2013, P100-1/2013

## 2.14.3. ALUNECĂRI DE TEREN

În Legea 575/2001 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a V-a, Zone de risc natural), macrozonarea teritoriului din punct de vedere al riscului la alunecări de teren include o parte dintre unitățile administrativ-teritoriale din zona montană și subcarpatică a județului Buzău. Acestea sunt încadrate, în cea mai mare parte, cu un potențial ridicat de producere a alunecărilor de teren.

**TABEL 41: UNITĂȚI ADMINISTRATIV - TERITORIALE AFECTATE DE ALUNECĂRI DE TEREN**

| NR. CRT. | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ | POTENȚIALUL DE PRODUCERE A ALUNECĂRILOR | TIPUL ALUNECĂRILOR | |
|---|---|---|---|---|
| | | | primară | reactivată |
| | Oraș | | | |
| 1 | Nehoiu | ridicat | | x |
| 2 | Pătârlagele | ridicat | x | x |
| 3 | Berca | ridicat | | x |
| 4 | Bisoca | ridicat | | x |
| 5 | Breaza | scăzut-ridicat | x | x |
| 6 | Buda | ridicat | x | x |
| 7 | Colți | ridicat | | x |
| 8 | Cozieni | ridicat | x | x |
| 9 | Gura Teghii | ridicat | x | x |
| 10 | Lopătari | ridicat | | x |
| 11 | Mărgăriteşti | ridicat | | x |
| 12 | Mânzălești | ridicat | x | x |
| 13 | Năeni | scăzut-ridicat | | x |
| 14 | Pardoși | ridicat | x | x |
| 15 | Pănătău | ridicat | x | x |

| NR. CRT. | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ | POTENȚIALUL DE PRODUCERE A ALUNECĂRILOR | TIPUL ALUNECĂRILOR | |
|---|---|---|---|---|
| | | | primară | reactivată |
| 16 | Sărulești | ridicat | x | x |
| 17 | Scorțoasa | ridicat | | x |
| 18 | Vintilă Vodă | ridicat | x | |
| 19 | Vipereşti | ridicat | x | |
| 20 | Zărnești | scăzut-ridicat | | x |

Sursa: Legea 575/2001, anexa 7

Totuși, se constată că există și alte areale din zona subcarpatică și montană în care au fost raportate frecvente alunecări de teren, dar care nu au fost incluse în acest document legislativ.

La nivel județean, 5974 ha erau raportate (OSPA Buzău citat în RSM Buzău 2019) ca fiind afectate de alunecări de teren, în anul 2018.

În același timp, o situație realizată la nivelul ISU, evidențiază probabilitatea producerii de alunecări de teren, în special, în perimetrul a 33 de unități administrativ-teritoriale.

**TABEL 42: LISTA SATELOR ÎN CARE SE POT PRODUCE ALUNECĂRI DE TEREN ÎN PERSPECTIVA ISU BUZĂU**

| NR. CRT. | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ | SATE |
|---|---|---|
| 1. | Scorțoasa | Grabicina de Jos, Grabicina de Sus, Plopeasa de Sus, Policiori, Gura Văii, Policiori |
| 2. | Chiliile | Trestioara, Budești, Crevelești, Glodeanu-Petcari, Poiana-Pletari, Chiocari |
| 3. | Pârscov | Lunca Frumoasă, Pârjolești, Robești |
| 4. | Buda | Gura Făgetului, Toropălești, Valea Largă, Mucești |
| 5. | Mânzălești | Valea Ursului, Gura Bădicului, Trestioara, Buștea, Jgheab, Ghizdița, Beslii, Plavățu, Valea Cotoarei |
| 6. | Odăile | Valea Fântânei, Corneanu, Trestia, Posobești, Piatra Albă |
| 7. | Cănești | Valea Berzei, Șuchea, Gonțești, Păcurile |
| 8. | Cozieni | Trestia, Bălănești, Anini |
| 9. | Bozioru | Fișici, Izvoarele, Buduiele, Găvanele, Scăieni |
| 10. | Bisoca | Lacuri, Sările, Lopătăreasa, Recea, Pleșești, Șindrilița |
| 11. | Vipereşti | Rușavățu, Muscel |
| 12. | Pănătău | Zaharești, Măguricea, Tega, Râpile, Sibiciu de Jos, Lacul cu Anini, Begu |
| 13. | Mărgărițești | Câmpulungeanca, Mărgărițești, Fântânele |
| 14. | Pardoși | Costomiru, Chiperu, Valea lui Lalu |
| 15. | Murgești | Murgești, Valea Ratei |
| 16. | Lopătari | Sările, Terca, Potecu, Runcuri, Luncile |
| 17. | Gura Teghii | Nemertea, Furtunești, Gura Teghii |
| 18. | Berca | Joseni, Rătești, Pâclele |
| 19. | Nehoiu | Curmătura, Chirlești |
| 20. | Pătârlagele | Mușcel, Calea Chiojdului, Pătârlagele |
| 21. | Beceni | Dimienii, Dogari |
| 22. | Breaza | Breaza, Vispești, Văleanca, Greceanca, Băbeni |

| NR. CRT. | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ | SATE |
|---|---|---|
| 23. | Cătina | Cătina, Valea Cătinei, Zeletin |
| 24. | Chiojdu | Cătiașu, Poienițele, Bâsca Chiojdului |
| 25. | Cislău | Buda Crăciunești, Scărișoara |
| 26. | Colți | Colții de Jos, Muscelul Cărămănești, Aluniș |
| 27. | Sărulești | Sărulești, Cărătnău de Jos, Valea Stînei, Sările - cătun |
| 28. | Valea Salciei | Modreni, Valea Salciei |
| 29. | Vintilă Vodă | Coca Antimirești, Vintilă Vodă |
| 30. | Brăești | Goidești, Ivănețu |
| 31. | Năeni | Fințești, Prosca, Fântânele |
| 32. | Merei | Dobrilești, Nenciulești, Merei, Sărata Monteoru |
| 33. | Siriu | |

Sursa: ISU Buzău, 2020

În comuna Siriu, se evidențiază perimetrul Siriu - Bonțu Mare - reabilitarea drumului de acces la nodul de presiune aferent treptei Siriu-Nehoiașu-Surduc. În procesul de stabilizare a versantului, lucrarea este neterminată (executată cca. 80%) putându-se declanșa o alunecare de teren ce periclitează 25 de case și anexe gospodărești și care poate întrerupe accesul pentru lucrările de întreținere și reparații atât pe amenajarea Surduc-Nehoiașu (în execuție) cât și cele definitive (finalizate) de pe amenajarea Siriu-Nehoiu (ISU Buzău, 2020). Un alt perimetru afectat este tronsonul Castel-Trestia-Excavații și betonare în subteran. Acest tronson lung de 4238 ml. din totalul de 16.635 ml. are o parte nedeterminată de 200 ml. ce împiedică aerarea naturală. Pe acest tronson există puternice emanări de gaze naturale (în special gaz metan în proporție de 80-85%) care pot genera acumulări masive și pot provoca oricând explozii necontrolate punând în real pericol lucrarea deja executată și chiar viața oamenilor (ISU Buzău, 2020).

### 2.14.4. ALTE TIPURI DE RISCURI NATURALE

Fenomene meteorologice periculoase au loc în corelație cu circulația și caracteristicile maselor de aer, influența diferitelor elemente de mediu, activitățile umane, etc. Dintre fenomenele specifice sezonului rece se evidențiază *viscolul, chiciura, poleiul* care pot avea efecte cu o amploare semnificativă (Ielenicz M., 2007).

Căderile abundente de zăpadă, pe fondul intensificărilor de vânt (în special din direcție Nord - Nord-Est) conduc la viscole puternice datorită cărora se poate produce troienirea (blocarea) anumitor căi de acces. În această situație, destul de multe localități pot rămâne izolate până la intervenția autorităților. În același timp, cantitățile de zăpadă acumulate pot genera blocarea parțială sau totală a unor așezări umane, prin acumularea unui strat de zăpadă mai mare de 1 m.

De altfel, troienirile, depunerile de gheață pe conductorii electrici, *înghețurile* și vânturile puternice (peste 100Km/h), pot afecta căile principale de comunicație rutieră și feroviară, localitățile rurale, magistralele de transport a energiei electrice și de telecomunicații (ISU Buzău, 2020). Căile de comunicație rutieră care pot fi afectate de troieniri sunt evidențiate în Studiul de fundamentare nr. 1.

*Ploaia înghețată*, este un fenomen meteorologic mai rar, dar care în ultimii ani a înregistrat o frecvența mai ridicată. Acesta se manifestă, în general, la sfârșitul iernii și începutul primăverii și poate afecta rețeaua de distribuție a energiei electrice, biodiversitatea, etc.

*Ceața* se manifestă în orice lună din an, îngreunând circulația și cauzând efecte nocive pentru sănătate (Ielenicz M., 2007), în special pentru cei cu boli pulmonare. Cea mai ridicată frecvență lunară a ceții în cursul anului se înregistrează iarna (decembrie - ianuarie), iar cea mai scăzută în lunile de vară (iunie - august) (Mărcuși I., 2008).

Pe teritoriul județului s-au manifestat cu precădere *furtuni și ploi abundente* urmate de distrugeri ale infrastructurii (DN, DJ, DC, poduri, podețe, punți pietonale), pagube în gospodării și terenuri agricole. În ultimii ani au fost semnalate furtuni violente în multe din comunele situate atât în zona de câmpie, cât și în zonele de deal și munte. Datorită modificărilor climatice din ultimii ani sunt tot mai frecvente furtunile cu aspect de vijelie însoțite deseori și de *grindină* (ISU Buzău, 2020).

*Orajele* prezintă o frecvență mai ridicată în unitatea montană și în cea subcarpatică (spre contactul cu muntele) pentru ca în zona de câmpie, mai ales în partea estică și sud-estică a județului să fie mai reduse (Mărcuși I., 2008).

Zonele afectate de *secetă* s-au extins în ultimele decenii, la nivel național, iar cele mai afectate areale sunt cele situate în sudul și sud-estul României. De altfel, în ultimii 30 de ani, se resimt efectele unor perioade secetoase din ce în ce mai dese și mai extinse în timp și spațiu (SNSC, 2012). Fenomenele de uscăciune extremă s-au extins ca urmare a transformărilor profunde cărora a fost supus patrimoniul funciar agricol și silvic - defrișări, distrugerea perdelelor forestiere de protecție, neaplicarea irigațiilor, etc. (SNRES, 2008). La nivelul județului Buzău, majoritatea teritoriului prezintă risc la secetă, în timp ce partea de sud-est se încadrează în arealul cu risc crescut.

## 2.15. RISCURI TEHNOLOGICE

### 2.15.1. RISCURI INDUSTRIALE

Directiva SEVESO III privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase este transpusă în legislația națională prin Legea 59/2016 și se aplică obiectivelor în care sunt prezente substanțe periculoase în cantități suficiente ca să existe pericolul producerii unui accident major.

În conformitate cu prevederile acestui act normativ, pe teritoriul județului Buzău, în perioada 2018-2019, au fost identificați 2 operatori economici cu risc de producere de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase.

**TABEL 43: OPERATORI ECONOMICI CU RISC DE PRODUCERE DE ACCIDENTE MAJORE ÎN CARE SUNT IMPLICATE SUBSTANȚE PERICULOASE**

| nr. crt. | denumire operator economic (amplasament), adresa, coordonate gsp | cod amplasament (conform inventarului Spirs) | cod caen | activitatea principală (conform listei de activități Spirs) | activitate secundară | statut seveso (2/3) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | SC MCM PETROL SRL – DEPOZIT GPL comuna Merei<br>Lat:45°5’44’’<br>Log:26°40’42’’ | RO-008_buzau | 4730<br>4671 | 22 – depozitare GPL | comerț cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate | 2 |
| 2. | SC ROMCONSTRUCT AG SRL BUZĂU | RO-010_buzau | 2511<br>2562 | 17 – sectorul ingineriei, | fabrică de panouri tristrat, depozitare | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Municipiul Buzău, șoseaua Pogonele, 7A<br>Lat:45°7'40'';<br>Log:26°49'22'' | | | producției și asamblării<br>28 – alte activități | produse chimice periculoase | |

Sursa: ISU Buzău, 2020

În același timp, au fost identificați doi operatori economici, ca sursă de risc chimic din punct de vedere al protecției civile, conform HG 642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice (PAAR Buzău, 2019).

**TABEL 44: OPERATORI ECONOMICI CU RISC CHIMIC DIN PUNCT DE VEDERE AL PROTECȚIEI CIVILE**

| nr. crt. | denumire operator economic, adresa, coordonate gsp | profil de acvtivitate | denumirea substanței | cantitate de substanță deținută - media lunară (t) | cantitate de substanță posibil a fi deținută - capacitate de proiect (t) | stare de agregare (s, l, g) | rezervoare | | | în instalație (t) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | presiune (atm) | nr. rezervoare | capacitate rezervor (mc) | |
| 1. | SC URSUS BREWERIES SA BUCUREȘTI-Sucursala BUZĂU, str. Transilvaniei, nr. 311, Buzău<br>Lat:45,162895°<br>Log:26,797769° | Producți a berii | amoniac | 12 | 16 | l, g | 10 bar | 2 | 5,75 | 12 |
| 2. | S.C. AAYLEX PROD S.A.; DN 2B, Km 9+270 | Abator păsări | amoniac | 6 | 6 | l | 11 bar | 1 | 6 | 3 |

Sursa: ISU Buzău, 2020

Inventarul anual al instalațiilor care cad sub incidența cap. II (IPPC) au condus la identificarea unui număr de 37 instalații IPPC în județul Buzău la nivelul anului 2018.

### 2.15.2. RISCURI DE TRANSPORT ȘI DEPOZITARE PRODUSE PERICULOASE

Produsele periculoase sau substanțele periculoase pot fi transportate în cisterne/containere sau alte tipuri de ambalaje, pe căile de comunicații existente în județ (rutiere și feroviare), având regim special.

Prin intermediul căilor rutiere și feroviare sunt transportate toate tipurile de materiale și deșeuri periculoase, numai o mică parte rămânând în județul Buzău, restul fiind în tranzit către alte destinații (ISU Buzău, 2020).

*Transport rutier.* Pe rețeaua de căi de comunicație se efectuează un trafic semnificativ de călători și o intensă circulație de mărfuri, în acest ultim caz, fluxurile fiind orientate în dublu sens - în afara și către interiorul județului. Din categoria mărfurilor dirijate în afară fac parte produsele agricole, chimice, metalurgice, mașini și utilaje, produse din lemn, materiale de construcție, produse agro-alimentare, etc. În schimb, în județ intră o serie de produse finite și semifinite (mașini, materiale de construcție,

utilaje, metale, combustibili), produse agroalimentare, în special, în industrie și pentru consumul populației (PAAR Buzău, 2019).

O deosebită importanță în activitatea de transport o prezintă magistrala rutieră E 85, prin care sunt direcționate fluxuri de mărfuri și călători din toată țara. La nivelul acesteia, dar și pe celelalte drumuri naționale care tranzitează județul (DN1B, DN2B, DN2C și DN22) au fost produse accidente și este posibilă producerea de noi evenimente în care să fie implicate materiale periculoase (ISU Buzău, 2020).

*Transport feroviar.* În prezent, rețeaua căilor de comunicație însumează 232 km de căi ferate (din care 108 km electrificate) și cuprinde traseele: Ploiești – Buzău - Focșani; Buzău - Nehoiașu; București - Pogoanele - Făurei - Balta Albă - Tecuci. În special pe magistrala feroviară *Siret - Suceava - Bacău - Focșani - Buzău - Ploiești - București – Giurgiu* (cale ferată dublă electrificată) au avut loc și este posibilă producerea de accidente în care să fie implicate materiale periculoase (ISU Buzău, 2020).

*Transport prin rețele de conducte magistrale.* Pericolul pe aceste trasee este reprezentat de poluarea cu produse petroliere a terenurilor agricole pe care le tranzitează, furturilor, alunecărilor de teren și ruperii sau fisurării conductelor la transversările peste cursuri de apă pe fondul creșterii nivelului acestora. Traseele acestor conducte sunt monitorizate de către operatorii economici deținători împreună cu echipele specializate ale jandarmeriei, putând depista, în timp optim, orice pericol de poluare (ISU Buzău, 2020).

### 2.15.3. RISCURI NUCLEARE SAU RADIOLOGICE

Pe teritoriul județului Buzău nu au fost identificate obiective specifice ca surse de risc și nu se află în zona de urgență a obiectivelor naționale. Totuși, pot avea efecte accidentele nucleare produse în exteriorul țării sau la centrala atomoelectrică Cernavodă, accidente cu surse de radiație sau materiale radioactive și căderi de sateliți cu alimentare nucleară. În toate situațiile menționate, județul Buzău este situat doar în zona de protecție, nivelul de radiație maxim ce se poate înregistra neimpunând măsuri de evacuare a populației (ISU Buzău, 2020). Totuși, a fost identificat un operator economic care deține surse radioactive folosite în procesele de producție, care pot produce urgențe radiologice, respectiv SC Ursus Breweries SA.

### 2.15.4. RISCURI LEGATE DE POLUAREA APELOR

Cel mai mare impact asupra calității apelor de suprafață, și în mod deosebit în ceea ce privește poluarea cu substanțe organice este determinat de evacuările de ape uzate. Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice se datorează și gradului redus de racordare la rețelele de canalizare sau funcționării necorespunzătoare a stațiilor de epurare. O altă cauză poate fi reprezentată de dezvoltarea unor zone urbane, fără a se asigura și dotarea cu sisteme și instalații de alimentare cu apă și de canalizare (PLAM Buzău, 2018).

Pe lângă calamitățile naturale (seisme puternice, ploi  extrem de abundente), printre cauzele care pot conduce la poluări accidentale se individualizează erorile de operare, distrugerile sau defecțiunile apărute accidental la instalațiile și utilajele din dotare, spargerile accidentale (de conducte, rezervoare, agitatoare), neetanșeitățile la utilajele tehnologice și conducte, distrugerea malurilor batalelor**,** scurgerile din malurile batalelor, incendiile, etc. (ISU Buzău, 2020). În cazul distrugerii malurilor batalelor, la SC Rafinăria Venus Oilreg SA, eroziunea de mal stâng a râului Râmnicu Sărat a ajuns la o distanță cuprinsă între 3 și 7 m, pe o lungime de 330 m de baza digului de contur al batalului de reziduuri petroliere. Ca urmare, există un risc major de distrugere a digului de protecție a batalului, care conține cca. 130 000 tone reziduuri petroliere, cu consecințe grave asupra mediului prin poluarea râului Râmnicu Sărat și a zonelor limitrofe (ISU Buzău, 2020).

În ceea ce privește poluarea difuză, topirea zăpezilor și precipitațiile acumulate peste deșeurile depozitate necontrolat pe malurile cursurilor de apă sau pe suprafețele agricole tratate cu substanțe

nutritive și/sau antidăunători, precum și tranzitarea unor areale cu roci conținând săruri solubile sunt potențiale surse de poluare (PAAR Buzău, 2019).

Uneori, s-a produs creșterea bruscă a concentrațiilor substanțelor în apa de suprafață (chiar și sub limita admisă de standarde) fără a sesiza cauza datorită faptului că poluantul nu provenea dintr-o evacuare "organizată", cunoscută. Analizând doar principalele cursuri de apă (râu, curs de apă cu evacuări ale potențialilor poluatori), este posibil ca un afluent de mică importanță care străbate așezări umane, fără sistem de canalizare, să fie cauza creșterii concentrației poluantului în apa de suprafață. Sistemul de monitoring al Administrației Naționale "Apele Române" (recoltarea periodică a probelor de apă de suprafață) nu permite caracterizarea acestor fenomene, având drept scop caracterizarea și aprecierea evoluției calității apelor de suprafață de-a lungul timpului, de-a lungul unui râu. Doar întâmplarea și/sau analizarea apei brute la intrarea în stațiile de tratare (unde este absolut necesar) pot conduce la depistarea poluărilor difuze, încercându-se explicarea apariției și evitarea opririi stației de tratare, în caz că apa nu poate fi tratată (ISU Buzău, 2020).

### 2.15.5. PRĂBUȘIRI DE CONSTRUCȚII, INSTALAȚII SAU AMENAJĂRI

Pe teritoriul județului poate fi afectat fondul construit, în special până în anul 1977, deoarece până la producerea cutremurului din 04.03.1977 nu se solicitau în proiectele pentru construcții respectarea normelor de rezistență la cutremure cu magnitudine mai mare de 6 grade pe scara Richter (ISU Buzău, 2020).

Construcțiile posibil a fi afectate de un cutremur major, la nivelul municipiilor, inventariate și expertizate de instituțiile abilitate, sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 45: CONSTRUCȚII POSIBIL A FI AFECTATE DE UN CUTREMUR MAJOR**

| NR. CRT | LOCALITATEA | ADRESA | TIPUL DE IMOBIL | ANUL CONSTRUCȚIEI | CLASA DE RISC |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.7 | P+1 | 1883 | |
| 2. | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.9 | P+1 | 1883 | |
| 3. | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.11 | P+1 | 1880 | |
| 4. | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.13 | P+1 | 1880 | |
| 5 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.17 | P+1 | 1920 | |
| 6 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.19 | P+1 | 1942 | |
| 7 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.22 | P+1 | 1920 | |
| 8 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.22 bis | P+1 | 1904 | |
| 9 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.28 | P+1 | 1943 | |
| 10 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.43-45 | P+1 | 1928 | |
| 11 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.57 | P+1 | 1895 | |
| 12 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.86 | P+1 | 1934 | |
| 13 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.90 | P+1 | 1910 | |
| 14 | Buzău | Str.P-ța.Teatrului nr.30 | P+1 | 1910 | |
| 15 | Buzău | Str.Col.Buzoianu nr.95 | P+1 | 1937 | |
| 16 | Buzău | Str.Griviței nr.10 | P+1 | 1920 | |
| 17 | Buzău | Str.Independenței nr.4 | P+1 | 1936 | |
| 18 | Buzău | Bloc.41-Micro XIV | P+10 | 1971 | |
| 19 | Buzău | Bloc 1 Obor | P+4 | 1962 | |
| 20 | Buzău | Bloc 3 Obor | P+4 | 1962 | |
| 21 | Buzău | Bloc 4 Obor | P+4 | 1962 | |

| NR. CRT | LOCALITATEA | ADRESA | TIPUL DE IMOBIL | ANUL CONSTRUCȚIEI | CLASA DE RISC |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Buzău | Bloc 5 Obor | P+4 | 1962 | |
| 23 | Buzău | Bloc 10 Obor | P+4 | 1962 | |
| 24 | Buzău | Bloc 11 Obor | P+4 | 1962 | |
| 25 | Buzău | Bloc 12 Obor | P+4 | 1962 | |
| 26 | Buzău | Bloc 13 Obor | P+4 | 1962 | |
| 27 | Buzău | Bloc 17 Micro V | S+P+M+10 | 1978 | |
| 28 | Buzău | Bloc 2 Chimica Obor | S+P+E | 1955 | |
| 29 | Buzău | Bloc A Centru | S+D+P+3 | 1960 | |
| 30 | Buzău | Bloc B1 Centru | P+4 | 1960 | |
| 31 | Buzău | Bloc E Centru | S+P+4 | 1960 | |
| 32 | Buzău | Bloc D Centru | S+P+3 | 1960 | |
| 33 | Buzău | Bloc B Centru | S+D+P+3 | 1960 | |
| 34 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.25 | P+1 | 1918 | |
| 35 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.31 | P+1 | 1920 | |
| 36 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr. 33-35 | P+1 | 1926 | |
| 37 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.24 | P+1 | 1900 | |
| 38 | Buzău | Str.Cuza-Vodă nr.32 | P+2 | 1926 | |
| 39 | Buzău | Str.Independenței nr.43 | S+P | 1892 | Rs I |
| 40 | Buzău | Str.Transilvaniei nr.106 | S+P | 1929 | Rs I |
| 41 | Buzău | Str.Parâng nr.9 | P | 1940 | Rs I |
| 42 | Buzău | Str. Penteleu nr.49 | P | 1930 | Rs I |
| 43 | Buzău | Bloc Magnolia, Bd.N. Bălcescu nr. 40 | S+P+10 | 1975 | Rs III |
| 44 | Buzău | Bloc Camelia Bd. N. Bălcescu | S+P+9 | 1976 | Rs III |
| 45 | Râmnicu Sărat | Bloc 22 Costieni | S+P+10 | 1977 | Rs III |

Sursa: ISU Buzău, 2020

La nivelul comunelor din județ nu au fost expertizate construcțiile posibil a fi afectate de un cutremur major, acestea fiind cuprise în planurile de analiză și acoperire a riscurilor și planurile de evacuare în situații de urgență a fiecărei localități în baza aprecierii reprezentanților primăriilor care au întocmit aceste documentele (ISU Buzău, 2020).

### 2.15.6. MUNIȚIE NEEXPLODATĂ

În timpul celor două conflagrații mondiale, pe teritoriul județului, au existat zone de conflicte militare în care se pot descoperi importante cantități de muniție neexplodată. Mai mult decât atât, conform situațiilor centralizatoare ale I.G.S.U., județul Buzău se regăsește între primele trei județe pe țară în ceea ce privește numărul misiunilor de asanare pirotehnică executate. Zonele cu riscul cel mai ridicat sunt considerate municipiile Buzău, Râmnicu Sărat și împrejurimile acestuia (ISU Buzău, 2020).

# 3. PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE

## 3.1. BIODIVERSITATEA ȘI ARIILE NATURALE PROTEJATE

### 3.1.1. BIODIVERSITATE

Biodiversitatea este compusă din diversitatea ecosistemelor, a speciilor și cea genetică, dar și cea etnoculturală. Activitățile antropice, inclusiv agricultura, silvicultura și pescuitul, precum și urbanizarea afectează în mod constant integritatea acesteia. Pe teritoriul județului Buzău se desfășoară trei regiuni biogeografice: stepică, alpină și continentală (RSM Buzău, 2019).

Pentru a putea evalua statusul biodiversității la nivel județean este necesar a se lua în considerare anumite aspecte cheie, cum ar fi speciile invazive, fragmentarea habitatelor, poluarea, schimbările climatice, reducerea habitatelor naturale și semi-naturale, speciile de floră și faună ce necesită protecție, cât și rețeaua existentă și propusă de arii protejate, exploatarea resurselor naturale.

*Speciile invazive* sunt specii alogene a căror introducere și/sau răspândire amenință diversitatea biologică (conform Convenției privind Diversitatea Biologică, Decizia 93/626/CEE). Dintre speciile de plante invazive prezente pe raza județului Buzău cele mai cunoscute sunt: Ambrosia artemisiifolia (ambrozia), Acer negundo (arțarul american), Ailanthus altissima (cenușar), Pharagmites australis (stuful), Xanthium spinosum (holera), Robinia pseudacacia (salcâm), Elaeagnus angustifolia (sălcioara) (RSM Buzău, 2019). În situl de interes comunitar ROSCI0103 Lunca Buzăului, în zona Bentu (comuna Gălbinași), extinderea speciei invazive Elaeagnus angustifolia pe terenul din jurul habitatului prioritar 1530* (Stepe și mlaștini sărăturate panonice), ca urmare a reducerii drastice a pășunatului, constituie o amenințare majoră asupra stării de conservare a acestuia (PM ROSCI0103, 2015).

*Fragmentarea habitatelor* la nivelul județului Buzău este cauzată de reducerea ecosistemelor forestiere și presiunile exercitate asupra ecosistemelor acvatice. Balastierele, regularizările de albie, barajele amenajate pe cursul râului Buzău, dar și intervenția prin recoltarea florei sălbatice, abandonarea practicilor tradiționale (pășunatul) sau tendințele de extindere a intravilanului localităților au determinat fragmentări în distribuția speciilor și habitatelor de interes comunitar pentru care situl ROSCI0103 Lunca Buzăului a fost desemnat:

- trei dintre cele patru specii de pești de interes conservativ ale sitului (Gobio uranoscopus, Cobitis taenia, Gobio kessleri) au o distribuție fragmentată determinată în principal de barajul Berca și pragurile deversoare de la Mărăcineni;
- în arealul Pârscov - Săgeata, suprafața habitatului 92D0 (tufărișuri de cătină roșie) este intens fragmentată ca urmare a distrugerii intenționate a cătinei, de către localnici;
- habitatul prioritar 1530 - fragmentare datorată abandonării practicilor tradiționale - pășunat în zonele Gura Câlnăului și Bentu;
- regularizările râului Buzău, dispariția unor zone umede și brațe moarte, dispariția unor habitate de tip mostiște (Costei) au condus la reducerea conectivității și fragmentarea habitatelor propice speciilor de amfibieni Emys orbicularis (broasca țestoasă europeană de baltă) și Bombina bombina (buhaiul de baltă cu burta roșie) ( PM ROSCI0103, 2015; RSM Buzău, 2019).

În perimetrul ariei naturale protejate Platoul Meledic, habitatul prioritar 40C0* (Tufărișuri de foioase ponto-sarmatice) are aspect insular, fiind format din mai multe fragmente foarte apropiate dar delimitate de cărări deschise prin vegetație, ca urmare a deplasărilor frecvente și regulate ale turmelor de oi (PM Meledic, 2015; RSM Buzău, 2019).

În ceea ce privește flora județului Buzău, din perspectiva conservării biodiversității, conform informațiilor APM Buzău, plantele se împart în:

- *Plante a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare:* Marsilea quadrifolia (trifoiaș de baltă), Echium russicum (capul șarpelui), Adenophora lilifolia, Campanula serrata, Ligularia sibirica, Crambe tataria, Iris aphylla ssp. hungarica, Iris humilis ssp. arenaria, papucul doamnei (Cypripedium calceolus), Agremonia pilosa (turița), Tozzia carpathica (iarba gâtului) și plante inferioare (Dicranum viride, Drepanocladus vernicosus).
- *Plante de interes comunitar care necesită o protecție strictă:* Marsilea quadrifolia (trifoiaș de baltă), Echium russicum (capul șarpelui), Adenophora lilifolia, Campanula serrata, Ligularia sibirica, Crambe tataria, Iris aphylla ssp. hungarica, Iris humilis ssp. arenaria, Cypripedium calceolus (papucul doamnei), Agremonia pilosa (turița), Tozzia carpathica (iarba gâtului), Lindernia procumbens și plante inferioare (Dicranum viride, Drepanocladus vernicosus, Buxbaumia viridis).
- *Plante de interes național care necesită o protecție strictă:* Dianthus trifasciculatus ssp. parviflorus, Vaccinium uliginosus, Lycopodium inundatum, Nitraria schoberi. Comunitățile vest-pontice cu Nitraria schoberi și Artemisia santonicum sunt un habitat unicat la nivel național și, probabil, european.
- *Plante de interes comunitar care fac obiectul măsurilor de management:* Lycopodium spp. (pedicuță), Galanthus nivalis (ghiocelul alb), Gentiana lutea (ghințură), Ruscus aculeatus (ghimpe).
- *Specii de floră și faună ocrotite pe raza județului Buzău pe baza Hotărârii Consiliului Județean nr. 13 din 1995:* Garofița ( Dianthus spiculifolus) - Culmile Siriului; Smirdan ( Rhododendron kotschy) - Culmile Siriului; Laleaua pestriță ( Fritillaria meleagris) - Parcul Crâng din municipiul Buzău; Laleaua de crâng (Tulipa bierbestiniana) - Parcul Crâng din municipiul Buzău; Frasin pufos (Fraxinus pallisae) - Pădurea Spătaru și Pădurea Frasinu; Roua cerului (Drosera rotundifolia) - Lacul Manta din Munții Siriului, Muntele Penteleu; Goodyera repens - Pădurea Milea Viforâta; Bujorul (Paeonia arborea) - Parcul dendrologic Monteoru; Gărdurarița (Nitraria schoberi) - Pâclele Mari și Pâclele Mici; Papucul doamnei (Cypripedium calceosus) - Valea Nișcovului, Siriu; Tisa (Taxus baccata) - Valea Nehoiului; Alga verde ( Chara crinita) - Balta Albă.
- *Specii înscrise în Cartea Roșie a plantelor vasculare din România editată de Academia Română în 2009 existente pe raza județului Buzău:* Agrostis moldavica - pe Valea Slănicului, Depresiunea Pâcle, în fânețe înmlăștinate; Camphorosma monspeliaca - Caragele, Luciu, Gherăseni, Pochina Mare; Centaurea salonitana - Săpoca; Centaurea triumfetti, subsp. Angelescui - Pd. Pogoanele; Chartolepis glastifolia - între Țintești și Pădurea Frasinu, Pogoanele, Gomoiești, între Lipia și Pietrosul; Cirsium afrum sau Ptilostemon afer - Scurtești; Cirsium albidum sau Cirsium ligulare - Izvorul Dulce (Dealul Vladimir), Monteoru - Fundul Sărății; Eremopyrum triticeum - Rușețu; Erysimum cuspidatum - Valea Călmățuiului; Iris brandzae - Pădurea Crâng, Depresiunea Pâcle - Vulcanii Noroioși; Lotus angustissimus - Vulcanii Noroioși; Nitraria schoberi - Vulcanii Noroioși; Ophrys scolopax, subsp. cornuta - Cislău, Cănești; Paeonia mascula, subsp. Triternata - Gura Sărății, Mânăstirea Ciolanu, Pădurea Ciuhoiul (Sărățeanca), Valea Nișcovului; Parietaria lusitanica, subsp. Serbica - Dealul Istrița; Petrosimonia triandra - Valea Călmățuiului; Plantago schwarzenbergiana - Caragele; Ranunculus ophioglossifolius - Pd. Spătaru, Pd. Frasinu; Serratula bulgarica - Pd. Spătaru, Pd. Frasinu, Crângul Buzăului; Trifolium ambiguum - Dealul Istrița; Viola hymettia - Pogoanele; Zannichellia palustris ssp palustris - Balta Albă (APM Buzău, 2019).

În ceea ce privește fauna județului Buzău ce necesită o atenție deosebită și măsuri de protecție și conservare (APM Buzău, 2019), pot fi amintite:

- *Specii de păsări care necesită desemnarea ariilor de protecție specială avifaunistică:* cufundac mic, cufundac mare, pelican comun, pelican creț, buhaiul de baltă, stârcul pitic, stârcul de

noapte, stârcul galben, egreta mică, egreta mare, stârcul roșu, barza neagră, baza albă, țigănușul, lopătarul, lebăda de vară, gârlița mică, călifarul alb, rața roșie, viesparul, gaia brună, gaia roșie, codalbul, eretele de stuf, eretele vânăt, eretele sur, șorecarul mare, acvila țipătoare mică, acvila de câmp, acvila de munte, acvila pitică, vânturelul de seară, crestețul pestriț, crestețul mijlociu, cârstei de câmp, cocorul, ciocîntors, piciorong, pasărea ogorului, ciovlică ruginie, ploierul auriu, prundăraș de sărătură, prundăraș de munte, fluierar de mlaștină, notarița, pescărușul cu cap negru, chira mică, chira de baltă, chirighiță cu obrazul alb, chirighiță neagră, buha, ciuf de câmp, minuniță, caprimulg, pescărașul albastru, dumbrăveanca, ghionoaia sură, ciocănitoarea pestriță de grădină, ciocănitoarea de stejar, ciocănitoare cu trei degete, ciocârlia de Bărăgan, ciocârlia de pădure, fâsa de câmp, privighetoarea de baltă, silvia porumbacă, muscarul mic, muscarul gulerat, sfrânciocul roșiatic, sfrânciocul mic, presura de grădină.

- Specii de păsări de interes comunitar de pe teritoriul județului Buzău:

  a) specii care necesită o protecție strictă: corcodelul mare, corcodelul pitic, uliul păsărar, uliul porumbar, șorecarul comun, fugaci (Calidris alpina, Calidris ferruginea, Calidris minuta, Calidris temminckii), prundărașii (Charadrius dubius, Charadrius hiaticula), Numenius arquata, Tringa erythropus, Tringa nebularia, Tringa ochropus, Sterna albifrons, Sterna hirundo, Mergus albellus, cucul, huhurezi (Strix uralensis, Strix aluco), ciuf (Asio otus), pănțărușul, ciocanitoarea verde, ciocanitoarea pestriță mică, ciocanitoarea pestriță mare, capântortură, filomela, privighetoarea, mărăcinarul sur, mărăcinarul negru, privighetoarea roșcată, pietrarul sur, lăcarul mare, lăcarul de stuf, lăcarul de pipirig, lăcarul de lac, frunzărița cenușie, frunzărița galbenă, silvia porumbacă, silvia de zăvoi, silvia mică, muscarii (sur, gulerat, negru, mic), pițigoii (de brădet, cu cap albastru, moțat, sur, de munte, codat), cojoaica de pădure, sfrânciocii (mic, roșietic), presura galbenă, cinteza (Fringilla coelebs), mugurarul (pyrrhula pyrrhula).

  b) specii de păsări de interes comunitar care fac obiectul măsurilor de management: gârlița mare, gâsca de semănătură, gâsca de vară, rața fluierătoare, rața mare,rața pitică, rața lingurar, rața pestriță, rața sulițar, rața cârâitoare, rața moțată, rața sunătoare, rața cu ciuf, rața neagră, ierunca, cocoșul de munte, potârnichea, fazanul, gâinușa de baltă, lișița, nagâțul, becatina mică, becatina comună, sitarul de mal, bătăușul, culicul mare, porumbelul de scorbură, porumbelul gulerat, guguștucul, turturica, ciocârlia de câmp, gaița, coțofana, stăncuța, cioara de semănătură, cioara grivă, graurul comun, sturzul cântător, sturzul de vâsc, sturzul de vii, cocoșarul.

- Specii de păsări de interes național de pe teritoriul județului Buzău care necesită o protecție strictă: corcodelul mic, vânturelul roșu, cocorul, fugaciul de mlaștină, pietrușul, striga, cucuveaua, pupăza, prigaria, ghionoaia verde, capîntortură, codobatura, pescărelul negru (Cinclus cinclus), brumărița de stâncă, brumărița de pădure, măcăleandru, codroșul de munte, codroșul de grădină, mierla de piatră, boicușul, greușel (Locustella luscinioides), pitulicea mică, pitulicea sfrâitoare, aușelul sprâncenat, muscarul sur, pițigoiul de stuf, pițigoiul codat, țoiul, alunarul, corbul, presura sură, sticletele, florintele, inarița, botgros
- Specii de păsări de interes național care fac obiectul măsurilor de management de pe teritoriul județului Buzău: cormoranul mare, stârcul cenușiu.
- Specii de mamifere din județul Buzău care necesită desemnarea ariilor de conservare: Rhinolophus hipposideros (liliacul mic cu potcoavă), Rhinolophus mehelyi (liliacul cu potcoavă a lui Mehely), Myotis myotis (liliacul comun), Spermophilus citellus (popândăul), Sicista subtilis (șoarecele săritor de stepă), Canis lupus (lup), Ursus arctos (ursul brun), Mustela versmani (dihorul de stepă), Vormela peregusta (dihorul pătat), Lynx lynx (râsul), Lutra lutra (vidra).
- Specii de mamifere de interes comunitar care necesită o protecție strictă: Muscardinus avellanarius (pârșul de alun), Spermophilus citellus (popândăul), Sicista subtilis (șoarecele săritor de stepă), Canis lupus (lup), Ursus arctos (ursul brun), Lutra lutra (vidra), Mustela

eversmani (dihorul de stepă), Vormela peregusna (dihorul pătat), Lynx lynx (râsul), Felis silvestris (pisica sălbatică).

- Specii de mamifere de interes comunitar care necesită măsuri de management speciale: Martens martens (jder de copac), Mustela putorius (dihor de casă), Rupicapra rupicapra (capra neagră).
- Specii de mamifere de interes național care necesită protecție strictă: Vespertilo murinus (liliacul bicolor) - specie posibilă.
- Specii de mamifere de interes național care necesită măsuri de management speciale: Lepus europaeus (iepurele de câmp), Oryctolagus cuniculus (iepurele de vizuină), Sciurus vulgaris (veverița), Vulpes vulpes (vulpe), Martens foina (jderul), Mustela nivalis (nevăstuică), Meles meles (viezure), Capreolus capreolus (căprioară), Cervus elaphus (cerb), Dama dama (cerb lopătar), Sus scrofa (mistrețul).
- Specii de amfibieni/reptile pentru care se desemnează arii de protecție speciale: Triturus cristatus (tritonul cu creastă), Triturus dobrogicus (tritonul dobrogean), Triturus montandoni (tritonul carpatic), Bombina bombina (buhai de baltă cu burta roșie sau izvoraș de baltă cu burta roșie), Bombina variegata (buhai de baltă cu burta galbenă), Pelobates fuscus (broasca de pământ), Elaphe quatuorlineata (balaur mare).
- Specii de amfibieni de importanță comunitară cu protecție strictă: Triturus cristatus (tritonul cu creastă), Triturus montandoni (tritonul carpatic), Bombina bombina (buhai de baltă cu burta roșie sau izvoraș de baltă cu burta roșie), Bombina variegata (buhai de baltă cu burta galbenă), Hyla arborea (brotăcel), Rana dalmatiana (broasca de pădure), Pelobates syriacus (broasca de pământ dobrogeană), Bufo viridis (broasca râioasă verde), Pelobates fuscus (broasca de pământ).
- Specii de amfibieni de interes comunitar care necesită planuri de management: Rana ridibunda (broasca mare verde de lac), Rana temporaria (Broasca roșie de munte)
- Specii de amfibieni de interes național care necesită o protecție strictă: Triturus alpestris alpestris (tritonul de munte), Triturus vulgaris, Salamandra salamandra (salamandra), Bufo bufo (broasca râioasă brună), Rana lessonae (broasca verde de baltă), Rana temporaria (Broasca roșie de munte).
- Reptile pentru care se desemnează arii de protecție speciale: Emys orbicularis, Elaphe quatuorlineata (balaur mare).
- Reptile de interes comunitar cu protecție strictă: Emys orbicularis (broasca țestoasă de apă), Elaphe quatuorlineata (balaur mare), Lacerta agilis (șopârla cenușie), Lacerta viridis (guștер), Podarcis muratis (șopârla de zid), Coronella austriaca (șarpele de alun), Natrix tessellata (șarpele de apă).
- Reptile de interes național care necesită o protecție strictă: Lacerta praticola (șopârlă de luncă), Vipera berus (vipera comună).
- Pești pentru care se desemnează arii speciale de protecție: Aspius aspius (avat), Barbus meridionalis (moioagă), Gobio uranoscopus (petroc), Cobitis taenia (zvârlugă), Misgurnis fossilis (țipar), Cottus gobio (zglăvoc), Cobitis elongata, Eudontomyzon mariae.
- Pești de interes comunitar care necesită planuri de management: Thymallus thymallus (lipanul), Barbus barbus (mreana), Barbus meridionalis (moioaga).
- Nevertebrate de interes comunitar care necesită o protecție strictă: Carabus variolosus, Cerambyx cerdo (croitor), Lucanus cervus (rădașcă), Rosalia alpina (croitorul alpin), Apatura metis, Callimorpha quadripunctaria, Colias myrmidone, Euphydryas aurinia, Lycaena dispar, Lepidea morsei, Maculina teleius, Isophya stysi, Pholidoptera transsylvanica, Saga pedo, Maculina arion, Proserpinus proserpina, Zerynthia polyxena.

- Nevertebrate de interes național care necesită o protecție strictă: Apatura metis, Maculinea alcon, Boloria aquilonaris.
- Nevertebrate de interes comunitar care necesită planuri de management: Helix pomatia (melcul de livadă) (APM Buzău, 2019).

Speciile existente în județul Buzău pe Lista Roșie a Speciilor IUCN, Secțiunea Nevertebrate este prezentată în anexa 5.

În ceea ce privește *habitatele*, pe teritoriul județului au fost identificate cca 68 de habitate de interes național totalizând o suprafață de cca 18 700 ha (APM Buzău, 2019).

Habitatele naturale a căror conservare necesită declararea ariilor speciale de conservare sunt prezentate în OM 1198/2005, anexa 1, în număr de 92, repartizate pe mai multe grupe:

- costiere, marine și de dune
- de ape dulci
- de pajiști și tufărișuri
- din turbării și mlaștini
- de stâncării și peșteri
- de pădure (APM Buzău, 2019).

Astfel de habitate reprezentând cca 26 de tipuri cuprind cca 8500 ha în județul Buzău. Acestea aparțin tuturor grupelor de habitate, mai puțin grupa habitatelor costiere, marine și de dune, fiind prezentate în anexa 6 (APM Buzău, 2019). O parte dintre acestea fac parte deja din ariile naturale protejate, iar celelalte sunt în proces de declarare în încercarea de a proteja aproximativ 15% din suprafața județului, conform normelor europene.

### 3.1.2. CATEGORII DE ARII NATURALE PROTEJATE

În conformitate cu art. 5 din OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (aprobată cu modificări și completări prin Legea 49/2011), pot fi identificate următoarele categorii majore de arii naturale protejate:

a) de interes național;

b) de interes internațional;

c) de interes comunitar sau situri „Natura 2000”;

d) de interes județean sau local.

În cadrul județului Buzău au fost desemnate mai multe arii naturale protejate cuprinse în trei dintre categoriile menționate anterior:

- de interes național, desemnate prin Legea nr. 5/2000;
- de interes comunitar, desemnate prin OM 1964/2007 modificat prin OM 2387/2011, HG 1284/2007 modificată și completată prin HG 971/2011, OM 46/2016 și HG 663/2016;
- de interes județean, desemnate în 1995 prin Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.13 (RSM Buzău, 2019).

**ARII NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR.** La nivelul județului Buzău, au fost declarate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică) (conform RSM Buzău, 2019). Caracteristicile principale ale acestora sunt individualizate în tabelele următoare.

**TABEL 46: SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ**

| NR.CRT. | COD | NUME | SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ ($KM^2$) |
|---|---|---|---|
| 1. | ROSCI0005 | Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacul Sărat Câineni | 63,97 |
| 2. | ROSCI0009 | Bisoca | 12,15 |
| 3. | ROSCI0057 | Dealul Istrița | 5,73 |
| 4. | ROSCI0103 | Lunca Buzăului | 60,69 |
| 5. | ROSCI0127 | Muntioru Ursoaia | 1,55 |
| 6. | ROSCI0190 | Penteleu | 112,75 |
| 7. | ROSCI0199 | Platoul Meledic | 1,63 |
| 8. | ROSCI0229 | Siriu | 62,42 |
| 9. | ROSCI0259 | Valea Călmățuiului | 99,20 |
| 10. | ROSCI0272 | Vulcanii Noroiosi de la Pâclele Mari și Pâclele Mici | 9,34 |
| 11. | ROSCI0280 | Buzăul Superior | 0,177 |
| 12. | ROSCI0208 | Putna Vrancea | 0,058 |
| 13. | ROSCI0404 | Dealurile Racovițeni | 1,71 |
| Total suprafață | | | 431,375 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

**TABEL 47: ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ**

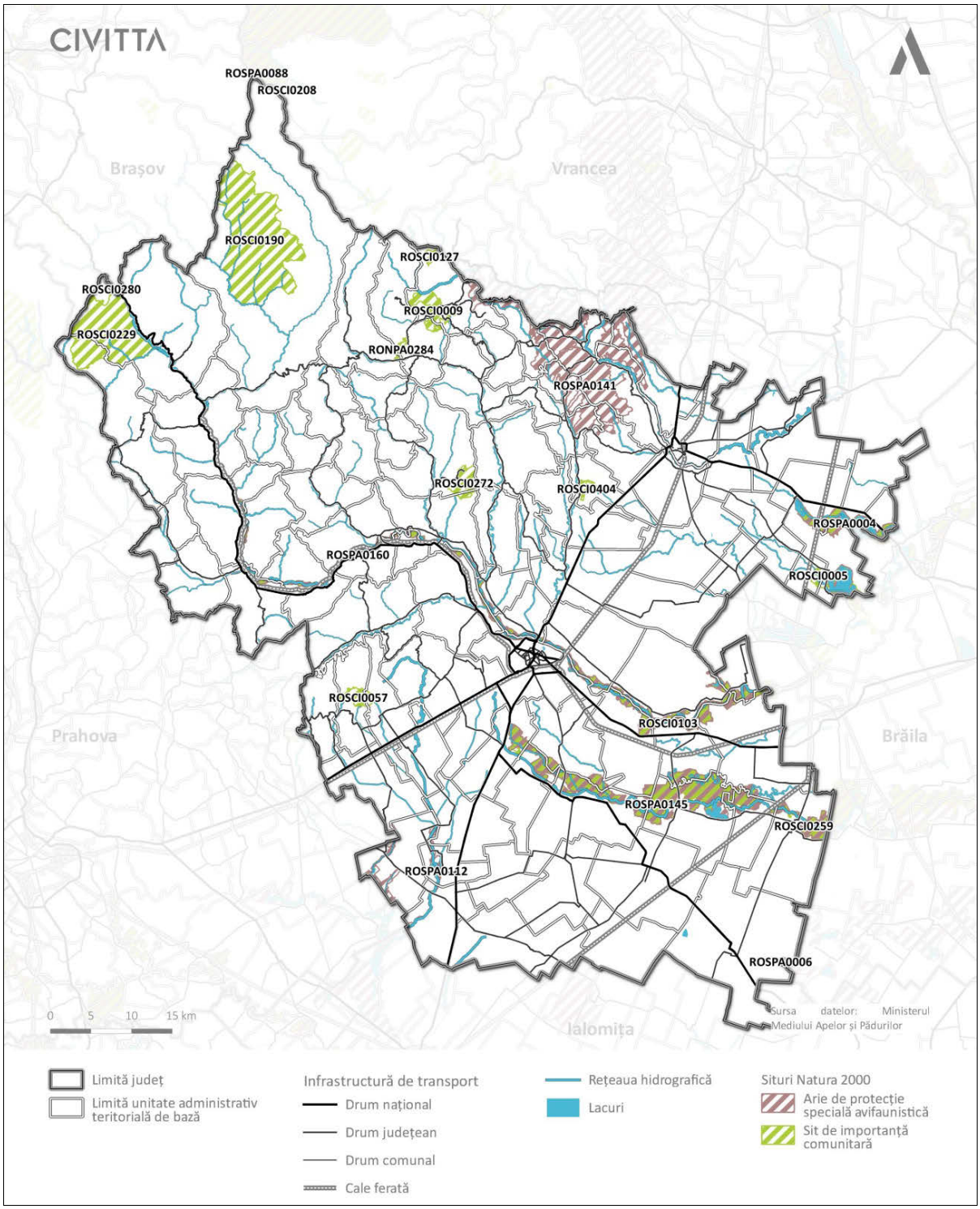
| NR.CRT. | COD | NUME | SUPRAFAȚA ÎN JUDEȚ ($KM^2$) |
|---|---|---|---|
| 1. | ROSPA0004 | Balta Albă – Amara – Jirlău | 26,84 |
| 2. | ROSPA0112 | Câmpia Gherghitei | 14,08 |
| 3. | ROSPA0141 | Subcarpații Vrancei | 119,75 |
| 4. | ROSPA0145 | Valea Călmățuiului | 99,20 |
| 5. | ROSPA0006 | Balta Tătaru | 0,117 |
| 6. | ROSPA0088 | Munții Vrancei | 0,08 |
| 7. | ROSPA0160 | Lunca Buzăului | 60,69 |
| Total suprafață | | | 320,757 |

Sursa: RSM Buzău, 2019

Din punct de vedere al repartiției teritoriale se constată prezența acestora în toate cele trei unități majore de relief. Majoritatea acestor arii naturale protejate au o extensiune semnificativă și pe teritoriul altor județe (anexa 7). Excepție de la această situație o constituie 5 situri de importanță comunitară, respectiv ROSCI0272 Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici, ROSCI0199 Platoul Meledic, ROSCI0009 Bisoca, ROSCI0057 Dealul Istrița, ROSCI0404 Dealurile Racovițeni.

Suprafața județului Buzău acoperită de arii naturale protejate de interes național și comunitar este de 776,33 $km^2$, ceea ce reprezintă circa 12,7% din teritoriu (RSM Buzău, 2019). În urma analizării suprafețelor în care se suprapun mai multe regimuri de protecție, s-a constatat: a) intersecție SCI cu SPA pe 186,78 $km^2$; b) intersecție situri cu rezervații naturale pe 21,52 $km^2$ (RSM Buzău, 2019).

**FIGURA 17: HARTA SITURILOR „NATURA 2000”**




Sursa: prelucrare proprie

**ARII NATURALE PROTEJATE DE INTERES NAȚIONAL.** La nivelul județului au fost identificate 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii, declarate prin legea 5/2000. Rezervațiile corespund categoriei IV IUCN, și anume arie de gestionare a habitatelor/speciilor; arie protejată administrată în special pentru conservare prin intervenții de gospodărire (RSM Buzău, 2019). Două dintre acestea (Balta Albă și Balta Amara) sunt localizate la contactul cu județul Brăila, fiind extinse parțial și pe teritoriul acestuia. Caracteristicile ariilor naturale protejate sunt prezentate în tabelele următoare.

**TABEL 48: REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

| COD NAȚIONAL | DENUMIREA | SUPRAFAȚA (HA) | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ |
|---|---|---|---|
| 2.261. | Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari | 1880 | Comuna Scorțoasa |
| 2.262. | Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici | 1323 | Comuna Scorțoasa |
| 2.270. | Pădurea cu tisă | 197 | Comuna Chiojdu, orașul Nehoiu |
| 2.271. | Balta Albă | 1167 | Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Grădiștea (județul Brăila) |
| 2.269. | Dealul cu Lilieci Cernătești | 10,59 | Comuna Cernătești |
| 2.267. | Platoul Meledic | 157 | Comunele Mânzălești, Lopătari |
| 2.265. | Pădurea Crivineni | 15,44 | Oraș Pătârlagele |
| 2.272. | Balta Amara | 814 | Comuna Balta Albă (județul Buzău), comuna Vișani (județul Brăila) |
| 2.266 | Pădurea Brădeanu | 5,8 | Comuna Brădeanu |
| 2.268 | Pădurea Lacurile - Bisoca | 10 | Comuna Bisoca |

Sursa: APM Buzău, 2020

**TABEL 49: MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000**

| COD NAȚIONAL | DENUMIREA | SUPRAFAȚA (HA) | UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ |
|---|---|---|---|
| 2.263. | Sarea lui Buzău | 1,77 | Comuna Viperești |
| 2.275. | Chihlimbarul de Buzău | 2,46 | Comuna Colți |
| 2.274. | Piatra Albă "La Grunj" | 0,03 | Comuna Mânzălești |
| 2.264. | Blocurile de calcar de la Bădila | 3,02 | Comuna Viperești |
| 2.273. | Focul Viu - Lopătari | 0,25 | Comuna Lopătari |

Sursa: APM Buzău, 2020

**ARII NATURALE PROTEJATE DE INTERES JUDEȚEAN SAU LOCAL.** În anul 1995, în baza unei Hotărâri a Consiliului Județean Buzău au fost desemnate arii naturale protejate de interes județean, care însumează o suprafață de 1142 ha. Principalele atribute ale acestora sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**TABEL 50: REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995**

| NR. CRT. | DENUMIREA | LOCALIZARE | SUPRAFAȚA (HA) | ADMINISTRAȚIE |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Culmile Siriului | Comuna Siriu | 85 | O. S. Nehoiașu, Consiliul Local Siriu |
| 2. | Pădurea Frasinu | Comuna Țintești | 158 | O.S. Buzău |
| 3. | Pădurea Spătaru | Comuna Costești | 165 | O.S. Buzău, Consiliul Local Costești |
| 4. | Pădurea Găvanu | Comuna Mânzălești | 216 | O.S. Vintilă Vodă |
| 5. | Pădurea Milea Viforâta | Comuna Gura Teghii | 165 | O.S. Nehoiu |
| 6. | Pădurea Crângul Buzăului | Municipiul Buzău | 162 | O.S. Buzău<br>Consiliul Local Municipal Buzău |
| 7. | Pădurea Harțagu | Comuna Siriu | 191 | O.S. Nehoiașu |
| 8. | Stejarul din Buzău (monument al naturii) | Municipiul Buzău, str. Crizantemelor, nr. 1 | - | S.C. Agrotransport S.A. Buzău |
| 9. | Platanii din Râmnicu Sărat (monument al naturii) | Parcul central al municipiului Râmnicu Sărat | - | Consiliul Local Municipal Râmnicu Sărat |

Sursa: APM Buzău, 2020

În concluzie, se estimează că suprafața totală a ariilor naturale protejate este de circa 787,75 km$^2$, reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău (RSM Buzău, 2019).

## 3.2. PATRIMONIUL CONSTRUIT

### 3.2.1. MONUMENTE SI ANSAMBLURI DE ARHITECTURA

În conformitate cu *Legea 5/6 martie 2000 privind aprobarea* ***PATN - Secțiunea III - Zone protejate - Anexa III,*** Capitolul I - Valori de patrimoniu cultural de interes național (monumente istorice de valoare națională excepțională)- pct 1. Monumente și ansambluri de arhitectură, Județul Buzău are înscrise 3 obiective, ce aparțin patrimoniului ecleziastic :

- pct. j3 ) Biserici rupestre *comuna Bozioru, sat Nucu*;
- pct. k41) Biserici și ansambluri mănăstirești - Ansamblul fostei mănăstiri, *Râmnicu Sărat*;
- pct. k42) Ansamblul fostei mănăstiri Bradu*, comuna Tisău, sat Haleș*

Deși în cadrul LMI în decursul timpului au fost înscrise numeroase monumente și ansambluri la categoria valorică A - peste 100 de obiective fiind înscrise în prezent în LMI 2015, la pct.2 - Monumente și situri arheologice sunt încadrate doar 2 obiective :

- pct. c)2. - Așezări și necropole din epoca bronzului - Așezare eponimă a culturii Monteoru (bronz mijlociu), așezare Cucuteni, necropolă de incinerație, vestigii de locuire (punctul „Cetățuia"), *comuna Merei, sat Sărata Monteoru* .
- pct. e)7 - Davă dacică(punct „Cetățuia"), *comuna Vernești, sat Cârlomănești*.

La Capitolul II - Unități Administrativ Teritoriale cu concentrație foarte mare a valorilor culturale de interes național*, județul Buzău are înscrise 6 UAT-uri - municipiile Buzău, Râmnicu Sărat și comunele Bozioru, Merei, Tisău , Vernești* . Lista nu cuprinde, în primul rând comuna Pietroasele cu un patrimoniu arheologic excepțional, ce numără 71 de obiective înscrise în LMI 2015.

Din analiza valorilor existente față de ceea ce este cuprins în legea mai sus menționată, se poate constata că județul Buzău are un patrimoniu arheologic și arhitectural de valoare, cu un număr mult mai mare de obiective de patrimoniu care nu este menționat în cadrul PATN – Secțiunea III, Zone protejate și care în consecință nu beneficiază de recunoaștere și de o punere în valoare corespunzătoare precum și un număr de UAT-uri cu o densitate mare de valori de patrimoniu ce vor trebui reconsiderate.

Astfel trebuie menționate din punct de vedere al valorilor de arhitectură, *UAT Buzău* care are un număr de 19 monumente de arhitectură (categoria valorică A) + 33 monumente de arhitectură (categoria valorica B), la care se adaugă 15 monumente de arheologie (categoria valorica B);

- *UAT Rm. Sărat* are un număr de 15 monumente de arhitectură (categoria valorică A) + 14 monumente de arhitectură (categoria valorică B) ;
- *UAT Bozioru* are un număr de 16 monumente de arhitectura (categoria valorica A) + 14 monumente de arhitectura (categoria valorica B);
- *UAT Berca* are un număr de 13 monumente de arhitectură (categoria valorica A)
- *UAT Vernești* are un număr de 4 monumente de arhitectură (categoria valorica A) +8 monumente de arhitectură (categoria valorica B);

Din punct de vedere al valorilor de arheologie, *UAT Pietroasele* are un număr impresionant de monumente arheologice (71 de obiective), *UAT Gherăseni* (21 obiective), *UAT Valea Râmnicului* (19 obiective*)* , *UAT Ziduri.*(17 obiective), *UAT Năeni* (16 obiective) *UAT Smeeni* și *UAT Zărnești* (14 obiective*), UAT Cernătești* și *UAT Poșta Câlnău* ( 13 obiective).

Capitolele tematice mari, în care pot fi grupate categoriile de monumente aflate pe teritoriul județului Buzău, reprezentative pentru imaginea localităților și pentru dezvoltarea lor, sunt următoarele (conf. Anexe I , II, III: *Monumente de arheologie (I) , Monumente de arhitectură (II), Monumente de for public, Memoriale (III, IV).*

***Monumente de arheologie (I):*** *Sit (cat.A -5; cat.B -70) ;Așezare/așezare fortificata (cat.A - 12; cat B-274); Necropolă (cat.A -4; cat.B -119); Locuințe rupestre(cat A-0, cat B-1), Ruine mânăstiri(cat A-0 , cat B- 2 ); Cetate ( cat A-0;cat B-1) );Therme (cat A -1; cat B-0 ) Castru ( cat A-1; cat B- 0);Crama veche (cat B -1); Morminte ( cat B -1); Conducte olane ( cat B -1);Vestigii (cat A-0, cat B- 1).*

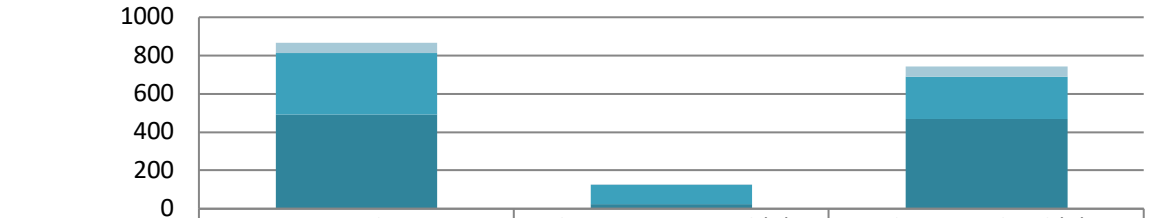
***Monumente de arhitectură (II):*** *Cult-Ansambluri Biserici/ ans. clădiri cult (cat.A-40, cat.B-92)Mânăstiri/ans. clădiri cult (cat.A -37, cat B-16 ); Schituri rupestre ( cat .A -16 , cat B-0 ) ; Conace (cat.A -0, cat.B-12); Case (cat.A -1, cat. B-60),Hoteluri/hanuri(cat A-0, cat B- 4) Clădiri publice(cat. A-5, cat.B- 19) Clădiri industriale /agricole(cat. A- 1, cat. B-9);Ansambluri urbane/rurale ( cat A -0 , cat B-5); Cismea piatra(cat B -1); Ansamblu balnear (cat B -3).*

***Monumente de for public ,memoriale și funerare (III, IV):*** *Parc (cat. A-0, cat. B -1), Busturi/statui (cat. A- 0, cat. B-4), Cimitir/cruci (cat A-0, cat B- 9), Cruci piatră (cat. A-0, cat. B-25) Monumente funerare(cat. A- 0, cat. B-4), Case(cat A-0, cat B-7), Fântână (cat A-0, cat B-1).*

Analizând aceste capitole tematice, se observă că valori semnificative la nivelul UAT-urilor dar și al județului în general , îl reprezintă în primul rând *patrimoniul arheologic*, apoi *patrimoniul arhitectural religios,* cel reprezentat de *conace/case* și *un patrimoniu mai puțin luat în considerare, chiar la nivel național- patrimoniul industrial și patrimoniul balnear.*

Figurile următoare prezintă ponderea și distribuția patrimoniului construit în județul Buzău. Albumele cu imaginile monumentelor pe categorii sunt prezentate în anexa la Studiul de fundamentare nr. 2.

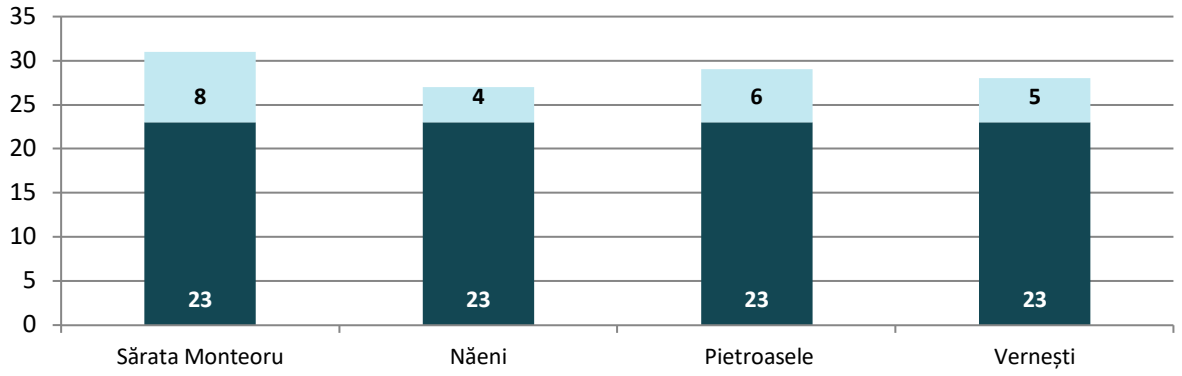
**FIGURA 18: MONUMENTE DE INTERES NAȚIONAL ȘI LOCAL ORGANIZATE PE CATEGORII**




| | total | de interes național (A) | de interes local (B) |
|---|---|---|---|
| categoria III-IV | 54 | 1 | 53 |
| categoria II | 321 | 102 | 219 |
| categoria I | 493 | 23 | 470 |

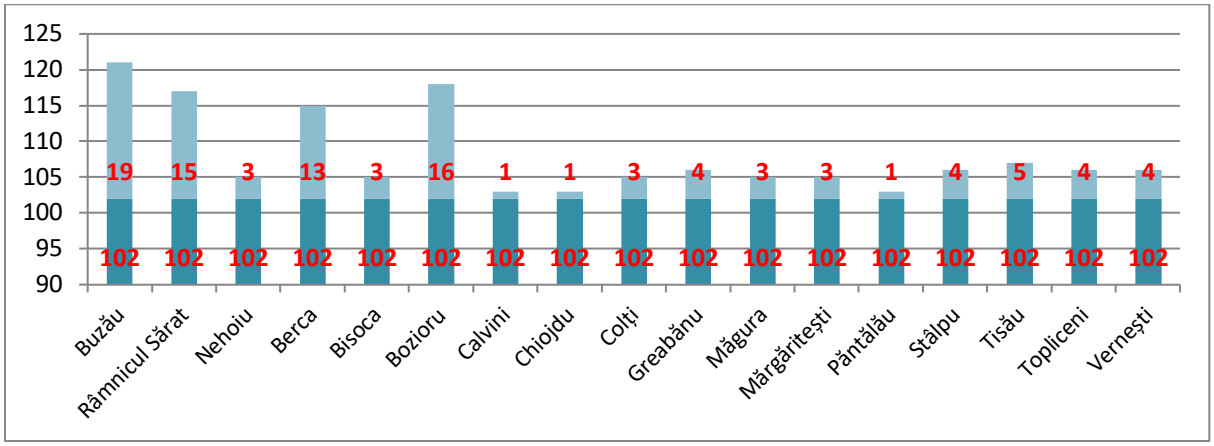
Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 19: MONUMENTE CATEGORIA I-A –INTERES NAȚIONAL (TOTAL 23):**



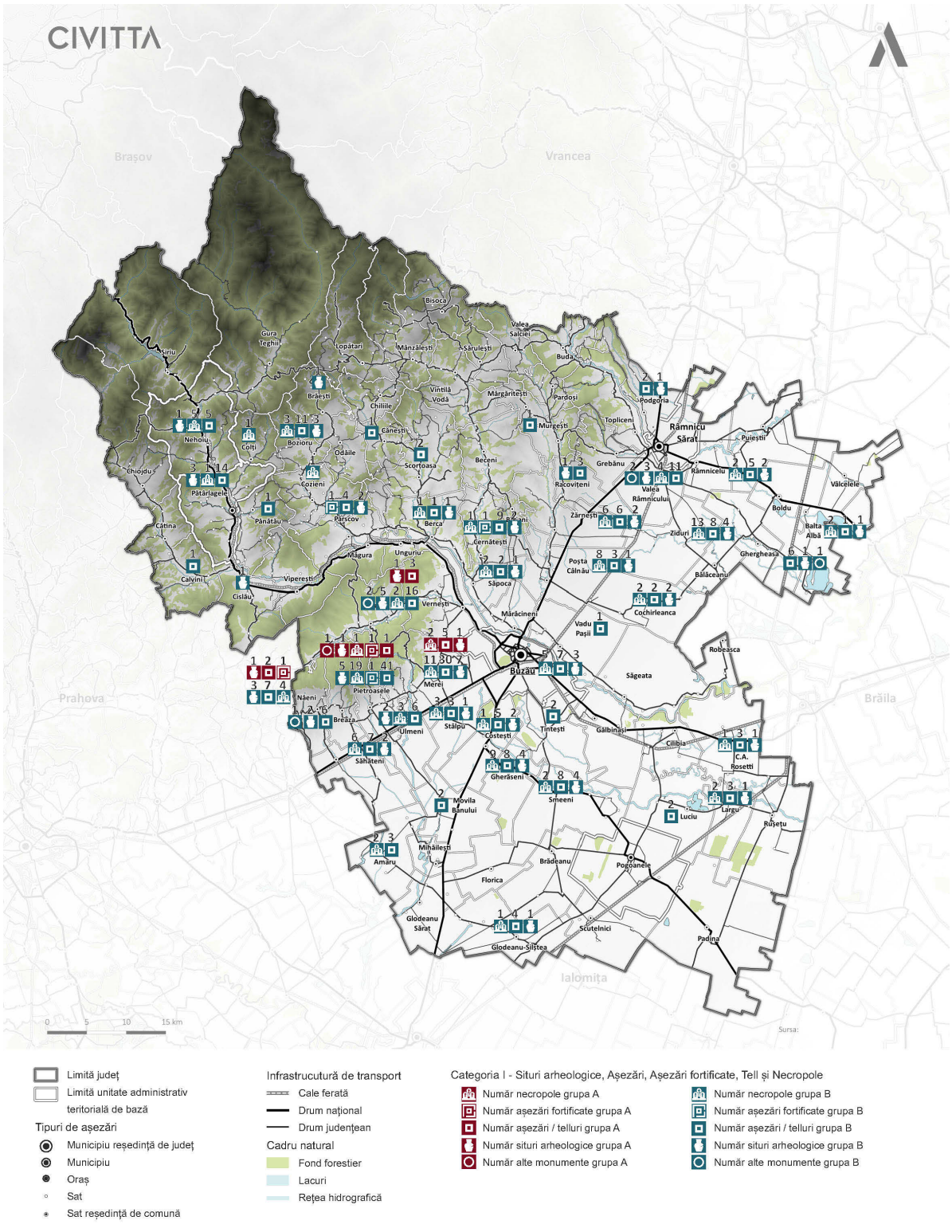

Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 20: MONUMENTE CATEGORIA II –INTERES NAȚIONAL (TOTAL 102):**



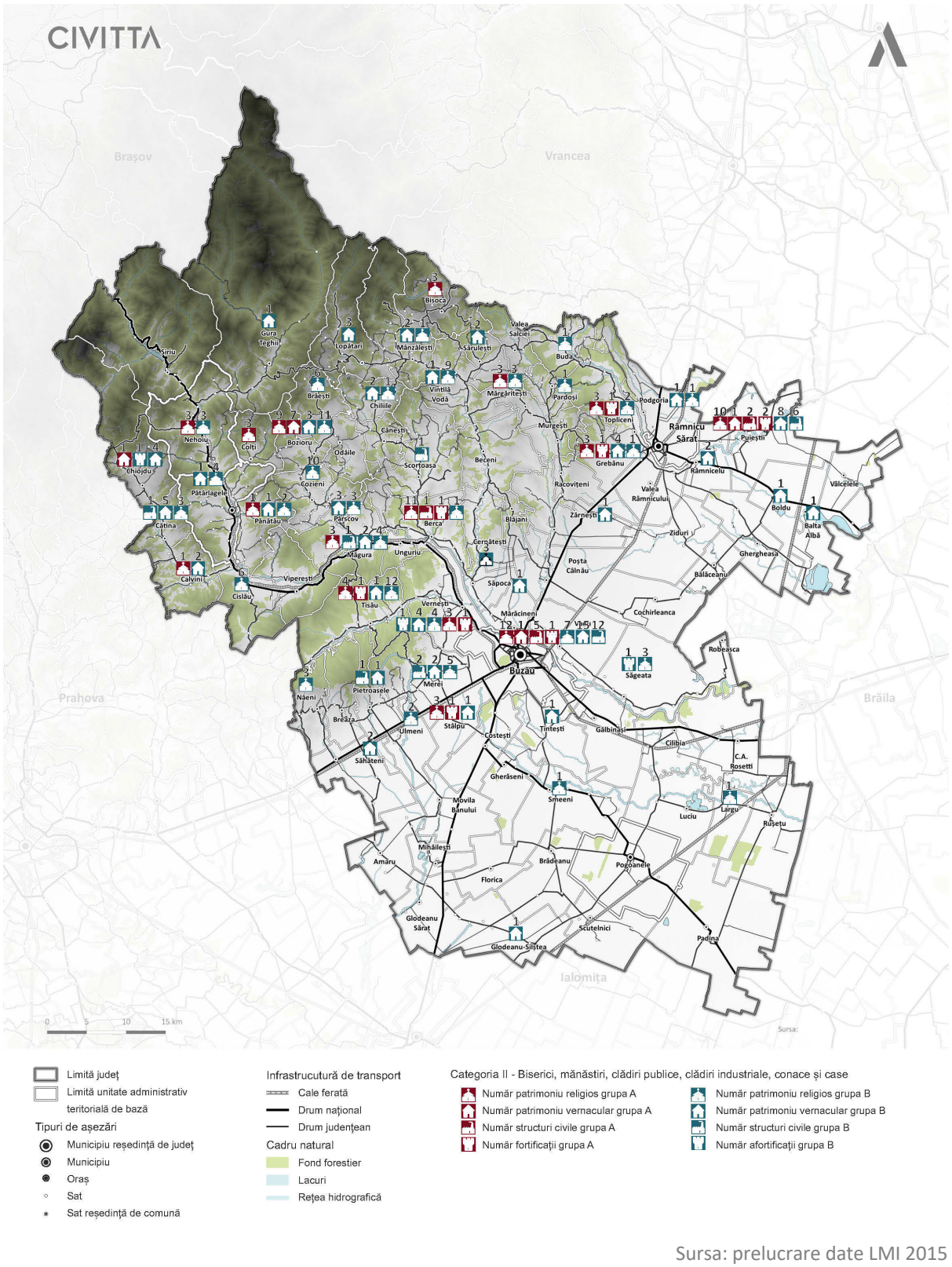

Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 21: MONUMENTE CATEGORIA I ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 22: MONUMENTE CATEGORIA II ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Limită județ
Limită unitate administrativ teritorială de bază

Tipuri de așezări
- Municipiu reședință de județ
- Municipiu
- Oraș
- Sat
- Sat reședință de comună

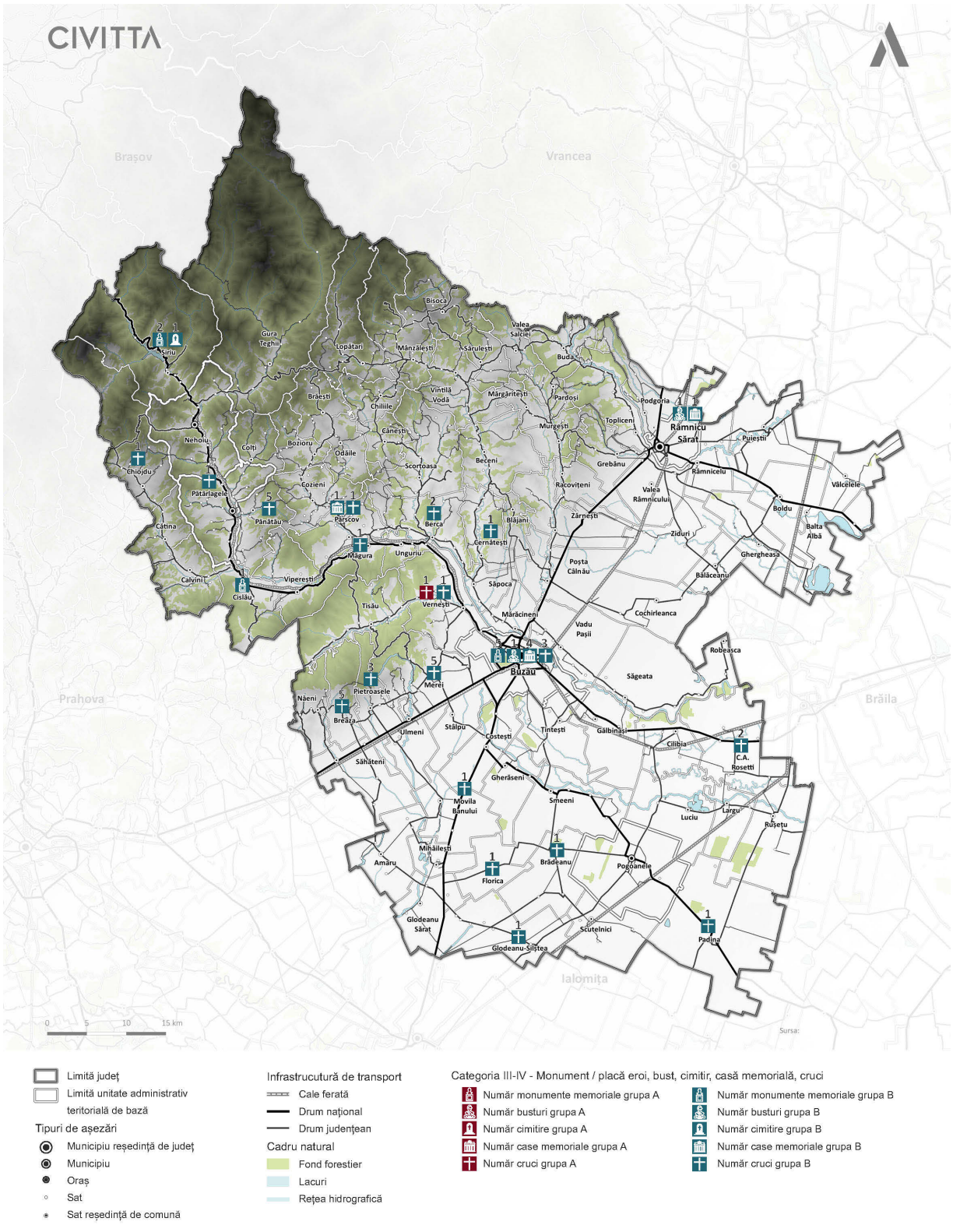
Infrastrucutură de transport
- Cale ferată
- Drum național
- Drum județean

Cadru natural
- Fond forestier
- Lacuri
- Rețea hidrografică

Categoria II - Biserici, mănăstiri, clădiri publice, clădiri industriale, conace și case
- Număr patrimoniu religios grupa A
- Număr patrimoniu vernacular grupa A
- Număr structuri civile grupa A
- Număr fortificații grupa A
- Număr patrimoniu religios grupa B
- Număr patrimoniu vernacular grupa B
- Număr structuri civile grupa B
- Număr afortificații grupa B

Sursa: prelucrare date LMI 2015

**FIGURA 23: MONUMENTE CATEGORIILE III - IV ÎN JUDEȚUL BUZĂU**



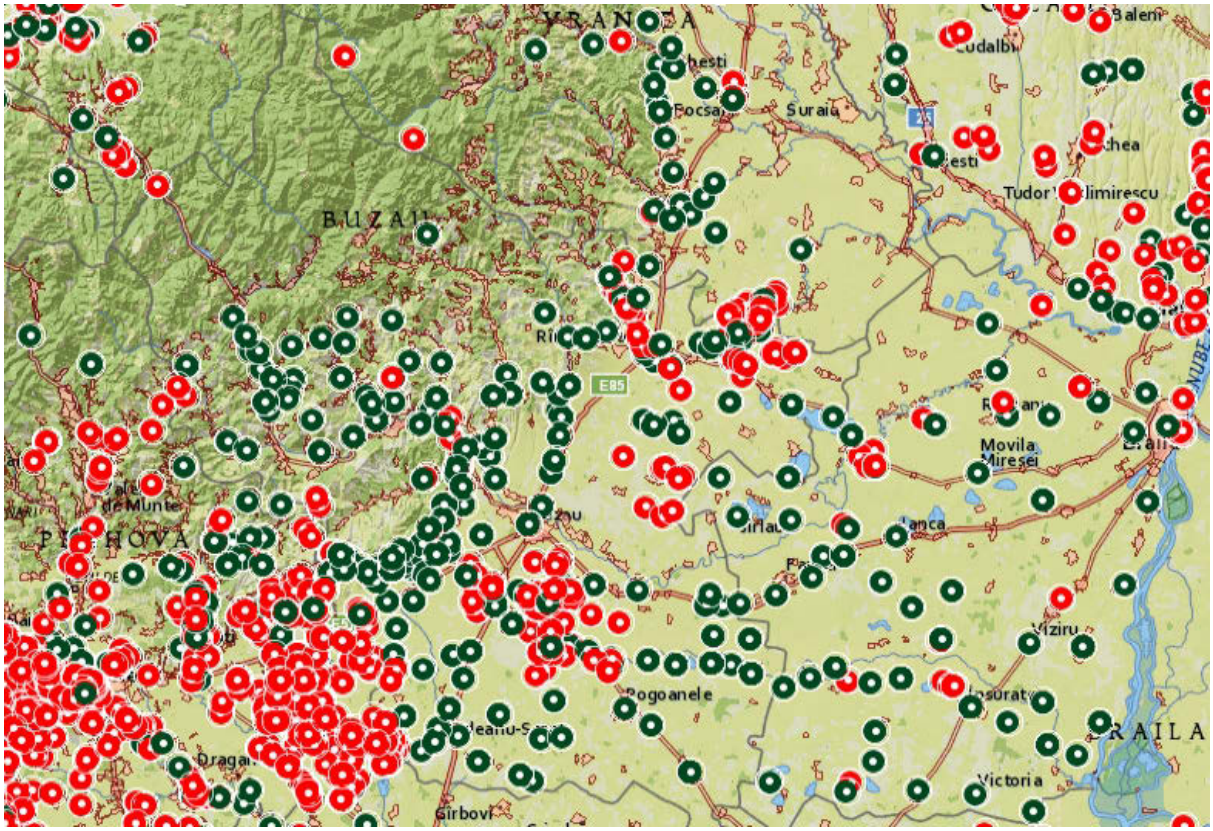

Sursa: prelucrare date LMI 2015

## 3.2.2. DISTRIBUȚIA SPAȚIALĂ A MONUMENTELOR ȘI SITURILOR ARHEOLOGICE (PREZENTARE INDICATIVĂ)

Patrimoniu arheologic este important din perspective amenajării teritoriului județului, având în vedere restricțiile impuse de legislația privind protejarea patrimoniului arheologic [5] Repertoriul Arheologic National cât și lista Cercetărilor Arheologice din România (1983-2009) fundamentează harta zonelor cu patrimoniu arheologic reperat în care se poate determina în vederea punerii in valoare, zona cu cea mai mare densitate de descoperiri arheologice.

Hărțile prezentate în studiu sunt indicative, pozițiile exacte ale obiectivelor fiind indicate în site-ul https://map.cimec.ro/Mapserver/#

**FIGURA 24: HARTA JUDEȚULUI BUZĂU CU INDICAREA POZIȚIILOR ȘI A DENSITĂȚII VALORILOR DE PATRIMONIU ARHEOLOGIC**




Sursa: prelucrare date https://map.cimec.ro/Mapserver/#

**Legenda:** rosu situri arheologice fără localizare exactă verde situri arheologice localizate exact

[5] - Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 republicată privind protejarea patrimoniului arheologic.

### 3.2.3. MONUMENTE AFLATE ÎN PERICOL

Fenomenele naturale sau antropice, cât și perioadele foarte mari în care nu au fost executate lucrări și intervenții de punere în siguranță pentru clădiri de patrimoniu, pun în pericol starea acestora și determină necesitatea întocmirii unui inventar cu priorități de intervenție și de elaborare a documentațiilor de delimitare a zonelor de protecție, a zonelor construite protejate (unde este cazul), cât și a proiectelor de restaurare și punere în valoare a acestui patrimoniu (în special pentru cel aflat în zone rurale).

Câteva exemple de clădiri aflate în pericol includ: *Mânăstirea fortificată* (comuna Berca), *Schitul Ulmetu* (comuna Pârscov) , *Biserica* (comuna Stâlpu), *Mânăstirea fortificată Bradu* (sat Haleș, Comuna Tisău), *Fosta mânăstire Domirești, Biserica Băbeni, Biserica de curte nobiliară* (sat Drăghicești ,comuna Topliceni), *Biserica Buna Vestire* (comuna Vernești*), Ruinele mânăstirii fortificate* (comuna Vintilă Vodă), *Pivnița brâncovenească Izvoru Dulce* (sat Nenciulești, Comuna Merei).

**TABEL 51: MONUMENTE ISTORICE AFLATE ÎN PRECOLAPS ȘI COLAPS**

| NR. CRT. | COD LMI-2015 | DENUMIRE MONUMENT ISTORIC | ADRESA | STAREA DE CONSERVARE ACTUALA |
|---|---|---|---|---|
| 1. | BZ-II-a-A-02394 | Fostul schit Deduleşti | sat Deduleşti, com. Topliceni | colaps |
| 2. | BZ-II-a-A-02448 | Mânăstirea Rătești | sat Rătești, com. Berca | colaps |
| 3. | BZ-II-a-A-20156 | Mânăstirea Poiana Mărului | sat Bălțăgari, com Bisoca | colaps |
| 4. | BZ-II-m-B-02472 | Conacul D. Hariton | sat Săhăteni, com. Săhăteni | colaps |
| 5. | BZ-II-m-B-02449 | Casa Mănăilă | sat Râmnicelu, com. Râmnicelu | colaps |
| 6. | BZ-II-m-B-02375 | Moara de apa | sat Catina, com. Catina | colaps |
| 7. | BZ-II-m-B-02331 | Casa | Mun. Buzău | colaps |
| 8. | BZ-II-m-B-02339 | Templul comunității evreiești | Mun. Buzău | colaps |
| 9. | BZ-II-m-B-02346 | Casa | Mun. Buzău | colaps |
| 10. | BZ-II-a-B-02387 | Fostul schit Nifon, azi Spital | sat Ciuta, com. Magura | colaps |
| 11. | BZ-II-a-B-02447 | Ansamblul bisericii “Sf. Treime” | sat Prosca, com. Naieni | colaps |
| 12. | BZ-II-m-A-02453 | Primăria Orașului | Mun. Râmnicu Sărat | precolaps |
| 13. | BZ-II-m-B-21058 | Casa Iorgu Antonescu | Mun. Râmnicu Sărat | precolaps |
| 14. | BZ-II-m-B-02327 | Casa | Mun. Buzău | precolaps |
| 15. | BZ-II-m-B-02328 | Casa | Mun. Buzău | precolaps |

Sursa: Direcția Județeană pentru Cultură Buzău (iulie 2020)

### 3.2.4. INFRASTRUCTURA ȘI ACTIVITĂȚI CULTURALE

La nivelul județului infrastructura culturală, alcătuită din instituții publice precum muzee, colecții, case memoriale, biblioteci, centre culturale, teatre și cinematografe este dezvoltată preponderent în localitățile urbane*, Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat* fiind deținătoarele celor mai multe din aceste tipuri de instituții.

Astfel, muzee importante se regăsesc în municipiile *Buzău* și *Râmnicu Sărat* dar există și un muzeu unic în zona rurală - Muzeul Chihlimbarului de la *Colți* , un muzeu/ casă memorială în *comuna Pârscov* dar și un adevărat muzeu în aer liber - Tabăra de sculptură din satul Ciuta, *comuna Măgura*. Colecții muzeale trebuie menționate în satul Cotorca, *com. Glodeanu - Siliștea , com. Berca* (Colecția muzeală a mânăstirii Rătești) și în *comuna Tisău* (Colecția muzeală a mânăstirii Ciolanu).

Alte așezăminte culturale la nivelul județului sunt bibliotecile (în număr de 235), case de cultură (7), cămine culturale (81 cu 118 filiale) dar nu trebuie uitat teatrul - Teatrul “George Ciprian” din municipiul Buzău.

Patrimoniul de spații dedicat activităților culturale este completat cu un număr de 7 pentru activități recreative.

**TABEL 52: LOCAȚII CU INSTALAȚII DE AGREMENT**

| DENUMIREA LOCAȚIILOR CARE DEȚIN INSTALAȚII DE AGREMENT NAUTIC, PARCURI DE DISTRACȚIE, CENTRE DE ECHITAȚIE/HERGHELII, TERENURI DE SPORT |
|---|
| Sala Sporturilor "Romeo Iamandi" Buzău |
| Stadionul Gloria (deținut de Club Sportiv Gloria Buzău, cu o capacitate de 13000 de locuri, instalație de nocturnă ) |
| Stadionul de atletism (deținut de UAT Municipiul Buzău, se află în proces de reabilitare) |
| Baza de agrement nautic "Rafting Club Nehoiu" (sat Paltineni, orașul Nehoiu) |
| Stadionul complexului sportiv Nehoiu (cu o capacitate de 1500 locuri, pistă de atletism, suprafață de joc sintetică și instalație de nocturnă) |
| Complexul Bella Italia Râmnicu Sărat (dispune de două terenuri sintetice de minifotbal, piscină) |
| Pensiunea Rustic Râmnicu Sărat ( dispune de un teren sintetic de minifotbal) |

La nivelul evenimentelor culturale ce se desfășoară în cadrul județului, anual se organizează festivaluri (Festivalul național de poezie V. Voiculescu, Festivalul de teatru comic scurt Ion Băieșu, Festivaluri de muzică ușoara dar și festivaluri folclorice în localitățile rurale Mânzălești -“Festivalul Slănicului”, la Colți - “Floare de Colți”, la Bisoca -“Pe plaiuri bisocene” și la Gura Teghii -“Pe urme de baladă”).

Târguri tradiționale, ce țin de tradiții și obiceiuri locale, se întâlnesc la majoritatea comunelor (Sărbătorile comunelor), la care se adaugă serbări folclorice ( ex. “Târgul cucului” la Pătârlagele- sat Muscel, “Pe plaiurile șoimului” - Com. Berca, “Pe plaiuri bisocene” - com . Bisoca, s.a).

## 3.3. PEISAJE

Analiza peisajului județului Buzău se înscrie în conținutul articolului 6 din Convenția europeană a peisajului adoptată la Florența la 20 octombrie 2000, ratificată prin Legea nr. 451 din 8 iulie 2002 și publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 536 din 23 iulie 2002. Conform Convenției, „peisajul desemnează o parte de teritoriu perceput ca atare de către populație, al cărui caracter este rezultatul acțiunii și interacțiunii factorilor naturali și/sau umani”, iar membrii semnatari constată printre altele că peisajul participă într-o manieră importantă la interesul general în ceea ce privește domeniile: cultural, ecologic, de mediu și social, constituind o resursă favorabilă pentru activitatea economică.

Evidențierea caracteristicilor diverse ale peisajului și evaluarea compatibilității ecologice și estetice a modului de utilizare a acestuia, se realizează în scopul prevenirii deteriorării potențialului natural și a capacității funcționale a mediului natural și include și serviciile ecologice pentru protecția florei, faunei și a habitatelor, precum și pentru soluri, apă, aer și climă, dar și pentru păstrarea caracterului unic și a calităților pitorești ale peisajului, atât în interiorul cât și în afara ariilor protejate.

### 3.3.1. ANALIZA FACTORILOR CE FORMEAZĂ UNITĂȚILE DE PEISAJ

Analiza identifică tipologia peisajului județului pentru (1). a configura din punct de vedere spațial macro zone/teritorii pe baza interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici și (2) a ajuta în formularea politicilor de conservare, protejare sau promovare a peisajului. Analiza are la bază trei categorii de factori. Prima categorie conține factorii geomorfologici /abiotici care cuprind cadrul natural, respectiv relieful, suprafețele de apă, calitatea solului și clima. Caracteristicile acestei componente au fost primordiale, determinând apariția și dezvoltarea celorlalte două categorii respectiv factorii biotici și a cei antropici.

Factorii biotici cuprind elemente ce descriu vegetația și fauna, accentuând asupra biodiversității și a ariilor naturale protejate ca elemente fundamentale în continuitatea peisajului și de susținere a unei dezvoltării durabile a județului Buzău. Factorii antropici sunt elemente induse de către om, în țesutul abiotic-biotic, sub diverse forme, de la valorificarea cadrului natural, cu intervenții minime precum așezările rupestre de la Boziorul, la dezvoltarea de localități echipate cu utilități și servicii.

Analiza peisajului este realizată prin perspectiva mărimii și a configurației diferitelor zone din județ apărute ca rezultat al acțiunilor individuale ale acestor factori, dar și ca urmare a interacțiunii dintre aceștia. Istoric se poate discuta despre un proces de dezvoltare a spațiului pornind de la un cadru intial, preponderent abiotic și biotic, în care s-au introdus elemente antropice, cu schimbări în modul și intensitatea folosirii terenului, determinate de deciziile economice, sociale și culturale ale comunităților. In același timp, schimbări dramatice în cadrul familiei factorilor abiotici pot conduce la dispariția sau afectarea factorilor biotici și antropici. Dezvoltarea unei matrice cu rol de analiză asupra configurării peisajului județului Buzău pornește de la trei clase de analize zonale ale căror rezultate conduc la o configurare a teritoriului, diferită de cea administrativă (pe UAT-uri). Tipurile de analiză sunt următoarele:

- Analiza 1. Zonele de peisaj sunt identificate din punct de vedere al compoziției ”abiotic-biotic”;
- Analiza 2. Zonele de peisaj sunt identificate din punct de vedere al distribuției spațiale a compoziției ”antropice” considerând patrimoniul cultural și configurația și specificul rețelei de localități;
- Analiza 3. Zonele de peisaj sunt identificate și configurate integrat din punct de vedere al compoziției spațiale a factorilor ”abiotici-biotici-antropici” rezultate din analiza 1 și 2.

Structura peisajului județului Buzău conține 3 unități de relief cu 4 unități de peisaj ce urmăresc geografia și topografia terenului care, prezentate de la nord-vest spre sud-est, integrează armonios (1). peisajul montan cu văi de-a lungul cursurilor de apă ce separă masivele muntoase, (2). grupurile dealurilor subcarpatice și cu văi și depresiuni cu o bogăție de valori naturale și antropice, (3). culoarul verde-albastru al râului Buzău, coloana vertebrală a dezvoltării localităților și a căilor de transport și (4). zona de câmpie cu terenuri agricole și zone construite cuprinse în intravilane rurale și urbane.

Cele 4 unități de peisaj aparțin celor trei unități geografice majore, respectiv Carpații de Curbură, Subcarpații Buzăului și Câmpia Română. Aceste unități sunt descrise și identificate prin 4 coduri conform Tabel nr. 1: Grupele de analiză a peisajului – Unități de Peisaj per unități de relief. Descrierea unităților de peisaj s-a realizat prin inventarierea datelor și a imaginilor ce descriu:

1. Factorii abiotici: solul, temperatura, radiația solară, precipitațiile
2. Factorii biotici: vegetația, fauna, incluzând zonele naturale protejate

3. Factorii antropici: caracteristica zone locuite, densități de locuire, de construcții cu valoare de patrimoniu (analiză realizată numai în zonele depresionare și văile râurilor ), accesibilitate.

Configurația generală a unităților de peisaj este determinată de reliefului județului Buzău, în care cele trei tipuri de relief și rețeaua de ape de suprafață și coridorul Buzăului apar pregnant, personalizând structura peisajului.

**TABEL 53: GRUPELE DE ANALIZĂ A PEISAJULUI – UNITĂȚI DE PEISAJ PER UNITĂȚI DE RELIEF**

| **Unități de relief** | **Unități de peisaj** (direcția est-vest) | **Componentele Unității de Peisaj** | **Cod Unitatea de Peisaj** |
|---|---|---|---|
| **Carpații de Curbură** (Curburii) | **Munții Vrancei**<br>**Munții Buzăului**<br><br>Unitatea cuprinde ca părți componente văile râurilor Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei și Bâsca Ghiojdului și lacurile Lacul Tâlharilor, Lacul Vulturilor, Lacul Mociaru, Lacul antropic Siriu și Cândești | Munte Goru-Lăcăuți<br>Munte Furu<br>Masivul Penteleu<br>Muntele Podul Calului<br>Culmea Ivănețu<br>Masivul Siriu<br>Muntele Zmeuret-Monteoru | **UP-1** |
| **Subcarpații de Curbură** (dealurile / depresiunile Buzăului) | **Subcarpații Vrancei**<br>**Subcarpații Buzăului**<br><br>Unitatea cuprinde ca părți componente depresiunile:<br>Buda, Văvălucile-Brăești, Trestia-Odăile, Ghiocari, Plopeasa, Pîclelor<br>și lacurile:<br>Lacul Mociaru, Lacul Mare sau Meledic și Lacul Castelului pe platoul Meledic | **Dealurile Bisocăi (Bisocii**<br>**Dealurile Blidișel-Dâlma**<br>culmea Blidișel<br>culmea Breazu<br>culmea Bocu<br>culmea Dâlma<br>culmea Ursoaia<br>**Dealurile Pîclelor** | **UP-2** |
| | **Dealurile Istrița-Ciolanu**<br>Unitatea cuprinde ca parte componentă și depresiunea Nișcov, Sărata, Vispești | Dealul Istrița<br>Dealul Ciolanul<br>Dealul Mare | |
| | **Dealurile Priporului**<br><br>Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile<br>Depresiunea Chiojdului și Depresiunea Calvini | Dealul Cornet<br>Dealul Priporului<br>Dealul Salcia | |
| **Valea Buzăului** | **Culoarul râului Buzău**<br><br>Unitatea cuprinde ca părți componente și depresiunile Depresiunea Pătârlagele<br>Depresiunea Cislău<br>(Ciuta)<br>Depresiunea Pârscov | Curs limită jud. Covasna-c. Siriu-o.Nehoiu<br><br>Curs între o. Nehoiu-o. Pătârlagele<br><br>Curs între o. Pătârlagele-c. Cislau<br><br>Lunca Buzăului (între localitățile Vernești-Săgeata-Moșești) | **UP-3** |
| **Câmpia Română** | **Câmpia Ialomiței (sud-vest)**<br><br>**Câmpia Buzău-Siret (nord-est)** | Câmpia Istriței<br>Câmpia Titu-Sărata<br>Câmpia Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului)<br>Câmpia Buzăului | **UP-4** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Unitatea cuprinde că părți componente râul și Lunca Călmățui, lacurile Costeiu, Amara, Balta Albă, Ciulnița, Luciu | | |
| | **Câmpia Bărăganul Central (est)** | Valea Călmățui (nord)<br>Valea Sărata (vest) | |
| | Unitatea cuprinde că părți componente Microreliefuri de grovuri, dune, interdune, nisipuri mobile | | |

## ANALIZA 1. ZONELE DE PEISAJ ALE JUDEȚULUI SUNT IDENTIFICATE ȘI CONFIGURATE DIN PUNCT DE VEDERE AL COMPOZIȚIEI ”ABIOTIC-BIOTIC”

Dominanta peisajului județului Buzău se bazează pe caracteristici naturale, în care concură factori specifici formelor de relief, de la masive muntoase la formele de câmpie, geomorfologia și declivitatea terenului, calitatea solului și existența apelor de suprafață precum râuri și lacuri. Categoriile de peisaj natural în județul Buzău se clasifică astfel:

**a. Din punct de vedere al reliefului sunt identificate următoarele peisaje:**

### MUNȚII BUZĂULUI ȘI MUNȚII VRANCEI

Masivele evocă un peisaj montan complex cu vegetație naturală subalpină, pajiști, tufărișuri și păduri de conifere și fag, divizat prin văi abrupte către cursuri de apă, cascade, depresiuni și căi de acces rutiere. In detaliu, pe etaje pot fi întâlnite următoarele tipuri de peisaje:

- culmi cu peisaj subalpin (jneapăn, salcie pitică, smârdarul)
- peisaj de pajiști subalpine și tufărișuri
- peisaj de macro-depresiuni în care au existat lacuri (mlaștini oligotrofe)
- peisaj domeniu forestier (conifere și fag) cu exemplare seculare de molid

### SUBCARPAȚII BUZĂULUI ȘI SUBCARPAȚII VRANCEI

- peisaj predominant cu păduri de fag (altitudini ridicate) și gorun (pe altitudini reduse)
- peisaj de păduri în bazinul inferior al Slănicului și al Nișcovului (depresiunea Pâclelor și Dealul Istrița la nord – est de Sărata Monteoru)
- peisaj de tranziție cu păduri de foioase și vegetație de silvostepă (în lungul Văii Buzăului până la confluența cu Bălăneasa, apoi la nord de bazinul Târcovului în Muchia Floricica, bazinul Sărățel (la nord de Gura Văii), bazinul Slănic (la nord de Dogari), Câlnău (la nord de Murgești) și bazinul Râmnicu Sărat (la nord de Topliceni)
- peisaj cu vegetație mezoxerofilă și xerofilă (partea vestică a Dealului Istriței până în valea Râmnicului Sărat și la Pâclele dar și spre nord până la contactul cu muntele –la nord de Pătârlagele)
- peisaj cu vegetație xerofilă și de asociații ierboase (Dealurile Istriței spre zona de silvostepă)
- peisaj cu vegetației azonale în lungul râurilor mari (zăvoaie cu sălcii, plopi, arini), sau pe argilele sărături plante halofile (Artemisia maritima, Salicornia europaea).
- peisaj cu vegetația de mlaștină este prezentă în lacurile aflate în ultima fază de evoluție (de exemplu pe interfluviul dintre Bâsca Chiojdului și Buzău) în care apar sfagnete cu roua cerului (Drosera rotundifolia).
- peisaj cu pajiști naturale nedegradate
- peisaj pe terenuri puternic degradate prin ravenare, eroziune în suprafață și alunecări (tufărișuri de cătină,

- peisaj de ravene și ogașe (tufișuri de păducel, porumbr, măceș)

**CÂMPIA ROMÂNĂ (CÂMPIA IALOMIȚEI, CÂMPIA BĂRĂGANULUI ȘI CÂMPIA BUZĂU-SIRET)**

- peisaj de silvostepă în cea mai mare parte a Câmpiei Române
- peisaj silvostepă (circa 20% din suprafață în Câmpia Săratei și Glacisul Istriței), cu pâlcuri de păduri
- peisaj cu păduri în vestul Câmpiei Buzău-Siret, până la contactul cu regiunea subcarpatică
- peisaj cu păduri și straturi arbustive
- peisaj de stepă în partea estică și sud-estică a județului pe o suprafață restrânsă
- peisaj cu vegetație azonală pe terenuri cu exces de umiditate, sărături și terenuri nisipoase
- peisaj cu cu zăvoaie și pajiști în luncile râurilor mari cu apă permanentă
- peisaj la marginea și în lacurile și bălțile din zona de câmpie
- peisaj cu vegetație naturală pe mici porțiuni folosite ca islazuri, pe malurile apelor, pe terenuri degradate sau pe marginea drumurilor și pe malurile și digurile canalelor de irigații
- peisaje agricole cu păduri: terenuri caracterizate printr-un model asortat de culturi cerealiere și păduri a căror existență pre-datează zonele locuite din vecinătate
- peisaje agricole: terenuri cu suprafețe mari, pentru activități agricole, întrerupte de gospodării izolate și de suprafețe de apă
- peisaje agricole cu terenuri amenajate, cu un grad de dispersare ridicat, care cuprinde gospodării compacte, cu anexe necesare funcționării acestora și curți pentru activități agricole, având eventual cu deschidere la o suprafață de apă (satele de la sud de Ialomița).

**b. Din punct de vedere al rețelei hidrografice sunt identificate următoarele peisaje:**

- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare și cascade în zone montane: râul Buzău (325 km lungime), cu afluenții mal drept: Siriu, Bonțu Mare, Gherghelet, Nehoiu, Cătiașu-Plescari, Valea Rea, Mardala, Muscel, Valea Viei, Gorneasca, Valea Seacă, Bâsca Chiojdului, Podișca, Hodoba, Nișcov; mal stâng: Cașoca, Bâsca Roziliei, Sibiciu, Pănătău, Nil, Caru, Cârnu, Rușavățu, Ursoaia, Bălăneasa, Sărățel, Pâclele, Slănic, Blăjanca.
- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare în zone de munte și dealuri: râul Râmnic (139,5 km),
- Peisaje determinate de cursuri de apă curgătoare în zone de câmpie: râul Călmățui
- Peisaje conținând lacuri naturale: lacul Vulturilor, grupul de lacuri de la Joseni, valea Grabicina și Policiori
- Peisaje conținând lacuri de baraj natural: Lacul Casoca și lacul Tâlharilor (valea Hansaru)
- Peisaje conținând lacuri carstosaline: Lacul de la Medelic și lacul de la Odăile
- Peisaje conținând lacuri artificiale din amenajări speciale sau baraje de retenție: Costeiu, Glodeanu Sărat, Amaru și Luciu
- Peisaje conținând lacuri: lacul și barajul Siriu (420 de hectare)
- Peisaje conținând limane fluviatile: Balta Albă și Amara

**c. Din punct de vedere al patrimoniului natural protejat sunt identificate următoarele peisaje:**

Valoarea peisajului, identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului, este amplificată de existența de Situri de importanță comunitară, Arii de protecție specială avifaunistică, Rezervații naturale de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Monumente ale naturii de interes național declarate prin Legea nr. 5/2000, Rezervații naturale și monumente ale naturii de interes județean.

**d. Din punct de vedere al vizibilității și perspectivei sunt identificate următoarele peisaje**

Peisaj cinematic identificat la nivelul tuturor unităților de peisaj ale județului este dat de caracteristicile și distribuția formelor de relief dinspre nord-vest către sud-est. Acesta apare predominant în unitățile de peisaj UP-1, UP-2, și UP3, unități străbătute de trasee turistice și de trasee rutiere naționale și județene.

**TABEL 54: CARACTERIZAREA UNITĂȚILOR DE PEISAJ CINETIC**

| | UP-1 | UP-2 | UP-3 |
|---|---|---|---|
| 1 | puncte de panoramare / belvedere situate pe culmi: Vf. Penteleu, culmile Munților Vrancei, nord-est la limita cu jud. Vrancea; culmea Plaiul Nucului | puncte de panoramare / belvedere situate pe, culmea dealurilor Istriței; | traseu panoramic DN 10 asupra văii Buzăului între Crasna și Baraj Siriu |
| 2 | puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Lacul Vulturilor, Lacul Siriu, Lacul Mocearu; | puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Focul Viu, Platoul Meledic, Pâclele Mari, Pâclele Mici | |
| 3 | puncte și traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe traseu DC 204C din UAT Bisoca) | puncte de panoramare de la obiective turistice valoroase: Focul Viu, Platoul Meledic, Pâclele Mari, Pâclele Mici; | |
| 4 | traseu panoramic asupra Subcarpatilor Buzăului, pe traseul DJ 203L, traseu de la Ivănețu-Bozioru-Lunca Frumoasă | puncte și traseu panoramic asupra Subcarpaților Buzăului, pe DJ 203A pe traseul Mărgăriteși (sat Câmpulungeanca) la Beceni (sat Dogari) | |
| 5 | | traseu panoramic asupra văii Slănicului pe traseu DJ203K între Lopătari-Mânzălești | |
| 6 | | traseu panoramic asupra Subcarpatilor Buzăului, pe trasul DJ 102F de la Gura Văii-Berca și pe traseul DC97 pe traseu de la Balta Tocilă-Policiori | |

## ANALIZA 2. ZONELE DE PEISAJ SUNT IDENTIFICATE DIN PUNCT DE VEDERE AL DISTRIBUȚIEI SPAȚIALE A COMPOZIȚIEI ”ANTROPICE”

**a. Din punct de vedere al patrimoniului construit**

Densitatea monumentelor istorice, arheologice și construcții aflate în unitățile administrativ teritoriale, reprezintă județul din punct de vedere al identității culturale, religioase și artistice. Peisajul antropic este analizat din punct de vedere al patrimoniului cultural de interes național cuprins în lista LMI 2015, fiind repartizat pe cele 4 unități de peisaj conform tabelelor următoare:

**TABEL 55: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-1**

| | CAT I A (NR. ) | CAT II A (NR. ) | CAT III-IV A (NR. ) |
|---|---|---|---|
| | | Nehoiu (3) | |
| | | Bisoca (3) | |
| | | Bozioru (16) | |
| | | Colți (3) | |
| | 0 | 25 | 0 |

**TABEL 56: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-2**

| | CAT I A (NR. ) | CAT II A (NR. ) | CAT III-IV A (NR. ) |
|---|---|---|---|
| 1 | Sărata Monteoru (8) | Berca (13) | |
| 2 | Năeni (4) | Calvini (1) | |
| 3 | Pietroasele (6) | Chiojdu (1) | |
| 4 | | Greabănu (4) | |
| 5 | | Mărgăriteşti (3) | |
| 6 | | Tisău (5) | |
| | 18 | 27 | 0 |

**TABEL 57: COMPOZIȚIA MONUMENTELOR DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-3**

| | CAT I A (NR. ) | CAT II A (NR. ) | CAT III-IV A (NR. ) |
|---|---|---|---|
| | Vernești (5) | Măgura (3) | Vernești (1) |
| | 0 | Vernești (4) | 0 |

**TABEL 58: COMPOZIȚIA MONUMENTELOE DE INTERES NAȚIONAL ÎN UP-4**

| | CAT I A (NR. ) | CAT II A (NR. ) | CAT III-IV A (NR. ) |
|---|---|---|---|
| | | Buzău (19) | |
| | | Râmnicul Sărat (15) | |
| | | Stâlpu (4) | |
| | | Topliceni (4) | |
| | 0 | 42 | 0 |

**b. Din punct de vedere al tiparului și al distribuției zonelor construit**

In judecata caracteristicii peisajului județului din acest punct de vedere, apare evident că rolul jucat de patrimoniului natural și rutele de transport constituite istoric au fost factori majori de amplasare și de dezvoltare a rețelei de localități. Peisajul zonelor locuite este identificat în trei categorii majore:

- Peisaje plonjante, pe un orizont larg asupra localităților văzute ca parte dintr-un peisaj mai amplu, vizibil de pe culmile Carpaților sau Subcarpaților de Curbură
- Peisaje fragmentate în lungul drumurilor care străbat localitățile județului
- Peisaje izolate cu grupuri de localități rurale sau localități rurale izolate în canevasul suprafețelor culturilor agricole
- Peisaje cu siluete urbane constituite în jurul municipiului Buzău, cu o densitate a construcțiilor realizate în zona sa de influență funcțională.

## ANALIZA 3. ZONELE DE PEISAJ SUNT IDENTIFICATE ȘI CONFIGURATE INTEGRAT DIN PUNCT DE VEDERE AL COMPOZIȚIEI SPAȚIALE A FACTORILOR ”ABIOTICI-BIOTICI-ANTROPICI” REZULTATE DIN ANALIZELE 1 ȘI 2

Prezentare peisajului într-o manieră integrată facilitează înțelegerea elementelor de continuitate dar și de identitate a peisajului în interiorul județului, modul de relaționare a valorilor naturale și fondului construit, constituind o bază viitoare de urmărire a efectelor degradării unui tip de peisaj, a dinamici schimbării factorilor și efectele schimbării acestor factori asupra unităților de peisaj.

Structura peisajului, într-o notă generală, este dată de personalitatea factorilor biotici prin varietatea și unicitatea formelor de relief. Peisajul județului are ca dominantă un mix variat de peisaje naturale, în care tipurile de relief și cursul apelor asigură personalitatea și dinamica peisajului. Factorii abiotici rezultați în timp reprezintă nivelul al doilea de evaluare, ei fiind supuși acțiunilor factorilor antropici (exploatare) și biotici (climă și surpări de teren).

**Unitatea de peisaj UP-1 (dominant abiotic și biotic):**

- peisaj montan complex cu vegetație naturală subalpină, pajiști, tufărișuri și păduri de conifere și fag, divizat prin văi abrupte către cursuri de apă, cascade, lacuri, depresiuni și căi de acces rutiere (zona munților Buzăului și ai Vrancei, într-o varietate peisagistică mai redusă);
- peisaje montane cu vederi panoramice plonjante, pe un orizont larg asupra regiunii (zona munților Buzăului și Vrancei)
- peisaj montan cu zone natural protejate (zona munților Buzăului și Vrancei)
- peisaj montan zonal cu densități locuibile reduse și cu monumente istorice de mare valoare (zona munților Buzăului);

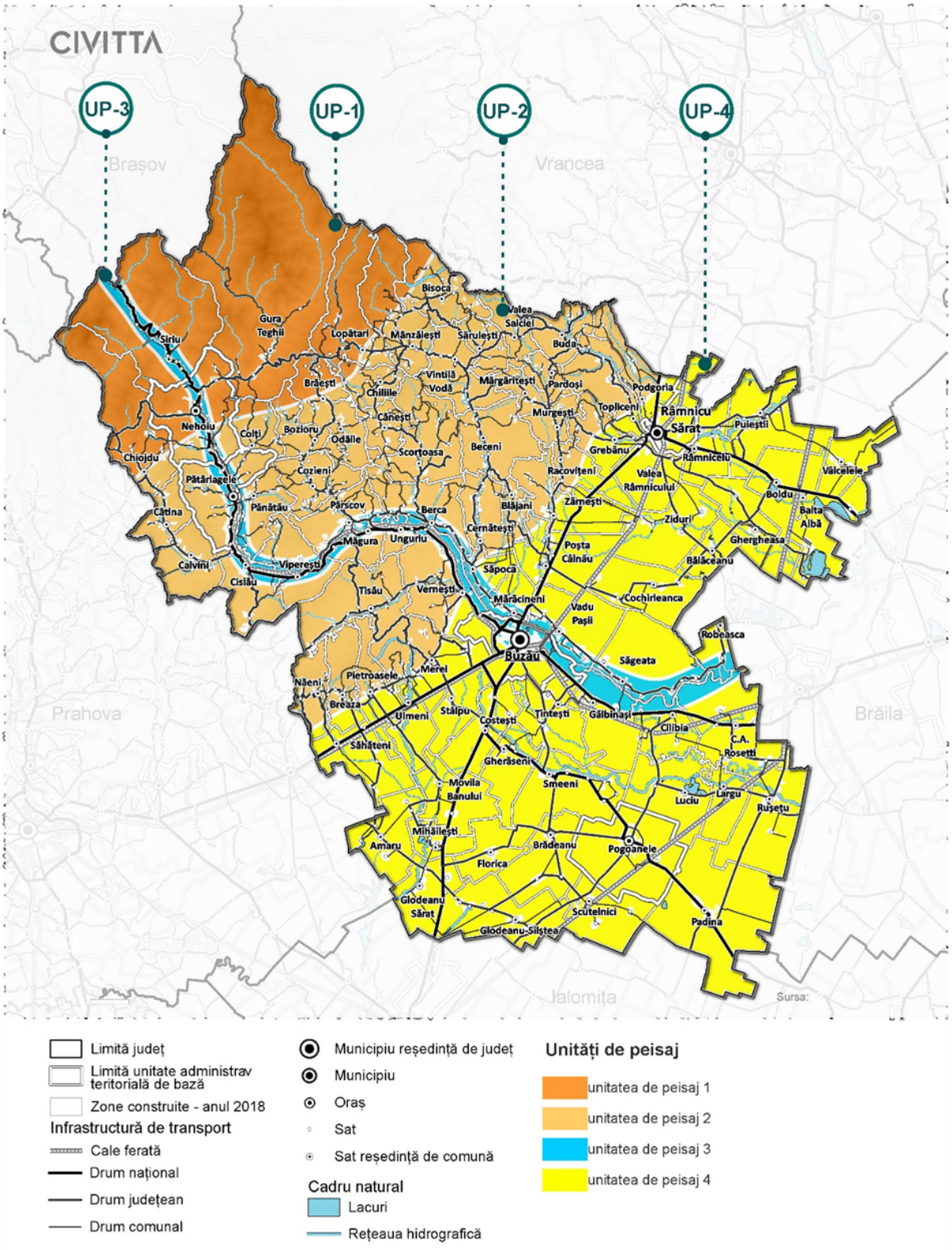
**Unitate de peisaj UP-2 (dominant abiotic)**

- peisaj subcarpatic zonal cu valori peisagistice date de diferențe mari de nivel (zona de separația de Carpaților de Curbură de Subcarpații de Curbură)
- peisaje de podiș, parte a morfologiei Subcarpaților, personalizate prin elemente naturale unice (Focul Viu, Vulcanii Noroioși, Colțul de Sare)
- peisaje de deal cu culmi și pajiști în mix cu insule de zone arheologice sau cu monumente istorice (zona Dealurilor Istriței și a Dealului Ciolanu)
- peisaj cu pajiști și păduri cu tabere de creație constituite, fără zone locuite (Dealul Ciolanu)
- peisaj panoramic către Câmpia Română (Dealurile Istriței)

**Unitatea de peisaj UP-3 (dominant abiotic și biotic)**

- peisaj dinamic al văilor râului Buzău (zona masivului Penteleu și al masivului Siriu)
- peisaj descendent asupra lacurilor antropice (acumulare Siriu)
- peisaje plonjante, pe un orizont larg, asupra localităților înșiruite în lungul văii, înconjurate de zone plantate consistente (zona depresiunii Pătârlagele)
- peisaje fragmentate, neomogene, determinate tipul funcțiunilor, de calitatea formelor clădirilor și a materialelor de construcție pentru clădiri și garduri/împrejmuiri (trasee prin în intravilane amplasate în lungul văii)
- peisaje largi către punctele de joncțiune cu afluenții râului Buzău (dominant cu râul Slănic și Râmnicul Sărat)
- peisaje de luncă cu spații deschise și vegetație caracteristică luncilor

**FIGURA 25: HARTA UNITĂȚILOR DE PEISAJ CONFORM ANALIZEI 3**




Sursa: planșă proprie

**Unitatea de peisaj UP-4 (dominant abiotic și antropic)**

- peisaje urbane cu spații funcționale extinse încorporând cursuri de apă și infrastructură de transport (coridorul Buzău-Râmnicul Sărat)
- peisaje rurale continue de-a lungul căilor rutiere (DN și DJ)
- peisaje agricole cu terenuri amenajate cu culturi, cuprinzând gospodării compacte, cu anexe necesare funcționării acestora și curți pentru activități agricole, creștere animale
- peisaje agricole cu terenuri cu suprafețe mari, pentru activități agricole, întrerupte de gospodării izolate și de suprafețe de apă
- peisaje agricole și păduri cu terenuri caracterizate printr-un model asortat de culturi cerealiere și păduri a căror existență pre-datează zonelor locuite
- peisaje cu zone rurale, în general comune din apropierea zonelor urbane și care au suferit schimbări în calitatea vieții prin dezvoltarea utilităților și serviciilor publice
- peisaje de lacuri și vegetație și habitate caracteristice, cu puncte de recreere sau de pescuit.

### 3.3.2. EVALUAREA UNITĂȚILOR DE PEISAJ

Unitățile de peisaj identificate sunt evaluate în tabelul următor pe baza ponderării unor criterii ce țin de cadrul natural (suprafața zonelor naturale protejate, biodiversitatea, potențialul agricol), patrimoniul construit (număr și varietatea monumentelor istorice), cadrul construit (zone urbane, zone rurale, lucrări de infrastructură mare), precum și de accesibilitate – vizibilitate – disponibilitate pentru activități culturale și turistice.

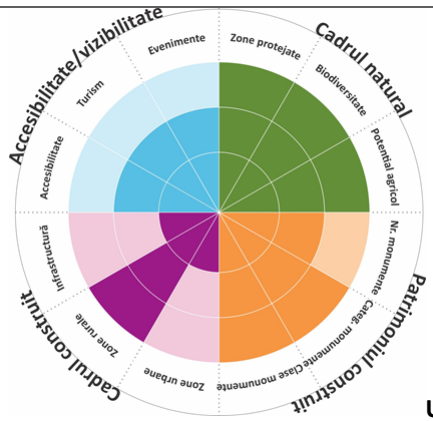
O descriere succintă a unităților de peisaj, însoțită de documentarea fotografică, este realizată în Studiul de fundamentare nr. 2.

**TABEL 59: EVALUAREA UNITĂȚILOR DE MACROPEISAJ**

| | **Cadrul natural** | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Zone naturale protejate** | | | **Biodiversitate** | | | **Potențial agricol** | | |
| | Arie mare | Arie medie | Arie mică | Habitate multe | Habitate medii | Habitate puține | Agricol/ păduri | Agricol divers | Mono agricol |
| | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** |
| **UP 1** | **3** | | | **3** | | | **3** | | |
| **UP 2** | **3** | | | **3** | | | **3** | | |
| **UP 3** | | **2** | | **3** | | | | **2** | |
| **UP 4** | | **2** | | | **2** | | | | **1** |
| | **Patrimoniul construit** | | | | | | | | |
| | **Nr. Monumente** | | | **Categorii de monumente** | | | **Clase monumente** | | |
| | Nr. mare | Nr. mediu | Nr. mic | Diverse | 2 categ. | 1 categ. | A și B | A | B |
| | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** |
| **UP 1** | | **2** | | **3** | | | **3** | | |
| **UP 2** | | **2** | | **3** | | | **3** | | |
| **UP 3** | | | **1** | **3** | | | **3** | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **UP 4** | **3** | | | **3** | | | **3** | | |
| | **Cadrul construit** | | | | | | | | |
| | **Zone urbane** | | | **Zone rurale** | | | **Infrastructură mare** | | |
| | ZCP | compact | dispersat | Arh. Trad. | compact | dispersat | Diversă | Poduri | Rețele |
| | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** |
| **UP 1** | | | **1** | **3** | | | | | **1** |
| **UP 2** | | | **1** | **3** | | | | | **1** |
| **UP 3** | | **2** | | **3** | | | **3** | | |
| **UP 4** | | | **1** | | | **1** | **3** | | |
| | **Accesibilitate/vizibilitate** | | | | | | | | |
| | **Accesibilitate** | | | **Turism** | | | **Evenimente culturale** | | |
| | DN | DJ | DC | Stațiune | În circuite | Potențial | Diverse | Târguri | Festival |
| | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** |
| **UP 1** | | **2** | | | **2** | | | **2** | |
| **UP 2** | | **2** | | | **2** | | | **2** | |
| **UP 3** | **3** | | | **3** | | | | **2** | |
| **UP 4** | **3** | | | **3** | | | **3** | | |

**REZULTATUL EVALUARII:**



**UP1**



**UP3**



**UP2**



**UP4**

# 4. REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

## 4.1. COMPONENȚA REȚELEI DE LOCALITĂȚI, DISTRIBUȚIA TERITORIALĂ ȘI CLASIFICAREA U.A.T-URILOR

Conform Legii nr.351/2001, județul Buzău avea la nivelul anului 2019, o structură administrativ-teritorială ce cuprindea:

- O rețea de localități alcătuită din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune;
- O ierarhizare funcțională a localităților urbane și rurale, după cum urmează: 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate [6];
- Localități clasificate în funcție de rang astfel:
  - Localități de rangul II (municipiul Buzău – municipiu reședință de județ și municipiul Râmnicu Sărat);
  - Localități de rangul III (3 orașe: orașul Nehoiu, orașul Pogoanele și orașul Pătârlagele);
  - Localități de rangul IV (82 de comune/sate reședințe de comună);
  - Localități de rangul V (476 de sate).

Studiul de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajare a Teritoriului Național (Secțiunea IV: Rețeaua de localități – Etapa II, 2013) evidențiază principalele aspecte cu implicații pentru rețeaua de localități din Regiunea Sud-Est și județul Buzău. Astfel, în detalierea conceptului de dezvoltare policentrică (prin adoptarea principiilor dezvoltării policentrice promovate la nivelul UE cu scopul de a reechilibra rețeaua națională de localități prin contracararea tendințelor de accentuare a gradului de polarizare și hipertrofiere a capitalei) sunt identificați următorii poli de dezvoltare la nivelul județului Buzău:

- Pol regional de dezvoltare care contribuie la coordonarea sistemelor policentrice județene: municipiul Buzău;
- Pol intraregional de dezvoltare (așezări urbane care au beneficiat de o serie de favorabilități care au contribuit la creșterea capacităților de polarizare, comparabile cu nivelul de polarizare anterior): municipiul Râmnicu Sărat;
- Poli locali de dezvoltare: orașul Nehoiu;
- Centru de creștere: orașul Pogoanele.

Tabelul următor detaliază componența rețelei unităților administrativ teritoriale. Din perspectiva repartiției unităților administrativ teritoriale în funcție de numărul de localități componente, se remarcă faptul că peste 47% din totalul U.A.T.-urilor au între 5 și 10 localități, iar cele cu peste 10 localități se regăsesc pe teritoriul județului Buzău în procent de peste 11%. Pe medii de rezidență, media localităților componente din mediul urban este de reprezentată de o valoare de 5,8 (unde municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat au fiecare câte o singură localitate în componență, pe când orașul Pătârlagele are 15 localități/sate), iar în mediul rural (unde variațiile sunt, de asemenea ,

[6] La nivelul anului 2019, conform legii nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României

foarte mari – de la U.A.T.-uri cu 1 localitate în componență la U.A.T.-uri cu până la 20 de localități) media este de 5,6.

**TABEL 60: UNITĂȚILE ADMINISTRATIV TERITORIALE ȘI LOCALITĂȚILE COMPONENTE LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, 2018**

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| 44818 | Municipiul Buzău | 1 | Buzău | - |
| 44845 | Municipiul Râmnicu Sărat | 1 | Râmnicu Sărat | - |
| 47916 | Orașul Nehoiu | 1 localitate componentă orașului / 9 sate ce aparțin orașului | Nehoiu | Bâsca Rozilei, Chirlești, Curmătura, Lunca Priporului, Mlăjet, Nehoiașu, Păltineni, Stănila, Vinețișu |
| 48325 | Orașul Pogoanele | 1 localitate componentă orașului / 1 sat ce aparține orașului | Pogoanele | Căldărăști |
| 48744 | Orașul Pătârlagele | 8 localități componente ale orașului / 7 sate ce aparțin orașului | Pătârlagele, Calea Chiojdului, Crâng, Fundăturile, Gornet, Lunca, Mănăstirea, Mărunțișu | Mușcel, Poienile, Sibiciu de Sus, Stroești, Valea Lupului, Valea Sibiciului, Valea Viei |
| 44863 | Comuna Amaru | 6 | - | Amaru, Câmpeni, Dulbanu, Lacu Sinaia, Lunca, Scorțeanca |
| 44989 | Comuna Bălăceanu | 1 | - | Bălăceanu |
| 44934 | Comuna Balta Alba | 4 | - | Balta Albă, Amara, Băile, Stăvărăști |
| 45003 | Comuna Beceni | 9 | - | Beceni, Arbănași, Cărpiniștea, Dogari, Florești, Gura Dimienii, Izvoru Dulce, Mărgăriți, Valea Părului |
| 45101 | Comuna Berca | 13 | - | Berca, Băceni, Cojanu, Joseni, Mânăstirea Rătești, |

[7] Localități urbane ale căror limite încep la o distanță de maximum 200 m pe drum față de limita localității reședință a municipiului / orașului (http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvyfgph2szw_x3.pdf)
[8] Localități rurale cuprinse pe teritoriul unităților administrativ teritoriale urbane, care sunt situate la o distanță mai mare de 200 m pe drum față de localitatea urbană reședință (http://sgg.gov.ro/legislativ/docs/2016/08/kj08r7nvyfgph2szw_x3.pdf)

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Pâclele, Pleșcoi, Pleșești, Rătești, Sătuc, Țâțârligu, Valea Nucului, Viforâta |
| 45245 | Comuna Bisoca | 8 | - | Bisoca, Bălțăgari, Lacurile, Lopătăreasa, Pleși, Recea, Sările, Șindrila |
| 45334 | Comuna Blăjani | 2 | - | Blăjani, Sorești |
| 45361 | Comuna Boldu | 1 | - | Boldu |
| 45389 | Comuna Bozioru | 10 | - | Bozioru, Buduile, Fișici, Găvanele, Gresia, Izvoarele, Nucu, Scăeni Ulmet |
| 45496 | Comuna Brădeanu | 3 | - | Brădeanu, Mitropolia, Smârdan |
| 45539 | Comuna Brăești | 7 | - | Brăești, Brătilești, Goidești, Ivănețu, Pinu, Pârscovelu, Ruginoasa |
| 45619 | Comuna Breaza | 5 | - | Breaza, Bădeni, Greceanca, Văleanca-Vilănești, Vispești |
| 45673 | Comuna Buda | 7 | - | Buda, Alexandru Odobescu, Dănulești, Mucești-Dănulești, Spidele, Toropălești, Valea Largă |
| 45815 | Comuna C. A. Rosetti | 6 | - | C.A. Rosetti, Bălteni, Bâlhacu, Cotu Ciorii, Lunca, Vizireni |
| 45753 | Comuna Calvini | 5 | - | Calvini, Bâscenii de Jos, Bâscenii de Sus, Frăsinet, Olari |
| 45888 | Comuna Cănești | 6 | - | Cănești, Gonțești, Negoșina, Păcurile, Șuchea, Valea Verzei |
| 45959 | Comuna Cătina | 5 | - | Cătina, Corbu, Slobozia, Valea Cătinei, Zeletin |
| 46019 | Comuna Cernătești | 8 | - | Cernătești, Aldeni, Băești, Căldărușa, Fulga, Manasia, Vlădeni, Zărneștii de Slănic |

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| 46108 | Comuna Chiliile | 7 | - | Chiliile, Budești, Crevelești, Ghiocari, Glodu-Petcari, Poiana Pletari, Trestioara |
| 46180 | Comuna Chiojdu | 6 | - | Chiojdu, Bâsca Chiojdului, Cătiașu, Lera, Plescioara, Poenițele |
| 46251 | Comuna Cilibia | 5 | - | Cilibia, Gara Cilibia, Mânzu, Movila Oii, Poșta |
| 46313 | Comuna Cislău | 5 | - | Cislău, Bărăști, Buda Crăciunești, Gura Bâscei, Scărișoara |
| 46377 | Comuna Cochirleanca | 5 | - | Cochirleanca, Boboc, Gara Bobocu, Roșioru, Târlele |
| 46439 | Comuna Colți | 4 | - | Colți, Aluniș, Colții de Jos, Muscelu Cărămănești |
| 46484 | Comuna Costești | 6 | - | Costești, Budișteni, Gomoești, Groșani, Pietrosu, Spătaru |
| 46554 | Comuna Cozieni | 20 | - | Cozieni, Anini, Bălănești, Bercești, Ciocănești, Cocârceni, Colțeni, Fața lui Nan, Glodurile, Izvoru, Lungești, Nistorești, Pietraru, Punga, Teișu, Trestia, Tulburea, Valea Banului, Valea Roatei, Zăpodia |
| 50564 | Comuna Florica | 1 | - | Florica |
| 46769 | Comuna Gălbinași | 3 | - | Gălbinași, Bentu, Tăbărăști |
| 46803 | Comuna Gherăseni | 2 | - | Gherăseni, Sudiți |
| 46830 | Comuna Ghergheasa | 2 | - | Ghergheasa, Sălcioara |
| 46867 | Comuna Glodeanu Sărat | 4 | - | Glodeanu Sărat, Căldărușeanca, Ileana, Pitulicea |
| 46910 | Comuna Glodeanu Siliștea | 8 | - | Glodeanu Siliștea, Casota, Cârligu Mare, Cârligu Mic, Corbu, Cotorca, Satu Nou, Văcăreasca |

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| 47006 | Comuna Grebănu | 6 | - | Grebănu, Homești, Livada, Livada Mică, Plevna, Zăplazi |
| 47079 | Comuna Gura Teghii | 7 | - | Gura Teghii, Furtunești, Nemertea, Păltiniș, Secuiu, Vadu Oii, Varlaam |
| 47159 | Comuna Largu | 2 | - | Largu, Scărlătești |
| 47186 | Comuna Lopătari | 11 | - | Lopătari, Brebu, Fundata, Luncile, Pestrițu, Plaiu Nucului, Ploștina, Potecu, Săreni, Terca, Vârteju |
| 47300 | Comuna Luciu | 2 | - | Luciu, Caragele |
| 47337 | Comuna Măgura | 2 | - | Măgura, Ciuta |
| 4763 | Comuna Mânzălești | 13 | - | Mânzălești, Beșlii, Buștea, Cireșu, Ghizdita, Gura Bădicului, Jghiab, Plavățu, Poiana Vâlcului, Satu Vechi, Trestioara, Valea Cotoarei, Valea Ursului |
| 47373 | Comuna Mărăcineni | 3 | - | Mărăcineni, Căpățânești, Potoceni |
| 47417 | Comuna Mărgărițești | 3 | - | Mărgărițești, Câmpulungeanca, Fântânele |
| 47453 | Comuna Merei | 11 | - | Merei, Ciobănoaia, Dealul Viei, Dobrilești, Gura Sărății, Izvoru Dulce, Lipia, Nenciulești, Ogrăzile, Sărata Monteoru, Valea Puțului Merei |
| 47578 | Comuna Mihăilești | 4 | - | Mihăilești, Colțăneni, Mărgineanu, Satu Nou |
| 47774 | Comuna Movila Banului | 3 | - | Movila Banului, Cioranca, Limpeziș |
| 47818 | Comuna Murgești | 3 | - | Murgești, Batogu, Valea Ratei |
| 47854 | Comuna Năeni | 5 | - | Năeni, Fințești, Fântânele, Proșca, Vârf |
| 48021 | Comuna Odăile | 10 | - | Odăile, Capu Satului, Corneanu, Gorâni, Lacu, |

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Piatra Albă, Posobești, Scoroșești, Valea Fântânei, Valea Ștefanului |
| 48138 | Comuna Padina | 2 | - | Padina, Tătulești |
| 48227 | Comuna Pănătău | 9 | - | Pănătău, Begu, Lacu cu Anini, Măguricea, Plăișor, Râpile, Sibiciu de Jos, Tega, Zaharești |
| 48165 | Comuna Pardoși | 5 | - | Pardoși, Chiperu, Costomiru, Valea lui Lalu, Valea Șchiopului |
| 48557 | Comuna Pârscov | 12 | - | Pârscov, Bădila, Curcănești, Lunca Frumoasă, Oleșești, Pârjolești, Robești, Runcu, Târcov, Tocileni, Trestieni, Valea Purcarului |
| 48487 | Comuna Pietroasele | 6 | - | Pietroasele, Câlțești, Clondiru de Sus, Dara, Pietroasa Mică, Șarânga |
| 48682 | Comuna Podgoria | 5 | - | Podgoria, Coțatcu, Oratia, Pleșești, Tăbăcari |
| 48771 | Comuna Poșta Câlnău | 6 | - | Poșta Câlnău, Aliceni, Coconari, Potârnichești, Sudiți, Zilișteanca |
| 48842 | Comuna Puiești | 7 | - | Puieștii de Jos, Dăscălești, Lunca, Măcrina, Nicolești, Plopi, Puieștii de Sus |
| 48922 | Comuna Racoviteni | 3 | - | Racoviteni, Budrea, Petrișoru |
| 48968 | Comuna Râmnicelu | 4 | - | Râmnicelu, Colibași, Fotin, Știubei |
| 49019 | Comuna Robeasca | 2 | - | Robeasca, Moșești |
| 49046 | Comuna Rușețu | 2 | - | Rușețu, Sergent Ionel Ștefan |
| 49073 | Comuna Săgeata | 7 | - | Săgeata, Banița, Beilic, Bordușani, Dâmbroca, Găvănești, Movilița |

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| 49153 | Comuna Săhăteni | 4 | - | Săhăteni, Găgeni, Istrița de Jos, Vintileanca |
| 49206 | Comuna Săpoca | 2 | - | Săpoca, Mătești |
| 49233 | Comuna Sărulești | 7 | - | Sărulești, Cărătnău de Jos, Cărătnău de Sus, Goicelu, Sările Cătun, Valea Largă Sărulești, Valea Stânei |
| 49313 | Comuna Scorțoasa | 11 | - | Scorțoasa, Balta Tocila, Beciu, Deleni, Dâlma, Golu Grabicina, Grabicina de Jos, Grabicina de Sus, Gura Văii, Plopeasa, Policiori |
| 49439 | Comuna Scutelnici | 4 | - | Scutelnici, Arcanu, Brăgăreasa, Lipănescu |
| 49484 | Comuna Siriu | 5 | - | Lunca Jariștei, Colțu Pietrii, Cașoca, Gura Siriului, Mușcelușa |
| 49545 | Comuna Smeeni | 7 | - | Smeeni, Albești, Bălaia, Călțuna, Moisica, Udați Lucieni, Udați Mânzu |
| 49625 | Comuna Stâlpu | 1 | - | Stâlpu |
| 49849 | Comuna Țintești | 4 | - | Țintești, Maxenu, Odaia Banului, Pogonele |
| 49643 | Comuna Tisău | 11 | - | Tisău, Izvoru, Bărbuncești, Grăjdana, Haleș, Izvoranu, Leiculești, Pădurenii, Salcia, Strezeni, Valea Salciilor |
| 49769 | Comuna Topliceni | 7 | - | Topliceni, Băbeni, Ceairu, Dedulești, Gura Făgetului, Poșta, Răducești |
| 49894 | Comuna Ulmeni | 5 | - | Ulmeni, Băltăreți, Clondiru, Sărata, Vâlcele |
| 50549 | Comuna Unguriu | 2 | - | Unguriu, Ojasca |
| 49956 | Comuna Vadu Pașii | 6 | - | Vadu Pașii, Băjani, Focșănei, Gura Câlnăului, Scurtești, Stăncești |
| 50399 | Comuna Vâlcelele | 1 | - | Vâlcelele |

| SIRUTA | DENUMIRE ȘI NIVEL AL U.A.T.-ULUI | NUMĂRUL LOCALITĂȚILOR COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR/ALE SATELOR CE APARȚIN DE ORAȘE | LOCALITĂȚI COMPONENTE ALE MUNICIPIILOR ȘI ORAȘELOR [7] | SATE CE APARȚIN ORAȘELOR [8] |
|---|---|---|---|---|
| 50022 | Comuna Valea Râmnicului | 3 | - | Valea Râmnicului, Oreavul, Rubla |
| 50068 | Comuna Valea Salciei | 3 | - | Valea Salciei, Modreni, Valea Salciei Cătun |
| 50102 | Comuna Vernești | 11 | - | Vernești, Brădeanca, Cândești, Cârlomănești, Mierea, Nenciu, Nișcov, Săsenii Noi, Săsenii pe Vale, Săsenii Vechi, Zorești |
| 50228 | Comuna Vintilă Vodă | 9 | - | Vintilă Vodă, Bodinești, Coca Antimirești, Coca Niculești, Niculești, Petrăchești, Podu Muncii, Sârbești, Smeești |
| 50326 | Comuna Viperești | 6 | - | Viperești, Muscel, Pălici, Rușavăț, Tronari, Ursoaia |
| 50415 | Comuna Zărnești | 5 | - | Zărnești, Fundeni, Comisoaia, Pruneni, Vadu Soreşti |
| 50479 | Comuna Ziduri | 6 | - | Ziduri, Costieni, Cuculeasa, Heliade Rădulescu, Lanurile, Zoița |

Sursa: Legea nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României

Dintre cele 87 de U.A.T.-uri ale municipiului Buzău, doar 2 înregistrau în anul 2019 o populație de peste 15.000 de locuitori, ambele aparținând mediului urban (municipiile Buzău și Râmnicu Sărat). Astfel, rețeaua de localități se clasifică după numărul de locuitori după cum urmează:

- Orașe mari (peste 100.000 de locuitori) – municipiul Buzău;
- Orașe mijlocii (între 20.000 și 100.000 de locuitori) – municipiul Râmnicu Sărat;
- Orașe mici (sub 20.000 de locuitori) – orașele Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele.

**TABEL 61: CATEGORII DE MĂRIME A LOCALITĂȚILOR DUPĂ POPULAȚIEI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2019**

| POPULAȚIE | LOCALITĂȚI URBANE | LOCALITĂȚI RURALE |
|---|---|---|
| Între 100.000 și 200.000 de locuitori | 1 | 0 |
| Între 35.000 și 50.000 de locuitori | 1 | 0 |
| Între 10.000 și 15.000 de locuitori | 1 | 0 |

| POPULAȚIE | LOCALITĂȚI URBANE | LOCALITĂȚI RURALE |
|---|---|---|
| Între 5.000 și 10.000 de locuitori | 2 | 12 |
| Între 3.000 și 5.000 de locuitori | 0 | 30 |
| Între 2.000 și 3.000 de locuitori | 0 | 20 |
| Între 1.000 și 2.000 de locuitori | 0 | 10 |
| Sub 1.000 de locuitori | 0 | 10 |

Sursa: INS – Baza de date TEMPO Online

Cele 2 municipii din județul Buzău sunt singurele din categoria orașelor mari și mijlocii, acestea concentrând 36,96% din populația totală a județului, respectiv 87,09% din populația urbană totală (dintre acestea, municipiul reședință de județ Buzău concentrează 28,43% din întreaga populație a județului și 67% din populația urbană totală). Așadar, se remarcă gradul de polarizare puternic și importanța municipiului Buzău în structura teritorială a rețelei de localități.

Se observă faptul că există diferențe considerabile în ceea ce privește mărimea orașelor și municipiilor din județ, astfel că între municipiul Buzău (131.629 de locuitori) și celelalte centre urbane situația este disproporționată. Între acesta și cel de-al doilea municipiu, Râmnicu Sărat (care este și cel de-al doilea oraș în ierarhie – 39.481 de locuitori), valoarea este de 3,33/1. Realizând raportul între municipiul Buzău și ultimul oraș în ordine ierarhică din județ, respectiv orașul Pogoanele (7.232 de locuitori), acesta este de 18,2/1.[9]

În ceea ce privește mediul rural, analizând situația la nivelul anului 2019, comunele pot fi grupate în 5 categorii de mărime:

- 12 comune cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori (însumând un total de 82.334 de locuitori – 30,9% din populația rurală totală);
- 30 de comune cu o populație cuprinsă între 3.000 și 5.000 de locuitori (însumând un total de 114.159 de locuitori – 42,84% din populația rurală totală);
- 20 de comune cu o populați cuprinsă între 2.000 și 3.000 de locuitori (însumând un total de 47.990 de locuitori – 18,01% din populația rurală totală);
- 10 comune cu o populați cuprinsă între 1.000 și 2.000 de locuitori (însumând un total de 14.710 de locuitori – 5,52% din populația rurală totală);
- 10 comune cu o populație sub 1.000 de locuitori (însumând un total de 7.281 de locuitori – 2,73% din populația rurală totală).

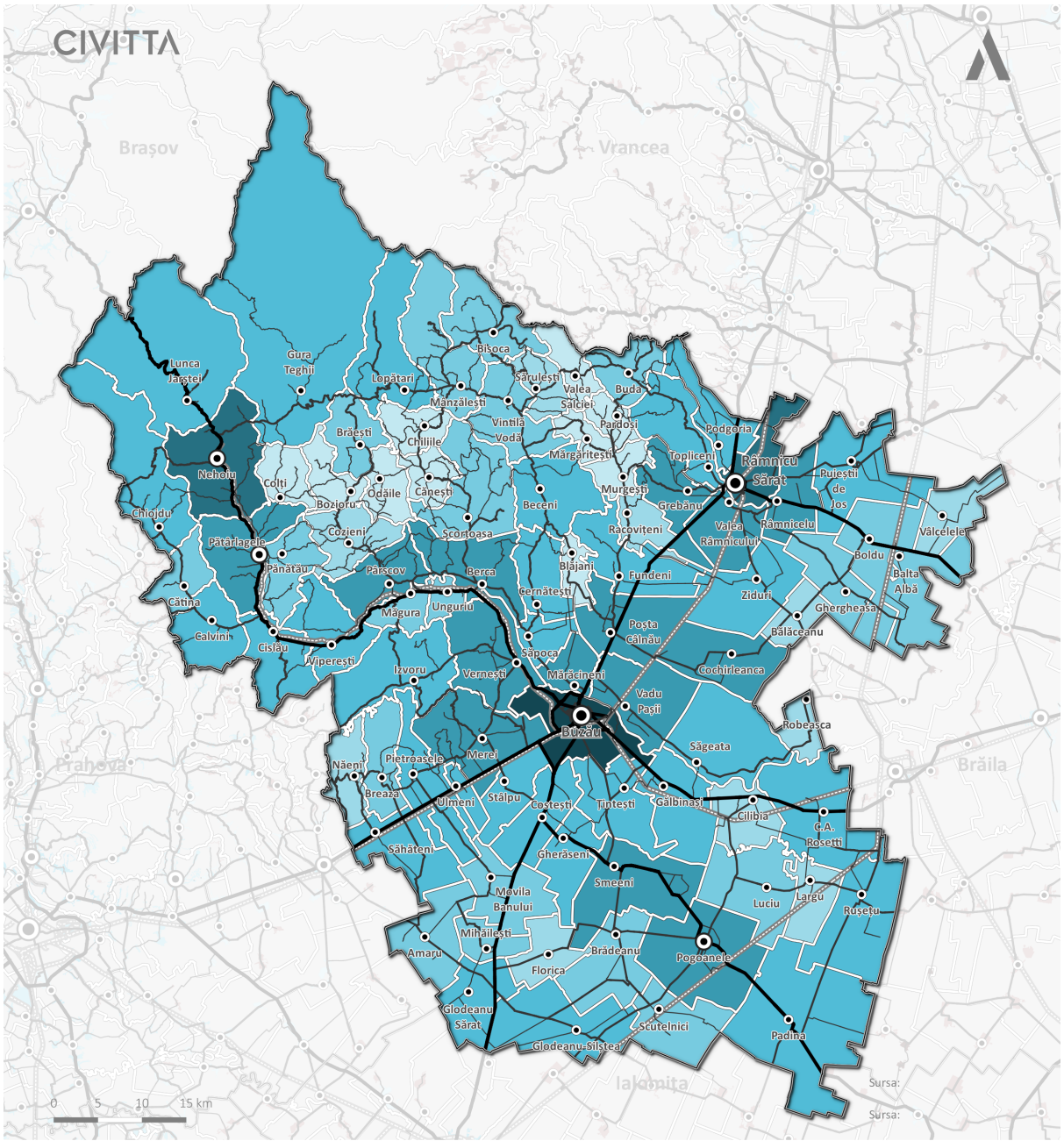
Există comune care înregistrează în anul 2019 o populație mai mare decât cea a celor mai mici orașe din județul Buzău - Pătârlagele și Pogoanele, acestea încadrându-se în categoria localităților rurale cu locuitori între 5.000 și 10.000: comuna Vadu Pașii (9.823 de locuitori), comuna Vernești (9.125 de locuitori), comuna Mărăcineni (9.103 de locuitori) și Ccmuna Berca (8.524 de locuitori). Acest fenomen se explică prin prezența în teritoriu a unui grad diferit de polarizare exercitat de orașe, exprimat și printr-o concentrare a populației rurale în comunele limitrofe. Astfel de situații sunt întâlnite în cazul celor 2 municipii (Buzău și Râmnicu Sărat), observându-se faptul că toate creșterile numărului de locuitori sunt asociate exclusiv localităților din mediul rural care se află în proximitatea acestora (la o distanță de maxim 15 km), după cum urmează:

[9] Sursa: prelucrare pe baza INS Tempo Online

- În proximitatea municipiului Buzău: comunele Vadu Pașii, Vernești, Mărăcineni, Poșta Câlnău, Săpoca și Gălbinași;
- În proximitatea municipiului Râmnicu Sărat: comuna Râmnicelu.

U.A.T.-urile din mediul rural cu cel mai mic număr de locuitori se află concentrate în mare parte în zona de nord-vest față de municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, acestea fiind următoarele (cu o populație sub 1.000 de locuitori): Bozioru, Blăjani, Colți, Murgești, Odăile, Cănești, Valea Salciei, Mărgăritești, Chiliile și Pardoși.

**FIGURA 26: DISTRIBUȚIA U.A.T.-URILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU DUPĂ NUMĂRUL DE LOCUITORI, 2019**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește densitate locuitorilor[10], valoarea medie a județului Buzău este de 75,87 de locuitori/km$^2$, aceasta situându-se sub media regiunii care este de 78,71 de locuitori/km$^2$. Între cele două medii de rezidență ale județului Buzău se observă o diferențiere puternică, astfel că în mediul urban densitatea este de 435,10 de locuitori/km$^2$, pe când în mediul rural este de 47,16 de locuitori/km$^2$. Extremele înregistrate de acest indicator în profil teritorial prezintă diferențe foarte mari, astfel că în municipiul Buzău există o densitate de 1.609,21 de locuitori/km$^2$, iar în comuna Gura Teghii este de 7,18 locuitori/km$^2$.

Analizând inclusiv valoarea medie a densității populației pentru mediul urban raportată atât la suprafața intravilanului, cât și la cea a zonei construite, se remarcă faptul că diferența nu este foarte mare, astfel că pentru prima categorie este de 2.741,27 de locuitori/km$^2$, iar pentru cea din urmă de 3.007,08 de locuitori/km$^2$.

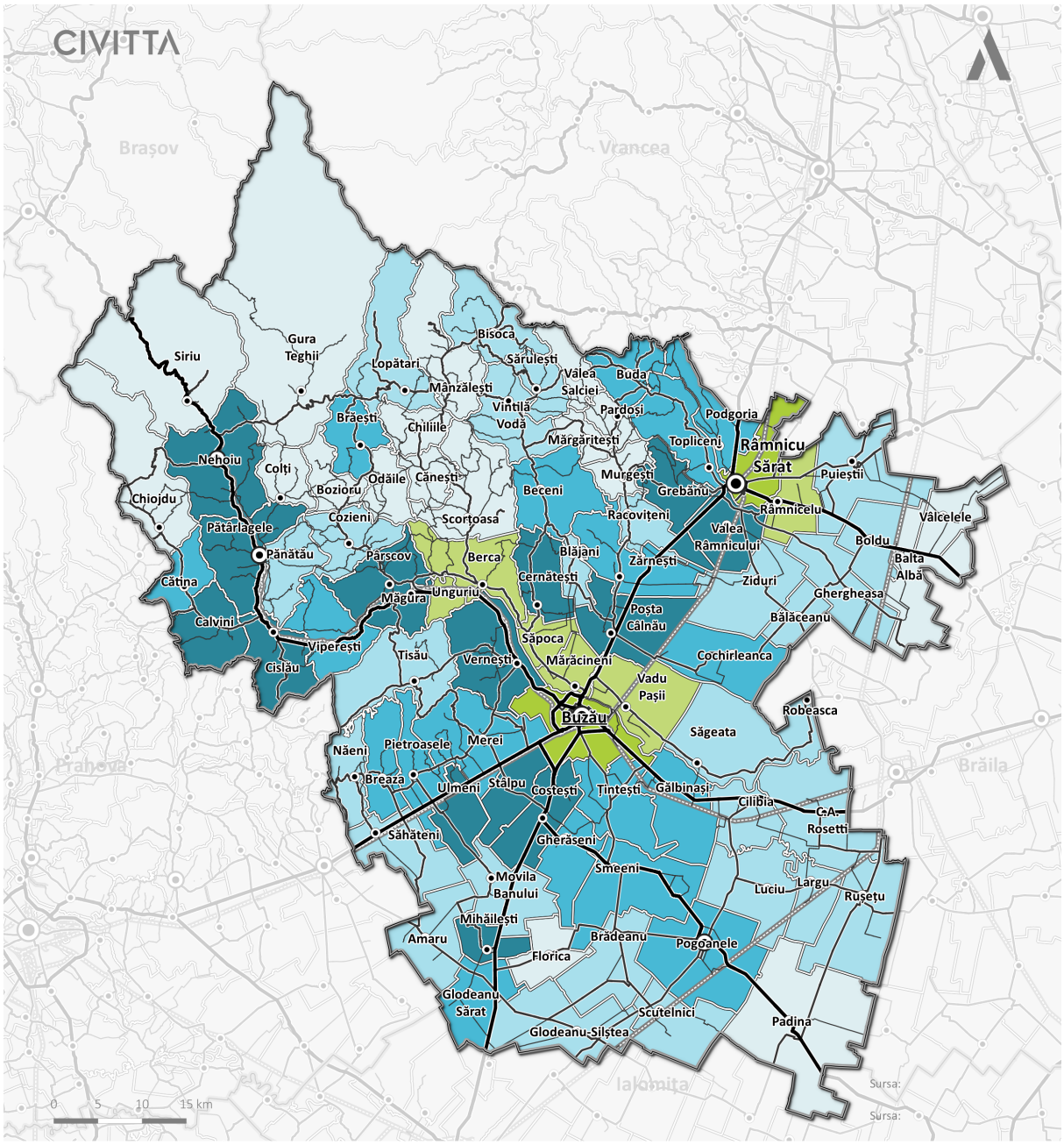
În ceea ce privește media densității pentru mediul rural raportată la suprafața intravilanului, nu există informații referitoare la suprafață, astfel că nu a putut fi calculată densitatea. Totuși, raportul s-a putut realiza pentru populația raportată la suprafața zonei construite, astfel că media este de 966,36 de locuitori/ km$^2$. Așadar, în mediul rural, comunele cu cea mai mare densitate în zona construită sunt: Bisoca, Siriu, Mărăcineni, Râmnicelu, Stâlpu, acestea depășind chiar valorile din așezări urbane precum orașele Nehoiu, Pogoanele și Pătârlagele.

În afară de valorile distincte pe cele două medii de rezidență (urban/rural), densitatea populației raportată la suprafața totală se diferențiază și la nivel teritorial, densitățile cele mai ridicate caracterizând UAT-urile situate în proximitatea municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat și de-a lungul principalelor axe de comunicație (E85, DN10). Cele mai mici densități se înregistrează preponderent în partea de nord-vest a județului (sub 30 de locuitori/km$^2$).

Județul Buzău este unul dintre cele afectate de migrația masivă a populației din ultimele devenii, astfel că din perspectiva existenței unei mase critice de populație pentru atragerea de investiții și obținerea unor economii de scară în furnizarea de servicii publice și private acesta se află într-o situație dezavantajoasă. Acest fenomen accentuat de depopulare (de peste 12% în ultimii peste 25 de ani) a contribuit la menținerea unui grad de urbanizare (42,44%[11]) ce se situează sub media națională (aproximativ 52% [12]), mult sub media țărilor dezvoltate din U.E., și care nu a progresat față de sfârșitul anilor ‘80.

[10] Calcul realizat prin raportarea populației la suprafața totală a U.A.T.-ului
[11] INS – Baza de date TEMPO Online, 2019
[12] https://www.mlpda.ro/userfiles/Raport%20privind%20starea%20teritoriului%202017.pdf

**FIGURA 27: DENSITATEA POPULAȚIEI (RAPORTATĂ LA SUPRAFAȚA ZONEI CONSTRUITE), 2019**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online și a datelor ANCPI

# 4.2. ANALIZA TERITORIALĂ A REȚELEI DE LOCALITĂȚI

## 4.2.1. INDICATORI DE DEFINIRE A LOCALITĂȚILOR URBANE

Legea 351/2001 actualizată în 31 octombrie 2019 stabilește următorul set de indicatori minimali pe care o localitate urbană trebuie să îi îndeplinească:

**TABEL 62: SET DE INDICATORI URBANI MINIMALI**

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 40.000 | 10.000 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 85% | 75% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 80% | 70% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 75% | 55% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 45% | 35% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 10 | 7 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 2,3 | 1,8 |
| **Unități de învățământ** | postliceal | liceal |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport | săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive |
| **Locuri în hoteluri** | 100 | 50 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | 50% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | 60% |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | 50% |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică | racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano-chimica |
| **Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | 60% |

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ |
|---|---|---|
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 15 mp/loc | 10 mp/loc |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | - | - |

Modul în care municipiile și orașele județului îndeplinesc acești indicatori este detaliat în continuare.

**TABEL 63: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU MUNICIPIUL BUZĂU**

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | MUNICIPIUL BUZĂU |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 40.0000 | 131.100 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 85% | 96% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 80% | 95,3% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 75% | 88,4% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 45% | 82,2% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 10 | 7,10 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 2,3 | 2,67 |
| **Unități de învățământ** | postliceal | postliceal, universitar |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport | Teatru, Casa sindicatelor, Biblioteci, Stadion, Sala sporturilor |
| **Locuri în hoteluri** | 100 | 524 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | 98,96% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 108% din lungimea totală a străzilor) |

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | MUNICIPIUL BUZĂU |
|---|---|---|
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 79% din lungimea totală a străzilor) |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică | indicator îndeplinit |
| **Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 15 mp/loc | 15,73 |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | | Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate |

**TABEL 64: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT**

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 40.000 | 39.308 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 85% | 95% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 80% | 85,8% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 75% | 79,2% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 45% | 54,8% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 10 | 10,2 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 2,3 | 2,42 |
| **Unități de învățământ** | postliceal | postliceal |

| | INDICATORI DE DEFINIRE MUNICIPIU | MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT |
|---|---|---|
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport | Casa de cultură, Biblioteci, Stadion, Săli de sport private sau școlare |
| **Locuri în hoteluri** | 100 | 0 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | 71,25% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 68% din lungimea totală a străzilor) |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 58% din lungimea totală a străzilor) |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică | indicator îndeplinit |
| **Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 15 mp/loc | 7,73 |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | | Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate |

**TABEL 65: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL NEHOIU**

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ NEHOIU |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 10.000 | 10.621 |

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ NEHOIU |
|---|---|---|
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 75% | 75% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 70% | 62,6% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 55% | 49,4% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 35% | 14,6% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 7 | 12,1 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 1,8 | 2,10 |
| **Unități de învățământ** | liceal | liceal |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare |
| **Locuri în hoteluri** | 50 | 0 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | 92,00% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 276% din lungimea totală a străzilor) |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 180% din lungimea totală a străzilor) |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecano- chimică | indicator îndeplinit (depășește standardul minim, având și treaptă biologică) |
| **Străzi cu rețele de hidranti exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 10 mp/loc | 0,91 |

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ NEHOIU |
|---|---|---|
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | | Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate |

**TABEL 66: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL PĂTÂRLAGELE**

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ PĂTÂRLAGELE |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 10.000 | 7.405 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 75% | 64% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 70% | 47% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 55% | 40,7% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 35% | 11% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 7 | 6.3 (privat) |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 1,8 | 0,40 |
| **Unități de învățământ** | liceal | liceal |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare |
| **Locuri în hoteluri** | 50 | 0 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | 61.90% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 243% din lungimea totală a străzilor) |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 86% din lungimea totală a străzilor) |

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ PĂTÂRLAGELE |
|---|---|---|
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecano- chimică | indicator îndeplinit |
| **Străzi cu rețele de hidranti exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 10 mp/loc | 5,28 |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | | Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate |

**TABEL 67: ÎNDEPLINIREA SETULUI DE INDICATORI MINIMALI PENTRU ORAȘUL POGOANELE**

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ POGOANELE |
|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 10.000 | 7.190 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 75% | 48% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 70% | 23,1% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 55% | 20,3% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 35% | 6,6% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 7 | 0,00 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 1,8 | 0,54 |
| **Unități de învățământ** | liceal | liceal |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, biblioteci, publice, spatii pentru activități sportive | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare |
| **Locuri în hoteluri** | 50 | 0 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | 56,25% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de |

| | INDICATORI DE DEFINIRE ORAȘ | ORAȘ POGOANELE |
|---|---|---|
| | | distribuție a apei reprezintă 144% din lungimea totală a străzilor) |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 50% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 146% din lungimea totală a străzilor) |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano- chimica | indicator îndeplinit (depășește standardul minim, având și treaptă biologică) |
| **Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 10 mp/loc | 2,71 |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | | Nu există depozite conforme și se înregistrează prezența depozitelor necontrolate |

### 4.2.2. CALITATEA LOCUIRII ÎN MEDIUL RURAL

În mediul rural, în anul 2018 existau 126.707 de locuințe, ceea ce reprezenta aproximativ 62% din numărul total al locuințelor la nivel județean. În cifre absolute, localitățile cu cel mai mare număr de locuințe erau: Vernești (cu peste 4.000 de locuințe), Vadu Pașii, Merei și Berca (peste 3.000 de locuințe fiecare); la polul opus se află 21 de comune cu mai puțin de 1.000 de locuințe fiecare, dintre care Pardoși, Valea Salciei, Mărgăritești, Chiliile, Odăile și Robeasca aveau mai puțin de 500 de locuințe fiecare.

Distribuția teritorială a indicatorului număr de locuințe la 1.000 de locuitori relevă un minim de 287,58 locuințe /1.000 de locuitori pentru comuna Râmnicelu și un maxim de 954 locuințe la 1.000 de locuitori pentru comuna Chiliile (maximum înregistrat la nivel județean). Pentru celelalte comune, distribuția numărului de locuințe la 1.000 de locuitori este relativ echilibrată, cu majoritatea comunelor având între 300 și 600 de locuințe la 1.000 de locuitori, media acestui indicator în mediul rural fiind de 467. Comparativ cu media județeană de 431 de locuințe/1.000 locuitori, doar 19 comune înregistrează valori sub acest indicator.

**TABEL 68: GRUPAREA UAT-URILOR ÎN MEDIUL RURAL DUPĂ NUMĂRUL DE LOCUINȚE LA 1000 DE LOCUITORI, 2018**

| NUMĂR DE LOCUINȚE LA 1.000 DE LOCUITORI | NUMĂR DE COMUNE |
|---|---|
| sub 300 | 1 |
| între 300 și 400 | 13 |

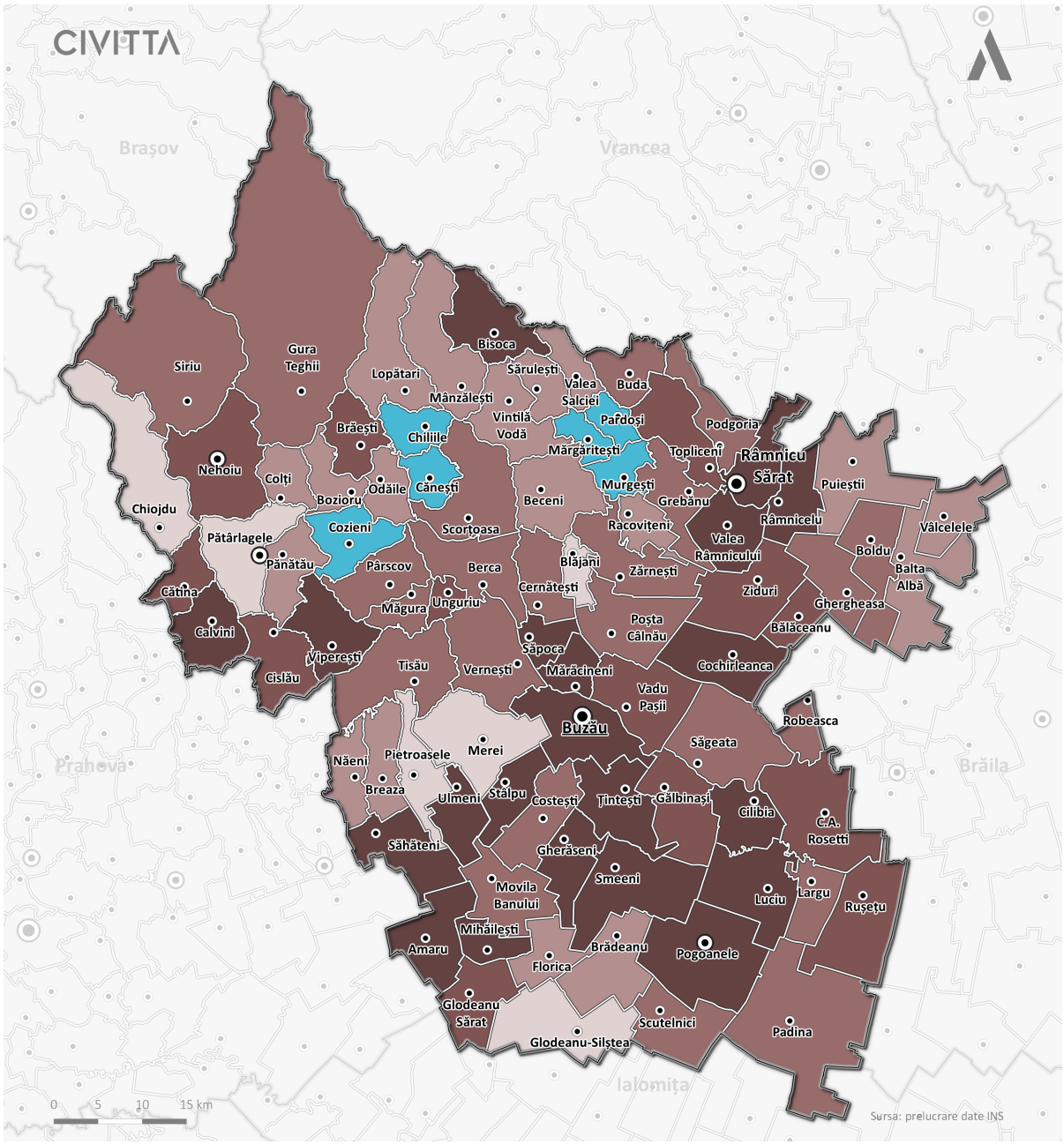
| | |
|---|---|
| între 400 și 500 | 31 |
| între 500 și 600 | 20 |
| între 600 și 700 | 10 |
| între 700 și 900 | 5 |
| peste 900 | 2 |

Sursa: INS – Baza de date TEMPO Online

Din totalul de locuințe al județului, doar 0,38% sunt în proprietate publică. Din totalul fondului de locuințe aflat în proprietate publică, doar 23% se aflau în mediul rural, unde în 37 din 82 de comune nu era nicio locuință publică. Comuna cu cele mai multe locuințe în proprietate publică este comuna Săhăteni (cu 17 locuințe), în timp ce în fiecare dintre comunele Scutelnici, Unguriu, Vintilă Vodă, Cislău și Pietroasele se găseau mai mult de 10 locuințe publice.

În mediul rural, indicatorul de suprafață locuibilă/locuitor înregistrează o valoare medie de 21,76 mp/locuitor, cu un minim de 14.62 mp/locuitor pentru comuna Calvini și un maxim de 45.52 mp/locuitor pentru comuna Mărgăritești. Majoritatea de 64 de comune se situează peste media națională de 19,35 mp/locuitor, în timp ce în comunele: Calvini, Râmnicelu, Săhăteni, Gherăseni, Stâlpu, Bisoca și Ulmeni, indicatorul înregistrează o valoare mai mică chiar decât media urbană de 17,88 mp/locuitor.

**FIGURA 28: DISTRIBUȚIA UAT-URILOR DUPĂ SUPRAFAȚA LOCUIBILĂ/LOCUITOR ÎN ANUL 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la INS – Baza de date TEMPO Online

## 4.3. DOCUMENTAȚII DE URBANISM DE TIP PUG

În Figura de mia jos este prezentată situația Planurilor Urbanistice Generale ale municipiilor, orașeor și comunelor componente.

| COD SIRUTA | DENUMIRE UAT | STATUS PUG | | | AN APROBARE PUG ÎN VIGOARE | TERMEN VALABILITATE PUG APROBAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | în curs de elaborare | în curs de avizare | aprobat | | |
| 44863 | Amaru | x | | | 2001 | 2018 |
| 44934 | Balta Albă | x | | | 1999 | 2013 |
| 44989 | Bălăceanu | x | | | 1998 | 2019 |
| 45003 | Beceni | x | | | 1999 | 2018 |
| 45101 | Berca | x | | | 2007 | 2017 |
| 45245 | Bisoca | | | | 2001 | 2018 |
| 45334 | Blăjani | | | x | 2015 | - |
| 45361 | Boldu | | x | | 2000 | 2017 |
| 45389 | Bozioru | | | | 2000 | 2015 |
| 45496 | Brădeanu | x | | | | 2018 |
| 45539 | Brăești | | | | 2001 | 2018 |
| 45619 | Breaza | | | x | 2021 | - |
| 45673 | Buda | x | | | 1999 | 2019 |
| 44818 | Buzău | x | | | 2009 | 2019 |
| 45815 | C.A. Rosetti | | x | | 1999 | 2019 |
| 45753 | Calvini | x | | | | 2021 |
| 45888 | Cănești | x | | | 2000 | 2019 |
| 45959 | Cătina | | | x | 2016 | - |
| 46019 | Cernătești | | x | | | 2018 |
| 46108 | Chiliile | | x | | 2011 | 2018 |
| 46180 | Chiojdu | | | x | 2016 | - |
| 46251 | Cilibia | | | x | 2014 | - |
| 46313 | Cislău | | x | | 2000 | 2020 |
| 46377 | Cochirleanca | x | | | 2009 | 2019 |
| 46439 | Colți | | | | 2000 | 2019 |
| 46484 | Costești | | | x | 2016 | - |
| 46554 | Cozieni | | | x | 2015 | - |
| 50564 | Florica | | | x | 2013 | - |
| 46769 | Gălbinași | x | | | 2012 | 2022 |
| 46803 | Gherăseni | x | | | 2011 | 2021 |
| 46830 | Ghergheasa | x | | | 2012 | - |
| 46867 | Glodeanu Sărat | x | | | 1999 | 2018 |
| 46910 | Glodeanu-Siliștea | x | | | 1997 | 2018 |
| 47006 | Grebănu | | | | 1999 | 2019 |
| 47079 | Gura Teghii | | | x | 2016 | - |

| COD SIRUTA | DENUMIRE UAT | STATUS PUG | | | AN APROBARE PUG ÎN VIGOARE | TERMEN VALABILITATE PUG APROBAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | în curs de elaborare | în curs de avizare | aprobat | | |
| 47159 | Largu | | | x | 2012 | - |
| 47186 | Lopătari | x | | | 2000 | 2019 |
| 47300 | Luciu | | | x | 2016 | - |
| 47337 | Măgura | | | | 2011 | 2021 |
| 47373 | Mărăcineni | x | | | 2013 | - |
| 47417 | Mărgăritești | | | | 2000 | 2018 |
| 47630 | Mânzălești | | | | 1998 | 2021 |
| 47453 | Merei | x | | | 2013 | |
| 47578 | Mihăilești | | | | 1999 | 2018 |
| 47774 | Movila Banului | | | x | - | 2018 |
| 47818 | Murgești | | | x | 2022 | |
| 47854 | Năeni | x | | | 2001 | 2019 |
| 47916 | Nehoiu | | x | | 1998 | 2018 |
| 48021 | Odăile | x | | | 2016 | 2018 |
| 48138 | Padina | | | x | 2015 | - |
| 48165 | Pardoși | x | | | 2001 | 2018 |
| 48227 | Pănătău | x | | | 1999 | 2018 |
| 48325 | Pătârlagele | x | | | 2011 | 2021 |
| 48557 | Pârscov | | x | | 1999 | 2019 |
| 48487 | Pietroasele | x | | | 2011 | 2021 |
| 48682 | Podgoria | | | | 1997 | 2018 |
| 48744 | Pogoanele | | | | 1999 | 2021 |
| 48771 | Poșta Câlnău | | x | | 1997 | 2018 |
| 48842 | Puiești | | | x | 2018 | - |
| 48922 | Racoviteni | x | | | 2014 | 2019 |
| 48968 | Râmnicelu | | x | | 1997 | 2018 |
| 44845 | Râmnicu Sărat | x | | | 1999 | 2011 |
| 49019 | Robeasca | | x | | 1999 | 2021 |
| 49046 | Rușețu | | | x | 2015 | - |
| 49073 | Săgeata | | | | 2001 | 2014 |
| 49153 | Săhăteni | x | | | 1999 | 2018 |
| 49206 | Săpoca | | | x | 2015 | - |
| 49233 | Sărulești | | | x | 2012 | - |
| 49313 | Scorțoasa | x | | x | 2013 | - |
| 49439 | Scutelnici | x | | | 2012 | 2019 |
| 49484 | Siriu | | | | 2009 | 2019 |
| 49545 | Smeeni | | x | | 1999 | 2018 |
| 49625 | Stâlpu | | | x | 2015 | - |
| 49643 | Tisău | | x | | 2000 | 2011 |

| COD SIRUTA | DENUMIRE UAT | STATUS PUG | | | AN APROBARE PUG ÎN VIGOARE | TERMEN VALABILITATE PUG APROBAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | în curs de elaborare | în curs de avizare | aprobat | | |
| 49769 | Topliceni | | | x | 2019 | - |
| 49849 | Țintești | x | | | 1998 | 2018 |
| 49894 | Ulmeni | | | x | 2016 | - |
| 50549 | Unguriu | | | x | 2016 | - |
| 49956 | Vadu Pașii | | | | 2011 | 2021 |
| 50022 | Valea Râmnicului | | | x | 2020 | - |
| 50068 | Valea Salciei | x | | | 2004 | 2019 |
| 50399 | Vâlcelele | x | | | 2001 | 2019 |
| 50102 | Vernești | | | x | 2017 | - |
| 50228 | Vintilă Vodă | | | x | 2016 | - |
| 50326 | Viperești | x | | | 2002 | 2018 |
| 50415 | Zărnești | x | | | 2000 | 2019 |
| 50479 | Ziduri | | | | 1998 | 2019 |

În concluzie, UAT-urile pentru care este prioritară actualizarea PUG-urilor rezultă din analiza vechimii documentațiilor, și necesitatea actualizării documentațiilor cu vechime mai mare de 10 ani, respectiv pentru UAT-urile Bisoca, Bozioru, Brăești, Colți, Grebănu, Măgura, Mărgărițești, Mânzălești, Mihăilești, Movila Banului, Podgoria, Pogoanele, Săgeata, Siriu, Vadu Pașii, Ziduri.

# 5. INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE

## 5.1. ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ

Toate cele 5 orașe și 41 din cele 82 de comune au servicii de alimentare cu apă potabilă. Atât sistemele orășenești cât și cele comunale sunt în cea mai mare parte îmbătrânite, dar de câțiva ani există deja programe de dezvoltare și modernizare în derulare.

Rețeaua hidrografica a județului Buzău cuprinde patru mari bazine după cum urmează:

- Bazinul Hidrografic Buzău, cu Râul Buzău ca și curs principal de apă cu afluenții săi Basca, Basca Chiojdului, Bălăneasa și Slănic. In acest bazin hidrografic se regăsesc două lacuri artificiale (Siriu și Cândești) și două lacuri naturale (Balta Albă și Amara);
- Bazinul Hidrografic Râmnicul Sărat, cu Râul Râmnicul Sărat ca și curs principal de apă. In acest bazin, afluenții sunt de mică importanță;
- Bazinul Hidrografic Călmățui, cu Râul Călmățui ca și curs principal de apă;
- Bazinul Hidrografic Sărata, cu Râul Sărata ca și curs principal de apă.

Corespunzător, în zona hidrografică a Buzăului, au fost identificate 4 surse subterane de apă:

- GWIL02/ în Munții Ciucaș;
- GWIL05/ în conul aluvionar Buzău;
- GWIL06/ în lunca Râului Călmățui;
- GWIL 12/ în câmpia Gherghiței.

Principalele surse de apa subterana sunt forajele din jurul Municipiului Buzău și forajele de la Voetin, în nordul municipiului Râmnicu Sărat. In cea mai mare parte a județului, cu precădere în partea de Sud-Est, toate sursele subterane disponibile de apa, inclusiv forajele din care se asigura serviciile publice, sunt poluate și din acest motiv nu sunt adecvate alimentarii cu apa.

Alimentarea cu apă a populației din județul Buzău se realizează în proporție semnificativă (aproximativ 93%) din foraje de adâncime, executate în diferite perioade de timp, în funcție de dezvoltarea socio-economică a zonei, și mai puțin din ape de suprafață. În majoritatea unităților teritorial-administrative din județ (aproximativ 91,95% din totalul U.A.T.-urilor din județ) există sisteme centralizate de alimentare cu apă a populației, gradul de racordare al populației variind de la o localitate la alta (grad ridicat de racordare la nivelul celor două municipii și în câteva dintre comunele precum Săpoca, Valea Râmnicului, Mărăcineni, Vernești și moderat sau redus în celelalte localități).

Remarcăm și faptul că în 7 comune din județ nu există încă sisteme publice de alimentare cu apă potabilă, aceasta efectuându-se prin instalații proprii sau prin fântâni și captări de izvoare.

### REȚEAUA ȘI VOLUMUL APEI POTABILE DISTRIBUITE

Potrivit datelor deținute la nivelul APM Buzău, în județul Buzău există instalații de alimentare cu apă potabilă în 75 de comune și 5 orașe (dintre care 2 municipii). Lungimea totală simplă a rețelei de distribuție a apei potabile, în anul 2017, a fost de 2475,4 km, din care 484,5 km de rețea în cele 2 municipii și 3 orașe. Populația județului racordată la sistemele de alimentare cu apă potabilă, la nivelul anului 2017 a fost de 308923 locuitori în cele 149 de localități, aferente celor 5 orașe și 74 de comune cu astfel de sisteme în anul respectiv. La nivelul anilor 2016-2017, situația rețelelor de alimentare cu apă în județul Buzău, se prezenta astfel:

**TABEL 69: SITUAȚIA REȚELELOR DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU - 2017**

| Localități/An 2016 | Rețele apă potabilă | | |
|---|---|---|---|
| | Lungime (km) | Volum distribuit (mii mc) | Nr. localități |
| Localități urbane | 474,2 | 6783 | 5 orașe |
| Localități rurale | 1924,3 | 4983 | 74 comune |
| Total | 2398,5 | 11766 | - |
| 2017 | | | |
| Localități urbane | 484,5 | 9358 | 5 orașe |
| Localități rurale | 1990,9 | 7242 | 75 comune |
| Total | 2475,4 | 16600 | - |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

Furnizorul de apă potabilă în județul Buzău este S.C. COMPANIA DE APA S.A. Buzău (fosta RAM BUZĂU). Datele furnizate de acesta acoperă regiunea deservită la nivelul județului și diferă ușor față de cele ale INS. Astfel, la nivelul zonei urbane ale județului (în cele 2 municipii și 3 orașe), lungimea rețelei simple de apă potabilă raportată de Compania de Apă S.A. a fost de 554,02 Km în anul 2017 și de 542,7 Km în anul 2016. După cum se poate observa, s-a înregistrat o creștere permanentă a lungimii rețelelor simple de alimentare cu apă potabilă, de la an la an. Creșterea cumulată în perioada 2012-2017 a fost de aproximativ 31,7 % în 2017 față de 2012.

Cu toate acestea, creșterea înregistrată nu este suficientă pentru a asigura o racordare apropiată de țintele propuse, respectiv asigurarea unui grad de racordare de 100%, pentru întreaga populație din județ. Evoluția numărului total de locuitori racordați la rețelele de apă în județul Buzău, în perioada 2012-2017 este prezentată în tabelul de mai jos:

**TABEL 70: EVOLUȚIA NUMĂRULUI TOTAL DE LOCUITORI RACORDAȚI LA REȚELELE DE APĂ, 2012-2017**

| ANUL | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. locuitori racordați la rețeaua de alimentare cu apă | 249095 | 231182 | 232511 | 239686 | 259725 | 308923 |
| Nr. total de locuitori. | 491376 | 488108 | 484524 | 480691 | 477071 | 472743 |
| Ponderea populației cu acces la apă potabilă (%) | 50.69 | 47.36 | 47.99 | 49.86 | 54.44 | 65,35 |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

Potrivit datelor deținute, la nivelul anului 2017, în județul Buzău, era racordat la rețeaua de alimentare cu apă potabilă un procent de aproximativ 65,35% dintre locuitori. În raport cu situația existentă la nivelul întregului județ, gradul de branșare la apă potabilă pe toata aria de operare a Companiei de Apa Buzău este mult mai ridicat, iar evoluția în timp se prezintă astfel:

**TABEL 71: GRADUL DE BRANȘARE LA APĂ POTABILĂ PE ARIA DE OPERARE A COMPANIEI DE APA BUZĂU**

| Anul | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Populație branșată | 216836 | 207209 | 209535 | 215026 | 221853 | 233921 |
| Total populație în aria de acoperire | 254061 | 245225 | 247537 | 247537 | 251091 | 273921 |
| Grad branșare | 85.35% | 84.50% | 84.65% | 86.87% | 88.36% | 85.40% |

Sursa: Compania de Apă Buzău

Volumul de apă potabilă distribuită consumatorilor din județul Buzău, în perioada 2013-2017 comparativ cu anul 2012 a fost următorul:

**TABEL 72: VOLUMUL DE APĂ POTABILĂ DISTRIBUITĂ CONSUMATORILOR, ÎN PERIOADA 2012-2017**

| An | Apă potabilă distribuită | | | Apă potabilă distribuită prin apometre, față de total (%) |
|---|---|---|---|---|
| | Total (mii mc) | Din care: pentru uz casnic | din care: consumatorilor cu apometre (mii mc) | |
| 2012 | 13776 | 11010 | 12888 | 93.55 |
| 2013 | 12019 | 9916 | 11053 | 91.96 |
| 2014 | 11743 | 9810 | 10671 | 90.87 |
| 2015 | 11606 | 9653 | 11047 | 95.18 |
| 2016 | 11766 | 9754 | 11199 | 95.18 |
| 2017 | 11891 | 9944 | 11130 | 93.6 |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

După cum se poate observa, în anul 2017 cantitatea de apă potabilă distribuită populației județului a fost de 11891 mii mc, continuând o tendință de ușoară creștere începută în anul 2015, după scăderea înregistrată în perioada 2012-2015, determinată probabil și de creșterea gradului de racordare la rețelele de alimentare cu apă potabilă. Volumul de apă distribuit în perioada 2016-2017 se menține însă scăzut dacă ne raportăm la cantitățile de apă potabilă distribuite la nivelul anului 2012. În același timp dacă în anii 2015-2016 cantitatea de apă potabilă distribuită prin apometre a crescut în raport cu anii precedenți, se observă că la nivelul anului 2017 aceasta a înregistrat o scădere. Cauzele acestor evoluții și reducerea consumului de apă potabilă pentru populație față de anul 2012 ar putea fi explicate atât prin diminuarea pierderilor din sistemele de distribuție, cât și prin creșterea gradului de contorizare individuală și alinierii tarifelor pentru aceste servicii.

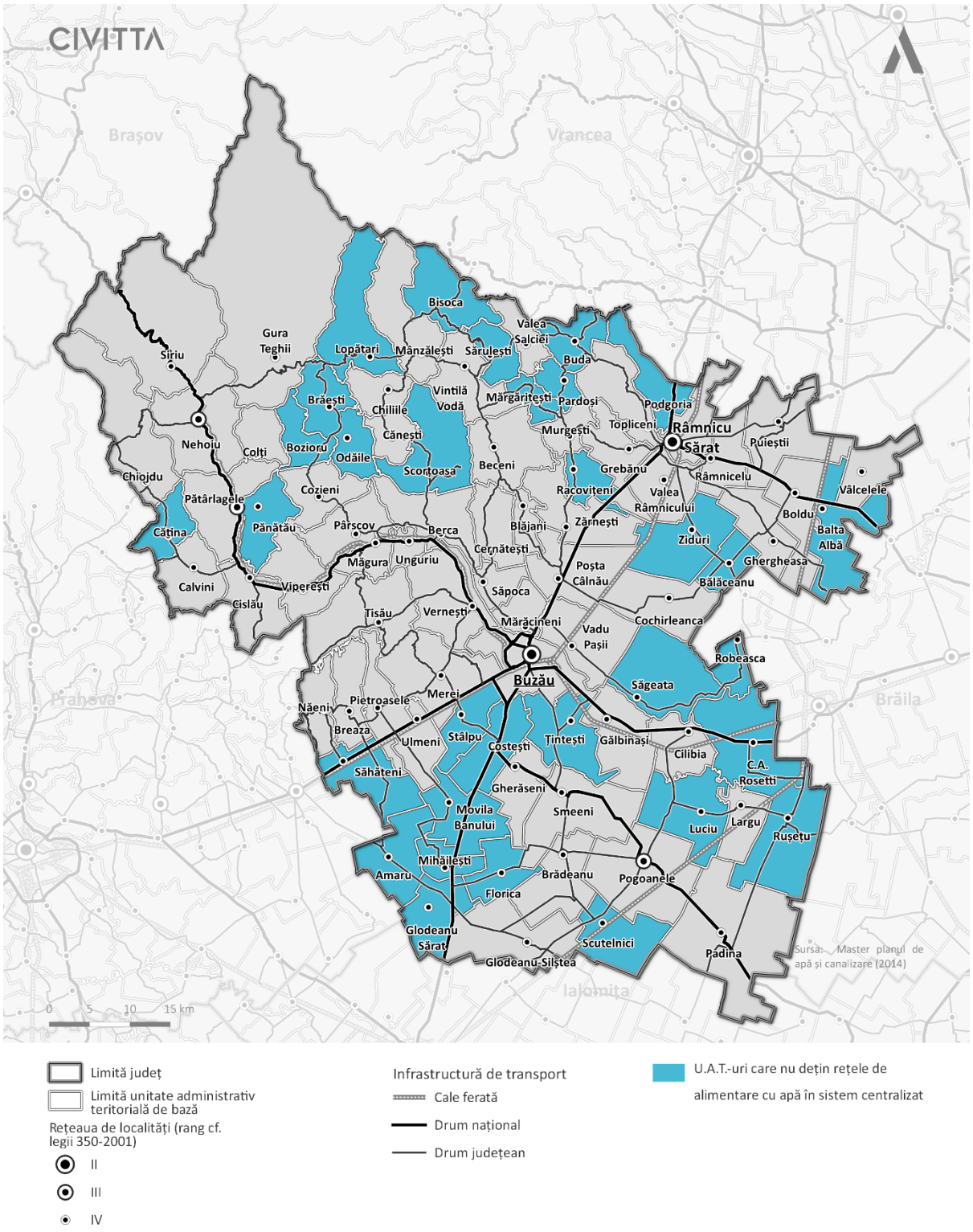
Prin comparație, în aria de acoperire a operatorului regional, volumul de apă distribuit utilizatorilor a avut, în perioada 2014-2017, o tendință ușor crescătoare, prezentându-se astfel:

**TABEL 73: VOLUMUL DE APĂ DISTRIBUIT UTILIZATORILOR ÎN PERIOADA 2012-2017**

| An | Apă potabilă distribuită | | | Apă potabilă distribuită prin apometre, față de total (%) |
|---|---|---|---|---|
| | Total (mii mc) | Din care: pentru uz casnic | din care: consumatorilor cu apometre (mii mc) | |
| 2012 | 8977.932 | 6433.37 | 8839.031 | 98.45 |
| 2013 | 8146.04 | 6162.984 | 8039.851 | 98.70 |
| 2014 | 7795.255 | 6012.872 | 7721.223 | 99.05 |
| 2014 | 7795.255 | 6012.872 | 7721.223 | 99.05 |
| 2015 | 8021.33 | 6197.67 | 7963.494 | 99.28 |
| 2016 | 8036.416 | 6123.288 | 7995.309 | 99.49 |
| 2017 | 8118.891 | 6286.439 | 8087 | 99.61 |

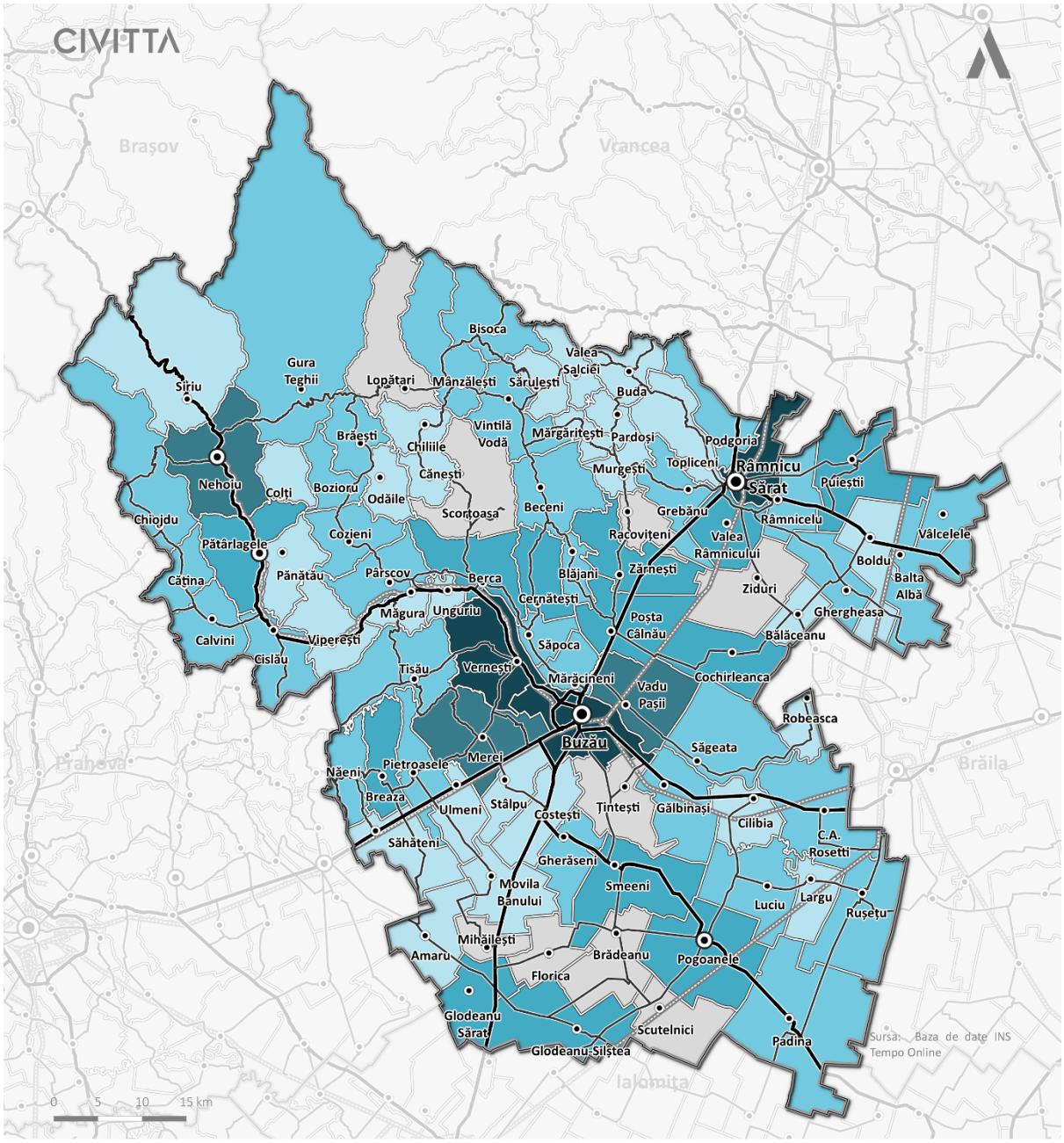
Sursa: Compania de Apă Buzău

**FIGURA 29: U.A.T.-URI CARE NU DEȚIN REȚELE DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SISTEM CENTRALIZAT**




Sursa: Master planul de apă și canalizare, 2014

**FIGURA 30: LUNGIMEA TOTALĂ A REȚELEI SIMPLE DE DISTRIBUȚIE A APEI POTABILE, KM, 2020**




Sursa: Baza de date INS Tempo Online

## 5.2. COLECTAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE

In județul Buzău sunt circa 220 km de rețea de colectare existente, iar aproximativ 73 km de rețea de canalizare menajera se afla în stadiul de execuție. După finalizarea lucrărilor în derulare, finanțate în prezent din POS Mediu I și conectarea populației la rețele noi de canalizare va rezulta o rata de conectare de circa aproximativ 68 %.

Majoritatea rețelelor de colectare sunt mai vechi de 40 de ani, în stare proasta și din experiența se poate considera ca normala o rata de infiltrare de circa 30%. O analiza amănunțita se va face însă la faza de studiu de fezabilitate. Următoarele localități sunt dotate cu facilitați de epurare a apelor uzate:

**TABEL 74: LOCALITĂȚI CU FACILITAȚI DE EPURARE A APELOR UZATE**

| Localitatea | Treapta de Epurare | Starea funcțională |
|---|---|---|
| Buzău | Mecanica, Biologica, Tratare nămol | Da (treapta terțiară în execuție) |
| Râmnicu Sărat | Mecanica, Biologica, Tratare nămol | Da (în execuție) |
| Localitatea | Treapta de Epurare | Starea funcțională |
| Nehoiu | Mecanica, Biologica, Tratare nămol | Da (în execuție) |
| Pătârlagele | Mecanica, Biologica, Tratare nămol | Da (în execuție) |
| Pogoanele | Mecanica, Biologica, Tratare nămol | Da (în execuție) |
| Merei | Mecanic | Nu |

Sursa : Compania de Apa Buzau -www.cabuzau.ro – Master Plan apa canal in judetul Buzau

### APĂ UZATĂ PROVENITĂ DIN GOSPODĂRII

Dacă la nivelul anului 2012, din cele 87 de localități ale județului Buzău (5 urbane și 82 rurale), doar 14 erau racordate la sistemul public de canalizare, dintre care 5 localități urbane și 9 rurale, nici în anul 2017 situația localităților racordate la rețeaua de canalizare nu a cunoscut îmbunătățiri semnificative, numărul localităților racordate rămânând relativ modest, de numai 20 U.A.T-uri (5 urbane și 15 rurale). Lista localităților din județ cu rețele de canalizare, precum și lungimea simplă a acestora sunt prezentate în tabelul următor:

**TABEL 75: LISTA LOCALITĂȚILOR CU REȚELE DE CANALIZARE, PRECUM ȘI LUNGIMEA SIMPLĂ A ACESTORA (KM)**

| Localități | Anul 2012 | Anul 2012 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 | Anul 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL, din care | 281,1 | 334 | 348,1 | 353,8 | 452,9 | 464,2 |
| MUN. BUZĂU | 148,5 | 148,5 | 152,4 | 153,6 | 153,6 | 153,8 |
| MUN. RM SĂRAT | 70,7 | 71 | 71,3 | 71,5 | 93,3 | 93,9 |
| ORAȘ NEHOIU | 15,2 | 15,3 | 21,2 | 21,2 | 36,8 | 36,8 |
| ORAȘ PĂTÎRLAGELE | 3,2 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 11 | 18,9 |
| ORAȘ POGOANELE | 5,2 | 5,2 | 5,8 | 7,7 | 47,3 | 47,2 |
| BECENI | 1,5 | 3 | 3 | 3,4 | 3,1 | 3 |
| BERCA | 9,3 | 8,4 | 8,4 | 8,4 | 8 | 8,5 |
| CERNĂTEȘTI | : | : | 6,4 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| CHIOJDU | 10,6 | 21,3 | 21,9 | 19,1 | 16,3 | 10,9 |
| CISLĂU | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 5,5 | 5,5 | 5,5 |
| GURA TEGHII | 1,5 | 1,8 | 2 | 2 | 3,6 | 4 |
| MĂRĂCINENI | : | 40,9 | 40,9 | 40,9 | 40,9 | 40,9 |
| MEREI | 8,4 | 8,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| PÎRSCOV | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1,5 | 1,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SIRIU | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| SMEENI | : | : | : | : | 1 | 1 |
| TOPLICENI | : | : | : | : | 4 | 4 |
| UNGURIU | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 7 | 7 |
| VALEA RÎMNICULUI | : | : | : | : | 7,3 | 7,3 |
| ROBEASCA | : | : | : | : | : | 7,3 |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

După cum era de așteptat, se poate remarca o diferență apreciabilă între gradul de racordare al populației în mediu urban (în special al populației din cele două municipii din județ), față de cel din mediul rural, cu excepția comunei Mărăcineni, comună învecinată cu municipiul Buzău, care are un grad de racordare la rețeaua de canalizare similar celor din municipiul Râmnicu Sărat și orașul Pogoanele.

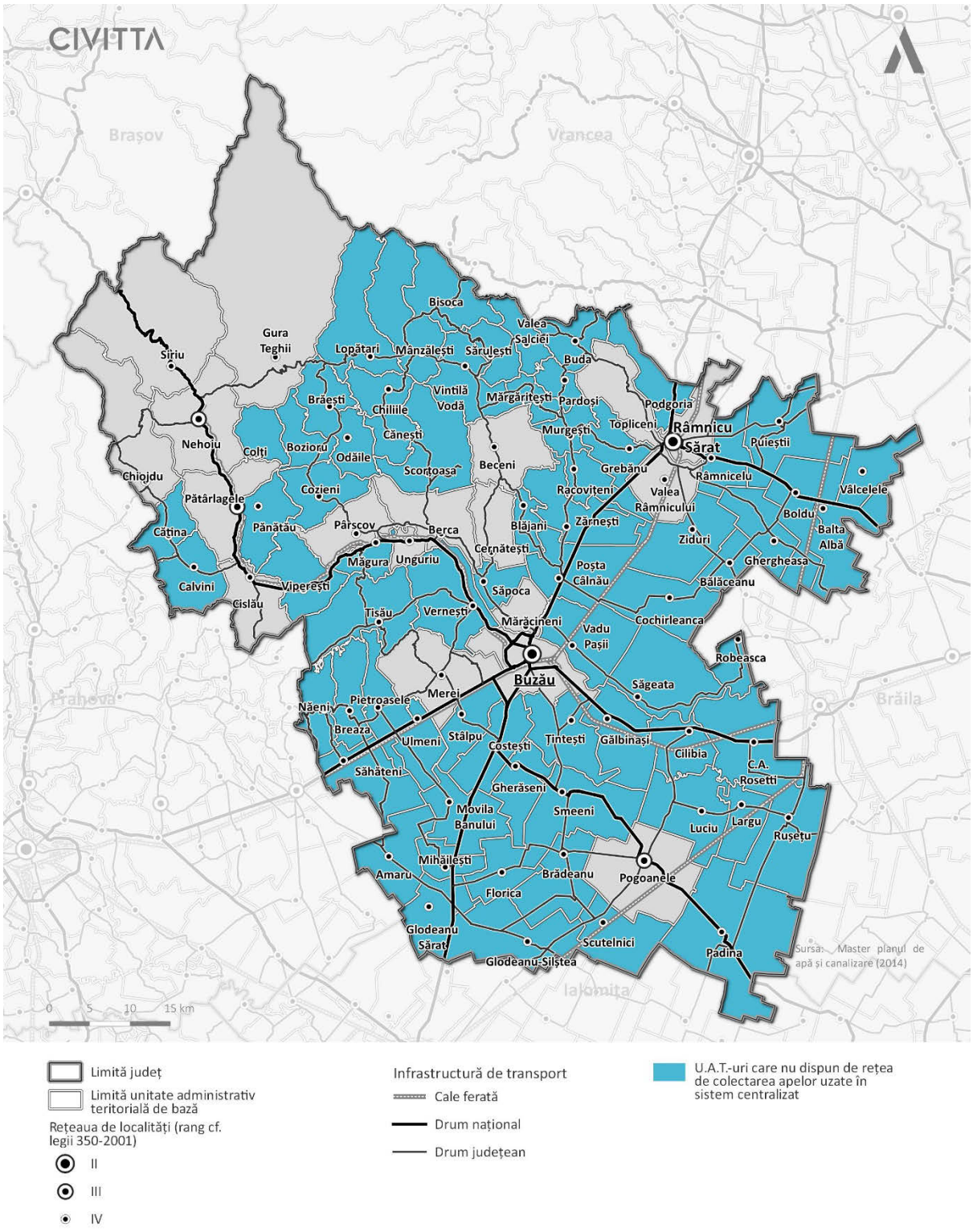
În cadrul U.A.T.urilor deservite de operatorul regional Compania de Apă Buzău S.A., datele raportate diferă ușor față de cele identificate în bazele de date statistice naționale ale INS, respectiv:

**TABEL 76: LISTA LOCALITĂȚILOR CU REȚELE DE CANALIZARE, PRECUM ȘI LUNGIMEA SIMPLĂ A ACESTORA**

| Localități | Anul 2012 | Anul 2012 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 |
|---|---|---|---|---|---|
| TOTAL, din care | 251,74 | 258,74 | 266,16 | 396,97 | 397,28 |
| MUN. BUZĂU | 149,32 | 153,29 | 153,58 | 153,58 | 153,83 |
| MUN. RM SĂRAT | 66,4 | 66,4 | 66,72 | 93,85 | 93,91 |
| ORAȘ NEHOIU | 10,5 | 10,5 | 16,6 | 52,25 | 52,25 |
| ORAȘ PĂTÎRLAGELE | 3,31 | 3,31 | 3,31 | 18,92 | 18,92 |
| ORAȘ POGOANELE | 7 | 7 | 7,62 | 47,2 | 47,2 |
| BECENI | - | 3,03 | 3,03 | 3,03 | 3,03 |
| CHIOJDU | 10,86 | 10,86 | 10,86 | 10,86 | 10,86 |
| CISLĂU | - | - | - | 5,5 | 5,5 |
| MEREI | 4,35 | 4.35 | 4,44 | 4,44 | 4.44 |
| SIRIU | - | - | - | - | - |
| VALEA RÎMNICULUI | : | : | : | 7,34: | 7,34 |

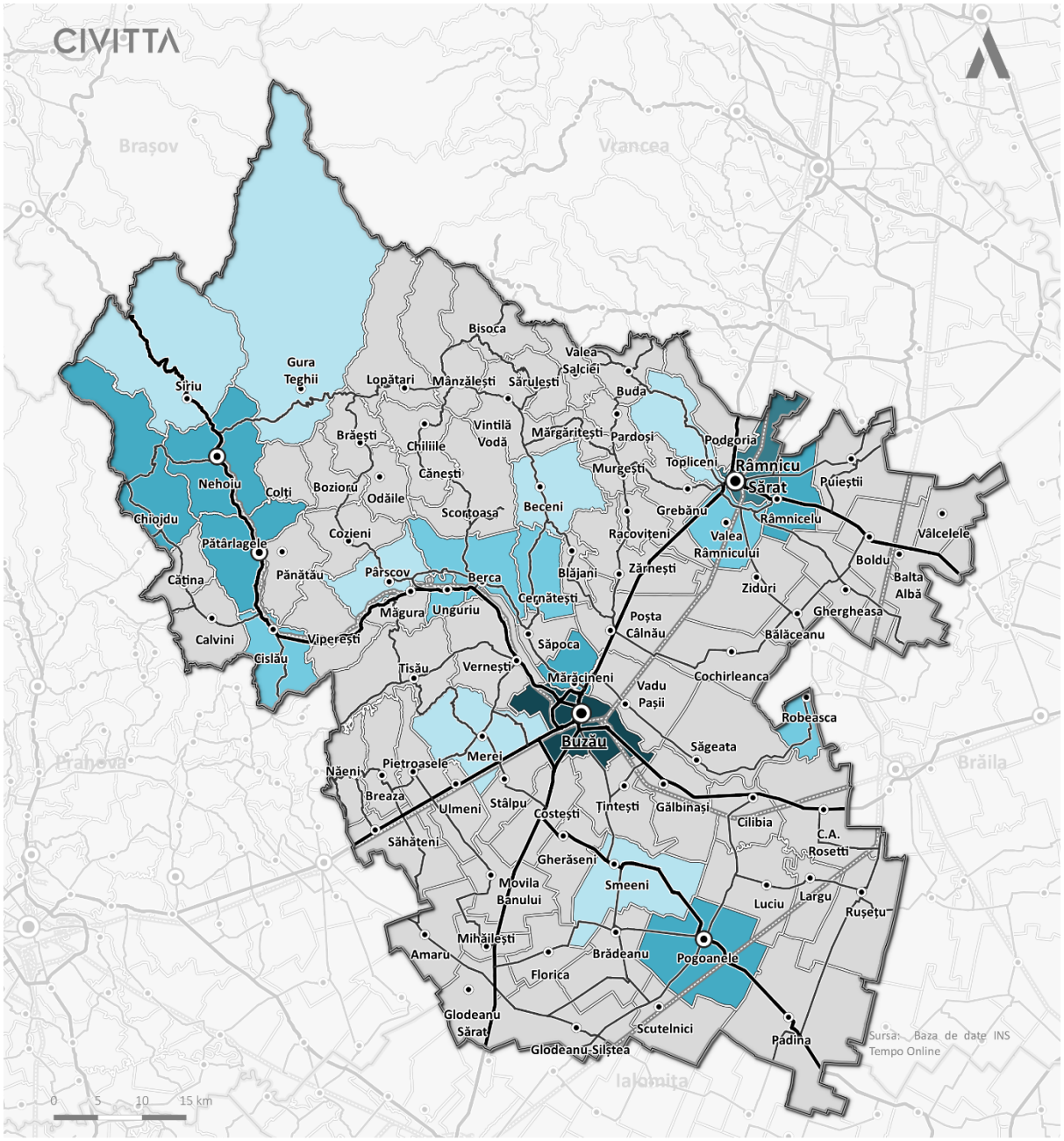
Sursa datelor: Compania de Apă Buzău

**FIGURA 31: U.A.T.-URI CARE NU DISPUN DE REȚEA DE COLECTARE A APELOR UZATE ÎN SISTEM CENTRALIZAT**




Sursa: Master planul de apă și canalizare, 2014

**FIGURA 32: LUNGIMEA TOTALĂ SIMPLĂ A CONDUCTELOR DE CANALIZARE, KM, 2020**




Sursa: Baza de date INS Tempo Online

Principalii indicatori ai rețelelor de canalizare (lungime, volum evacuat, grad de racordare) la nivelul mediului urban, în județul Buzău, în anul 2017, sunt prezentați în tabelul de mai jos:

**TABEL 77: PRINCIPALII INDICATORI AI REȚELELOR DE CANALIZARE LA NIVELUL MEDIULUI URBAN (2017)**

| Primăria sau Agentul Economic Operator | Lungime (km) | Volum evacuat (mii mc) | Număr localități | Populație racordată/ grad de racordare (nr. pers. / %) |
|---|---|---|---|---|
| Buzău | 153,83 | 8654,300 | 1 | 114355 / 99 |
| Rm. Sărat | 93,91 | 1426,532 | 3 | 32671 / 75,37 |
| Nehoiu | 52,25 | 221,06 | 6 | 4911 / 48,1 |
| Pogoanele | 47,20 | 84,219 | 1 | 5365 / 73,75 |
| Pătârlagele | 18,92 | 58,839 | 4 | 2443 / 33,4 |
| 377,44 | | 10444,95 | 15 | 159745/na |

Sursa datelor: Compania de Apă Buzău

În mediul rural, la nivelul anului 2017, potrivit datelor raportate, situația se prezenta astfel:

**TABEL 78: PRINCIPALII INDICATORI AI REȚELELOR DE CANALIZARE LA NIVELUL MEDIULUI RURAL (2017)**

| Denumirea unității administrative | Lungime (km) | Volum evacuat (mii mc) | Număr localități | Populație racordată |
|---|---|---|---|---|
| BECENI | 3,03 | 10,065 | 1 | 290 (6,59%) |
| BERCA | 7,5 | 85 | 1 | 2540 (32%) |
| CERNĂTEȘTI | 6,43 | 4,544 | 1 | 180 (4,68%) |
| CHIOJDU | 10,86 | 10,873 | 3 | 503 (14,33%) |
| CISLĂU | 5,50 | 8,164 | 1 | 45 (0,96) |
| GURA TEGHII | 3,7 | 0,336 | 1 | 256 (20%) |
| MĂRĂCINENI | 40,9 | 107,629 | 3 | 71% |
| MEREI | 4,44 | 27,364 | 1 | 231 (3,40%) |
| PÎRSCOV | 1,5 | - | - | - |
| SIRIU | - | - | - | - |
| SMEENI | 1 | - | - | - |
| TOPLICENI | 4 | - | - | - |
| UNGURIU | 7 | - | - | - |
| VALEA | | - | - | - |
| RÎMNICULUI | 7,34 | | | |
| ROBEASCA | 7,3 | - | - | - |

Sursa: INS, Compania de apă, Primăriile Mărăcineni, Berca, Gura Teghii

Evoluția gradului de racordare a populației din întregul județ la rețeaua de canalizare și la stațiile de epurare orășenești în perioada 2012-2017 poate fi ușor urmărită în cadrul tabelului de mai jos. Așa cum se poate observa, lungimea simplă a rețelelor de canalizare și numărul de localități deservite de astfel de sisteme a crescut de la an la an în toată perioada analizată, dar potrivit datelor deținute, gradul de racordare al populației județului la nivelul anului 2017 rămâne în continuare unul modest, de numai 41,15%.

**TABEL 79: EVOLUȚIA GRADULUI DE RACORDARE A POPULAȚIEI LA REȚEAUA DE CANALIZARE ȘI LA STAȚIILE DE EPURARE ORĂȘENEȘTI ÎN PERIOADA 2012-2017**

| | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 | Anul 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Lungime totală rețele (Km) | 281,1 | 334 | 348,1 | 353,8 | 452,9 | 464,2 |
| Populația racordată la sisteme de canalizare cu epurare | 169500 | 152481 | 160235 | 157580 | 166218 | 194534 |
| Ponderea populației racordate din populația totală a județului | 34,49 | 31,24 | 33,07 | 32,78 | 34,84 | 41,15 |
| Populație conectată la stații epurare orășenești | 167784 | 150165 | 158519 | 157580 | 166218 | 194534 |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Indicatori dezvoltare durabilă, www.insse.ro

Prin comparație, în localitățile buzoiene în care sistemele de canalizare sunt administrate de operatorul regional Compania de Apă Buzău, gradul de racordare la canalizare al populației a avut un nivel mai ridicat și se prezintă potrivit tabelului de mai jos.

**TABEL 80: EVOLUȚIA GRADULUI DE RACORDARE A POPULAȚIEI LA REȚEAUA DE CANALIZARE ADMINISTRATĂ DE COMPANIA DE APĂ BUZĂU**

| Anul | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|
| Populație racordată | 147426 | 147974 | 151388 | 159661 | 160993 |
| Total populație în UAT cu canalizare | 186847 | 196119 | 204896 | 206891 | 206891 |
| Grad racordare | 78.90% | 75.45% | 73.89% | 77.17% | 77.82% |

Sursa: Compania de Apă Buzău

## EPURAREA APELOR UZATE

Volumul total de ape uzate urbane evacuate în receptorii naturali în perioada 2013-2017 și gradul de epurare al acestor ape, la nivelul județului Buzău, este redat în tabelul următor:

**TABEL 81: VOLUM APE UZATE URBANE EVACUATE ÎN RECEPTORII NATURALI (MII M³/AN)**

| Anul | Total | Suficient epurate | | | Insuficient epurate | | | Neepurate |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Epurare primară | Epurare secundară | Epurare terțiară | Epurare primară | Epurare secundară | Epurare terțiară | |
| 2013 | 10958 | 796 | 9329 | | 833 | | | 936 |
| 2014 | 14877 | 153 | 5459 | | 9265 | | | 976 |
| 2015 | 10592 | 10592 | 10408 | - | - | - | - | - |
| 2016 | 10774 | 10774 | 10774 | 10774 | - | - | - | - |
| 2017 | 10444,95 | 10444,95 | 10444,95 | 10444,95 | - | - | - | - |

Sursa: Compania de Apă Buzău/ RSM 2017

Din datele prezentate, se poate observa că la nivelul anului 2017, pentru întregul volum al apelor urbane uzate, evacuate în receptori naturali a fost realizată epurarea completă a acestor ape (primară, secundară, terțiară). În ceea ce privește eficiența epurării redăm în tabelul următor evoluția încărcării apelor uzate cu poluanți proveniți de la aglomerările umane în receptorii naturali, în județul Buzău, în perioada 2013-2017. Așa cum se poate remarca cu ușurință, în perioada 2013-2017, a fost înregistrată o îmbunătățire a gradului de epurare, urmare investițiilor și modernizărilor realizate:

**TABEL 82: EVOLUȚIA ÎNCĂRCĂRII APELOR UZATE CU POLUANȚI PROVENIȚI DE LA AGLOMERĂRILE UMANE ÎN RECEPTORII NATURALI, ÎN PERIODA 2013-2017**

| Poluant | Cantitatea de D poluanți (tone/an) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| CBO5 | 629,2 | 4254,6 | 87,5 | 56,94 | 53,27 |
| CCO-Cr | 759,56 | 1135,2 | 384,6 | 298,32 | 283,6 |
| Azot total | 249,12 | 363,49 | 131,7 | 81,31 | 69,91 |
| Fosfor total | 529,13 | 41,838 | 10,03 | 4,57 | 5,55 |
| Materii în suspensie | 587,2 | 533,15 | 80,9 | 56,78 | 49,72 |
| Detergenți | - | - | - | - | - |
| Substanțe extractibile | - | - | - | - | - |

Sursa: Compania de Apă Buzău/ RSM 2017

### APA UZATĂ DE PROVENIENȚĂ INDUSTRIALĂ

Numai 8 din cele 38 de unități industriale importante din județul Buzău deversează apă uzată direct către râuri. Cele mai multe dintre ele au cel puțin o treapta de pre-epurare sau de epurare mecanica, iar câteva au și treapta de epurare biologica. Celelalte 30 de unități industriale deversează în rețeaua de canalizare existentă. Aceste deversări pot afecta procesele de epurare și capacitățile hidraulice ale stațiilor de epurare, de aceea se va tine cont de influența acestora în proiectarea noilor stații de epurare.

### DEPOZITAREA NĂMOLULUI

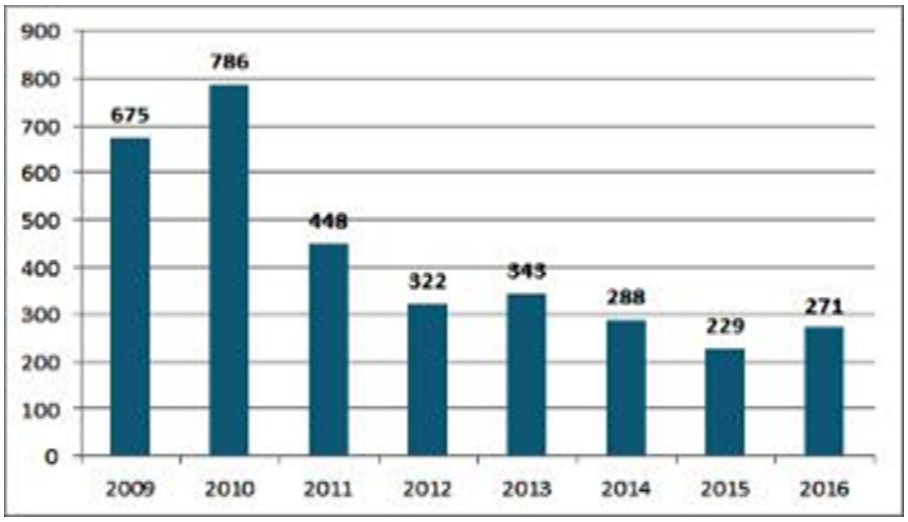
In baza unor acorduri contractuale încheiate cu Compania de Apa Buzău, nămolul provenit din Stația de Epurare Buzău este depozitat la vechea rampa de gunoi și la rampa ecologica și este folosit în agricultura ca îngrășământ, iar în prezent se lucrează la reactualizarea strategiei de depozitare a nămolului.

## 5.3. PRODUCȚIA ȘI TRANSPORTUL ENERGIEI ELECTRICE

### SURSE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE

Județul Buzău are un potențial hidroelectric mediu, care este valorificat printr-o serie de hidrocentrale (de medie și mică putere) și microhidrocentrale. SC Hidroelectrica SA București – Sucursala Hidrocentrale Argeș, Uzina Hidrocentrale Buzău produce energie electrică în hidrocentralele amenajate pe râul Buzău, prin transformarea energiei hidraulice a căderilor de apă naturală sau artificială în energie electrică. Lanțul de centrale hidroelectrice amenajate pe râul Buzău, cuprinde 9 unități, având o putere instalată totală de 80,22 MW. În anul 2010, Sucursala Uzina Hidrocentrale Buzău a produs o cantitate de energie de 786 GWh, ceea ce a reprezentat vârful producției sale din ultimii 8 ani, producția de energie scăzând treptat, așa cum se poate vedea din graficul de mai jos.

**FIGURA 33: ENERGIE PRODUSA (GWH) 2009-2016 UHE BUZĂU**




Susa datelor: site-ul Hidroelectrica

## TRANSPORTUL ȘI DISTRIBUȚIA ENERGIEI ELECTRICE

Necesarul de energie electrică a județului este parțial realizat din producția amenajărilor hidroelectrice, restul fiind obținut din Sistemul Energetic Național. Teritoriul județului Buzău este străbătut de linia de transport de 400 KV ce alimentează stația de sistem Stâlpu (220/110/20 KV; 200 MVA + 2 x16 MVA).

În prezent stația este alimentată la 220 KV. Din această stație pornesc linii de distribuție de 110 KV care alimentează stațiile de transformare 110 KV/ MT din localitățile Râmnicu Sărat, Buzău (Buzău Nord, Buzău Sud 1, Buzău Sud 2, Buzău Crâng) Săjăteni. Alte linii LEA 110 kV care traversează județul Buzău sunt: Săhăteni – Mizil; Pătârlagele – Măneciu; Pogoanele – Jugureanu; Costieni – Focșani;

În tabelul următor sunt prezentate liniile LEA 110 kV din județul, cu indicarea lungimii acestora:

**TABEL 83: LINIILE ELECTRICE 110 KV DIN JUDEȚUL BUZĂU**

| Nr. crt. | Denumirea LEA | Lungime (Km) |
|---|---|---|
| 1. | Buzău Sud – Contactoare - FUM | 8,413 |
| 2. | Buzău Nord – Mase plastice – Buzău Est | 13,450 |
| 3. | Buzău Est – FUM – Buzău Sud | 4,963 |
| 4. | Buzău Est – Metalurgica 1 | 1,200 |
| 5. | Buzău Est – Metalurgica 2 | 1,200 |
| 6. | Stâlpu – Rm. Sărat - Simileasca | 58,137 |
| 7. | Rm. Sărat - Costieni | 5,300 |
| 8. | Rm. Sărat – CFR 1 | 0,800 |
| 9. | Rm. Sărat – CFR 2 | 0,800 |
| 10. | Buzău Nord – Satuc – Cândești | 19,039 |
| 11. | Sătuc – Beceni | 16,00 |
| 12. | Sătuc – Pătârlagele | 38,900 |
| 13. | Vernești – Nehoiașu | 63,645 |
| 14. | Pătârlagele – Nehoiașu | 19,000 |
| 15. | Pătârlagele – Măneciu | 10,760 |
| 16. | Buzău Nord – Buzău Crâng | 6,152 |
| 17. | Stâlpu – Buzău Nord | 15,615 |
| 18. | Stâlpu – Buzău Sud 1 | 16,000 |
| 19. | Stâlpu Buzău Sud 2 | 16,000 |
| 20. | Stâlpu – Buzău Crâng | 6,152 |

| | | |
|---|---|---|
| 21. | Buzău Sud – Maxenu | 10,134 |
| 22. | Maxenu – Pogoanele | 19,334 |
| 23. | Pogoanele – Jugureanu | 25,700 |
| 24. | Buzău Nord - Vernești | 12,055 |
| 25. | Stâlpu – Săhăteni | 25,895 |
| 26. | Săhăteni - Mizil | 2,360 |
| 27. | Costieni – Gugești | 9,700 |
| 28. | Buzău Nord – Mase Plastice - Contactoare | 8,900 |
| | TOTAL | 448,134 |

Sursa : Plan de dezvoltare a RET perioada 2018-2027 SC TRANSELECTRICA SA

Distribuția pe medie tensiune se realizează în județul Buzău pe 6 și 20 kV. Tensiunea de 6 kV mai este prezentă în mediul urban, în paralel cu tensiunea de 20 kV care, în viitor se va generaliza la nivelul întregului județ. La tensiunea de 6 kV mai sunt alimentate unele unități industriale. Rețelele aeriene sunt pozate pe stâlpi de beton.

Rețelele de distribuție de joasă tensiune sunt alimentate din posturile de transformare (20/ 0,4 kV). Această rețea totalizează cca. 5.000 km, din care 80% este de tip aerian. Rețeaua subterană LES 0,4 kV este prezentă în mediul urban în zonele sistematizate. Rețeaua aeriană este pozată pe stâlpi de beton. Posturile de transformare sunt în majoritate de tip aerian în mediul rural, amplasate pe stâlpi de beton. În mediul urban posturile sunt amplasate în clădiri sau în cabine de zidărie. În zonele periferice ale localităților urbane se întâlnesc și posturi aeriene.

## 5.4. ALIMENTARE CU GAZE NATURALE

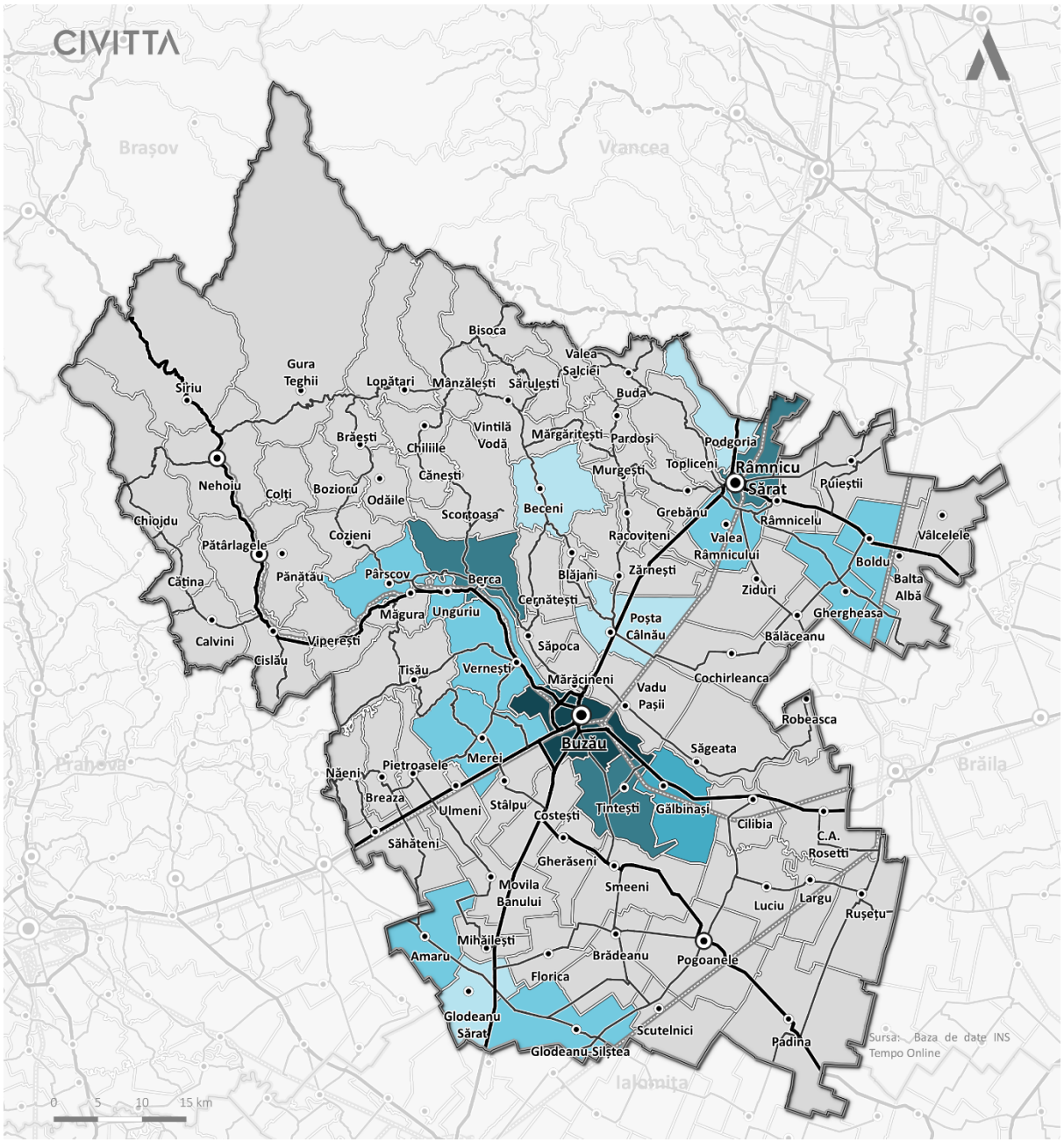
În județul Buzău unicul distribuitor de gaze naturale este Distrigaz Sud SRL, membră a grupului ”GDF SUEZ Energy România”. Potrivit datelor deținute, numărul localităților racordate la rețele de gaze naturale a crescut cu numai două în perioada 2011-2017. Astfel, dacă la nivelul anului 2011 erau racordate la rețele de gaze 14 localități din județ, dintre care 2 orașe, în 2017 numărul localităților racordate a ajuns la 16. La nivelul anului 2017, pentru cele 16 localități racordate la rețeaua de gaze natural, lungimea totală simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale a fost de 585,5 km.

**TABEL 84: REȚEAUA ȘI VOLUMUL GAZELOR NATURALE DISTRIBUITE LA NIVEL JUDEȚEAN**

| An | Localități în care se distribuie gaze naturale (număr) – la sfârșitul anului | | Lungimea totală simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km) | Volumul gazelor naturale distribuite (mii mc) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Total | din care: municipii și orașe | | Total | Din care: pentru uz casnic |
| 011 | 14 | 2 | 570 | 163054 | 42578 |
| 2012 | 14 | 2 | 585,5 | 163987 | 41687 |
| 2013 | 14 | 2 | 575,5 | 147796 | 41650 |
| 2014 | 15 | 2 | 575,3 | 144646 | 40228 |
| 2015 | 15 | 2 | 576,2 | 146033 | 39752 |
| 2016 | 16 | 2 | 580,6 | 141365 | 39031 |
| 2017 | 16 | 2 | 585,5 | 144769 | 43494 |

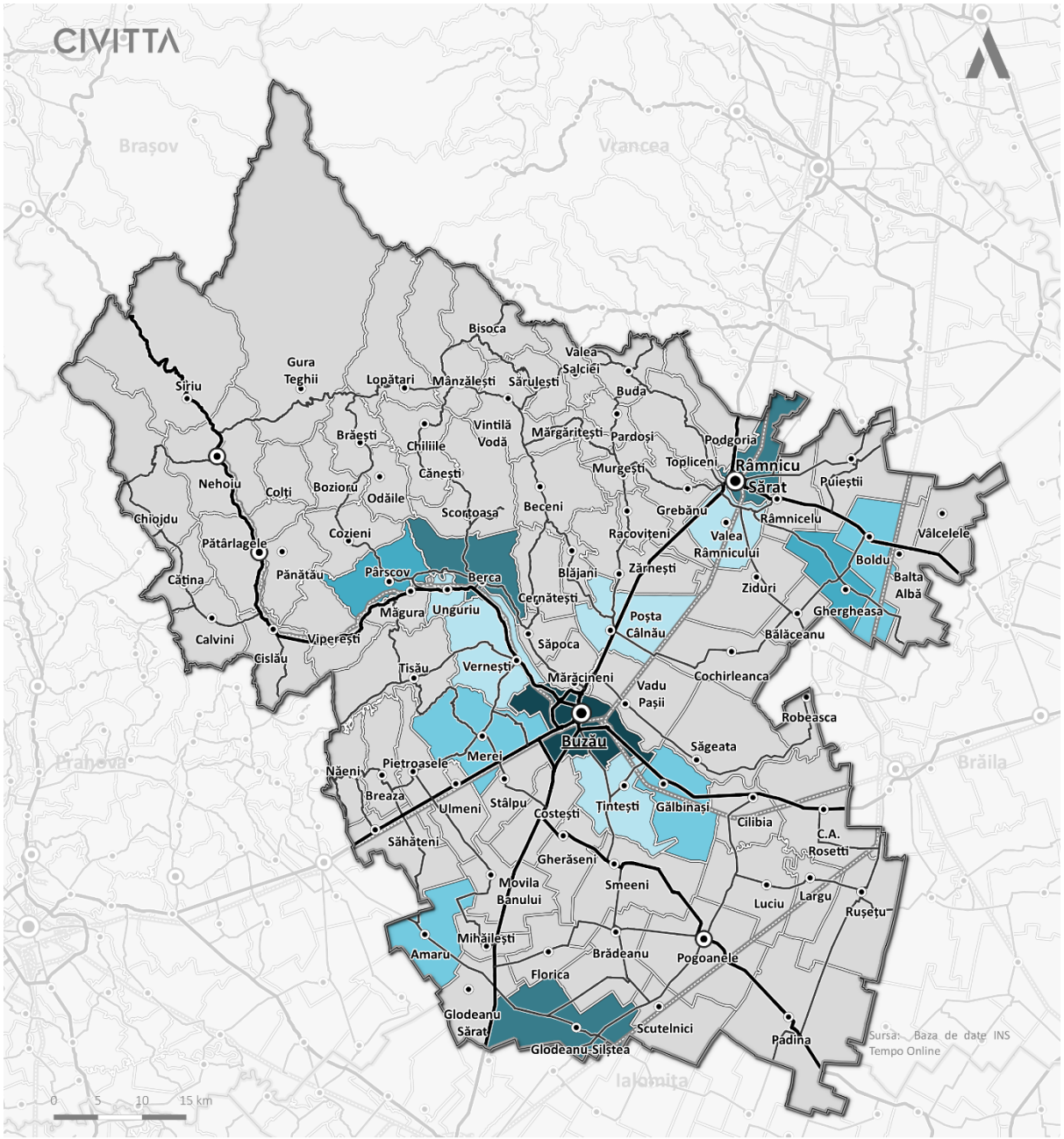
Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

**FIGURA 34: GAZE NATURALE DISTRIBUITE DUPĂ DESTINAȚIE (MII METRI CUBI), 2020**




Sursa: Baza de date INS Tempo Online

**FIGURA 35: LUNGIMEA TOTALĂ A CONDUCTELOR DE DISTRIBUȚIE A GAZELOR, KM, 2020**




Sursa: Baza de date INS Tempo Online

## 5.5. ENERGIA TERMICĂ

În județul Buzău au existat rețele de transport și distribuție energie termică în 5 localități, dintre care 4 localități urbane, respectiv municipiul Buzău, municipiul Râmnicu Sărat și orașele Nehoiu și Pogoanele, și una rurală, comuna Glodeanu-Siliștea. Aceste rețele de transport sunt administrate de 3 operatori, furnizori de energie termică. Începând cu anul 2015, potrivit datelor deținute de INS, a fost sistată furnizarea de energie termică în comuna Glodeanu-Siliștea.

Cantitatea de energie termică distribuită în perioada 2012-2017 este prezentată mai jos:

**TABEL 85: CANTITATEA DE ENERGIE TERMICĂ DISTRIBUITĂ ÎN PERIOADA 2012-2017**

| Destinația apei și gazelor naturale distribuite | Energia termica distribuită / consumatori casnici | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 | Anul 2017 |
| | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii |
| Total | 126009 | 122344 | 118150 | 116769 | 115555 | 108245 |
| din care: pentru uz casnic | 103044 | 99488 | 96464 | 93175 | 92414 | 88328 |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

Așa cum se poate observa tendința generală constantă din cadrul acestei perioade a fost una de scădere a cantității de energie termică distribuită. Menționăm totuși că, din datele deținute pe localități, reiese că, în orașul Nehoiu, contrar tendințelor generale, s-a înregistrat o ușoară creștere a energiei distribuite, începând cu anul 2014, sugerând un interes crescut al populației acestui oraș pentru racordarea la sistemul centralizat.

**TABEL 86: CANTITATEA DE ENERGIE TERMICĂ DISTRIBUITĂ ÎN PERIOADA 2012-2017**

| Localități | Energia termica distribuită pe localități în județul Buzău | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 |
| | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii | Gigacalorii |
| TOTAL | 126009 | 122344 | 118150 | 116769 | 115555 |
| Mun. Buzău | 121398 | 117003 | 113944 | 112687 | 111462 |
| Mun. Rm. Sărat | 411 | 324 | 300 | 267 | 198 |
| Nehoiu | 3421 | 4252 | 3162 | 3477 | 3586 |
| Pogoanele | 266 | 240 | 325 | 338 | 309 |
| Glodeanu-Siliștea | 513 | 525 | 419 | | |

Sursa: Institutul Național de Statistică, Baza de date TEMPO online., www.insse.ro

## 5.6. ILUMINATUL PUBLIC

Toate localitățile județului au sistem de iluminat public dar există localități unde s-a extins intravilanul localității și unde, din lipsa de resurse financiare, consiliile locale nu au extins sistemul de distribuție a energiei electrice.

## 5.7. TELEFONIE – INTERNET

În județul Buzău s-a realizat o modernizare tehnologică importantă în perioada 1999-2000 când s-au instalat centrale telefonice digitale în principalele localități rurale. S-au realizat 5 inele pe bază de fibră optică care interconectează aceste localități cu centrala din municipiul Buzău.

Acestea sunt:

Inelul 1: Buzău – Măgura – Cislău – Calvini – Cătina – Pătârlagele – Pănătău – Colți – Nehoiu – Lunca Jariștei – Gura Teghii – Bozioru – Pârscov.

Inelul 2: Buzău – Vernești – S. Grăjdeni – Valea Sălciilor – Merei – Pietroasele – Breaza – Năieni – Săhăteni – Ulmeni – Stâlpu – Buzău

Inelul 3: Buzău – Berca – Scorțeasa – Cozieni – Brănești – Lopătari – Mânzălești – Vintilă Vodă – Beceni – Manasia – Săpoca – Buzău

Inelul 4: Buzău – Țintești – Gălbinași – Cilibia – Rosetti – Luciu – Pogoanele – Scutelnici – Glodeanu Siliștea – Glodeanu Sărat – Mihăilești – Movila Banului – Gherășeni – Smeeni – Costești – Vadul Pașei – Săgeata – Gărănești – Robeasca – Bălăceanu – Cochileanca – Bobocu – Buzău

Inelul 5: Buzău – Râmnicelu – Gheorgheasa – Balta Albă – Vâlcelele – Puiești de Jos – Râmnicu Sărat – Topliceni – Buda – Mărgărițești – Murgești – Grebanu – Buzău

Centralele telefonice digitale din Buzău, Pârscov, Pătârlage, Ulmeni, Mihăilești asigură atât legături radio cât și prin fir. Localitățile racordate la rețeaua telefonică prin sistemul cu acces radio sunt situate în zone greu accesibile.

Activitatea de telefonie în județul Buzău, a avut o evoluție oscilanta, iar traficul de acces la internet a avut o evoluție crescătoare. Rețeaua de telefonie la nivelul județului Buzău este moderna, eficienta, telefonia mobilă devenind preponderenta în toate mediile, iar comunicarea electronica are un accentuat trend ascendent, atât în mediul public, cât și în cel privat. S-a înregistrat modernizarea sistemului de telefonie prin montarea de cabluri cu fibra optica, extinderea rețelelor digitale, dezvoltarea telefoniei mobile și a comunicațiilor prin posta electronica, fapt ce a condus la asigurarea condițiilor tehnice de conectare la internet a tuturor instituțiilor publice din județ și a unui număr important de persoane fizice și juridice private. Deși s-a dezvoltat și diversificat piața operatorilor de telecomunicații, există zone importante, mai ales în mediul rural, în care nu sunt disponibile servicii de televiziune prin cablu și/sau internet, iar serviciile de telefonie mobilă înregistrează deficiențe de calitate în partea de nord a județului

Există rețea Internet în toate centrele urbane și o parte din comunele județului. Serviciile de internet sunt asigurate de următorii operatori: NEXTGEN, TELEKOM, UPC, AKTA, RCS&RDS, SC DIGI CABLE SYSTEMS S.A.

# 6. ZONIFICAREA TERITORIULUI

## 6.1. ZONIFICAREA TERITORIULUI JUDEȚEAN

**Suprafața totală** a județului Buzău este de 6.102,55 km$^2$ reprezentând 2,6% din suprafața României și 17% din suprafața Regiunii de Dezvoltare Sud-Est. Acesta ocupă locul 3/6 în ceea ce privește suprafața totală la nivel regional, pe primele locuri fiind județele Tulcea (8.498,75 km$^2$) și Constanța (7.071,29 km$^2$).[13]

Principalele **categorii de folosință a terenurilor** din județul Buzău pot fi împărțite în două tipologii principale, și anume terenurile agricole (teren arabil, pășuni, fânețe, vii și livezi) și terenurile neagricole (păduri, ape, construcții și căi de comunicații). Se observă astfel că la nivelul județului Buzău 65,93% din suprafața totală a acestuia este ocupat de terenuri agricole și respectiv 34,07% de terenuri neagricole. Conform avizului tehnic ANIF filiala de îmbunătățiri funciare Buzău nr. 14.02.2022, suprafața brută totală amenajată, la data de 31.12.2021 era de 226.620 ha, iar cea agricolă este de 206.116 ha.

Cu privire la ponderea suprafeței agricole la nivelul județului Buzău, se remarcă faptul că cea mai ridicată concentrare de suprafețe agricole se regăsește în zonele din sudul județului respectiv în comuna Florica (97,48%), precum și în sud-estul teritoriului respectiv comuna Vâlcelele (94,70%), pe când cele mai mici ponderi se înregistrează în nordul județului. În același timp, se remarcă și anumite zone, precum cele din unitățile administrativ teritoriale Tisău (19,83%) și Măgura (24,13%) care înregistrează o pondere a suprafeței agricole foarte scăzută. Această pondere apare pe fondul caracterului variat al județului și conformării acestuia pe cele trei trepte de relief aflate una în continuarea celeilalte.

În ceea ce privește suprafețele non-agricole, județul Buzău se remarcă prin extensia pădurilor, care reprezintă aproximativ 27% din suprafață, clasându-se astfel pe locul 2/6 la nivel regional după județul Tulcea. Acestea sunt concentrate în partea de nord a județului în zona montană. Pădurile alcătuiesc una dintre importantele bogații naturale ale județului Buzău, zona montana concentrând cea mai mare parte din suprafața acoperită cu păduri și totodată cel mai însemnat volum de masă lemnoasă, floră și faună caracteristice acestei zone. Cel mai mare pericol cu care se confruntă pădurile județului este distrugerea prin tăieri. Pădurile au un rol ecologic, de protecției a mediului, de aceea 74.550 ha din pădurile județului Buzău sunt încadrate în categorii de protecției a apei, a solului și a climei.

În același timp, o altă caracteristică a județului Buzău este suprafața relativ ridicată a construcțiilor, ce reprezintă aproape 3% din suprafața administrativă a județului, clasând astfel Buzăul pe locul 3/6 la nivel regional după județele Constanța și Galați.

Studiind ponderea suprafețelor ocupate de construcții, se remarcă faptul că în toate unitățile administrativ teritoriale din județ acestea ocupă sub 25% din suprafața totală. Cele mai ridicate procente se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, urmate de localitățile din imediata proximitate, la care se adaugă unități precum orașul Nehoiu și localitățile din imediata proximitate sau comunele Năeni, Largu, Balta Albă și Ulmeni. De asemenea se remarcă suprafețe ocupate de construcții și în lungul principalelor coridoare de transport precum drumul ce leagă orașul Nehoiu de municipiul Buzău prin DJ 10, sau cel care leagă municipiul Buzău de comuna Lopătari prin DN 203K.

Județul Buzău este unul eterogen din punct de vedere al modului de utilizare al terenurilor, principalul factor de influență fiind relieful său. Astfel, în zona montană din partea de nord-vest a județului regăsim unități administrativ-teritoriale cu o pondere foarte redusă a terenurilor agricole (de exemplu

[13] Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est, 2014-2020

comunele Siriu și Gura Teghii – sub 15% suprafața administrativă totală), în timp ce în partea centrală și de sud-est, ponderea terenurilor cu destinație agricolă trece în unele comune de 95% din suprafața totală (de exemplu comunele Bălăceanu – 95,08%, Cochirleanca – 95,37%, Florica – 97,48%, Padina – 96,30%, Scutelnici – 95,58%, Smeeni – 95,22%, Valea Râmnicului – 95,14% sau Ziduri – 95,32%).

De asemenea se poate remarca marcat cu gri închis în tabelul următor o serie de U.A.T.-uri cu un procent ridicat de peste 55% de suprafață neagricolă cum ar fi: comunele Siriu, Gura Teghii, Măgura, Mânzălești și orașul Nehoiu. În principal, aceste localități se regăsesc în zona de nord a județului.

**TABEL 87: MODUL DE UTILIZARE A TERENURILOR (HA) PE PRINCIPALELE DESTINAȚII ÎN ANUL 2014**

| UAT | SUPRAFAȚA TOTALĂ | SUPRAFAȚA AGRICOLĂ | % AGRICOL | SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ | % NEAGRICOL |
|---|---|---|---|---|---|
| Municipiul Buzău | 8.128 | 5.504 | 67,72 | 2.624 | 32,28 |
| Municipiul Râmnicu Sărat | 5.246 | 3.672 | 70,00 | 1.574 | 30,00 |
| Oraș Nehoiu | 11.276 | 4.627 | 41,03 | 6.649 | 58,97 |
| Oraș Pătârlagele | 7.979 | 3.811 | 47,76 | 4.168 | 52,24 |
| Oraș Pogoanele | 12.368 | 11.404 | 92,21 | 964 | 7,79 |
| Comuna Amaru | 6.768 | 6.271 | 92,66 | 497 | 7,34 |
| Comuna Bălăceanu | 3.152 | 2.997 | 95,08 | 155 | 4,92 |
| Comuna Balta Alba | 8.471 | 6.411 | 75,68 | 2.060 | 24,32 |
| Comuna Beceni | 7.683 | 5.287 | 68,81 | 2.396 | 31,19 |
| Comuna Berca | 7.345 | 4.642 | 63,20 | 2.703 | 36,80 |
| Comuna Bisoca | 7.268 | 2.768 | 38,08 | 4.500 | 61,92 |
| Comuna Blăjani | 2.280 | 1.610 | 70,61 | 670 | 29,39 |
| Comuna Boldu | 7.149 | 6.635 | 92,81 | 514 | 7,19 |
| Comuna Bozioru | 3.681 | 1.619 | 43,98 | 2.062 | 56,02 |
| Comuna Brădeanu | 7.524 | 7.129 | 94,75 | 395 | 5,25 |
| Comuna Brăești | 4.670 | 2.230 | 47,75 | 2.440 | 52,25 |
| Comuna Breaza | 5.003 | 2.333 | 46,63 | 2.670 | 53,37 |
| Comuna Buda | 4.406 | 2.316 | 52,56 | 2.090 | 47,44 |
| Comuna C. A. Rosetti | 11.141 | 9.875 | 88,64 | 1.266 | 11,36 |
| Comuna Calvini | 5.916 | 2.645 | 44,71 | 3.271 | 55,29 |
| Comuna Cănești | 3.102 | 1.428 | 46,03 | 1.674 | 53,97 |
| Comuna Cătina | 3.796 | 1.722 | 45,36 | 2.074 | 54,64 |
| Comuna Cernătești | 5.055 | 3.487 | 68,98 | 1.568 | 31,02 |
| Comuna Chiliile | 3.566 | 1.872 | 52,50 | 1.694 | 47,50 |

| UAT | SUPRAFAȚA TOTALĂ | SUPRAFAȚA AGRICOLĂ | % AGRICOL | SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ | % NEAGRICOL |
|---|---|---|---|---|---|
| Comuna Chiojdu | 12.841 | 4.390 | 34,19 | 8.451 | 65,81 |
| Comuna Cilibia | 4.972 | 4.310 | 86,69 | 662 | 13,31 |
| Comuna Cislău | 6.120 | 2.098 | 34,28 | 4.022 | 65,72 |
| Comuna Cochirleanca | 7.793 | 7.432 | 95,37 | 361 | 4,63 |
| Comuna Colți | 3.487 | 1.335 | 38,29 | 2.152 | 61,71 |
| Comuna Costești | 5.710 | 5.327 | 93,29 | 383 | 6,71 |
| Comuna Cozieni | 5.558 | 3.396 | 61,10 | 2.162 | 38,90 |
| Comuna Florica | 4.368 | 4.258 | 97,48 | 110 | 2,52 |
| Comuna Gălbinași | 7.710 | 6.834 | 88,64 | 876 | 11,36 |
| Comuna Gherăseni | 5.142 | 4.493 | 87,38 | 649 | 12,62 |
| Comuna Ghergheasa | 5.583 | 5.175 | 92,69 | 408 | 7,31 |
| Comuna Glodeanu Sărat | 5.902 | 5.435 | 92,09 | 467 | 7,91 |
| Comuna Glodeanu Siliștea | 9.819 | 9.268 | 94,39 | 551 | 5,61 |
| Comuna Grebănu | 5.737 | 4.216 | 73,49 | 1.521 | 26,51 |
| Comuna Gura Teghii | 46.619 | 6.967 | 14,94 | 39.652 | 85,06 |
| Comuna Largu | 4.193 | 3.316 | 79,08 | 877 | 20,92 |
| Comuna Lopătari | 10.332 | 3.649 | 35,32 | 6.683 | 64,68 |
| Comuna Luciu | 8.674 | 7.798 | 89,90 | 876 | 10,10 |
| Comuna Măgura | 2.690 | 649 | 24,13 | 2.041 | 75,87 |
| Comuna Mânzălești | 9.494 | 2.839 | 29,90 | 6.655 | 70,10 |
| Comuna Mărăcineni | 3.037 | 2.322 | 76,46 | 715 | 23,54 |
| Comuna Mărgăritești | 2.300 | 1.854 | 80,61 | 446 | 19,39 |
| Comuna Merei | 9.890 | 7.089 | 71,68 | 2.801 | 28,32 |
| Comuna Mihăilești | 2.689 | 2.271 | 84,46 | 418 | 15,54 |
| Comuna Movila Banului | 6.732 | 6.277 | 93,24 | 455 | 6,76 |
| Comuna Murgești | 2.942 | 2.025 | 68,83 | 917 | 31,17 |
| Comuna Năeni | 4.413 | 2.727 | 61,79 | 1.686 | 38,21 |
| Comuna Odăile | 3.597 | 2.521 | 70,09 | 1.076 | 29,91 |
| Comuna Padina | 18.901 | 18.201 | 96,30 | 700 | 3,70 |

| UAT | SUPRAFAȚA TOTALĂ | SUPRAFAȚA AGRICOLĂ | % AGRICOL | SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ | % NEAGRICOL |
|---|---|---|---|---|---|
| Comuna Pănătău | 5.063 | 3.152 | 62,26 | 1.911 | 37,74 |
| Comuna Pardoși | 2.265 | 1.523 | 67,24 | 742 | 32,76 |
| Comuna Pârscov | 5.810 | 3.499 | 60,22 | 2.311 | 39,78 |
| Comuna Pietroasele | 5.586 | 3.865 | 69,19 | 1.721 | 30,81 |
| Comuna Podgoria | 5.160 | 3.789 | 73,43 | 1.371 | 26,57 |
| Comuna Poșta Câlnău | 8.114 | 7.569 | 93,28 | 545 | 6,72 |
| Comuna Puiești | 10.017 | 9.039 | 90,24 | 978 | 9,76 |
| Comuna Racoviteni | 3.301 | 2.775 | 84,07 | 526 | 15,93 |
| Comuna Râmnicelu | 4.847 | 4.444 | 91,69 | 403 | 8,31 |
| Comuna Robeasca | 2.602 | 2.041 | 78,44 | 561 | 21,56 |
| Comuna Rușețu | 10.183 | 8.555 | 84,01 | 1.628 | 15,99 |
| Comuna Săgeata | 10.218 | 9.164 | 89,68 | 1.054 | 10,32 |
| Comuna Săhăteni | 7.044 | 6.574 | 93,33 | 470 | 6,67 |
| Comuna Săpoca | 2.578 | 1.952 | 75,72 | 626 | 24,28 |
| Comuna Sărulești | 3.365 | 1.998 | 59,38 | 1.367 | 40,62 |
| Comuna Scorțoasa | 9.595 | 6.880 | 71,70 | 2.715 | 28,30 |
| Comuna Scutelnici | 6.771 | 6.472 | 95,58 | 299 | 4,42 |
| Comuna Siriu | 22.231 | 2.936 | 13,21 | 19.295 | 86,79 |
| Comuna Smeeni | 10.458 | 9.958 | 95,22 | 500 | 4,78 |
| Comuna Stâlpu | 4.277 | 4.037 | 94,39 | 240 | 5,61 |
| Comuna Țintești | 7.197 | 6.216 | 86,37 | 981 | 13,63 |
| Comuna Tisău | 9.892 | 1.962 | 19,83 | 7.930 | 80,17 |
| Comuna Topliceni | 6.727 | 3.115 | 46,31 | 3.612 | 53,69 |
| Comuna Ulmeni | 3.656 | 3.376 | 92,34 | 280 | 7,66 |
| Comuna Unguriu | 1.607 | 747 | 46,48 | 860 | 53,52 |
| Comuna Vadu Pașii | 8.320 | 7.282 | 87,52 | 1.038 | 12,48 |
| Comuna Vâlcelele | 4.770 | 4.517 | 94,70 | 253 | 5,30 |
| Comuna Valea Râmnicului | 5.840 | 5.556 | 95,14 | 284 | 4,86 |
| Comuna Valea Salciei | 3.230 | 1.555 | 48,14 | 1.675 | 51,86 |
| Comuna Vernești | 9.473 | 5.141 | 54,27 | 4.332 | 45,73 |

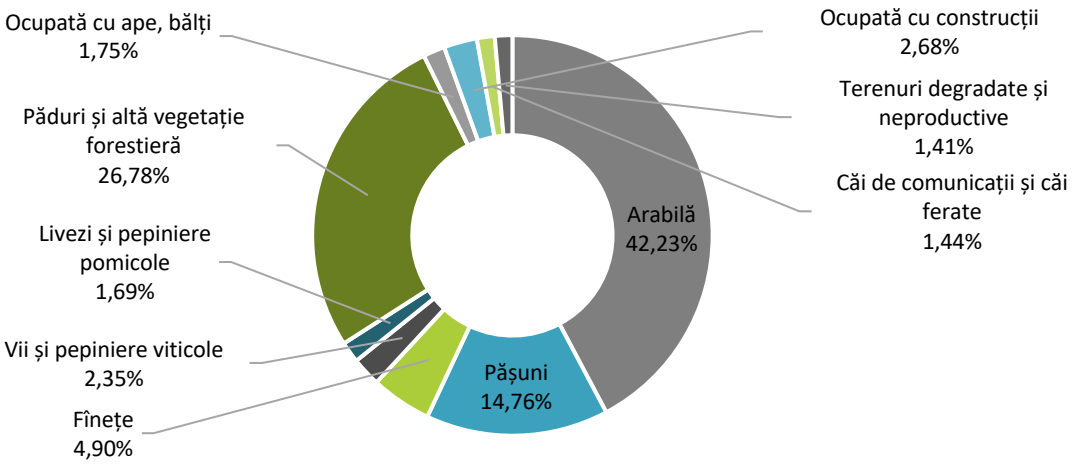
| UAT | SUPRAFAȚA TOTALĂ | SUPRAFAȚA AGRICOLĂ | % AGRICOL | SUPRAFAȚA NEAGRICOLĂ | % NEAGRICOL |
|---|---|---|---|---|---|
| Comuna Vintilă Vodă | 6.807 | 4.562 | 67,02 | 2.245 | 32,98 |
| Comuna Viperești | 6.626 | 2.392 | 36,10 | 4.234 | 63,90 |
| Comuna Zărnești | 7.819 | 6.750 | 86,33 | 1.069 | 13,67 |
| Comuna Ziduri | 8.588 | 8.186 | 95,32 | 402 | 4,68 |
| **TOTAL** | **610.255** | **402.346** | **65,93** | **207.909** | **34,07** |

Sursa: INS TEMPO Online

Oglinzile de apă reprezintă resurse hidrografice semnificative, care sunt distribuite pe o întindere ridicată a teritoriului județului Buzău. În timp ce unitățile administrativ teritoriale ale județului sunt acoperite între 0.5% și 20% de ape și bălți, cele mai ridicate valori se înregistrează în Balta Albă (16,41%), Mihăilești (11,34%), Robeasca (8,84%), Măgura (8,62%) și Luciu (5,98%). Cu toate acestea, ape minerale sulfuroase, feruginoase, clorosodice, uneori bogate in iod, se află și pe teritoriul comunelor Siriu, Balta Albă sau Lopătari.

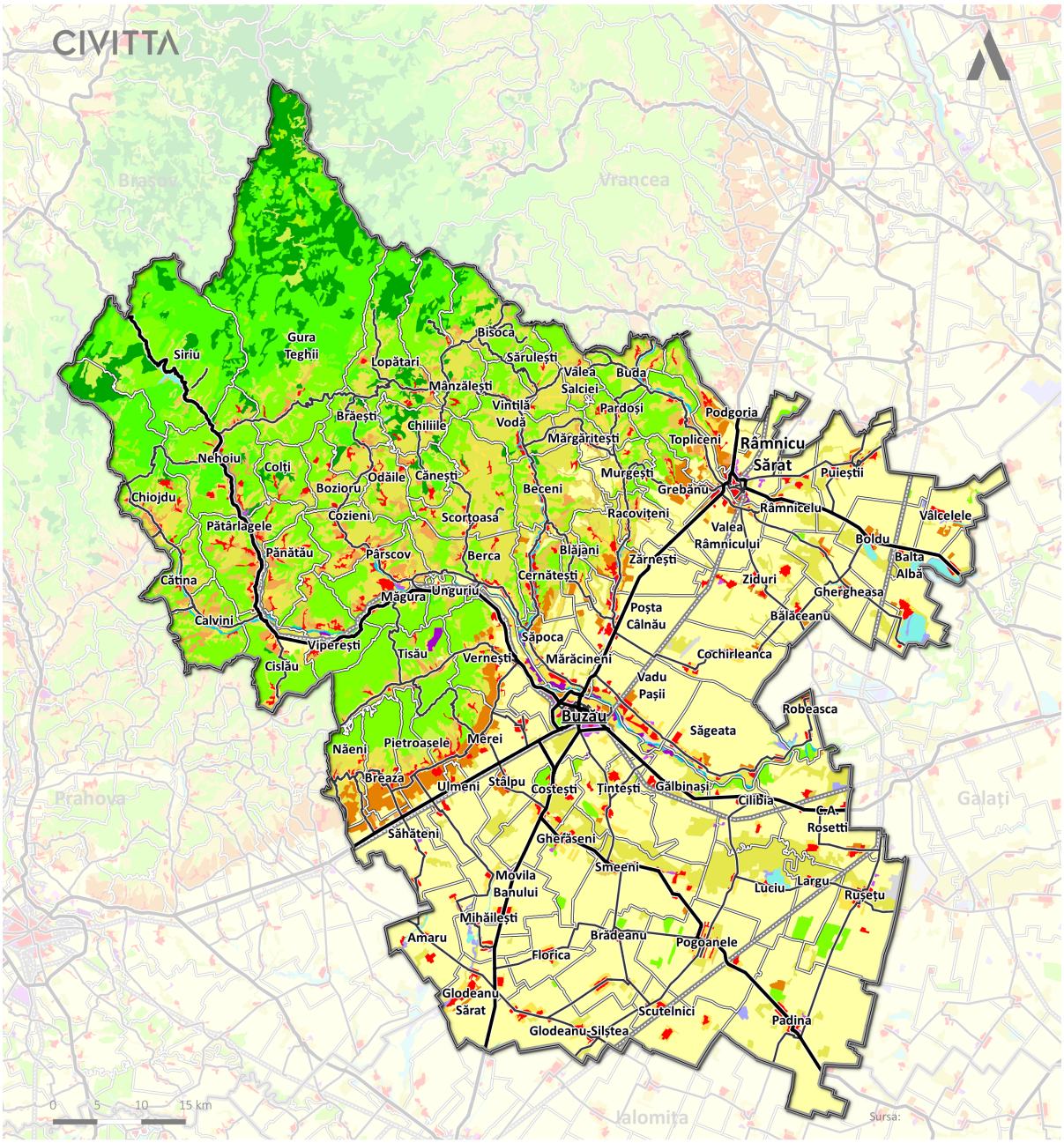
Per ansamblu, pentru anul 2014, din totalul suprafeței județului Buzău (610.255 mii de hectare), terenurile arabile (257.719 mii de hectare) reprezintă 42,23% din suprafață, iar pădurile și altă vegetație forestieră (163.432 mii de hectare) reprezintă 26.78%. Suprafața ocupată de pășuni este de circa 90.000 mii de hectare reprezentând 14,76%, urmată de fânețe cu o suprafață de circa 30.000 de mii de hectare, aproape 5% din suprafața totală. Terenurile ocupate cu construcții reprezintă doar 2,68% din teritoriu cu o suprafață ocupată de 16.354 de mii de hectare, urmate de viile și pepinierele viticole care ocupă o suprafață de 14.360 de mii de hectare, adică 2,35%. Suprafața terenurilor ocupată cu ape sau bălți (10.707 mii de hectare), livezi și pepiniere viticole (10.337 mii de hectare), căi de comunicații și căi ferate (8.784 mii de hectare) și terenurile degradate și neproductive (8.632 mii de hectare) ocupă o suprafață redusă în teritoriu, având un procent sub 2%.

**FIGURA 36: SUPRAFAȚA FONDULUI FUNCIAR DUPĂ MODUL DE FOLOSINȚĂ ÎN ANUL 2014**




Sursa: INS TEMPO Online

**FIGURA 37: ZONIFICAREA TERITORIULUI OCUPAT DE JUDEȚUL BUZĂU ÎN ANUL 2018**




Sursa: CORINE Land Cover

Din punct de vedere al tipului de proprietate, la nivelul județului Buzău pentru anul 2014, aproximativ 79,89% dintre terenuri sunt deținute de proprietari privați și doar 20,11% sunt proprietate publică. Cele mai ridicate valori din punct de vedere al proprietății private sunt asupra terenurilor cu destinație

arabilă, pe când în cazul terenurilor aflate în proprietate publică, ponderea cea mai ridicată este înregistrată de terenurile ocupate de păduri și altă vegetație forestieră.

**TABEL 88: TERENURILE DIN JUDEȚUL BUZĂU, DUPĂ MODUL DE UTILIZARE ȘI FORMA DE PROPRIETATE ÎN ANUL 2014**

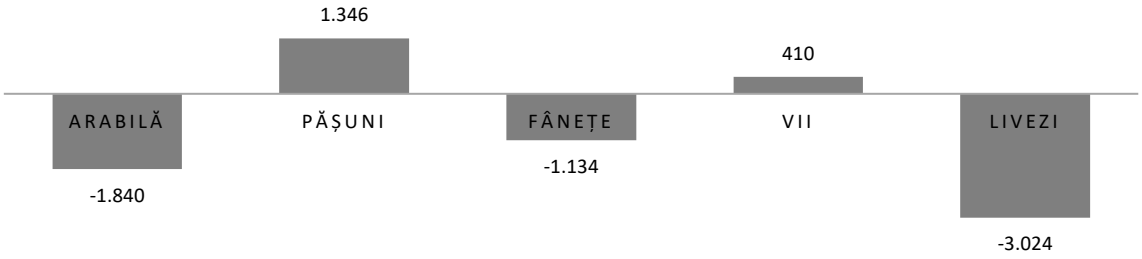
| TERENURI DUPĂ DESTINAȚIE | SUPRAFAȚĂ TOTALĂ | PROPRIETATE PRIVATĂ | PROPRIETATE PUBLICĂ |
|---|---|---|---|
| Arabilă | 257.719 | 249.734 | 7.985 |
| Pășuni | 90.053 | 86.480 | 3.573 |
| Fînețe | 29.877 | 28.797 | 1.080 |
| Vii și pepiniere viticole | 14.360 | 14.177 | 183 |
| Livezi și pepiniere pomicole | 10.337 | 10.122 | 215 |
| Păduri și altă vegetație forestieră | 163.432 | 79.951 | 83.481 |
| Ocupată cu ape, bălți | 10.707 | 1.624 | 9.083 |
| Ocupată cu construcții | 16.354 | 14.017 | 2.337 |
| Căi de comunicații și căi ferate | 8.784 | 21 | 8.763 |
| Terenuri degradate și neproductive | 8.632 | 2.610 | 6.022 |
| TOTAL | 610.255 | 487.533 | 122.722 |

Sursa: INS TEMPO Online

În ceea ce privește dinamica modului de utilizare a terenurilor în perioada 1990-2014, la nivelul județului Buzău nu se înregistrează modificări majore. Astfel, suprafețele cu destinație agricolă înregistrau în anul 1990 o suprafață totală de 406.588 hectare spre deosebire de anul 2014 când s-a înregistrat o suprafață totală de 402.346 hectare, reprezentând o scădere cu -1,05% în anul 2014 față de anul 1990. Suprafețele cu destinație agricolă s-au redus cu circa 4.242 hectare într-o perioadă de 24 de ani.

Deși suprafețele agricole din județ nu au cunoscut modificări substanțiale în această perioadă, totuși se poate observa că în cazul anumitor categorii, acestea au înregistrat creșteri. Acesta este cazul pășunilor de exemplu, care au înregistrat o creștere de 1.346 hectare și cazul viilor și pepinierelor viticole care au înregistrat la rândul lor o creștere de 410 hectare. În același timp, se poate observa și faptul că cele mai mari modificări negative sunt în cazul livezilor și a terenurilor arabile care au înregistrat scăderi substanțiale în perioada 1990-2014, cel mai mult fiind înregistrat în cazul livezilor care au pierdut cu până la 3.024 hectare din 1990 până în 2014.

**FIGURA 38: DINAMICA MODULUI DE UTILIZARE A TERENURILOR ÎN PERIOADA 1990-2014**




Sursa: INS TEMPO Online

În același timp, pe lângă aceste aspecte, de interes pentru zonificarea și dezvoltarea teritorială a județului Buzău este și **intensitatea de utilizare a terenurilor** care poate da indicații despre eficiența utilizării resurselor locale de teren. Conform Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României (2013), în cadrul studiului nr.17 „Caracteristicile localităților urbane și rurale" se propune eficientizarea utilizării prudente și ecologice a teritoriului, ca resursă principală a dezvoltării. Studiul propune în acest sens doi indici, respectiv indicele POTA și indicele PITA.

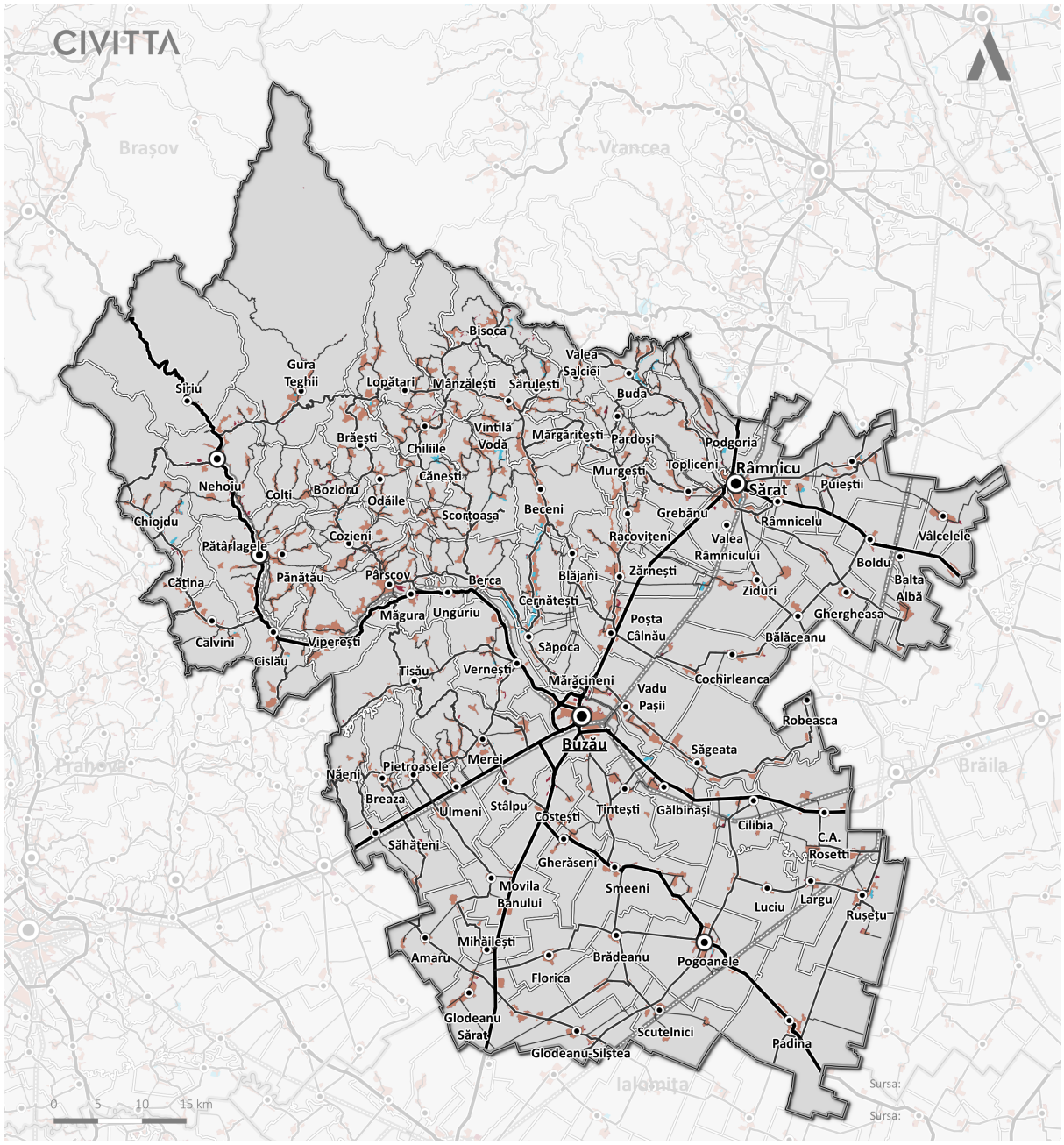
Pentru analiza situației utilizării terenului, indicele POTA, procentul de ocupare a teritoriului administrativ, reprezintă suprafața ocupată de construcții și căi de comunicații raportată la suprafața teritoriului administrativ al UAT.

Indicele POTA are o valoare medie la nivelul județului Buzău de 4,1%, însă prezintă variațiuni majore de la o unitate administrativ teritorială la alta, acesta fiind în general mult mai ridicat în mediul urban. Astfel, pentru municipiul Buzău indicele POTA înregistrează o valoare de 26,2% din totalul teritoriului, iar pentru municipiul Râmnicu Sărat, o valoare de 21,6% din totalul teritoriului.

Cu toate acestea, deși reprezintă din punct de vedere administrativ localități de rangul III, respectiv orașe, UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele înregistrează valori scăzute ale indicelui POTA. Astfel, pentru orașul Nehoiu construcțiile și căile de comunicații ocupă doar 3,8% din suprafața administrativă a acestuia, iar orașul Pogoanele înregistrează o valoare apropiată de 3,6% ocupată cu construcții și căi de comunicații. În ceea ce privește orașul Pătârlagele, construcțiile și căile de comunicații ocupă o suprafață mai mare, respectiv 5,1% din suprafața administrativă a acestuia.

În același timp, la nivel rural, localitatea Mărăcineni înregistrează o valoare de 11,2%, dată fiind suprafața administrativă redusă a acesteia (3.037 mii hectare) și conformația așezării, cu un caracter relativ împrăștiat, care face ca suprafața ocupată de construcții și căi de comunicații să fie destul de mare. În celelalte așezări rurale, indicele POTA nu trece de 7,6%, majoritate terenurilor fiind de tip agricol și forestier. Valorile minime se înregistrează în zona montană, sub 1,5%, spre exemplu în Gura Teghii (0,7%) și Siriu (1,3%), localități care dispun de un fond forestier foarte vast și de așezări în văile cursurilor de apă.

**FIGURA 39: PRINCIPALELE ZONE DE EXPANSIUNE TERITORIALĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: CLC 2006 – 2012 – 2018

Pentru controlul propunerilor de dezvoltare, indicele PITA, procentul teritoriului intravilan din teritoriul administrativ reprezintă suprafața teritoriului intravilan propus prin PUG raportată la suprafața teritoriului administrativ al UAT.

Indicele PITA a putut fi calculat la nivelul județului Buzău doar pentru municipiile și orașele acestuia. Astfel, orașele Nehoiu (3,99%), Pătârlagele (2,67%) și Pogoanele (7,25%) înregistrează valori scăzute ale indicelui PITA, fiind ușor apropiate de valorile înregistrate în cazul indicelui POTA. În același timp, la nivelul municipiilor se înregistrează valori mult mai ridicate. Astfel, 58,07% din suprafața administrativă a municipiului Buzău se află deja în intravilan, însă orașul încă mai dispune de rezerve importante de teren pentru extindere. Această situație este specifică majorității orașelor mari din țară și a încurajat procesul de suburbanizare din ultimele decenii, lucru vizibil în cazul unor localități alipite de municipiu care s-au dezvoltat mai rapid. Acesta este urmat de municipiul Râmnicu Sărat unde indicele PITA înregistrează o valoare de doar 17,59% din suprafața totală a municipiului, fapt ce indică o utilizare eficientă a terenului, dar și o eventuală posibilitate de extindere.

Principalele **zone de expansiune teritorială** se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, în lungul principalelor căi de comunicație precum și în orașe precum Nehoiu, Pătârlagele sau Pogoanele. Cele mai vizibile zone de expansiune pentru perioada 1990-2006 se află la nivelul unităților administrativ teritoriale precum: municipiul Buzău, municipiul Râmnicu Sărat, orașul Pogoanele sau comunele Buda, Săruleşti, Bisoca, Gura Teghii, Chiojdu, Cozieni, Scorțoasa, Cernătești, Săpoca, Sătuc, Luciu, Rușețu și Ziduri. Pentru perioada 2006-2018, cele mai vizibile zone de expansiune se află la nivelul unităților administrativ teritoriale precum: municipiul Buzău, orașele Nehoiu și Pătârlagele sau comunele Siriu, Cozieni, Pârscov, Mărăcineni, Vadu Pașii, Costești, Săhăteni, Smeeni, Gălbinași, Pardoși, Valea Râmnicului, Rușețu, Glodeanu-Siliștea, Vernești, Râmnicelu și Vâlcelele.

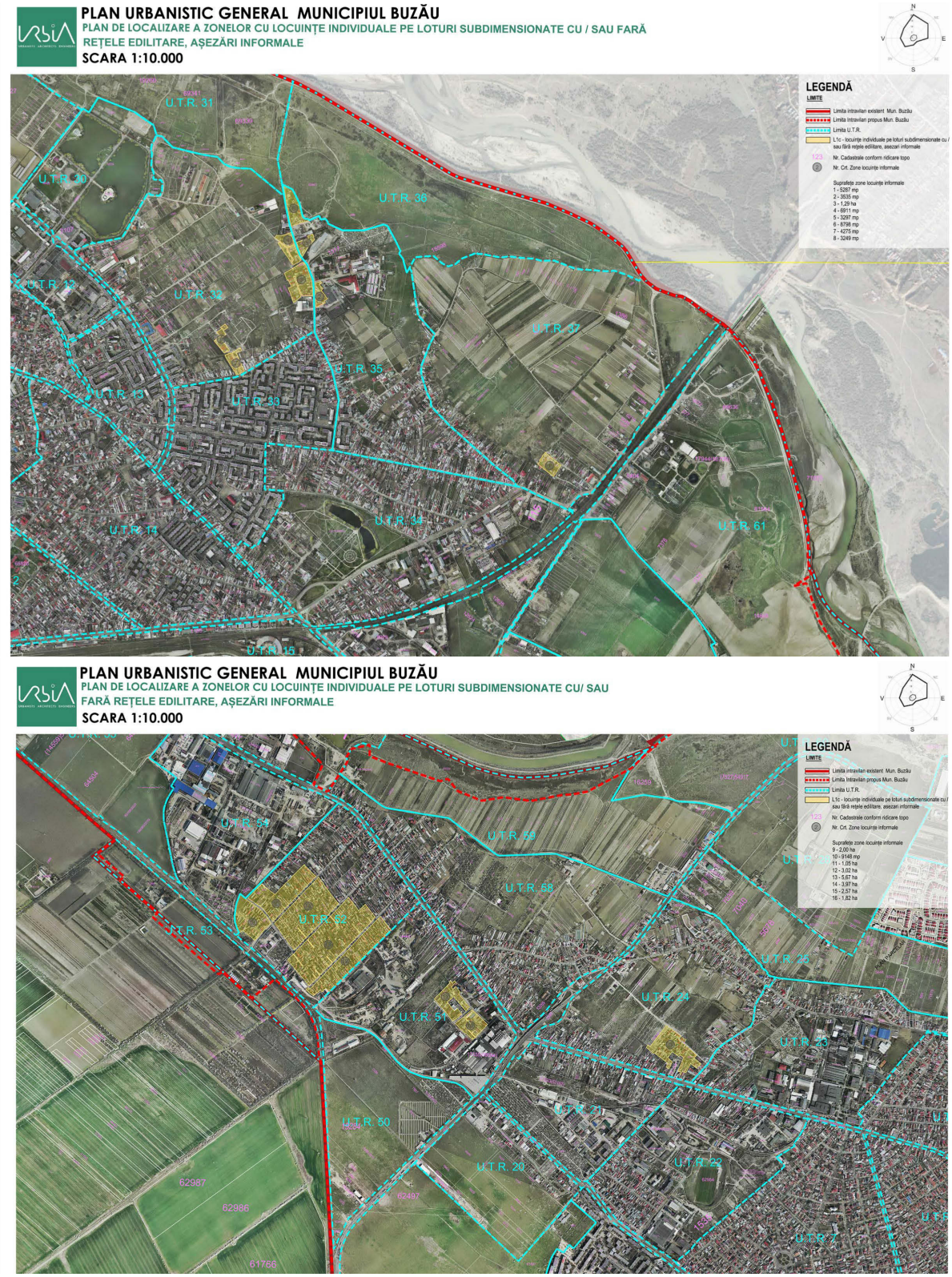
## 6.2. AȘEZĂRI INFORMALE

**Așezarea informală**[14] reprezintă o grupare de minimum 3 unități destinate locuirii dezvoltate spontan, ocupate de persoane sau familii care fac parte din grupuri vulnerabile definite conform Legii asistenței sociale nr. 292/ 2011, cu modificările și completările ulterioare, și care nu au niciun drept asupra imobilelor pe care le ocupă. Așezările informale sunt situate de obicei la periferia localităților urbane sau rurale, cuprind locuințe improvizate, realizate din materiale recuperate, și/ sau locuințe realizate din materiale convenționale, iar prin localizarea și caracteristicile sociodemografice generează excluziune, segregare și marginalizare socială. Prin situarea în zone de risc natural (alunecări de teren, inundații), biologic (gropi de gunoi, depozite de deșeuri, situri contaminate și altele asemenea) sau antropic (zone de siguranță sau zone de protecție ale obiectivelor Seveso, ale infrastructurilor tehnico-edilitare și altele asemenea), unele așezări informale pun în pericol siguranța și sănătatea locuitorilor.

În județul Buzău au fost identificate așezări informale doar pe raza municipiului Buzău[15]. Astfel, în municipiul Buzău, în cadrul Planului Urbanistic General, au fost identificate **16 așezări informale** – zone cu locuințe individuale pe loturi subdimensionate cu/ sau fără rețele edilitare. Așezările informale sunt localizate în zonele de periferie din părțile de nord și nord-vest ale municipiului, având o suprafață totală de **25,84 ha**.

[14] Definiție preluată din Legea nr. 350/ 2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, Anexa nr. 2.
[15] În conformitate cu adresa nr. 17435/ 12.10.2023, înaintată de către Consiliul Județean Buzău, referitoare la *Condiția impusă prin Avizul MDLPA, nr. 19/ 2023 privind așezările informale.*

**FIGURA 40: LOCALIZAREA AȘEZĂRILOR INFORMALE DIN MUNICIPIUL BUZĂU**




Sursa: Adresa nr. 17435/ 12.10.2023, înaintată de către Consiliul Județean Buzău, referitoare la *Condiția impusă oprin Avizul MDLPA, nr. 19/ 2023 privind așezările informale*

În conformitate cu art. 19^1 al Legii nr. 350/ 2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare așezările informale identificate trebuie să fie prioritare în cadrul

acțiunilor și politicilor publice privind locuirea, accesul la infrastructură, sănătatea publică și siguranța persoanelor. Măsurile prioritare care trebuie luate vizează: informarea și implicarea locuitorilor comunităților afectate în procesul de planificare și reglementare, identificarea regimului juridic și economic al terenurilor și realizarea cadastrului general al așezărilor informale, înregistrarea imobilelor din așezările informale în sistemul integrat de cadastru și carte funciară în condițiile Legii cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/ 1996, republicată cu modificările și completările ulterioare[16].

Proiectele şi programele destinate aşezărilor informale se vor corela cu programele de asistență socială ce pot viza fie o zonă afectată de insalubritate, de lipsa serviciilor şi de sărăcie, fie una sau mai multe categorii de beneficiari ai măsurilor de asistență socială, prezenți în mare măsură în cadrul așezării informale[17].

[16] În conformitate cu Legea nr. 350/ 2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, art. 19^1, alin. 2.
[17] În conformitate cu Legea nr. 350/ 2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, art. 19^1, alin. 3.

# 7. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

## 7.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII TERITORIALE

### LOCALIZARE, CADRU NATURAL SI MEDIU

Județul Buzău este încadrat de Nomenclatorul Comun al Unităților Teritoriale de Statistică (NUTS) la nivelul 3 (zone cu o populație între 150.000 și 800.000 de locuitori și care pot fi județe, oblasturi, departamente etc) și face parte din Regiunea de dezvoltare Sud-Est (nivelul 2, regiuni cu o populație între 800.000 și 3.000.000 de locuitori), alături de județele Brăila, Constanța, Galați, Tulcea și Vrancea.

Acesta se situează în partea de sud-est a României (în sud-estul Carpaților Orientali, poziționat pe cursul superior și mijlociu al râului Buzău), respectiv în zona de vest a Regiunii Sud-Est (între 44°44' si 45°49' latitudine nordică și între 26°04' si 27°26' longitudine estică). Se învecinează cu județele Brașov si Covasna la nord-vest, Vrancea la nord –est, Brăila la est, Ialomița la sud și județul Prahova la vest. Județul se află la limita dintre arcul Carpaților și Câmpia Română, respectiv la granița cu provinciile istorice românești Moldova și Transilvania, acesta făcând parte din regiunea Muntenia.

Cu o suprafață de 6.102,55 km2 (17% din Regiunea Sud-Est, respectiv 2,6% din cea a României), județul se întinde pe aproape tot bazinul hidrografic al râului Buzău care izvorăște din curbura Carpaților. Având în vedere mărimea județelor din Regiunea Sud-Est, acesta se clasează pe locul al treilea după județele Tulcea și Constanța (și pe locul 17 la nivel național).

Climatul este temperat-continental, verile sunt fierbinți, iar iernile sunt geroase. În ceea ce privește caracteristicile geologice și relieful județului Buzău se remarcă o configurație complexă, evidențiindu-se subdiviziuni ale unităților de relief constituite din Carpații de Curbură, Subcarpații de Curbură și Câmpia Română. Rețeaua hidrografică este formată din râul Buzău și afluenții acestuia, la care se adaugă râurile Râmnicu Sărat (afluent al Siretului), Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea), fiecare cu tributarii aferenți.

În consecință, județul Buzău prezintă un caracter variat, care acoperă diverse forme de relief, de munte, deal și câmpie, însă este marcat de prezența unor zone specifice atât datorită elementelor de cadru natural, cât și a activităților economice ce pot determina o serie de avantaje sau condiționări în gestionarea și dezvoltarea teritoriului. Este foarte important ca orice viitoare intervenție majoră în acest areal să urmărească valorificarea sustenabilă a resurselor naturale și antropice locale, precum și utilizarea eficientă a rezervelor de teren din cadrul localităților pentru a atinge un nivel cât mai înalt de dezvoltare economică, dar și pentru a asigura un cadru sănătos de trai pentru comunitatea locală.

Analiza factorilor de mediu a pus în evidență o serie de disfuncționalități la nivelul calității aerului, apei și solului, determinate de poluare. Astfel, principalele domenii sursă de poluare a aerului, în 2017, au fost activitățile antropice legate de producerea energiei, procesele industriale, transporturile și agricultura. Ca emisii de poluanți, cele mai semnificative au fost emisiile de substanțe acidifiante, emisiile de precursori ai ozonului, emisiile de particule primare și precursori secundari de particule, emisiile de metale grele și emisiile de poluanți organici persistenți.

Poluarea apelor de suprafață cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a fost în principal cauzată de evacuările și emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole, iar posibilele surse de poluare pentru apele subterane sunt cele cauzate de activitățile din zootehnie și industrie, precum și de aglomerările umane, care nu  au sisteme de colectare a apelor uzate.

Presiunile asupra stării de calitate a solurilor sunt reprezentate de utilizarea nerațională a îngrășămintelor chimice, a pesticidelor, depozitarea deșeurilor, etc. Totodată, deversările de

substanțe chimice periculoase, depozitările de deșeuri de toate categoriile, tratamentele și fertilizările necorespunzătoare, făcute fără fundamentare agro-pedologică, agrotehnică, conferă imaginea completă a impactului produs de activitatea antropică asupra calității solului. La acestea se adaugă degradările naturale ale calității solului (eroziune, alunecări, tasări, prăbușiri), etc.

**PATRIMONIU NATURAL SI CONSTRUIT, PEISAJE**

Pe teritoriul județului Buzău există în prezent 3 categorii principale de arii naturale protejate, a căror suprafața totală este estimată la circa 787,75 km$^2$ (12,90% din suprafața județului):

- Arii naturale protejate de interes comunitar, ce cuprind 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică);
- Arii naturale protejate de interes național, ce includ 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii, declarate prin legea 5/2000;
- Arii naturale protejate de interes județean, ce includ 9 rezervații și monumente ale naturii, cu o suprafață totală de 1142 ha.

În ceea ce privește patrimoniul construit, conform LMI 2015, județul Buzău are un patrimoniu semnificativ, ce conține 493 Monumente de arheologie (categoria I), 321 Monumente de arhitectură (categoria II), și 54 Monumente de for public, memoriale (categoriile III, IV). Din totalul acestora, 126 de obiective sunt de interes național.

Accesul către aceste obiective de patrimoniu va trebui îmbunătățit, prin măsuri de reabilitare a drumurilor de acces existente și realizarea unor noi drumuri, care să țină cont de valorile construite și de peisaj, fără a le aduce prejudicii. Zonele de dezvoltare și punere în valoare a patrimoniului cultural din județul Buzău se vor determina prin suprapunerea hărților cu valori de patrimoniu arheologic și construit, completate de hărțile cu patrimoniul natural protejat și de zonele cu valori etnografice, sau cu patrimoniu imaterial, pentru a fundamenta politica și strategiile de dezvoltare durabilă a județului.

Patrimoniul rural rămâne un reper care trebuie conservat și valorificat - atât prin prisma patrimoniului imobil cât și prin prisma patrimoniului mobil și imaterial al comunităților locale. Sunt menționate numai un număr de 6 UAT-uri cu concentrare mare de valori în cadrul PATN- Secțiunea III, Zone protejate, doar 4 dintre acestea fiind în zona rurală : comunele Bozioru, Merei, Tisău și Vernești . Luând însă în considerare obiectivele înscrise în LMI 2015, cercetarea valorilor încă păstrate de către comunitățile locale poate să îmbogățească lista acestui tip de patrimoniu cu numeroase alte obiective: Chiojdu - Calvini -Cătina (NV), Valea Nehoiului - Siriu- Gura Teghii – Varlaam(N), Lopătari- Mânzălești - Sărulești - Bisoca sau Năeni - Breaza - Pietroasele.

Analiza unităților de peisaj reliefează bogăția, varietatea și unicitatea factorilor biotici si abiotici. Factorii antropici reflectă faptul că acest teritoriu a fost locuit fapt ilustrat de numărul preponderent ridicat de vestigii arheologice înscrise in LMI 2015 și RAN (Cat. I). Monumentele istorice de categoria II și III-IV vin să completeze calitatea factorilor abiotici și biotici.

Din punct de vedere al distribuției spațiale a unităților de peisaj, acestea se constituie astfel: Unitățile de peisaj 1 și 2 dețin majoritatea factorilor care definesc peisajul județului Buzău. Masivele muntoase, rețeaua hidrografică, râuri și lacuri, cu elementele de unicat precum Vulcanii Noroioși, Focul Viu, Colțul de Sare, resursa naturală a chilimbarului conturează în culori dominante, peisajul județului, fiind fi elemente care au stat la baza rețelei traseelor turistice. Unitatea 2 de peisaj conține și stațiunea balneară Sărata Monteoru, care împreună cu vestigiile arheologice ale Dealului Istriței și cu Mânăstirea Ciolanu și taberele de creație, încheagă un nod cu valoare culturală ridicată și un obiectiv turistic accesibil din rețeaua rutieră și feroviară.

Unitatea de peisaj 3 cuprinde Culoarul râului Buzău, având ca părți componente și depresiunile: Depresiunea Pătârlagele, Depresiunea Cislău, Depresiunea Pârscov, iar Unitatea de peisaj 4 se suprapune pe zona Câmpiei Române, cuprinzând Câmpia Istriței, Câmpia Titu-Sărata, Câmpia

Râmnicului (Câmpia înaltă și Piemontul Râmnicului), Câmpia Buzăului, Valea Călmățui (nord), Valea Sărata (vest).

Patrimoniul imaterial (tradițiile, meșteșuguri, obiceiurile, muzica, dansul) va completa programele de interpretare și prezentare a siturilor patrimoniale, urmând să aducă în conștiința publicului problemele și necesitatea conservării și restaurării patrimoniului (de valoare locală sau națională), să aducă beneficii echitabile și durabile tuturor actorilor implicați.

### INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE

Gradul de racordare a locuințelor la rețelele de distribuție a apei potabile în sistem centralizat existente în județ era de 65,35% la nivelul anului 2017, cu 28,92% mai mare decât în perioada anterioară de planificare, păstrându-se aceleași diferențe între zona urbană și cea rurală, și rămânând în continuare la un nivel relativ scăzut și depărtat de țintele propuse pentru întreaga populație a județului. În 14 comune nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc).

Chiar dacă gradul de creștere a lungimii totale simple a rețelei de distribuție a apei potabile în perioada 2012-2017 a fost estimat la 28,92%, este în continuare nevoie de investiții în acest sector pentru atingerea dezideratului de racordare în proporție de 100% din populația județului.

În mediul rural, în general, nu există rețele de canalizare, la nivelul anului 2017 fiind raportate sisteme de canalizare numai pentru 14 comune din cele 82 comune din județ. Gradul de acoperire cu rețele de canalizare, estimat la o valoare de 41,15% în anul 2017, este nesatisfăcător, necesitând în continuare investiții pentru extinderea acestora sau retehnologizarea și modernizarea celor existente.

În perioada analizată pentru majoritatea stațiilor de epurare deținute de operatorul regional de apă au fost realizate investiții, la nivelul anului 2017 fiind asigurată epurarea terțiară pentru întregul volum de ape uzate urbane evacuate în receptori naturali, odată cu înregistrarea unei creșteri și în ceea ce privește eficiența epurării și încadrării indicatorilor de calitate monitorizați în limitele prevăzute pentru indicatorii de calitate impuși prin legislație.

Liniile de transport a energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor 80, nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent, starea tehnică a unora este necorespunzătoare, unele echipamente și materiale prezentând un grad înaintat de uzură și caracteristici tehnice depășite. Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare au o uzură fizică morală înaintată. Există localități în care extinderea extravilanului, a condus la construirea unor cartiere de locuințe unde autoritățile locale trebuie să asigure alimentarea cu energie electrică.

Cea mai importantă disfuncționalitate care se manifestă în exploatarea rețelelor de transport gaze naturale o constituie nerespectarea distanțelor minime de siguranță fată de aceste conducte. Această situație a apărut după 1989 ca urmare a realizării construcțiilor în zone nou incluse în intravilan sau chiar în extravilan. De multe ori, astfel de construcții au fost sau se dorește a fi realizate pe terenuri care au trecut de la un proprietar la altul prin tranzacții succesive, fără ca ultimul proprietar să cunoască servituțile terenului achiziționat sau fără să fie controlat suficient de către primăria respectivă. Este de subliniat faptul că în cazul în care primăria cunoaște traseul conductelor, acesta trebuie determinat cu exactitate pe teren cu ajutorul detectorului de conducte de către personalul calificat al regiunilor de Exploatare Conducte Magistrale de Gaze Naturale (E.C.M.G.N) Brăila și, respectiv, București (acesta pentru conductele de transport de la Urziceni spre București).

### REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

Mediul urban din județul Buzău se supune tendinței naționale de depopulare. Dacă în cadrul municipiilor a fost constatată o descreștere sub media urbană de 9,8%, în cadrul orașelor din județ situația a fost mai puțin favorabilă, cu descreșteri ale populației de aproximativ 12% fiecare în

intervalul 2008-2020. În același timp, chiar dacă situația îmbătrânirii demografice este mai bună decât în mediul rural, valoarea acesteia este totuși mai ridicată decât media națională. În mediul urban din județul Buzău, în anul 2018, rata sporului natural era similară cu media națională de -2,6, situație mai favorabilă decât în mediul rural. În ceea ce privește sporul migratoriu la nivel județean, acesta a fost negativ în anul 2018, cu o valoare de -1487, cea mai mare parte pe fondul migrației negative înregistrate în mediul urban.

Se observă faptul că în județul Buzău nivelul de dezvoltare din perspectiva policentricității este foarte redus, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare. Acest dezechilibru, care are ca efect conturarea unui sistem urban monocentric, este accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ. Problema cea mai accentuată este remarcată în cazul așezărilor de rang III, reprezentate de cele 3 orașe, care nu au capacitatea administrativă, economică, demografică etc. de a echilibra rețeaua de localități în primă etapă la nivel local, cu atât mai mult la nivel regional ca viziune pe termen lung. Deși se urmărește ca două dintre acestea să fie clasificate ca pol local de dezvoltare locală în cazul orașului Nehoiu, respectiv centru de creștere în cazul orașului Pogoanele, nivelul de impact la scara județului rămâne foarte redus, cu atât mai mult cu cât toate cele 3 orașe au caracter preponderent rural.

Orașul Nehoiu îndeplinește criteriul minimal de definire referitor la numărul de locuitori, dar pentru a-și îndeplini cu succes statutul de oraș sunt necesare acțiuni de creștere a calității vieții locuitorilor cum ar fi investiții în dezvoltarea rețelelor tehnico-edilitare și a spațiului public.

Orașele Pătârlagele și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor, fiind astfel în pericol de a-si pierde statutul și a deveni comune, ceea ce atrage după sine necesitatea unei reevaluări a sistemului de așezări în ceea ce privește statutul juridic al acestora.

Se remarcă astfel necesitatea dezvoltării unui sistem urban policentric care să permită tuturor așezărilor urbane de la nivelul județului (pe lângă municipiul Buzău) să joace un rol superior celui de interes preponderent local, în scopul de a contribui la îmbunătățirea relațiilor de cooperare economică, socială, culturală, de amenajare a teritoriului, protecție a mediului și echipare tehnico-edilitară.

Mediul rural concentrează majoritatea populației județene, fiind caracterizat per total de fenomene de descreștere a populației, îmbătrânire demografică, spor natural și migratoriu negativ. Aceste probleme de capital uman generează efecte negative precum dificultăți în înlocuirea forței de muncă și o presiune crescândă asupra sistemului de pensii și a serviciilor publice oferite persoanelor de peste 65 de ani.

Peste 57% din populația județului se află în mediul rural. Deși o serie de comune periurbane au câștigat populație în perioada 2008-2020 (Mărăcineni, Râmnicelu, Vadu Pașii, Vernești, Săpoca, Gălbinași, Poșta Câlnău), tendința generală este de depopulare, cu situații severe în cele 10 comune care au sub 1.000 de locuitori fiecare aflate în partea central nordică a județului. Comunele care înregistrează cele mai reduse densități (atât în ceea ce privește calculul raportat la suprafața totală, cât și la zona construită), se concentrează tot în zona de nord-vest a județului, zona de dealuri înalte, astfel că acestea sunt cel mai puțin locuite.

**Comune care prezintă o situație severă, cu disfuncționalități complexe:** Comunele Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești, situate în partea central nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități severe și complexe atât din punct de vedere al situației socio-economice dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat cele mai mari descreșteri ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean, de peste 30%, din cauza mișcării naturale și a mișcării migratorii. Problemele severe de capital uman continuă cu valori alarmante ale îmbătrânirii demografice, de peste 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri.

Din cauza numărului redus de locuitori, comunele dispun de un număr redus de locuințe – mai puțin de 500 - 600 fiecare – peste 90% dintre acestea nefiind racordate la apă și canalizare, cu majoritatea

clădirilor construite din chirpici și paiantă înainte de 1990 și nereabilitate (excepție face comuna Colți unde 85% din locuințe nu sunt racordate la rețele edilitare iar calitatea fondului de locuințe nu este cea mai precară).

Deși rata șomajului a scăzut în perioada 2010-2019 în majoritatea acestor comune (excepție făcând comuna Pardoși unde rata șomajului a crescut), în anul 2019 aici au fost înregistrate printre cele mai ridicate procente de populație șomeră, de peste 14% (excepție făcând comuna Colți unde valoarea acestui indicator a fost de doar 4,7%). In plus, comunele se confruntă cu diferite probleme de dotare care contribuie la crearea unui mediu neatractiv pentru locuire.

**Comune care prezintă o situație gravă a disfuncționalităților:** Comunele **Bozioru, Cănești și Valea Salciei** situate în partea nordică a județului, se confruntă cu disfuncționalități grave atât din punct de vedere al situației socio-economice, dar și din punct de vedere al dotărilor și serviciilor. Comunele nu îndeplinesc indicatorii minimali de definire ai localităților, având mai puțin de 1.000 de locuitori fiecare. Acestea au înregistrat printre cele mai reduse densități ale populației raportate atât la suprafața UAT-urilor, cât și la suprafața zonelor construite. Adițional, au fost constatate descreșteri între 20% și 30% ale populației în perioada 2008-2018 la nivel județean. Problemele de capital uman continuă cu valori foarte mari ale îmbătrânirii demografice, între 2.000 și 3.000 de vârstnici la 1.000 de tineri. Comunele se încadrează în categoria localităților lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, iar pe teritoriul acestora nu există cabinete medicale de familie sau medici, nici farmacii sau puncte farmaceutice.

## 7.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în continuare:

| DISFUNCȚIONALITĂȚI | PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE |
|---|---|
| **CALITATEA AERULUI** | |
| • Poluarea atmosferei din cauza emisiilor generate de activitățile industriale și instalațiile mari de ardere, de sistemele de încălzire<br>• Poluarea atmosferei generată de traficul rutier și de starea necorespunzătoare a căilor de transport<br>• Poluarea atmosferei de la depozitele de dejecții animaliere provenite de la complexele de creștere a porcilor și de la fermele de păsări<br>• Poluarea atmosferei ca urmare a arderii necontrolate a resturilor vegetale din agricultură<br>• Lipsă măsurători calitate aer suficiente pentru a fi valide la nivelul diverșilor poluanți<br>• Depășiri ale limitelor de zgomot în diverse puncte din județul Buzău | • Reducerea emisiilor în atmosferă generate de activitățile industriale și instalațiile mari de ardere, precum și de sistemele de încălzire<br>• Reducerea emisiilor de noxe provenite din traficul rutier<br>• Reducerea poluării aerului de la depozitele de dejecții animaliere<br>• Eliminarea poluării aerului ca urmare a arderilor necontrolate a resturilor vegetale din agricultură<br>• Implementarea unor măsuri de reducere a zgomotului, cât și realizarea unei hărți de zgomot conforme pentru Municipiul Buzău |
| **CALITATEA APEI** | |
| • Poluarea apelor de suprafață<br>• Poluarea apelor subterane | • Reducerea deversărilor de nutrienți în corpurile de apă |

| | |
|---|---|
| Dezvoltarea zonelor urbane și protecția insuficientă a resurselor de apă | • Informarea populației referitor la calitatea apei potabile<br>• Măsuri pentru dezvoltarea infrastructurii de apă potabilă, cu precădere în zonele rurale, și asigurarea cantității și calității apei potabile<br>• Măsuri pentru realizarea de noi sisteme de colectare și de epurare corespunzătoare a apelor uzate și extinderea/ modernizarea /reabilitarea celor existente<br>• Dezvoltarea unui sistem de monitoring al substanțelor prioritare/prioritar periculoase din mediul acvatic<br>• Decolmatarea canalelor de desecare, irigații și transport și menținerea rolului pentru care au fost proiectate |
| **CALITATEA SOLULUI** | |
| • Poluarea solurilor în urma activităților industriale și agricole și a depozitării necorespunzătoare a deșeurilor rezultate<br>• Existența unor amplasamente în care s-au desfășurat, sau încă se desfășoară activități cu potențial de contaminare a solului<br>• Prezența unor terenuri degradate improprii folosințelor agricole<br>• Poluarea solului și a apelor subterane, ca urmare a gestionării inadecvate a dejecțiilor și a substanțelor chimice folosite în agricultură<br>Degradarea/distrugerea treptată a sistemelor de irigații | • Reducerea poluării produse sau induse de activitățile industriale și agricole<br>• Reducerea suprafețelor ocupate de situri contaminate și lucrări de remediere/ reconstrucție ecologică a acestora<br>• Ameliorarea calității solului în scopul creșterii capacității productive<br>• Reducerea poluării solului și a apelor subterane din cauza utilizării necorespunzătoare a substanțelor folosite în agricultură<br>Refacerea și modernizarea sistemelor de irigații, refacerea amenajărilor antierozionale și extinderea acestora, modernizarea lucrărilor de apărare - îndiguire și desecări |
| **STAREA PĂDURILOR** | |
| • Suprafețe de fond forestier afectate de despăduriri<br>• Nivel de risc semnificativ (35% din suprafața județului) privind recoltarea ilegală a lemnului<br>Prezența unor suprafețe ocupate de terenuri degradate și neproductive ce ar putea fi ameliorate prin împăduriri | • Administrarea durabilă a pădurilor și combaterea tăierilor ilegale<br>• Promovarea măsurilor pentru împădurirea terenurilor degradate<br>Realizarea perdelelor forestiere de protecție |
| **MANAGEMENTUL DEȘEURILOR** | |
| • Grad mai redus de deservire a spațiului rural cu servicii de salubritate, ceea ce conduce la depozitarea necontrolată a deșeurilor în locuri neamenajate sau în gospodării; 27 UAT-uri fără servicii de salubritate<br>• Pondere redusă a cantității de deșeuri colectate selectiv din total deșeuri municipale generate și colectate, predominând colectarea deșeurilor | • Conectarea integrală a populației la serviciile de salubritate<br>• Creșterea gradului de colectare selectivă a deșeurilor municipale și valorificarea materialelor reciclabile<br>• Creșterea ratei de reciclare<br>• Atingerea țintelor de reciclare/valorificare<br>• Reducerea cantității depozitate de deșeuri biodegradabile |

| | |
|---|---|
| municipale în amestec care ajung la depozitul județean de deșeuri<br>• Grad scăzut de reciclare<br>• Nevalorificarea/valorificarea slabă a deșeurilor<br>• Cantitate semnificativă de deșeuri biodegradabile depozitate<br>• Lipsă instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile<br>• Lipsa colectării separate a deșeurilor periculoase<br>• Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor rezultate din construcții și demolări<br>• Gestionarea necorespunzătoare a deșeurilor industriale<br>• Depozite neconforme de deșeuri industriale periculoase și nepericuloase<br>□ Lipsa/slaba derulare a unor campanii de informare/conștientizare a populației referitor la gestionarea deșeurilor | • Crearea de centre pentru compostarea deșeurilor biodegradabile<br>• Colectarea separată și tratarea corespunzătoare a deșeurilor periculoase menajere<br>• Management corespunzător al deșeurilor din construcții și demolări<br>• Gestionarea durabilă a deșeurilor rezultate din activitățile unităților sanitare<br>• Gestionarea durabilă a deșeurilor industriale<br>• Utilizarea instalațiilor existente de gestionare a deșeurilor<br>• Închiderea și remedierea depozitelor de deșeuri neconforme<br>• Campanii de informare/conștientizare la nivelul populației locale în ceea ce privește gestionarea deșeurilor |
| **RISCURI NATURALE** | |
| • Localități afectate de inundații; existența unor zone care necesită lucrări de apărare împotriva acțiunilor distructive a apelor<br>• Lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă<br>• Vulnerabilitate la cutremure<br>• Areale extinse afectate de alunecări de teren în unitatea subcarpatică și montană<br>• Probabilitate ridicată de producere a alunecărilor de teren, mai ales în unitatea subcarpatică | • Măsuri pentru reducerea riscului la inundații<br>• Măsuri pentru reducerea riscului seismic<br>• Măsuri pentru prevenirea producerii alunecărilor de teren și atenuarea efectelor acestora<br>• Elaborare hărți de risc natural la alunecări de teren și planuri de risc detaliate |
| **RISCURI TEHNOLOGICE** | |
| • Pericol de accidente în care sunt implicate substanțe periculoase<br>• Prezența unor instalații de tip IPPC<br>• Risc de producere a unor poluări accidentale | • Prevenirea amplificării efectelor accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase<br>• Reducerea poluării de la instalațiile de tip IPPC<br>• Reducerea riscurilor producerii de poluări accidentale |

| | |
|---|---|
| **ARII NATURALE PROTEJATE** | |
| **D**esfășurarea unor activități antropice cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate | • Reducerea presiunii antropice din ariile naturale protejate<br>• Menținerea sau restabilirea într-o stare de conservare favorabilă a habitatelor naturale și a speciilor din flora și fauna sălbatică |
| **PATRIMONIU CONSTRUIT ȘI PEISAJ** | |
| Degradarea constantă a patrimoniului construit sub acțiunea factorilor de mediu (fenomenele de eroziune, alunecări de teren, inundații, poluare a mediului), sau antropici prin activități economice și sociale, prin inexistența unor măsuri de protecție și restaurare sau lipsei de fonduri pentru protejare/reabilitare<br>Lipsa delimitărilor zonelor de protecție și a zonelor construite protejate în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG)<br>Indicarea deficitară a monumentelor în teren<br>Accesibilitatea dificilă în cazul unor obiective de patrimoniu<br>Nerespectarea regulamentelor/cadrului normativ existent în operațiuni de intervenții asupra monumentelor; lipsa de coordonare a documentațiilor de urbanism realizate de U.A.T..-urile județului<br>Insuficienta promovare a itinerariilor culturale și a evenimentelor locale ca parte a peisajului cultural, a zonelor cu peisaj deosebit, pentru identificare de noi nișe de turism<br>Valorificarea insuficientă a zonelor cu valori etnografice - arhitectura tradițională | • Conștientizarea comunităților locale față de valorile teritoriului lor, printr-o bună informare și explicare a acestui patrimoniu<br>• Formarea la nivel local în meseriile tradiționale utilizate în realizarea/restaurarea construcțiilor<br>• Elaborarea - atât pentru zonele centrale cât și pentru zonele cu o densitate mare de valori - a unor documentații de tip PUZ-CP<br>• Realizarea , în afara sistemului național de marcare a monumentelor istorice, a unui sistem de indicare la nivelul întregului județ, a zonelor cu un potențial major din punct de vedere al tuturor categoriilor de patrimoniu (natural, construit, material și imaterial).<br>• Imbunătățirea accesul către obiectivele de patrimoniu prin măsuri de reabilitare a drumurilor de acces existente și realizarea unor noi drumuri, care să țină cont de valorile construite și de peisaj, fără a le aduce prejudicii<br>• Punerea în valoare in situ a arhitecturii rurale specifice, împreună cu revigorarea meșteșugurilor și utilizarea materialelor tradiționale locale |
| **ALIMENTARE CU APA** | |
| Lipsa sistemelor centralizate cu apa în localități ale comunelor<br>Sisteme de alimentare cu apa în care calitatea apei nu îndeplinește prevederile legale de potabilitate<br>Rețele distribuție apa cu conducte care trebuie reabilitate<br>Ponderea populației racordate la rețeaua de alimentare cu apă, la nivelul anului 2018, de circa 65% din populația totală, gradul de conectare fiind mai ridicat în așezările urbane | Extinderea sistemelor existente sau introducerea unor sisteme noi de alimentare cu apa<br>Realizarea de stații de tratare apa astfel încât apa livrată să îndeplinească condițiile legale de potabilitate<br>Proiecte de investiții care sa prevadă înlocuirea conductelor și redimensionarea, astfel încât să asigure necesarul de apă consumatorilor<br>Proiecte de investiții care sa asigure capacități de înmagazinare conform necesităților consumatorilor |

| | |
|---|---|
| **CANALIZARE MENAJERA ȘI STAȚII DE EPURARE** | |
| □ Lipsa rețelelor de canalizare<br>□ Rata relativ redusă a populației racordate la sistemele de colectare și epurare a apelor uzate (mai puțin de jumătate din populația județului este racordată la sisteme de canalizare, deoarece numai aproximativ 23% dintre UAT-urile din județ dețin astfel de sisteme)<br>□ Eficiența de epurare scăzută a unora din stațiile de epurare existente | □ Extinderea sistemelor de canalizare și epurare existente<br>□ Introducerea sistemelor de canalizare și stații de epurare în localitățile rurale ale județului cu prioritate în UAT urile cu peste 2000 loc echiv<br>□ Reabilitarea sistemelor existente de canalizare și epurare din mediul urban și rural<br>□ Delegarea serviciilor de apa canal către operatorul regional de către toate localitățile care fac parte din ADI |
| **ENERGIE ELECTRICA** | |
| □ Localități rurale neelectrificate<br>□ Rețele de transport energie care necesită reparații capitale | □ Reparațiile în rețelele de distribuție de 110 kV<br>□ Reparațiile în rețelele de distribuție la medie și joasă tensiune<br>□ Modernizările în rețelele de 110 kV, de m.t. și j.t; modernizare linii 20 kV<br>□ Electrificări rurale |
| **GAZE NATURALE** | |
| □ Locuințe neracordate la sistemele de distribuție gaze existente<br>□ Lipsa sistemului de gaze în localitățile cu posibilități de racordare la sistemul de transport | □ Extindere sisteme existente de gaze la locuințele neracordate la sistemul de gaze existent<br>□ Introducere sisteme de distribuție gaze naturale în localități rurale cu posibilitate de racordare la sistemul de transport Transgaz<br>□ Prevederea în PUG a zonelor de siguranța și protecție pentru conductele de transport; |
| **REȚEAUA DE LOCALITĂȚI** | |
| □ Sistem urban monocentric (municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare), accentuat cu atât mai mult pe fondul unui declin demografic general la nivel de județ<br>• Scădere a masei demografice urbane în perioada 2008-2020; spor natural și sold migratoriu negative<br>□ Orașe ce nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire | • Consolidarea orașelor prin investiții prioritizate în dotări, echipamente, utilități publice și servicii de calitate și care acoperă nevoile locuitorilor și în vederea îndeplinirii indicatorilor minimali din zonele urbane conform legii 351/2001.<br>• Realizarea unei strategii de menținere și/sau atragere a populației tinere.<br>• Formarea personalului din administrația publică pentru accesarea de finanțări nerambursabile |
| □ Zone rurale/ localități cu fenomene de depopulare, cu densitate scăzută de populație și fenomene accentuate de îmbătrânire a populației | • Realizarea unei strategii de gestionarea a problemelor de depopulare a satelor cu o populație de mai mică de 100 de locuitori care sunt în pericol de dezafectare.<br>• Crearea unei rețele județene de programe de îmbătrânire activă și servicii sociale dedicate pentru persoanele vârstnice |
| □ Zone rurale/ localități afectate de sărăcirea populației, cu rate scăzute de ocupare a | • Atragerea de investiții pentru menținerea și atragerea forței de muncă calificate, care să |

| | |
|---|---|
| populației și a resurselor de muncă, cu rate ridicate ale șomajului | contribuie la dezvoltarea economică a județului.<br>• Crearea de oportunități diverse de calificare și recalificare a persoanelor șomere și reintroducerea acestora pe piața muncii |
| Zone rurale/ localități lipsite de echipări tehnico-edilitare, cu fond construit nevaloros, cu accesibilitate redusă la rețele de învățământ, sănătate, cultură<br>Zone de extindere necontrolată și fenomene de suburbanizare | • Creșterea calității vieții și asigurarea confortului în locuințe prin racordarea acestora la rețeaua de alimentare cu apă, canalizare și de alimentare cu gaze naturale și energie electrică.<br>• Dezvoltarea de servicii publice pentru toate categoriile de populație din zonele supuse fenomenului de suburbanizare |
| Zone rurale/ localități greu accesibile sau lipsite de legături corespunzătoare în teritoriu | • Sporire accesibilității în zonele cu accesibilitate redusă – minimul necesar este reprezentat de asfaltarea drumurilor; respectiv a zonelor cu accesibilitate bună – asigurarea măsurilor de protecție împotriva inundațiilor în special în cazul drumurilor de acces care trec peste o apă |

# 8. OBLIGATIVITĂȚI INSTITUITE ÎN URMA AVIZĂRII DOCUMENTAȚIEI PATJ BUZĂU PENTRU DOCUMENTAȚIILE DE URBANISM (PUG,PUZ)

**În cadrul Părții I-a a PATJ Buzău/ Capitolul 1. Structura Teritoriului, capitolul 2 Cadrul natural Mediu, se constituie obligativități în condițiile elaborării/actualizării documentațiilor de urbanism realizate de UAT-urile componente județului, conținutul următoarelor avize:**

**Decizia finală -Decizie etapă de încadrare nr. 04/08.03.2023 emisă de Agenția pentru Protecția mediului Buzău**: Se constituie obligativități condițiile cuprinse în pagina 12: Obligațiile Titularului.

**Aviz nr. 2/12.01.2023 emis de Administrația Națională Apele Române:** Se constituie obligativități condițiile cuprinse în paginile 25 și 26.

**Aviz nr. 53/ 25.11.2022 emis de Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate-Serviciul Teritorial Buzău**: Se constituie obligativități condițiile cuprinse în punctele de la 1 la 18.

**Aviz nr. 75-i/15.11.2022 emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale:** Se constituie obligativități respectarea datelor privind perimetrele aferente acordurilor de concesiune petrolieră (anexa 1 și anexa 2) precum și prevederile conținutului pct III, pag.2.

**Aviz tehnic nr. 14/02.06.2022 emis de ANIF Filiala Teritorială de Imbunătățiri Funciare Buzău**, pentru suprafața de 6.101 km2. Se constituie obligativități datele cuprinse în pag. 1 și pag. 2 punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 8, precum și datele cuprinse în Anexa 1 privind suprafețe irigații, desecare +CES, ce vor fi actualizate în momentul realizării sau actualizării documentațiilor urbanistice ale UAT-urilor componente județului Buzău.

### TABEL 89: SUPRAFEȚE AMENAJĂRI FUNCIARE (DATA 31.12.2021)

| Nr. crt. | Denumirea amenajării/ cod | Tipuri de amenajare (irigații, desecare, CES) | | | | | | | | Comune |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Irigații | | Desecare cu pompare | | Desecare gravitațională | | CES | | |
| 0 | | Brut ha | Agricol ha | Brut ha | Agricol ha | Brut ha | Agricol ha | Brut ha | Agricol ha | |
| 1 | **AMENAJAREA Călmățui (115 )** | **3095** | **3095** | **0** | **0** | **29704** | **26886** | | | Desecare: Țintești, C.A. Rosetti, Lucieni, Smeeni, Gherăseni, Costești, Largu, Cilibia, Irigații : Costești, Gherăseni, Țintești, Rusețu |
| 2 | AMENAJAREA Cr.Ursului (118 ) | 1767 | 1767 | | | | | | | Rîmnicelu |
| 3 | **AMENAJAREAVerguleasa (119 )** | 800 | 797 | | | | | | | Gălbinași |
| 4 | AMENAJAREA Dambroca (120 ) | 508 | 508 | | | | | | | Săgeata |
| 5 | AMENAJAREA Beilic (121 ) | 106 | 106 | | | | | | | Săgeata |
| 6 | **AMENAJAREA C. Buzăului (309 )** | **34247** | **34140** | **0** | **0** | **2837** | **2551** | | | (CES) Vest Buzău, Vernești, Merei, Pietroasele, Breaza, Ulmeni, Stîlpu, Săhăteni, Est Vadu Paștii, Mărăcineni, Săpoca, Poșta Călnau |
| 7 | **AMENAJAREA Săgeata (1006 )** | | | | | **6320** | **5726** | | | Săgeata |
| 8 | **AMENAJAREA Sărata (1019 )** | | | | | **2497** | **2262** | | | Ulmeni |
| 9 | **AMENAJAREA V. Teancului (1139 )** | | | | | **1257** | **1140** | **772** | **710** | Vernești |
| 10 | **AMENAJAREA Cioranca (1183 )** | | | | | **1700** | **1540** | | | Movila Banului |
| 11 | **AMENAJAREA Amaru (149 )** | | | | | **3656** | **3284** | | | Amaru |
| 12 | **AMENAJAREA Mihăilești (380 )** | | | | | **4154** | **3760** | | | Mihăilești, Movila Banului |
| 13 | AMENAJAREA Gl. Șilștea (419 ) | | | | | 14694 | 13263 | | | Glodeanu Silștea, Glodeanu Sărat |
| 14 | AMENAJAREA Stâlpu-Costești (421 ) | | | | | 4497 | 4074 | | | Stîlpu, Ulmeni |
| 15 | AMENAJAREA Brădeanu (478 ) | | | 1900 | 1900 | 3209 | 2097 | | | Brădeanu, Smeeni |
| 16 | AMENAJAREA C.F.-D.N. (493) | | | | | 2874 | 2604 | | | Pietroasele |
| 17 | **AMENAJAREA Gl. Sărat (826 )** | | | | | **3520** | **3187** | | | Glodeanu Sărat |
| 18 | AMENAJAREA Greceanca (828 ) | | | | | 4544 | 4116 | | | Pietroasele, Săhăteni |
| 19 | AMENAJAREA Mov. Banului (902 ) | | | | | 784 | 709 | | | Movila Banului |
| 20 | AMENAJAREA Năianca (908 ) | | | | | 5345 | 4842 | | | Pietroasele |
| 21 | AMENAJAREA Padina (923 ) | | | 3850 | 3850 | 10910 | 9871 | | | Padina |
| 22 | **AMENAJAREA Pogoanele (955 )** | | | **2200** | **2200** | **10306** | **9328** | | | Pogoanele |
| 23 | AMENAJAREA Rm. Sărat (980 ) | | | | | 1516 | 1416 | 7576 | 6966 | Topliceni, Podgoria, Buda, |
| 24 | AMENAJAREA Grindu Cocora (268) | | | 550 | 550 | 1904 | 1724 | | | Scutelnici, CES Pueşti |
| 25 | AMENAJAREA Cocora Est (1191) | | | | | 1461 | 1326 | | | Padina |
| 26 | AMENAJAREA Terasa Ialomita Calmatui(105) | 1040 | 1040 | 0 | 0 | 1455 | 1317 | | | Padina |
| 27 | AMENAJAREA Sărățel (1020 ) | | | | | | | 8429 | 7756 | Cănești, Chilii, Scorțoasa, Buda |
| 28 | AMENAJAREA Slănic V. Drept (1049 ) | | | | | | | 2410 | 2218 | Cernătești, Beceni |
| 29 | AMENAJAREA Slănic V. Stâng (1050 ) | | | | | | | 3157 | 2904 | Berca, Beceni |
| 30 | AMENAJAREA Tohănenca (1093 ) | | | | | | | 1037 | 954 | Merei |
| 31 | AMENAJAREA V. cu Drum (1116 ) | | | | | | | 181 | 167 | Cernătești |
| 32 | AMENAJAREA Călnău (1178 ) | | | | | | | 8926 | 8213 | Racovițeni, Zărnești, Pardoși, Murgești |
| 33 | AMENAJAREA Câmpulungeanca (1180 ) | | | | | | | 1180 | 1086 | Vintilă Vodă |
| 34 | AMENAJAREA Cislău (1186) | | | | | | | 386 | 355 | Cislău |
| 35 | AMENAJAREA Bălăneasa (423) | | | | | | | 10103 | 9295 | Bozioru, Pătârlagele, Pârâtău |
| 36 | AMENAJAREA Blăjanca (465) | | | | | | | 1292 | 1189 | Blăjani |
| 37 | AMENAJAREA Breaza (481) | | | | | | | 790 | 727 | Breaza, Năieni, Pietroasele |
| 38 | AMENAJAREA Dara (725) | | | | | | | 108 | 99 | Pietroasele |
| 39 | AMENAJAREA Murgești (905) | | | | | | | 287 | 265 | Murgești |
| 40 | AMENAJAREA Nișcov-Sărata (913) | | | | | | | 2757 | 2536 | Vernești |
| 41 | AMENAJAREA Pârscov (943) | | | | | | | 2167 | 1994 | Pârscov, Cozieni, Odăile, Brăiești |
| 42 | AMENAJAREA Chiojdu (1174) | | | | | | | 1855 | 1706 | Chiojdu |
| | TOTAL | 41563 | 41453 | 8500 | 8500 | 119144 | 107023 | 53413 | 49140 | |

**In cadrul Părții I-a a PATJ Buzău/ Capitolul 1. Structura Teritoriului, capitolul 4 Rețeaua de Localități, se constituie obligativități în condițiile elaborării/actualizării documentațiilor de urbanism realizate de UAT-urile componente județului, conținutul următoarelor avize:**

**Aviz nr. 570.745/27.09.2022 emis de Ministerul Afacerilor Interne-Direcția Generală Logistică:** Se constituie ca obligativități respectarea codițiilor privind aspectele cadrului normativ precizat la primul aliniat precum și condițiile privind zonele de protecție a imobilelor cu caracter special precizate în aliniatele 3, 4, 5.

**Aviz nr. DT/2155/10.03.2022 emis de Ministerul Apărării naționale-Statul Major al Apărării:** Se constituie ca obligativități condiționalitățile expuse în cele trei paragrafe ale avizului (pag. 1)

**Aviz nr. 13481/08.04.2022 emis de Serviciul de Telecomunicații Speciale-Unitatea Militară 0500 București:** Se constituie obligativități cerințele solicitate prin aviz la pag. 1 și pag 2 (pct. 1 și 2) și cerințele privind gestionarea și diseminarea corespunzătoare a datelor și informațiilor transmise prin aviz (mediul de stocare tip CD nr. N197-699/1/2 din 01.04.2022.

**În cadrul Părții I-a a PATJ Buzău/ Capitolul 1. Structura Teritoriului, capitolul 5 Infrastructuri tehnice Majore, se constituie obligativități în condițiile elaborării/actualizării documentațiilor de urbanism realizate de UAT-urile componente județului, conținutul următoarelor avize**:

**Aviz nr. 44/2022 emis de Hidroelectrica-SPEEH SA-Sucursala Hidroelectrica Curtea de Argeș**: Se constituie obligativități precizările solicitate la pag. 3.

**Aviz nr. 2307/07.04.2022 emis de CNTEE Transelectrica SA-Unitatea teritorială de Transport București:** Se constituie obligativități cerințele privind zonele de protecțe și de siguranță menționate în punctele de la 1 la 16.

**Aviz nr. 25086/534/30.03.2022 emis de SN Transport Gaze Naturale ”TRANSGAZ„ SA**: Se constituie obligativități condițiile tehnice specifice și generale precizate în pag. 1 a avizului menționat.

**Aviz nr. 8835/11.03.2022 emis de CONPET SA Ploiești:** Se constituie obligativități, condițiile privind introducerea de terenuri în intravilan, eliberări de Autorizații de construire, avizări de PUZ-uri și PUD-uri, și zonele de protecție, de la pag.2.

**Aviz nr. 1255/19.052023 emis de OMV Exploatare și Producție -Zona de Producție Moldova**: Se constituie obligativități condițiilor tehnice precizate.

**Aviz NPOTX-FO_3018/11.05.2023 emis de Vodafone**: Se constituie obligativități condițiilor respectarii celor 11 conditii de vecinatate cu traseul de Fibra Optica apartinand Vodafone Romania.

**Aviz nr. 30645/02.08.2022 emis de Compania de Apă Buzău**: Se constituie obligativități condițiilor respectarii celor 4 conditii menționate prin aviz și care se aplică UAT-urilor menționate la pct. 5.

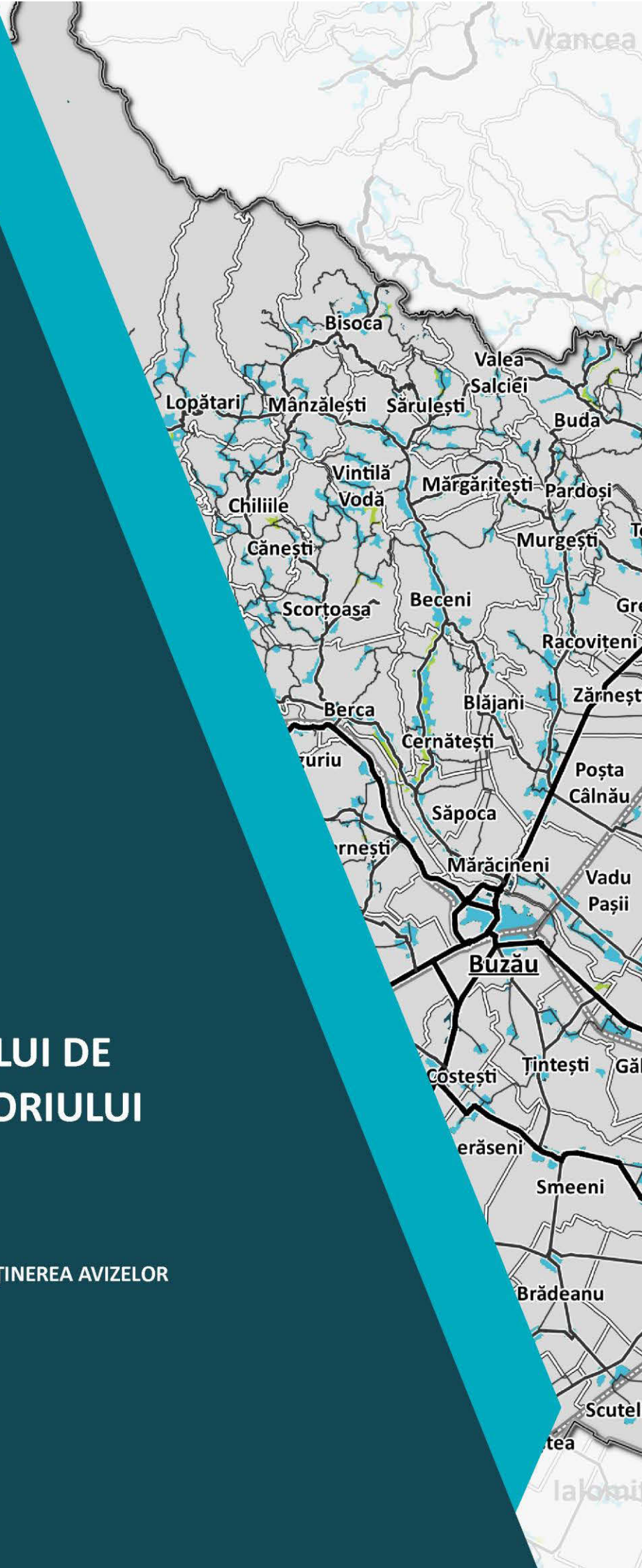
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE
2. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

Mai 2023



# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020**

**ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR**
**PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE: 2. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ**

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
Președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**


**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**


**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor

## Partea I. Analiza situației existente: 2. Structura socio-demografică


**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

---

**Elaboratori în domeniul socio-demografic**

dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3

dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3

dr. Irina Florea-Saghin

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**

urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**

dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

---

**Coordonator contract, adjunct:**

urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori piese desenate**

dr. urb. Reinhold Stadler (responsabil)

urb. Ana Maria Dragomir

urb. Bianca Horjan


**Mai 2023**

# CUPRINS

INTRODUCERE ..... 4
1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC ..... 5
1.1. Distribuția spațială a populației ..... 5
1.2. Evoluția populației ..... 7
1.3. dinamica populației ..... 9
1.4. Comportamentul demografic ..... 26
1.5. Structura populației ..... 31
1.6. Vulnerabilități demografice ..... 43
2. RESURSE UMANE ..... 45
3. INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE ..... 49
3.1. Educația (structura, infrastructura educațională; servicii educaționale) ..... 49
3.2. Sănătatea (starea de sanatate, infrastructura sanitara, servicii sanitare) ..... 50
3.3. Asistența socială ..... 62
4. ZONE MARGINALIZATE ..... 64
4.1. Zone urbane marginalizate ..... 64
4.2. Zone rurale marginalizate ..... 67
5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE ..... 73
5.1. Problematica generală a structurii socio-demografice ..... 73
5.2. Evidențierea disfuncționalităților și A prioritățiLOR de intervenție ..... 76

# LISTA DE FIGURI

FIGURA 1: Ponderea populației urbane – context regional (%) ..... 4
FIGURA 2: Mărimea demografică (2018) ..... 6
FIGURA 3: EVOLUȚIA DensitĂȚII populației (loc/kmp) (2018) ..... 7
FIGURA 4: Evoluția populației (număr locuitori) (2008-2018) ..... 8
FIGURA 5: Rata medie a natalității (2008-2018) (‰) ..... 10
FIGURA 6: Născuti vii pe grupele de vârstă ale mamei (medie 2008-2018) ..... 11
FIGURA 7: Fertilitatea populației (copii/fem.) (2008-2018) ..... 12
FIGURA 8: Piramida deceselor pe grupe de vârstă și sexe (medie 2014-2018) (număr persoane) ..... 13
FIGURA 9: Rata mortalității generale (2008-2018) (‰) ..... 14
FIGURA 10: Bilanțul natural (‰) – context regional și național ..... 15
FIGURA 11: Bilanțul natural al populației (2008-2018) (‰) ..... 16
FIGURA 12: Indicele de vitalitate (2008-2018) (%) ..... 18
FIGURA 13: Rata de creștere naturală (2008-2018) (%) ..... 19
FIGURA 14: Rata medie a sosirilor (2008-2018) (‰) ..... 21
FIGURA 15: Rata medie a plecărilor (2008-2018) (‰) ..... 22
FIGURA 16: Evoluția bilanțului migratoriu ..... 23
FIGURA 17: Bilanțul migratoriu mediu (2008-2017) (‰) ..... 24
FIGURA 18: Bilanțul total mediu (2008-2018) (‰) ..... 25
FIGURA 19: Indicele de potențial demografic (2008-2018) (%) ..... 27
FIGURA 20: Indicele de instabilitate a cuplurilor ..... 28
FIGURA 21: Ritmul mediu anual de creștere al populației (%) (2008-2017) ..... 30
FIGURA 22: evoluția populației pe medii (%) (2010-2017) ..... 31
FIGURA 23: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – județ (număr persoane) ..... 32
FIGURA 24: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – rural (număr persoane) ..... 32
FIGURA 25: Piramida pe grupe de vârste și sexe 2008-2018 – urban (număr persoane) ..... 33
FIGURA 26: Structura pe grupe mari de vârste (2018) (%) ..... 34
FIGURA 27: Indicele de îmbătrânire demografică (2018) (%) ..... 36
FIGURA 28: Evoluția indicelui de îmbătrânire demografică (2008-2018) ..... 37
FIGURA 29: Rata de dependență demografică (2018) (%) ..... 39
FIGURA 30: Indicele de masculinitate (2018) (%) ..... 40
FIGURA 31: Structura populației după nivelul de instruire (%) ..... 42
FIGURA 32: Indicele de vulnerabilitate ..... 44
FIGURA 33: Resursele de muncă ale județului Buzău, pe sexe, în perioada 2008-2018 ..... 45
FIGURA 34: Populația activă a județului Buzău, pe sexe, în perioada 2008-2018 ..... 46
FIGURA 35: Rata de activitate a populației în vârstă de muncă, la nivel național, regional și județean, în perioada 2008-2018 ..... 47

FIGURA 36: Structura populației stabile din județul Buzău, după nivelul studiilor absolvite, la recensământul din 2011 ..... 47
FIGURA 37: Evoluția numărului de unități de învățământ ..... 49
FIGURA 38: Evoluția numărului de unități de învățământ ..... 50
FIGURA 39: Evoluția numărului de unități de învățământ Evoluția numărului de absolvenți (număr) ..... 50
FIGURA 40: Evoluția ratei mortalității infantile pe medii de rezidență (‰) ..... 52
FIGURA 41: Rata mortalității infantile (rata medie multianuală – 2008-2018) (‰) ..... 53
FIGURA 42: Evoluția incidenței și prevalenței prin diabet ..... 57
FIGURA 43: Evoluția incidenței prin tuberculoză ..... 58
FIGURA 44: Diferențieri teritoriale -medici/1000 loc (2018) ..... 61
FIGURA 45: Comunități marginalizate declarate de autoritățile locale ..... 65
FIGURA 46: Comunități marginalizate la nivelul municipiului Buzău ..... 66
FIGURA 47: Comunități marginalizate la nivelul municipiului Buzău ..... 66
FIGURA 48: Localități rurale cu zone marginalizate din Județul Buzău ..... 69

# LISTA DE TABELE

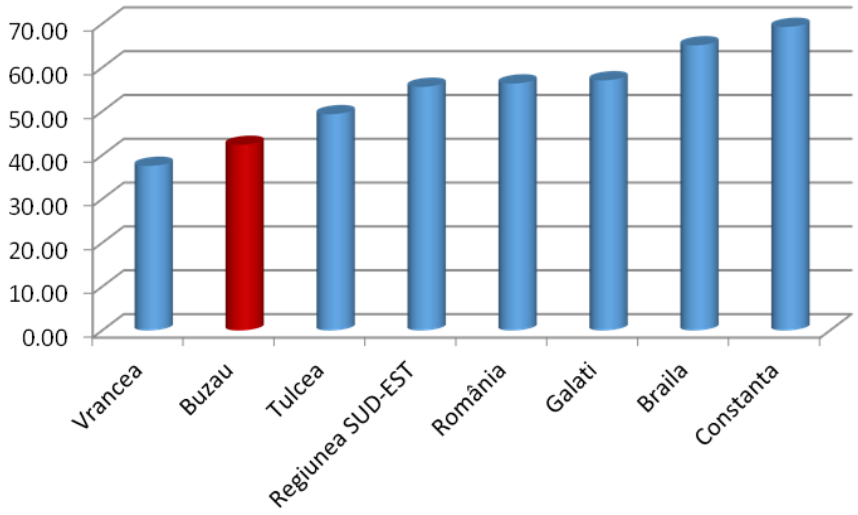
Tabel 1: Mărimea demografică a județului-încadrare în profil regional ..... 5
Tabel 2: Speranța de viață la naștere (medie 2008-2018) ..... 15
Tabel 3: Structura populației pe grupe mari de vârstă în 2008 și 2017 ..... 31
Tabel 4: Indicatorii și clasele corespondente ..... 43
Tabel 5: Rata mortalității infantile (‰) – context regional și național ..... 51
TABEL 6: Principalele cauze de deces (‰) ..... 54
TABEL 7: Principalele boli cronice (număr și prevalență) ..... 55
TABEL 8: Principalele boli cronice (număr de cazuri noi și incidență) ..... 56
TABEL 9: Medici la 1000 de locuitori – context regional ..... 59
TABEL 10: UAT-uri care nu beneficiază de nici un medic la 1000 locuitori ..... 59
TABEL 11: Cămine pentru persoane vârstnice licențiate la 18.06.2018 ..... 62
TABEL 12: Cheltuieli anuale cu protectia sociala a somerilor dupa categorii de cheltuieli (2019) ..... 63
TABEL 13: Distribuția populației urbane în funcție de tipul ariei de rezidență ..... 67
TABEL 14: Rate ale marginalizării rurale după tipul de marginalizare ..... 68
TABEL 15: Lista localităților rurale cu zone marginalizate, din Județul Buzău ..... 70
TABEL 16: Numărul persoanelor care trăiesc în locuințe improvizate ..... 72
TABEL 17: Numărul familiilor rome asistate/copiilor romi asistați, în localitățile cu zone rurale marginalizate din județul Buzău (2017) ..... 72
TABEL 18: Numărul persoanelor care trăiesc în sărăcie extremă, în localitățile cu zone rurale marginalizate din județul Buzău (2017) ..... 72

# INTRODUCERE

În anul 2018 populația totală a județului Buzău era de 470.954 locuitori, reprezentând 16,55% din populația regiunii Sud- Est și 2,12% din populația României. Aceasta este în scădere cu 31.929 locuitori față de anul 2008. Înregistrând în medie o scădere de 2902 locuitori anual pentru intervalul 2008-2018. Prognoza demografică pentru în următorii 15-20 de ani, arată faptul județul își va menține tendința din perioada trecută (din ultimii 20 de ani), întrucât circumstanțele creșterii demografice nu s-au schimbat în ultima perioadă pe total județ.

Gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%). Aceasta valoare scăzută se poate explica prin faptul că în județul Buzău există un singur oraș cu peste 100000 de locuitori (municipiul Buzău), restul având sub 50000 de locuitori iar trei dintre acestea sub 20000 (Pogoanele, Nehoiu și Pătârlagele), aparținând categoriei orașelor mici.

**FIGURA 1: PONDEREA POPULAȚIEI URBANE – CONTEXT REGIONAL (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Cu toate acestea, la nivel regional, județul Buzău are cea mai a doua cea mai mare valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural). Rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului, iar rata medie a plecărilor este de 16,36‰, sub media națională. Pentru mediul rural (15,52‰) este situată sub media națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune.

Scopul acestui capitol este de a poziționa județul în structura socio-demografică a Regiunii Sud-Est, pentru a fundamenta direcțiile de dezvoltare ce pot contribui în contextul dat la menținerea sau atragerea de locuitori și, implicit, de forță de muncă. In acest sens, documentul analizează principalele caracteristici ale populației, prin prisma următoarelor aspecte:

- Evoluția populației și potențialul demografic
- Resursele umane
- Infrastructura și serviciile sociale
- Zone marginalizate

# 1. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC

## 1.1. DISTRIBUȚIA SPAȚIALĂ A POPULAȚIEI

### Mărimea demografică

În cadrul regiunii, județul Buzău a ocupat a treia poziție ca mărime demografică după județele Constanța și Galați pe parcursul ultimilor 11 ani (tabel nr.1).

**TABEL 1: MĂRIMEA DEMOGRAFICĂ A JUDEȚULUI-ÎNCADRARE ÎN PROFIL REGIONAL**

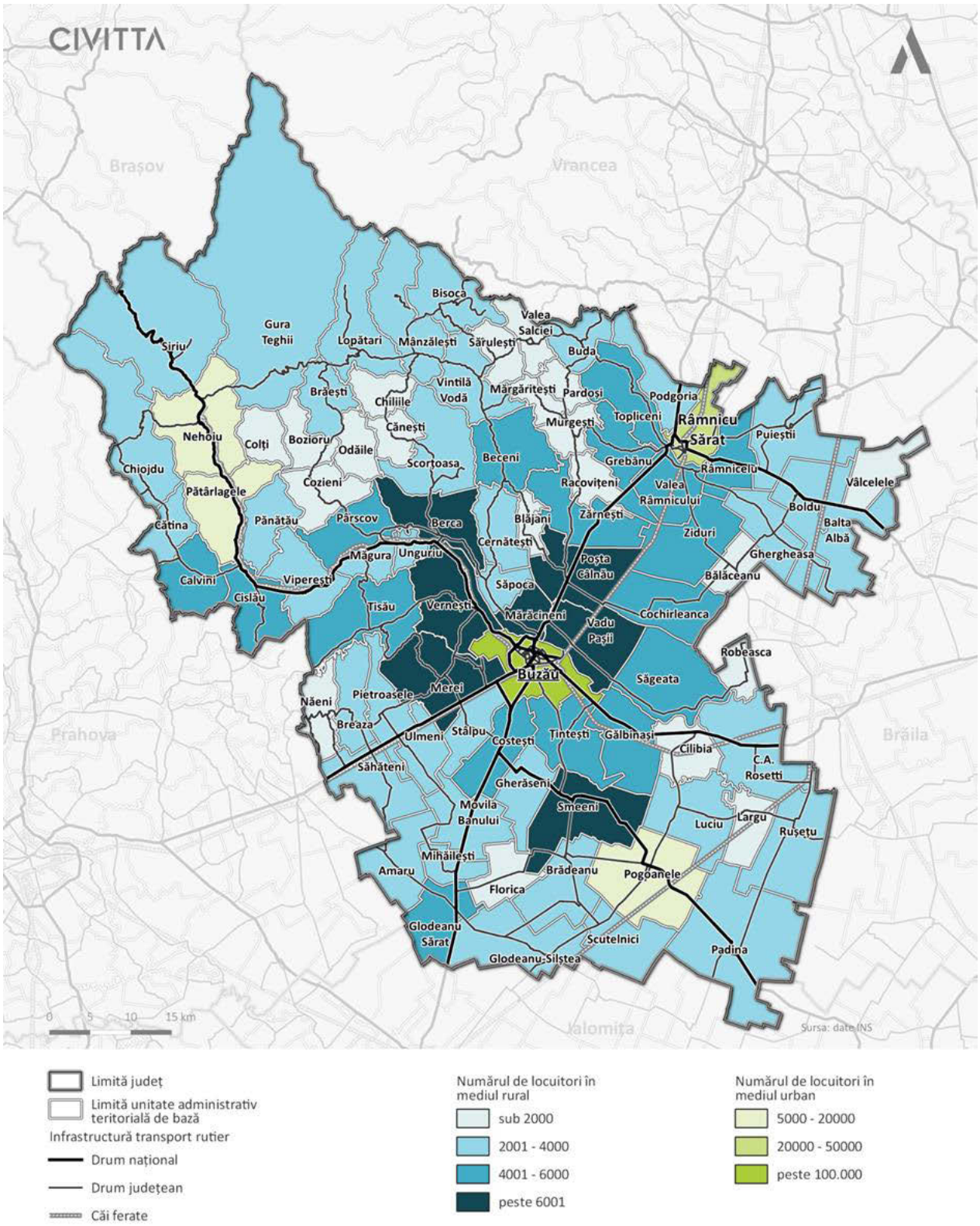
| UAT | Anul 2008 | Anul 2009 | Anul 2010 | Anul 2011 | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 | Anul 2017 | Anul 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Numar persoane | | | | | | | | | | |
| Regiunea SUD-EST | 2950418 | 2945963 | 2940193 | 2931355 | 2921160 | 2912373 | 2900677 | 2889163 | 2875048 | 2860848 | 2844235 |
| Braila | 379622 | 377274 | 375170 | 372373 | 369551 | 366467 | 363235 | 360022 | 356503 | 352952 | 348981 |
| Buzău | 502883 | 500997 | 498838 | 496028 | 492971 | 490222 | 486634 | 483057 | 479139 | 475333 | 470954 |
| Constanta | 765703 | 768296 | 770028 | 771444 | 771458 | 771785 | 771506 | 770996 | 770252 | 769310 | 768049 |
| Galati | 645697 | 644030 | 642573 | 640498 | 638850 | 638367 | 636818 | 635363 | 632913 | 630831 | 628276 |
| Tulcea | 257108 | 256021 | 254894 | 252936 | 251436 | 249845 | 248139 | 246521 | 244461 | 242306 | 239981 |
| Vrancea | 399405 | 399345 | 398690 | 398076 | 396894 | 395687 | 394345 | 393204 | 391780 | 390116 | 387994 |

Sursa: Institutul Național de Statistică (tempo_online)

Din cele 87 de UAT-uri care compun județul Buzău, doar două înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 15000 de locuitori (Buzău și Râmnicu Sărat) ambele aparținând mediului urban. Peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori. Dintre acestea opt UAT-uri au o populație mai mică de 1000 de locuitori (Pardoși, Chiliile, Mărgăritești, Valea Salciei, Cănești, Odăile, Murgești și Colți), toate fiind situate în zona subcarpatică sau în zona montană a județului.

Mărimea medie a așezărilor urbane este de 39897 locuitori, în timp ce pentru așezările rurale se situează la valoarea de 3310,59 locuitori. Între orașele județului există, de asemenea, diferențe de mărime, unele considerabile. Există o disproporție moderată între municipiul Buzău, reședința județului, și cel de-al doilea oraș în ierarhie, Râmnicu Sărat, valoarea fiind de 3,3/1, manifestându-se ușor fenomenul de hipertrofie urbană. Raportul dintre primul oraș în ierarhie Buzău (133465 locuitori) și ultimul oraș Pogoanele (7387 locuitori) este de 18,06/1. Polarizarea exercitată de orașe în teritoriu este diferită, exprimată și printr-o concentrare a populației rurale în comunele limitrofe orașelor cu mărime demografică mai mare, unde populația acestora depășește 3000 locuitori. UAT-urile cu cel mai mic număr de locuitori se află situate în zona înaltă a județului, dar și în cea de câmpie slab polarizată (Cilibia, Largu, Florica).

**FIGURA 2: MĂRIMEA DEMOGRAFICĂ (2018)**




Sursa: prelucrare date Institutul Național de Statistică (tempo_online)

### Densitatea populației

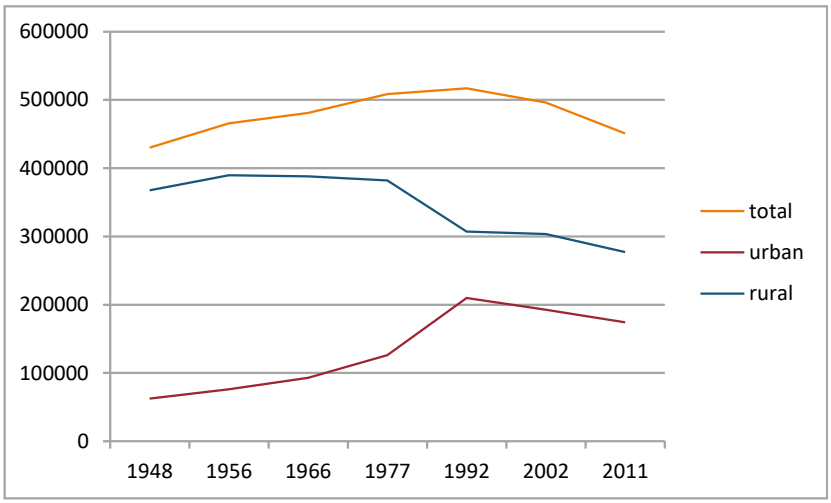
Densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, situându-se ușor sub media regiunii de 79,53 loc/kmp, dar destul de mult sub nivelul național (93,17 loc./kmp). Este puternic diferențiată pe cele două medii de rezidență: 531,62 loc./kmp în mediul urban și 55,66 loc./kmp în mediul rural. În profil teritorial densitatea prezintă diferențieri destul de accentuate de la 7,23 loc./kmp în comuna Pardoși până la 1642,04 loc./ kmp în municipiul Buzău (fig. nr. 2).

În afară de valorile distincte pe cele două medii (urban/rural), densitatea populației se diferențiază și la nivel teritorial, densitățile cele mai ridicate caracterizând UAT-rile situate pe principalele axe de comunicație (E85) (Costești, Mihăilești), sau pe cele situate în proximitatea orașelor (Mărăcineni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului), dar și o serie de UAT-uri care au o dezvoltare economică mai accentuată (Berca, Vernești). Cele mai mici densități se înregistrează în zona subcarpatică și montană (sub 30 loc/kmp) (Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești), dar și în zona agricolă din câmpie (Padina, Florica) mai ales în partea sudică, sud-estică și estică a județului. Densități de sub 50 loc/kmp se înregistrează în peste 50% dintre UAT-urile județului, în timp ce doar 9% dintre acestea au valori ale acestui indicator de peste 100 loc./kmp.

## 1.2. EVOLUȚIA POPULAȚIEI

Populația a avut un trend ascendent în perioada 1966-1992, ulterior înregistrând o descreștere destul de accentuată, mai ales în ultimii ani, încadrându-se în modelul general de evoluție înregistrat la nivel național. Există însă diferențe destul de mari între cele două medii. În timp ce pentru mediul urban creșterea este accentuată în perioada 1948-1992, pentru mediul rural asistăm la o creștere ușoară până în anul 1977, urmată de o descreștere până prezent, această descreștere fiind mai accentuată în perioada 1977-1992. Această perioadă este marcată însă și de trecerea în categoria urbanului a UAT-urilor Nehoiu și Pogoanele (în anul 1989). Dacă analizăm întreaga perioadă, putem observa că la nivel județean creșterea este de doar 20844 locuitori iar pentru mediul rural se înregistrează chiar o scădere de 90651 locuitori.

**FIGURA 3: EVOLUȚIA DENSITĂȚII POPULAȚIEI (LOC/KMP) (2018)**

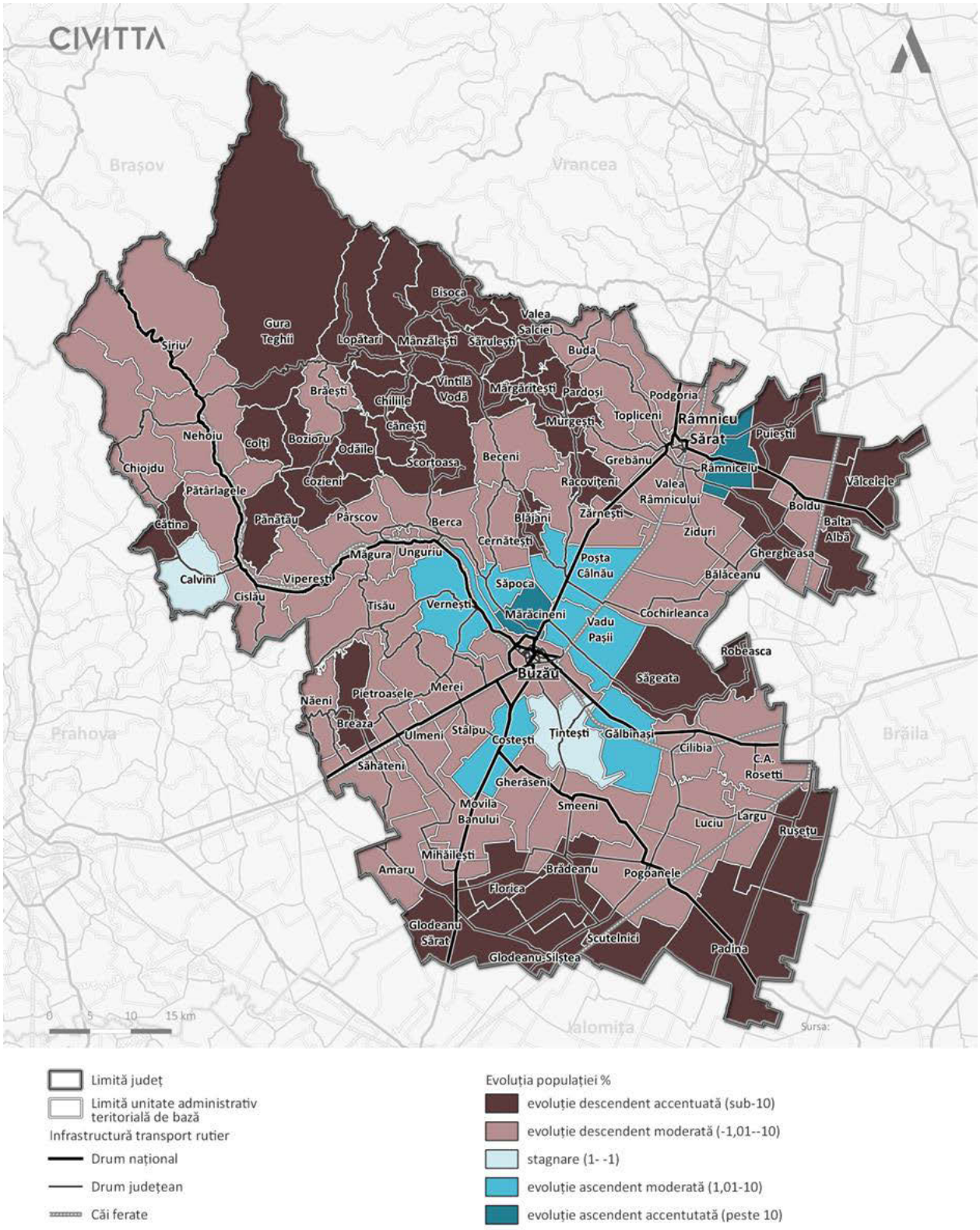



Sursa: prelucrare date INS, Recensământul populației și locuințelor 1948,1977, 1992, 2002, 2011

În perioada recentă (2008-2018) populația județului a scăzut cu 6,34%, de la 502883 la 470954 locuitori, între mediul urban (-7,85%) și cel rural (-8,33%) neexistând diferențe foarte mari. La nivel teritorial există și nouă UAT-uri care au cunoscut o evoluție ascendentă a populației (cu valori cuprinse între 0,6 și 17,9%), toate aparținând mediului rural. Cea mai mare creștere a populației, în acest interval, s-a înregistrat în comunele Mărăcineni și Râmnicelu (peste 10%), în special datorită ratei sosirilor foarte ridicate (peste

27‰ în Mărăcineni), datorată fenomenului de suburbanizare, dar și pe fondul unei natalități ridicate (peste 19‰ în Râmnicelu).

**FIGURA 4: EVOLUȚIA POPULAȚIEI (NUMĂR LOCUITORI) (2008-2018)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## 1.3. DINAMICA POPULAȚIEI

### Mișcarea naturală a populației

Mișcarea naturală a populației definește schimbările care se produc în numărul și structura populației ca urmare a nașterilor și deceselor, căsătoriilor și divorțurilor din cadrul unei populații.

**Natalitatea|** Reprezintă frecvența sau intensitatea nașterilor în cadrul unei populații, acest fenomen fiind influențat de politica demografică promovată în diferite etape, precum și de elemente cum ar fi structura pe grupe de vârste și sexe, ponderea populației fertile, nivelul de dezvoltare economică, standardul de viață, gradul de instruire al populației etc.

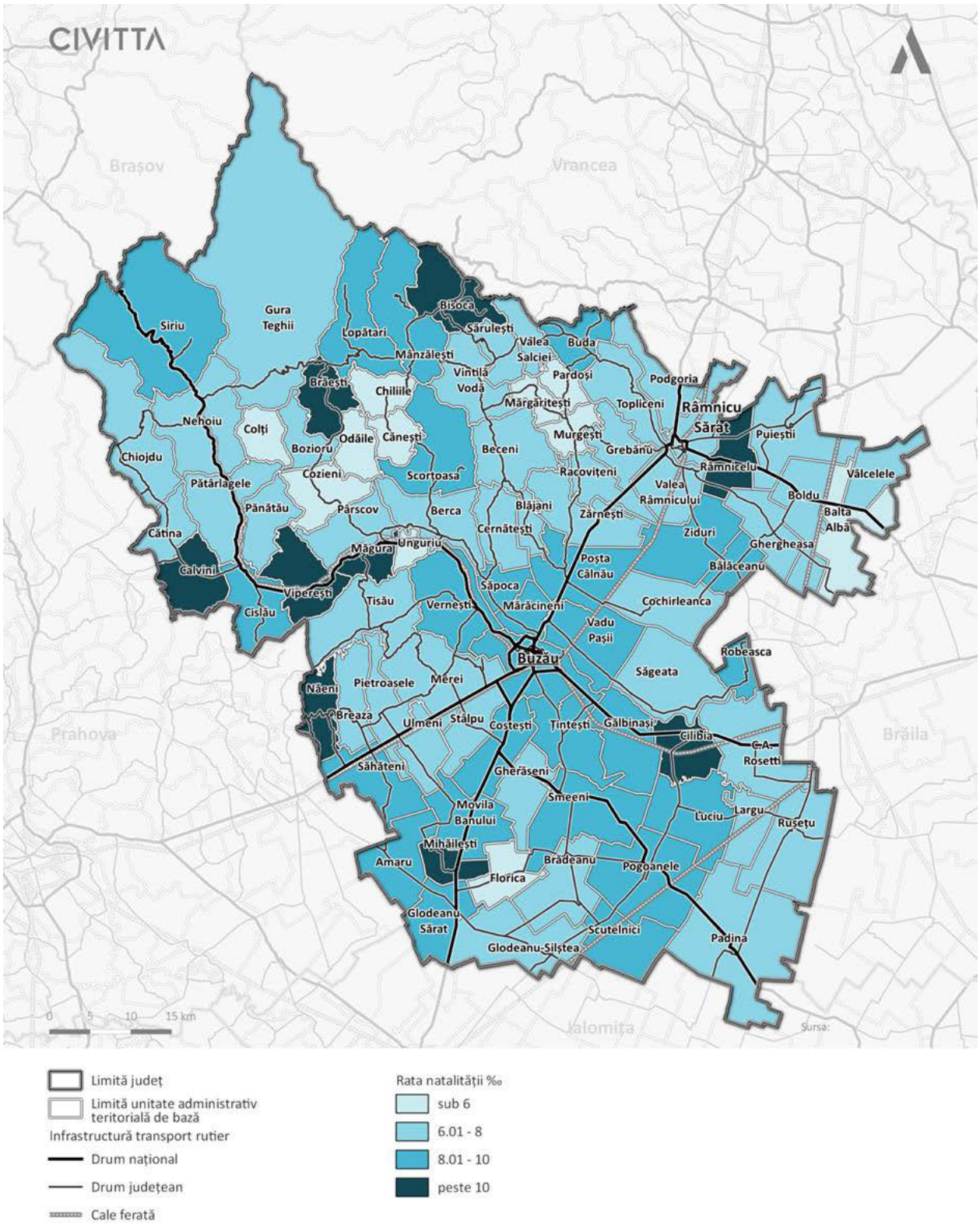
Valorile ratei natalității în județul Buzău sunt inferioare celor care caracterizează nivelul național (9,34‰) dar și celor regionale (8,75‰), având o medie (pentru perioada 2008-2018) de 8,1‰ și fiind cuprinse între 2,35‰ (Mărgăriteşti) și 19,22‰ (Râmnicelu). Pentru intervalul menționat, județul Buzău deține a cincea valoare a acestui indicator comparativ cu celelalte județe care fac parte din regiunea Sud-Est, după județele Constanța, Vrancea, Galați și Tulcea. Chiar și valorile anuale plasează județul Buzău în ultima parte a clasamentului la nivel regional în ceea ce privește rata natalității, situându-se, de cele mai multe ori, pe penultima poziție în ultimii zece ani (mai puțin în ultimii trei ani când surclasează județul Tulcea).

Deși există un mic ecart între mediul urban (cu o medie de 8,07‰) și cel rural (media fiind de 8,2 ‰), totuși cele mai mari diferențe se înregistrează în profil teritorial.

Astfel, se poate distinge zona montană și subcarpatică înaltă cu valori reduse ale ratei natalității (Mărgăriteşti, Colți, Pardoși, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Unguriu, Cănești) sau cele situate în zone profund rurale cu profil agricol dominant (Florica, Balta Albă), caracterizate prin valori de sub 6‰. Cele mai mari valori din mediul urban se înregistrează în Pogoanele (8,85‰) iar în mediul rural cea mai mare valoare aparține comunei Râmnicelu (19,22‰), în timp ce comuna Mărgăriteşti are cea mai mică rată a natalității de doar 2,53‰.

Doar 10,3% din UAT-urilor județului au o rata a natalității mai mare de 10‰, în timp ce peste 12,6% dintre acestea se încadrează în valori de sub 6‰ ale acestui indicator. Cea mai mare pondere o dețin UAT-urile cu rate ale natalității cuprinse între 6,01‰ și 8‰ (47,1%), valori situate sub media județeană. Atât în mediul urban cât și în cel rural există o strânsă corelație între structura etnică, confesională sau structura pe grupe de vârste și ratele ridicate ale natalității.

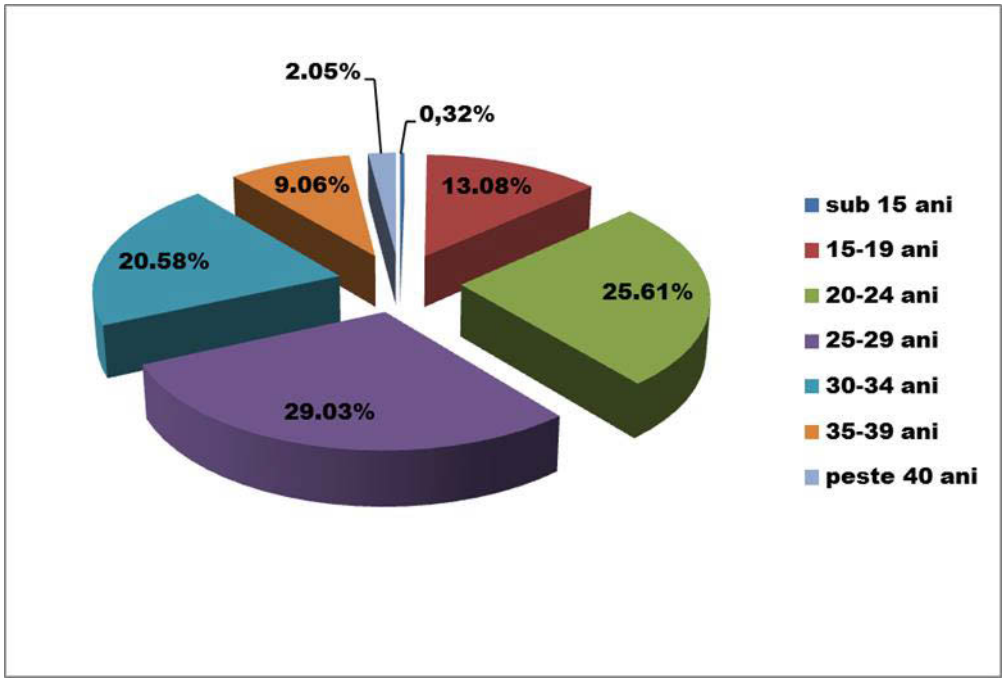
**FIGURA 5: RATA MEDIE A NATALITĂȚII (2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

În ceea ce privește grupele de vârsta ale mamelor, constatăm că, pentru perioada 2008-2018, cele mai multe nașteri aparțin grupei 25-29 de ani (29,03%) (fig. nr. 6). Îngrijorătoare este ponderea grupei de vârstă de 15-19 ani (13,08%) și sub 15 ani (0,32%), nașterile la vârste atât de tinere putând determina probleme sociale și de abandon al copiilor.

**FIGURA 6: NĂSCUTI VII PE GRUPELE DE VÂRSTĂ ALE MAMEI (MEDIE 2008-2018)**



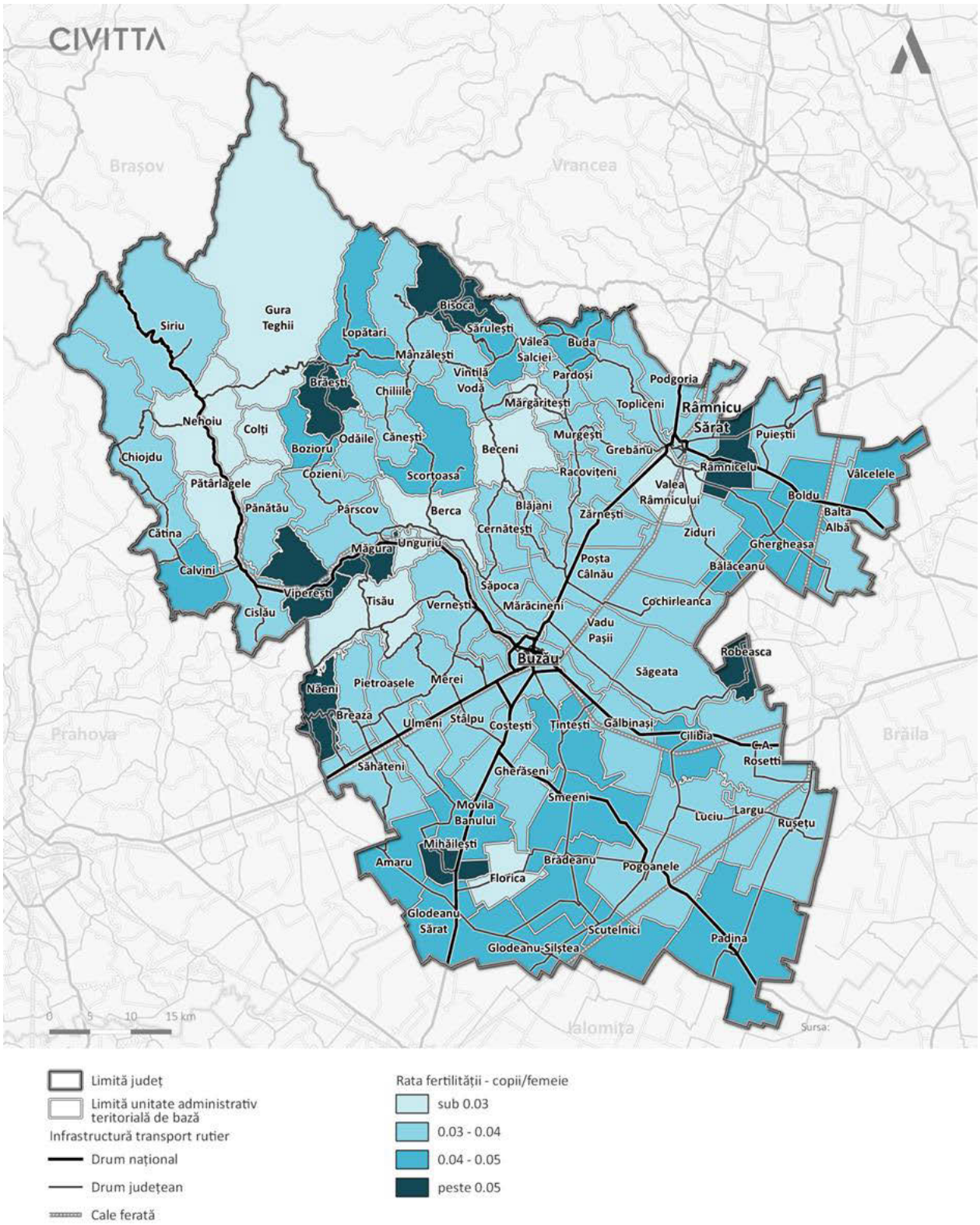

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Fertilitatea |** Rata de fertilitate generală este un indicator obținut din raportarea numărului născuților vii într-o perioadă, la numărul mediu al populației feminine fertile (cu vârste între 15 și 49 de ani).

Rata medie de fertilitate (2008-2018) în județul Buzău este de 0,03 copii/femeie, cu mici diferențe între cele două medii (0,03 în mediul urban si 0,04 în cel rural), fiind similară cu cea înregistrată la nivel național și regional. Cele mai mari valori ale fertilității se înregistrează în mediul rural, 49 de UAT-uri având o fertilitate de peste 0,04 copii/femeie.

În mediul urban numai orașul Pogoanele depășește această valoare, celelalte orașe având rate mai mici ale acestui indicator. Cele mai mici valori (de sub 0,03 copii/fem) caracterizează doar 10 UAT-uri majoritatea aparținând mediului rural (singurul oraș în această categorie fiind Pătârlagele).

**FIGURA 7: FERTILITATEA POPULAȚIEI (COPII/FEM.) (2008-2018)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Mortalitatea|** Mortalitatea generală reprezintă frecvența deceselor în cadrul unei populații și, alături de natalitate, completează mișcarea naturală a populației.

Rata medie a mortalității în județul Buzău este de 13,66‰, situându-se peste media națională (11,49‰), dar și peste cea regională (11,67‰).

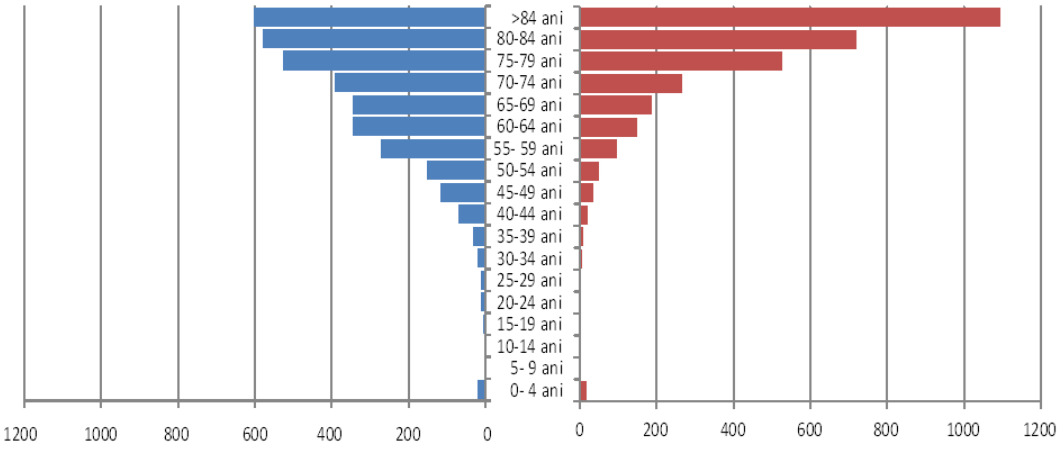
Putem remarca diferențierile destul de mari între mediul urban (cu o medie de 9,35‰) și mediul rural (cu o medie de 16,84‰). Daca pentru mediul urban valorile sunt ușor sub cele înregistrate la nivel național (9,43‰) sau regional (9,53‰), pentru mediul rural situația este diferită, valoarea înregistrată fiind cu mult peste media națională (14,17‰) sau regională (14,39‰).

Cele mai mari rate ale mortalității (de peste 20‰) se înregistrează în zonele rurale cu profil agricol din zona de câmpie (Padina, Robeasca, Săgeata, Glodeanu Siliștea, Balta Albă, Florica, Puiești, Ghergheasa, CA Rosetti) sau în zona înaltă a județului (Pardoși, Chiliile, Cănești, Cozieni). Unele dintre UAT-urile din prima categorie sunt situate marginal în cadrul județului (la limita cu județele limitrofe), fără a beneficia de un centru polarizator în zonă. De asemenea, o parte din UAT-urile menționate nu beneficiază de asistență medicală primară și sunt situate la distanțe relativ mari de orașele importante (pentru a beneficia de asistență medicală de specialitate). Cele mai mici valori se înregistrează în orașe și în zonele adiacente acestora, dar și în UAT-urile a căror natalitate ridicată a condus la o populație tânără și, deci, la o mortalitate mai scăzută (Calvini, Râmnicelu). Cea mai mică valoare a ratei mortalității se înregistrează în municipiul Buzău, fiind de 8,53‰, iar cea mai mare valoare în comuna Pardoși (peste 25‰).

Cele mai multe UAT-uri se încadrează în valori cuprinse între 15‰ și 20‰ (34 de UAT-uri), valori relativ mari, datorate în special lipsei prevenției și infrastructurii medicale dar, în anumite zone, și îmbătrânirii populației. Situația cea mai dramatică se înregistrează în cele 30 de UAT-uri (34,4% din total) care înregistrează valori de peste 20‰. În schimb, doar patru UAT-uri (Municipiul Buzău, Municipiul Râmnicu Sărat, Mărăcineni și Calvini) înregistrează valori de sub 10‰.

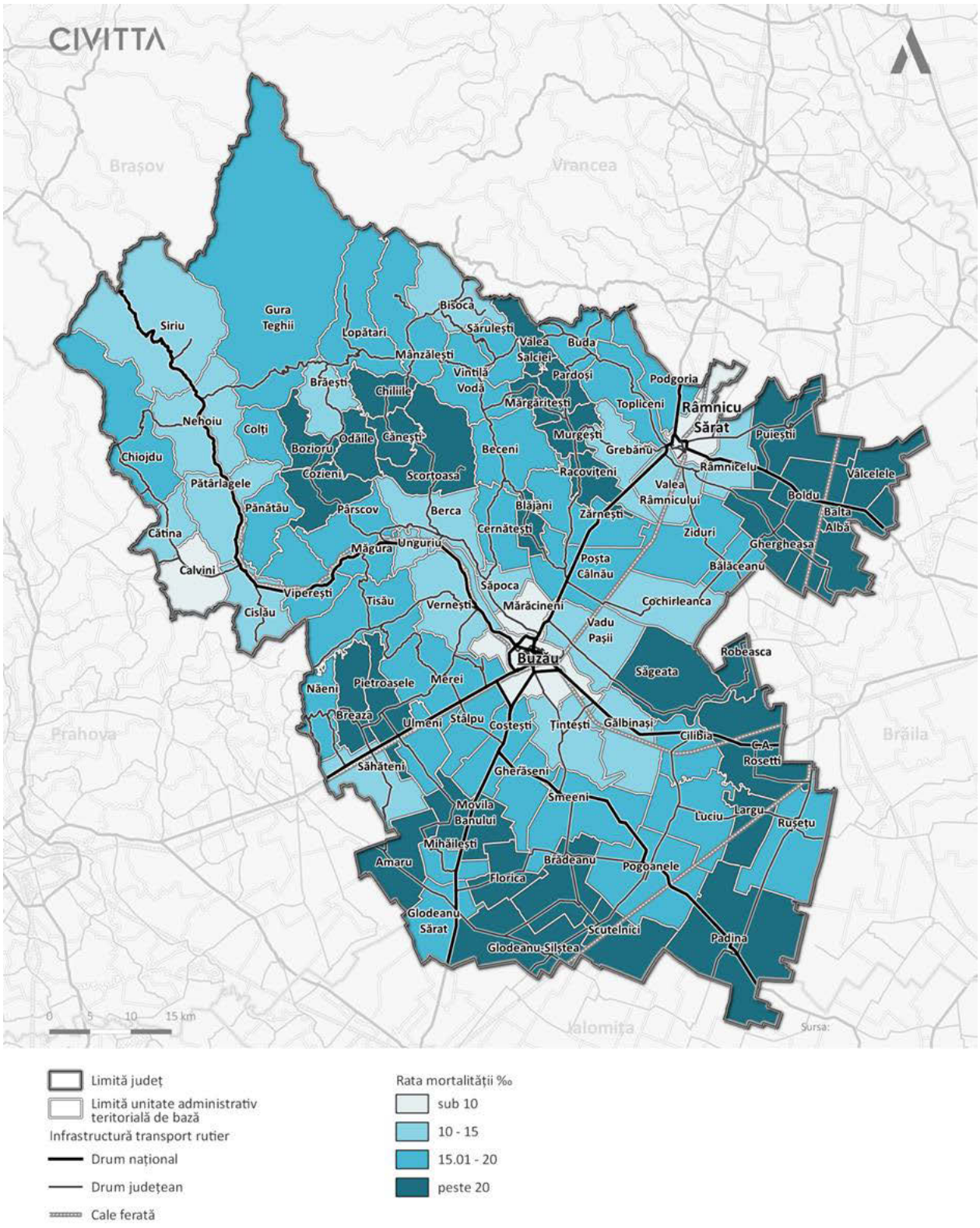
De altfel, structura pe grupe de vârstă și sexe a persoanelor decedate ne arată că cele mai multe decese se înregistrează la grupele de vârstă superioare (peste 65 de ani), deși cu anumite diferențe pe cele două sexe (la bărbați începând cu grupa de vârstă de peste 55 de ani, în timp ce la femei la cea de peste 70 de ani). De altfel, în demografie, este recunoscută o supramortalitate masculină, respectiv decese la vârste mai mici decât cele care caracterizează sexul feminin. Îngrijorător însă este numărul relativ ridicat de decese la grupa de vârstă de 0-4 ani, care denotă condiții igienico-sanitare precare, sau lipsa informațiilor în ceea ce privește îngrijirea copiilor.

**FIGURA 8: PIRAMIDA DECESELOR PE GRUPE DE VÂRSTĂ ȘI SEXE (MEDIE 2014-2018) (NUMĂR PERSOANE)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 9: RATA MORTALITĂȚII GENERALE (2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani ca medie pentru intervalul 2008-2018, valoare care se situează sub media națională (74,81 ani), dar peste cea regională (74,38 ani). La nivel regional, județul Buzău deține a doua valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural). Valorile speranței de viață sunt net diferite pe cele două sexe (70,91 ani pentru populația masculină și 78,63 ani pentru cea feminină). De asemenea, există diferențieri între cele două medii (76,18 ani pentru mediul urban și 73,48 ani pentru mediul rural), datorate, în special, accesului diferit la îngrijire medicală.

**TABEL 2: SPERANȚA DE VIAȚĂ LA NAȘTERE (MEDIE 2008-2018)**

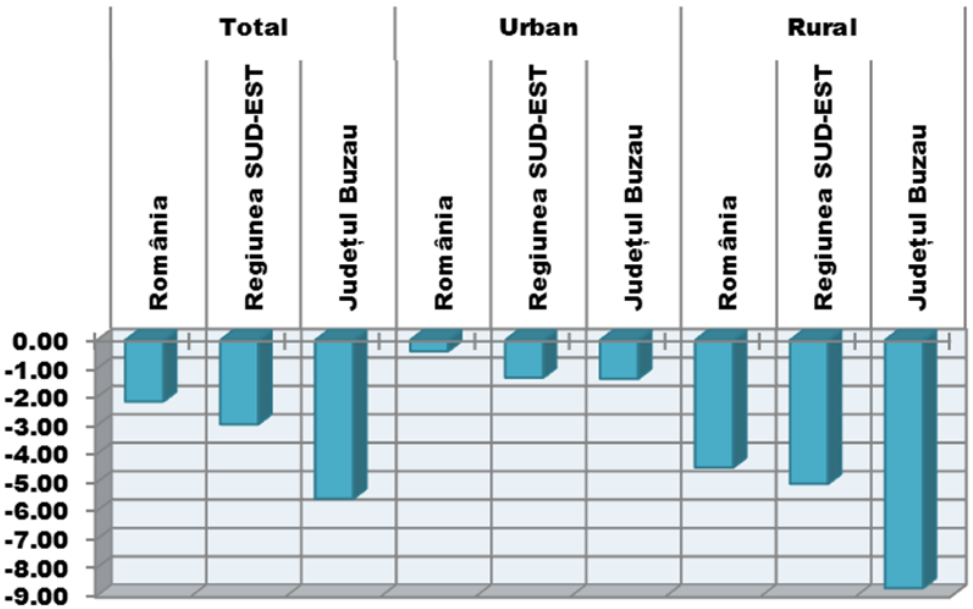
| TOTAL (ANI) | | | URBAN (ANI) | | | RURAL (ANI) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ambele sexe | M. | F | Ambele sexe | M | F | Ambele sexe | M | F |
| 74,67 | 70,91 | 78,63 | 76,18 | 72,82 | 79,46 | 73,48 | 69,54 | 77,97 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Bilanțul natural |** Pentru a sintetiza mișcarea naturală a populației se apelează la calculul bilanțului natural (ca diferență între cele două rate, a natalității, respectiv a mortalității).

Pe ansamblul județului media pentru intervalul 2008-2018 este negativă, de -5,57‰, valoare mult mai mică decât media națională (-2,15‰) și regională (-2,95‰). Pentru mediul urban valoarea nu este semnificativ mai mică față de media regională (-1,35‰ versus 1,31‰), dar pentru mediul rural diferențele sunt mari atât față de media regională (-5,05‰ ) cât și față de cea națională (-4,4‰) având o valoare de -8,71‰.

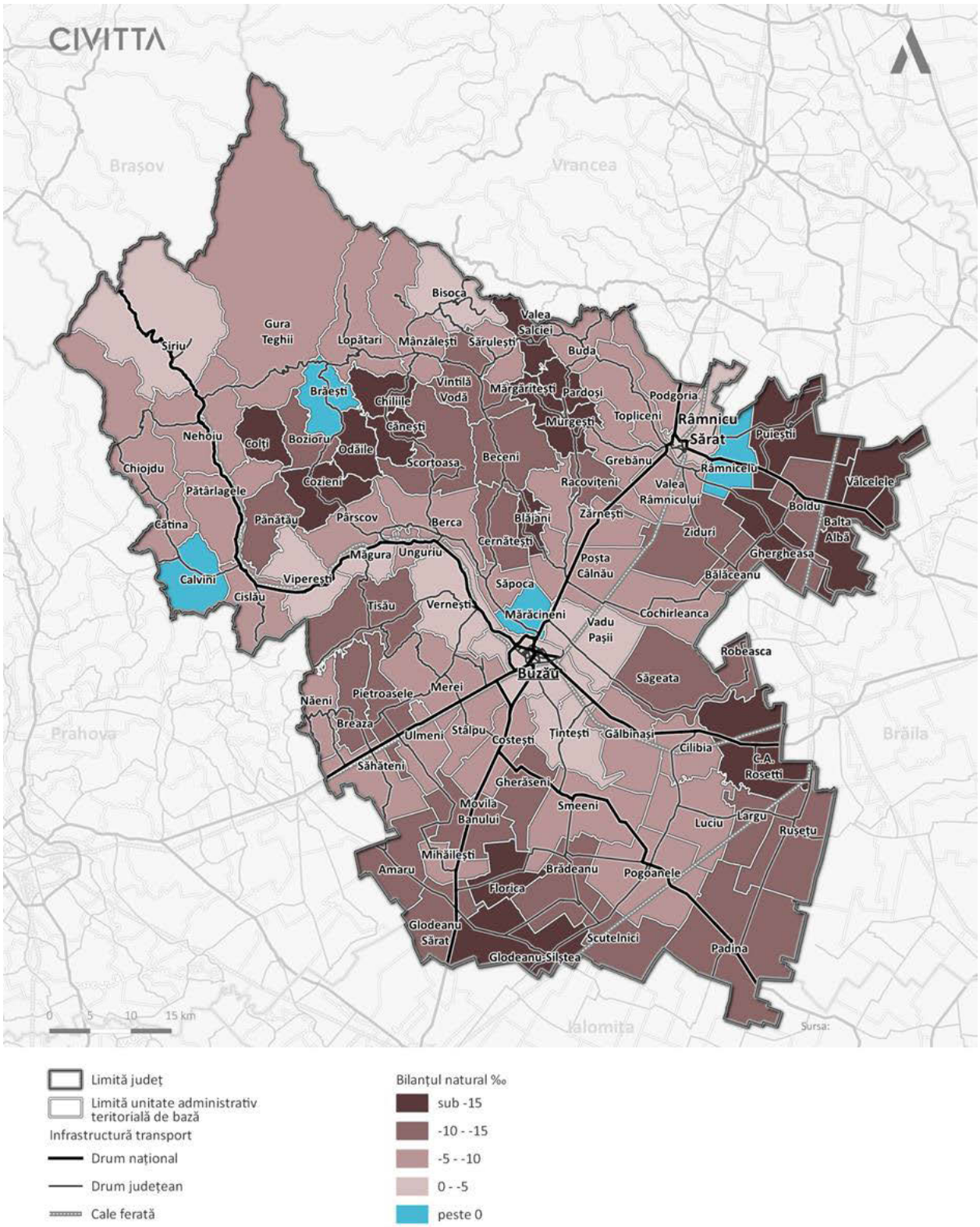
**FIGURA 10: BILANȚUL NATURAL (‰) – CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

La nivel județean se remarcă o diferențiere foarte mare între mediul urban (-5,57‰) și mediul rural (-8,72‰). Cele mai scăzute valori (sub -15‰) se înregistrează în comunele montane, caracterizate de o natalitate scăzută și o mortalitate ridicată, pe fondul îmbătrânirii populației. Valori similare înregistrează și comunele situate în zona de câmpie a județului, cu profil predominant agricol, slab polarizate de centrele urbane (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti).

**FIGURA 11: BILANȚUL NATURAL AL POPULAȚIEI (2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Valorile pozitive, și cele mai ridicate în același timp, se regăsesc doar în patru UAT-uri rurale (Râmnicelu, Calvini, Brăești și Mărăcineni) care dețin rate mai mari ale natalității. Cea mai mare valoare a bilanțului natural este cea înregistrată în comuna Râmnicelu (7,11‰), cu o populație destul de numeroasă de romi (39% la Recensământul populației și locuințelor din 2011), populație recunoscută pentru ratele înalte ale natalității, mai ales pe fondul faptlui că aparțin cultului penticostal (35% din populația comunei).

Cea mai mică valoare se înregistrează în comuna Pardoși (-25,28‰). Aproape jumătate dintre UAT-urile județului Buzău (47% dintre acestea) au valori ale bilanțului natural mai mici -10‰, ceea ce poate constitui în timp premiza unei vulnerabilități demografice ridicate.

**Indicele de vitalitate |** Acest indicator este exprimat prin raportul dintre numărul născuților vii și numărul decedaților la un moment dat. Cunoașterea acestui indicator permite cunoașterea tendințelor privind evoluția numerică a populației sau structura populației pe grupe de vârstă.

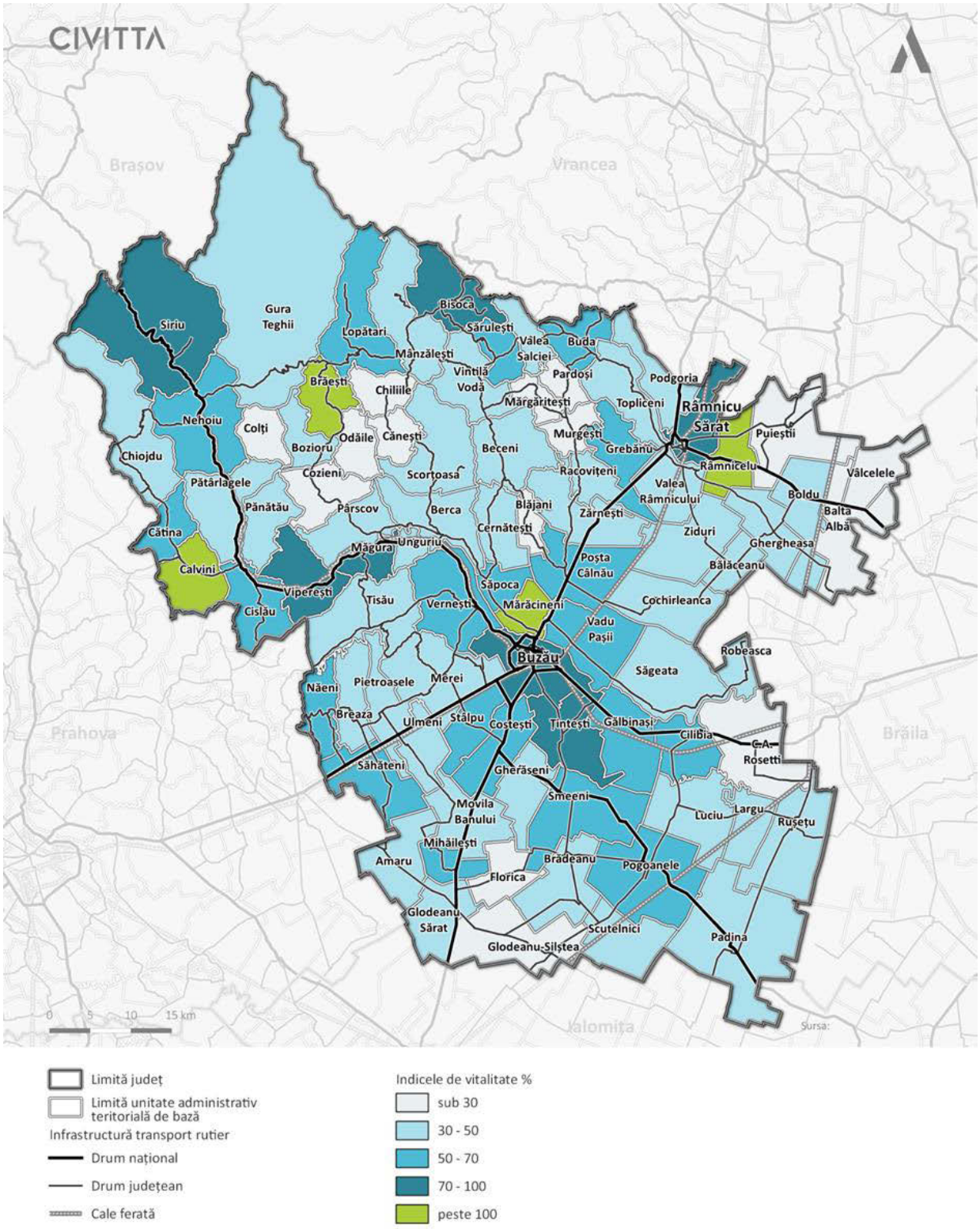
În funcție de numărul născuților vii, care poate fi mai mic, egal sau mai mare decât numărul deceselor, indicele vitalității are valori mai mici, egale sau mai mari decât 100:

- valori mai mici de 100 - reflectă tendința de scădere a numărului populației analizate, ca urmare a neasigurării reproducerii simple;
- indicele se menține egal cu 100, mai mulți ani consecutivi, populația tinde să devină staționară, în ipoteza absenței migrației, numărul rămâne neschimbat;
- indicele este mai mare de 100, populația se reproduce lărgit, numărul născuților vii depășește pe cel al decedaților, deci numărul populației are tendința să crească.

Indicele de vitalitate are o medie pentru județul Buzău de 59,40% (vitalitate scăzută), diferențiat pe cele două medii (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural), ambele reflectând tendința de scădere a populației. Cele mai mari valori (peste 100%) se înregistrează doar mediul rural remarcându-se, cu o vitalitate ridicată, comunele în care ponderea populației de etnie romă este ridicată, sau în care structura confesională favorizează o natalitate ridicată (Râmnicelu, Calvini). În această categorie (cu valori de peste 100%) este cuprinsă, totuși, și o comună care aparține spațiului suburban al municipiului Buzău (Mărăcineni).

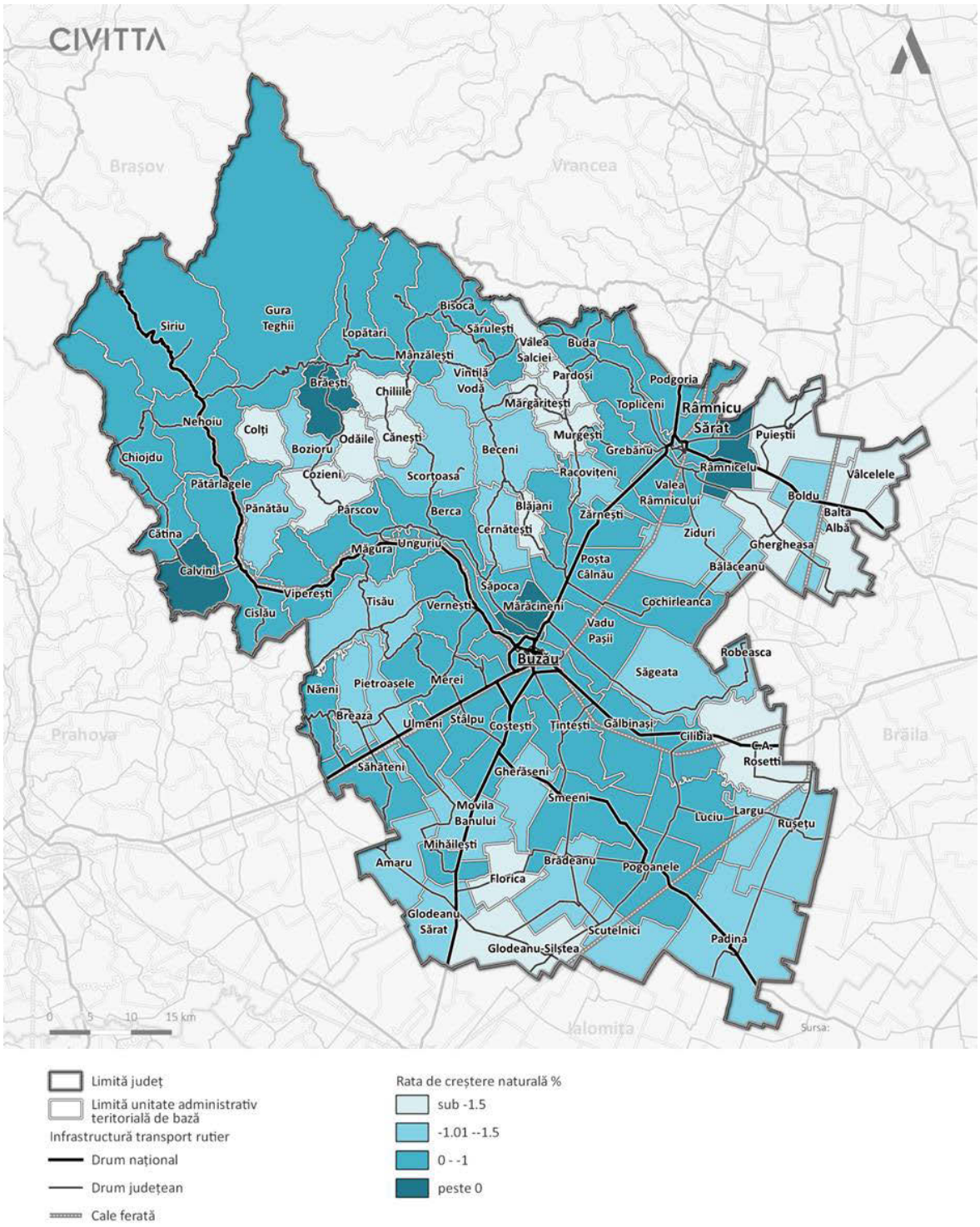
Vitalitatea cea mai redusă este caracteristică zonei rurale și orașelor mici, UAT-urile cu valori de sub 80% fiind situate în zona montană (Mărgăriteşti, Pardoși) sau în cea de câmpie (Balta Albă, Florica). UAT-urile cu vitalitate foarte redusă (de sub 50%) sunt destul de numeroase (56 UAT-uri reprezentând 64,3% din total).

**FIGURA 12: INDICELE DE VITALITATE (2008-2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 13: RATA DE CREȘTERE NATURALĂ (2008-2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Rata de creștere naturală |** Rata de creștere naturală sau rata sporului natural măsoară intensitatea creșterii/descreșterii unei populații din cauza unui surplus (sau a unui deficit) de nașteri față de decese.

Pentru județul Buzău valorile acestui indicator, în medie pentru perioada 2008-2018, se situează la -0,55%, cu un maxim de 0,7%, pentru comuna Râmnicelu, și un minim de -1,52%, în comuna Pardoși.

Valori pozitive se înregistrează doar în patru comune din mediul rural, cele mai însemnate valori caracterizând comunele cu o structură etnică, confesională sau pe grupe de vârste care favorizează un număr de nașteri ridicat (Râmnicelu, Calvini, Brăești și Mărăcineni). Majoritatea UAT-urilor (aproape 95,4% dintre acestea) înregistrează și vor întregistra, dacă tendința se menține, descreșteri de populație. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub -1,5%) se înregistrează în 18,3% dintre UAT-uri, în general pe fondul unei natalități scăzute datorată, în special, îmbătrânirii demografice.

### Mișcarea migratorie a populației

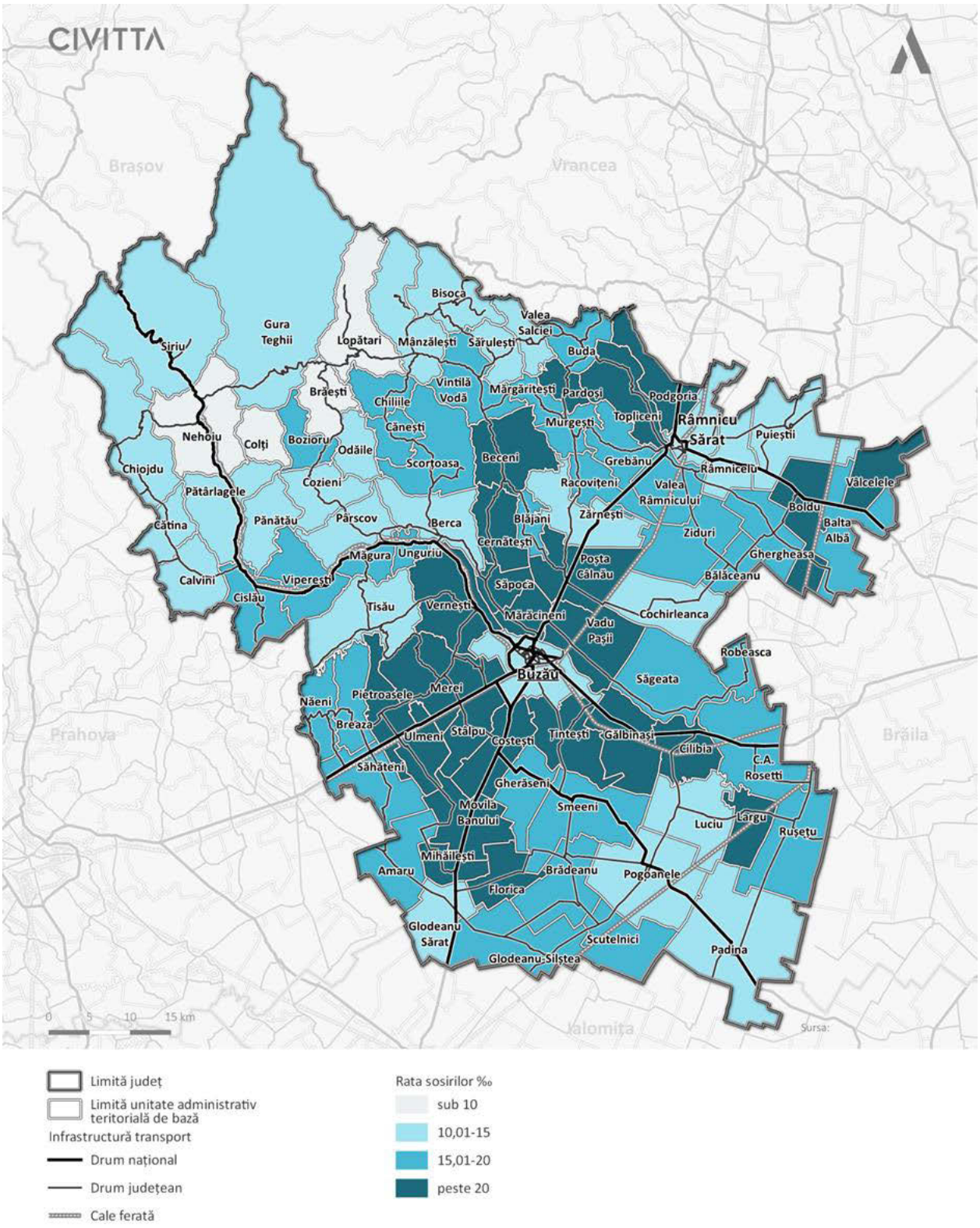
Variația numărului, structurii și distribuției spațiale a unei populații este determinată atât de mișcarea naturală cât și de cea migratorie. Mișcarea migratorie cuprinde rata sosirilor și a plecărilor din localitate.

Rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie (2008-2018) la nivelul județului, valoare egală cu cea înregistrată la nivel regional, dar mai mică decât cea de la nivel național (16,7‰). Județul Buzău se află pe poziția a patra la nivelul regiunii (după Constanța, Vrancea și Tulcea, dar devansând județele Galați și Brăila). În cazul mediului urban valoarea medie pentru intervalul 2008-2018 (11,03‰) se situează sub media națională (14,96‰) și regională (11,66‰). Pentru mediul rural valoarea medie (17,53‰) este, de asemenea, sub media regională (18,64‰) sau națională (18,97‰). În cazul mediului rural județul Buzău câștigă un loc în ierarhia regională devansând și județul Vrancea.

Cele mai multe sosiri (valori de peste 25‰) s-au înregistrat în comunele Pardoși, Mărăcineni și Săpoca. Valori ridicate (20-25‰) au înregistrat încă 13 UAT-uri rurale, situate oarecum radiar în jurul municipiului Buzău. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub 10‰) s-au înregistrat în UAT-uri din zona montană: Colți, Nehoiu sau Lopătari.

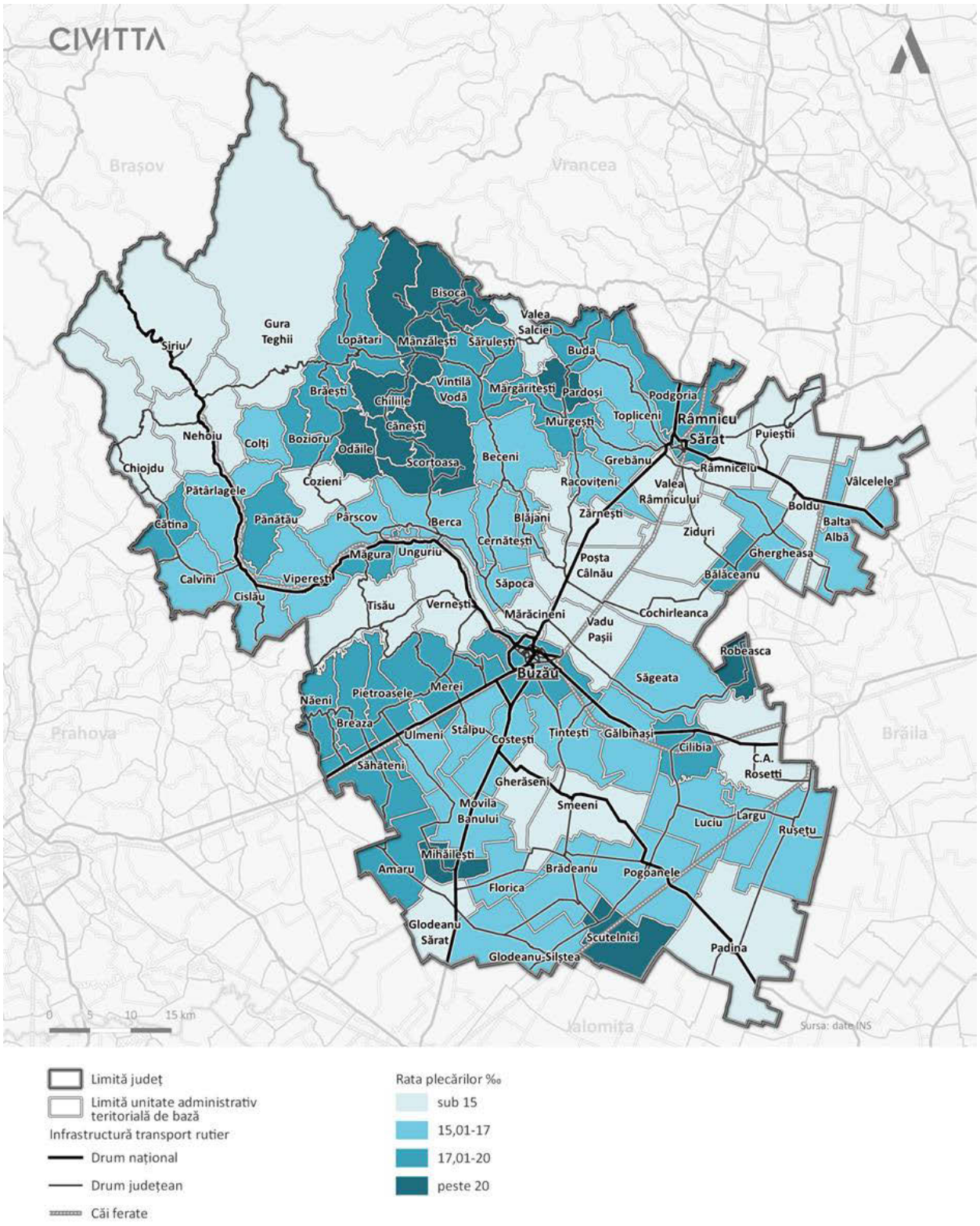
Rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, ușor peste media regională (16,10‰) și sub cea națională (16,7‰). Valoarea pentru mediul urban (17,49‰) este similară cu cea înregistrată la nivel național dar peste cea regională (15,81‰), înregistrând în cadrul regiunii cea mai mare rată după județul Tulcea. Situația este opusă pentru mediul rural unde media județeană (15,52‰) este situată sub cea națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune. La nivelul județului Buzău peste 70% dintre UAT-uri înregistează valori de peste 15‰.

**FIGURA 14: RATA MEDIE A SOSIRILOR (2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 15: RATA MEDIE A PLECĂRILOR (2008-2018) (‰)**



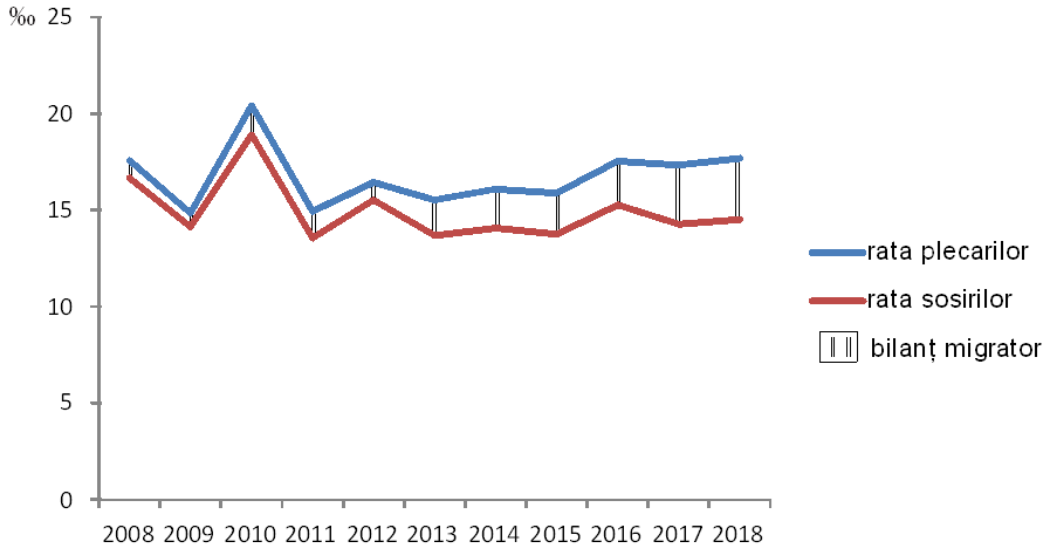

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Cele mai mari rate ale plecărilor le înregistrează comuna Pardoși (32,5‰) urmată, cu valori de peste 20‰ de o serie de comune situate în zona montană (Cănești, Chiliile, Bisoca, Mânzălești). Valori relativ mari înregistrează și câteva comune din zona de câmpie, majoritatea cu profil agrigol dominant sau slab polarizate (Scutelnici, Mihăilești). UAT-urile caracterizate de valorile cele mai mici ale acestui indicator sunt situate în proximitatea orașelor (Mărăcineni, Vadu Pașii sau Râmnicelu). Cele două municipii ale județului (Buzău și Râmnicu Sărat) înregistrează valori relativ mari ale ratei plecărilor (peste 18‰).

În ceea ce privește migrația internațională, județul Buzău se caracterizează printr-o emigrație definitivă relativ redusă, chiar dacă aceasta este într-o continuă creștere. În perioada 2008-2017 au emigrat definitiv 2050 de persoane, peste 50% dintre acestea plecând din mediul urban. Nu același lucru se poate spune despre emigranții temporari, al căror număr, în perioada 2012-2018 a atins 30872 de persoane, peste 60% dintre aceștia aparținând ruralului.

Bilanțul migrator, ca rezultat al diferențelor dintre sosiri și plecări, este negativ ca medie la nivelul județului (-1,66‰). Totuși, ar fi de remarcat că diferențele între mediul urban și cel rural sunt foarte mari. În mediul urban bilanțul migrator este negativ, cu o valoare medie de -6,44‰, în timp ce în mediul rural valoarea este pozitivă (2,01‰), diferența fiind de peste 8‰.

**FIGURA 16: EVOLUȚIA BILANȚULUI MIGRATORIU**

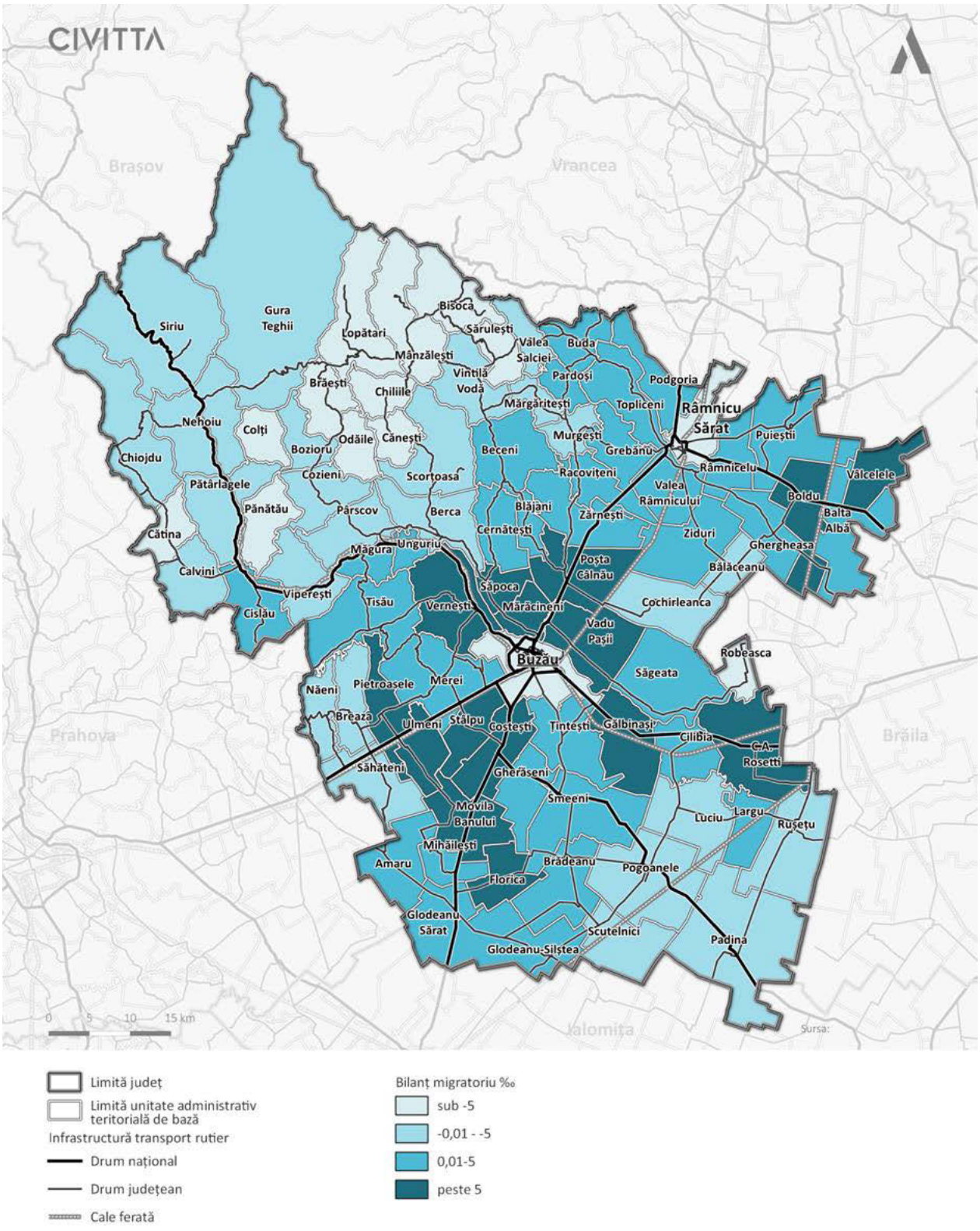



Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Peste 45% dintre UAT-urile din județul Buzău înregistrează valori negative, adică deficit. Din analiza realizată în profil teritorial rezultă că cele mai mari pierderi de populație (prin migrație) se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului, probabil datorită izolării și, uneori, a accesibilității reduse. În aceste zone asistăm la plecări masive mai ales datorită lipsei de perspectivă a populației tinere și a lipsei unor oportunități de angajare.

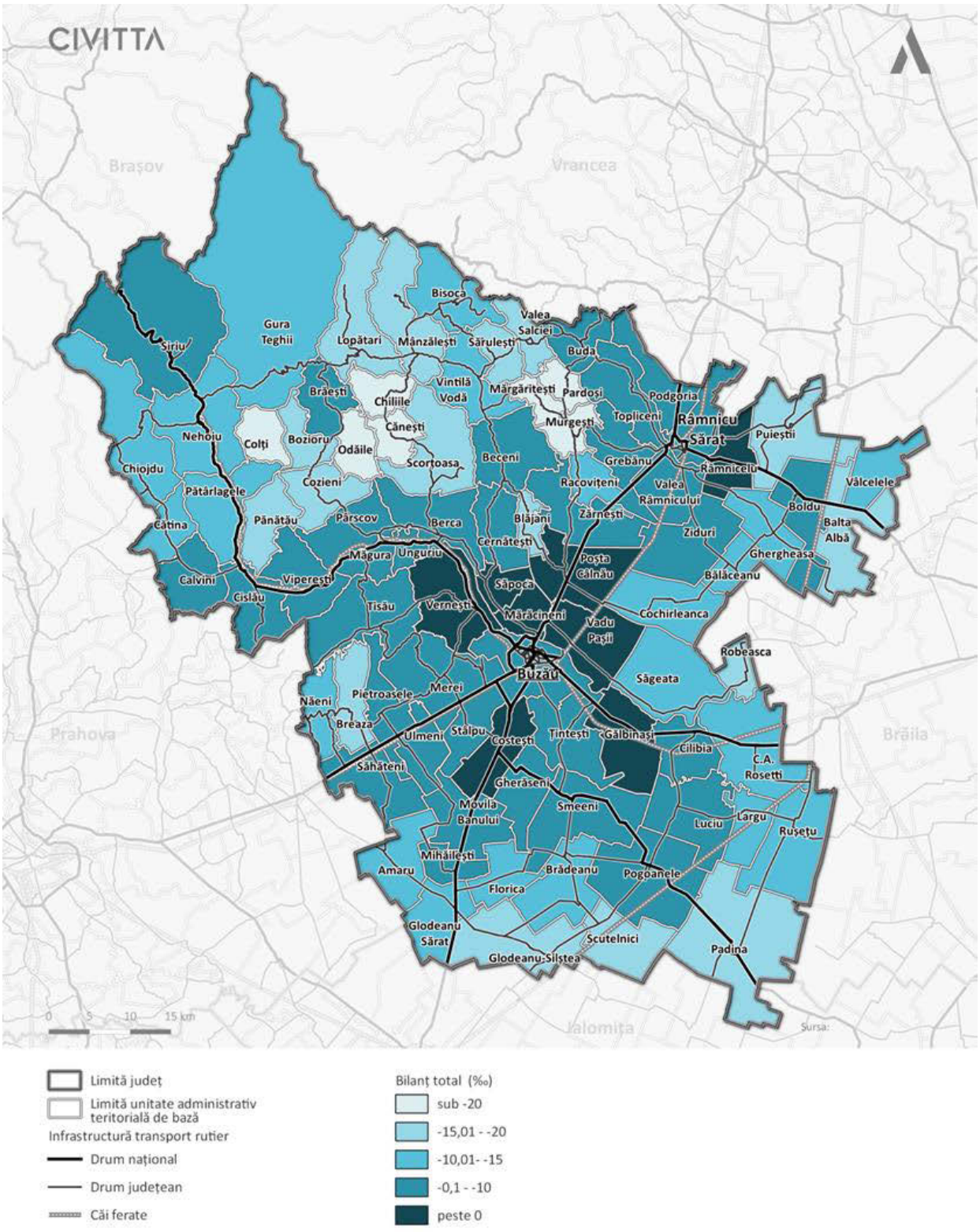
Cele mai mari sporuri migratorii se înregistrează în UAT-urile din situate în zona periurbană a municipiului Buzău (Mărăcineni și Vadu Pașii), asistând, probabil, la fenomenul de suburbanizare și la transformarea, în viitor, a unora dintre aceste localități în așezări-dormitor.

**FIGURA 17: BILANȚUL MIGRATORIU MEDIU (2008-2017) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 18: BILANȚUL TOTAL MEDIU (2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Bilanțul total al populației |** Bilanțul total pentru intervalul 2008-2018 indică, în majoritatea cazurilor, o tendință de scădere a populației, peste 90% dintre UAT-urile județului fiind caracterizate de valori negative.

Valorile pozitive, cuprinse între 1,02 și 14,58‰, se regăsesc în cadrul a opt UAT-uri situate în proximitatea municipiului Buzău (Mărăcineni, Vadu Pașii, Vernești, Costești) și municipiului Râmnicu Sărat (Râmnicelu).

Un bilanț negativ cu valori mai mici de -20‰ este caracteristic comunelor situate în zona înaltă a județului. De remarcat că toate orașele județului au un bilanț total negativ, două dintre acestea cu un bilanț total mai mic de -10‰.

## 1.4. COMPORTAMENTUL DEMOGRAFIC

Comportamentul demografic este un element esențial care influențează repartiția și evoluția numerică a populației. Acest aspect poate să sufere o anumită dinamică în funcție de modificările survenite în structura pe grupe de vârste și sexe, în special a populației adulte, cât și raportat la schimbările care au loc în viața economică, socială și politică.

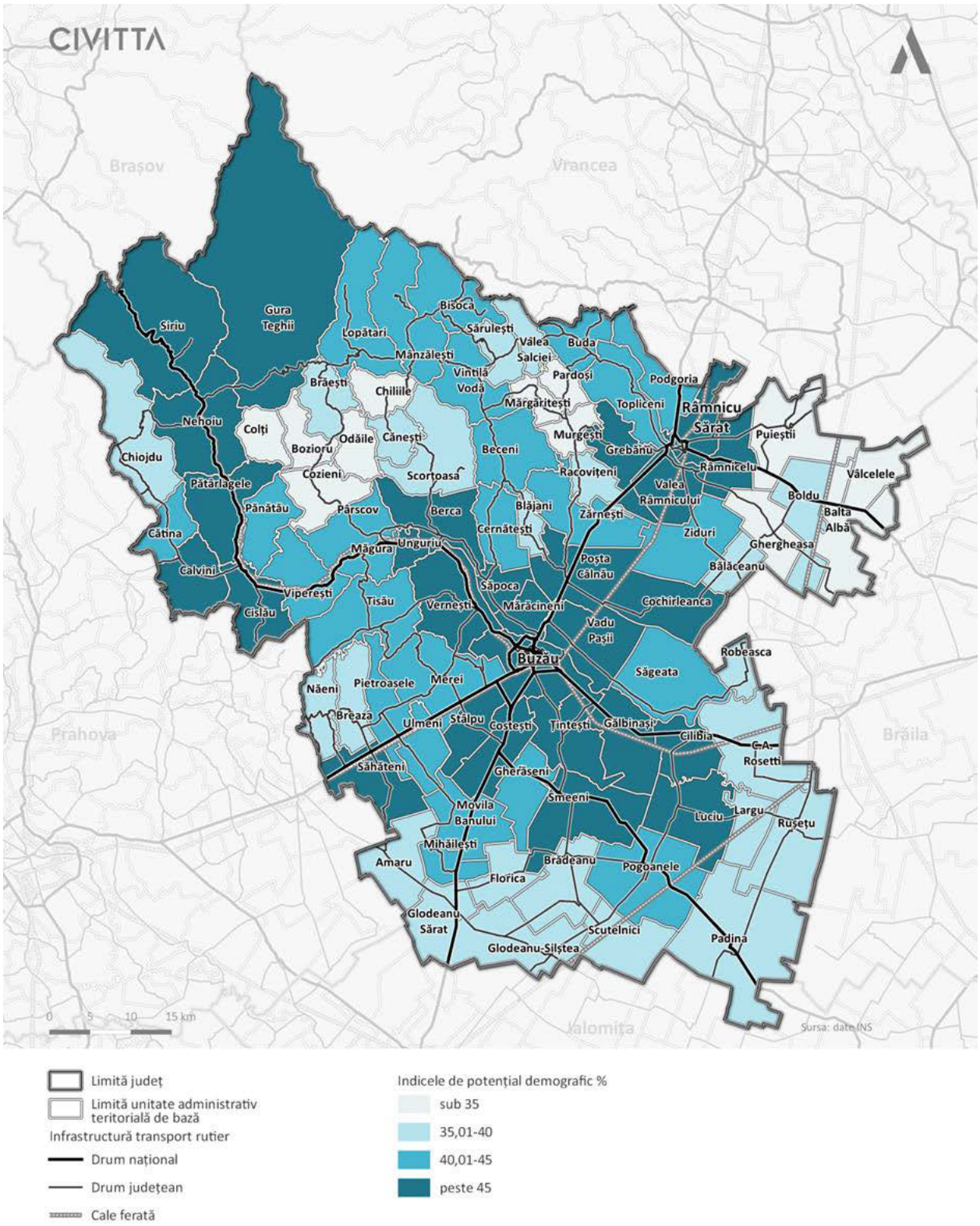
Principalii indicatori care pot oferi o imagine sugestivă asupra acestui element sunt potențialul demografic și stabilitatea (sau instabilitatea cuplurilor).

Potențialul demografic poate fi apreciat prin relația dintre numărul persoanelor feminine cu vârste cuprinse între 15-49 de ani și numărul total al acestora.

În cazul județului Buzău, potențialul demografic nu este foarte ridicat, cu o valoare medie de 46,12%. Valori de peste 50% se înregistrează în doar două UAT-uri urbane (Râmnicu Sărat și Buzău), celelalte UAT-uri urbane având valori mai mici (între 44 și 47%). În schimb, trei comune (Mărăcineni, Siriu și Calvini) au un potențial demografic ridicat (peste 50%), datorat fie ratei sosirilor ridicate (în special populație adultă), fie unui anumit model demografic determinat de structura etnică sau confesională. Cele mai mici valori (sub 30%) se regăsesc în UAT-urile situate în zona montană și deluroasă a județului.

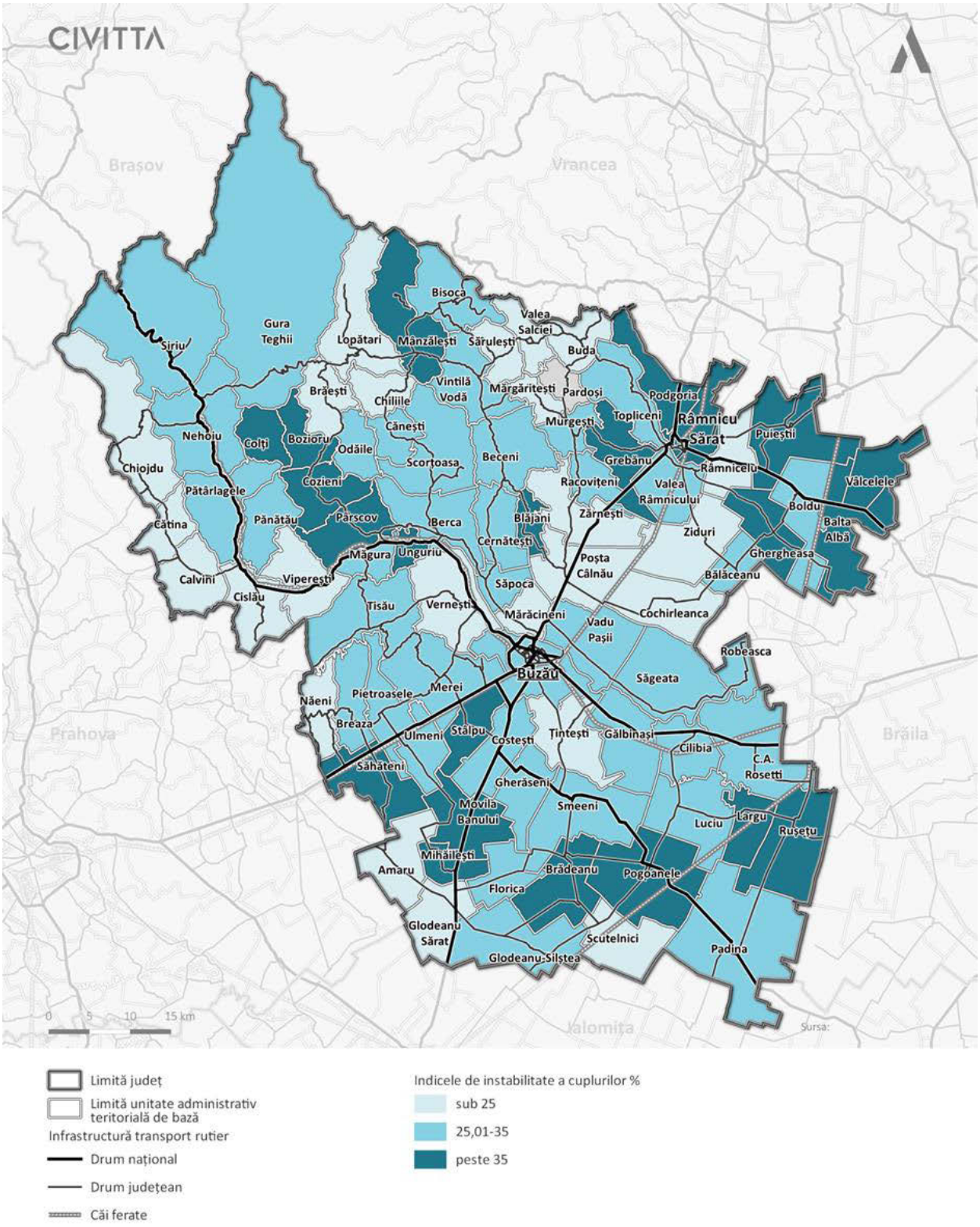
Stabilitatea cuplurilor poate fi măsurată prin raportul dintre numărul de divorțuri și cel al căsătoriilor, deci putem spune că, de fapt, stabilitatea se apreciază prin indicele de instabilitate. Indicele de instabilitate a cuplurilor are o valoare de 29,22%, ceea ce înseamnă că practic există un raport de aproape 1 la 3 între divorțuri și căsătorii. Între cele două medii nu există diferențe semnificative (33,7% pentru mediul urban și 30,58% pentru cel rural).

**FIGURA 19: INDICELE DE POTENȚIAL DEMOGRAFIC (2008-2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 20: INDICELE DE INSTABILITATE A CUPLURILOR**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

### Ritmul mediu anual de creștere a populatiei

**Ritmul (rata) mediu(e) anual(ă) de creștere**, redă dinamica unei populații în decurs de mai multe perioade, calculată ca o medie geometrică a ratelor (ritmului) anual de creștere. El reiese din extragerea rădăcinii de ordinul n din ritmul creșterii pe întreaga perioadă, exprimat în procente. Acest indice demografic indică dinamica unei populații fiind folosit la nivel universal și se calculează după următoarea formulă:

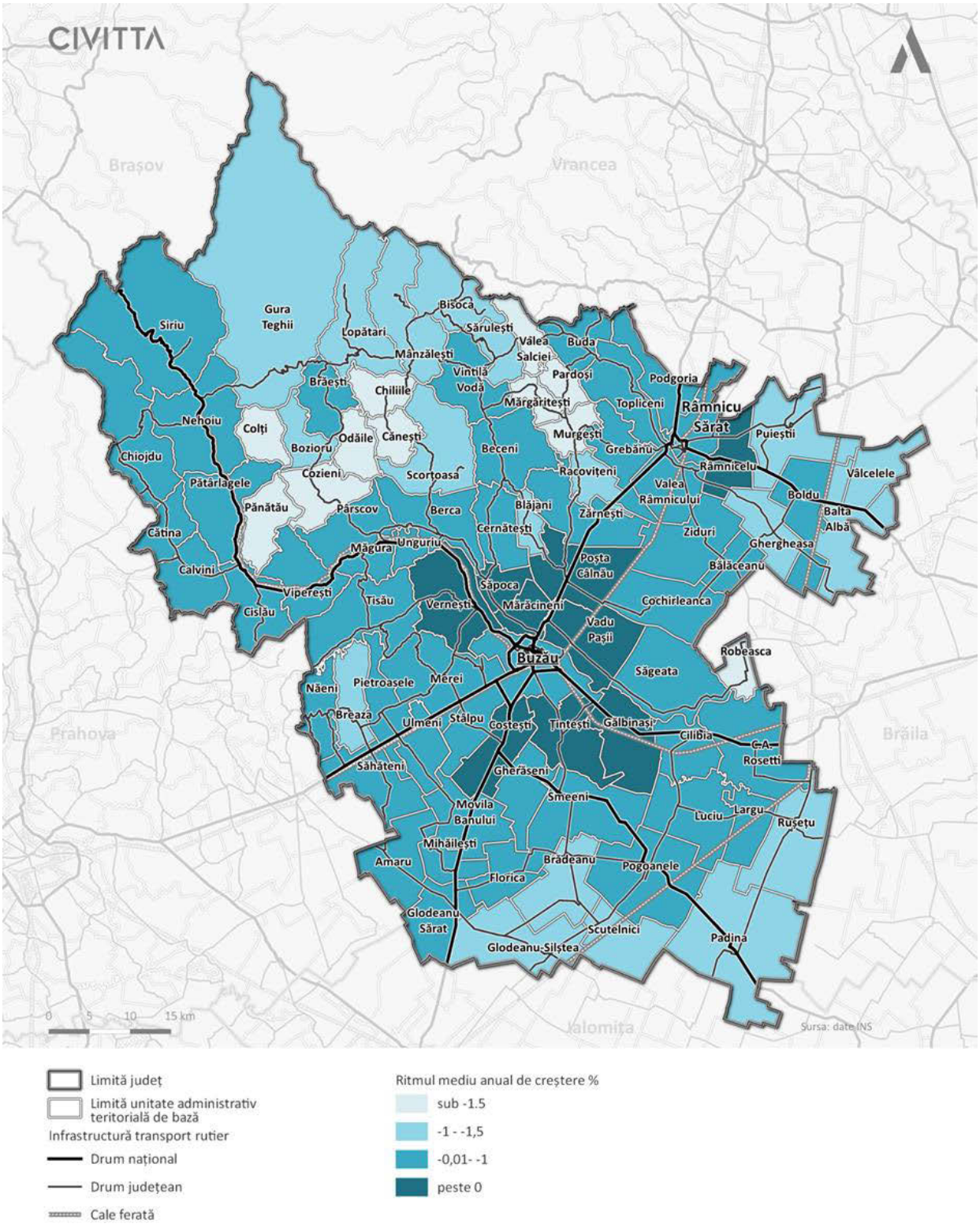
$$R = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}} - 1x100$$

- R este ritmul mediu anual de creștere;
- Pn este populația la un moment dat;
- $P_0$ este populația la o dată anterioară;
- n este numărul de ani dinre $P_n$ și $P_0$.

Pentru județul Buzău acest indicator de sinteză a fost calculat pentru perioada 2008-2018. La nivel județean, se înregistrează un ritm mediu anual de creștere negativ (-0,59%), ambele medii înregistrând același tip de valori (-0,82% pentru mediul rural, respectiv -0,74% pentru mediul rural). Situarea în acest interval de valori conduce la concluzia că populația județului se află în declin demografic destul de pronunțat. La nivel teritorial, putem observa că peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri). Cea mai dramatică situație se înregistrează în cele șase UAT-uri situate în zona montană caracterizate prin valori ale ritmului mediu anual de creștere de sub -2%.

Cele mai ridicate valori ale ritmului mediu anual de creștere se înregistrează în UAT-uri caracterizate de un bilanț natural ridicat (Mărăcineni și Râmnicelu, cu peste 1%). Cea mai mare parte a UAT-urilor se încadrează în valori caracteristice unui declin demografic lent (între 0 și-1,6%).

**FIGURA 21: RITMUL MEDIU ANUAL DE CREȘTERE AL POPULAȚIEI (%) (2008-2017)**



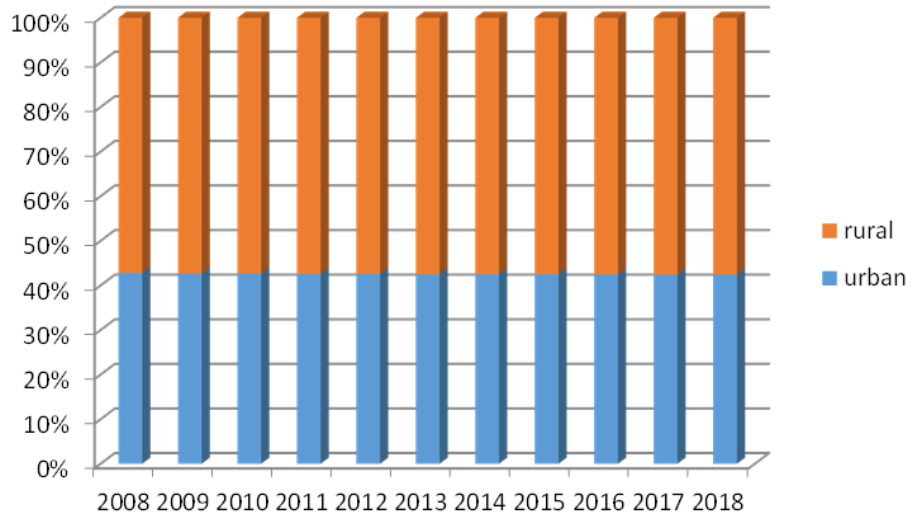

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## 1.5. STRUCTURA POPULAȚIEI

**Structura populației pe medii |** Structura populației pe medii este, la nivelul anului 2018, nu este foarte echilibrată respectiv 42,36% populație urbană și 57,64% populație rurală.

Față de anul 2008 se remarcă o scădere de -0,35% a ponderii populației urbane. Explicația acestei scăderi este legată bilanțul migratoriu mai mic care se înregistrează în cazul orașelor. Totuși, în cifre absolute nu a existat o creștere populației rurale, ci o scădere cu 16605 locuitori, dar, în același timp, s-a înregistrat o scădere și a numărului de locuitori din mediul urban (cu 15324 locuitori).

**FIGURA 22: EVOLUȚIA POPULAȚIEI PE MEDII (%) (2010-2017)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Structura populației pe grupe de vârste |** Structura pe grupe de vârstă în anul 2008 și în anul 2018 relevă tendința generală de scădere a populației tinere, de stabilitate relativă a populației apte de muncă precum și de îmbătrânire a populației.

**TABEL 3: STRUCTURA POPULAȚIEI PE GRUPE MARI DE VÂRSTĂ ÎN 2008 ȘI 2017**

| UAT | PONDEREA ÎN TOTAL POPULAȚIE (%) | | |
|---|---|---|---|
| | **Grupa 0-14 ani** | **Grupa 15-64 ani** | **Grupa 65 ani și peste** |
| Județul Buzău (2008) | **14,97** | **67,33** | **17,70** |
| Județul Buzău (2018) | **14,07** | **67,21** | **18,72** |
| Regiunea Sud Est (2008) | 15,16 | 70,52 | 14,32 |
| Regiunea Sud Est (2018) | 14,25 | 69,12 | 16,63 |
| România (2008) | 15,34 | 70,18 | 14,66 |
| România (2018) | 14,66 | 68,90 | 16,44 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

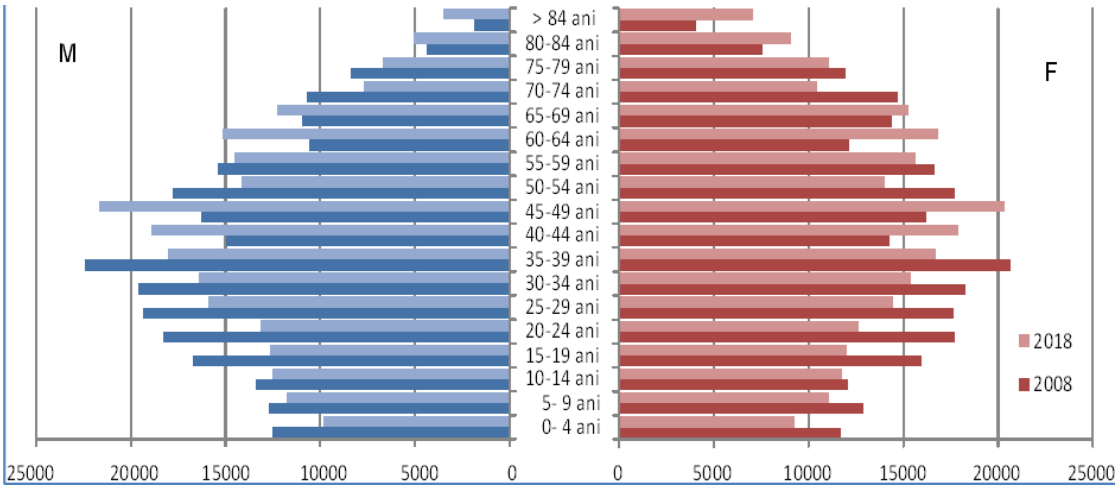
Pentru anul 2018, valorile grupei tinere sunt inferioare mediei naționale și celei regionale. Îmbătrânirea populației este mai accentuată față de media națională și regională, iar potențialul de forță de muncă a rămas constant față de nivelul anului 2008.

La nivel județean, dacă analizăm structura pe grupe cincinale de vârstă, se observă tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe. De asemenea,

este destul de evidentă tendința de supramortalitate masculină, în special la grupele de vârstă situate dincolo de pragul de 55 de ani. De altfel, forma de amforă a piramidei conduce la aceeași concluzie.

Reducerea natalității a determinat trendul descendent al ponderii populației tinere, paralel cu creșterea ponderii populației adulte și vârstnice, având loc o îmbătrânire demografică prin baza piramidei vârstelor. De asemeni, tendința de reducere a mortalității pe fiecare vârstă (și în special la vârstele înaintate) determină o creștere a ponderii populației vârstnice, rezultând o îmbătrânire demografică prin vârful piramidei.

**FIGURA 23: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – JUDEȚ (NUMĂR PERSOANE)**

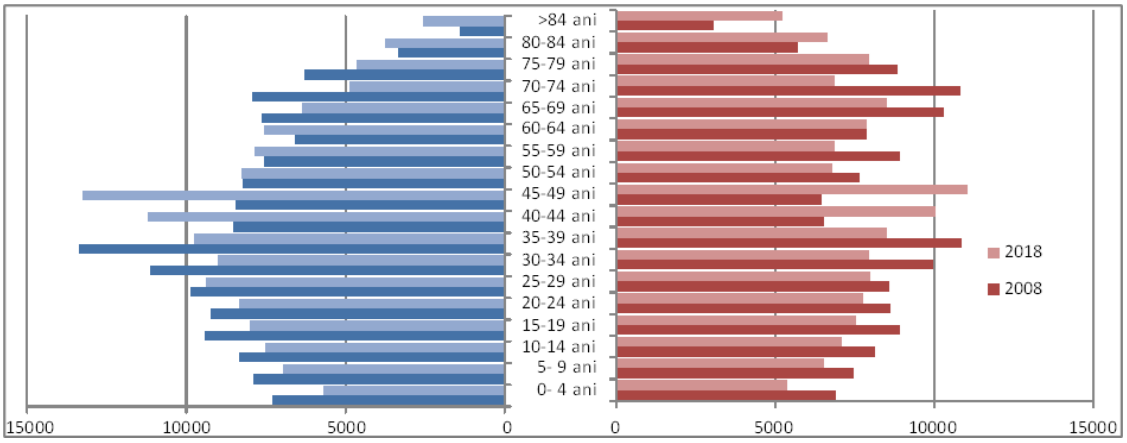



Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

În județul Buzău grupele de vârstă nu sunt foarte echilibrate. Populația adultă reprezintă 67,21% din totalul populației, cea tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%.

Există însă o diferențiere destul de mare între mediul rural și cel urban în această privință, în special în ceea ce privește grupa adultă și cea vârstnică. Astfel, în mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o valoare mult mai mare a ponderii acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Cu toate acestea, asistăm la o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce printr-o întinerire a populației din mediul rural, ci se explică prin speranța de viață mai mică a populației rurale, care determină o mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor.

**FIGURA 24: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – RURAL (NUMĂR PERSOANE)**

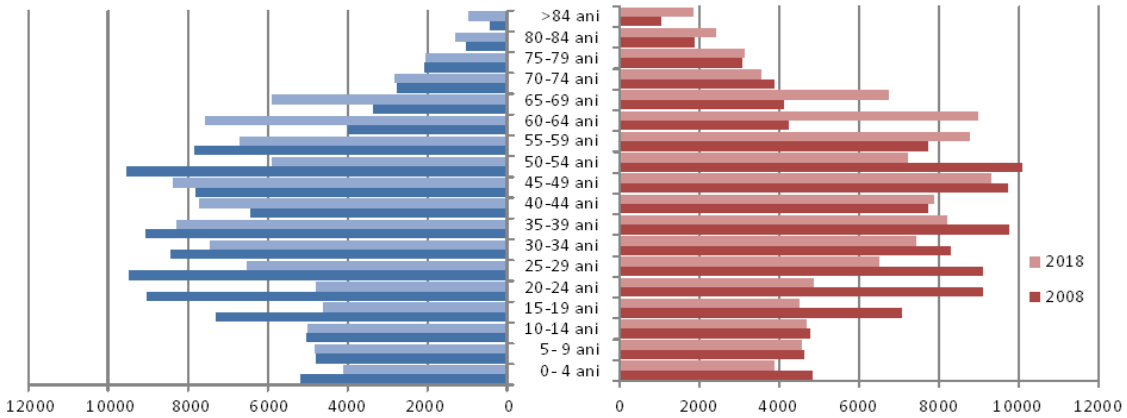



Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Piramida realizată pentru mediul urban relevă o situație mai echilibrată, dar se remarcă și aici tendința de îmbătrânire a populației, prin creșterea populației de peste 65 de ani în 2018 față de 2008. Baza piramidei, așa cum se poate observa, se îngustează, ceea ce relevă o tendință de reducere a numărului populației tinere. Doar grupa adultă se menține deocamdată la un nivel rezonabil, chiar dacă și aici observăm o scădere a acesteia în jumătatea inferioară (15-39 de ani), față de cea superioară (40-65 de ani).

În același timp, ponderea populației tinere înregistrează, în intervalul 2008-2018, o diminuare în mediul rural (cu 1,55%), dar o oarecare stagnare în cel urban (-0,03%). În cifre absolute scăderea este chiar mai mare de 3 ori în mediul rural față de cel urban (-6870 în mediul rural față de -2156 în mediul urban).

**FIGURA 25: PIRAMIDA PE GRUPE DE VÂRSTE ȘI SEXE 2008-2018 – URBAN (NUMĂR PERSOANE)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Cele mai mari ponderi ale populației tinere (din total populație) se înregistrează într-o serie de localități caracterizate printr-o rată a natalității peste medie (Râmnicelu, Brăești, Calvini cu peste 20% populație de 0-14 ani). Totuși, destul de multe UAT-uri au ponderi relativ reduse ale populației tinere (67 dintre acestea, adică peste 75%, fiind caracterizate de valori mai mici de 15%). Există și patru UAT-uri în care ponderea populației tinere este de sub 10% (Colți, Mărgărițești, Pardoși și Chiliile).

Ponderile cele mai mari ale grupei de vârstă adultă caracterizează principalele orașe (cu peste 70%), acestea fiind principalii atractori din cadrul județului în ceea ce privește migrația rural-urban, dar și o serie de comune (Siriu, Mărăcineni și Berca). În același timp, cea mai mică pondere a acestei grupe de vârstă aparține comunelor Pardoși (42,4%) și Mărgărițești (48,1%).

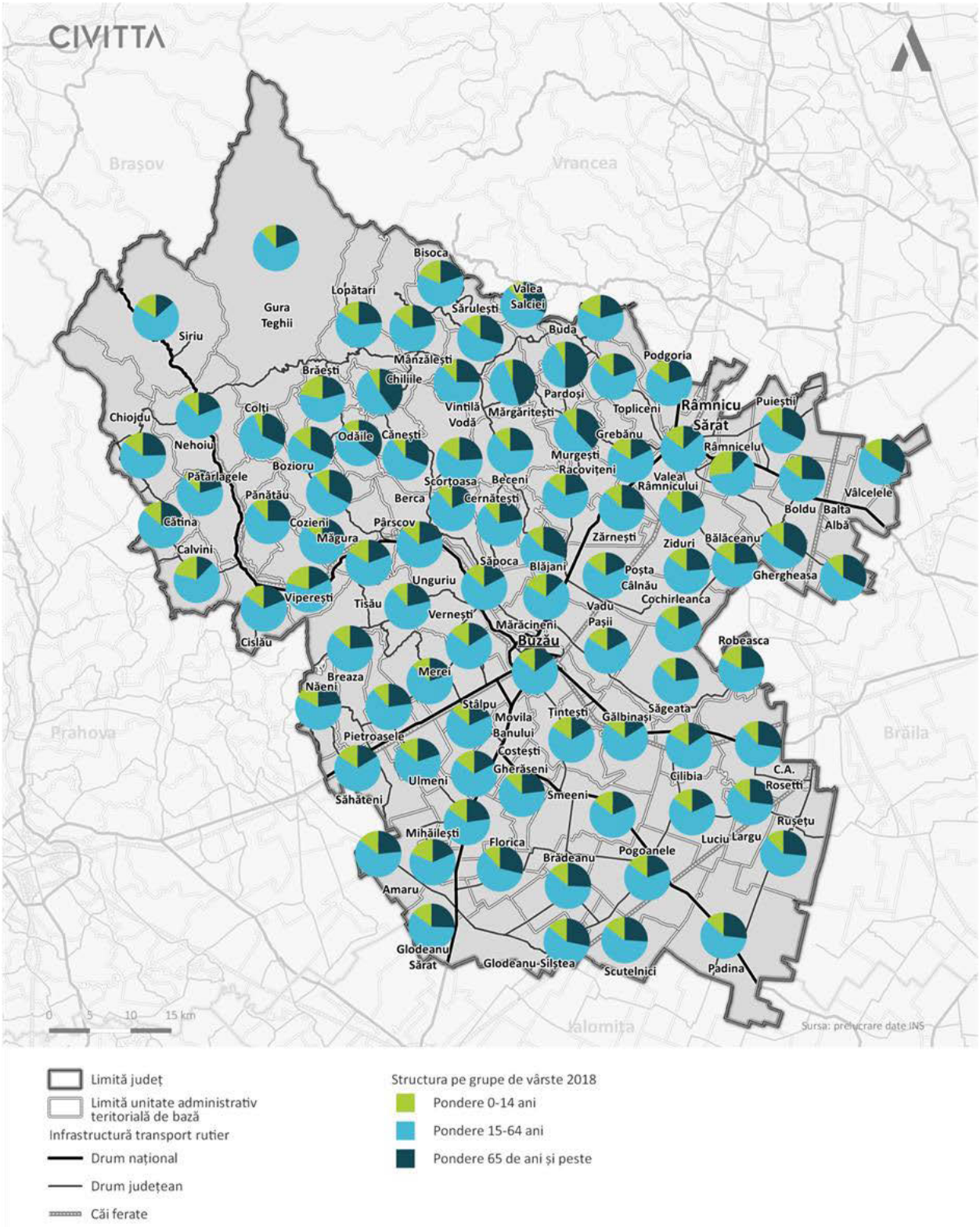
Cea mai îmbătrânită populație caracterizează, în general, mediul rural. Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani (de peste 30%) se sunt caracteristice fie comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgărițești, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani), fie celor situate în zona de câmpie, aproape de limita județului cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești, Balta Albă). Numitorul comun al acestor UAT-uri pare a fi lipsa infrastructurii majore de transport din care rezulta un anumit grad de izolare.

Convențional se consideră că o populație este tânără dacă proporția grupei vârstnice este mai mică de 7%; procesul de îmbătrânire demografică este în desfășurare dacă ponderea populației vârstnice este cuprinsă între 7-12%, iar o pondere mai mare de 12% corespunde unei populații îmbătrânite demografic. Toate UAT-urile din județul Buzău se încadrează în valori de peste 12%, deci au o populație îmbătrânită. Totuși ponderile cele mai mici ale populației de peste 65 de ani (sub 13%) se grupează în în UAT-urile caracterizate printr-o populație cu natalitate ridicată (Calvini, Râmnicelu și Mărăcineni).

Tendința de lungă durată de creștere a proporției populației vârstnice (de 65 de ani și peste) paralel cu reducerea proporțiilor populației tinere și uneori a celei adulte în cadrul efectivului populației poartă denumirea de îmbătrânire demografică și este un fenomen determinat de evoluția natalității, mortalității și migrației. Îmbătrânirea populației creează probleme legate de asigurarea unor servicii medicale și sociale specifice, de modificări ale forței de muncă (dependența persoanelor inactive de cele active în

ceea ce privește plata pensiilor), schimbări în structura familiei, comportamente diferite de petrecere a timpului liber, alimentație, locuință, relații sociale (Harper, 2006).

**FIGURA 26: STRUCTURA PE GRUPE MARI DE VÂRSTE (2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Pentru a putea cuantifica procesul de îmbătrânire demografică se utilizează un indice calculat după formula:

$$I_{id} = P_{65}/P_{14} \times 100$$

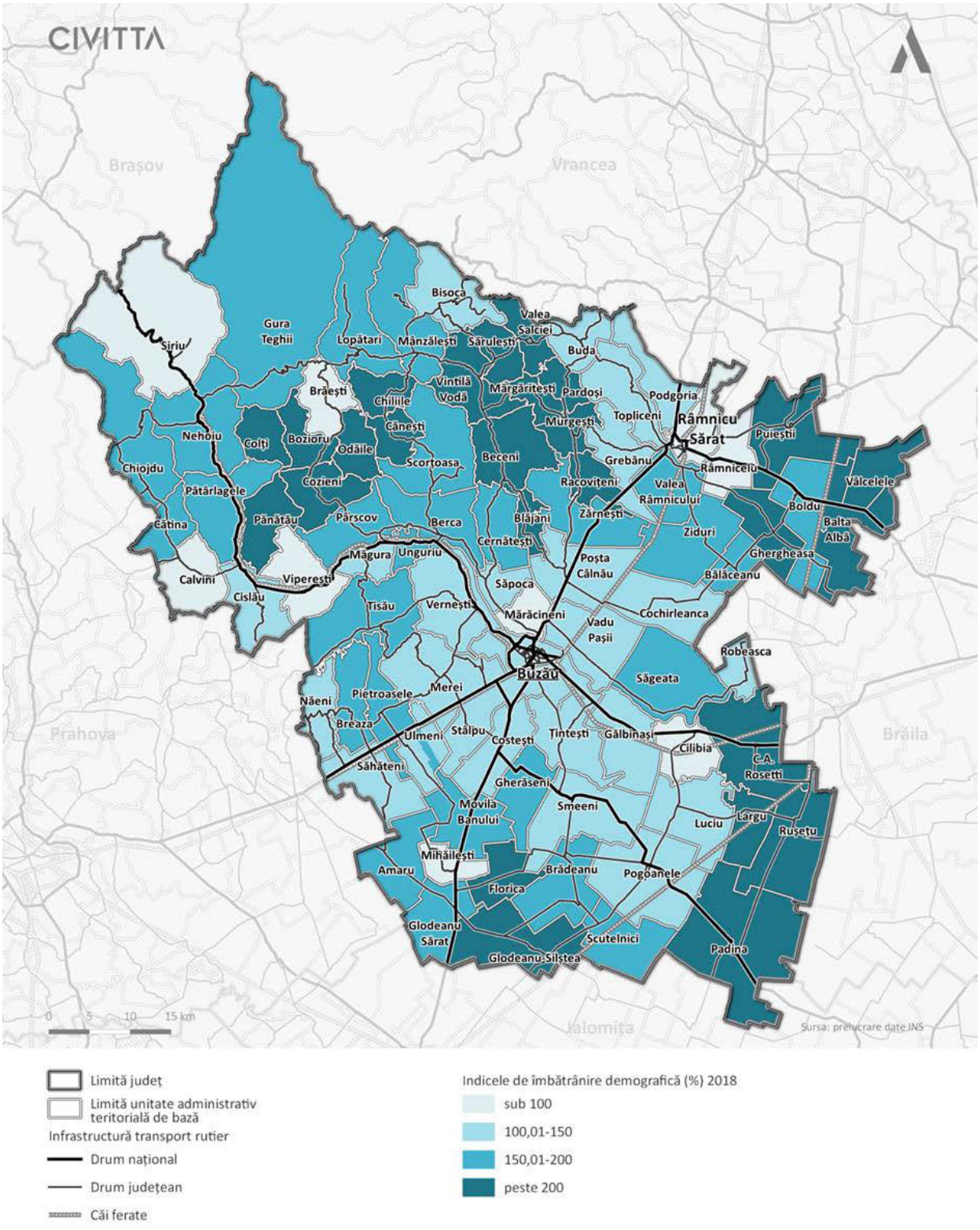
în care:

$I_{id}$ este indicele de îmbătrânire demografică
$P_{65}$ reprezintă populația în vârstă de 65 de ani și peste
$P_{14}$ reprezintă populația cu vârste cuprinse între 0 și 14 ani.

La nivelul anului 2018 se poate observa tendința de îmbătrânire demografică ce caracterizează UAT-urile ce aparțin spațiului montan și subcarpatic, dar și, izolat, comune care se află situate în zona de câmpie (Balta Albă, Puiești, Florica), în partea estică a județului. Cele mai afectate de acest fenomen sunt comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești) cu valori ale indicelui de îmbătrânire demografică ce depășesc 300%. Patru dintre aceste UAT-uri depășesc valori de 400%, fapt datorat în special numărului extrem de redus al populației tinere. Oricum, peste 85% dintre UAT-urile județului au valori de peste 100% ceea ce arată că fenomenul de îmbătrânire demografică este deja prezent. Cu excepția municipiului Râmnicu Sărat, toate UAT-urile urbane au valori caracteristice îmbătrânirii demografice.

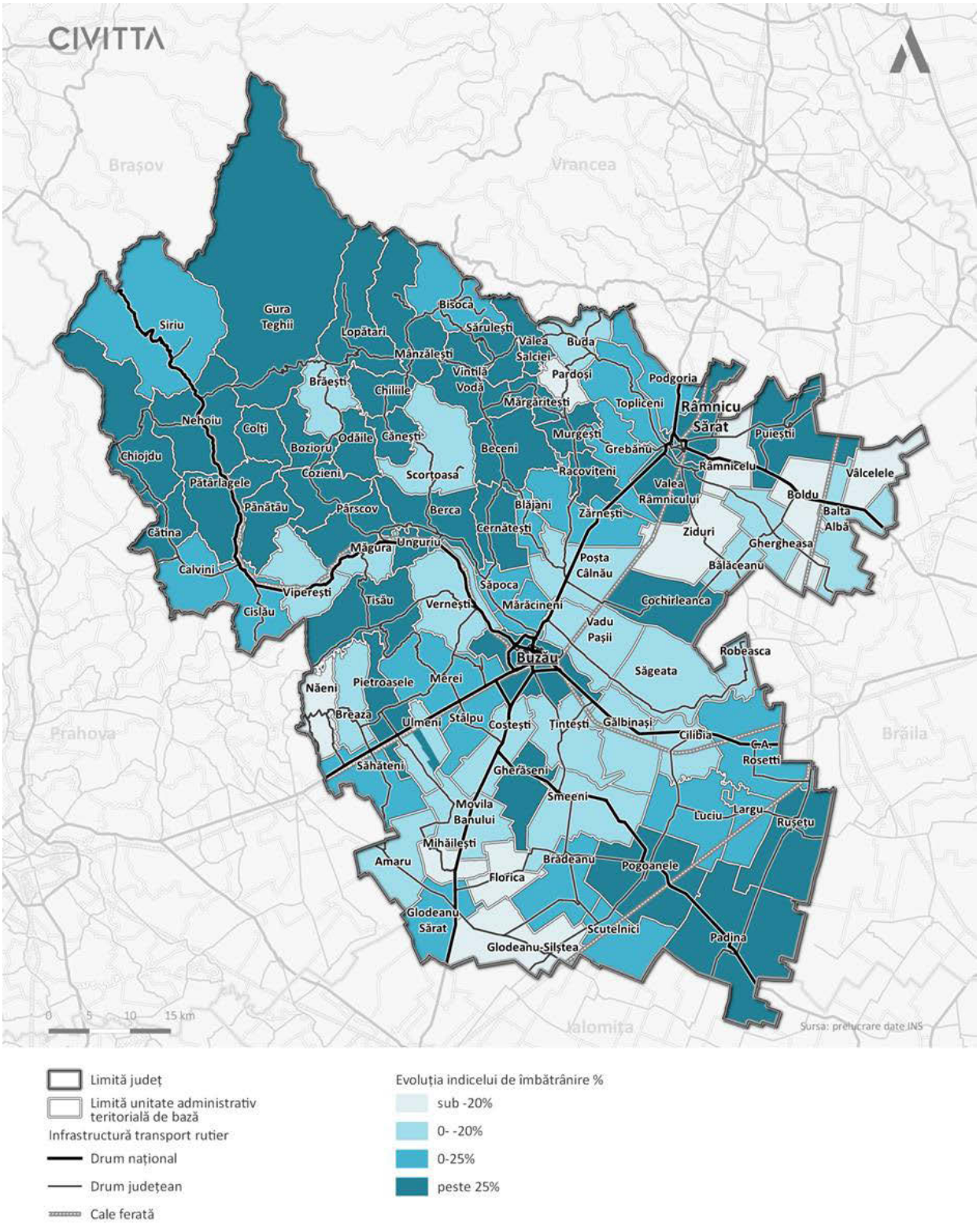
În ceea ce privește evoluția acestui indice în perioada 2008-2018, putem remarca și alte areale a căror tendință de îmbătrânire, pe termen mediu, se face remarcată (Vintilă Vodă, Unguriu, Berca, Cochirleanca, Padina). Această evoluție arată că, practic, în următorii ani, și aceste UAT-uri vor avea o populație îmbătrânită, chiar dacă în prezent se încadrează în valori medii ale acestui indice. În același timp, unele comunele cu o populație deja îmbătrânită prezintă un ritm încetinit de creștere sau chiar scăderi ale valorilor acestui indice (Pardoși, Florica, Vâlcelele).

**FIGURA 27: INDICELE DE ÎMBĂTRÂNIRE DEMOGRAFICĂ (2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 28: EVOLUȚIA INDICELUI DE ÎMBĂTRÂNIRE DEMOGRAFICĂ (2008-2018)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Imaginea "presiunii" exercitate de tineri și de bătrâni asupra adulților (populației în vârstă de muncă) este bine sugerată de raportul de dependență demografică (rata de dependență demografică**)** prin care se pot evidenția consecințele îmbătrânirii demografice a populației.

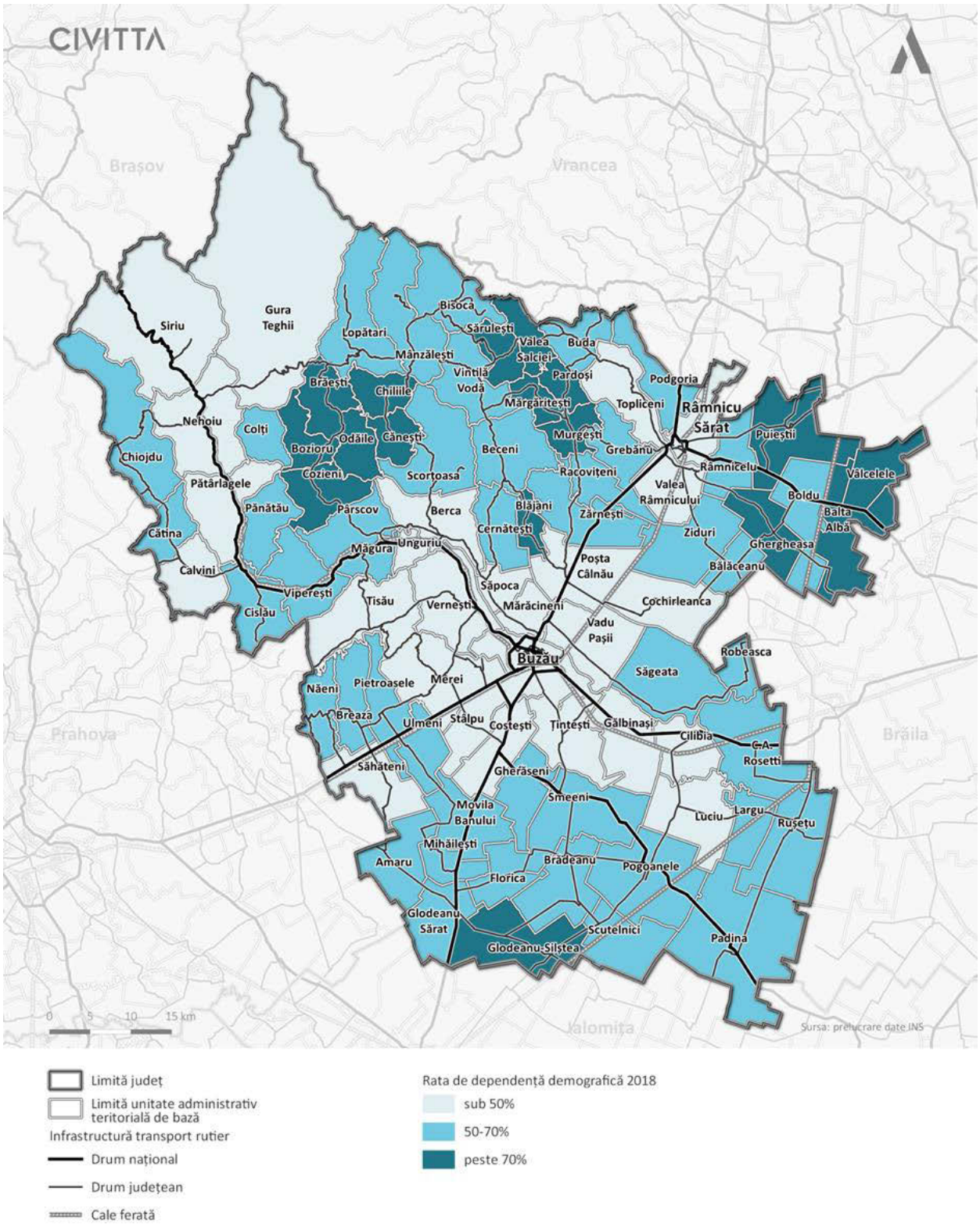
Cele mai mari rate de dependență demografică se înregistrează în două comune din zona înaltă (Mărgăriteşti și Pardoși), cu valori ce depășesc 100%. Valori ridicate înregistrează și UAT-urile Murgești, Chiliile, Odăile sau Bozioru (cu valori de peste 75%). Aceleași valori ridicate sunt înregistrate și în patru UAT-uri situate în zona de câmpie a județului (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești și Balta Albă). În aceste comune există o îmbătrânire a populației și o pondere relativ scăzută a populației adulte. Practic presiunea asupra populației active este mult mai ridicată. Pentru ansamblul mediului rural rata de dependență demografică are valori ridicate (61,8%), dar este în scădere față de anul 2008 (cu 7,8%) confirmând încă o dată faptul că acest fenomen este prezent mult mai acut în zonele rurale (și mai ales în cele cu un profil economic agricol) sau în cele izolate.

Pentru mediul urban rata de dependență este relativ scăzută (în medie de 45,1%) dar este în creștere față e anul 2008 (42,15%). Acest fapt se datorează creșterii grupei vârstnice, atenuată cumva de scăderea grupei de vârstă 0-14 ani, dar mai ales scăderii numerice a populației adulte. Cele mai mici valori (de sub 40%) se înregistrează în principalele orașe ale județului (Buzău și Râmnicu Sărat).Cu toate acestea atât cele două municipii cât și orașele Nehoiu și Pătârlagele înregistrează creșteri față de anul 2008 (cu 10% pentru municipiul Buzău). Totuși, 77 dintre UAT-urile județului înregistrează în intervalul menționat scăderi ale dependenței demografice, scădere datorată, în principal, reducerii grupei de vârstă 0-14 ani.

**Structura pe sexe |** Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. La nivel teritorial există însă UAT-uri care prezintă un dezechilibru mult mai accentuat. Astfel, în special în mediul rural (Boldu, Puiești, Rușețu, Berca, Valea Salciei, Pietroasele), dar și în două UAT-uri urbane (Buzău și Râmnicu Sărat) ponderea populației de sex feminin este de peste 52%. Pe de altă parte, există șapte UAT-uri rurale în care ponderea populației de sex masculin atinge valori de peste 51% (Săruleşti, Robeasca, Calvini, Amaru, Vipereşti, Gherăseni, Luciu). De altfel, structura pe sexe a celor două medii nu este diferită, înregistrându-se o valoare ușor mai mare pentru UAT-urile urbane în ceea ce privește populația feminină (51,49%), în timp ce pentru mediul rural valoarea este de 50,32%.

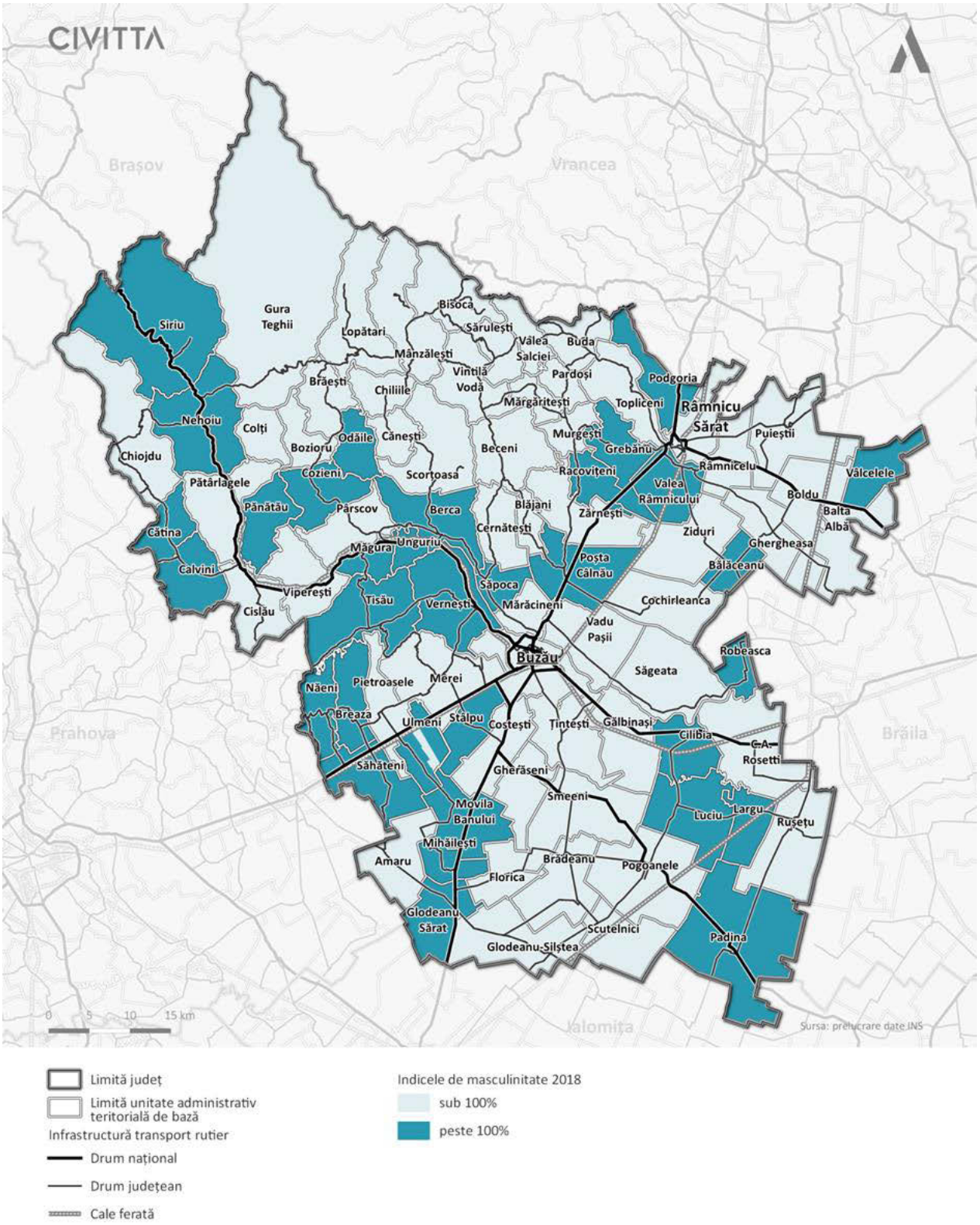
Pentru a putea cuantifica dezechilibrele între cele două sexe s-a calculat indicele de masculinitate care reprezintă raportul dintre numărul de bărbați raportat la 100 de femei. Acest raport indică un avantaj al femeilor, valoarea indicelui la nivel județean fiind de 95,41%. În peste 50% dintre UAT-uri valoarea este mai mică de 100% ceea ce înseamnă că acestea se confruntă cu fenomenul de feminizare a populației. Există și câteva areale dispersate care în care valoarea indicelui este peste 105% (Racovițeni, Tisău, Pănătău, Berca).

**FIGURA 29: RATA DE DEPENDENȚĂ DEMOGRAFICĂ (2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 30: INDICELE DE MASCULINITATE (2018) (%)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**Structura populației după nivelul de instruire|** Structura populației după nivelul de instruire pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%). Explicația decalajului înregistrat la nivelul învățământului superior poate fi aceea că mare parte dintre absolvenții de studii superioare care provin din județul Buzău aleg sa rămână după finalizarea studiilor în municipiul București (principalul centru universitar pentru județ).

Pe cele două medii situația este destul de dezechilibrată, populația urbană fiind mai instruită (17,85% cu studii superioare și 28,43% cu studii liceale) față de cea rurală (3,47% cu studii superioare și 16,10% cu studii liceale). De asemenea, populația fără școală absolvită are o pondere de 2,46% în urban și de aproape două ori mai mare în rural.

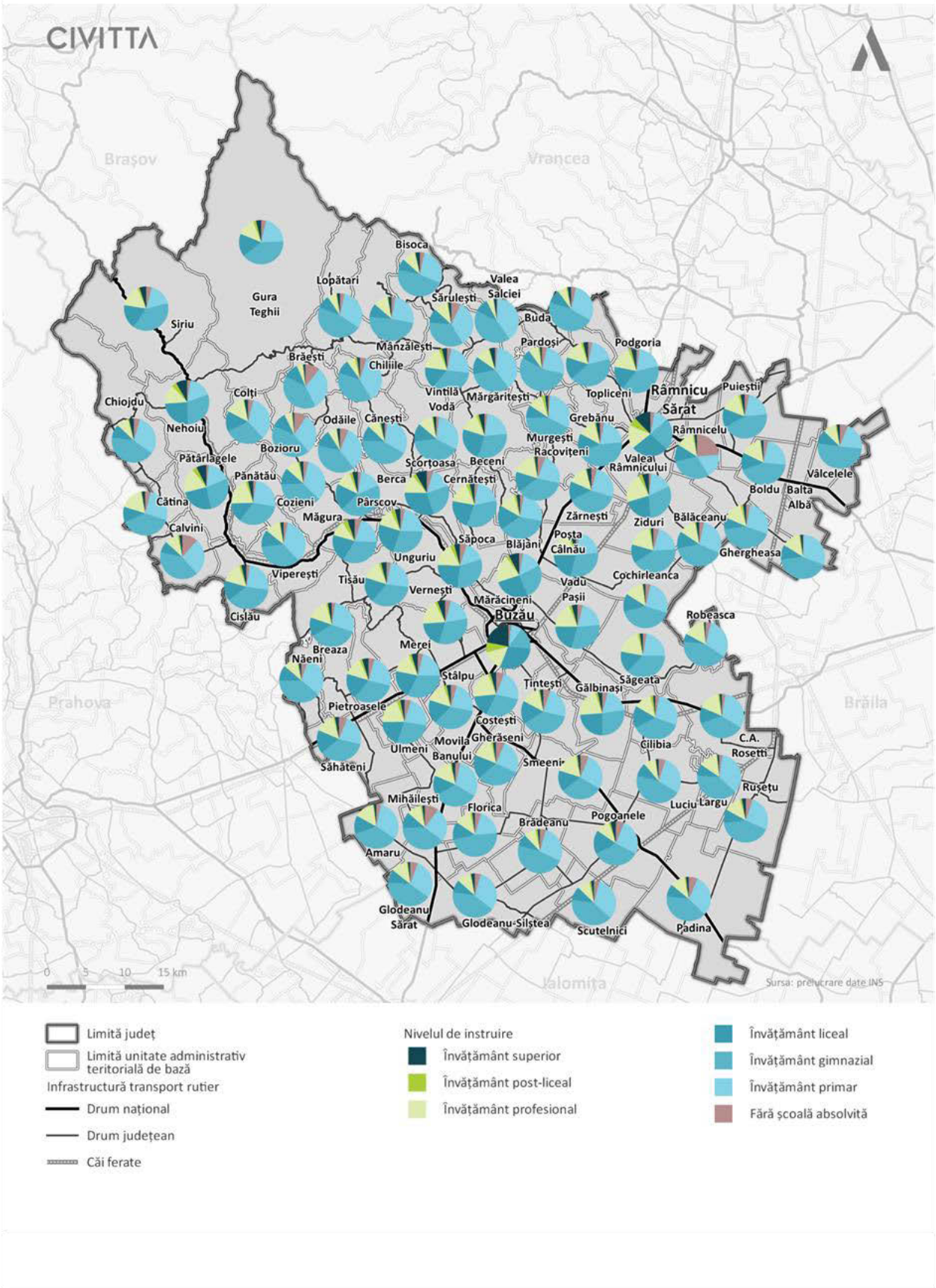
La nivel teritorial discrepanțele sunt și mai mari, municipiul Buzău având cea mai mare pondere a populației cu studii superioare (peste 21%), în timp ce în mediul rural doar două UAT-uri se apropie de media județeană (Berca- în special datorită industriei extractive din zonă și Mărăcineni). În schimb, exista patru UAT-uri rurale în care ponderea populației fără școală absolvită depășește 10% (Brăești, Calvini, Mihăilești și Râmnicelu). Cea mai mare valoare o deține comuna Râmnicelu cu 23,61%, comună în care ponderea celor care au absolvit doar învățământul primar sau gimnazial atinge aproape 50%, semnalând faptul că rata abandonului școlar este ridicată (având în vedere faptul că are o populație tânără numeroasă).

**Structura etnică |** Structura etnică la nivel județean este una relativ omogenă 90,74% din populație fiind de naționalitate română. Deși prezente în proporții variabile, celelalte etnii au ponderi foarte scăzute, cu excepția romilor care reprezintă 4,51% din populație. Situația pentru mediul urban și rural este similară, în ambele cazuri românii reprezentând populația majoritară (88,33% în mediul urban și 92,26% în mediul rural). În toate UAT-urile județului populația majoritară este de naționalitate română cu ponderi variabile (între 98,23% în comuna Robeasca și 52,87% în comuna Râmnicelu).

La nivel teritorial există totuși câteva diferențieri. Cea mai mare pondere a populației de etnie romă se înregistrează în comunele Calvini (40,38%), Râmnicelu (39,24%), Mihăilești (26,92%), Măgura (13,74%), Buda (13,93%), Viperești (11,77%), Cătina, Zărnești, Vernești, Grebanu (cu valori cuprinse între 8 și 9%). De asemenea, municipiul Râmnicu Sărat dețin o pondere importantă a acestei etnii (8,26%).

**Structura confesională |** La nivelul județului Buzău structura confesională nu este foarte diversificată, cea mai mare parte a populației (93,87%) aparținând religiei ortodoxe. Nici o altă religie nu depășește ponderea de 1%. Există câteva UAT-uri cu o pondere mai semnificativă a religiei penticostale (Râmnicelu-32,25%) sau adventistă (Movila Banului și Ziduri). Un procent destul de mare din populație (4,69%) nu a declarat apartenența confesională.

**FIGURA 31: STRUCTURA POPULAȚIEI DUPĂ NIVELUL DE INSTRUIRE (%)**




Sursa: date prelucrate după INS –Recensământul populației și locuințelor 2011

## 1.6. VULNERABILITĂȚI DEMOGRAFICE

Pentru a vedea care este vulnerabilitatea demografică a UAT-urilor județului Buzău s-a realizat un indicator agregat calculat în baza următorilor indicatori demografici:

- Dinamica populatiei (2008-2018)
- Bilanțul natural al populației (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Bilanțul migratoriu al populației (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Mortalitatea infantilă (medie pentru intervalul 2008-2018)
- Rata de dependență demografică (2018)
- Ponderea populației de sub 14 ani (2018)

**TABEL 4: INDICATORII ȘI CLASELE CORESPONDENTE**

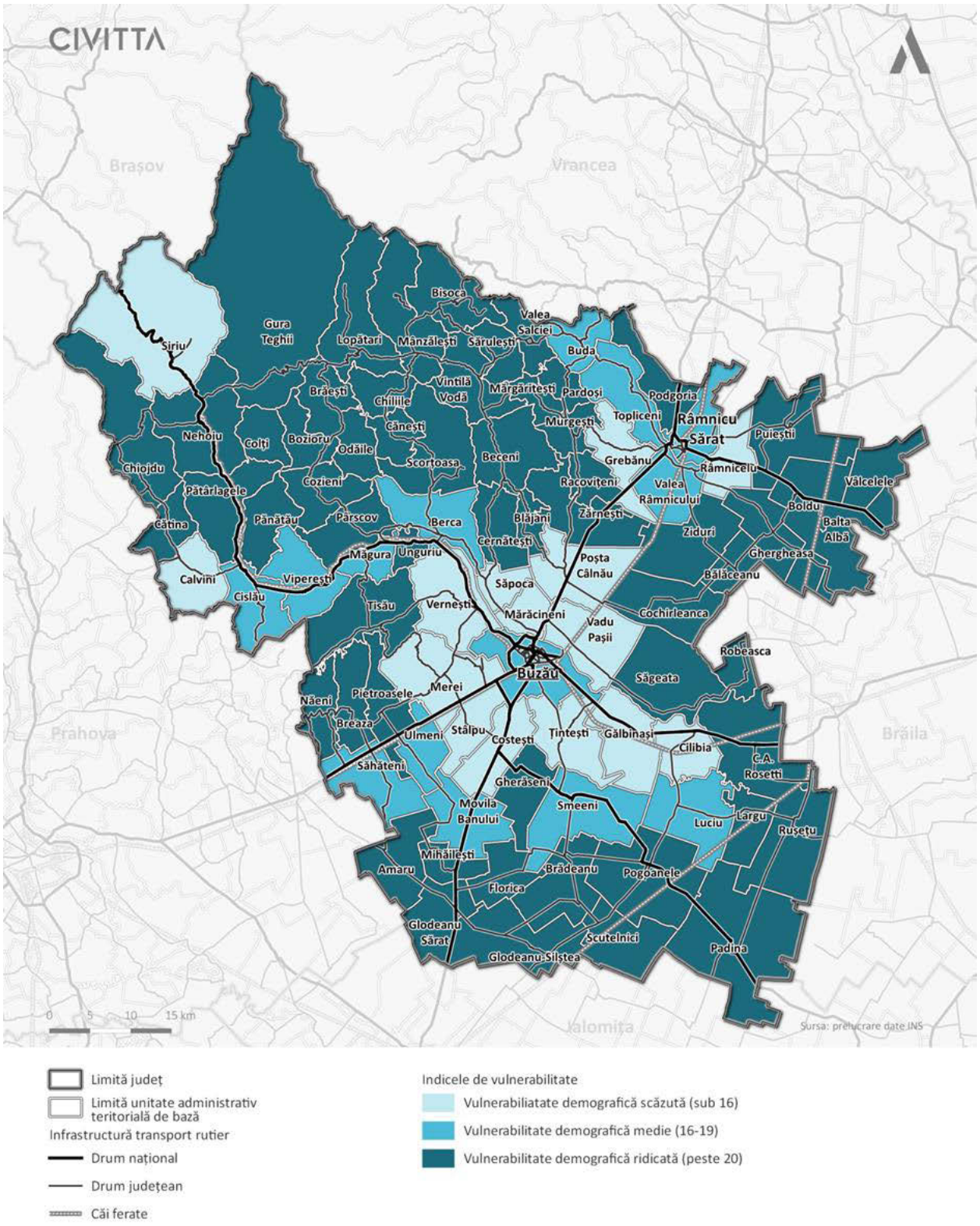
| INDICATOR | CLASA 1 | CLASA 2 | CLASA 3 | CLASA 4 | CLASA 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Dinamica populației | Peste 10% | 1,01-10% | 1- -1% | -1,01- -10% | Sub -10% |
| Bilanțul natural | Peste 0‰ | -5-0‰ | -10 - -5‰ | -10 - -15‰ | Sub -15‰ |
| Bilanțul migratoriu | Peste 5‰ | 1,01-5‰ | -1,01- 1,01‰ | -5,01- -1‰ | Sub -5‰ |
| Rata de dependență demografică | Sub 45% | 45-50% | 50,01-55% | 55,01-60% | Peste 60% |
| Mortalitatea infantilă | Sub 1‰ | 1,01-5‰ | 5,01-10‰ | 10,01-15‰ | Peste 15‰ |
| Ponderea populației de sub 14 ani | Peste 17% | 15-17% | 13-15% | 11-13% | Sub 11% |

În urma calculării acestui scor (prin adunarea valorilor obținute de fiecare UAT în cazul fiecărui indicator) s-au stabilit mai multe clase de vulnerabilitate demografică:

- Vulnerabilitate demografică scăzută (scor 16 sau mai mic);
- Vulnerabilitate demografică medie (scor 16-19) ;
- Vulnerabilitate demografică ridicată (scor 20 sau mai mare).

Doar 15 UAT-uri (toate aparținând mediului rural) se încadrează în clasa de vulnerabilitate scăzută. Din datele obținute rezultă că în această categorie se încadrează cele care se află situate în proximitatea orașelor Buzău (Mărăcineni, Vernești, Costești, Gălbinași, Vadu Pașii, Poșta Câlnău, Săpoca, Merei, Stâlpu), Râmnicu Sărat (Grebanu), beneficiind de un bilanț migratoriu pozitiv și, în anumite cazuri, și de un bilanț natural pozitiv. Excepție sunt comunele Calvini (caracterizat de un bilanț natural ridicat și o populație tânără) și Siriu (cu un bilanț migratoriu ridicat). În același timp, comuna Râmnicelu chiar dacă se află situată lângă municipiul Râmnicu Sărat își datorează vitalitatea demografică ridicată în special bilanțului natural foarte ridicat și populației tinere. În clasa cu vulnerabilitate medie se încadrează 14 UAT-uri, inclusiv cele două municipii din cadrul județului (Buzău și Râmnicu Sărat). În schimb, aproape 70% dintre UAT-urile județului Buzău (inclusiv orașele Pogoanele, Pătârlagele și Nehoiu) au o vulnerabilitate demografică ridicată.

**FIGURA 32: INDICELE DE VULNERABILITATE**




Sursa: prelucrare proprie

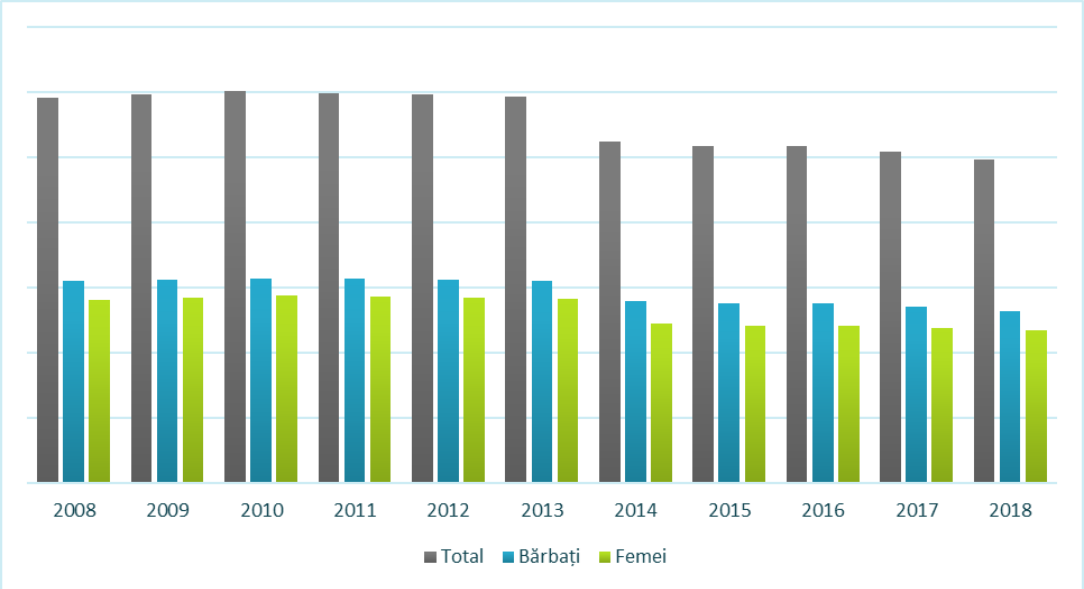
# 2. RESURSE UMANE

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, în județul Buzău aveau reședința un număr de 248.600 de persoane în vârstă de muncă (în conformitate cu legislația în vigoare de la acel moment), care sunt echivalentul resursei de muncă teoretice/potențiale a acestuia. Prin urmare, aceasta reprezenta circa 48% din numărul total al populației rezidente din județ.

Din numărul total al acestora, analizând structura pe sexe, 131.500 erau bărbați, ceea ce reprezintă 52,9%, respectiv 117.100 erau femei, reprezentând 47,1% din totalul forței de muncă, diferență dată mai ales de piramida vârstelor populației (femeile fiind mai numeroase decât bărbații după vârsta de 60 ani). Dacă e să ne raportăm la anul 2008, putem observa o scădere cu aproximativ 16% a resurselor de muncă ale județului în ultimii 10 ani.

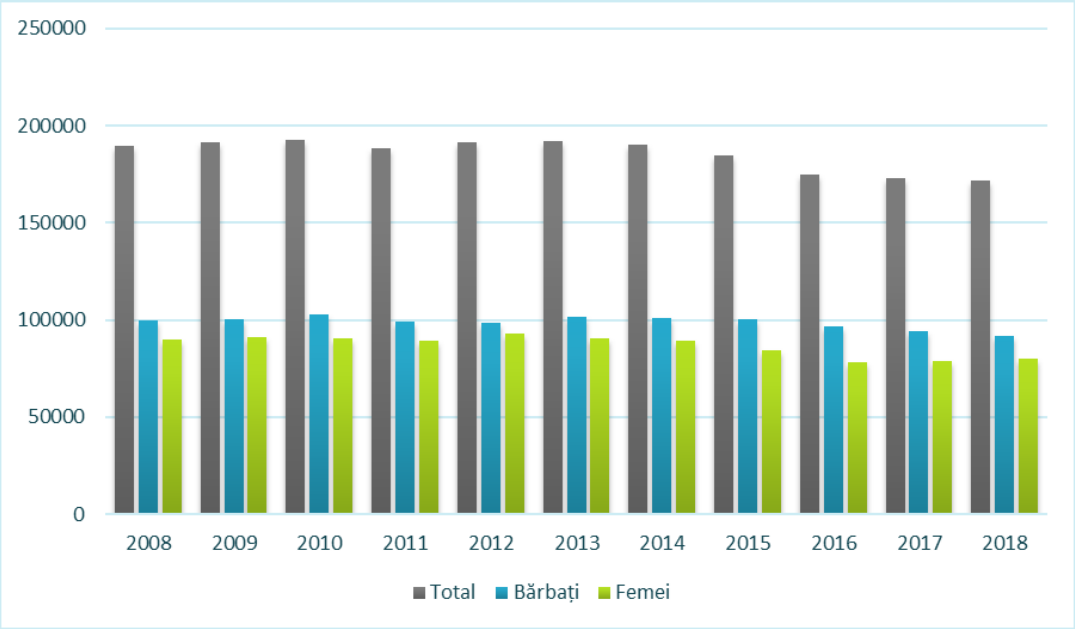
Dacă pentru perioada 2008-2013 erau înregistrate niște fluctuații mici cu un număr total relativ sporit, în 2014 putem observa o scădere bruscă a forței de muncă, fiind urmată până în 2018 de un trend de scădere. Acest fenomen poate fi explicat prin prisma mai multor cauze, cum ar fi: îmbătrânirea demografică, migrația internă spre capitală sau alte orașe, migrația externă, dar mai ales modificările metodologice care au survenit cu privire la modul de calcul a indicatorului (începând cu anul 2014 acesta ia în calcul populația rezidență.

**FIGURA 33: RESURSELE DE MUNCĂ ALE JUDEȚULUI BUZĂU, PE SEXE, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 34: POPULAȚIA ACTIVĂ A JUDEȚULUI BUZĂU, PE SEXE, ÎN PERIOADA 2008-2018**



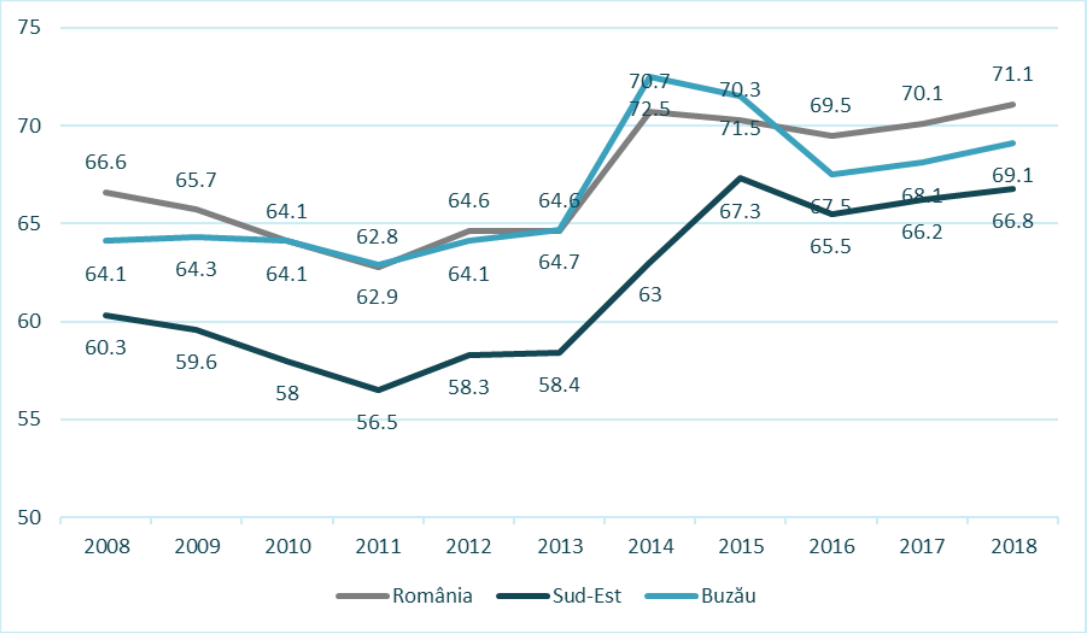

Sursa: Baza de date TEMPO Online

Dintr-o altă perspectivă, în 2018, Institutul Național de Statistică estima o populație activă a județului Buzău de aproximativ 171.100 de persoane. Dintre acestea, 91.900 (53,5%) erau bărbați și 79.800 (46,5%) femei. Din anul 2008 până în 2018 numărul populației active a scăzut cu 9,4% în contextul a diverse fenomene demografice, precum migrația și îmbătrânirea populației.

Analiza comparativă a ultimilor doi indicatori mai sus menționați scoate în evidență o diferență de 76.900 de persoane (39.600 bărbați și 37.300 femei), adică circa 31% din forța de muncă potențială a județului, nu sunt integrate, cel puțin oficial, pe piața muncii. În aceste 31% se pot încadra diferite categorii sociale, precum: elevii și studenții - care ar fi apți de muncă, dar își urmează studiile, persoanele casnice, pensionarii anticipați și persoanele care au emigrat și lucrează în străinătate.

Prin urmare, constatăm că rata de activitate a populației în vârstă de muncă din județul Buzău (69,1%) în anul 2018 este peste media regională (66,8%), dar sub media națională (71,1%). În anul 2014 a fost înregistrată cea mai înaltă rată de activitate, de 72,5%, perioadă în care rata a fost și peste nivelul național. Acest procent ar crește în viitor, în cazul în care pe piața de muncă vor fi create oportunități atractive de angajare la nivelul județului.

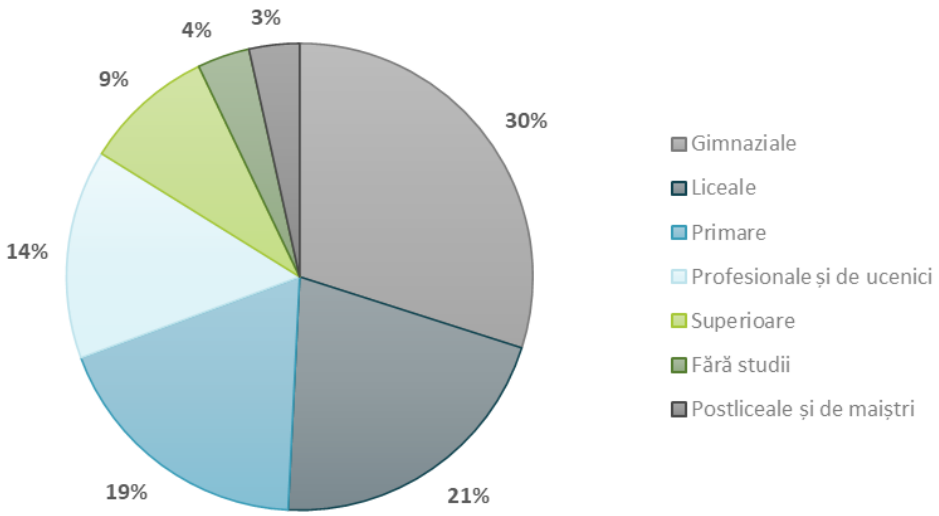
**FIGURA 35: RATA DE ACTIVITATE A POPULAȚIEI ÎN VÂRSTĂ DE MUNCĂ, LA NIVEL NAȚIONAL, REGIONAL ȘI JUDEȚEAN, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând datele recensământului din 2011, putem concluziona că 49% dintre locuitorii județului Buzău au absolvit maxim studii 8 clase (30% învățământ primar, iar 19% doar învățământ primar), aceștia fiind preponderent locuitorii din zonele rurale, fie cu o vârstă mai înaintă, fie cei proveniți din comunități vulnerabile, cu rate ridicate de părăsire timpurie a școlii (precum cei de etnie romă). Doar 9% din populație avea studii superioare absolvite, clasându-se astfel sub media națională de aproximativ 14,3%. Un procentaj de 21% dintre rezidenți absolviseră studii liceale, iar 3% și postliceale. O categorie importantă era și cea a absolvenților de școli profesionale (14%), aceștia fiind activi mai ales în industrie și construcții.

**FIGURA 36: STRUCTURA POPULAȚIEI STABILE DIN JUDEȚUL BUZĂU, DUPĂ NIVELUL STUDIILOR ABSOLVITE, LA RECENSĂMÂNTUL DIN 2011**




Sursa: INS. Rezultatele definitive ale Recensământului populației 2011

Analizând pe localități ponderea absolvenților de studii superioare, observăm că în municipiul Buzău este înregistrată cea mai înaltă cotă – 21,8%. În general, pentru localitățile din mediu urban este caracteristică o medie de 17,9% de absolvenți de studii superioare, față de o medie de doar 3,5% în mediul rural, existând localități precum Ziduri – cu 1,9%, Săgeata – 2,3%, Robeasca – 1,3% etc. , dar și comune cu un procentaj în jur de 4-5%. Acest procent redus, chiar și în cazul centrelor urbane ale județului, este cauzat de un cumul de factori de natură socio-economică, precum: migrația absolvenților către orașe - unde pot găsi loc de muncă bine remunerat conform pregătirii lor, și, în același timp, amplasarea marilor angajatori în zone urbane mari, preferabil universitare, pentru a beneficia de stocul mare de populație cu studii superioare.

Astfel, localitățile rurale și orașele mici suferă de pe urma acestui fenomen și rămân înafara acestui circuit de dezvoltare. De altfel, o bună parte dintre absolvenții liceelor buzoiene merg la facultate în București și rămân acolo pentru angajare, în condițiile în care oferta de locuri de muncă din județ pentru persoanele cu pregătire este modestă și este generată mai mult de sectorul public (spitale, școli, centre sociale, primării etc.) și mai puțin de agenții economici, în contextul în care, după cum am indicat anterior, numărul de angajați din sectoarele de vârf (IT&C, servicii financiare, cercetare-dezvoltare, activități .

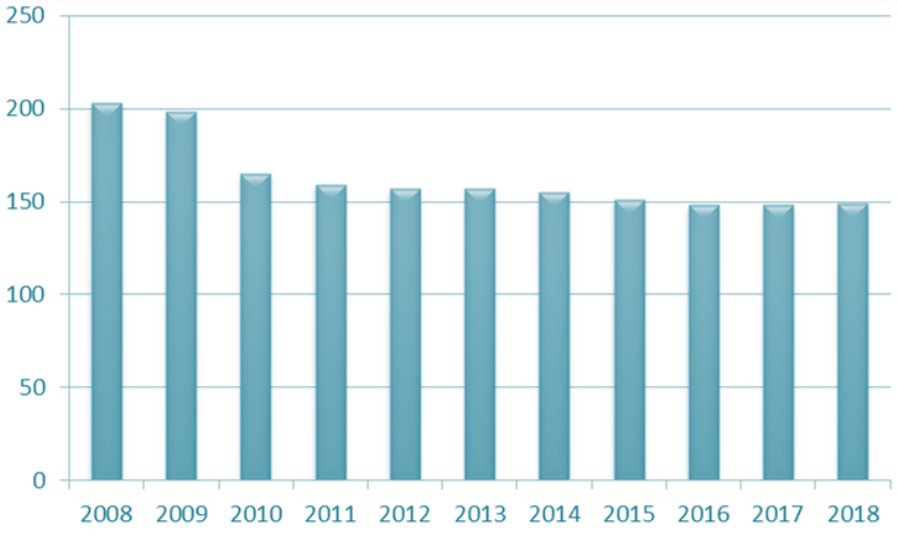
Astfel, o resursă de bază a județului, din acest punct de vedere, mai ales în orașe, rămân absolvenții de studii medii – postliceale, liceale și profesionale, care reflectă și structura economiei județene, axată pe activități productive în mediul urban. Pentru a-și menține capacitatea de atragere a investitorilor din domeniul industriilor tot mai avansate, județul și orașele ar trebui să asigure un număr suficient de absolvenți cu studii medii, mai ales de la școlile profesionale și liceele cu profil tehnologic.

# 3. INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SOCIALE

## 3.1. EDUCAȚIA (STRUCTURA, INFRASTRUCTURA EDUCAȚIONALĂ; SERVICII EDUCAȚIONALE)

Structura serviciilor de educație la nivelul județului Buzău relevă existența tuturor treptelor de școlarizare (mai puțin învățământul superior). În cifre absolute numărul unităților de învățământ s-a redus treptat, ajungând în anul 2018 la 149, această reducere având la bază atât diminuarea populației școlare (raportul populație școlară/unități de învățământ a rămas relativ constant în ultimii ani-în jur de 450 de elevi la o unitate de învățământ), cât și anumite măsuri de regrupare a unităților de învățământ pe fondul crizei economice (în special în anul 2010 când numărul unităților școlare a scăzut cu 33). Situația pe medii este relativ echilibrată, chiar dacă cele mai multe unități sunt situate în mediul rural (59,1% dintre acestea).

**FIGURA 37: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

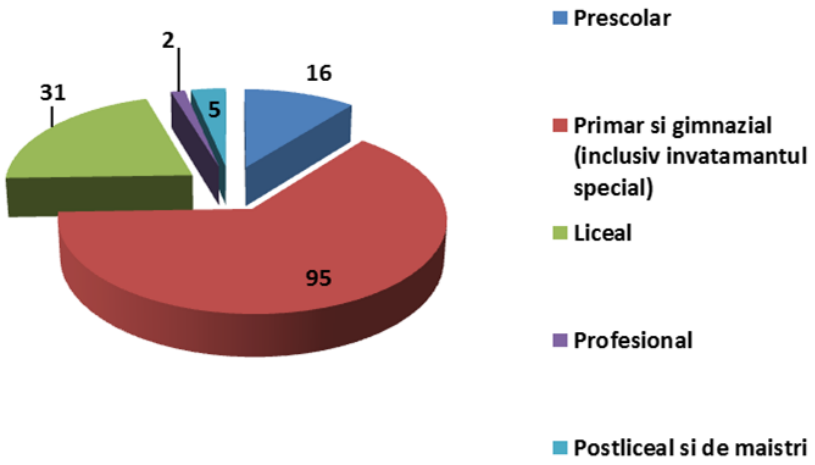
Dacă analizăm structura pe nivele de școlarizare a acestor unități însă, observăm că mediul rural beneficiază, cu câteva mici excepții (câte un liceu la Beceni, Berca, Lopătari, Rușețu, Smeeni și Vernești și o școală postliceală și de maiștri la Cochirleanca), doar de unități care aparțin învățământului primar și gimnazial. Și la nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale, județul beneficiind de 31 de licee și 5 școli postliceale.

Tot la nivel județean se poate remarca o scădere a numărului de absolvenți (de toate nivelurile), fapt datorat, pe de o parte numărului mai mic de elevi înscriși în unitățile de învățământ, iar pe de altă parte ratei de abandon școlar care este a doua la nivel național pentru mediul urban (1,15%) și destul de mare pentru mediul rural (1,31%)[1]. Unele fluctuații care apar în special în cazul învățământului profesional și liceal se datorează și schimbării legislației (desființarea/reînființarea învățământului profesional).

Situația a rămas relativ constantă și în ceea ce privește numărul de elevi ce revin unui cadrul didactic (14,7), chiar dacă numărul de cadre didactice s-a redus cu peste 1032 în intervalul 2008-2018.

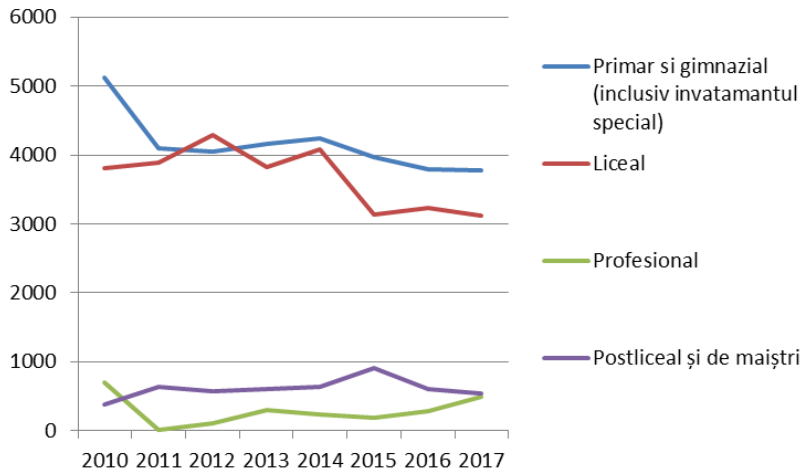
[1] ARACIP (2015) **Rapoarte de cercetare ARACIP Vol. II / 2015 Concluzii rezultate din analiza datelor colectate Anul școlar 2013-2014, București**

**FIGURA 38: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 39: EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE ABSOLVENȚI (NUMĂR)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## 3.2. SĂNĂTATEA (STAREA DE SANATATE, INFRASTRUCTURA SANITARA, SERVICII SANITARE)

Starea de sănătate depinde de numeroși factori care sunt interdependenți: moștenirea genetică, comportamente, atitudini și valori, stil de viață, poziție socială. Se pare însă că stilul de viață are o pondere mai mare în determinarea stării de sănătate a populației, conform studiilor realizate la nivelul României, cu circa 51%, față de alți determinanți precum factorii biologici (20%), mediul ambiant (19%), serviciile sanitare (10%) (Dumitrache, 2004)[2].

În mediul rural, unele persoane nu au acces în mod regulat la serviciile medicale din cauza lipsei unui personal medical permanent și a costurilor mari pentru medicamente și transport. Adresabilitatea serviciilor sanitare se referă la alegerea pe care o face pacientul de a merge sau nu la medic; motivele

[2] Dumitrache Liliana, (2004), *Starea de sănătate a populației României. O abordare geografică*, Editura Univers Enciclopedic, București

sunt variate (venituri, nivel de educație), fiind influențate de accesibilitate (mijloace de transport existente, existența dispensarelor sau a cabinetelor medicale, programul medicilor în localitate etc.).

### MORTALITATEA INFANTILĂ

Mortalitatea infantilă este un indicator al stării de sănătate ce reflectă nivelul de educație, gradul de dezvoltare economică și situația serviciilor sanitare. Este un indicator care aduce în discuție gradul de dezvoltare al unei țări, fiind influențată de factori economici, sociali și educaționali. Reducerea mortalității infantile, în perioada 2008-2018 în județul Buzău, de la 12,23‰ la 6,83‰ arată o îmbunătățire a sistemului sanitar, a educației sanitare și a accesului la resursele sanitare. Trebuie precizat însă că valorile mortalității infantile sunt încă destul de ridicate, iar decalajele între mediile de rezidență arată că există încă diferențe teritoriale în ceea ce privește sistemul sanitar, mai ales că scăderea mortalității infantile se poate datora și scăderii natalității și nu neapărat unei evidente îmbunătățiri a serviciilor sanitare.

În ceea ce privește contextul național și regional, se poate observa că media la nivel de județ pentru intervalul 2008-2018 este mai mare decât cea națională dar mai mică decât cea regională. De asemenea se pot observa diferențele relativ mari între cele două medii. Mediul rural al județului are o valoare a acestui indicator sub media regională și națională, în timp ce pentru mediul urban media este mai mică decât cea regională, dar mai mare decât cea națională.

**TABEL 5: RATA MORTALITĂȚII INFANTILE (‰) – CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

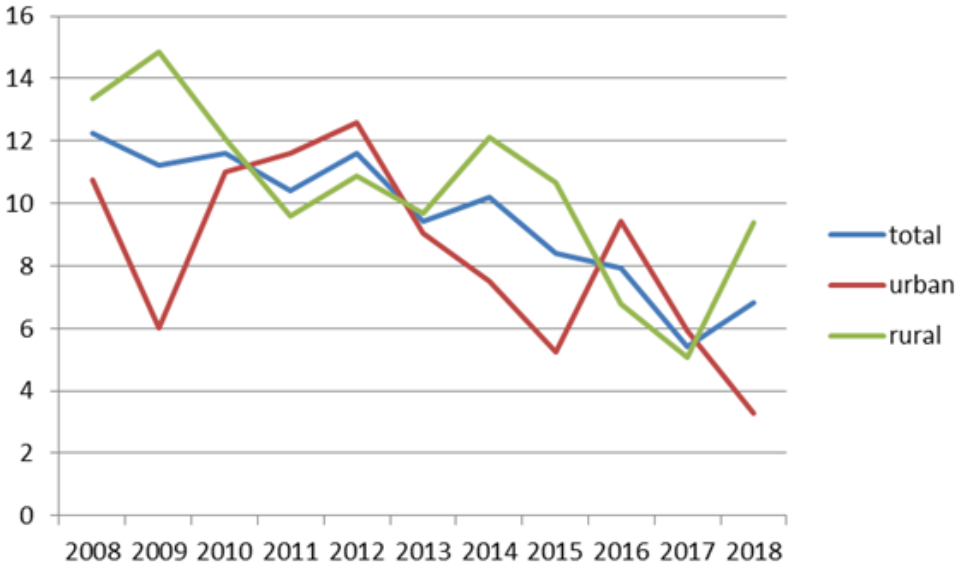
| MEDII DE REZIDENTA | REGIUNI DE DEZVOLTARE SI JUDEȚE | MEDIE 2008-2018 |
|---|---|---|
| Ambele medii | **România** | 8,95 |
| | **Regiunea SUD-EST** | 10,46 |
| | **Buzău** | **9,69** |
| Urban | **România** | 7,06 |
| | **Regiunea SUD-EST** | 8,89 |
| | **Buzău** | **8,50** |
| Rural | **România** | 11,25 |
| | **Regiunea SUD-EST** | 12,22 |
| | **Buzău** | **10,55** |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

În perioada 2008-2018, rata mortalității infantile la nivelul județului Buzău a oscilat, dar pe fondul unui trend descendent (mai puțin pentru mediul rural). Cele mai mici valori ale mortalității infantile s-au înregistrat în anii 2017 și 2018 (5-6‰), iar cele mai mari în anul 2008 când valoarea acestui indicator ajunge la 12,23‰.

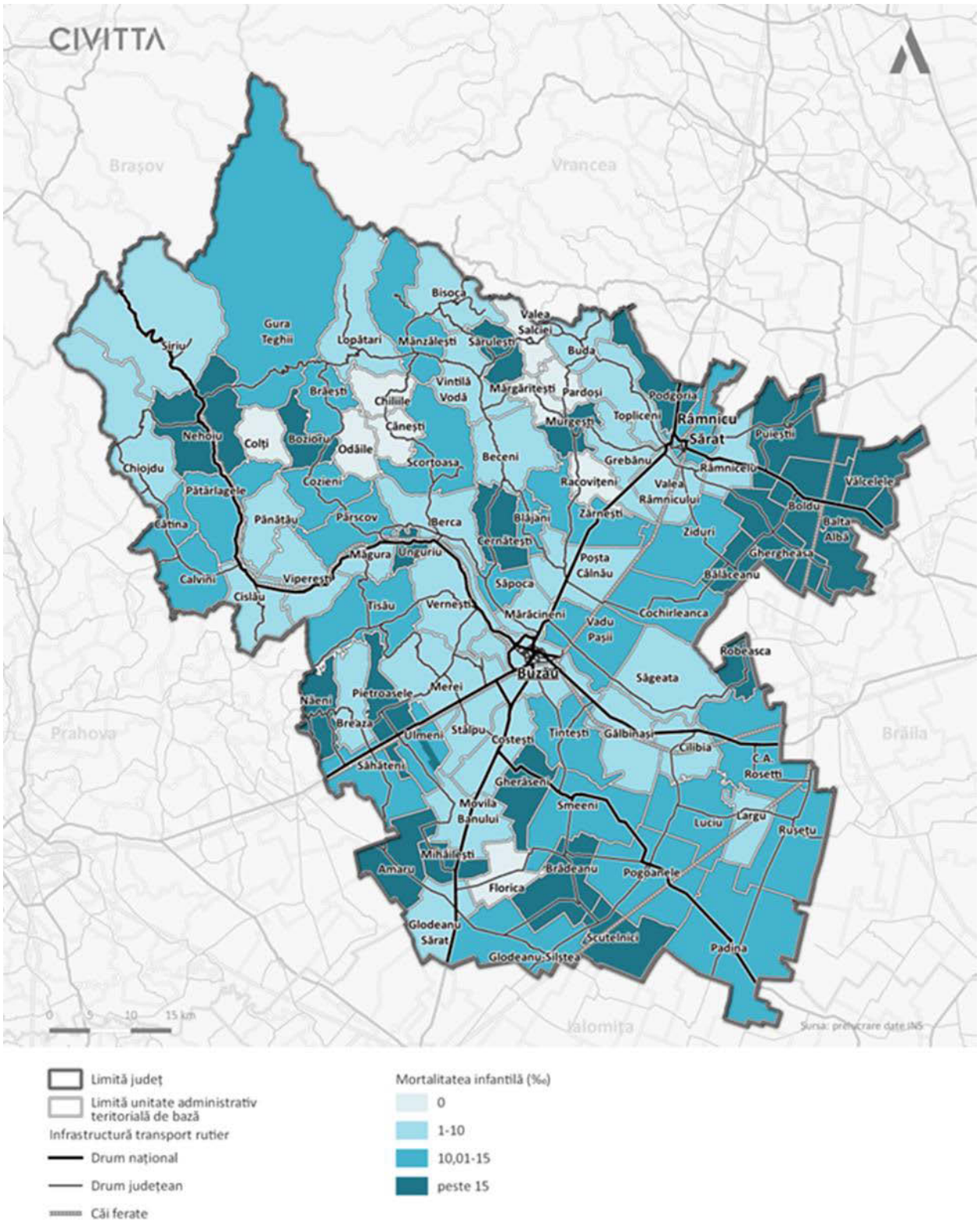
La nivel teritorial (medie 2008-2018) se înregistrează amplitudini destul de mari între valorile maxime (30‰ în comuna Bozioru) și valorile minime (0‰ în comunele Cănești, Chiliile, Colți, Florica, Mărgărițești, Odăile, Pardoși, Racovițeni și Valea Salciei). Valori mari, peste 15‰, sunt în 21 de comune, în timp ce aproape 45% dintre UAT-uri au valori ale mortalității infantile de sub 10‰.

**FIGURA 40: EVOLUȚIA RATEI MORTALITĂȚII INFANTILE PE MEDII DE REZIDENȚĂ (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

**FIGURA 41: RATA MORTALITĂȚII INFANTILE (RATA MEDIE MULTIANUALĂ – 2008-2018) (‰)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## MORTALITATEA PE CAUZE DE DECES

Principalele cauze de deces la nivel național sunt bolile aparatului circulator, tumorile, bolile aparatului digestiv, bolile aparatului respirator și leziunile traumatice (cu otrăvirile incluse). (DSP, 2012)[3].

În județul Buzău, în anul 2018, peste 70% dintre decese se datorau bolilor aparatului circulatori (4018 decese, 8,5‰) și tumorilor (1382 decese, 2,9‰). Bolile cardiovasculare și tumorile sunt asociate unui stil de viață nesănătos, specific societății moderne, pentru care nu s-au găsit remedii de combatere, în schimb bolile aparatului digestiv și cele ale aparatului respirator sunt mai ușor de tratat, de aceea mortalitatea prin aceste boli a scăzut semnificativ ca urmare a progreselor medicale realizate de-a lungul timpului.

Mortalitatea prin boli ale aparatului circulator poate fi asociată cu vârsta, multe dintre cazurile de deces prin boli ale aparatului circulator fiind înregistrate în rândul populației vârstnice[4].

**TABEL 6: PRINCIPALELE CAUZE DE DECES (‰)**

| CLASIFICAREA INTERNATIONALA A MALADIILOR - REVIZIA A X A 1994 | ANUL 2008 | ANUL 2009 | ANUL 2010 | ANUL 2011 | ANUL 2012 | ANUL 2013 | ANUL 2014 | ANUL 2015 | ANUL 2016 | ANUL 2017 | ANUL 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boli infectioase si parazitare | 0.07 | 0.07 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.05 |
| **din care: Tuberculoza** | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.01 |
| Tumori | 2.16 | 2.31 | 2.38 | 2.36 | 2.60 | 2.59 | 2.58 | 2.56 | 2.78 | 2.84 | 2.93 |
| Boli endocrine, de nutritie si metabolism | 0.20 | 0.13 | 0.15 | 0.14 | 0.12 | 0.12 | 0.17 | 0.11 | 0.14 | 0.24 | 0.22 |
| **din care: Diabet zaharat** | 0.17 | 0.13 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.15 | 0.10 | 0.13 | 0.21 | 0.20 |
| Tulburari mentale si de comportament | 0.05 | 0.06 | 0.03 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.04 | 0.01 | 0.03 |
| Boli ale sistemului nervos, boli ale ochiului si anexele sale, boli ale urechii si apofizei mastoide | 0.10 | 0.14 | 0.16 | 0.22 | 0.23 | 0.18 | 0.20 | 0.17 | 0.18 | 0.27 | 0.22 |
| Boli ale aparatului circulator | 8.10 | 8.30 | 8.36 | 8.28 | 8.03 | 8.29 | 8.17 | 8.28 | 8.18 | 8.21 | 8.53 |
| **din care: Boala ischemica a inimii** | 1.74 | 1.77 | 1.91 | 1.75 | 1.69 | 1.60 | 1.47 | 1.68 | 1.64 | 1.72 | 1.78 |
| **din care: Boli cerebro-vasculare** | 2.84 | 3.19 | 2.89 | 2.47 | 2.47 | 2.55 | 2.51 | 2.64 | 2.59 | 2.46 | 2.97 |
| Boli ale aparatului respirator | 0.65 | 0.70 | 0.67 | 0.73 | 0.70 | 0.80 | 0.84 | 0.97 | 0.94 | 0.96 | 0.86 |
| Boli ale aparatului digestiv | 0.80 | 0.81 | 0.93 | 0.87 | 0.79 | 0.82 | 0.86 | 0.84 | 0.88 | 0.86 | 0.94 |
| Boli ale aparatului | 0.08 | 0.08 | 0.12 | 0.17 | 0.21 | 0.19 | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 0.29 | 0.30 |

[3] Direcția de Sănătate Publică, *Baza de date a României: anul 2012*, București

[4] Taloș Ana Maria (2016), *Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița,* Editura Universității din București

| CLASIFICAREA | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL | ANUL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| genito-urinar | | | | | | | | | | | |
| Unele afectiuni a caror origine se situeaza in perioada perinatala | 0.05 | 0.03 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |
| Malformatii congenitale, deformatii si anomalii cromozomiale | 0.03 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 |
| Leziuni traumatice, otraviri si alte consecinte ale cauzelor externe | 0.48 | 0.50 | 0.52 | 0.51 | 0.47 | 0.46 | 0.51 | 0.51 | 0.47 | 0.36 | 0.50 |
| Alte cauze | 0.04 | 0.06 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.06 | 0.07 | 0.08 | 0.05 | 0.07 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## MORBIDITATEA SPECIFICĂ

Morbiditatea se referă la numărul de cazuri de îmbolnăviri dintr-un an de referință. Principala cauză de îmbolnăvire la nivel național era reprezentată de bolile aparatului circulator, urmată de boli cerebrovasculare, boli coronariene (hipertensiunea arterială fiind extrem de frecventă în rândul vârstnicilor, și adulților, ca urmare directă a stilului de viață nesănătos și a atitudinii indiferente față de păstrarea stării de sănătate, control periodic și prevenție) (INS, 2004)[5].

În județul Buzău, principala cauză de îmbolnăvire este reprezentată de boli ale aparatului respirator, urmată de bolile digestive, boli ale sistemului osteo-articular, cele cardiovascular și cele ale aparatului genito-urinar.

Explicația acestei diferențe între modelele de mortalitate și morbiditate este dată de ușurința cu care bolile respiratorii și digestive apar, având simptome ușor de depistat și tratat. Boli grave precum tumorile și bolile sistemului circulator sunt mai puțin diagnosticate, fapt vizibil în ponderea mică pe care o au în modelul de morbiditate, ca urmare a lipsei unui control regulat. Simptomele în cazul bolilor sistemului respirator și digestiv sunt vizibile, în timp ce bolile sistemului circulator și tumorile nu au simptome dureroase și pot fi ușor trecute cu vederea, iar oamenii au în general tendința de a merge la medic doar în caz de urgență[6].

**Bolile cronice** cele mai frecvent întâlnite sunt hipertensiunea arterială, diabetul, bolile pulmonare cronice obstructive și cancerul. În județul Buzău se aflau în evidență, în anul 2018, 189419 de bolnavi cronici, cu 23983 mai mulți față de anul 2012.

### TABEL 7: PRINCIPALELE BOLI CRONICE (NUMĂR ȘI PREVALENȚĂ)

| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boli cronice | nr | P (%) | nr | P (%) | nr | P (%) | nr | P (%) | nr | P (%) | nr | P (%) | nr | P (%) |
| Hipertensiunea arterială | 59512 | 12,3 | 61508 | 12,7 | 63310 | 13,1 | 64757 | 13,4 | 66410 | 13,9 | 67608 | 14,2 | 68748 | 14,6 |

[5] Institutul Național de Statistică, (2004), Anuarul Statistic al României, București

[6] Taloș Ana Maria (2016), *Stilul de viață și impactul acestuia asupra stării de sănătate a populației. Studiu de caz: județul Ialomița,* Editura Universității din București

| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cardiopatia ischemică | 33135 | 6,8 | 33360 | 6,9 | 33269 | 6,9 | 33277 | 6,8 | 34260 | 7,1 | 34721 | 7,3 | 35016 | 7,4 |
| Diabetul zaharat | 20257 | 4,2 | 21355 | 4,4 | 22601 | 4,6 | 24986 | 5,1 | 26300 | 5,5 | 27295 | 5,7 | 28875 | 6,1 |
| Ciroza, hepatite cronice | 8767 | 1,8 | 9142 | 1,9 | 9237 | 1,9 | 9126 | 1,8 | 9098 | 1,9 | 9399 | 1,9 | 9538 | 2,0 |
| Boala ulceroasă | 8372 | 1,7 | 8845 | 1,7 | 8433 | 1,7 | 8540 | 1,7 | 9126 | 1,8 | 8428 | 1,7 | 8533 | 1,8 |
| Boli pulmonare cronice obstructive | 8464 | 1,7 | 8637 | 1,7 | 8946 | 1,8 | 9331 | 1,9 | 9577 | 2 | 9998 | 2,1 | 10093 | 2,1 |
| Boli psihice | 9467 | 1,9 | 9647 | 2 | 9842 | 2,04 | 10016 | 2,0 | 10199 | 2,1 | 6474 | 1,3 | 6556 | 1,4 |
| Boli cerebro-vasculare | 7416 | 1,5 | 7959 | 1,6 | 8231 | 1,7 | 8674 | 1,7 | 9689 | 2,0 | 10305 | 2,1 | 10681 | 2,2 |
| Tumori maligne | 7936 | 1,6 | 8170 | 1,6 | 8401 | 1,7 | 8670 | 1,7 | 8578 | 1,7 | 8742 | 1,8 | 8945 | 1,9 |
| Epilepsie | 2110 | 0,4 | 2232 | 0,4 | 2283 | 0,4 | 2356 | 0,4 | 2413 | 0,5 | 2459 | 0,5 | 2434 | 0,5 |
| **Total** | 165436 | | 170855 | | 174553 | | 179733 | | 185650 | | 185429 | | 189419 | |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

În ceea ce privește cazurile noi înregistrate, acestea au aceeași ierarhie ca și în cazul celor aflate în evidență.

**TABEL 8: PRINCIPALELE BOLI CRONICE (NUMĂR DE CAZURI NOI ȘI INCIDENȚĂ)**

| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boli cronice | nr | I (‰) | nr | I (‰) | nr | I (‰) | nr | I (‰) | nr | I (‰) | nr | I (‰) | nr | I (‰) |
| Hipertensiunea arteriala- | 4009 | 8.31 | 5315 | 11.02 | 5209 | 10.79 | 4595 | 9.52 | 5605 | 11.75 | 5019 | 10.56 | 4117 | 8.79 |
| Cardiopatia ischemica | 1827 | 3.78 | 2348 | 3.78 | 1943 | 4.02 | 2293 | 4.75 | 3248 | 6.81 | 2654 | 5.58 | 1995 | 4.26 |
| Diabetul zaharat | 1182 | 2.45 | 1258 | 2.61 | 1326 | 2.74 | 1943 | 4.02 | 1907 | 3.99 | 1804 | 3.79 | 315 | 0.6 |
| Ciroza, hepatite cronice | 602 | 1.24 | 1080 | 2.24 | 645 | 1.33 | 566 | 1.17 | 686 | 1.43 | 862 | 1.81 | 786 | 1.67 |
| Boala ulceroasa | 420 | 0.87 | 517 | 1.2 | 438 | 0.91 | 481 | 0.99 | 414 | 0.86 | 445 | 0.93 | 391 | 0.83 |
| Boli pulmonare cronice | 702 | 1.45 | 882 | 1.83 | 972 | 2.01 | 101 | 2.11 | 964 | 2.11 | 102 | 2.16 | 867 | 1.85 |

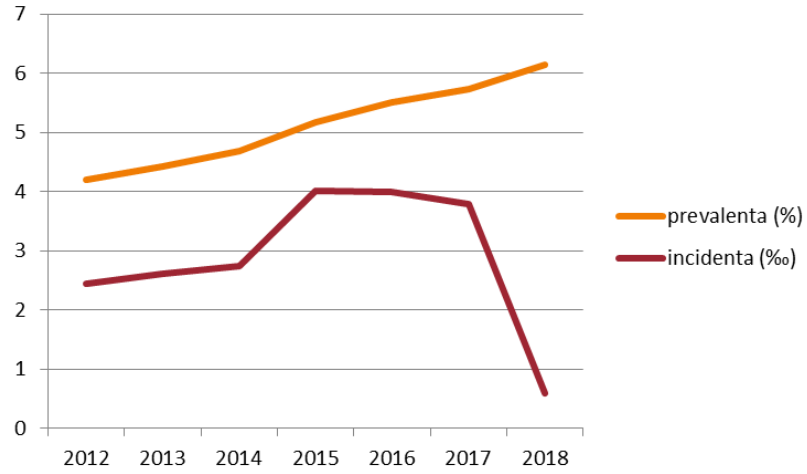
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| obstructive | | | | | | | 8 | | | | 7 | | | |
| Boli psihice | 173 | 0.36 | 173 | 0.36 | 195 | 0.4 | 174 | 0.36 | 183 | 0.38 | 73 | 0.15 | 82 | 0.17 |
| Boli cerebro-vasculare | 1447 | 3 | 1219 | 2.52 | 1219 | 2.52 | 1336 | 2.76 | 1980 | 4.15 | 1773 | 3.73 | 1300 | 2.77 |
| Tumori maligne | 1438 | 3.04 | 1070 | 2.55 | 1013 | 2.1 | 1499 | 3.1 | 1526 | 3.2 | 1476 | 3.1 | 1448 | 3.93 |
| Epilepsie | 153 | 0.31 | 274 | 0.57 | 209 | 0.43 | 216 | 0.44 | 202 | 0.42 | 162 | 0.34 | 201 | 0.42 |

Sursa: date prelucrate din *Rapoartele de activitate DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018)*

Numărul bolnavilor de diabet nou depistați la nivelul cabinetelor de nutriție și boli metabolice în perioada 2012-2018 a scăzut de la 1182 la 315, determinând o incidență prin diabet zaharat de 2,45 (la 1000 locuitori) în 2014 și de 0,6 (la 1000 locuitori) în 2018, având un trend descendent doar pentru 2017-2018 (care poate fi accidental).

În ceea ce privește prevalența (numărul celor rămași în evidență la 100 de locuitori) rezultă o creștere de la 4,2% la 6,14% pentru același interval.

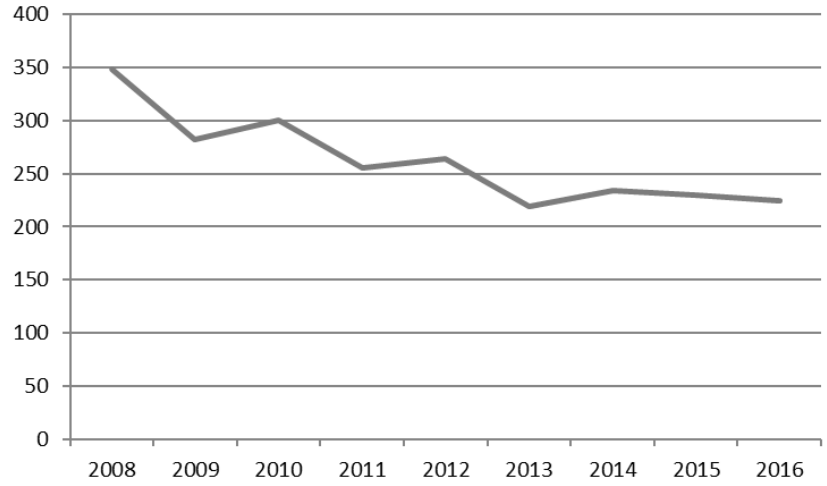
**FIGURA 42: EVOLUȚIA INCIDENȚEI ȘI PREVALENȚEI PRIN DIABET**




Sursa: date prelucrate din *Rapoartele de activitate DSP Buzău (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018)*

Cazurile noi de tuberculoză au înregistrat o scădere de la 348 în anul 2008 la 225 în 2016. Tendința este de de scădere (chiar dacă lentă) și dacă ne raportăm la un interval mai mare de timp (2008-2016).

**FIGURA 43: EVOLUȚIA INCIDENȚEI PRIN TUBERCULOZĂ**




Sursa: prelucrarea datelor:http://data.gov.ro/dataset/principalii-indicatori-ai-starii-de-sanatate-2016

Nu aceeși tendință descendentă o regăsim și în ceea ce privește bolnavii de cancer, atât în ceea ce privește cazurile nou înregistrate (incidența a crescut de la 3,04 ‰ în anul 2012 la 3,93 ‰ în anul 2018), cât și la cei rămași în evidență, al căror număr a crescut de la 7936 la 8945. Prognoza privind incidența prin cancer până în anul 2025 arată tendința de creștere a cazurilor noi de bolnavi de cancer, ceea ce impune o mai mare atenție acordată profilaxiei acestei boli prin screeninguri, unde este posibil, pentru a determina o reducere a costurilor și a mortalității prin această boală[7].

Infecțiile nozocomiale sunt importante pentru că reprezintă un indicator al stării sistemului spitalicesc. Acestea au avut o evoluție fluctuantă pentru intervalul 2008-2016, dar cu diferențe mici de la un an la altul. Cele mai mari valori s-au înregistrat în anul 2015 (148 de cazuri). În anul 2016 s-a înregistrat o scădere față de anul anterior (102 cazuri).

### INFRASTRUCTURĂ SANITARĂ/ SERVICIILE SANITARE

O cauză importantă ce determină inegalități în starea de sănătate o reprezintă cantitatea, calitatea și accesibilitatea serviciilor medicale. Acestea pot introduce diferențieri la nivelul stării de sănătate a populației. Pentru evaluarea resurselor sanitare (numărul spitalelor și numărul personalului sanitar) s-a calculat gradul de acoperire cu medici și cu personal sanitar mediu, prin raportarea numărului de medici la 1000 de locuitori, respectiv numărul personalului sanitar mediu din anul respectiv la 1000 de locuitori

În anul 2018, în județul Buzău funcționau 5 spitale publice (Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Săpoca și Smeeni) și 3 spitale private (Buzău și Vintilă Vodă). Față de anul 2008, numărul spitalelor publice a scăzut cu 2 (în municipiul Buzău), în timp ce numărul celor private a crescut cu 2. În plus, în județul Buzău există ambulatorii de specialitate (două publice în municipiul Buzău și Merei și unul privat în orașul Pătârlagele), patru policlinici (Buzău), patru dispensare medicale (în Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu și Pogoanele) și două centre de sănătate în municipiul Buzău.

La acestea se pot adăuga 175 de cabinete stomatologice (aproape 80% dintre acestea fiind situate în mediul urban), 183 cabinete medicale de specialitate (93% dintre acestea situate în mediul urban), 32 de laboratoare medicale, 216 cabinete medicale de familie și 174 de farmacii. În ceea ce privește cabinetele medicale de familie, care asigură asistența medicală primară, acestea s-au redus de la 224 în anul 2008 la 216 în anul 2018 (conform INS). Pentru anul 2018, la nivelul județului, conform INS, există trei UAT-uri

[7] Cucu Maria Alexandra (coord.) (2016), *Raportul național a stării de sănătate a populației României*, Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică , Centrul Național de Evaluare și Promovare a Stării de Sănătate, București

(Movila Banului, Odăile și Scutelnici) care nu au cabinet medical de familie. De asemenea, există doar trei UAT-uri (Săhăteni, Luciu și Pogoanele) care, conform INS, nu beneficiază de nici un cabinet stomatologic.

Personalul medical este foarte important în asigurarea calității serviciilor sanitare. În acest scop s-a calculat numărul de medici ce revin la 1000 de locuitori, constatându-se o creștere de la 1,1 medici/1000 locuitori în anul 2008 la 1,4 medici/1000 locuitori în anul 2018. Județul Buzău se situează din acest punct de vedere sub media națională (de 2,7 medici/1000 de locuitori) cât și sub cea regională (de 1,8 medici/1000 de locuitori). În cadrul regiunii este situat după județele Constanța, Galați și Brăila, având aceeași valoare a acestui indicator ca și județele Vrancea și Tulcea. Regiunea Sud-Est deține o poziție medie-inferioară în acoperirea cu personal sanitar la nivel național. Fără județul Constanța regiunea ar fi printre cele mai slab acoperite din țară.

**TABEL 9: MEDICI LA 1000 DE LOCUITORI – CONTEXT REGIONAL**

| MACROREGIUNI, REGIUNI DE DEZVOLTARE SI JUDETE | ANI | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Anul 2008 | Anul 2009 | Anul 2010 | Anul 2011 | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 | Anul 2017 | Anul 2018 |
| ROMANIA | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.7 |
| Regiunea Sud-Est | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| Buzău | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| Brăila | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| Constanța | 2.4 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.8 |
| Galați | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| Tulcea | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| Vrancea | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Discrepanța cea mai mare se înregistrează între cele două medii, mediul urban beneficiind, la nivelul anului 2018, de 2,42 medici la 1000 de locuitori, în timp ce mediul rural deține o valoare de numai 0,59 medici la 1000 de locuitori. În mediul rural există destul de multe UAT-uri în care nu există nici un medic. Valori de sub 0,5 medici/1000 de locuitori înregistrează 36 de UAT-uri (inclusiv orașul Pătârlagele).

Oricum dintre UAT-urile rurale doar patru depășesc media județului la acest indicator (Mărgăriteşti, Vintilă Vodă, Măgura, Unguriu și Săpoca), în timp ce trei orașe înregistează valori peste media județeană (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu). Însă valorile mari înregistrate în Măgura, Unguriu și Săpoca se datorează amplasării aici a secțiilor Spitalului de Psihiatrie (Nifon, Ojasca și Săpoca) unde, evident, și personalul medical este mai numeros.

**TABEL 10: UAT-URI CARE NU BENEFICIAZĂ DE NICI UN MEDIC LA 1000 LOCUITORI**

| NR. CRT. | UAT | ANUL DIN CARE NU MAI EXISTĂ MEDICI |
|---|---|---|
| 1. | Bozioru | 2015 |
| 2. | Cănești | 2015 |
| 3. | Cătina | anterior anului 2008 |
| 4. | Chiliile | anterior anului 2008 |

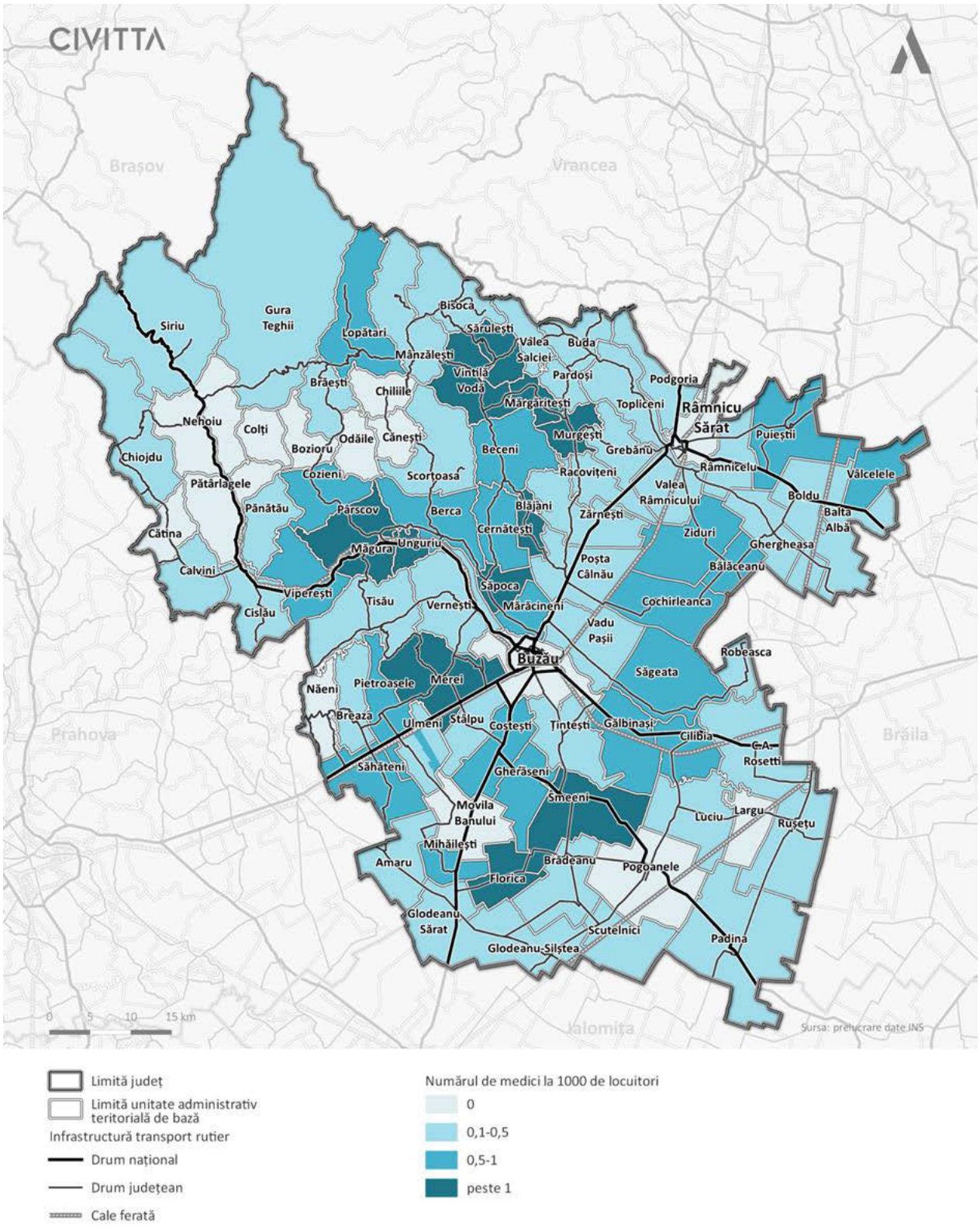
| NR. CRT. | UAT | ANUL DIN CARE NU MAI EXISTĂ MEDICI |
|---|---|---|
| 5. | Colți | 2010 |
| 6. | Largu | anterior anului 2008 |
| 7. | Movila Banului | 2018 |
| 8. | Năeni | 2015 |
| 9. | Odăile | 2017 |
| 10. | Pardoși | anterior anului 2008 |
| 11. | Racoviteni | anterior anului 2008 |
| 12. | Robeasca | anterior anului 2008 |
| 13. | Scutelnici | 2017 |
| 14. | Valea Salciei | anterior anului 2008 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

În ceea ce privește personalul sanitar mediu, în anul 2018, media la nivel județean era de 6,875 la 1000 de locuitori, dar cu diferențe foarte mari între mediul rural (2,63) și cel urban (11,85). În mediul rural există un singur UAT în care nu există nici cadru sanitar mediu (Largu), dar există încă 15 UAT-uri care au valori de sub un cadru sanitar mediu/1000 de locuitori. Oricum dintre UAT-urile rurale doar 3 ating sau depășesc media județului la acest indicator (Măgura, Săpoca și Unguriu), datorită secțiilor de psihiatrie prezente aici. În cazul mediului urban, trei orașe au medii de peste 7 cadre sanitare medii/1000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu).

Un indicator relevant în ceea ce privește infrastructura medicală îl reprezintă numărul de paturi de spital ce revin la 1000 de locuitori. În această privință media la nivelul județului este de 5,45‰ în anul 2018, față de 5,39‰ în anul 2008. Totuși, numeric acestea au scăzut în perioada 2008-2018 cu 145 de paturi.

**FIGURA 44: DIFERENȚIERI TERITORIALE -MEDICI/1000 LOC (2018)**




Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

## 3.3. ASISTENȚA SOCIALĂ

Asistența socială asigurată populației vârstnice este reprezentată în județul Buzău de cămine pentru persoane vârstnice în subordinea Consiliului Județean (capacitate de 112 locuri), cămine pentru persoane vârstnice în subordinea consiliilor locale (capacitate 129 de locuri) și cămine pentru persoane vârstnice administrate de furnizori privați (capacitate 301 locuri) (conform INS).

Situația acestora pe tipuri și localități, licențiate în 2018, conform Ministerului Muncii este cea din tabelul următor:

**TABEL 11: CĂMINE PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE LICENȚIATE LA 18.06.2018**

| NR. CRT | PUBLIC/PRIVAT | DENUMIRE SERVICIU SOCIAL | UAT |
|---|---|---|---|
| 1. | Privat | Asociația Ortodoxă Filantropia Berca | Berca |
| 2. | Public | Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău | Smeeni |
| 3. | Public | Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău | Râmnicu Sărat |
| 4. | Public | Primăria Comunei Vintilă Vodă - Compartimentul de Asistență Socială | Vintilă Vodă |
| 5. | Public | Direcția de Asistență Socială a Municipiului Buzău | Buzău |
| 6. | Privat | Fundația Pentru Copii Sfântul Sava | Amaru |
| 7. | Privat | Fundația Pentru Copii Sfântul Sava | Robeasca |
| 8. | Privat | Fundația Pentru Copii Sfântul Sava | Năeni |
| 9. | Privat | Fundația Pentru Copii Sfântul Sava | Pietroasele |
| 10. | Privat | Asociația Încredere Speranță Înțelegere | Tisău (2) |
| 11. | Privat | Asociația Ortodoxă Filantropia Berca | Pârscov |
| 12. | Privat | Asociația Istrița - Așezământ Pentru Bătrâni | Breaza |
| 13. | Public | Primăria Comunei Costești-Compartiment Asistență Socială | Costești |
| 14. | Privat | Asociația de Dezvoltare Ecologică Intercomunitară Sf. Maria | Pătârlagele |

Sursa: date Ministerul Muncii

(http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf)[8]

Există, de asemenea, un centru de urgență de zi și de noapte pentru persoanele adulte fără adăpost în subordinea Direcției de asistență socială a municipiului Buzău. Tot în subordinea acestei direcții din cadrul Primăriei Buzău se află și Centrul pentru recuperare, reabilitare și educație specială. În județul

[8] Ministerul Muncii (2018) http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/2018/18062018-Camine_pt_persoane-vrstnice-liceniate.pdf

Buzău există și două cantine sociale (conform Ministerului Muncii [9]), una în Municipiul Buzău (capacitate 450 de locuri) și una în Municipiul Râmnicu Sărat (capacitate 350 de locuri).

Venitul minim garantat este una dintre formele de ajutor social acordate de stat, printre care se regăsesc și alocația pentru susținerea familiei (pentru familii cu venituri mici și copii), precum și ajutorul de încălzire (persoanelor/familiilor cu venituri mici doar pe perioada iernii). Venitul minim garantat a fost în valoare de 2.920.933 lei în anul 2017, beneficiarii fiind un număr de 11059 persoane (conform Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Ministerul Muncii).

În ceea ce privește protecția șomerilor, în anul 201, cheltuielile totale au fost de peste 33 milioane lei, din care o mare parte pentru plata indemnizației de șomaj (peste 7 milioane).

**TABEL 12: CHELTUIELI ANUALE CU PROTECTIA SOCIALA A SOMERILOR DUPA CATEGORII DE CHELTUIELI (2019)**

| CATEGORII DE CHELTUIELI CU PROTECTIA SOCIALA A SOMERILOR | **Lei RON** |
|---|---|
| Total | 33860764 |
| Indemnizatie de somaj (someri cu experienta in munca) | 7216432 |
| Cheltuieli pentru formarea profesionala | 249304 |
| Alocație de sprijin | 493452 |
| Plata absolventilor | 1223652 |
| Plati pentru stimularea absolventilor | 56500 |
| Plati pentru stimularea somerilor care se angajeaza inainte de expirarea perioadei de somaj | 393515 |
| Combaterea marginalizarii sociale | 111437 |
| Plati pentru stimularea mobilitatii fortei de munca | 176842 |
| Plati pentru stimularea angajatorilor care angajeaza someri din categoria defavorizati | 113680 |
| Alte cheltuieli | 21572491 |

Sursa: prelucrare date INS –tempo_online

Alte plăți în domeniul social sunt cele acordate persoanelor cu handicap. În județul Buzău, în anul 2018, numărul mediu de persoane beneficiare era de 14436 (adulți cu handicap grav si accentuat), 782 (insotitorii persoanelor cu handicap vizual grav) și 16043 (persoanele cu handicap grav, accentuat sau mediu). Suma totală alocată pentru aceste categorii este de 79.408.833 lei.

[9] Ministerului Muncii (2020)
http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/27012020_Cantine_sociale.pdf

# 4. ZONE MARGINALIZATE

## 4.1. ZONE URBANE MARGINALIZATE

Conform Atlasului zonelor urbane marginalizate din România[10], "dimensiunile cele mai pertinente, mai practice, mai măsurabile și mai utile pentru definirea diferitelor tipuri de zone dezavantajate sunt: (1) Capitalul uman (educație, sănătate și comportament demografic), (2) Ocuparea forței de muncă și (3) Calitatea locuirii". Același studiu relevă următoarele:

- 1.139 sectoare de recensământ se încadrează în criteriile stabilite pentru zonele marginalizate, fiind situate în 264 de orașe și în capitală;
- este de așteptat să întâlnim aici o suprareprezentate a copiilor, a persoanelor cu nivel scăzut de educație, a celor neocupate în sectorul formal și a celor cu condiții precare de locuire.

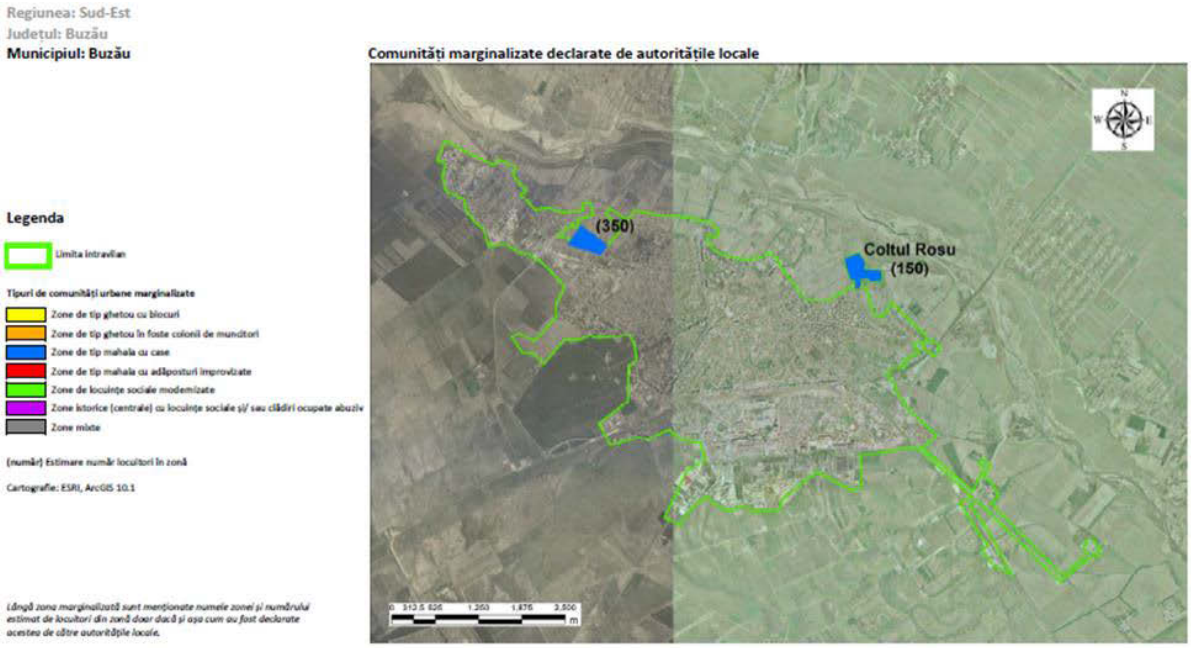
Caracteristicile acestor zone (conform aceluiași studiu) sunt următoarele:

- ponderea copiilor (0-17 ani) este relativ mare (31,3%), în timp ce ponderea persoanelor vârstnice este de doar 4,1%. Populația autoidentificată de etnie romă atinge un procent de 20,7%.
- dimensiunea medie a gospodăriei este de 3,2 persoane comparativ cu media națională la nivel urban de 2,53 persoane. Numărul mediu al copiilor pe gospodărie este de 1,0 în zonele marginalizate față de doar 0,37 în zonele nedezavantajate (și 0,44 media națională la nivel urban). Aproape jumătate dintre locuitorii adulți (48,9%) ai zonelor marginalizate au absolvit 8 clase sau mai puțin.
- ponderea copiilor care merg la școală este mai scăzută decât în celelalte tipuri de zone, în special în cazul celor cu vârsta de peste 14 ani și în cel al romilor. Ponderea persoanelor ce nu sunt nici angajate, nici cuprinse într-o formă de învățământ sau formare este de trei ori mai ridicată în rândul tinerilor de 15-19 ani ce trăiesc în zone marginalizate.
- proporția persoanelor cu un loc de muncă în rândul populației de 20-64 ani ajunge la aproape 63% la nivel național în mediul urban, dar scade la aproximativ 48% în zonele marginalizate și chiar mai mult, până la 35%, în rândul femeilor, respectiv la 31% în cazul romilor din aceste comunități.
- o mare parte din casele situate în zone marginalizate sunt realizate din materiale de construcție ieftine (de exemplu, chirpici, lemn, plastic și alte materiale neconvenționale) și sunt slab dotate cu utilități urbane.

Conform acestui studiu, în județul Buzău 69,08% din populația urbană trăiește în zone nedezavantajate. Zonele dezavantajate se împart în trei categorii: dezavantajate pe locuire (în care trăiește 3,94% din populația urbană a județului), dezavantajate din perspectiva ocupării forței de muncă (11,34%) și dezavantajate din perspectiva capitalului uman (11,51%). Populația urbană care trăiește în zone marginalizate se ridică la un procent de 3,44%. În acest sens autorii atlasului identifică în figura următoare zonele marginalizate la nivelul municipiului Buzău.

[10] Swinkels R. (ed.), Stănculescu S.M., Anton S., Koo B., Man T., Moldovan C. (2014), *Atlasul zonelor urbane marginalizate din România*, Banca Mondială, Washington

**FIGURA 45: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE DECLARATE DE AUTORITĂȚILE LOCALE**




Sursa: Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, 2014

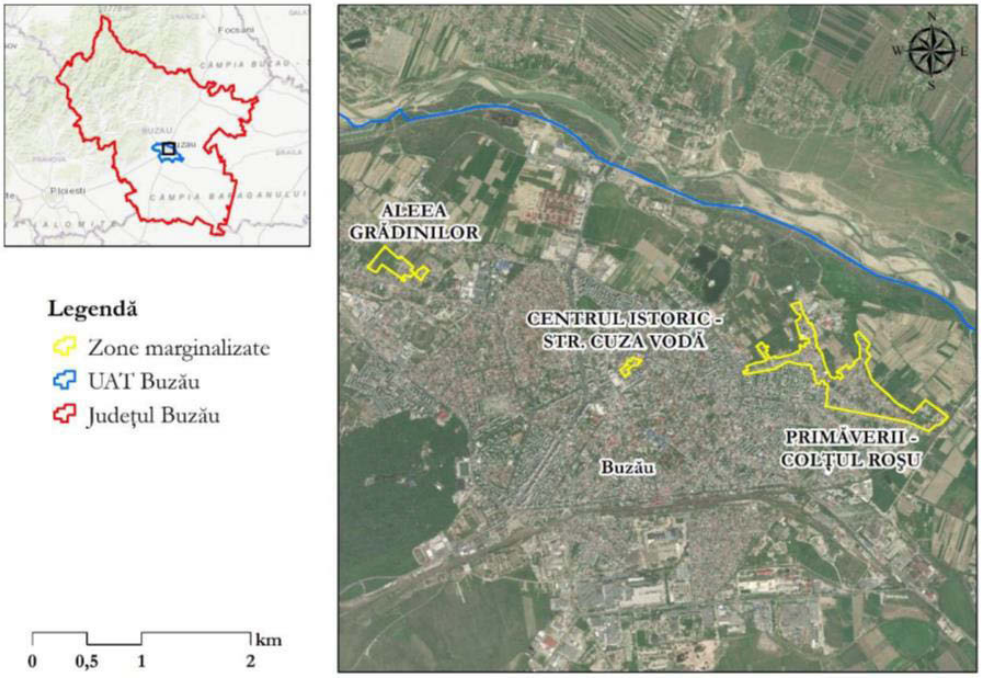
Un alt studiu, mai recent, care utilizează metodologia din *Atlasul zonelor urbane marginalizate din România (2014)*[11] și ia în calcul datele comunicate de primării, consideră că în orașele din județul Buzău există zone marginalizate de tip ghetou cu blocuri, zone de tip mahala cu case, zone de tip mahala cu locuințe improvizate, zone cu locuințe sociale modernizate și zone cu locuințe sociale sau clădiri ocupate abuziv în zone istorice.

Pentru municipiul Buzău documentul amintit identifică următoarele zone încadrate în categoria defavorizată sau marginalizată:

1. Aleea Grădinelor - cartier Simileasca – zonă de tip mahala cu case la nivelul căreia sunt înregistrați 654 de locuitori (pondere a populației de etnie romă de 80%), cu 246 de locuințe, dintre care 212 în prorietate privată.
2. Cartierul Primăverii - „Colțul roșu" străzile Primăverii, Viilor, Dorobanți, Rahovei, Fundătura Sălciilor – zonă de tip mahala cu locuințe improvizate la nivelul căreia există aproximativ 150 de locuitori (45% fiind de etnie romă), ce locuiesc în 60 de locuințe (toate proprietate private).
3. Centrul Istoric al Municipiului Buzău – Strada Cuza Vodă - zona cu case naționalizate aflate in proprietatea privată a statului român si administrate de Primăria Buzău aflate în stare de degradare avansată la nivelul căreia există 327 de locuitori (pondere de 15% a populației de etnie romă), cu un număr de 191 de locuințe, dintre care 181 proprietate privată.

[11] Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019). Comunitățile narginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România

**FIGURA 46: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE LA NIVELUL MUNICIPIULUI BUZĂU**

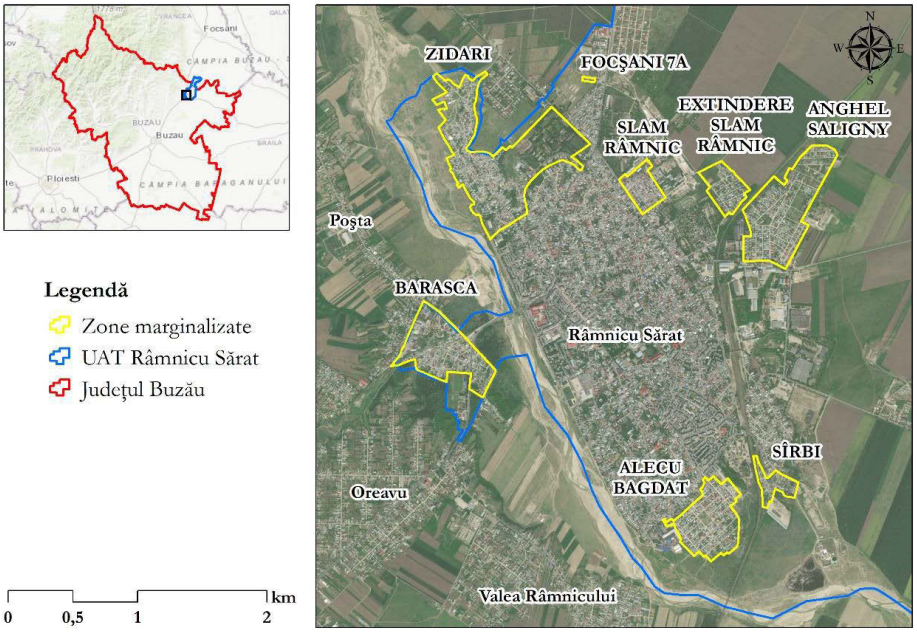



Sursa: *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

Pentru municipiul Râmnicu Sărat zonele urbane marginalizate identificate sunt:

1. Cartierul Alecu Bagdad,
2. Cartierul Sîrbi (str. Cătunul Morilor și Fundătura Morilor),
3. Cartierul Anghel Saligny, Cartierul Slam Râmnic (fost Cartier 7 Noiembrie),
4. Cartierul Extindere Slam Râmnic,
5. Cartierul Zidari,
6. Cartierul Barasca,
7. Ghetoul Focșani 7 A (aparține de Cartierul 1 Mai).

**FIGURA 47: COMUNITĂȚI MARGINALIZATE LA NIVELUL MUNICIPIULUI BUZĂU**




Sursa: *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est (2019)*

Ponderea cea mai mare a populației urbane care trăiește în zone marginalizate aparține municipiului Râmnicu Sărat (6,38%), în timp ce cea mai mică pondere a acesteia se înregistrează în orașul Nehoiu (1,36%). În orașul Pătârlagele nu există populație care să trăiască în zone marginalizate.

**TABEL 13: DISTRIBUȚIA POPULAȚIEI URBANE ÎN FUNCȚIE DE TIPUL ARIEI DE REZIDENȚĂ**

| ORAȘ | PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE NEDEZAVANTAJATE | PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE LOCUIRE | PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE OCUPARE | PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE DEZAVANTAJATE PE CAPITAL UMAN | PONDEREA POPULAȚIEI DIN ZONE MARGINALIZATE |
|---|---|---|---|---|---|
| Buzău | 80,30 | 4,99 | 4,44 | 7,02 | 2,91 |
| Râmnicu Sărat | 58,90 | 1,67 | 14,91 | 16,99 | 6,38 |
| Nehoiu | 49,04 | 2,12 | 24,83 | 20,57 | 1,36 |
| Pătârlagele | 33,35 | 0 | 50,0 | 15,85 | 0 |
| Pogoanele | 2,19 | 4,34 | 46,54 | 40,22 | 4,40 |
| Județul Buzău (urban) | 69,08 | 3,94 | 11,34 | 11,51 | 3,44 |

Sursa: date preluate din Atlasul zonelor urbane marginalizate din România, 2014

## 4.2. ZONE RURALE MARGINALIZATE

Conform *Atlasului zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România*[12], zonele rurale marginalizate sunt "zone compacte intravilane (sectoare de recensământ) în care locuiesc persoane cu un capital uman disproporțional de scăzut, cu puține locuri de muncă declarate și cu condiții improprii de locuit, comparativ cu locuitorii din alte zone rurale".

Conform acestui studiu indicatorii cheie cu pragurile naționale rurale (%) sunt următorii:

- Capital uman - ponderea populației adulte care a absolvit cel mult 8 clase de peste 59,3%
- Ocuparea forței de muncă – ponderea populației adulte care nu sunt încadrate pe piața formală a muncii și nu urmează o formă de învățământ de peste 72,1%
- Locuire – ponderea locuințelor fără curent electric – 2,7%, ponderea locuințelor supraaglomerate de peste 26,1% și ponderea locuințelor fără apă curentă de peste 87,9%.

Datele acestui studiu relevă că un număr de 35 UAT-uri (42,68% dintre UAT-urile rurale) se încadrează în definiția marginalizării rurale, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă.

Se poate observa o oarecare corelare între rata de marginalizare rurală și ponderea populației de etnie romă, cinci dintre comunele care se încadrează în această categorie au peste 10% populație de etnie romă. În același timp, zonele cu marginalizare severă se grupează în special în zona înaltă a județului sau în partea de sud-est, zone caracterizate și de alte vulnerabilități demografice. La nivel de sat, sunt puține sate cu locuitori care trăiesc în zone marginalizate care au un procent de peste 20% populație romă. Conform tabelului 14., majoritatea localităților dețin procentaje de sub 20% populație romă, însă zonele

[12] Dumitru S., Corad B., Iamandi-Cioinaru C., Man T.-C., Marin M., Moldovan C., Teșliuc E., Grigoras V., Neculau G., Stanculescu M. S. (2016), *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România,* Washington, D.C.: World Bank Group. http://documents.worldbank.org/curated/en/237481467118655863/Atlasul-zonelor-rurale-marginalizate-ş-I-al-dezvoltării-umane-locale-din-România

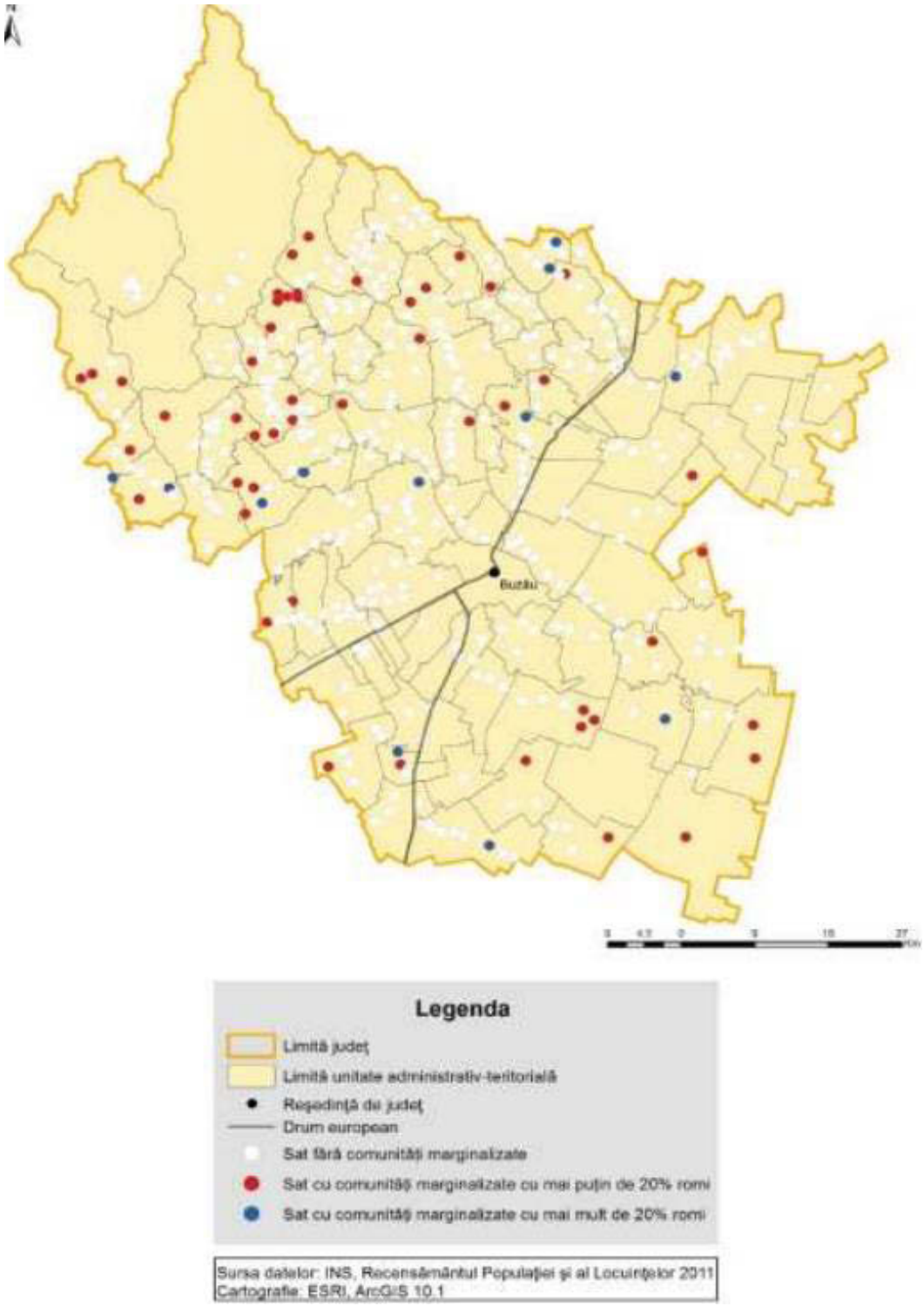
cu cel mai mare grad de marginalizare sunt și zonele cu cea mai mare pondere a populației rome (Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu, Viperești).

**TABEL 14: RATE ALE MARGINALIZĂRII RURALE DUPĂ TIPUL DE MARGINALIZARE**

| COMUNA | PONDERE POPULAȚIE ROMĂ | RATA DE MARGINALIZARE | TIPUL MARGINALIZARII |
|---|---|---|---|
| | (%) | (%) | |
| BRĂEȘTI | 0,00 | 24+ | marginalizare severă |
| BUDA | 13,94 | 24+ | marginalizare severă |
| CALVINI | 40,39 | 24+ | marginalizare severă |
| MIHĂILEȘTI | 26,92 | 24+ | marginalizare severă |
| RÂMNICELU | 39,24 | 24+ | marginalizare severă |
| VIPEREȘTI | 11,77 | 24+ | marginalizare severă |
| BĂLĂCEANU | 2,39 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| CĂTINA | 8,33 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| CHIOJDU | 0,00 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| CILIBIA | 5,47 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| COZIENI | 0,56 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| LOPĂTARI | 0,00 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| LUCIU | 6,53 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| MĂGURA | 13,74 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| NĂENI | 0,44 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| RACOVIȚENI | 0,49 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| SĂRULESTI | 0,00 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| VALEA SALCIEI | 0,00 | 12-<24 | marginalizare peste medie |
| BOZIORU | 0,43 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| BRĂDEANU | 3,04 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| GLODEANU SĂRAT | 6,22 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| ROBEASCA | 0,00 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| RUȘEȚU | 3,06 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| SCUTELNICI | 4,05 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| SMEENI | 1,34 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| VERNEȘTI | 8,73 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| VINTILĂ VODĂ | 0,03 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| ZĂRNESTI | 8,43 | 6.1-<12 | marginalizare la medie |
| AMARU | 1,29 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| BERCA | 0,57 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| CERNĂTEȘTI | 0,18 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| PADINA | 1,61 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| PĂNĂTĂU | 0,00 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| SCORȚOASA | 4,06 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |
| TOPLICENI | 2,97 | 0.1-<6.1 | marginalizare sub medie |

Sursa: date preluate din *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

**FIGURA 48: LOCALITĂȚI RURALE CU ZONE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: date preluate din *Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

**TABEL 15: LISTA LOCALITĂȚILOR RURALE CU ZONE MARGINALIZATE, DIN JUDEȚUL BUZĂU**

| COMUNĂ | SAT | POPULAȚIE (NUMĂR) | PROCENT POPULAȚIE ROMĂ ÎN ZONELE MARGINALIZATE | NUMĂR LOCUITORI CE TRĂIESC ÎN ZONELE MARGINALIZATE* | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1-169 | 170-256 | 257-418 | peste 418 |
| AMARU | LACU SINAIA | 299 | Sub 20% | X | | | |
| BĂLĂCEANU | BĂLĂCEANU | 1632 | Sub 20% | | X | | |
| BERCA | BACENI | 110 | Sub 20% | X | | | |
| BOZIORU | SCĂENI | 83 | Sub 20% | X | | | |
| BRĂDEANU | BRĂDEANU | 1129 | Sub 20% | | X | | |
| BRĂEȘTI | BRĂTILEȘTI | 438 | Sub 20% | | | | X |
| BRĂEȘTI | GOIDEȘTI | 401 | Sub 20% | | X | | |
| BRĂEȘTI | IVĂNEȚU | 669 | Sub 20% | | X | | |
| BRĂEȘTI | RUGINOASA | 70 | Sub 20% | X | | | |
| BUDA | MUCEȘTI - DĂNULEȘTI | 529 | Peste 20% | | | X | |
| BUDA | TOROPĂLEȘTI | 500 | Peste 20% | | | | X |
| CALVINI | BĂSCENII DE JOS | 2355 | Peste 20% | | | | X |
| CALVINI | FRĂSINET | 134 | Sub 20% | X | | | |
| CĂTINA | CĂTINA | 804 | Sub 20% | | X | | |
| CĂTINA | ZELETIN | 233 | Peste 20% | | X | | |
| CERNĂTEȘTI | BAEȘTI | 50 | Sub 20% | X | | | |
| CHIOJDU | BÂSCA CHIOJDULUI | 1200 | Sub 20% | | X | | |
| CHIOJDU | PLESCIOARA | 164 | Sub 20% | X | | | |
| CHIOJDU | POENIȚELE | 238 | Sub 20% | X | | | |
| CILIBIA | CILIBIA | 532 | Sub 20% | | | X | |
| COZIENI | CIOCĂNEȘTI | 64 | Sub 20% | X | | | |
| COZIENI | PIETRARU | 77 | Sub 20% | X | | | |
| COZIENI | PUNGA | 69 | Sub 20% | X | | | |
| COZIENI | VALEA BANULUI | 115 | Sub 20% | X | | | |
| GLODEANU SĂRAT | GLODEANU SĂRAT | 2351 | Peste 20% | | | X | |
| LOPĂTARI | FUNDATA | 138 | Sub 20% | X | | | |
| LOPĂTARI | PLOȘTINA | 589 | Sub 20% | | X | | |
| LOPĂTARI | POTECU | 74 | Sub 20% | X | | | |
| LOPĂTARI | SĂRENI | 56 | Sub 20% | X | | | |
| LOPĂTARI | TERCA | 573 | Sub 20% | X | | | |
| LUCIU | LUCIU | 2004 | Peste 20% | | | | X |
| MĂGURA | CIUTA | 822 | Peste 20% | | | X | |
| MIHĂILEȘTI | COLȚĂNENI | 240 | Sub 20% | X | | | |
| MIHĂILEȘTI | MĂRGINEANU | 822 | Peste 20% | | | | X |
| NĂENI | FINTEȘTI | 659 | Sub 20% | | X | | |
| NĂENI | VÂRF | 152 | Sub 20% | X | | | |
| PADINA | PADINA | 4111 | Sub 20% | | X | | |
| PANATAU | LACU CU ANINI | 121 | Sub 20% | X | | | |

| COMUNĂ | SAT | POPULAȚIE (NUMĂR) | PROCENT POPULAȚIE ROMĂ ÎN ZONELE | NUMĂR LOCUITORI CE TRĂIESC ÎN ZONELE MARGINALIZATE* | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RACOVIȚENI | BUDREA | 264 | Sub 20% | | | X | |
| RÂMNICELU | RÂMNICELU | 3491 | Peste 20% | | | | X |
| ROBEASCA | ROBEASCA | 735 | Sub 20% | X | | | |
| RUȘEȚU | RUȘETU | 3487 | Sub 20% | | X | | |
| RUȘEȚU | SERGENT IONEL ȘTEFAN | 233 | Sub 20% | X | | | |
| SĂRULEȘTI | GOICELU | 214 | Sub 20% | X | | | |
| SĂRULEȘTI | VALEA LARGĂ - SĂRULESTI | 298 | Sub 20% | X | | | |
| SCORȚOASA | DELENI | 114 | Sub 20% | X | | | |
| SCUTELNICI | ARCANU | 429 | Sub 20% | | X | | |
| SMEENI | CĂLȚUNA | 565 | Sub 20% | | | X | |
| SMEENI | UDAȚI-LUCIENI | 289 | Sub 20% | | X | | |
| SMEENI | UDAȚI-MÂNZU | 981 | Sub 20% | | X | | |
| TOPLICENI | GURA FAGETULUI | 123 | Sub 20% | X | | | |
| VALEA SALCIEI | VALEA SALCIEI - CĂTUN | 96 | Sub 20% | X | | | |
| VERNEȘTI | CĂNDESTI | 3154 | Peste 20% | | | | X |
| VINTILĂ VODĂ | VINTILĂ VODĂ | 1070 | Sub 20% | X | | | |
| VINTILĂ VODĂ | COCA-ANTIMIREȘTI | 203 | Sub 20% | | X | | |
| VIPEREȘTI | VIPEREȘTI | 1190 | Peste 20% | | | | X |
| VIPEREȘTI | MUSCEL | 171 | Sub 20% | X | | | |
| VIPEREȘTI | RUȘAVĂȚ | 232 | Sub 20% | X | | | |
| VIPEREȘTI | TRONARI | 970 | Sub 20% | | | | X |
| VIPEREȘTI | URSOAIA | 362 | Sub 20% | | X | | |
| ZĂRNEȘTI | PRUNENI | 434 | Sub 20% | X | | | |
| ZĂRNEȘTI | VADU SOREȘTI | 1426 | Peste 20% | | | X | |

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011, citată *în Atlasul zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România, 2016*

Conform datelor furnizate de Prefectura Buzău citate în studiul întocmit de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est (2019)[13] în patru localități cu zone rurale marginalizate din județul Buzău, existau persoane care trăiau în locuințe improvizate, în condiții de sărăcie extremă. Cel mai mare număr de persoane care trăiau în locuințe improvizate se înregistra în Viperești (43 de persoane, din care 15 de etnie romă) și Mihăilești (38 de persoane, toate de etnie romă). În Calvini 30 de persoane trăiau în locuințe improvizate, din care 22 de etnie romă, iar în Buda 10 persoane trăiau în astfel de locuințe, toate de etnie romă.

[13] Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est eds. (2019). Comunitățile narginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est, Brăila, România

**TABEL 16: NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE**

| *UAT* | NR. PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE | NR. PERSOANELOR DE ETNIE ROMĂ CARE TRĂIESC ÎN LOCUINȚE IMPROVIZATE |
|---|---|---|
| *Buda* | 10 | 10 |
| *Calvini* | 30 | 22 |
| *Mihăilești* | 38 | 38 |
| *Viperești* | 43 | 15 |

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est* (2019)

Studiul amintit relevă și faptul că există 9 localități cu zone rurale marginalizate, în care erau asistate familii de etnie romă. Cele mai multe familii de etnie romă asistate se înregistrau în localitățile Râmnicelu (567 familii), Calvini (159 familii) și Buda (124 familii).

**TABEL 17: NUMĂRUL FAMILIILOR ROME ASISTATE/COPIILOR ROMI ASISTAȚI, ÎN LOCALITĂȚILE CU ZONE RURALE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU (2017)**

| UAT | NUMĂRUL FAMILIILOR ROME ASISTATE | NUMĂRUL DE COPII ROMI ASISTAȚI |
|---|---|---|
| Buda | 124 | 55 |
| Calvini | 159 | 159 |
| Cătina | 16 | 10 |
| Cilibia | 64 | 87 |
| Măgura | 110 | 115 |
| Mihăilești | 94 | 221 |
| Râmnicelu | 567 | 1033 |
| Topliceni | 99 | 60 |
| Viperești | 39 | 300 |

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est* (2019)

Același studiu indică și faptul că incidența sărăciei extreme la nivelul localităților cu zone rurale marginalizate din județul Buzău, în anul 2017, era mai accentuată în cazul localităților Viperești (43 de persoane care trăiau în sărăcie extremă, din care 15 de etnie romă) și Mihăilești (38 de persoane care trăiau în sărăcie extremă, toate de etnie romă).

**TABEL 18: NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ, ÎN LOCALITĂȚILE CU ZONE RURALE MARGINALIZATE DIN JUDEȚUL BUZĂU (2017)**

| UAT | **NUMĂRUL PERSOANELOR CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ** | **NUMĂRUL PERSOANELOR DE ETNIE ROMĂ CARE TRĂIESC ÎN SĂRĂCIE EXTREMĂ** |
|---|---|---|
| Buda | 10 | 10 |
| Calvini | 30 | 22 |
| Mihăilești | 38 | 38 |
| Viperești | 43 | 15 |

Sursa: date furnizate de Prefectura Buzău citate în *Comunitățile marginalizate și gradul de sărăcie din Regiunea Sud-Est* (2019)

# 5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

## 5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII SOCIO-DEMOGRAFICE

### EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC

Din cele 87 de UAT-uri de la nivelul județului doar două înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 15.000 de locuitori (Buzău și Râmnicu Sărat), ambele aparținând mediului urban. Peste 40% dintre UAT-urile județului Buzău au o populație cuprinsă între 384 și 3.000 de locuitori, deci au o mărime demografică mică. Gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%)

Densitatea medie a populației este de 77,17 loc./kmp, cu un ecart ridicat între cele două medii de rezidență: 531,62 loc./kmp în mediul urban și 55,66 loc./kmp în mediul rural. În profil teritorial, densitatea prezintă diferențieri marcante de la 7,23 loc./kmp în comuna Pardoși până la 1642,04 loc./kmp în municipiul Buzău. Cele mai mici densități se înregistrează partea subcarpatică și montană a județului (sub 30 loc/kmp) (Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăritești, Mânzălești), dar și în zona agricolă din câmpie (Padina, Florica), mai ales în partea sudică, sud-estică și estică a județului.

În anul 2017 populația totală a județului Buzău era de 470.954 locuitori, reprezentând 16,55% din populația regiunii Sud-Est și 2,12% din populația țării, cu 31.929 locuitori mai puțin față de anul 2008, înregistrând, în medie, o scădere de 2902 locuitori anual, în intervalul 2008-2018. Cea mai mare parte a UAT-urilor (89,6%), însă, cunosc o evoluție descendentă, 35 dintre acestea cunoscând scăderi accentuate (de peste 10%), toate aparținând mediului rural. Cea mai mare parte a acestor comune sunt situate în extremitatea sudică și estică, precum și în zona înaltă a județului.

Valorile ratei natalității în județul Buzău sunt inferioare celor care caracterizează nivelul național (9,34‰) dar inferioare celui regional (9,93‰), având o medie (pentru perioada 2008-2018) de 8,1‰, fiind cuprinse între 2,35‰ și 19,22‰. Pentru intervalul menționat, județul Buzău deține a cincea valoare a acestui indicator comparativ cu celelalte județe care fac parte din regiunea Sud-Est, după județele Constanța, Vrancea, Galați și Tulcea. Chiar și valorile anuale plasează județul Buzău în ultima parte a clasamentului la nivel regional în ceea ce privește rata natalității. Peste 12,6% dintre UAT-urile județului se încadrează în valori de sub 6‰ ale acestui indicator. Cea mai mare pondere o dețin UAT-urile cu rate ale natalității cuprinse între 6,01‰ și 8‰ (47,1%), fiind sub media județeană.

Rata medie a mortalității în județul Buzău este de 13,66‰, situându-se peste media națională (11,49‰), dar și peste cea regională (11,67‰). Putem remarca diferențierile destul de mari între mediul urban (cu o medie de 9,35‰) și mediul rural (cu o medie de 16,84‰). Cele mai mari rate ale mortalității (de peste 20‰) se înregistrează în zonele rurale cu profil agricol din zona de câmpie (Padina, Robeasca, Săgeata, Glodeanu Siliștea, Balta Albă, Florica, Puiești, Ghergheasa, CA Rosetti) sau în zona înaltă a județului (Pardoși, Chiliile, Cănești, Cozieni). Cea mai mare valoare a ratei mortalității se înregistrează în comuna Pardoși (peste 25‰).

Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani ca medie pentru intervalul 2008-2018, valoare care se situează sub media națională (74,81 ani). Există diferențieri între cele două medii (76,18 ani pentru mediul urban și 73,48 ani pentru mediul rural), pe fondul, în special, a accesului diferit la îngrijire medicală.

Bilanțul natural la nivel județean, în medie pentru intervalul 2008-2018, este negativ, având o valoare de -5,57‰, valoare mult mai mică decât media națională (-2,15‰) și regională (-2,95‰). La nivel județean se remarcă o diferențiere foarte mare între mediul urban (-5,57‰) și mediul rural (-8,72‰). Cele mai

scăzute valori (sub -15‰) se înregistrează în comunele montane, caracterizate de o natalitate scăzută și o mortalitate ridicată, pe fondul îmbătrânirii populației. Valori similare înregistrează și comunele situate în zona de câmpie a județului, cu profil predominant agricol, slab polarizate de centrele urbane (Balta Albă, Florica, Glodeanu- Siliștea, C.A. Rosetti).

Indicele de vitalitate are o medie pentru județul Buzău de 59,40% (vitalitate scăzută), diferențiat pe cele două medii (68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural), ambele reflectând tendința de scădere a populației. Vitalitatea cea mai redusă este caracteristică zonei rurale și orașelor mici, UAT-urile cu valori de sub 80% fiind situate în zona montană (Mărgăritești, Pardoși) sau în cea de câmpie (Balta Albă, Florica). UAT-urile cu vitalitate foarte redusă (de sub 50%) sunt destul de numeroase (56 UAT-uri reprezentând 64,3% din total).

Rata medie a sosirilor a fost de 14,7‰ în medie la nivelul județului, fiind de 11,03‰ în mediul urban și de 17,53‰ în mediul rural. Cele mai mici valori ale acestui indicator (sub 10‰) s-au înregistrat în UAT-uri din zona montană: Colți, Nehoiu sau Lopătari.

Rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, ușor peste media regională (16,10‰) și sub cea națională (16,7‰), peste 70% dintre UAT-uri înregistrând valori de peste 15‰. Valoarea medie pentru mediul urban este de 17,49‰, în timp ce pentru mediul rural valoarea medie este ușor mai scăzută (15,52‰). Cele mai mari rate ale plecărilor le înregistrează comuna Pardoși (32,5‰) urmată, cu valori de peste 20‰ de o serie de comune situate în zona montană (Cănești, Chiliile, Bisoca, Mânzălești). Valori relativ mari înregistrează și câteva comune din zona de câmpie, majoritatea cu profil agricol dominant sau slab polarizate (Scutelnici, Mihăilești)

Bilanțul migrator este negativ, ca medie, la nivelul județului (-1,66‰). Diferențele între mediul urban și cel rural sunt destul de semnificative. În mediul urban bilanțul migrator este negativ, cu o valoare medie de -6,44‰, în timp ce în mediul rural valoarea este pozitivă (2,01‰). Peste 45% dintre UAT-urile din județul Buzău înregistrează valori negative, adică deficit. Cele mai mari pierderi de populație (prin migrație) se înregistrează în zona montană și subcarpatică a județului, probabil datorită izolării și, uneori, a accesibilității reduse.

Ritmul mediu anual de creștere înregistrează valori negative (-0,59%), caracteristice atât pentru mediul urban (-0,74%) cât și pentru cel rural (-0,82%). Rezultă că județul Buzău în ansamblu este caracterizat de un declin demografic mediu. La nivel teritorial putem observa că peste peste 89% dintre UAT-uri înregistrează un declin demografic, unele dintre acestea având un ritm mediu anual mai mic de -1% (30 de UAT-uri).

Structura pe grupe de vârstă din anul 2008 și din anul 2017 relevă tendința generală de scădere a populației tinere, de stabilitate relativă a populației apte de muncă precum și de îmbătrânire a populației. În mediul urban populația de peste 65 de ani reprezintă 15,4%, în timp ce mediul rural se confruntă cu o pondere mai mare a acestei grupe de vârstă (21,14%) în detrimentul grupei adulte. Există o creștere a ponderii populației vârstnice la nivel județean (cu 0,86%) și în cadrul mediului urban (cu 4,36%), în timp ce în mediul rural putem discuta de o scădere (-1,52%). Acest aspect nu se traduce însă printr-o întinerire a populației din mediul rural ci se explică prin speranța de viață mai mică a acesteia, care determină o mortalitate mai ridicată în rândul vârstnicilor.

Ponderile cele mai mari ale populației de peste 65 de ani (de peste 30%) sunt caracteristice fie comunelor din zona înaltă a județului (Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Colți, Bozioru, Cănești, Blăjani), fie celor situate în zona de câmpie, aproape de limita cu județele Vrancea sau Brăila (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești, Balta Albă). Numitorul comun al acestor UAT-uri pare a fi lipsa infrastructurii majore de transport din care rezulta un anumit grad de izolare.

La nivelul anului 2018 se poate observa tendița de îmbătrânire demografică ce caracterizează UAT-urile ce aparțin spațiului montan și subcarpatic, dar și, izolat, comune care se află situate în zona de câmpie (Balta Albă, Puiești, Florica), în partea estică a județului. Cele mai afectate de acest fenomen sunt comunele situate în zona înaltă a județului (Mărgăritești, Pardoși, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile, Cozieni, Cănești) cu valori ale indicelui de îmbătrânire demografică ce depășesc 300%. Peste 85% dintre UAT-urile

județului au valori de peste 100% ceea ce arată că fenomenul de îmbătrânire demografică este deja prezent. Cu excepția municipiului Râmnicu Sărat, toate UAT-urile urbane au valori caracteristice îmbătrânirii demografice.

Cele mai mari rate de dependență demografică se înregistrează în două comune din zona înaltă (Mărgăriteşti și Pardoși), cu valori ce depășesc 100%. Valori ridicate înregistrează și UAT-urile Murgești, Chiliile, Odăile sau Bozioru (cu valori de peste 75%). Aceleași valori ridicate sunt înregistrate și în patru UAT-uri situate în zona de câmpie a județului (Ghergheasa, Vâlcelele, Puiești și Balta Albă). În aceste comune există o îmbătrânire a populației și o pondere relativ scăzută a populației adulte.

Structura pe sexe este ușor dezechilibrată, remarcându-se o ușoară dominanță a femeilor 51,17%, în timp ce populația de sex masculin reprezintă 48,83%. La nivel teritorial există însă UAT-uri care prezintă un dezechilibru mult mai accentuat. Astfel, în special în mediul rural (Boldu, Puiești, Rușețu, Berca, Valea Salciei, Pietroasele), dar și în două UAT-uri urbane (Buzău și Râmnicu Sărat) ponderea populației de sex feminin este de peste 52%.

### RESURSELE UMANE

Structura populației după nivelul de instruire pentru județul Buzău arată că se află destul de aproape de media națională în ceea ce privește populația fără școală absolvită (3,63% pentru județul Buzău față de 3% media națională) sau în ceea ce privește ponderea analfabeților (1,68% față de 1,36% la nivel național). În schimb ponderea populației cu studii superioare se situează cu peste 5% sub media națională (9,03% față de 14,37%).

Un procentaj de 21% dintre rezidenți absolviseră studii liceale, iar 3% și postliceale. O categorie importantă era și cea a absolvenților de școli profesionale (14%), aceștia fiind activi mai ales în industrie și construcții.

Efectele combinate ale migrației interne și externe, respectiv ale scăderii natalității din ultimii 30 de ani, au condus la reducerea resurselor potențiale de forță de muncă ale județului cu 16%, doar în perioada 2008-2018. În plus, chiar și în cazul adulților rămași în județ rata de activitate (69,1%) și de ocupare (64%), se plasează sub media națională (71%/69%) și încă departe de ținta de 70% asumată pentru anul 2020 de către România în negocierile cu U.E. (situație de altfel tipică pentru întreaga regiune Sud-Est).

### INFRASTRUCTURA ȘI SERVICIILE SOCIALE

Infrastructura educațională este oarecum deficitară în mediul rural prin lipsa unităților de învățământ liceal. Și la nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale.

Se înregistrează un declin al numărului de absolvenți (de toate nivelurile), la nivelul județului, consecință a numărului mai mic de elevi înscriși în unitățile de învățământ, dar și ratei de abandon școlar, care este a doua la nivel național pentru mediul urban (1,15%) și destul de mare pentru mediul rural (1,31%).

Valorile ratei mortalității infantile, indicator al stării de sănătate a populației, sunt mai mari în județul Buzău atât în raport cu nivelul național. Valori mari, peste 15‰, caracterizează 21 de UAT-uri.

Personalul medical este deficitar (1,4 medici/1000 locuitori), județul Buzău, situându-se atât sub media națională (de 2,7 medici/1000 de locuitori) cât și sub cea regională (de 1,8 medici/1000 de locuitori). Între cele două medii există diferențe foarte mari în această privință, mediul urban beneficiind, la nivelul anului 2018, de 2,42 medici la 1000 de locuitori, în timp ce mediul rural deține o valoare de numai 0,59 medici la 1000 de locuitori. În mediul rural există un foarte multe UAT-uri în care nu există nici un medic (Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca, Scutelnici și Valea Salciei). Valori de sub 0,5 medici/1000 de locuitori înregistrează 36 de UAT-uri (inclusiv orașul Pătârlagele).

### ZONE MARGINALIZATE

Populația urbană care trăiește în zone marginalizate se ridică la un procent de 3,44% la nivel județean. Ponderea cea mai mare a populației urbane care trăiește în zone marginalizate aparține municipiului Râmnicu Sărat (6,38%).

Un număr de 35 de UAT-uri se încadrează în definiția marginălizării rurale, dar 6 dintre acestea (7,31% dintre UAT-urile rurale) prezintă o marginalizare severă (Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești).

## 5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

| DISFUNCȚIONALITĂȚI | PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE |
|---|---|
| • Grad de urbanizare al județului redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%)<br>• Dimensiune demografică - peste 40% dintre UAT-urilor județului Buzău au o mărime demografică mică cu o populație cuprinsă între 384 și 3000 de locuitori<br>• Scădere a populației - între 2008-2018 cu 31929 locuitori (-6,34%) - cea mai mare parte a UAT-urilor (peste 89%), au o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea având scăderi accentuate de peste 10%.<br>• Tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe | • Măsuri de a stabiliza populația și a revigora zona din punct de vedere demografic, prin investiții atât în ceea ce privește infrastructura (infrastructura deficitară se corelează cu depopularea și îmbătrânirea populației), dar mai ales revitalizarea economică și ridicarea calității vieții |
| • Bilanț migratoriu negativ (-1,66‰), peste 45% dintre UAT-uri înregistrând deficit | • Crearea centrelor teritoriale de reconversie profesională.<br>• Centre de consultanță pentru șomeri în vederea obținerii sprijinului financiar pentru înființarea unor IMM-uri.<br>• Stimularea agenților economici pentru angajarea absolvenților.<br>• Instruirea populației active pentru domeniile cerute pe piața muncii. |
| • Infrastructură școlară și sanitară deficientă în mediul rural<br>• Personal medical insuficient în mediul rural (14 UAT-uri nu au medic) | • Imbunătășirea accesului la educație și servicii de sănătate în special în zonele rurale afectate de îmbătrânirea populației, sau în cele în care grupa de vârstă tânără deține ponderi importante<br>• Asigurarea personalului medical pentru serviciile primare de sănătate în toate UAT-urile<br>• Completarea infrastructurii sanitare, în special a celei de bază, prin acordarea de facilități medicilor care doresc să deschidă cabinete medicale în zone dezavantajate |
| • Valori ale natalității (8,1‰) mai mici decât media națională și regională și o rată medie a | • Informarea populației privind riscurile pentru sănătate |

| | |
|---|---|
| mortalității de 13,66‰, situându-se peste media națională, dar și peste cea regională | • Informarea mamelor privind riscurile pentru sănătate ale copiilor de sub 1 an<br>• Asigurarea unor servicii medicale și sociale specifice pentru populația vârstnică |
| • Existența zonelor marginalizate urbane și rurale | • Realizarea unor programe de sprijinire a comunităților marginalizate (urbane și rurale) printr-o ofertă adecvată de locuri de muncă și prin monitorizarea populației școlare (pentru prevenirea abandonului școlar)<br>• Programe speciale pentru comunitățile de romi din Râmnicelu și Calvini (mai ales în ceea ce privește accesul la educație) |

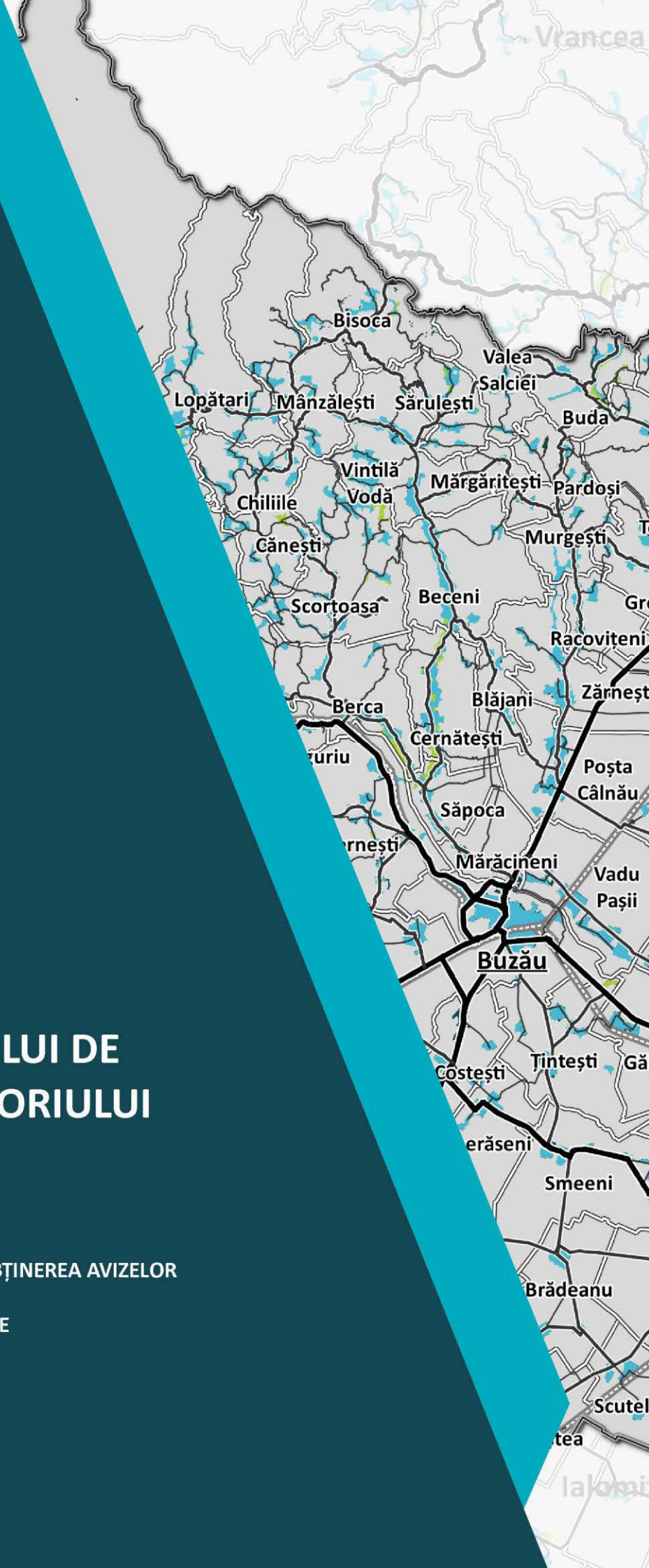
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE
3. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

Mai 2023



# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020**

## ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
## PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE: 3. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, sef Serviciu, p. Arhitect Sef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**

**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**

**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor
## Partea I. Analiza situației existente: 3. Structura activităților economice

**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

---

**Elaboratori în domeniul dezvoltării economice a teritoriului**

dr. ec. Marius Cristea, specialist dezvoltarea economică a teritoriului, RUR simbol F2 (responsabil domeniu)

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**
urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**
dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

---

**Coordonator contract, adjunct:**
urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori piese desenate**
dr. urb. Reinhold Stadler (responsabil)
urb. Ana Maria Dragomir

**Mai 2023**

# CUPRINS

INTRODUCERE ..... 8
1. CONTEXT ECONOMIC JUDEȚEAN ..... 9
1.1. Analiza principalilor indicatori macroeconomici de la nivel județean ..... 9
1.2. Analiza mediului de afaceri județean ..... 10
1.3. Analiza forței de muncă ..... 13
1.4. Infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare și inovare ..... 20
1.5. Investițiile străine și comerțul exterior ..... 22
2. ANALIZA SECTORULUI PRIMAR (AGRICULTURA, SILVICULTURA ȘI PISCICULTURA) ..... 25
2.1. Agricultura ..... 25
2.1.1. Fondul funciar și proprietatea agricolă ..... 25
2.1.2. Sector agricol vegetal (producție, potențial) ..... 28
2.1.3. Sectorul zootehnic (potențial, producție) ..... 30
2.1.4. Forța de muncă ocupată în agricultură ..... 31
2.1.5. Mecanizarea și chimizarea agriculturii ..... 33
2.1.6. Valorificarea produselor agricole ..... 34
2.1.7. Infrastructuri și servicii-suport pentru agricultură. Structuri asociative ..... 36
2.2. Silvicultura ..... 39
2.2.1. Resurse forestiere ..... 39
2.2.2. Valorificarea economică a pădurilor și a produselor silvice ..... 41
2.3. Piscicultura ..... 41
2.3.1. Exploatații și amenajări piscicole ..... 41
2.3.2. Valorificarea produselor piscicole ..... 42
3. ANALIZA SECTORULUI SECUNDAR (INDUSTRIA, CONSTRUCȚIILE, ENERGIA) ..... 43
3.1. Industria (extractivă și prelucrătoare) ..... 43
3.1.1. Analiza principalilor indicatori ai întreprinderilor cu profil industrial din județ ..... 43
3.1.2. Principalele ramuri industriale și distribuția acestora în teritoriu. Domenii de excelență ..... 46
3.1.3. Forța de muncă ocupată în industrie ..... 48
3.1.4. Suprastructuri industriale (rețele de producție) ..... 50
3.2. Energia ..... 50
3.2.1. Resurse și capacități de procere a energiei ..... 50
3.2.2. Analiza principalilor indicatori ai întreprinderilor din sectorul energetic din județ ..... 51
3.3. Construcțiile ..... 52
3.3.1. Analiza indicatorilor principali ai întreprinderilor din domeniul construcțiilor din județ ..... 52
3.3.2. Analiza forței de muncă din sectorul construcțiilor ..... 53

**4. ANALIZA SECTORULUI TERȚIAR (TURISMUL ȘI SERVICII ECONOMICE) ..... 55**
4.1. Serviciile economice (de piață) ..... 55
4.1.1. Analiza indicatorilor principali ai întreprinderilor cu profil de servicii din județ ..... 55
4.1.2. Analiza forței de muncă din domeniul serviciilor de piață ..... 57
4.1.3. Analiza sub-sectorului de comerț ..... 60
4.1.4. Analiza sub-sectorului de transporturi și logistică ..... 62
4.1.5. Analiza sub-sectorului IT&C ..... 63
4.1.6. Analiza sub-sectorului financiar și de asigurări, inclusiv burse de mărfuri și valori ..... 63
4.1.7. Analiza sub-sectorului de tranzacții imobiliare ..... 63
4.1.8. Analiza sub-sectorului de activități științifice, profesionale și tehnice ..... 63
4.1.9. Analiza sub-sectorului de servicii administrative și suport ..... 64
4.1.10. Analiza sub-sectorului de servicii private sanitare, educaționale, cultural-recreative și diverse . 64
4.2. Turismul ..... 65
4.2.1. Resursele turistice naturale ..... 65
4.2.2. Resursele turistice antropice ..... 67
4.2.3. Potențial turistic și forme de turism practicabile. Domenii de excelență ..... 70
4.2.4. Infrastructura turistică, inclusiv de cazare, a județului ..... 73
4.2.5. Circulația turistică din județ ..... 74
4.2.6. Promovare, informare și orientare turistică ..... 80
**5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE ..... 82**
5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII ECONOMICE ..... 82
5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE ..... 84

# LISTA DE FIGURI

FIGURA 1 - PIB/locuitor (PPS) în anul 2017 ..... 8
FIGURA 2 - Contribuția județelor la PIB (PPS) al regiunii Sud-Est, în anul 2016 ..... 9
FIGURA 3 - Dinamica VAB la nivelul județului Buzău, în perioada 2009-2017 ..... 10
FIGURA 4 - Structura VAB înregistrate în județul Buzău, în anul 2017 ..... 10
FIGURA 5 - Numărul de firme la nivel județean ..... 12
FIGURA 6 - Unitățile locale active din județul Buzău pe domenii de activitate, în anul 2018 ..... 13
FIGURA 7 - Structura ocupațională a populației din județul Buzău, în anul 2018 ..... 14
FIGURA 8 - Rata de ocupare a populației, la nivel național, regional și județean, în perioada 2007-2018 ..... 15
FIGURA 9 - Structura salariaților din județul Buzău, pe principalele activități economice, în anul 2018 ..... 15
FIGURA 10 - Dinamica numărului de salariați din județul Buzău, pe principalele activități economice, în 2008 și 2018 ..... 16
FIGURA 11 - Numărul de salariați în județul Buzău, 2018 ..... 17
FIGURA 12 - Numărul de șomeri înregistrați oficial în județul Buzău, în perioada 2008-2019 ..... 18
FIGURA 13 - Rata șomajului în județul Buzău, 2018 ..... 19
FIGURA 14 - Dinamica investițiilor străine din județul Buzău, în perioada 2007-2019 ..... 22
FIGURA 15 - Dinamica exporturilor și importurilor din județul Buzău (mil. Euro), în anii 2008-2019 ..... 23
FIGURA 16 - Modul de utilizare a terenurilor agricole din județul Buzău ..... 25
FIGURA 17: Suprafața agricolă în județul Buzău ..... 27
FIGURA 18 - Suprafața arabilă cultivată (ha) din județul Buzău, pe principalele culturi, în anul 2018 ..... 28
FIGURA 19 - Principalii indicatori ai sectorului viticol din județul Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 29
FIGURA 20 - Efectivele de animale din județul Ialomița, în perioada 2008-2018 ..... 30
FIGURA 21 - Producția animală de la nivelul județului Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 31
FIGURA 22: Număr angajați în agricultură în județul Buzău, 2018 ..... 32
FIGURA 23 - SuprafEțe pe care s-au folosit îngrășăminte chimice și cantitatea acestora, la nivelul județului Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 34
FIGURA 24 - Valoarea producției agricole (mil. lei) a județului Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 35
FIGURA 25 - Suprafața pădurilor și a altor vegetații forestiere (ha) în județul Buzău ..... 40
FIGURA 26 - Număr de unități industriale locale active din județul Buzău, pe clase de mărime, în perioada 2008-2018 ..... 43
FIGURA 27 - Număr de unități locale active cu profil industrial din județul Buzău, pe ramuri, în anul 2018 ..... 44
FIGURA 28 - Cifra de afaceri totală în județul Buzău ..... 45
FIGURA 29 - Investițiile nete ale unităților locale active cu profil industrial din județul Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 46
FIGURA 30 - Numărul de angajați în industrie în județul Buzău, 2018 ..... 49

FIGURA 31 - Număr de unități locale active din domeniul construcțiilor din județul Buzău, pe clase de mărime, în perioada 2008-2018 ..... 52

FIGURA 32 - Cifra de afaceri a unităților locale active din domeniul construcțiilor din județul Buzău, în perioada 2008-2018..... 53

FIGURA 33 - Număr angajați în construcții în județul Buzău, 2018 ..... 54

FIGURA 34 - Numărul de unități locale active pe sub-domenii de servicii, în anul 2018..... 55

FIGURA 35 - Cifra de afaceri a unităților locale active cu profil servicii din județul Buzău, pe sub-domenii de servicii, în anul 2018 ..... 56

FIGURA 36 - Volumul investițiilor nete al unităților locale active cu profil servicii din județul Buzău, în perioada 2008-2018..... 57

FIGURA 37 - Efectivul de personal al unităților locale active cu profil servicii de piață din județul Buzău, în perioada 2008-2018..... 57

FIGURA 38 - Numărul de salariați ai unităților locale active din sectorul serviciilor din județul Buzău, pe ramuri, în anul 2018..... 58

FIGURA 39 - Numărul de angajați în servicii în județul Buzău ..... 59

FIGURA 40 - Salariul mediu net lunar (lei) pe subdomenii ale sectorului serviciilor, în județul Buzău, în anul 2018 ..... 60

FIGURA 41 - Număr angajați în comerț în județul Buzău, 2018..... 61

FIGURA 42 - Luciu de apă (ha) în județul Buzău..... 72

FIGURA 43 - capacitatea de cazare la nivel de UAT, in anul 2019 ..... 73

FIGURA 44 - Dinamica numărului de turiști cazați în județul Buzău, în perioada 2008-2018 ..... 75

FIGURA 45 - Ponderea turiștilor cazați în județul Buzău, în anul 2018, funcție de tipul unității de primire ..... 75

FIGURA 46 – Ponderea turiștilor cazați pe localități în județul Buzău, 2018..... 76

FIGURA 47 – Dinamica numărului de înnoptări turistice în județul Buzău, 2008-2018..... 76

FIGURA 48 – Ponderea Înnoptărilor turistice în funcție de localitate în județul Buzău, 2018 ..... 77

FIGURA 49 – Durata medie a sejurului turistic în județul Buzău, 2008-2018 ..... 78

FIGURA 50 – Durata medie a sejurului turistic (nopți/turist) pe localități, în județul Buzău, 2008 și 2018 78

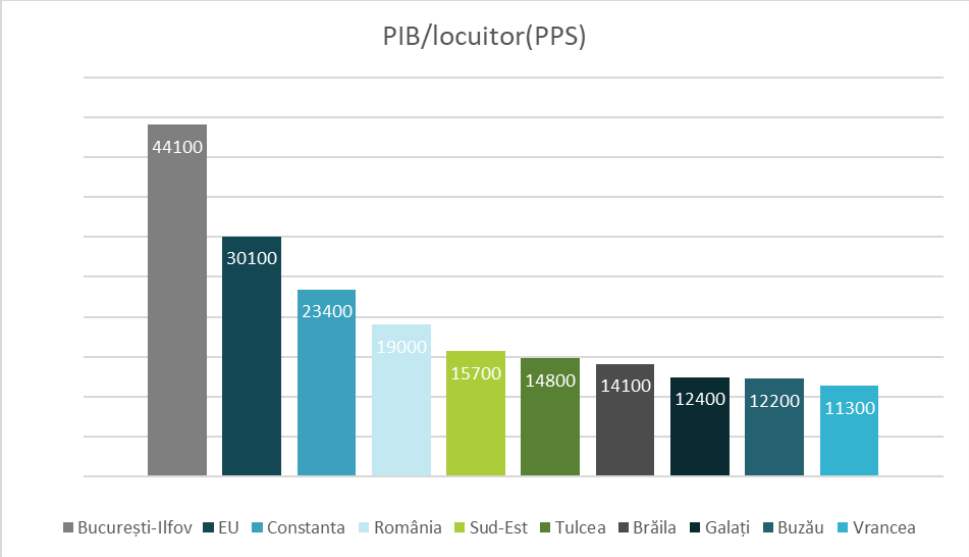
FIGURA 51 – Indicele de utilizare netă a capacității de cazare în județul Buzău, 2008-2018..... 79

FIGURA 52 – Indicele de utilizare netă a capacității de cazare (%) pe localități în județul Buzău, 2008 și 2018 ..... 80

# INTRODUCERE

Județul Buzău are un nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională. În contextul U.E.-27, acesta se numără printre regiunile slab dezvoltate, atingând doar 40% din media europeană. Deși ultimul deceniu a adus o creștere economică importantă a județului, aceasta a fost mai modestă decât a regiunii Sud-Est și a României, indicând faptul că procesul de convergență la performanțele europene va fi unul de foarte lungă durată (situație agravată și de pandemia care a debutat în anul 2020).

**FIGURA 1 - PIB/LOCUITOR (PPS) ÎN ANUL 2017**




Sursa: EUROSTAT Database

Explicația pentru acest proces lent de creștere economică este dată de structura economiei județene, care se bazează, în mai mare măsură decât alte zone din țară care converg rapid către performanțele vest-europene, pe activități cu valoare adăugată modestă, precum industria prelucrătoare (30% din total), comerț-transporturi-hoteluri și alimentație publică (19%), precum și pe sectorul public. În schimb, motoarele de creștere ale regiunilor europene bogate (IT-ul, serviciile financiare, cercetarea-dezvoltarea, activitățile profesionale și tehnice) au o pondere cumulată în bugetul județului de circa 5%.

Asemenea celorlalte județe din regiunea Sud-Est, Buzăul are un profil economic în care agricultura joacă un rol foarte important, mai ales în contextul în care populația rurală este majoritară. Un alt aspect favorizant pentru dezvoltarea agriculturii în această zonă este faptul că județul cuprinde toate formele de relief, acoperind o parte din Bărăgan – o zonă de câmpie cu soluri foarte fertile, zona subcarpatică foarte favorabilă culturilor de viță de vie și pomi fructiferi, respectiv zona montană cu pășuni bogate, propice pentru practicarea zootehniei.

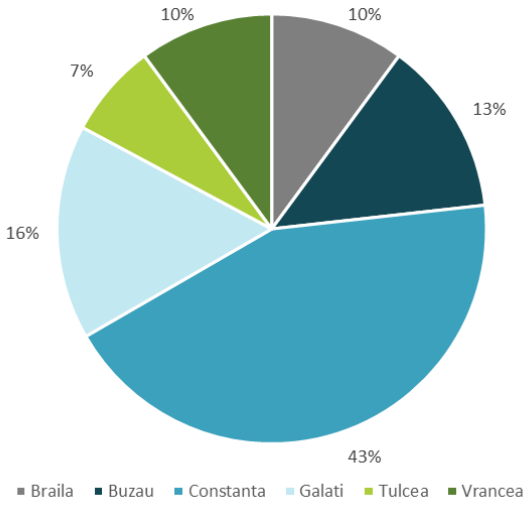
Scopul acestui capitol este de a poziționa județul Buzău în contextul economic actual, pentru a focaliza investițiile publice către atragerea de activități economice și forță de muncă. Vor fi astfel analizate sectoarele economice – primar, secundar și terțiar, prin prisma evoluției principalilor indicatori și a tendințelor de dezvoltare la nivel regional, național și european.

# 1. CONTEXT ECONOMIC JUDEȚEAN

## 1.1. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI MACROECONOMICI DE LA NIVEL JUDEȚEAN

Conform EUROSTAT, PIB-ul județean a atins în anul 2017, ultimul pentru care există astfel de informații statistice, valoarea de 5.057 mil. Euro în standarde ale puterii de cumpărare (SPC/PPS), marcând o creștere accelerată, de 11,3%, față de anul 2016. Din acest punct de vedere, județul Buzău avea o contribuție de 13% și era depășit de județul Galați cu o contribuție de 16% la PIB-ul regiunii, respectiv de județul Constanța, cu o contribuție semnificativă de 43%. Putem observa existența unui decalaj substanțial între județul Constanța și celelalte județe din regiune, determinat de o mai puternică dezvoltare economică a județului Constanța bazată pe activități industriale cu valoare adăugată mare (de ex. petrochimie, construcții navale, energie nucleară etc.), turism, dar și transporturi, logistică și comerț – prin accesul la căi de navigație maritimă.

**FIGURA 2 - CONTRIBUȚIA JUDEȚELOR LA PIB (PPS) AL REGIUNII SUD-EST, ÎN ANUL 2016**




Sursa: EUROSTAT Database

Valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS) a înregistrat în anul 2017 o cifră de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională, ocupând astfel penultima poziție la nivel regiunii Sud-Est, depășind doar Vrancea. Raportat la media națională, valoarea acestui indicator pentru județul Buzău a fost cu 35,8% mai mică, ceea ce îl plasează în categoria regiunilor mediu spre slab dezvoltate din România. Raportat la media U.E., județul Buzău reprezenta una dintre cele mai sărace zone din spațiul comunitar, ajungând doar la 40,5% din valoare medie a U.E. – 27.

Făcând referire la Valoarea Adăugată Brută (VAB), un indicator care reflectă și mai real performanțele economice ale județului, Buzăul a înregistrat o valoare de 2.352 mil. Euro în anul 2017, în creștere cu 17,4% față de anul 2008. În același interval, valoarea acestui indicator a crescut cu 29% la nivel național 38,1% la nivelul regiunii Sud-Est. Totuși, județul se plasează pe locul III la nivel regional din perspectiva VAB, la o distanță relativ mică față de poziția secundă, ocupată de Galați. Dinamica pozitivă din ultimul deceniu indică nu numai o creștere a volumului de activitate, reflectată și de evoluția PIB-ului, ci și a gradului de valorificare superioară a resurselor materiale și umane. Așadar, este de remarcat o tendință de creștere a ponderii atât a produselor, cât și a serviciilor cu o valoare adăugată mare.

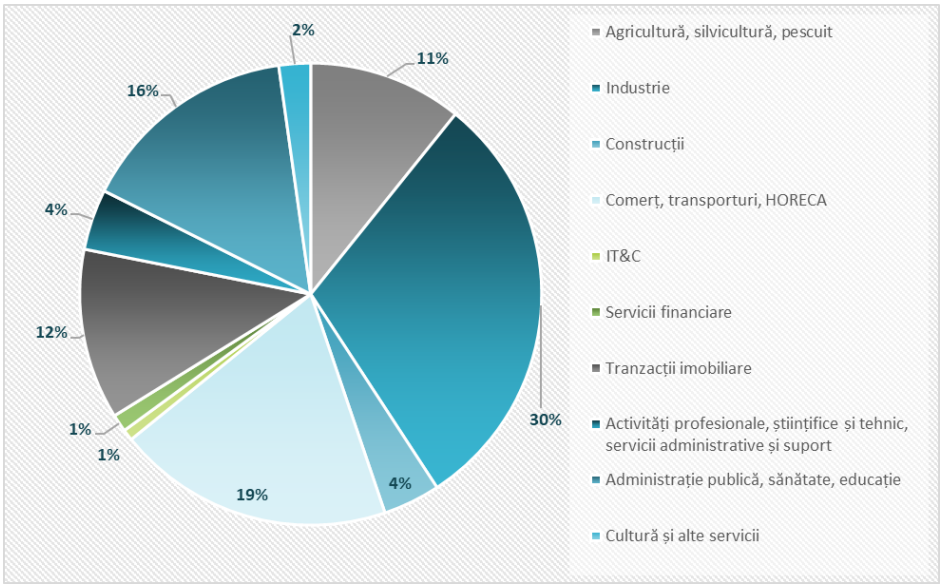
**FIGURA 3 - DINAMICA VAB LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2009-2017**




Sursa: EUROSTAT Database

Urmând o abordare structurală, este remarcabil faptul că trei domenii contribuie semnificativ la crearea valorii adăugate în județ, după cum urmează: industrie (30%), comerțul, transporturile și HORECA (19%), respectiv administrația publică, educație, sănătate (15%). Comparativ cu media națională, ponderea agriculturii in VAB este de 2 ori mai mare, pe când cea a IT&C și a activităților profesionale, științifice și tehnice, servicii administrative și suport este mult mai redusă.

**FIGURA 4 - STRUCTURA VAB ÎNREGISTRATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2017**




Sursa: EUROSTAT Database

## 1.2. ANALIZA MEDIULUI DE AFACERI JUDEȚEAN

Conform datelor Oficiului Național al Registrului Comerțului, în județul Buzău, la sfârșitul lunii ianuarie 2020, erau activi un număr de 22.401 profesioniști (1,6% din totalul celor existenți la nivelul întregii țări), dintre care 6.660 erau persoane fizice autorizate, respectiv 15.741 erau persoane juridice. Raportat la anul 2009, primul pentru care există informații statistice în acest sens, numărul profesioniștilor activi juridic a crescut cu 19%. Numărul persoanelor fizice autorizate a crescut doar cu 7,7%, iar cel al persoanelor juridice a crescut, în aceeași perioadă, cu 25%.

Analizând demografia întreprinderilor din județul Buzău, datele ONRC ne pot arăta faptul că numărul de înmatriculări de noi agenți economici s-a menținut relativ contant în ultimii 10 ani, nefiind influențat de ciclurile economice de scădere și creștere. În schimb, efectele crizei globale au fost foarte vizibile în perioada 2009-2010 mai ales în ceea ce privește întâi suspendările, apoi radierile de firme. Perioada 2012-2013 a adus un maxim al insolvențelor, pe fondul familiarizării mediului de afaceri cu acest concept nou în România (introdus doar în anul 2010). Începând cu anul 2014, evoluțiile indicatorilor au fost relativ stabile.

La începutul anului 2020, în județul Buzău înregistrate 652 de SRL-D, dintre care doar 538 funcționau. Acestea reprezintă doar 1,4% din totalul de firme de acest tip înmatriculate în România. Această cifră plasează județul Buzău pe poziții medii raportat la celelalte județe. Din altă perspectivă, în județ au fost înființate 437 de firme ale studenților în baza HG nr. 166/2003, ceea ce reprezintă 2,2% din numărul total de astfel de firme înregistrate în România. De menționat este și faptul că doar 190 din cele 437 de firme erau în funcțiune la începutul anului 2020.

Vorbind despre activitate economică și antreprenoriat, ne putem raporta și la Programul START UP NATION, pentru care, în 2018, în județul Buzău au fost înregistrați 652 de aplicanți, pe când în 2017 doar 195 de aplicanți (planuri de afaceri), clasându-se pe poziții de mijloc la nivel național din acest punct de vedere.

De asemenea, pentru analiza mediului de afaceri din județul Buzău, este necesar de luat în considerare faptul că nu toți cei circa 22.000 de profesioniști activi din punct de vedere juridic sunt activi și din punct de vedere economic. Dacă pentru persoanele fizice autorizate nu avem date statistice disponibile cu privire la activitatea și starea lor economică, INS și alte companii private (de ex. ListaFirme.ro) colectează date statistice despre existența și activitatea economică a persoanelor juridice din județul Buzău.

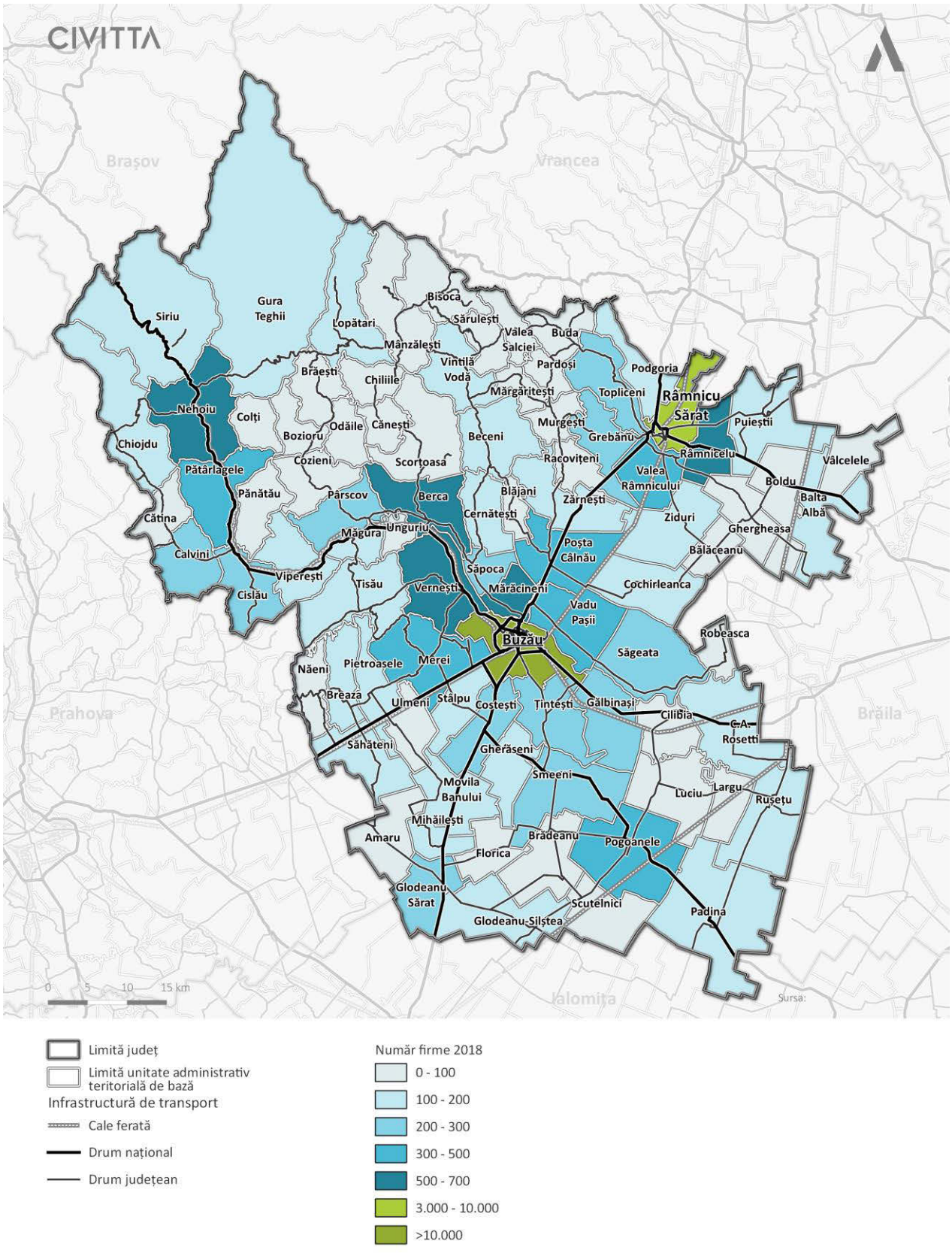
Astfel, conform bazei de date online ListaFirme, din numărul total (14.185) de firme active juridic, la nivelul anului 2018, în județul Buzău, doar circa 10.989 (77%) și-au depus bilanțul financiar aferent respectivului an fiscal. Dintre acestea, doar 79% au înregistrat venituri. Prin urmare, putem constata că aproximativ un sfert din persoanele juridice din județ sunt inactive din punct de vedere economic. Dintr-un alt punct de vedere, doar 8.389(59%) de firme au personal angajat. Tot în acest context, 11.338(80%) de firme sunt microîntreprinderi (0-9 salariați).

Făcând referire la densitatea agenților economici, putem constata o polarizare la nivelul celor mai mari două centre urbane, și anume municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, putem identifica o concentrare de aproape 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural, în ideea în care comunele din imediata apropriere a orașelor (ex. comunele Mărăcineni, Vernești, Râmnicelu) au un număr de firme activ economic mai mare decât localitățile aflate la distanțe mai mari față de oraș.

Acest fenomen poate fi explicat în contextul în care unele companii din mediul urban preferă să se relocheze în zonele periurbane, cel mai probabil din dorința de reducere a costurilor (prețuri mai reduse ale terenurilor), pentru a se putea extinde într-o zonă cu mai multe terenuri disponibile și cu mai puține constrângeri urbanistice sau de mediu. Tot în contextul urban-rural, circa 58% din numărul total al firmelor active sunt localizate în orașele județului, deși ponderea populației rurale este mai ridicată.

Analizând structura mediului de afaceri din județul Buzău prin prisma numărului de unități locale active pe clase de mărime după numărul de salariați, putem vedea o pondere covârșitoare a microîntreprinderilor (0-9 salariați). Comparativ cu anul 2008, numărul de microîntreprinderi a scăzut de la 9.550 la 8/909, înregistrându-se astfel o scădere cu 6,7%. O creștere se poate observa în cazul întreprinderilor mici, numărul acestora în 2018 fiind cu 17,7% mai mare față de anul 2008. În cazul întreprinderilor mijlocii și mari se poate observa o scădere comparative cu anul 2008 și număr relativ mic de astfel de unități locale.

**FIGURA 5 - NUMĂRUL DE FIRME LA NIVEL JUDEȚEAN**

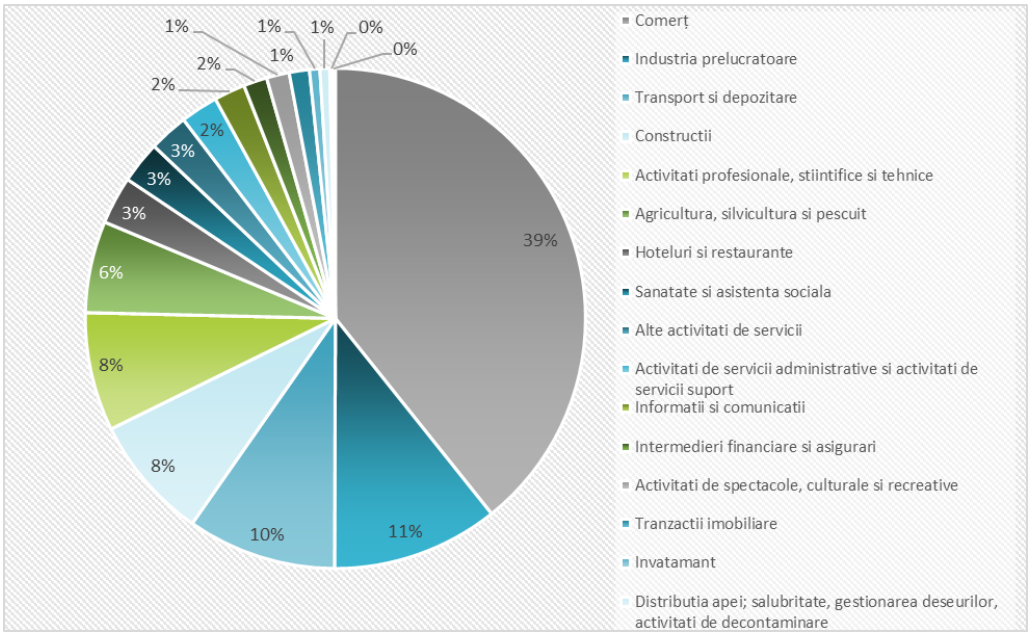



Sursa: Prelucrare proprie după baza de date INS Tempo Online

Referindu-ne la structura mediului de afaceri pe domenii de activitate, putem identifica că cele mai multe unități locale active se încadrează în activități de comerț, cu un procentaj de 39% din total. Top-ul este continuat de către industria prelucrătoare (11%), transporturile și depozitarea (10%) și, cu câte 8%, de construcții, respectiv de activități profesionale, științifice și tehnice. De partea cealaltă, putem observa un număr redus de firme în domeniul industriei extractive, producția si furnizarea de energie electrica si termica, gaze, apa calda si aer condiționat, învățământ, activitățile de spectacole, culturale și recreative. Agricultura ocupă o poziție medie, de aproximativ 6%.

Raportat la anul 2008, este important de menționat că ponderea firmelor care au drept obiect al activității comerțul, a scăzut de la 49% în 2008, la 39% în 2018 (o scădere a numărului de unități active de 24,4,%), pe fondul unei tendințe naționale de consolidare a acestui sector în jurul unor rețele de retail, cele mai multe cu capital străin. Alte domenii în care s-au înregistrat scăderi ale numărului de agenți economici au fost construcțiile (-23,4%) și industria prelucrătoare (-8,9%).

**FIGURA 6 - UNITĂȚILE LOCALE ACTIVE DIN JUDEȚUL BUZĂU PE DOMENII DE ACTIVITATE, ÎN ANUL 2018**




Sursa: Institutul Național de Statistică. Baza de date TEMPO Online

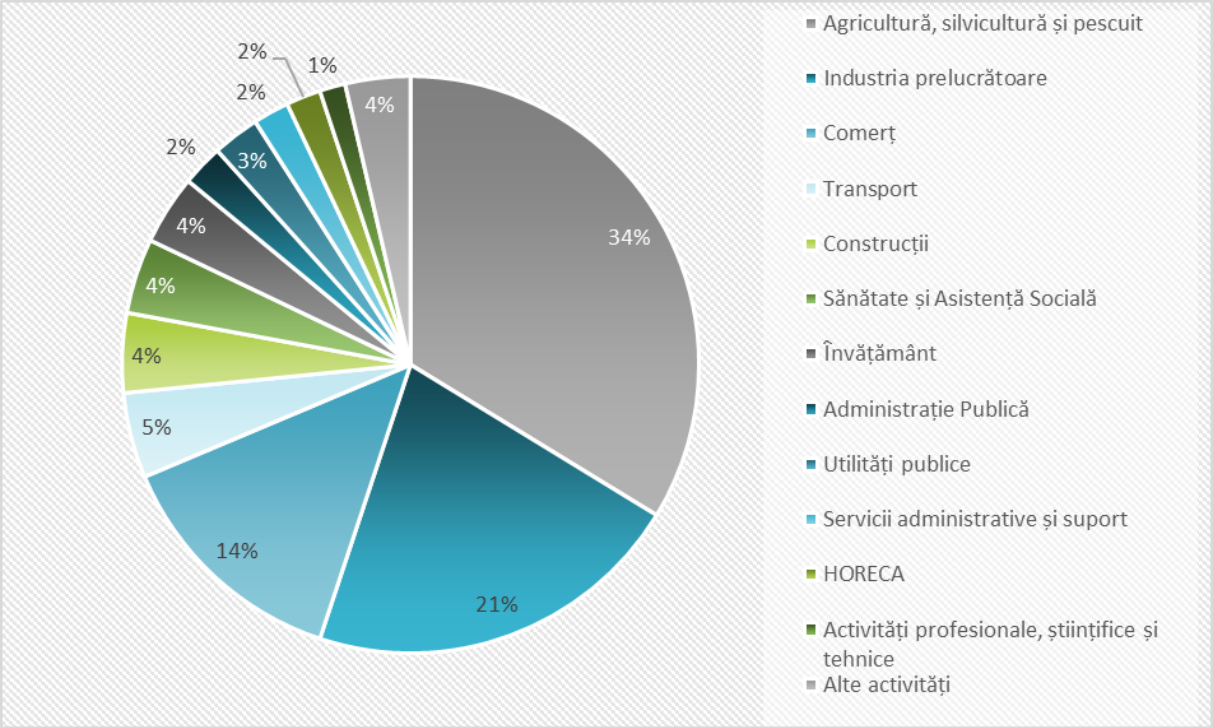
## 1.3. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ

Conform datelor Institutului Național de Statistică, în anul 2018 în județul Buzău erau aproximativ 159.200 de persoane ocupate, dintre care 74.900 (47% din total) erau femei, respectiv 84.300 (53%) erau bărbați. Raportat la anul 2008, în 2018 numărul de persoane ocupate a scăzut cu aproximativ 11%. Este important de menționat faptul că în această categorie se încadrează și persoanele cu reședința în județul Buzău, dar care practică în scop de serviciu navetismul în afara județului. Astfel, putem să concluzionăm că numărul locurilor de muncă disponibile în județ este mai mic decât cel al persoanelor ocupate.

Analizând structura pe domenii, putem observa că cele mai multe persoane sunt ocupate în agricultură (34%), industrie prelucrătoare (21%), comerț (14%), transport (5%) și construcții (4%). Din această structură putem deduce principalele activități economice ale județului, precum și faptul că din acest punct de vedere, județul Buzău este unul preponderent agricol. Față de media națională, ponderea ocupării în agricultură este cu 14% mai mare, iar față de media regională este cu aproape 9% mai mare – consecința directă a gradului scăzut de urbanizare. Pe de altă parte, ponderea persoanelor angajate în domenii cu valoare adăugată mare, precum IT&C, activități profesionale și tehnice, servicii financiare este mai mică decât media națională.

Referitor la agricultură, este important de menționat și practica agriculturii de subzistență, în contextul în care foarte puțini dintre cei 34% ocupați în domeniu au statul de angajat în domeniul agriculturii, în timp ce cei mai mulți lucrează pe cont propriu sau ca lucrători familiali neplătiți, în propria gospodărie sau pe micile loturi deținute. Acest fenomen este preponderent întâlnit în localitățile rurale ale județului, iar acest tip de agricultură lipsit de automatizare și mecanizare, destinat în mare parte consumului propiu, este specific unor categorii sociale expuse riscului de sărăcie și de excluziune.

**FIGURA 7 - STRUCTURA OCUPAȚIONALĂ A POPULAȚIEI DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018**

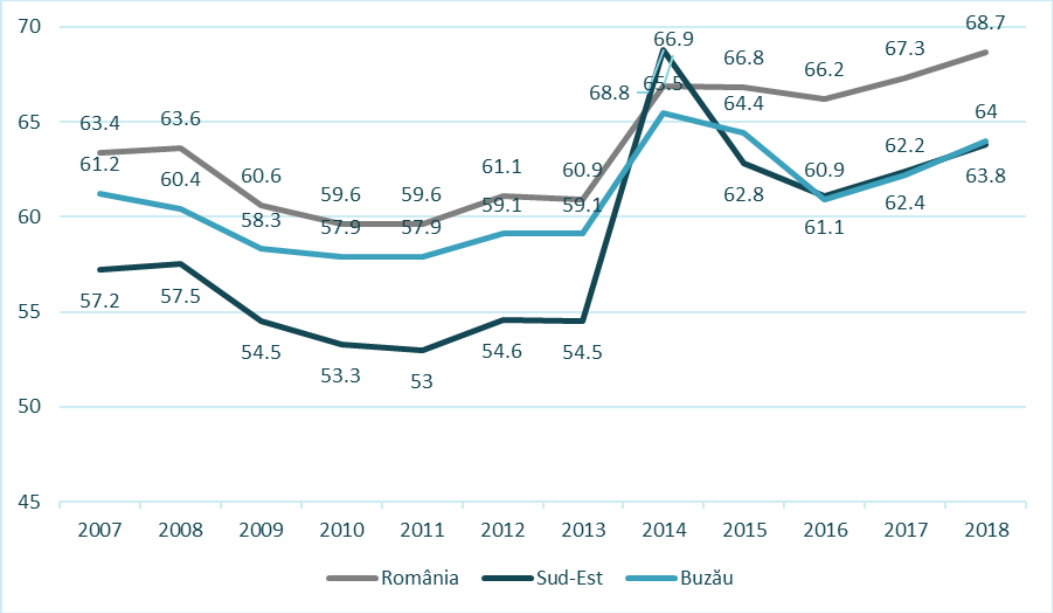



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Referitor la rata de ocupare a forței de muncă din județul Buzău, în anul 2018, conform datelor INS, aceasta era aproximată la circa 64%, sub rata națională de 68,7%, dar peste media regională de 63,80%. Raportat la ținta națională de 70% asumată de România pentru orizontul 2020 prin Acordul de Parteneriat, județul Buzău nu stă foarte departe, la o distanță de 6%, situație care oricum trebuie îmbunătățită. Analizând în dinamică, din 2007 până în 2013 au fost înregistrate valori în descreștere de la 57,2 până la 54,5, urmând ca în 2014 să existe o crește rapidă până la 65,5% (determinată de modificarea bazei de raportare – de la populația cu domiciliul la cea rezidentă), urmată de o descreștere ulterioară până la 64% în prezent.

Numărul de salariați din județul Buzău în anul 2018, conform datelor Institutului Național de Statistică, era estimat la 80.966. Față de anul 2008, numărul de salariați din județ era în scădere cu 6,9%. Comparând numărul de salariați și numărul populației ocupate în județ în anul 2018, se poate observa o diferență de aproximativ 78.234 de persoane, dintre care 49.600 în domeniul agricol. Așadar doar puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată, restul fiind ocupată informal sau semi-informal, mai ales în domenii precum agricultura sau construcțiile. Majoritatea lucrează pe cont propriu (de ex. prin PFA-uri, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale etc., dar și fără forme legale) sau lucrează neremunerat în contul propriei gospodării, cel mai des munca fiind de tip agricol. Ultima categorie menționată, concentrată în mediul rural, este extrem de expusă sărăciei și excluziunii sociale. Tot în această categorie analizată se încadrează și o parte dintre persoanele care au emigrat și lucrează în străinătate, despre care nu există informații sau statistice relevante.

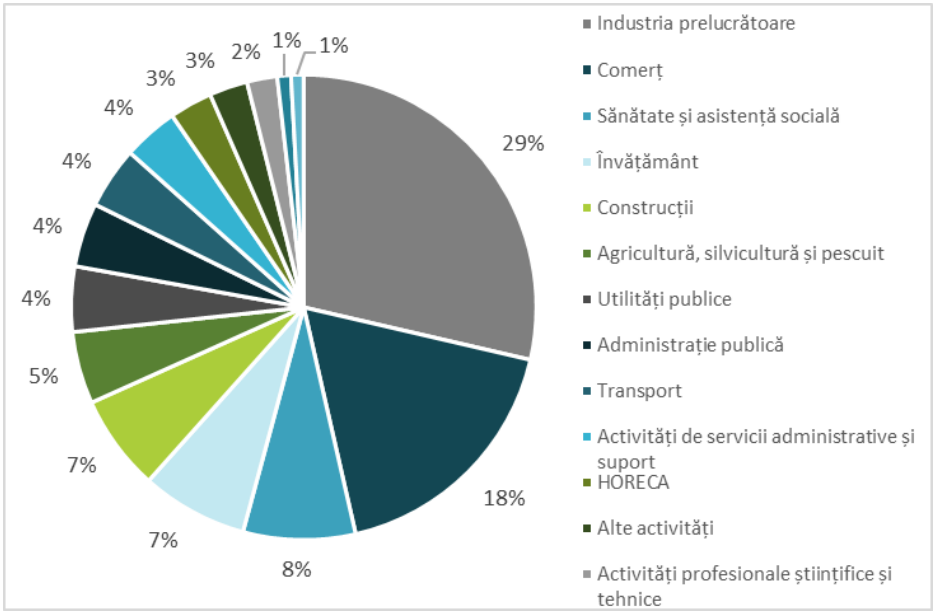
**FIGURA 8 - RATA DE OCUPARE A POPULAȚIEI, LA NIVEL NAȚIONAL, REGIONAL ȘI JUDEȚEAN, ÎN PERIOADA 2007-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Dintr-o perspectivă structurală, putem observa că cei mai mulți salariați din județ activează în industria prelucrătoare (29%) - în special în ramurile industriei alimentare, confecțiilor, construcțiilor metalice și maselor plastice. În comerț sunt antrenați 18% dintre salariații județului, în sănătate și asistență socială 8%, în învățământ 7%, iar în construcții 7%. De partea cealaltă, un număr mic de salariați se înregistrează în cazul domeniilor cu valoare adăugată mare și cu un nivel de salarizare pe măsură, cum ar fi: IT&C (1%), activități profesionale și tehnice (2%), intermedieri financiare (1%).

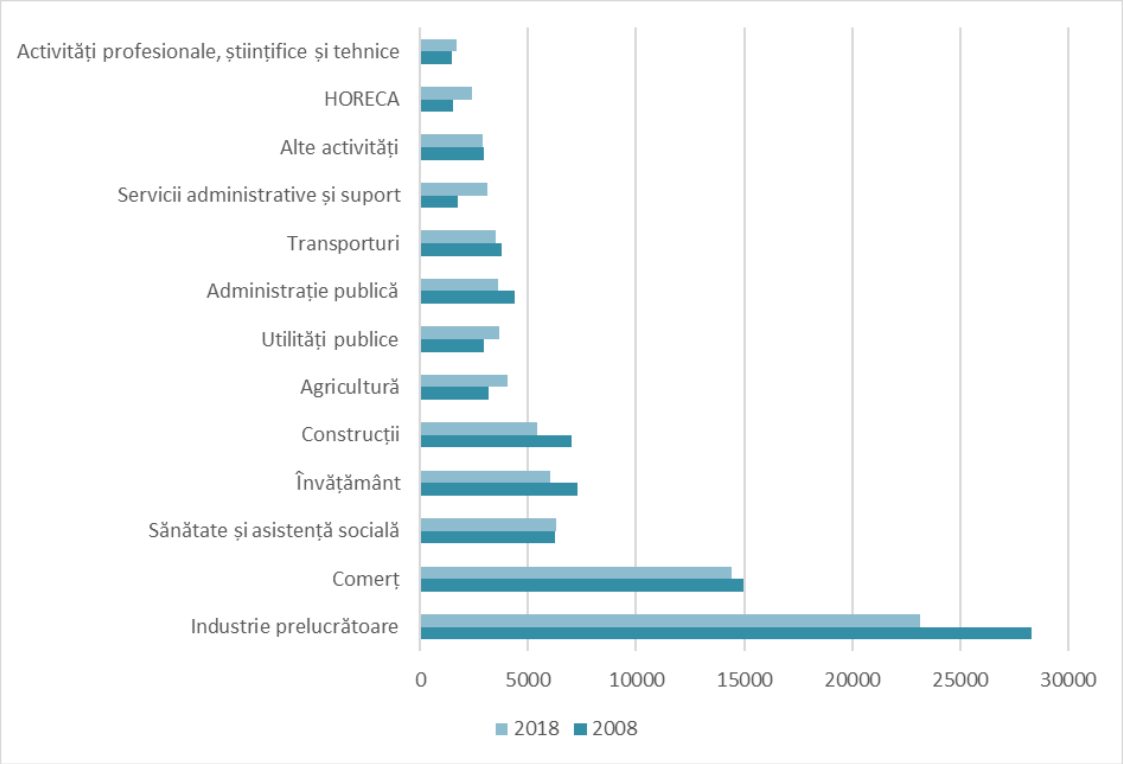
**FIGURA 9 - STRUCTURA SALARIAȚILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI ECONOMICE, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În raport cu anul 2008, în 2018 se poate observa o scădere semnificativă a numărului de salariați în cazul industriei prelucrătoare cu aproximativ 18%, cu 22% în cazul construcțiilor și cu 18% în învățământ. Scăderi al numărului de salariați s-au înregistrat și în domeniul comerțului, administrației publice, transportului. Pe de altă parte, creșteri ale numărului de salariați, față de 2008, s-au înregistrat în agricultură (29%), în domeniul utilităților publice - distribuția apei, salubritate și reciclarea deșeurilor, furnizare apa, energie electrică, gaz etc. (25%), HORECA (58%), activități profesionale, științifice și tehnice (18%).

**FIGURA 10 - DINAMICA NUMĂRULUI DE SALARIAȚI DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI ECONOMICE, ÎN 2008 ȘI 2018**

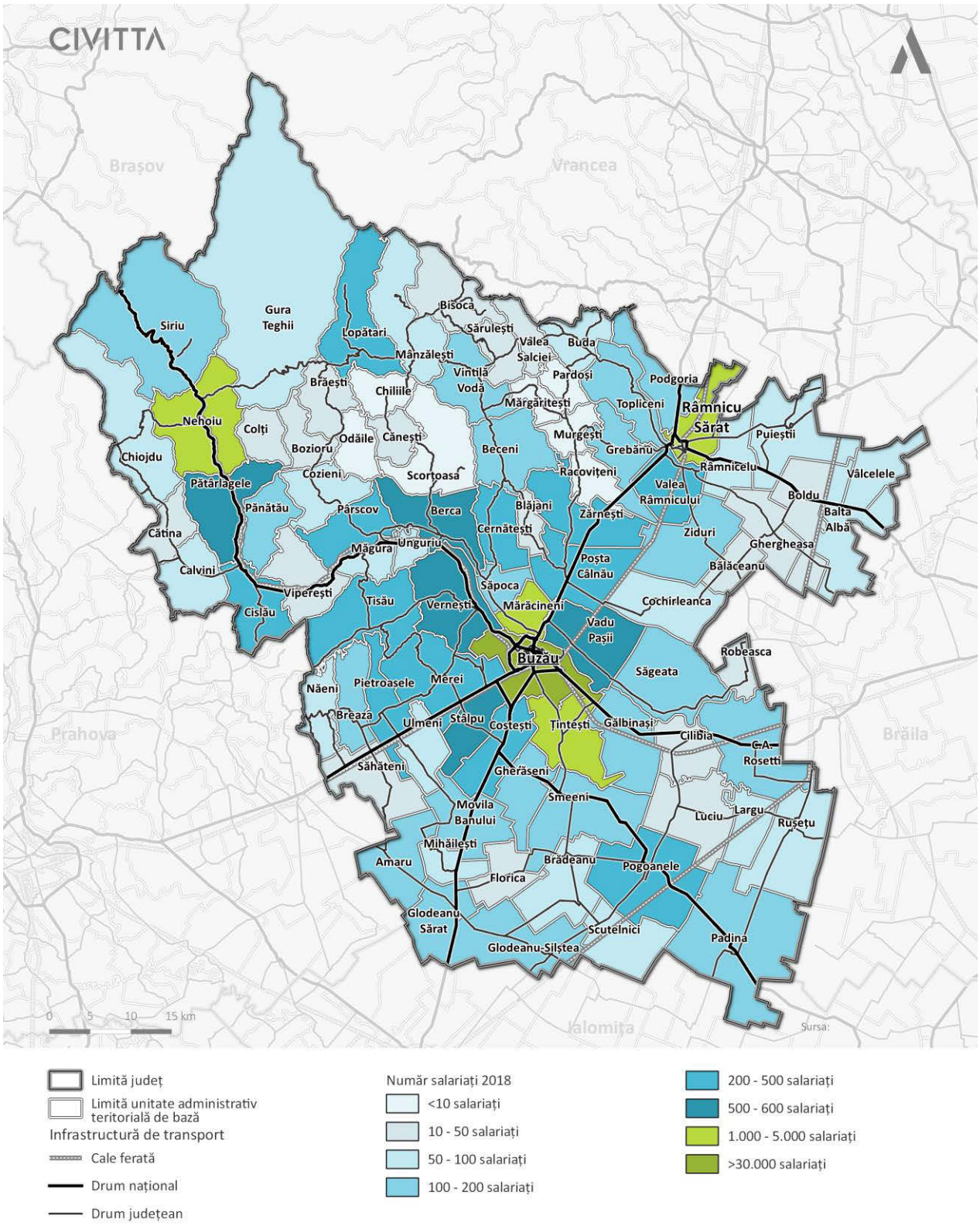



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Referindu-ne la ponderea locurilor de muncă din județul Buzău, constatăm o puternică concentrare a salariaților în mediul urban, astfel 75,3% dintre salariați desfășurându-și activitatea în cele 5 orașe ale județului. Cei mai mulți angajați, sunt evident, în municipiul Buzău (62%), urmat de municipiul Râmnicu Sărat (8,7%), orașul Nehoiu (2,5%), orașul Pătârlagele (1,2%) și orașul Pogoanele (0,8%).

In doar 3 localități din mediul rural putem întâlni o pondere de peste 1% în numărul total de angajați, după cum urmează: comuna Mărăcineni ( 1,7%) și aproape 1400 de salariați, comuna Berca (1,2%) și comuna Poșta Câlnău (1,2%). De altfel, toate acestea se află în imediata apropriere a municipiului Buzău și a un beneficiat de fenomenul de suburbanizare. Comuna Berca este însă un caz aparte, aceasta moștenind o structură economică mai complexă încă din perioada comunistă (exploatare hidrocarburi, sticlărie, ceramică). În județ există, de asemenea, peste 20 de comune cu mai puțin de 100 de angajați, cei mai mulți dintre ei fiind, de fapt, angajați ai unor instituții publice.

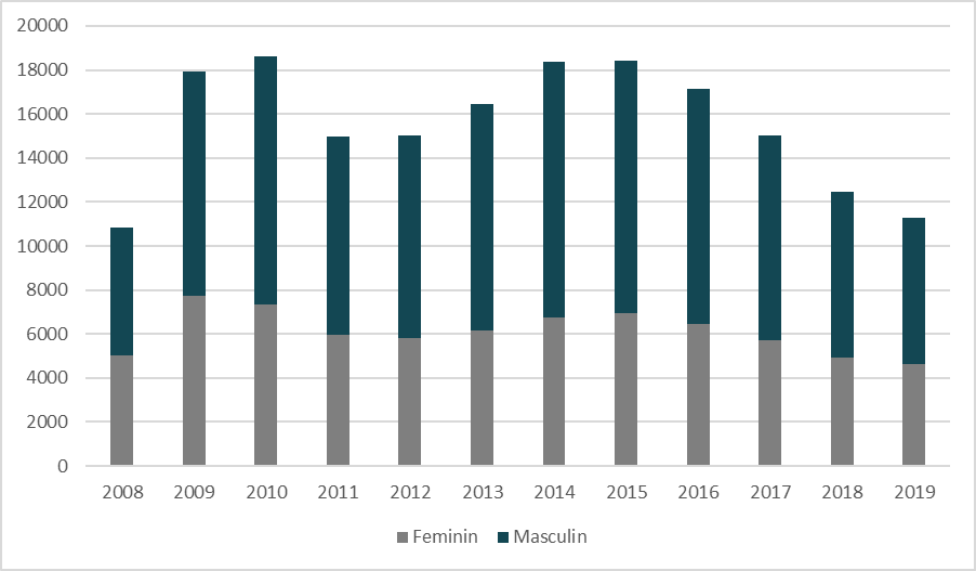
**FIGURA 11 - NUMĂRUL DE SALARIAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Institutul Național de Statistică, înregistra pentru 2019 un numărul total de 11.296 de șomeri la nivelul județului Buzău, dintre care, pe sexe, 39,6% erau femei, respectiv 60,4% erau bărbați. Din numărul total de șomeri, doar 1% aveau studii universitare, 11% absolviseră studii liceale sau postliceale, iar 88% studii primare, gimnaziale sau profesionale. De menționat că din totalul acestora, 87,7% erau persoane care nu beneficiază de drepturi bănești (indemnizație).

**FIGURA 12 - NUMĂRUL DE ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI OFICIAL ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2019**

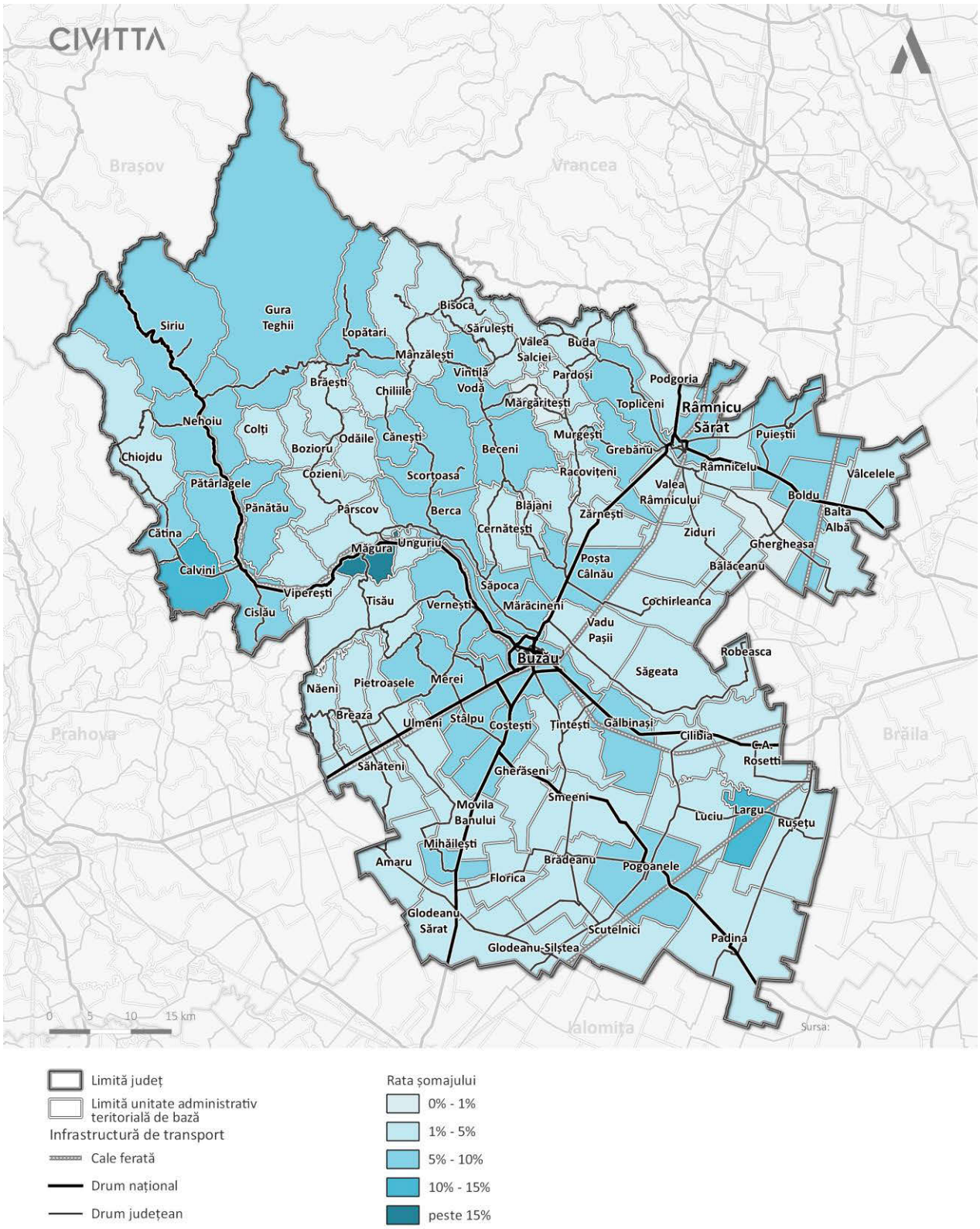



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Din numărul total de șomeri înregistrați în județul Buzău la finalul anului 2019, 18,3% proveneau din mediul urban, iar 81,7% din localitățile rurale ale județului, unde există puține locuri de muncă și unde sunt concentrați și beneficiarii de venit minim garantat. La sfârșitul lui 2019, cea mai înaltă rată a șomajului a fost înregistrată în localitatea Mihăilești – 21,7%, urmată de localitate Viperești – 19,4%, Luciu – 17,2%, Odăile – 16,6 și Brăești 16,4%. Aceste localități sunt caracterizate de lipsa unor angajatori majori și de probleme serioase pe plan economic și social (de ex. comunele Mihăilești și Viperești au o pondere ridicată a populației de etnie romă). De partea cealaltă, cea mai mică rată a șomajului este înregistrată în comuna Cernătești – 0,6%, municipiul Buzău – 0,7%, comuna Glodeanu-Siliștea – 0,9%, Mărăcineni 1,2% etc. Per total, erau înregistrate 12 localități cu o pondere a șomerilor de sub 2% în totalul resurselor de muncă.

Conform INS, în 2018 salariul mediul net lunar la nivelul județului Buzău era de 2170 de lei, cu 18% mai mic comparativ cu media națională, respectiv cu doar 3,8% sub media regională. Acest lucru explică de ce migrația către București, unde salariul mediu era cu 60% mai mare ca în județ, face ca numărul buzoienilor care se mută acolo să fie mult mai mare decât al celor care optează pentru județele învecinate.

**FIGURA 13 - RATA ȘOMAJULUI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

## 1.4. INFRASTRUCTURA ȘI SERVICIILE-SUPORT PENTRU AFACERI, CERCETARE-DEZVOLTARE ȘI INOVARE

În județul Buzău infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare sunt slab dezvoltate. Din această categorie, în județ sunt prezente următoarele unități:

- **Parcul industrial WDP Buzău – este vorba despre o hală de 20.000 mp – clădire de clasa A** care**,** începând cu a doua jumătate a anului 2019, este închiriată de URSUS BREWERIES. Această structură reprezintă un punct strategic pentru producător, care va folosi locația în cauză ca punct de distribuție pentru clienții din Capitală, luând în considerare faptul că în municipiul Buzău au deja o unitate de producție[1], de altfel una dintre cele mai mari din România de acest profil..
- **Parcul industrial Frasinu – amplasat pe teritoriul unei foste ferme agricole – Agroindustriala Frasinu** din comuna Țintești (alipită de municipiul Buzău), este ocupat de compania GreenWEEE[2]. Această companie operează în domeniul reciclării sigure și moderne pentru toate dispozitivele electrice sau electronice, cabluri, baterii etc. Înființată în 2007 și începând producția în 2009, cu peste 10 ani de experiență, compania se identifică a fi unica din România cu licență de operare WEEELABEX în domeniul respectiv. În total, investiția de la Buzău a fost de 11 mil. Euro. Împreună cu filiala din Câmpia Turzii, firma înregistra în 2018 peste 400 de angajați și peste 20 mil. Euro cifră de afaceri.
- **Centrul de afaceri Buzău – este un centru de afaceri privat din municipiul Buzău**, gestionat de firma S.C. Activ Expert Consultanță și Servicii S.A, care, cu ajutorul fondurilor europene din POR 2007-2013, a și reamenajat și extins imobilul. Din 2011 centrul de afaceri este ocupat de către 10 firme care activează în domeniul consultanței juridice, avocatură, publicitate, consultanță fonduri europene etc. Proiectul a creat 22 locuri de muncă în cadrul firmei care gestionează centrul de afaceri, datorită extinderii și necesității de întreținere (personal de întreținere, marketing, secretariat, recepție etc.). Acest entitate a devenit astfel primul centru de afaceri din municipiul Buzău.
- **Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Buzău [3] – după cum este definită:** organizație neguvernamentală, apolitică, de utilitate publică, cu caracter autonom, reprezintă unul dintre cei mai importanți și puternici actori din peisajul mediului de afaceri buzoian. Organizația are drept scop promovarea și sprijinirea mediului de afaceri din toate ramurile economiei, jucând un rol important în ceea ce numim tranziție la economia de piață, și apără drepturile antreprenorilor în raport cu entități publice locale și nu numai. De asemenea, CCIA Buzău are și un rol consultativ, prin organizarea de evenimente de informare și reuniuni de afaceri, târguri și expoziții, cursuri de formare și perfecționare, asistență și consultanță pentru înființarea, dezvoltarea afacerilor sau accesarea unor finanțări, arbitraj comercial, eliberarea de certificate de origine pentru exportatori etc. În plus, aceasta elaborează anual topul firmelor din județ și le premiază pe cele mai performante dintre acestea. Camera derulează și proiecte proprii cu finanțare europeană, unul dintre acestea ”Another ENTRance” vizând identificarea bunelor practici în domeniul economiei sociale în rândul persoanelor de etnie romă.

Există diverse structuri asociative ale mediului antreprenorial din județul Buzău, care, de regulă reprezintă interesele agenților economici care activează într-un anumit domeniu al economiei, de exemplu: CNIPMMR – PIMM Buzău, UGIR 1903 – Filiala Buzău, Confederația Națională a Patronatului Român – Filiala Buzău, UGIR – Filiala Buzău, Federația AGROSTAR – Filiala Buzău, ACAR (Asociația Crescătorilor de Albine România, filiala Buzău), AGROCERES - Filiala Buzău și altele.

---

1 https://www.wdp.eu/sites/default/files/items/files/17.%20WDP%20-%20PB%20Roemeni%C3%AB%20investeringen%20najaar%202018%2001.10.2018%5D_RO_0.pdf

2 http://greenweee.ro/

3 http://www.cciabuzau.ro/

Clusterul ,,Carpathian tourism cluster'' – a fost înființat [4] în 2010 de către ,,Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului'' din județul Brașov (APDT Brașov), alături de ,,Monteoru Renaissance'' - Asociația pentru dezvoltare regională durabilă în turism (județul Buzău). Este primul cluster de turism interregional de interes național din România. Acesta are ca obiectiv dezvoltarea unui turism durabil și sustenabil prin inovare, cooperare, promovare și calitate, însă în ultimii ani nu au fost identificate activități sau proiecte derulate de această asociere.

Clusterul "Danube Furniture Cluster" – înființat în anul 2018, acesta reunește o serie de producători de mobilă din zona de sud-est a țării, dar și o universitate. Printre membri se numără și firmele Romvitrine și Neo Pal Grup din Buzău.

Firmele de consultanță – reprezintă sursele de ajutor pentru întreprinderile din județ în ceea ce privește scrierea proiectelor și atragerea de fonduri europene nerambursabile, precum și fonduri naționale pentru dezvoltarea afacerilor.

Conform unei Hotărâri de Guvern din anul 2017, mai multe clădiri și terenuri din patrimoniul Ministerului Apărării Naționale (ale fostei unități militar din municipiu) au trecut în gestiunea Consiliului Local Râmnicu Sărat. O parte dintre aceste active ar putea să fie folosite pentru înființarea unui centru de afaceri sau chiar a unui parc industrial, în condițiile în care în zona de nord a județului nu există nicio astfel de funcțiune.

Infrastructura de cercetare-dezvoltare din județul Buzău include două unități cu profil agricol și una cu profil geofizic, respectiv:

- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa – din subordinea USAMV București, a fost înființată încă din anul 1893, fiind prima de acest tip din țară. Este amplasată în mijlocul celei mai mari podgorii din țară – Dealul Mare și administrează o suprafață de peste 200 ha de viță de vie, în scădere față de cele 500 din perioada comunistă, pe fondul retrocedărilor. Crama stațiunii dispune de un centru de vinificare vechi de 80 ani și de o vinotecă cu peste 100.000 de sticle de vin de patrimoniu. Activitatea de cercetare din ultimele 5 decenii s-a concretizat în omologarea a 5 soiuri noi de viță de vie și la clonarea altor 9. La acestea se adaugă numeroase soluții noi în domeniul agrotehnicii viticole, agrochimiei, ecologiei, protecției, chimiei, vinificației. De menționat este și faptul că stațiunea găzduiește și activități didactice, dar și de agroturism, dispunând de propriile spații de cazare.
- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură Buzău – din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gh. Ionescu Șișești", a fost înființată încă din anul 1957 pentru a deservi bazinul legumicol Buzău. Stațiunea își asigură cheltuielile de funcționare mai ales din activități comerciale, precum vânzarea de semințe, răsaduri și legume, dar și din diverse proiecte de cercetare câștigate. Stațiunea a brevetat de-a lungul timpului numeroase soiuri de legume.
- Stațiunea pentru Cercetarea Hazardelor Naturale Pătârlagele – din subordinea Institutului de Geografie al Academiei Române, cu o tradiție de peste 50 de ani.

La acestea se adaugă o serie de companii private cu activitate de cercetare, precum Euro Campus (agricultură), Recomplast&Romplast (echipamente electrice), Tehnomet (construcții metalice). Greentech (reciclare PET), Eximprod (echipamente energetice), Tehno Bionic (purificatoare și inhalatoare de aer), Greenfiber International (fibre sintetice).

Cheltuielile cu activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare de la nivelul județului Buzău sunt nesemnificative (circa 1 mil. Euro/an), la fel ca și numărul cercetătorilor (sub 50). Cauza principală o reprezintă lipsa universităților și a institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, care joacă un rol central în sistemul CDI din România.

Analizând domeniul de cercetare-dezvoltare, este necesar să menționăm și statisticile despre proprietatea intelectuală. Astfel, conform OSIM (Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci) în județul Buzău, în perioada 2013-2018 s-au înregistrat următorii indicatori:

[4] http://tourism-cluster-romania.com/projects

- Număr cereri de brevet de invenție – 668, dintre care 164 în anul 2018 (locul 2 la nivel național, după București);
- Număr mediu de cereri înregistrare desene modele – 12, dintre care 2 în anul 2018 (locul 26 la nivel național).
- 262 de cereri de înregistrare marcă, dintre care 52 în 2018 (locul 27 la nivel național);
- 4 brevete de invenție eliberate, dintre care unul în 2018 (locul 28 la nivel național).

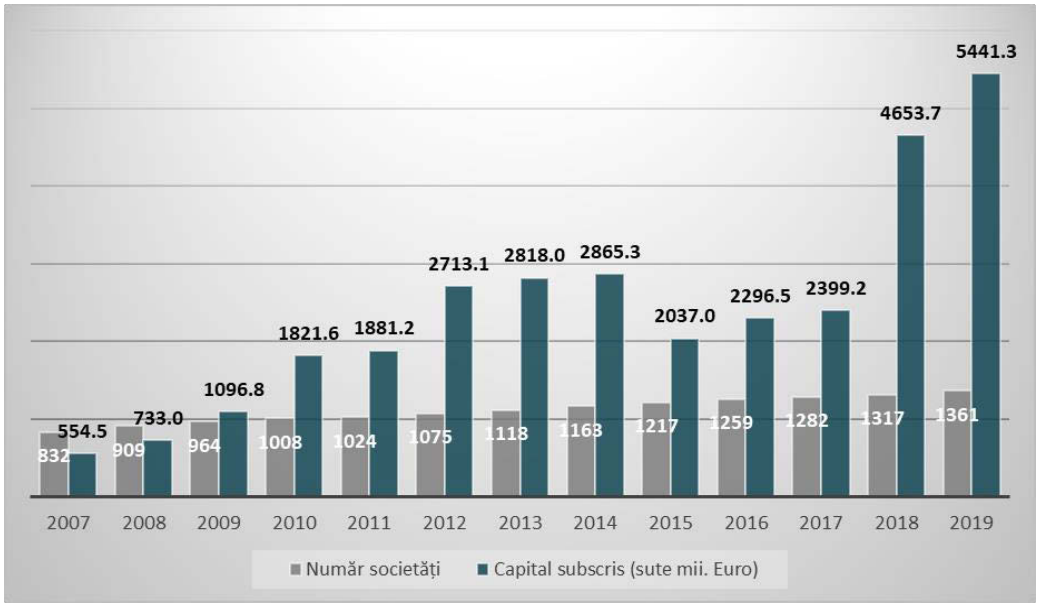
La Buzău nu funcționează un centru regional al OSIM, în schimb sunt atestați 2 consilieri în domeniul invențiilor, mărcilor și indicațiilor geografice, desenelor și modelelor, topografiilor și produselor semiconductoare.

Conform Strategiei de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est, această zonă a țării și-a propus să se afirme în 4 domenii de excelență, respectiv: biotehnologii (de mediu, agro-alimentare), inginerie și-transport naval (construcții și transporturi navale), turism (tradițional, balnear și de nișă), eco-tehnologii (echipamente pentru producția de bioresurse, tehnologii ecologice și eficiente energetic).

## 1.5. INVESTIȚIILE STRĂINE ȘI COMERȚUL EXTERIOR

Conform Oficiului Național al Registrului și Comerțului (ONRC), la sfârșitul anului 2019, în județul Buzău erau înregistrate 1.361 societăți cu participare străină la capital, cu o valoarea a capitalului social subscris de 564,1 mil. Euro (1,2% din totalul la nivel național). Analizând din punct de vedere al numărului de societăți, județul Buzău se clasa pe locul 27 la nivel național, iar din punct de vedere al capitalului social total pe locul 17. Comparativ cu anul 2007, numărul de firme cu capital străin din județul Buzău a crescut cu aproximativ 58%, iar valoarea capitalului social total a crescut de peste 8 ori. De asemenea, observăm că în anul 2007, județul Buzău ocupa locul 28 în țară după capitatul social total al societăților cu capital străin. Așadar, perioada post-aderare la UE a determinat un trend ascendent în ceea ce privește evoluția firmelor cu participare străină la capital.

**FIGURA 14 - DINAMICA INVESTIȚIILOR STRĂINE DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2007-2019**




Sursa: ONRC

În anul 2018, în județul Buzău, firmele cu capital străin au înregistrat în total o cifră de afaceri de 5.153 mil. lei (aproximativ 1,1 md. Euro). Un procentaj de 83% din cifra totală de afaceri a revenit firmelor din sectorul industriei prelucrătoare, urmând apoi cu 8% sectorul construcțiilor. În total, firmele cu capital străin care

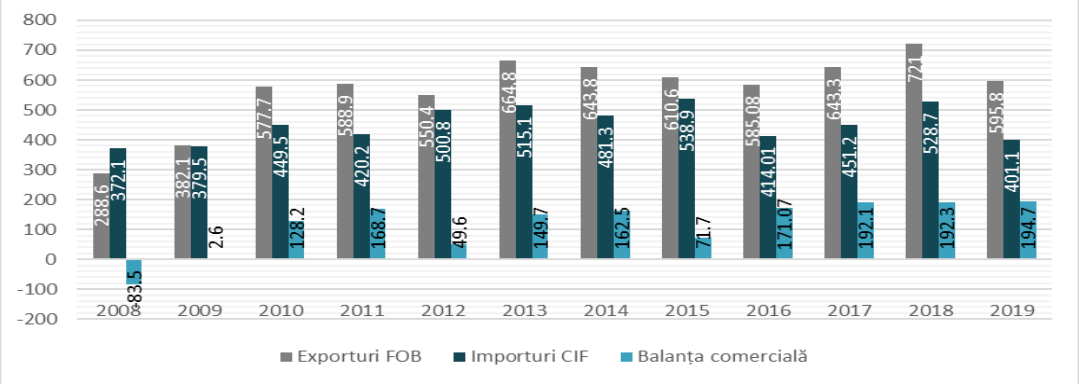
și-au depus bilanțul pentru anul 2018, au înregistrat peste 9.000 de angajați. Și în cazul numărului de angajați, observăm că domină industria prelucrătoare cu 79,3% din total.

Conform bazei de date listafirme.ro, la nivel de județului Buzău, din cele peste 1300 de firme cu capital străin, doar 328 și-au depus bilanțul contabil pentru anul 2018. Aproximativ 60% dintre acestea își au sediul social în mediul urban, dintre care 50% în municipiul Buzău. Din punct de vedere al sferei de activitate, 26,5% operează în domeniul comerțului, 25,9% în industria prelucrătoare, 10% în construcții, 8,8% în agricultură, 8,5% în sfera tranzacțiilor imobiliare etc.

După cifra de afaceri și numărul de angajați, cele mai mari și importante firme cu capital străin din județul Buzău sunt:

- BUNGE ROMANIA SRL – producția de ulei vegetal, șrot (SUA);
- GREENFIBER INTERNATIONAL – producția de fibre sintetice din material reciclat (Taiwan);
- HOEGANAES CORPORATION EUROPE – producția de pulberi metalice (Marea Britanie)
- SOUFFLET AGRO ROMANIA – depozitare și comerț cu ridicata al cerealelor și semințelor (Franța)
- GREENTECH – reciclare deșeuri PET și poliolefine (Taiwan);
- SOUFFLET MALT ROMANIA - fabricarea malțului (Franța)
- GLASSCORP – producția de parbrize și de geam securizat (Turcia);
- ROMCARBON – reciclare deșeuri plastice, producția de cărbune activ, materiale de protecție respiratorie, ambalaje din polietilenă, țevi și suporți din PVC, polistiren expandat, saci din polipropilenă, filtre auto și industriale (Taiwan)
- DUCTIL – producția de electrozi de sudură (Franța);
- DUCTIL STEEL – producția de sârmă și oțel-beton (Rusia);
- VOESTALPINE VAE APCAROM – producția de aparate de cale ferată (Austria)
- INDUSTRIA FILATI BUZAU – producția de fire textile din lână, bumbac, acrilice, în amestec (Italia)
- AGRANA ROMANIA – producția de zahăr (Austria);
- ALISON HAYES – producția de confecții (Marea Britanie);
- URSUS BREWERIES – producția de bere (Japonia);
- MARTELLI EUROPE – spălare, vopsire, finisaj textil (Italia);
- RER SUD – salubritate (Germania);
- LIVING JUMBO INDUSTRY – producția de saci mari din polipropilenă (Taiwan);
- RING TEXTILE PRODUCTION – producția de confecții textile (Italia);
- LONDON FASHION – producția de confecții textile (Marea Britanie).

**FIGURA 15 - DINAMICA EXPORTURILOR ȘI IMPORTURILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU (MIL. EURO), ÎN ANII 2008-2019**




Sursa: INS. Buletinele statistice județene lunare din 2008-2019

Analizând comerțul exterior al județului Buzău, pentru anul 2019 putem observa o balanță comercială pozitivă, ca urmare a unor exporturi FOB de 595,8 mil. Euro și a unor importuri CIF de 401,1 mil. Euro.

Soldul pozitiv al balanței comerciale fiind de 194,7 mil. Euro. Pentru toată perioada analizată 2008-2019. doar în anul 2008 a fost înregistrat un bilanț comercial negativ. Cea mai mare valoare a exportului a fost înregistrată în 2018 – 721 mil. Euro, iar cea mai mare valoare a excedentului comercial în 2019 – 194.7 mil. Euro.

În anul 2019, conform datele INS, firmele din județul Buzău au exportat mai ales textile și articole din textile (25% din total), respectiv metale comune și articole din acestea (tot 25%). O pondere de 11% din exporturi au fost reprezentate de produse alimentare și băuturi, iar 10% de grăsimi și uleiuri vegetale. Trebuie totuși menționat faptul că alocarea exporturilor pe județe se face funcție de sediul social al exportatorilor, care poate diferi de locul unde aceștia își desfășoară activitatea (de ex. compania Agrana România își are sediul social în București, deși capacitățile sale de producție sunt în Buzău și Roman; la fel se întâmplă și în cazul Ursus Breweries). Deși mare parte din producția de cereale a județului se exportă, acest lucru se realizează prin intermediul unor traderi internaționali cu sediul în Capitală, fiind subreprezentate în statisticile oficiale cu privire la exporturile județului.

# 2. ANALIZA SECTORULUI PRIMAR (AGRICULTURA, SILVICULTURA ȘI PISCICULTURA)

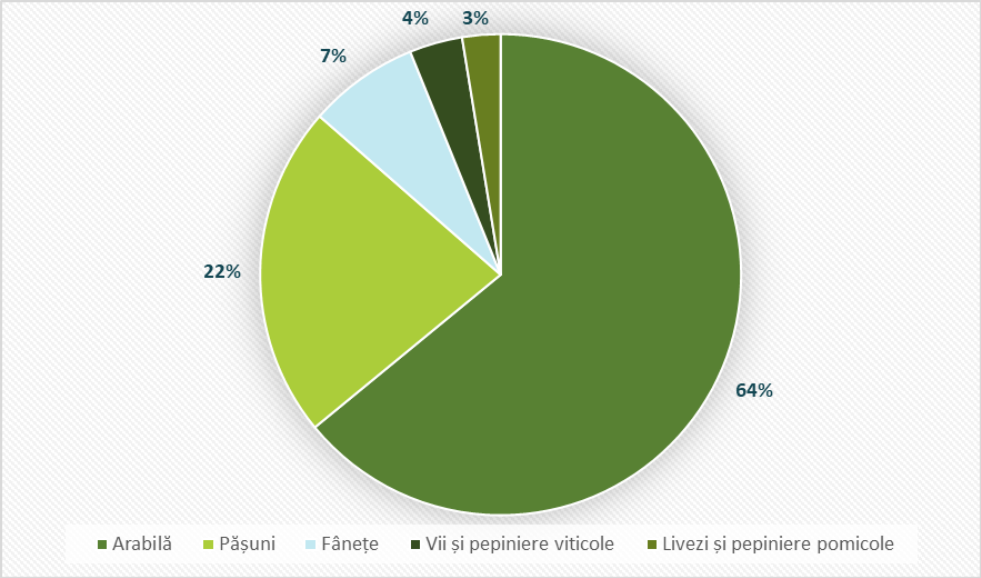
## 2.1. AGRICULTURA

### 2.1.1. FONDUL FUNCIAR ȘI PROPRIETATEA AGRICOLĂ

Institutul Național de Statistică estima pentru anul 2014 o suprafață agricolă de 402.346 ha din totalul de 610.255 ha ale județului Buzău, ceea ce reprezenta 65,9% - valori care urmează a fi revizuite după încheierea procesului de cadastrare a țării. Comparativ cu județele din regiune, ponderea terenurilor agricole din județul Buzău este mai mare doar decât ponderea terenurilor agricole din județele Tulcea (42,8%) și Vrancea (52,5%). Județele Constanța, Brăila și Galați înregistrează ponderi de circa 80% al terenului agricol din totalul suprafeței, situație explicabilă întrucât acestea nu au pe teritoriul lor zone montane împădurite. De asemenea, din suprafața totală a județului, 79,8% reprezintă terenuri proprietate privată și 20,2% sunt în proprietate publică.

Analizând UAT-urile din județ, observăm discrepanțe majore în ceea ce privește ponderea suprafeței agricole din total. Astfel, în comune precum Siriu, Gura Teghii, Tisău - toate din regiunea montană, terenurile agricole au o pondere de sub 20%, fiind preponderent pășuni și fânețe. Această situație este caracteristică și altor localități din partea vestică și nord-vestică a județului, unde condiții pedo-climatice sunt defavorabile practicării agriculturii. În partea opusă, de est și sud-est, terenul agricol ocupă ponderi foarte mari datorită reliefului de câmpie. În unele UAT-uri din această zonă terenul agricol ocupă chiar 95%-97% din suprafața totală a UAT-urilor, remarcându-se în acest sens comunele Padina (18201 ha), Scutelnici (6472) sau Florica (4258 ha).

**FIGURA 16 - MODUL DE UTILIZARE A TERENURILOR AGRICOLE DIN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Dat fiind faptul că datele livrate de Institutul Național de Statistică reprezintă niște estimări, iar cele mai recente și corecte le vom avea doar după încheierea procesului de cadastrare a țării, la momentul actual cele mai detaliate date cu referire la proprietatea agricolă și modul de utilizare a terenurilor provin din Ancheta Structurală în Agricultură 2016 (la nivel de județ), respectiv din Recensământul General Agricol 2010 (la nivel de UAT). Astfel, conform Anchetei Structurale din 2016, suprafața agricolă totală deținută de

exploatațiile din județul Buzău era de 347.838 ha, valoare mai mică cu 54.500 ha față de estimările INS din anul 2014. Din suprafața totală a exploatației agricole, 230.220 ha (66,2%) erau terenuri arabile, 4.229 ha (1,2%) erau grădini familiale, 98.330 ha (28,3%) erau pășuni și fânețe, 13.584 ha erau vii și livezi (3,9%), iar 1.475 ha (0,4%) erau nefolosite.

Calitatea terenurilor agricole cuprinde atât fertilitatea solului, cât și modul de manifestare a celorlalți factori de mediu față de plante. Din acest punct de vedere, terenurile agricole se grupează în 5 clase de calitate, diferențiate după nota medie de bonitare (clasa I: 81-100 puncte și clasa a V-a: 1-20 puncte), care dau pretabilitatea acestora pentru folosințele agricole (RSM România, 2018).

În ceea ce privește repartiția terenurilor agricole pe tipuri de folosință și clase de calitate, se constată că cea mai mare parte a suprafeței agricole se încadrează în clasa a II-a (43,55%) urmată de clasa a III-a (22,75%).

**TABEL 1: REPARTIȚIA TERENURILOR PE TIPURI DE FOLOSINȚĂ ȘI CLASE DE BONITATE (CLASE DE CALITATE), 2018**

| FOLOSINȚA | SUPRAFAȚA TOTALĂ CARTATĂ ÎN 2018 (HA) | CLASA I | | CLASA II | | CLASA III | | CLASA IV | | CLASA V | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| arabil | 253139 | 33996 | 13.43 | 132707 | 52.42 | 58505 | 23.11 | 21732 | 8.59 | 6199 | 2.45 |
| pășuni | 52941 | 514 | 0.97 | 7340 | 13.86 | 5122 | 9.67 | 22591 | 42.67 | 17374 | 32.83 |
| fânețe | 18086 | 382 | 2.11 | 2055 | 11.36 | 6730 | 37.21 | 6446 | 35.64 | 2473 | 13.68 |
| vii | 15178 | 189 | 1.25 | 7362 | 48.50 | 5213 | 34.35 | 1921 | 12.66 | 493 | 3.24 |
| livezi | 8751 | 1 | 0.01 | 2136 | 24.41 | 3636 | 41.55 | 2185 | 24.97 | 793 | 9.06 |
| total agricol | 348095 | 35082 | 10.08 | 151600 | 43.55 | 79206 | 22.75 | 54875 | 15.76 | 27332 | 7.86 |

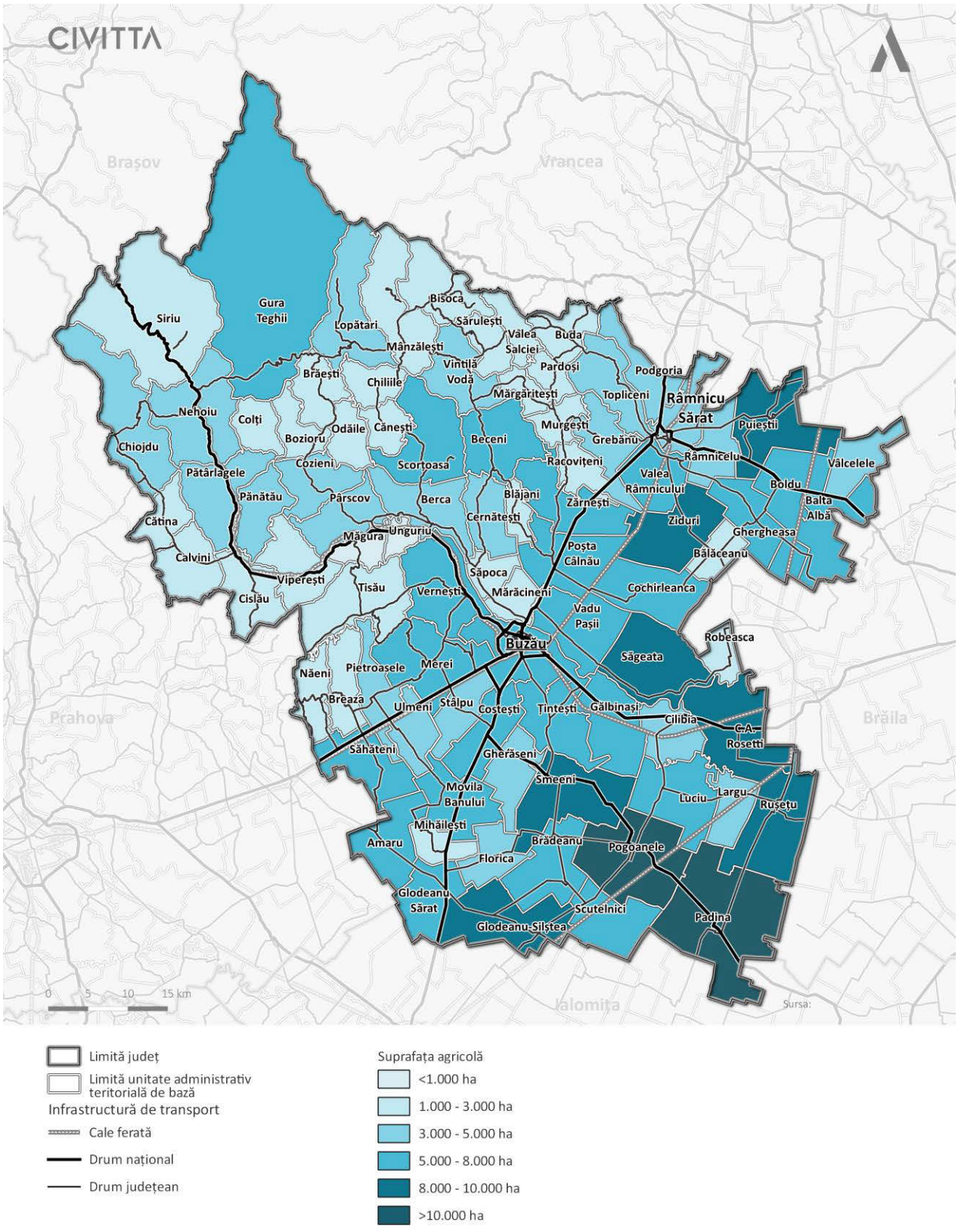
Notă: 1 Încadrarea în clasele de calitate se referă numai la suprafața agricolă totală a județului

Sursa: Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Buzău citat în RSM Buzău, 2019

Conform Anchetei Structurale din 2016, din suprafața totală agricolă utilizată de către exploatațiile din județul Buzău, 144.505 ha erau lucrate de proprietari (41,7%), 205.968,46 ha (53%), 119.206 ha erau exploatate în regim de arendă (34,4%), 32.725 ha erau terenuri comune (9,4%), iar 49.927 erau lucrate în parte sau sub alte forme (14,4%). Din totalul de 124.257 de exploatații agricole, 30.046 erau exploatații agricole numai cu suprafață agricolă utilizată, 7.920 erau exploatații agricole numai cu efective de animale, iar 86.289 erau exploatații agricole mixte (atât efectiv de animale cât și suprafață agricolă utilizată). Față de recensământul din 2010, se constată o scădere cu peste 12.000 (9%) a numărului de exploatații, excepție făcând numărul celor care se ocupau doar cu creșterea animalelor, care a crescut cu 17%.

Din punct de vedere al formei juridice, din numărul total de 124.257 de exploatații agricole, 123.550 (99,4%) nu aveau personalitate juridică, fiind vorba mai ales exploatații agricole individuale, la care se adăugau câteva zeci de persoane fizice autorizate sau întreprinderi individuale/familiale. Doar 0,6% dintre exploatații, adică 707 ferme, aveau personalitate juridică, peste jumătate fiind societăți comerciale, la care se adăugau asociații / cooperative agricole, consilii locale, parohii, unități de învățământ, stațiuni de cercetare etc.

**FIGURA 17: SUPRAFAȚA AGRICOLĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU**



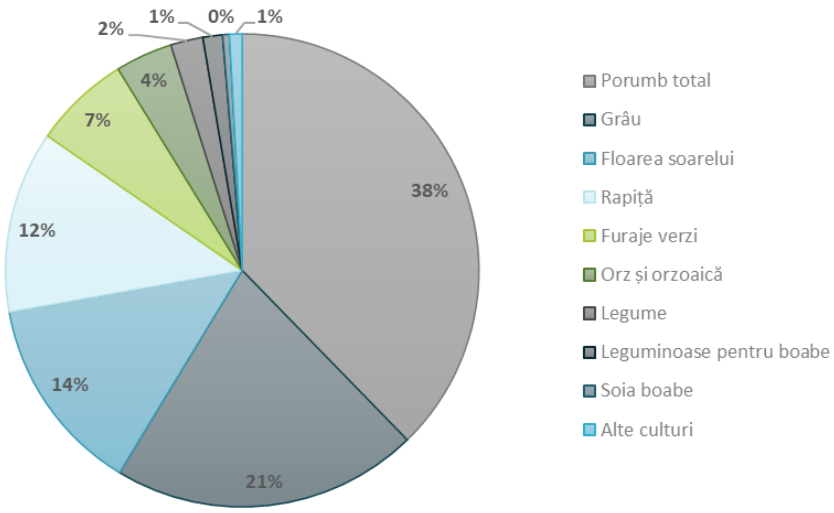

Sursă: Prelucrare proprie după baza de date INS Tempo Online

### 2.1.2. SECTOR AGRICOL VEGETAL (PRODUCȚIE, POTENȚIAL)

Conform estimărilor Institutului Național de Statistică, în județul Buzău, suprafața totală arabilă cultivată era de 268.699 ha în anul 2018, adică 3,2% din suprafața totală arabilă cultivată la nivel național. Din totalul suprafeței totale arabile cultivată din județ, 146.654 ha (54,6%) se aflau în gestiunea exploatațiilor agricole individuale, 120.848 ha (45%) erau administrate de exploatații agricole cu personalitate juridică, la care se adăugau 1.197 ha (0,5%) care erau gestionate de către instituții din sectorul public. Tot în acest context, menționăm că doar 1.324 ha erau terenuri aflate în repaus, un indicator al cărui valoare a scăzut constant, din 2008, când înregistra peste 9.800 ha, performanță legată cel mai probabil de politica de subvenții care a încurajat lucrarea terenurilor. Putem astfel concluziona că principalii actori din peisajul agricol buzoian sunt micii proprietari de pământuri – exploatațiile agricole individuale, urmați de exploatațiile cu personalitate juridică – de regulă ferme.

Analizând structura culturilor de pe suprafața arabilă cultivată, în 2018, în județul Buzău, cea mai mare suprafață era plantată cu porumb 101.343 ha (38% din suprafața arabilă cultivată totală). Urmează cultura de grâu, cu 56.322 ha (21%), ceea ce înseamnă o pondere foarte ridicată a suprafețelor cultivate cerealelor pentru boabe. Suprafețe mai mici au revenit plantelor uleioase, și anume 36.301 ha (14%) au fost plantate cu floarea soarelui, iar 33.341 ha (12%) au fost folosite pentru a planta rapiță. Furajele verzi din teren arabil au acoperit o suprafață de 13.698 ha (7%), iar pentru creșterea plantei de orz și orzoaică s-au folosit 10.509 ha (4%). Suprafețe mai mici de teren s-au folosit pentru cultivarea legumelor sau a altor tipuri de plante.

**FIGURA 18 - SUPRAFAȚA ARABILĂ CULTIVATĂ (HA) DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE PRINCIPALELE CULTURI, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând în dinamică structura suprafeței arabile cultivate pe principalele culturi, observăm o pondere a porumbului foarte mare de-a lungul anilor. Variații semnificative se înregistrează în cazul oricărei culturi, ca rezultat al principiului de rotație a plantelor, a dinamicii de cerere/ofertă de pe piață, a condițiilor climaterice etc. Totuși, începând cu 2016, observăm o suprafață cultivată cu grâu și floarea soarelui mai redusă, în schimb, suprafața acoperită de rapiță este în creștere. Totuși, putem afirma că avem de-a face cu un profil agricol preponderent cerealier al județului Buzău.

Pomicultura este o altă ramură importantă și cu tradiție în agricultura județului Buzău. La nivel regional, județul Buzău ocupă primul loc la suprafața ocupată cu livezi și pepiniere agricole, aceasta reprezentând 50% din totalul suprafețelor cu destinație pomicolă din zona de sud-est a țării.

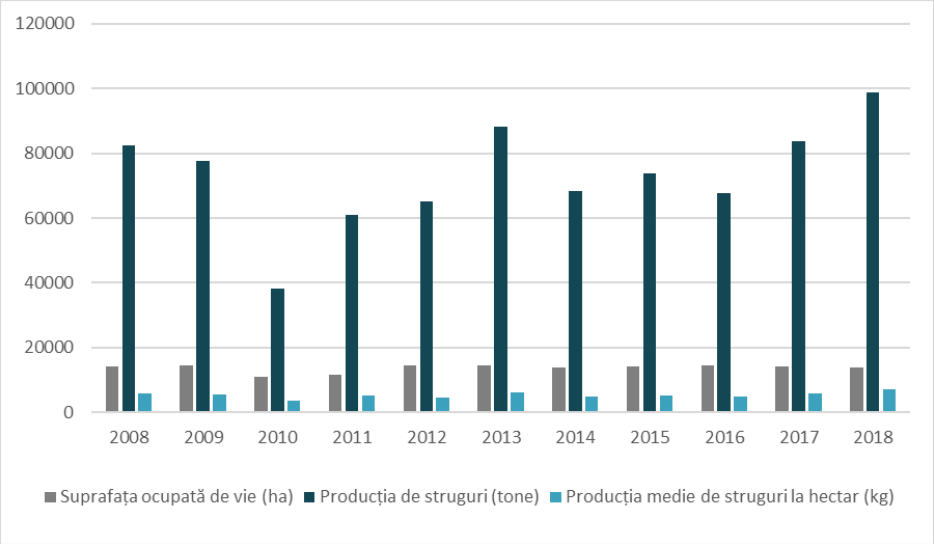
Localitățile din județ în care se practică pe suprafețe mai întinse pomicultura sunt: comunele Calvini, Beceni, Cătina, Chiojdu, Cozieni, Pănătău și orașul Pătârlagele (suprafețe peste 200 ha). La sfârșitul anului 2018, conform INS, în județul Buzău erau raportați 3.310.294 de pomi fructiferi, în scădere față de anii precedenți.

Producția medie de fructe măsurată în kilograme per pom, a fost de 22 kg/pom, aproape dublată față de 2017, când a fost de doar 12 kg/pom. În 2018, producția medie pe pom din județul Buzău a fost la același nivel cu media regiunii și cu un kilogram mai puțin decât media națională.

Viticultura este o ramură strategică, tradițională și importantă pentru economia și notorietatea județul Buzău, care este cunoscut pentru cramele sale și potențialul vitivinicol. Persoanele care activează în acest domeniu pot beneficia de suport științific-consultativ din partea Stațiunii de Cercetare Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa – cea mai veche unitate de profil din România. Pe teritoriul județului se desfășoară circa jumătate din Podgoria Dealu Mare, cea mai mare din România, respectiv în întregime Podgoria Dealurile Buzăului. Acestea se dezvoltă pe dealurile subcarpatice din zona de contact cu Câmpia Buzăului și Câmpia Râmnicului, fiind despărțite de valea Buzăului și includ numeroase regiuni viticole și crame.

Dintre acestea putem menționa: Domeniile Blaga și Crama Lacerta (Fințești-Năeni), Crama Aurelia Vișinescu, Domeniile Franco-Române și Domeniile Săhăteni (Săhăteni), Stațiunea Pietroasa, Crama Tomoiu și La Butoaie (Pietroasele), Nomibo (Greceana – Breaza), Crama Copaci și Crama Ionut (Izvoru Dulce – Merei), Domeniile Zorești și Prince Matei (Zorești - Vernești) etc. – 26 în total. Aceste crame au nu doar o valoroasă funcție de struguri și vin, ci și una turistică în cadrul produsului turistic denumit ,,Drumul Vinului''. Acesta străbate zona subcarpatică a județelor Prahova și Buzău, cuprinzând cramele buzoiene sus-menționate, la care se adaugă cele prahovene (de ex. Domeniile Tohani, Serve Ceptura, Crama Budureasca, ICDVV Valea Călugărească, Rotenberg, Dealul Mare Urlați, Crama Basilescu etc.). Acesta este frecventat anual de mii de turiști români și străini. În județul Buzău există asociație ,,GAL[5] Drumul Vinului'' care vizează de fapt un parteneriat public-privat ce include și ONG. Cu ajutorul asociației și parteneriatului s-a reușit scrierea de proiect și obținerea de fonduri nerambursabile prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru valorificarea potențialului arhitectural, patrimoniului de mediu și viticol.

**FIGURA 19 - PRINCIPALII INDICATORI AI SECTORULUI VITICOL DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform INS, în anul 2018, în județul Buzău a fost înregistrată o producție totală de 98.896 tone de struguri, ceea îi clasa pe prima poziție la nivel regional, reprezentând 20% din producția totală din regiune. Aceasta este cea mai înaltă producție înregistrată în perioada 2008-2018. Suprafața totală ocupată de viță de vie, a variat între 10.000 ha și 14.000 ha, în 2018 fiind raportate 13.880 ha (21% din totalul regional), doar județul Vrancea depășind această performanță. Producția medie de struguri la hectar a fost în 2018 de 7.125 kg/ha, cu 3% sub media regională de 7.354 kg/ha, dar cu 10% peste media națională de 6.447 kg/ha.

[5] https://www.galdrumulvinului.ro/#

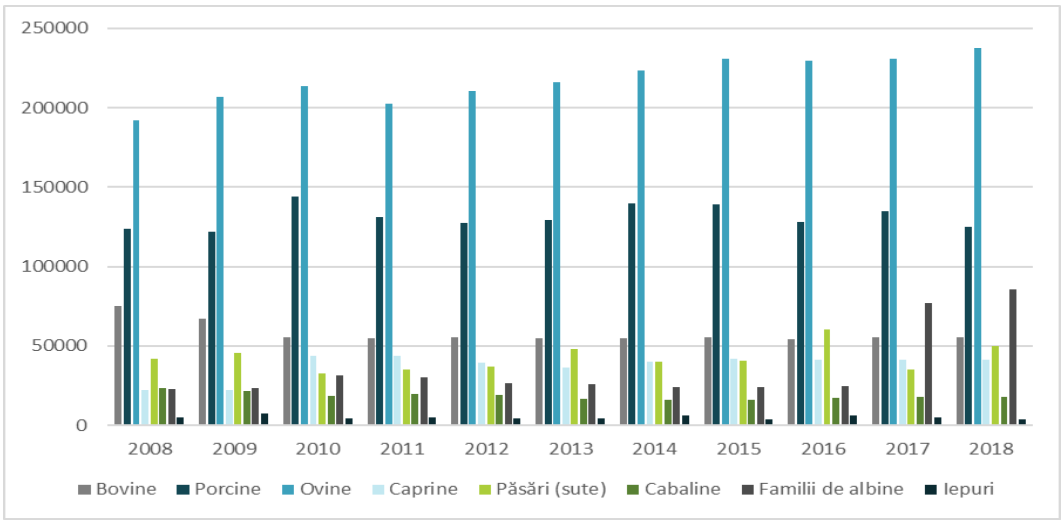
### 2.1.3. SECTORUL ZOOTEHNIC (POTENȚIAL, PRODUCȚIE)

Conform datelor și estimărilor INS, la sfârșitul anului 2018, în județul Buzău efectivul total de animale era alcătuit din:

- 124.912 de porcine, dintre care 7.233 erau scroafe de prăsilă, iar 781 erau scrofițe pentru reproducție (locul 3 la nivel regional);
- 55.543 de bovine, dintre care 2.001 erau juninci și 30.836 erau vaci și bivolițe (locul 1 la nivel regional);
- 237.805 ovine, dintre care 208.730 erau oi și mioare (locul 4 la nivel regional);
- 41.415 de caprine, dintre care 32.607 erau capre (locul 5 la nivel regional);
- 17.934 cabaline, dintre care 14.644 – cabaline de muncă (locul 3 la nivel regional);
- 4.983.479 de păsări, dintre care 1.658.823 erau păsări ouătoare adulte (locul 1 la nivel regional și național);
- 85.615 de familii de albine (locul 1 la nivel regional);
- 4000 iepuri (locul 1 la nivel regional).

Cu excepția porcinelor și a păsărilor, majoritatea efectivelor de animale erau crescute de cetățeni în propriile gospodării: 100% din iepuri, 99,6% din familiile de albine, 99,4% din ovine, 98% din caprine și cabaline, respectiv 93,9% din bovine. În cazul porcinelor, doar 38,4% din total erau crescute în exploatații agricole individuale, procent care ajungea la 37% în cazul efectivului de păsări. În timp ce creșterea animalelor în propriile gospodării are drept scop principal propriul consum, la care se adaugă eventual micul comerț, fermele mari, cu personalitate juridică, vând produsele mai ales lanțurilor comerciale.

**FIGURA 20 - EFECTIVELE DE ANIMALE DIN JUDEȚUL IALOMIȚA, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform datelor INS, volumul producției agricole animale din județul Buzău, în 2018 a fost următorul:

- 97.096 tone de carne, dintre care 5.605 tone – bovine, 18.139 tone – porcine, 2951 tone – ovine și caprine, 70.401 tone – păsări;
- 1.198.000 hl de lapte, dintre care 1.056.000 hl era lapte de vacă și 142.000 hl era lapte de oaie și capră;
- 513 tone de lână;
- 223 milioane ouă;
- 1.129 tone de miere.

Raportat la anul 2008, producția de carne totală a crescut cu 126%. Producția de carne de porcine a crescut cu 62,7%, cea de ovine și caprine a crescut cu 12,8%, iar cea de păsări – cu 252,7%. Totuși, a scăzut

producția de carne de bovine cu 38,8%. Odată cu creșterea spectaculoasă a numărului de familii de albine, a crescut și producția de miere cu 176%. Producția de lapte a scăzut cu 17%, mai ales în cazul laptelui de vacă.

**FIGURA 21 - PRODUCȚIA ANIMALĂ DE LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

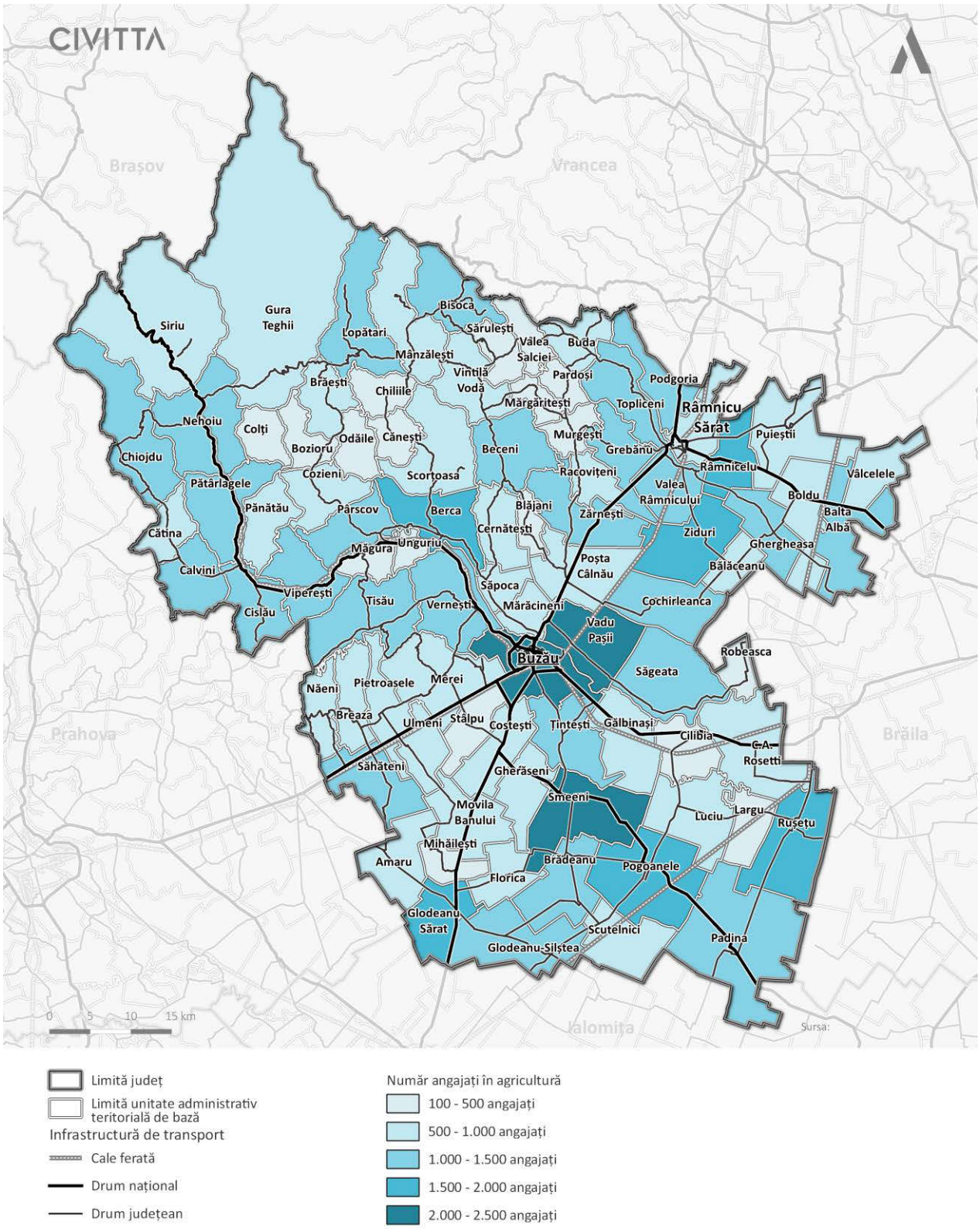
Datele DSVSA Buzău aferente anului 2020 indicau prezența următoarele exploatații comerciale active:

- Ferme de porcine: Glodeanu-Siliștea, Râmnicu Sărat, Buzău, Florica, Gălbinași, Amaru, Grebănu, Stâlpu, Cilibia, Zărnești;
- Ferme de bovine: Săhăteni, Merei, Amaru, Pogoanele, Glodeanu-Siliștea, Râmnicelu, Padina, Cilibia;
- Ferme de ovine: Râmnicelu, Rușețu;
- Ferme de caprine: Berca;
- Ferme avicole: Săhăteni (găini reproducție, stație de incubație), Buzău, Vernești, Merei, Gherăseni, Glodeanu Siliștea, Boldu, Amaru, Luciu (pui de carne), Râmnicu Sărat (stație de incubație)
- Herghelii: Rușețu, Cislău, Vadu Pașii;
- Unități ale institutelor de cercetare cu profil apicol: Florica, Cislău.

### 2.1.4. FORȚA DE MUNCĂ OCUPATĂ ÎN AGRICULTURĂ

În județul Buzău, în anul 2018, conform datelor INS, în agricultură erau ocupate 53.700 de persoane, ceea ce reprezenta circa 21,6% din totalul persoanelor în vârstă de muncă și circa 31,3% din populația activă a județului. Prin urmare, astfel de valori înregistrate plasau agricultura în topul activităților economice din județ din perspectiva ocupării. Însă, prin raportare la anul 2008, numărul persoanelor ocupate în agricultură a scăzut cu circa 19.000 (-26%), iar ponderea lor în totalul populației ocupate a scăzut de la 40,7% la 33,7%. Cu toate acestea, rata de ocupare în agricultură rămâne peste media regională și națională la nivelul Buzăului, explicabilă în contextul ponderii ridicate a populației care trăiește în mediul rural.

**FIGURA 22: NUMĂR ANGAJAȚI ÎN AGRICULTURĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Totuși, cea mai mare parte din populația ocupată în agricultură activează informal în acest domeniu. Numărul de salariați în agricultură era în 2018 de doar 4.058, ceea ce reprezenta 7,5% din totalul populației ocupate în agricultură. Prin urmare, restul, peste 49.000 de cetățeni ai județului au ca sursă principală de venit practicarea unei agriculturi de subzistență, în propria gospodărie sau pe micile loturi de teren din proprietate, pentru propriul consum și, în cazurile fericite, pentru micul comerț (de ex. predarea laptelui la centrele de colectare, vânzarea animalelor pentru carne la abatoare sau târguri, a legumelor și brânzeturilor în piețele agroalimentare etc.). Aceste persoane sunt considerate vulnerabile din punct de vedere social, în condițiile în care nu au venituri stabile și, în multe cazuri, nu beneficiară de asigurări sociale sau la sistemul de pensii.

Conform estimărilor INS, în 2018 salariul mediu net din domeniul agricol a fost de 1993 lei, la același nivel cu media județeană, dar cu 6,7% mai mic decât media națională. Totuși, în termeni nominali, în intervalul 2008-2018 a fost înregistrată o creștere salarială cu 132,8%. Aceasta poate fi explicată prin concurența tot mai mare între fermele de mari dimensiune pentru atragerea numărului tot mai mic de specialiști în domeniu, în contextul în care interesul tinerilor pentru activitățile agricole este tot mai restrâns.

Informații mai exacte cu privire la numărul de persoane care au efectuat muncă agricolă pot fi preluate din Ancheta Structurală în Agricultură 2016. Astfel, conform recensământului, un număr total de 196.104 de locuitori ai județului Buzău au declarat că au practicat munci agricolă cel puțin o dată pe parcursul anului 2016, ceea ce echivala cu aproximativ 46% din populația cu reședința în județ, respectiv 54% din cea cu vârsta de peste 15 ani. Trebuie totuși menționat că această cifră nu reprezintă numărul celor ocupați în agricultură, pentru că include și muncile agricole prestate de persoanele care nu trăiesc exclusiv din agricultură, precum pensionarii, salariații în industrie, construcții sau servicii, persoanele casnice, șomerii etc.

Dintre aceștia, 193.418 (98,6%, locul 1 la nivel regional) au declarat că au practicat muncă agricolă în propriile gospodării, 226 (0,1%) în întreprinderi individuale (PFA, II, IF), 1.828 (0,8%) în societăți comerciale cu capital majoritar privat, 274 (0,1%) în asociații agricole, 53 în regii autonome, 61 în unități de învățământ și cercetare, 85 în primării, 22 în alte instituții publice, iar 137 în organizații de cult și non-profit. Per ansamblu, doar 2.460 (1,3%) au practicat muncă agricolă în exploatații agricole cu personalitate juridică.

### 2.1.5. MECANIZAREA ȘI CHIMIZAREA AGRICULTURII

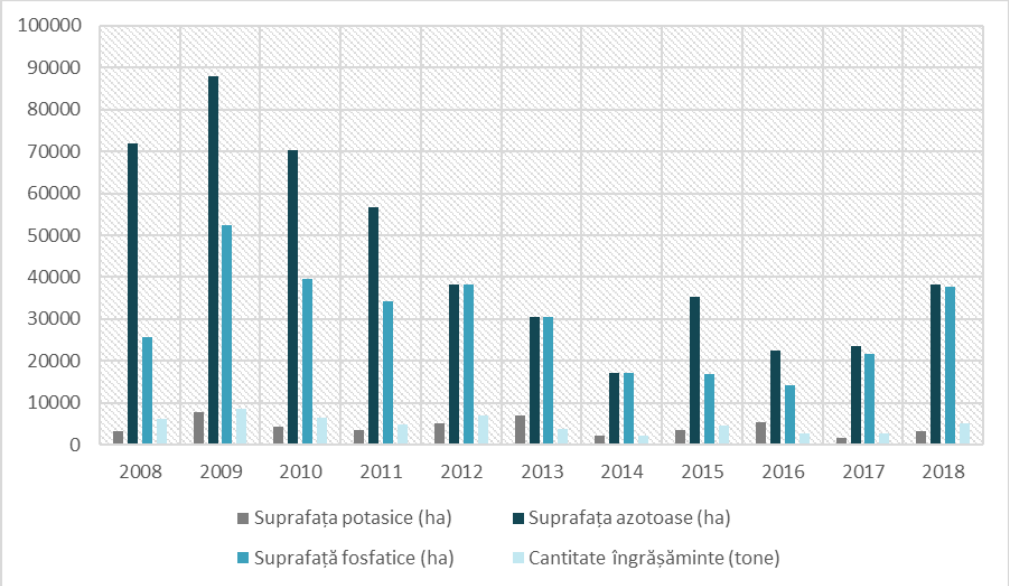
Mecanizarea agriculturii reprezintă un proces esențial în vederea creșterii producției din domeniu. Institutul Național de Statistică a estimat, pentru finalul anului 2018, în județul Buzău, un parc de utilaje agricole alcătuit din:

- 3238 tractoare agricole fizice;
- 3211 pluguri pentru tractor;
- 1185 semănători mecanice;
- 407 cultivatoare mecanice;
- 393 combine autopropulsate pentru recoltat cereale;
- 165 prese pentru balotat paie și fân;
- 69 vindrovere pentru furaje;
- 24 combine autopropulsate pentru recoltat furaje;
- 5 combine și mașini pentru recoltat cartofi.

Prin raportare la anul 2008, a crescut numărul de tractoare agricole cu 3%, numărul de pluguri pentru tractor cu 7,8%, cel de semănători cu 3%, iar de combine cu 16,9%. De asemenea, a crescut și numărul de prese pentru balotat paie și fân și cel de vindrovere pentru furaje. Pe de altă parte, a scăzut numărul de cultivatoare cu 19,6%, la fel ca și al mașinilor de stropit și prăfuit cu tracțiune mecanică. Unele scăderi pot fi explicate prin prisma faptului că unele utilaje mai vechi și mai puțin eficiente au fost înlocuite de altele noi, performante, mai ales în contextul absorbției de fonduri europene, prin care diferite ferme din județ au obținut finanțări pentru dotări de ultimă generație.

În 2018, conform INS, în județul Buzău au fost aplicate îngrășăminte chimice pe o suprafață de 79.126 ha (29,4% din suprafața cultivată totală a județului). Îngrășăminte azotoase au fost utilizate pe o suprafață de 38.113 ha (14,1%), îngrășăminte fosfatice pe o suprafață de 37.798 ha (14,1%), iar îngrășăminte potasice pe 3.216 ha (1,2%). De menționat că au fost folosite și îngrășăminte naturale, pe o suprafață de 12.588 ha (4,7%). Comparativ cu anul 2008, suprafața pe care au fost utilizate îngrășăminte chimice s-a redus cu 21,4%.

**FIGURA 23 - SUPRAFEȚE PE CARE S-AU FOLOSIT ÎNGRĂȘĂMINTE CHIMICE ȘI CANTITATEA ACESTORA, LA NIVELUL JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

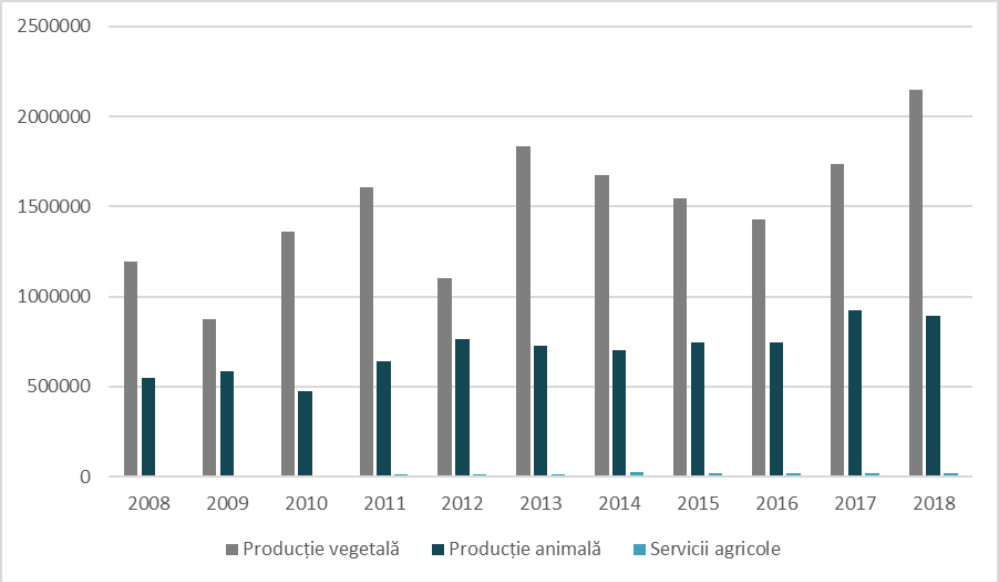
O situație similară se întâlnește și în cazul utilizării pesticidelor în agricultură. Conform INS, în anul 2018 au fost folosite pesticide pe o suprafață de peste 65.000 ha. Pe categorii de pesticide, au fost aplicate: insecticide pe o suprafață de 40.722 ha (15,1% din suprafața totală cultivată), fungicide pe o suprafață de 41.475 ha (15,4%) și eribicide pe o suprafață de 65.148 ha (24,2%). În total, în județ a fost administrată o cantitate totală de 124.753 kilograme de pesticide, în scădere cu 22,7% raportat la anul 2008.

### 2.1.6. VALORIFICAREA PRODUSELOR AGRICOLE

În anul 2018, la nivelul județului Buzău, conform INS, valoarea producției agricole a fost de 3.061 mil. lei (circa 658 mil. Euro). Față de anul 2008 aceasta a înregistrat o creștere nominală cu circa 75,3%. Pe categorii, din valoarea totală a producției agricole, 2.149 mil. lei (70,2%) a reprezentat producția vegetală, 893 mil. lei (29,1%) cea animală, iar 18 mil. lei (0,6%) au fost serviciile agricole. Județul Buzău a contribuit cu 3,5% la producția agricolă totală a României, respectiv cu 3,5% la producția agricolă vegetală, cu 3,7% la producția animală și cu doar 1,5% în cazul serviciilor agricole. Raportat la nivel regional, județul Buzău a contribuit cu 18% la producția vegetală regională, 27,5% - la producția animală și cu 6,3% la serviciile agricole.

Volumul exporturilor de produse agroalimentare realizate de unitățile economice din județul Buzău, a fost în anul 2018 de 228,8 mil. Euro. Acestea reprezentau 31,7% din exporturile totale din județ. Exporturile agroalimentare erau formate din 18% - export de animale vii și produse animale, 9% - produse vegetale, 36% - grăsimi și uleiuri animale sau vegetale și 35,4% - produse alimentare, băuturi și tutun. Valoarea reală a exporturilor din județul Buzău este mai mare, deoarece o parte semnificativă din export (mai ales în cazul produselor vegetale) este asigurat prin intermediul firmelor care sunt înregistrate în municipiul București sau în alte județe din țară. Cu toate acestea, observăm o tendință evidentă de creștere a exporturilor de ulei și de carne (mai ales de pasăre).

**FIGURA 24 - VALOAREA PRODUCȚIEI AGRICOLE (MIL. LEI) A JUDEȚULUI BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Analizând punctele de procesare a materiilor prime agricole, în județul Buzău, conform DVSVA Buzău, există următoarele tipuri de unități autorizate: 30 de carmangerii, 63 de măcelării, 205 centre de prelucrare a laptelui integrat în cadrul exploatației, 9 centre independente de prelucare a laptelui, 4 centre de extracție și colectare a mierii și a altor produse apicole, 25 de fabrici de pâine/brutării, 41 de patiserii-covrigării, 6 unități de patiserie durabilă, 41 de mori de cereale, 19 unități de producere a conservelor de legume și fructe, 4 unități de producere a sucurilor de fructe și legume, 4 unități de producere a uleiului vegetal, o fabrică de zahăr, 6 unități de fabricare produse zaharoase (ciocolată, rahat, zahăr farin etc.), 3 unități de producere a pastelor făinoase, 4 unități de fabricare a condimentelor, 7 unități de producere a altor produse alimentare (de ex. pufuleți, produse din soia, produse dietetice etc.), o unitate de fabricare a băuturilor distilate, 15 unități de vinificație, 2 unități de producere a berii, o fabrică de malț, 2 unități de fabricare a înghețatei, o ciupercărie.

La acestea se adaugă unitățile de comercializare a produselor alimentare, de cazare și de alimentație publică, respectiv: 560 de restaurante, 36 de pizzerii, 106 cantine, 177 de laboratoare de cofetărie, 44 de cofetării, 42 de pensiuni turistice, 3399 de magazine alimentare, 54 hipermarket-uri și supermarket-uri, 75 de puncte mobile de vânzare, 44 de depozite alimentare, 22 de unități de catering, 4 automate de vânzare a laptelui crud, 24 de magazine de desfacere a produselor piscicole - pescării etc. Per ansamblu, aceste unități pot contribui la dezvoltarea și valorificarea superioară a producției agricole din județ.

Din punct de vedere al capacității de depozitare a produselor agricole (preponderent cereale și plante uleioase) autorizate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, acestea reuneau în total o capacitate de 963.378 de tone, dintre care, 429.968 de tone în silozuri, respectiv 533.410 de tone în magazii. Cele mai mari silozuri sunt amplasate în municipiul Buzău, Râmnicu Sărat, comunele Amaru, Cilibia, Glodeanu-Siliștea, Săhăteni și orașul Pogoanele. Magazii de mari dimensiuni se găsesc în Ulmeni, Mihăilești, Cochirleanca, Cilibia, Podgoria, Buzău, Săgeata, C.A. Rosetti, Pogoanele, Ziduri, Balta Albă. În cazul depozitelor de legume și fructe, la nivelul anului 2020 erau autorizate de către DSVSA Buzău doar patru astfel de unități, la Buzău, Vadu Pașii, Cislău și Râmnicelu.

### 2.1.7. INFRASTRUCTURI ȘI SERVICII-SUPORT PENTRU AGRICULTURĂ. STRUCTURI ASOCIATIVE

Conform Institutului Național de Statistică, la nivelul județului Buzău, în anul 2018, pentru irigații, a fost amenajată o suprafață de 44.297 ha, dintre care 44.177 ha era suprafață agricolă, iar 37.164 ha era teren arabil. Suprafața totală amenajată pentru irigații reprezintă doar 17,1% din suprafața totală arabilă a județului. În acest context, suprafața efectiv irigată cu cel puțin o udare a fost de 10.370 ha, ceea ce reprezintă 23,4% din suprafața amenajată pentru irigare, și doar 4% din suprafața totală arabilă a județului. Datele indică pentru ultimii ani un trend pozitiv în ceea ce privește suprafețele irigate. Pe de altă parte, dacă la nivel de județ, din suprafața amenajată, a fost irigată 23,4%, la nivel regional – procentajul este de 15,3%, iar la nivel național de doar 8,5%. Suprafața irigată cu cel puțin o udare din județul Buzău reprezintă circa 3,8% din suprafața efectiv irigată în România.

Infrastructura principală de irigații din județ se află în administrarea ANIF – Filiala Teritorială pentru Îmbunătățiri Funciare Buzău, din subordinea Ministerului Agriculturii. În cazul 2019, din cele peste 40.000 ha amenajate în acest scop, doar 17.000 ha (41%) mai puteau fi irigate, pentru restul suprafețelor sistemele nemaifiind funcționale. Instituția a încheiat în anul 2019 contracte de livrare a apei pentru circa 16.200 ha, adică 95% din suprafața posibil de irigat, dintre care 12.900 ha făceau obiectul unor contracte multianuale, iar 3.300 a unor contracte temporare. La nivelul județului s-au înființat 16 organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații, care acoperă o suprafață de 14.400 ha de teren agricol în zonele Odoba, Istrița, Lipia, Vernești, Ulmeni, Mărăcineni-Săpoca, Dealul Viei, Săhăteni, Lunca Călmățuiului, Poșta Câlnău, Vadu Pașii, Breaza, Greceanca. Alte două organizații erau în curs de înființare în zona Verguleasa și Crângu Ursului.

Acestea sunt eligibile pentru atragerea de fonduri din PNDR 2014-2020 în vederea dezvoltării și modernizării infrastructurii secundare de irigații, 10 dintre organizațiile din județ depunând deja cereri de finanțare în acest sens. Pe lângă aceste organizații, mai aveau contracte de irigații și Stațiunea de Cercetări Legumicole Buzău, compania municipală Urbis Serv Buzău, respectiv companiile private Afiliu Trans SRL Amaru și Florea Comflor SRL Lipia. ANIF livrează gratuit apa pentru utilizatorii care au contract cu instituția.

În prezent, ANIF implementează 3 proiecte de investiții în cadrul Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România – Etapa I, în valoare estimată de circa 69 mil. lei, respectiv:

- Reabilitarea Canalului Vest din AHC Câmpia Buzăului;
- Reabilitarea Amenajării de irigații Câmpia Buzăului Canal Vest – cu o suprafață de peste 35.800 ha;
- Reabilitarea conductei îngropate ce se alimentează din Canalul Vest – derivațiile 1C, 2C, 3C și 4C Vest.
- Pentru Etapa a II-a a programului se are în vedere reabilitarea Amenajării de Irigații Câmpia Buzăului Est, cu o suprafață de 9.900 ha.

Chiar și în contextul finalizării acestor lucrări de investiții, partea de est și de sud a județului, unde perioadele de secetă sunt foarte frecvente, rămâne vitregit din cauza lipsei amenajărilor pentru irigații (încă din perioada comunistă), în comparație cu județele din regiune sau cele învecinate (Brăila, Ialomița, Galați, Constanța) care au aproape întreaga suprafață agricolă amenajată pentru irigații.

În 2018, în județul Buzău, conform INS, a fost amenajată o suprafață de 127.644 ha pentru lucrări de desecare. Din suprafața aceasta, 115.524 ha erau terenuri agricole, iar 97.819 ha erau terenuri arabil (37,9% din suprafața totală arabilă a județului). Pe o altă suprafață de circa 53.400 ha (20,7% din suprafața arabilă totală) au fost amenajate lucrări de combatere a eroziunii și de ameliorare a terenurilor, dintre care 9.000 ha aveau destinație agricolă, iar 7.700 ha era terenuri arabile.

Amenajări extinse de combatere a eroziunii solului există în zonele Bălăneasa, Câlnău, Sărățel (peste 8.000 ha fiecare), dar și Slănic Versant Stâng, Slănic Versant Drept, Tohăneanca, Pârscov, Niscov-Sărata, Chiojdu, Blăjanca, Câmpulungeanca (peste 1.000 ha). Amenajări pentru desecare se întâlnesc pe suprafețe mai întinse în zonele Glodeanu-Siliștea, Pogoanele, Padina (peste 12.000 ha fiecare), dar și Brădeanu, Naianca, Săgeata, Grindu-Cocora, Stâlpu-Costești, Mihăilești, Greceanca, Amaru, Glodeanu Sărat (între 3.500 și 7.000 ha). Amenajări complexe de desecare și combatere a eroziunii există în zonele Râmnicu Sărat (peste

7.500 ha) și Valea Teancului (circa 1.200 ha). Amenajări complexe de irigații și desecare se întâlnesc în Bazinul Hidrografic Călmățui (extins în județele Buzău și Brăila), Câmpia Buzăului (Buzău și Prahova), Terasa Ialomița-Călmățui (Buzău, Brăila, Ialomița).

Din rândul instituțiilor publice care sprijină activitatea din domeniul agricol din județul Buzău, le amintim pe următoarele:

- Direcția pentru Agricultură Județeană Buzău – serviciu public deconcentrat responsabilă cu implementarea politicilor și strategiilor MADR, în domeniile de activitate ale acestuia, statistică, asistența tehnică, informarea, îndrumarea și consilierea pentru obținerea fondurilor europene și naționale în rândul fermierilor, efectuarea activităților de monitorizare, inspecții și control în domeniile în care activează, etc.
- Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Buzău – reprezintă o instituție publică, care drept scop controlul și reglementarea asupra sectorului sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, după cum sugerează și denumirea.
- Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor Buzău – efectuează controale în cadrul laboratoarelor de specialitate, autorizează și monitorizează agenții economici din domeniu. Supraveghează activitatea din domeniul semințelor și a materialului săditor.
- Oficiul Județean pentru Studii Pedologice și Agrochimice Buzău – este o instituție publică, ale cărei atribuții sunt: activitatea științifică de cartare pedologică și agrochimică a solurilor, desfășurată în primul rând pe teren, care se concretizează cu studii ale căror rezultate sunt utilizate în domeniul agriculturii.
- Oficiul Fitosanitar Județean Buzău – se ocupă cu controlul persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități cu produse de protecție a plantelor, a prevenirii și interzicerii comercializării și utilizării pe teritoriul României a produselor de protecție a plantelor care se află în afara parametrilor de omologare, a acelora care prezintă risc pentru sănătatea publică , siguranța alimentelor și mediul înconjurător.
- Oficiul Județean de Zootehnie Buzău – monitorizează situația în ceea ce privește reproducția, exploatarea și amiliorarea animalelor, precum și conservarea resurselor de natură genetică la animale.
- Filiala teritorială de îmbunătățiri funciare Buzău – instituție cu activitatea de exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de irigații, exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de desecare prin pompare, respectiv desecare gravitațională, exploatare, întreținere și reparații a amenajărilor de combaterea eroziunii solului respectiv și activități de investiții.
- Centrul Județean APIA Buzău – derulează și gestionează fondurile europene pentru implementarea măsurilor de sprijin finanțate din Fondul European pentru Garantare în Agricultură. Există centre locale în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat, orașele Pogoanele, Pătârlagele, comunele Beceni și Mihăilești.
- Reprezentanța teritorială a Agenției Domeniilor Statutului – instituție cu atribuții în domeniul arendării și concesionării terenurilor cu destinație agricolă proprietate publică și privată a statului.
- Oficiul Județean pentru Finanțarea Investițiilor Rurale Buzău –principalul scop al instituției constituie în implementarea tehnică și financiară a Fondului European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (FEADR).

Conform datelor Direcției pentru Agricultură Buzău, în anul 2019 la nivel județean existau 147 de operatori înscriși în agricultura ecologică, dintre care 132 de producători, 7 procesatori, 7 comercianți și un importator. Numărul acestora a scăzut față de 2018 (159), dar rămâne mult mai mare ca în 2017 (90). În contextul creșterii cererii de produse ecologice la nivel global, dar și a constrângerilor tot mai serioase de mediu, sectorul agriculturii ecologice este de așteptat să joace un rol central în următoarele decenii.

În ceea ce privește produsele tradiționale, doar în anul 2019 au fost atestate 14 preparate din carne (cârnați de porc, pastramă, babic, cârnați buzoieni, mici, tobă, lebăr, cârnați de casă, salam, cârnați țărănești, șuncă țărănească, ghiudem, cârnați trandafir – sub brandurile ”Casa Râmniceană”, ”Măcelăria

Veche", "Roxana", "La bunica Gina", "Nea Popa" etc.), covrigi de Buzău (sub brandul "David") . De asemenea, în județ există și producători care utilizează mențiunea facultativă "Produs montan".

Structurile asociative agricole din județul Buzău sunt diverse și au un rol important în consolidarea economiei agricole. Grupurile de producători și cooperative agricole atestate la nivelul județului în anul 2019 erau:

- Agro Smeeni Grup Smeeni (cereale)
- Apicultorii Profesioniști Buzoieni Cooperativă Agricolă Buzău (miere și produse apicole)
- APIS Mellifera Albina Buzoiană Cooperativa Agricolă Buzău (miere și produse apicole)
- Asociația Grupul de Producători "MunteniaSuin" Grebănu (carne de porc)
- Călmățui Izvoare Cooperativa Agricolă Vernești (cereale, plante oleaginoase)
- Indac Agro Cooperativa Agricolă Buzău (cereale, plante oleaginoase)
- GMS Cereal Boldu Cooperativa Agricolă Balta Albă (cereale, plante oleaginoase)
- Carphatian Honey Land Cooperativă Agricolă Buda (miere și produse apicole)
- Dintre asociațiile cele mai importante ale crescătorilor de animale din județ putem menționa:
- Asociația Crescătorilor de Animale "Zilișteanca" Poșta Câlnău (ovine)
- Asociația "Zooval 2012" Valea Salciei (ovine)
- Asociația Crescătorilor de Animale "Cercel" Buzău (ovine)
- Asociația Profesională "DAL" Ghergheasa (ovine)
- Asociația Crescătorilor de Vaci de Lapte "Fortis" Săpoca (bovine)
- Asociația Crescătorilor de Taurine Buzău (bovine) etc.

În multe comune din județ (de ex. Puiești, Largu, Cernătești etc.) există asociații ale crescătorilor de animale, în contextul în care acestea închiriază pășunile comunale de la primării. Asociațiile în cauză reprezintă interesele membrilor și ajută membrii, spre exemplu, la achizițiile pe care le fac la comun, obținând o ofertă mai bună.

De asemenea, în județul Buzău funcționează Stațiunea de Cercetare Dezvoltare pentru Legumicultură Buzău. Stațiunea are drept scop cercetarea în domeniile: selecția conservativă și producerea materialului biologic la soiurile de legume și flori, agrochimie, fiziologie, biochimie, floricultură, protecția plantelor, ameliorare, optimizarea tehnologiilor de cultură pentru culturile din câmp deschis și spații protejate. De asemenea, în cadrul SCDL Buzău activează și un centru de consultanță.

Un succes remarcabil al SCDL Buzău poate fi considerat reușitele în ceea ce privește tomatele din soiul Buzău – 1600. Acesta a fost creat de SDCL Buzău și a ajuns în magazinele LIDL, totodată fiind cultivat și în Germania. După succesul înregistrat în cazul soiului de tomate, către SDCL au venit o mulțime de cereri de semințe, răsad atât de tomate, cât și de alte plante, inclusiv exotice și atipice, cum ar fi: roșiile tigrate, castravetele antidiabet, vinetele albe, ardei iuți multicolori etc.

O altă stațiune de cercetare din județul Buzău vizează sectorul viticulturii - ,,Stațiunea De Cercetare Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa'', prezentată mai pe larg în subcapitolele anterioare. Activitatea acestea este strâns legată de produsele tradiționale vinicole, și anume vinurile dulci din soiul Tămâioasa românească și Busuioaca de Bohotin. De asemenea, aici au fost create soiuri noi precum Otilia, Istrița, Alb aromat, Timpuriu de Pietroasa, Grasă de Cotnari, Tămâioasa românească.

În același context amintim și despre Stațiunea de Cercetare și Producție pentru Creșterea Ovinelor de la Rușețu, care a fost absorbită de Institutul de Cercetare – Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor – Palas, din județul Constanța. Stațiunea de la Rușețu împreună cu alte două unități similare din țară au fost reorganizate, pierzându-și personalitatea juridică și devenind baze experimentale.

## 2.2. SILVICULTURA

În condițiile în care zona montană reprezintă circa o treime din suprafața totală a județului, județul Buzău s-a remarcat de-a lungul timpului prin dezvoltarea sectorului de silvicultură, dar și de exploatare și prelucrare a lemnului, grație unui fond forestier bogat și valoros. Bineînțeles, aceasta se regăsește preponderent în regiunile deluroase și montane ale județului, doar 2% din pădurile județului fiind amplasate în zonele de câmpie. Pădurile din județ sunt administrate preponderent de sectorul public, însă proprietatea lor este majoritar privată, urmare a retrocedărilor de după 1990.

### 2.2.1. RESURSE FORESTIERE

Conform INS, în anul 2018, suprafața totală a fondului forestier din județul Buzău era de 160.800 ha, dintre care 47.600 ha (29,6%) reprezentau rășinoasele, 110.500 ha (68,7%) reprezentau pădurile de foioase, restul fiind alte tipuri de terenuri forestiere. Din totalul pădurilor din județ, 42% sunt proprietatea statului român, 56% sunt deținute de proprietari privați (persoane fizice și juridice), iar restul de 2% aparțin UAT-urilor.

În cazul a 13.000 de hectare de pădure privată (8% din totalul fondului forestier din județ), nu se asigură serviciile silvice și de administrare, fie din cauza imposibilității de a găsi proprietarii (unii decedând), fie din cauza opoziție acestora în a semna contracte de pază și administrare. Pentru a evita infracțiunile silvice în cazul acestora, ocoalele silvice din județ au preluat de câțiva ani și paza acestora. Totuși, doar în anul 2018 au fost constate 41 de infracțiuni cu privire la tăieri ilegale, pentru un volum de 304 mc de lemn, respectiv 81 de contravenții pentru 97 mc. Zonele cele mai vulnerabile din județ sunt Cândești, Cislău-Calvini, Grebănu, Siriu, Lopătari, Nehoiu.

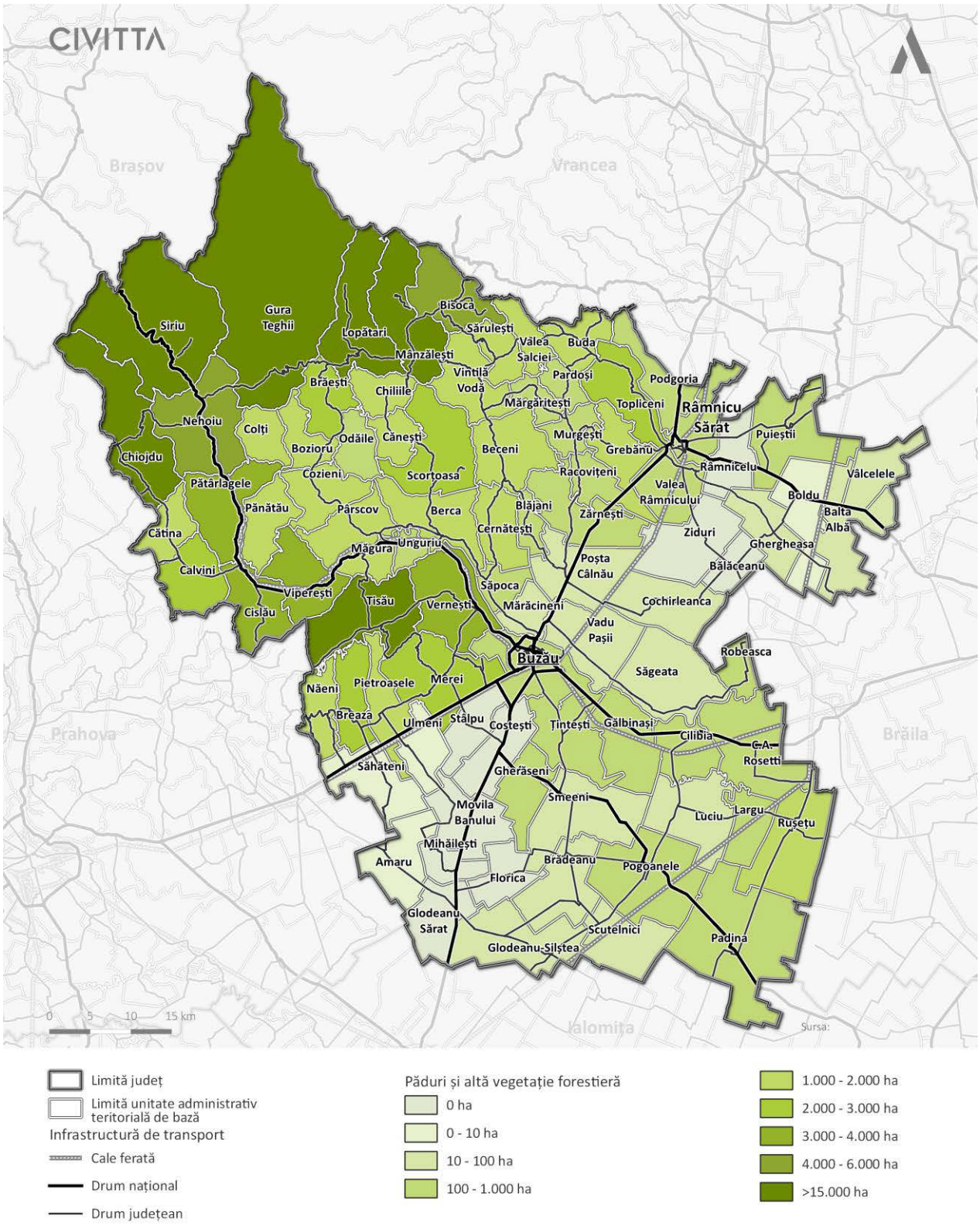
Direcția Silvică Buzău[6] prin intermediul celor 7 ocoale silvice pe care le are în subordine administrează o suprafață de 85.964 ha, adică 53% din suprafața fondului forestier din județ. Din suprafața totală gestionată, 66.928 ha era fond forestier proprietate publică a statului, 17.136 ha reprezentau fond forestier proprietate privată pentru care se prestează servicii de pază pe bază de contract, 1.769 ha în pază cf. Art. 16 din Codul Silvic, respectiv 130 ha în baza Legii 374/2006. Pe specii, în fondul administrat de Direcția Silvică predomină pădurile de fag – 21.942 ha (25% din total), apoi de rășinoase – 14.261 ha și cvercinee (stejar) – 9.951 ha.

Fondul forestier se află în proporție de 9% pe câmpie, 44% la deal și 47% în regiune montană. Ocoale silvice sunt la Buzău, Cislău, Gura Teghii, Pârscov, Râmnicu Sărat, Tisău, Vintilă Vodă. Trebuie menționat că unele păduri din județ sunt administrate de către Direcțiile Silvice din județele învecinate, dar și de ocoale silvice private, precum Siriu și Nehoiu, cu zeci de mii de hectare de pădure în zona montană, care aparțin obștilor de moșneni și persoanelor fizice. La acestea se adaugă și Ocolul Silvic Penteleu al Academiei Române, unul dintre principalii proprietari de fond forestier din județ.

Direcția Silvică Buzău a început în anul 2019 demersurile pentru exproprierea de terenuri de-a lungul DN 2 și DN 2B pentru realizarea de perdele forestiere de protecție pe circa 69 ha.

[6] http://buzau.rosilva.ro/articole/prezentare_generala__p_1725.htm

**FIGURA 25 - SUPRAFAȚA PĂDURILOR ȘI A ALTOR VEGETAȚII FORESTIERE (HA) ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 2.2.2. VALORIFICAREA ECONOMICĂ A PĂDURILOR ȘI A PRODUSELOR SILVICE

Conform INS, volumul de lemn brut recoltat în 2018 la nivelul județului Buzău, a fost de 350.400 mc, dintre care 105.700 mc de rășinoase, 151.300 mc de fag și 22.700 mc de stejar. Pe forme de proprietate, circa 38,4% din masa lemnoasă recoltată provenea din proprietăți publice ale statului, 61,2% din proprietăți private ale persoanelor fizice și juridice, restul ținând de proprietate publică a UAT-urilor sau vegetație din afara fondului forestier. Recoltarea de masă lemnoasă, de regulă, se efectuează pe baza unor amenajamente silvice elaborate pe perioade diferite. Ulterior lemnul este vândut prin licitație. În afară de vânzarea prin licitație a masei lemnoase colectate, D.S. Buzău obține venituri și din vânzările de puieți forestieri sau ornamentali, fructe de pădure, semințe forestiere, servicii etc. Cifra de afaceri pentru Direcția Silvică Buzău a fost în anul 2019 de aproape 9 mil. Euro.

În total, numărul de salariați activi în unitățile cu profil silvicultură și exploatare forestieră din județ ajungea în 2018 la 500, înregistrându-se un salariu mediu net de 2.567 lei, în creștere nominală cu 140% față de anul 2008, și cu 4% peste media națională din domeniu. Exceptând Direcția Silvică, unitățile din domeniu sunt toate întreprinderi mici și foarte mici, concentrate mai ales în UAT-urile din zona montană (Nehoiu, Siriu, Gura Teghii, Cislău etc.).

Referitor la fondurile cinegetice din județul Buzău, Direcția Silvică gestionează 7 astfel de fonduri, cu următoarele animale: cerb comun, căprioare, mistreți, iepure, fazani. Aceste 7 fonduri acoperă o suprafață totală de circa 89.000 ha, instituția dispunând și de locuri de cazare la cabanele Coceanu și Vadu Oii. Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Buzău gestionează 34 de fonduri cinegetice, prin cluburile de la Buzău, Râmnicu Sărat și Pătârlagele, pe o suprafață de 338.656 ha, adică circa 60% din suprafața totală a fondurilor de vânătoare. Acestea cuprind majoritatea păsărilor și mamiferelor din fauna României, datorită întinderii fondurilor pe toate formele de relief.

Asociația înregistrează un număr de peste 1000 de membri vânători și peste 570 de pescari sportivi, dispunând de un centru de colectare a vânatului (iepuri) în Buzău. În același context, amintim și despre frumoasele și remarcabilele herghelii de la Cislău și Rușețu care, pe lângă activitățile de bază, prestează și servicii de agrement.

## 2.3. PISCICULTURA

Apele de suprafață din județul Buzău, respectiv râurile, în frunte cu Râul Buzău, și lacurile din județ constituie premise favorabile practicării pisciculturii. În prezent, piscicultura în județul Buzău cunoaște un nivel mediu de dezvoltare, fiind prezente crescătorii sau păstrăvării. Totuși, la nivel general, pescuit rămâne mai degrabă un hobby sau o activitate recreativă decât o sursă importantă de venituri pentru populația județului. Datele INS pentru anul 2018 indică un număr de sub 100 de salariați în acest domeniu și o cifră de afaceri de circa 7 mil. Euro.

Conform estimărilor Institutului Național de Statistică, suprafața acoperită cu ape este de 10.707 ha, reprezentând 1,8% din suprafața administrativă a județului. Cele mai mari suprafețe ocupate de luciul de apă erau raportate în comunele Balta Albă, Boldu, Luciu, Mihăilești, Săgeata, Siriu (peste 300 ha), pe teritoriul cărora se află lacuri naturale sau artificiale de mari dimensiuni.

### 2.3.1. EXPLOATAȚII ȘI AMENAJĂRI PISCICOLE

În județul Buzău, conform raportului Agenției Naționale pentru Piscicultură și Acvacultură, existau următoarele amenajări piscicole autorizate:

- Amenajarea Piscicolă Amara – Crescătorie și Pepinieră – comuna Balta Albă, 878 ha
- Amenajarea Piscicolă Balta Mihăilești – Crescătorie, comuna Mihăilești, 65 ha
- Amenajarea Piscicolă Ghergheasa – Crescătorie, comuna Ghergheasa, 77,4 ha
- Amenajarea Piscicolă Lac Moceanu – Crescătorie, comuna Lopătari, 7 ha
- Amenajarea Piscicolă Vernești – Crescătorie, comuna Vernești, 5,9 ha

- Amenajarea Piscicolă Ziduri – Crescătorie, comuna Ziduri, 9,9 ha
- Păstrăvăria Lunca Bascii – Crescătorie, comuna Calvini, 1,5 ha
- Acumularea Crângu Ursului – comuna Râmnicelu, 90 ha
- Amenajarea Robeasca – comuna Robeasca, 72,7 ha
- Amenajarea Boldu – comuna Boldu, 184,1 ha
- Amenajarea Piscicolă C.A. Rosetti – comuna C.A. Rosetti, 106,1 ha
- Amenajarea Piscicolă Luciu – comuna Luciu, 100,8 ha

Conform DSVSA Buzău, la lista de mai sus se adaugă o ferme piscicolă la Săpoca.

Unele exploatații, active în trecut, precum cele din Puiești (care are totuși autorizație sanitară), Mărăcineni, Lopătari, Săgeata, Bălăceanu nu mai sunt autorizate. Majoritatea fondurilor piscicole din județ se află în proprietatea ANPA, a primăriilor rurale, a ANIF sau a Direcției Silvice. Acestea concesionează respectivele lucii de apă companiilor private de profil, singura excepție fiind Direcția Silvică, care exploatează o păstrăvărie în regie proprie.

Cu privire la pescuitul recreativ, zonele în care este permis acesta sunt administrate de către Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din Buzău, respectiv:

- Râul Călmățui cu afluenții săi – 54 km – de la izvoare până la ieșirea din județ;
- Buzăul inferior, 107 km – de la confluență cu pârâul Sibiciu până la ieșire din județ;
- Râmnicu Sărat – 45 km – de la intrare județ până la ieșire din județ;
- Valea Slănicului – 25km – de la izvoare până la confluența cu râul Buzău;
- Bâsca Chiojdului – 17 km – de la izvoare până la confluența cu râul Buzău;
- Lac acumulare Siriu – artificial;
- Buzăul superior cu afluenții săi (Siriul, Bâsca Rozilei, Bâsca Mare, Crasna, Valea Sibiciului) – 158 km.

Deși există spații amenajate pentru activități de vânat și pescuit, totuși, în prezent în județul Buzău braconajul reprezintă încă un fenomen prezent. Nu într-un singur rând au fost vehiculate informații despre cazuri în care au fost confiscate arme și mii de cartușe, care urmau a fi folosite în scopuri de braconaj, precum și demascate rețele întregi care practicau braconajul.

### 2.3.2. VALORIFICAREA PRODUSELOR PISCICOLE

Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Buzău raporta un număr de 24 de pescării active în județul Buzău - unde se poate poate și valorifica peștele și produsele derivat. Păstrăvăria Lunca Bascii gestionată prin intermediul D.S. Buzău, este un alt loc important, unde se produc și valorifică circa 12 tone de păstrăv. În același context, menționăm, că o bună parte din produsul piscicol este comercializat fără nici o formă legală în interiorul sau în afara județului. Un număr mai mare de pescării se înregistrează în municipiul Buzău, Râmnicu Sărat, comuna Pârscov.

# 3. ANALIZA SECTORULUI SECUNDAR (INDUSTRIA, CONSTRUCȚIILE, ENERGIA)

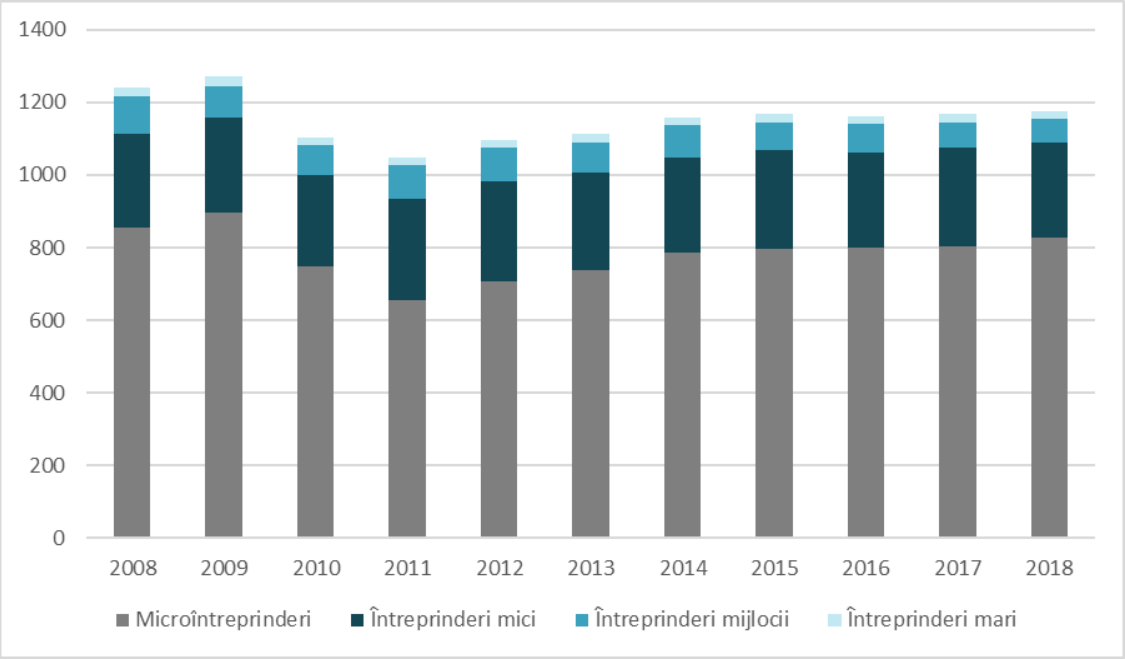
## 3.1. INDUSTRIA (EXTRACTIVĂ ȘI PRELUCRĂTOARE)

### 3.1.1. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI AI ÎNTREPRINDERILOR CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚ

Conform Institutului Național de Statistică, la nivelul județului Buzău, în anul 2018, funcționau 1.177 de unități industriale locale active (care au o sediul/sucursale/puncte de lucru pe raza județului și au depus situațiile financiare anuale), cu 64 de unități mai puține față de anul 2008, înregistrându-se astfel o scădere relativă de 5,2%.

Valoarea cifrei de afaceri a unităților industriale din județul Buzău, a fost în anul 2018 de 7,936 md. lei (circa 1,7 md. Euro), înregistrându-se o creștere nominală cu 53,8% față de anul 2008 (echivalentul a 22% în Euro), în pofida faptului că numărul de salariați din sectorul industrial a scăzut cu 15,3% în acest interval. Astfel, se constată o creștere sporită a productivității muncii într-o perioadă de 10 ani de circa 82% în lei (44% în Euro). Acest lucru se întâmplă în contextul unui proces de modernizare a industriei, în care apar noi facilități de producție cu o valoare adăugată mult mai mare, comparativ cu cele intensive în muncă (precum producția de confecții sau încălțăminte în sistem lohn), care pierd treptat teren. Este de așteptat ca procesul în cauză să continue și în următoare perioadă, urmând astfel o creștere a productivității muncii industriale pe fondul modernizării proceselor industriale de producție.

**FIGURA 26 - NUMĂR DE UNITĂȚI INDUSTRIALE LOCALE ACTIVE DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE CLASE DE MĂRIME, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

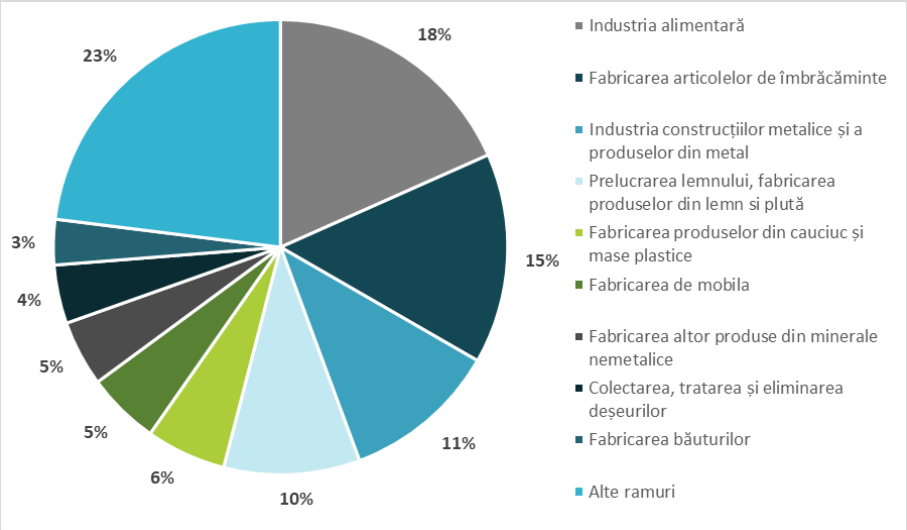
În 2018, din totalul de 1.117 de unități cu profil industrial, doar 22 dintre ele erau întreprinderi mari (peste 250 de salariați), cu 3 mai puține, față de anul 2008, când existau 25 astfel de entități, activând în diverse

ramuri. Din cele 22 de fabrici mari din județ, 4 activau în ramura confecțiilor textile (Alison Hayes, London Fashion, Confex, Ring Textile Production RTP), 2 în industria textilă (Martelli Europe, Industria Filati), 2 în ramura maselor plastice (Romcarbon și Living Jumbo Industry), 2 în domeniul reciclării maselor plastice și a deșeuri electrice și electronice (Greentech, Greenwee), 2 în domeniul metalurgic (Ductil Steel, Ductil), respectiv câte una în industria prelucrării cărnii de pasăre (Aaylex Prod), morăritului și panificației (Boromir Prod), tratării și distribuției apei potabile (Compania de Apă), sticlei (GlassCorp), extracției hidrocarburilor (Omv Petrom), colectării deșeurilor (Rer Sud), echipamentelor feroviare (Voestalpine Vae Apcarom), distribuției energiei electrice (Electrica), producției mobilei (Nikmob), producției de bere (Ursus Breweries).

În ceea ce privește întreprinderile mijlocii (între 50-249 salariați), numărul acestora a fost de 66, cu 38 de unități mai puține față de 2008, din cauza fenomenelor de închidere și restructurare a unor fabrici pe fundalul crizei economice globale. Cele mai multe întreprinderi mijlocii activau, în 2018 în industria alimentară (11), fabricarea articolelor de încălțăminte (16), industria construcțiilor metalice si a produselor din metal (11), fabricarea produselor din cauciuc si mase plastice (5) etc. Microîntreprinderile reprezintă circa 70% din firmele industriale, iar întreprinderile mici – circa 22%. Cea mai mare parte de microîntreprinderi sunt afaceri de familie sau individuale.

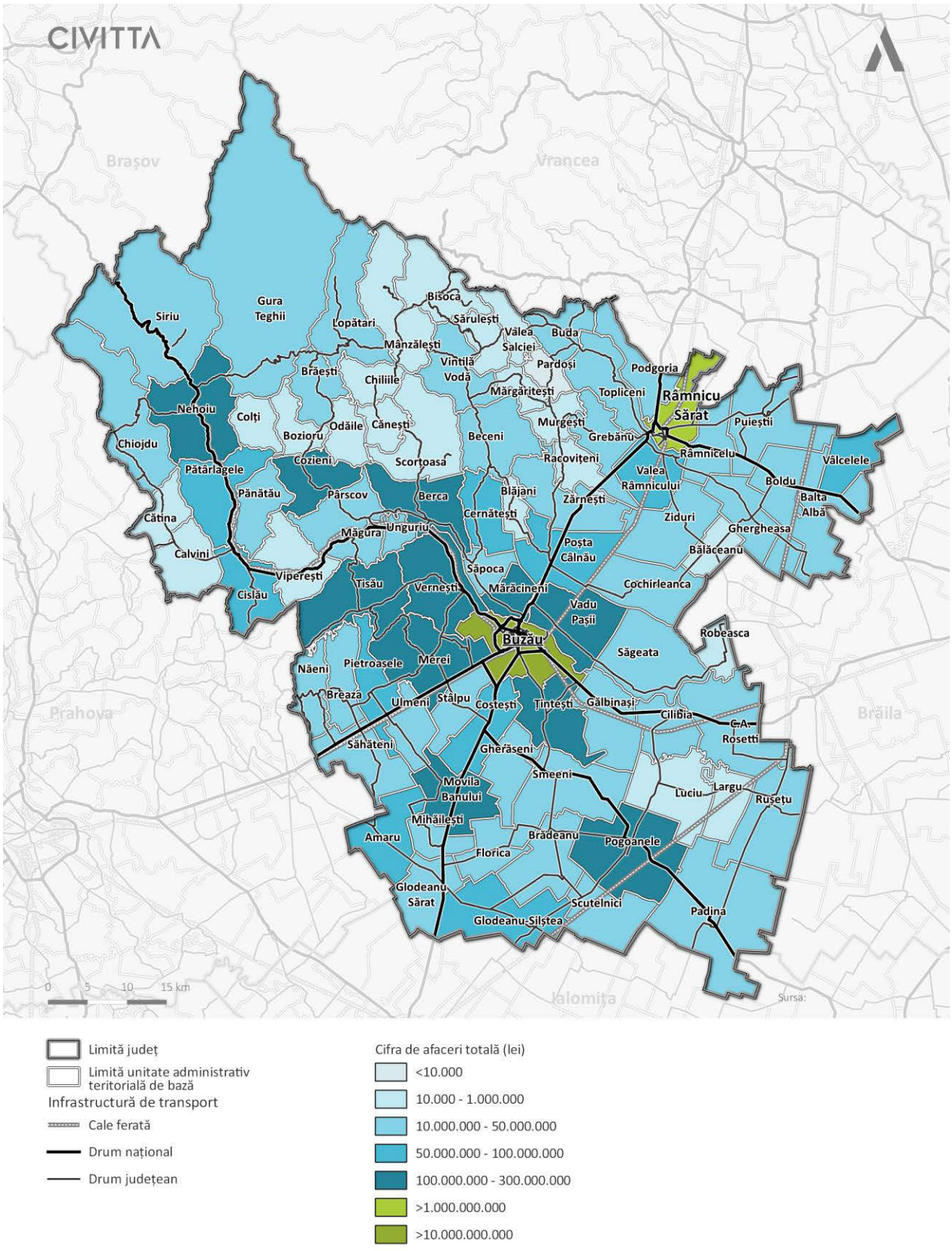
În general, cele mai multe firme industriale din județ activau în ramurile: fabricarea articolelor de îmbrăcăminte (15%), industria alimentară (18%), prelucrarea lemnului (9%), industria construcțiilor metalice și a produselor din metal (11%) etc. Comparativ cu 2008, numărul unităților economice a crescut în cazul industriei alimentare și de fabricare a articolelor de îmbrăcăminte – cu câte 16 unități fiecare, iar în cazul industriei construcțiilor metalice și industriei de prelucrare a lemnului – numărul de unități a scăzut.

**FIGURA 27 - NUMĂR DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE RAMURI, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

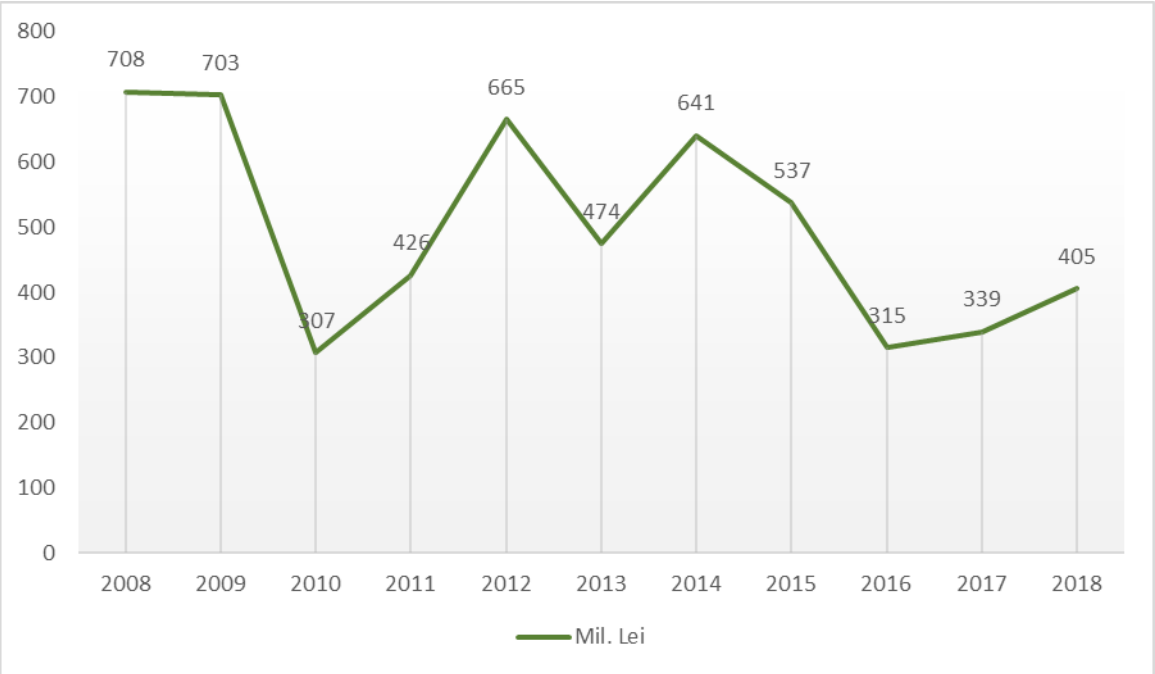
**FIGURA 28 - CIFRA DE AFACERI TOTALĂ ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Analizând pe ramuri, industria alimentară și a băuturilor, contribuit în anul 2018 cu 36% la producția industrială județeană (fără a include aici și contribuția sucursalei Agrana România, pentru care nu au putut fi colectate date, care probabil ar duce procentul la circa 40%). Aceasta a fost urmată de industria construcțiilor metalice și prelucrării metalelor (11%), cea metalurgică (9%), de producere a apei potabile, canalizării și epurării apelor uzate, colectării și reciclării deșeurilor (8%), energetică (7%), textilă și a confecțiilor (6%), maselor plastice și cauciucului (6%). Cele mai mici contribuții, veneau de la ramurile echipamente electronice și PC-uri, pielărie și încălțăminte, hârtie și tipărituri, automotive, reparații și instalării de echipamente, alte produse manufacturiere.

**FIGURA 29 - INVESTIȚIILE NETE ALE UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL INDUSTRIAL DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, investițiile nete ale unităților locale active cu profil industrial, erau în total de 405 mil. Lei, după cum urmează: 111 mil. Lei – industria extractivă, 237 mil. Lei – industria prelucrătoare, 5 mil. Lei – energetică, 52 mil. Lei – apă-canal, salubritate și gestionarea deșeurilor. După o lipsă de mai mulți ani, începând cu 2017, au început să apară mari investiții în ceea ce privește industria extractivă. Aceste investiții pot fi explicate prin prisma descoperirilor de gaze naturale de la C.A. Rosetti, pe platforma Caragele. Conform experților și autorităților, acesta fiind considerat cel mai mare zăcământ, pe uscat, descoperit în ultimii 30 de ani în România și este evaluat la minim de 4 md. Euro.

### 3.1.2. PRINCIPALELE RAMURI INDUSTRIALE ȘI DISTRIBUȚIA ACESTORA ÎN TERITORIU. DOMENII DE EXCELENȚĂ

De-a lungul timpului, odată cu dezvoltarea societății și progresul tehnologic, ramurile industriale și importanța acestora au cunoscut diverse variații. Acest fenomen poate explica și evoluțiile anumitor ramuri industriale din județul Buzău. În prezent, dintre ramurile industriale care au impact semnificativ asupra economiei județului, sunt:

- Ramuri industriale care au o pondere importantă în economia județului Buzău:
- Industria alimentară și a băuturilor: dat fiind faptul că există o cerere internă în creștere pentru produse alimentare și că județul dispune de resurse importante de materie primă , precum și de o tradiție îndelungată în domeniu (a se vedea numeroase produse tradiționale atestate, de ex. în industria cărnii, panificației, lactatelor sau vinului), industria alimentară și a băuturilor este foarte

bine dezvoltată. Aceasta se bazează pe producția de ulei, bere, carne de pasăre, malț pentru bere, vinuri, zahăr, produse de morărit si panificație, conserve legume-fructe, lactate și brânzeturi, nutrețuri combinate etc. Cele mai multe fabrici din acest domeniu sunt concentrate în municipiul Buzău, respectiv în municipiul Râmnicu Sărat.

- Industria maselor plastice, inclusiv a celor reciclate: este un punct forte al județului Buzău în context național și se bazează pe următoarele linii de activități: reciclare deșeuri din plastic și DEEE, prelucrarea polietilenei, polipropilenei, PVC-ului, producția de polistiren, filtre, echipamentelor de protecție, ambalaje (de ex. saci), țevi, fibre sintetice poliesterice, ambalaje, țevi și tuburi din poliester armat cu fibră de sticlă, tâmplărie PVC etc. Un pas important în dezvoltarea acestei industrii în județul Buzău a fost prezența grupului Green Group, care deține un adevărat holding. Majoritatea fabricilor de acest profil sunt concentrate în municipiul Buzău, unde a existat încă din perioada comunistă un important producător de profil.
- Industria producerii și prelucrării metalelor - ramură a industriei, care în județul Buzău, se bazează pe fabrici care produc: sârmă, oțel beton, bare laminate, plase de sârmă, cuie, electrozi și echipament de sudură, piese turnate din aluminiu, piese metalice obținute prin deformare plastică, ambutisate, prelucrate mecanic și tratate pentru industria petrochimică, structuri mecano-sudate, confecții metalice, produse din carburi metalice, piese strunjite, frezate, rectificate, vase sub presiune, schimbătoare de căldură coloane, vase de stocare, butoaie, cuptoare, unități SKID. Pentru industria petrochimică se produc: structuri metalice industriale, recipiente statice și sub presiune, sisteme de evacuare gaze, canale de aer etc. De asemenea, se mai produc: structuri metalice, linii de producție, oțel beton fasonat, fier forjat, carcase din oțel, construcții metalice și utilaje pentru industria materialelor de construcții, structuri metalice pentru linii electrice, plase sudate, tablă cutată, jgheaburi, aparate de cale ferată – șuruburi pentru fixarea șinelor, piese uzate, batiuri, carcase, reductoare, piese turnate, componente și echipamente pentru industria construcțiilor de mașini. Principalele fabrici sunt amplasate la Buzău, un important centru siderurgic al țării.
- Industria materialelor de construcții și a sticlei – specializată, în județ pe producția de: prefabricate din beton pentru structuri la cheie, infrastructură electrică și rutieră, parbrize auto, membrane bituminoase, benzi autoadezive, membrane PVC, produse cementoase, betoane, articole din beton și ipsos, cărămizi, traverse CF, pavele, borduri etc.
- Industria energetică și a echipamentelor electrice – extracția gazelor naturale, și aici amintim despre noul zăcământ de gaze naturale de la Caragele (C.A Rosetti), care e estimat la un preț minim de 4 miliarde dolari și care deja a generat un șir de investiții în ceea ce privește extracția gazelor naturale; extracția de petrol, producția de energie hidroelectrică, producția de energie în cogenerare, comerțul cu energie electrică și gaze naturale, automatizarea sectorului energetic, proiectarea și execuția de stații electrice, producția de echipamente de joasă și medie tensiune, cutii de transformare, blocuri de măsură, cleme, cabluri și conductor electrici, producția de energie fotovoltaică.

Ramuri industriale care au o pondere mai mică la economia județului, dar cu potențial sporit de creștere:

- Industria echipamentelor feroviare – ramură a industriei care are la bază producția de aparate de cale, respectiv producția de material rulant, echipamente de frânare, componente și accesorii (amintim aici Compania de Fabricații Feroviare). În prezent, sunt preconizate investiții foarte mari pentru modernizarea infrastructurii feroviare din România fapt, ce poate influența pozitiv evoluția acestei ramuri industriale.
- Industria componentelor auto – se rezumă în prezent la mici producători de jaluzele laterale pentru autovehicule (ACS), plăcuțe de frână, saboți de frână, discuri de ambreiaj, ferodouri etc. Totuși, creșterea producției de autovehicule la nivel național, impulsionată de companiile Dacia-Renault și Ford, ar putea atrage noi producători de componente și în această zonă.

Ramuri industriale care au avut/au o contribuție importantă la economia județului, dar care acum se află în fază de declin:

- Industria confecțiilor textile – o ramură cu o lungă tradiție la nivel județean, cu o poziție de top în ceea ce privește numărul de salariați și volumul exporturilor, care și-a restrânsă însă activitatea în ultimii ani, pe fondul creșterii costurilor de producție în sistem lohn. Așadar, branduri locale puternice, precum Confecția Râmnicu Sărat au dispărut de pe piață. Mai recent, și fabrica Alison Hayes din Buzău a operat reduceri de personal, închizând chiar o secție din județul învecinat din cauza problemelor cu forța de muncă. Șanse reale de supraviețuire au doar întreprinderile care produc sub brand propriu și se orientează către piața internă.
- Industria prelucrării lemnului și a mobilei – marcată în ultima perioadă de dispariția combinatului de prelucrare a lemnului FORESTA Nehoiu sau a producătorului de panouri Natural Est, care a condus la o restrângere masivă a producției din domeniu. Și fabrica de mobilă NIKMOB din același oraș și-a redus activitatea după 2015, pe fondul creșterii prețului la materii prime, energie, și altele, fapt ce a redus atractivitatea mobilierului buzoian pe plan extern.

### 3.1.3. FORȚA DE MUNCĂ OCUPATĂ ÎN INDUSTRIE

Conform Institutului Național de Statistică, la finalul anului 2018, la nivelul județului Buzău, 5.733 (20%) erau angajate în industria fabricării produselor textil și a articolelor de îmbrăcăminte, 4.632 (16%) de persoane erau angajate în industria alimentară și a băuturilor, 2.844 (10%) în industria prelucrării lemnului și a mobilei și 2.759 (10%) în industria construcțiilor metalice și a produselor din metal. În total, în sectorul industrial al județului activau 28.716 salariați, cu 12,3% mai puțin decât în 2008, când se raportau 32.759 salariați. Această scădere poate fi explicată prin închiderea unor unități cu profil industrial, emigrarea persoanelor sau slaba salarizare.

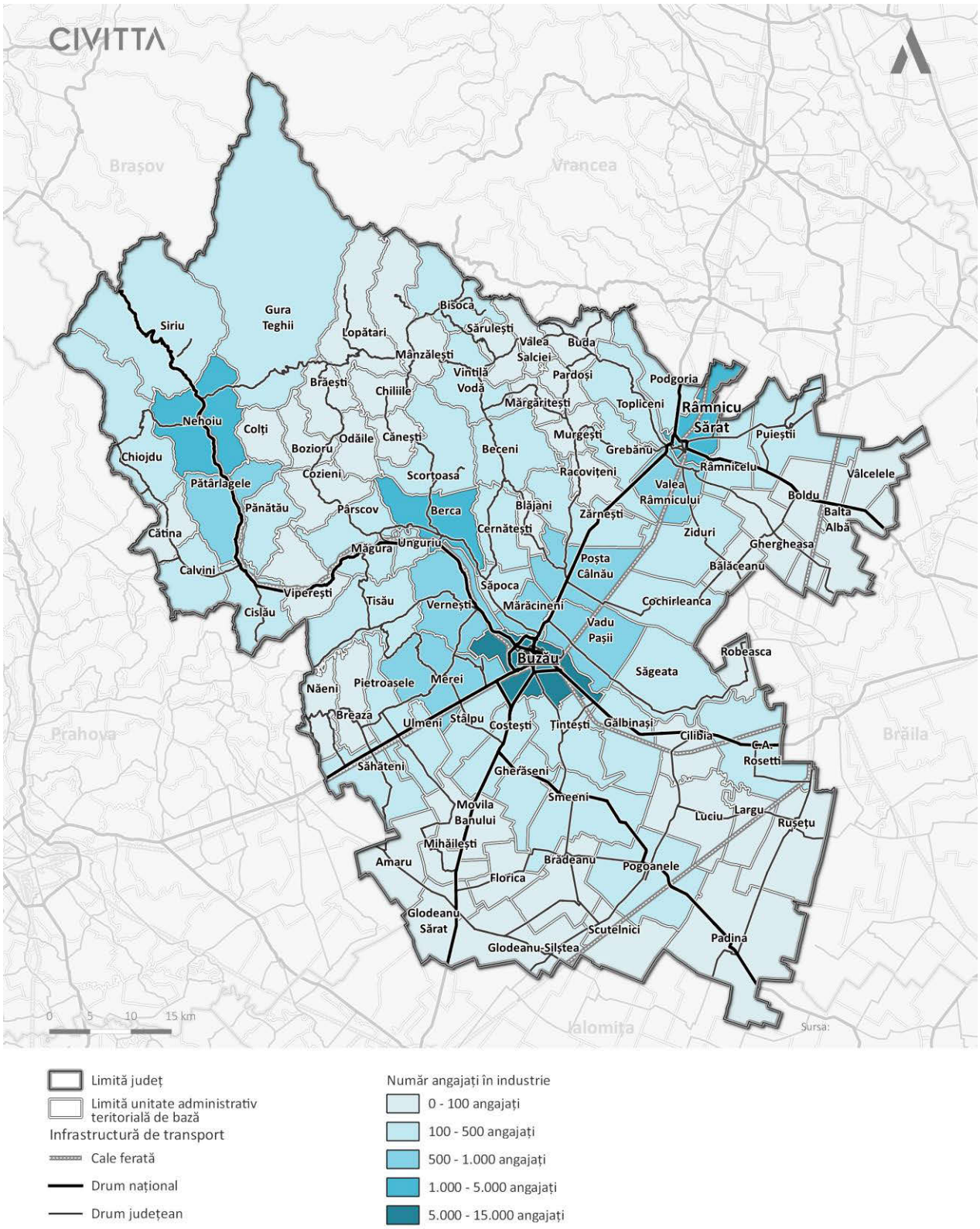
În perioada 2008-2018 numărul angajaților a scăzut semnificativ în industria textilă și a confecțiilor (-1.900), a prelucrării lemnului și mobilei (-1.200), a construcțiilor metalice și produselor din metal (-900), a mașinilor și utilajelor (-600), a extracției de petrol și gaze, inclusiv servicii a energiei (-600). Creșteri ale efectivului de angajați s-a înregistrat în ramura maselor plastice (+800), colectării și reciclării deșeurilor (+700), captării și tratării apei (+400), .metalurgică (+200), a materialelor de construcții și sticlei (+100), a reparațiilor și instalărilor de echipamente (+100).

În 2018, la nivelul județului Buzău, salariul mediu net lunar în industrie a fost de 2.128 lei (455 Euro). În comparație cu anul 2008, a fost înregistrată o creștere nominală de circa 75,6% (+38% în Euro). Totuși, salariul mediu din industria buzoiană era mai mic cu 7,3% față de media regională și cu 14,5% sub media națională.

Cele mai mari salarii din județ le ofereau în anul 2018 companiile industriale din ramurile echipamentelor feroviare (3.021 lei), băuturilor (2.991 lei), metalurgiei (2.803 lei), materialelor de construcții și sticlei (2.640 lei), mașinilor și utilajelor (2.593 lei) și construcțiilor metalice (2.518 lei). Per ansamblu, acestea angajează circa 30% din personalul din industria județului.

La polul opus, cele mai mici salarii, apropiate de minimul pe economie, se plăteau de către firme din ramurile prelucrării lemnului (1.414 lei), mobilei (1.451 lei), confecțiilor textile (1.483 lei), pielăriei și încălțămintei (1.547 lei). Acestea reunesc aproape 1/3 dintre salariații din județ, dar se află în declin, una dintre cauze fiind chiar nivelul de salarizare.

**FIGURA 30 - NUMĂRUL DE ANGAJAȚI ÎN INDUSTRIE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 3.1.4. SUPRASTRUCTURI INDUSTRIALE (REȚELE DE PRODUCȚIE)

În ultimii ani, a crescut tot mai mult numărul și importanța structurilor asociative de tip cluster în peisajul economic general al României, dar mai ales al U.E.. Acestea au menirea de a crește competitivitatea întreprinderilor locale, prin stimularea colaborării pe verticală și orizontală între companii, entități de cercetare-inovare, administrații, organizații catalizator etc. Prin astfel de colaborări se pot obține economii de scară, sub forma investițiilor în comun, este stimulat transferul tehnologic dinspre sectorul academic spre ramurile de producție, crește vizibilitatea produselor membrilor pe plan intern și extern etc.

La nivelul regiunii Sud-Est, din care face parte și județul Buzău, au fost înregistrate și funcționează următoarele clustere: Clusterul Regional pentru Sănătate ”Dunărea De Jos”(sănătate), clusterul regional “GREEN Solutions Low Danube” (ecologie), clusterul ,,MEDGREEN’’ (ecotehnologii și surse alternative de energie), clusterul “Tradiții Manufactură Viitor” și clusterul “Romanian River Transport”(porturi interioare din România). Din județul Buzău, întreprinderea SC Datsa Textil Buzău SRL care activează în domeniul producției de pulovere tricotate și jachete, face parte din clusterul ,,Tradiții Manufactură Viitor”. O astfel de participare și implicare redusă în cadrul clusterelor regionale are și va avea un impact negativ asupra dezvoltării și competitivității economice. De asemenea, două fabrici de mobilă din Buzău fac parte din Clusterul ”Danube Furniture”.

În schimb, mai multe firme cu profil industrial din mediul rural sunt membre ale Grupurilor de Acțiune Locală (GAL), alături de primării, fermieri, ONG-uri etc., având posibilitatea de a accesa finanțări nerambursabile pentru proiecte de investiții la sate.

## 3.2. ENERGIA

### 3.2.1. RESURSE ȘI CAPACITĂȚI DE PROCERE A ENERGIEI

Conform studiilor și rapoartelor SOLGRIS, la nivelul județului Buzău, potențialul energetic al resurselor regenerabile era considerat unul înalt, existând premise pentru producția de energie fotovoltaică. În zona de câmpie a județului se înregistrează o intensitate a radiațiilor solare de peste 1.400 kWh/mp/an, în timp ce în zonele subcarpatice și montane acesta ajunge la 1.250-1.400 kWh/mp/an. Astfel, la nivelul județului sunt localități în care deja sunt instalate panouri fotovoltaice, precum și firme care activează în domeniu.

Analizând potențialul eolian, constatăm că în județul Buzău există un potențial relativ ridicat de producție. Astfel, în zona joasă de sud-est se înregistrează o viteză medie a vântului de circa 6-8m/s, iar în zona montană poate ajunge și la 9-10 m/s.

În județul Buzău există suprafețe mari de terenuri agricole, ceea ce înseamnă un potențial de generare a biomasei agricole. Spre exemplu, în urma valorificării de deșeuri din gospodării și ferme, ar rezulta un volum de energie 348Tj, valoare ce clasează județul pe poziții medii la nivel de țară.

În ceea ce privește micro-hidroenergia, în județul Buzău există potențial de valorificare a acesteia în zona montană și subcarpatică, în special pe afluenții râului Buzău. Totuși, este important ca aceste investiții să fie gestionate rațional și cu precauție, întrucât pot duce la dezechilibrarea biodiversității din zonă.

În altă ordine de idei, în județul Buzău nu au fost identificate resurse pentru a produce energie geotermală. În prezent, nu există o strategie în domeniul eficienței energetice pe plan județean, astfel de documente existând însă la nivelul centrelor urbane (Plan de Acțiune pentru Energie Durabilă – PAED).

În prezent, în județul Buzău funcționează diverse unități de producere a energiei electrice. În ceea ce privește producerea energiei pe bază de combustibili clasici (gaze naturale, cărbune, etc.), mici unități funcționale există în apropierea sondelor de petrol și gaze, respectiv la Amaru cu capacitatea de 0,5MW și la Bărbunceşti – 2,134 MW.

Centralele hidroenergetice reprezintă un aspect important al industriei energetice din județul Buzău. Astfel, amintim unități de producție la Nehoiașu (42 MW), Cândești (11,45 MW), Vernești (11,8 MW), Simileasca (11,7 MW), Lopătari (0,8 MW). În același context, este important să menționăm despre intenția de a se

construi, înainte de 1990, hidrocentrale și lângă municipiul Buzău (Buzău I – 11 MW și Buzău II – 10,5 MW), însă proiectul a fost abandonat ulterior.

În același context al energiei din surse regenerabile, remarcăm și parcurile fotovoltaice/ panourile solare, care existau la: Săhăteni (3 unități cu capacitate totală de 15,9 MW), Țintești (12,1 MW), Stâlpu (4 unități cu capacitate totală de 10 MW), Buzău (3 unități cu capacitatea totală de 1,261 MW), Topliceni (2,5 MW), Pietroasele (0,015 MW), Săpoca (0,087 MW), Vadu Pașii (0,005 MW), Costești (0,016 MW), Podgoria (0,02 MW), Berca (0,015 MW).

În ceea ce privește potențialul eolian al județului Buzău, acesta este valorificat în scop energetic la Topliceni (10 MW), Luciu-Pogoanele (8 MW), Grebănu (9,9 MW).

De asemenea, pe teritoriul județului, nu au fost înregistrate unități de producerea a energiei electrice din biomasă sau biogaz. În schimb, la Buzău funcționează în PPP o centrală de cogenerare care alimentează sistemul centralizat de termoficare din municipiu (circa 12.000 de abonați). În vara anului 2019 societatea a intrat însă în insolvență din cauza datoriilor mari acumulate față de furnizorul de gaze naturale ENGIE.

Investițiile și perspectivele din sectorul energetic reprezintă o parte tot mai importantă în activitatea economică modernă, în contextul practicării unei economii cu standarde ecologice ridicate.. În contextul investițiilor, recent, o firmă olandeză a prezentat interes pentru crearea și instalarea de parcuri eoliene, cu o capacitate totală în județul Buzău de circa 500MW. Acest proiect a provocat diverse controverse, în ideea în care energia produsă pe teritoriul României, de către aceste parcuri eoliene ar fi exportată către Olanda. Renunțarea la stimulente guvernamentale pentru investiții în unități de producere a energiei regenerabile încă din anul 2013 a stopat însă multe proiecte private din domeniu, inclusiv în județul Buzău.

### 3.2.2. ANALIZA PRINCIPALILOR INDICATORI AI ÎNTREPRINDERILOR DIN SECTORUL ENERGETIC DIN JUDEȚ

Conform Institutului Național de Statistică, în 2018, la nivelul județului Buzău existau 18 unități locale active în sectorul energetic, cu 4 mai multe față de anul 2008, când erau doar 14. Dintre acestea, 13 erau microîntreprinderi, 4 erau întreprinderi mici sau mijlocii și una era întreprindere mare (operatorul de distribuție Electrica Muntenia Nord).

În ceea ce privește cifra de afaceri însumată a firmelor cu profil energetic din județul Buzău, aceasta era în 2018 de circa 552 mil. Lei (aprox. 119 mil. Euro), în creștere nominală cu circa 76% față de anul 2008, când a fost înregistrată o cifră de afaceri de circa 313 mil. Lei. Totuși, aceste valori nu includ toate încasările din domeniu, unele companii active pe piața locală (precum Distrigaz Sud Rețele, Engie România, Transgaz, Transelectrica etc. având sediul în alte județe).

Efectivul salariaților al firmelor cu profil energetic din județul Buzău se ridica la 883 de angajați în 2018, în scădere cu 25,4% față de anul 2008, pe fondul eficientizării activității de producție, transport și distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale, dar și a restrângerii sistemelor centralizate de termoficare.

În ceea ce privește câștigul salarial mediu lunar net din sectorul energetic, în anul 2018 acesta a fost de 3.338 lei, în creștere nominală cu 45% față de anul 2008 și al doilea cel mai ridicat din industria buzoiană. Totuși, comparativ cu media regională, salariul mediu lunar net din sectorul energetic din județul Buzău este mai mic cu 26,8%, iar în comparație cu media națională cu 12,5% mai mic.

Investițiile nete ale firmelor cu profil energetic au fost de circa 5 mil. Lei, în 2018, de peste 20 ori mai reduse decât nivelul de 114 mil. Lei din 2008. Scăderea drastică este un rezultat al unui cumul de factori, inclusiv a politicilor guvernamentale în domeniul producției de energie regenerabilă. Se poate observa aceeași dinamică negativă și la nivelul regiunii Sud-Est.

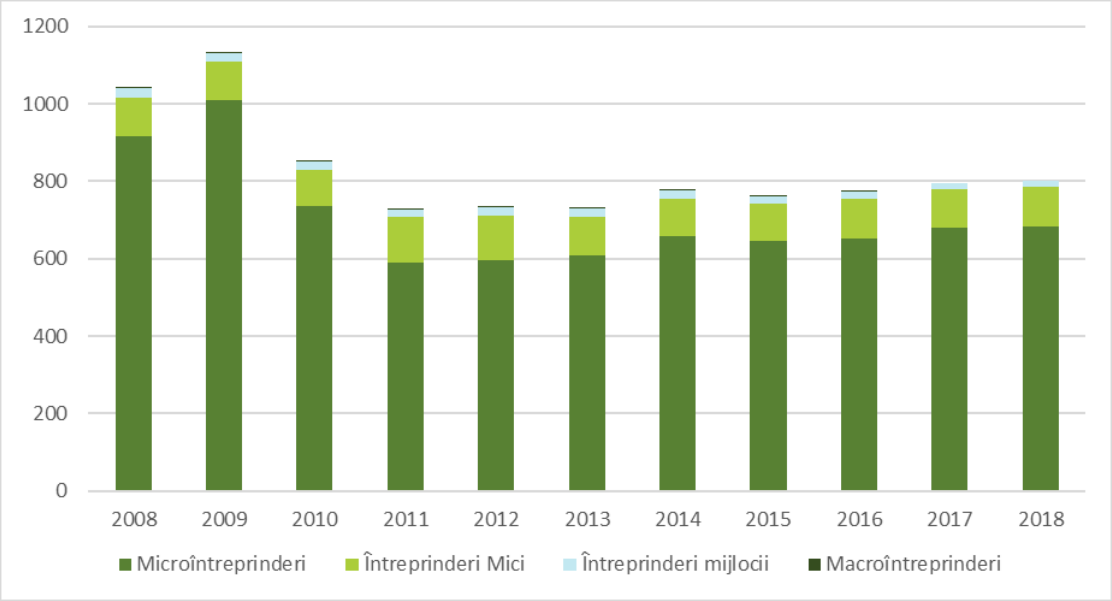
# 3.3. CONSTRUCȚIILE

## 3.3.1. ANALIZA INDICATORILOR PRINCIPALI AI ÎNTREPRINDERILOR DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚ

Conform INS, în 2018, la nivelul județului Buzău, erau un număr de 800 de întreprinderi active în domeniul construcțiilor, în scădere cu 23% față de anul 2008. Sectorul construcțiilor a avut puternic de suferit în urma crizei economice din 2008, reducându-se semnificativ valoarea investițiilor publice, dar și cererea de pe piața rezidențială. Pe clase de mărime, INS raporta un număr de 682 de microîntreprinderi, 103 întreprinderi mici și 15 întreprinderi mijlocii, fără a exista nicio întreprindere mare în județ.

Cele mai importante unități de profil din județ sunt: Concas (o unitate complexă înființată în perioada comunistă și privatizată după 1990, care execută o gamă largă de construcții, are departamente de proiectare, producție industrială pentru construcții, parc extins de utilaje, laborator de încercări și care este un important dezvoltator rezidențial în Focșani și Buzău); Hidroconstrucția (care s-a dezvoltat pe structura fostului șantier de la amenajarea hidroenergetică Siriu-Surduc, reprofilându-se ulterior și pe alte tipuri de lucrări), Conferic (cu profil construcții de drumuri și poduri, civile, deszăpezire, producție de asfalt și betoane), și Mecan Construct (construcții de drumuri, poduri, extracție pietriș, dezvoltări imobiliare).

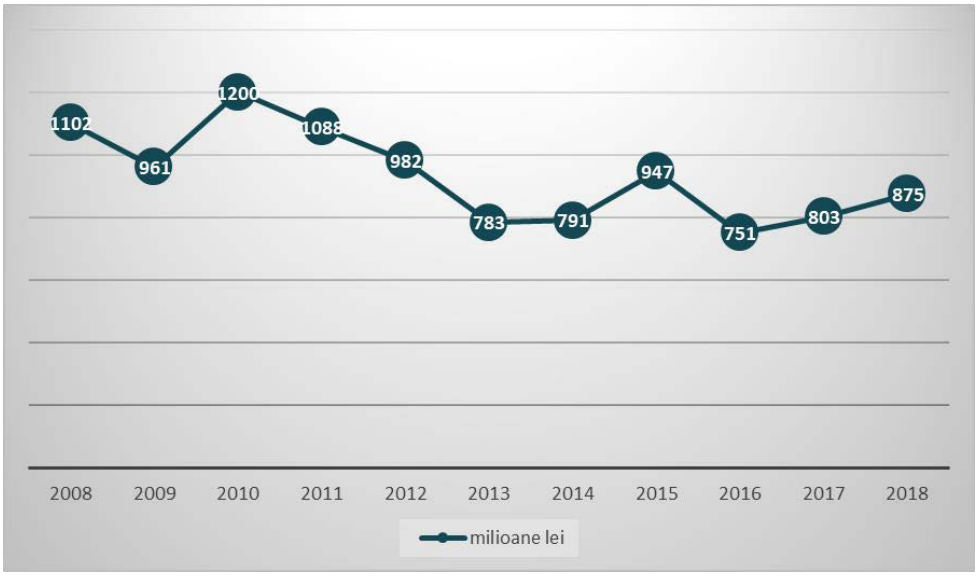
**FIGURA 31 - NUMĂR DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE CLASE DE MĂRIME, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cu privire la cifra de afaceri a întreprinderilor din sectorul construcțiilor, în 2018, INS raporta, un total de circa 875 mil. Lei (circa 188 mil. Euro). Comparativ cu anul 2008, a fost înregistrată o scădere cu circa 20,6%. După cum am indicat mai sus, volumul afacerilor din domeniu este strâns legat de dinamica pieței rezidențiale locale, respectiv de nivelului investițiilor publice în infrastructura mare (căi ferate, autostrăzi, drumuri, alimentări cu apă, canalizări etc.) Odată cu deblocarea sau începerea unor noi proiecte mari de infrastructură în această zonă a țării, se preconizează și o creștere a cifrei de afacere a unităților active din sectorul construcțiilor.

**FIGURA 32 - CIFRA DE AFACERI A UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE DIN DOMENIUL CONSTRUCȚIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Investițiile nete realizate de unitățile locale active cu profil de construcții din județul Buzău, însumau, la nivelul anului 2018, 58 mil. Lei (circa 12,4 mil. Euro). Față de anul 2008, a fost înregistrată o scădere de circa 37%, strâns legată de evoluția cifrei de afaceri din domeniu, care a scăzut la rândul ei. În termeni absoluți și relativi (7,5% din totalul investițiilor private), sectorul construcțiilor se plasează pe locul 5 la nivel județean în ceea ce privește volumul de investiții al companiilor, fiind depășit de industria prelucrătoare, comerț, industria extractivă și transporturi. Ca și procent din cifra de afaceri, nivelul de investiții din domeniul construcții depășește doar industria energetică, industria prelucrătoare, comerțul și sectorul de alte activități de servicii colective și sociale. Totuși, investițiile sunt indispensabile acestui sector, deoarece este nevoie de o permanentă tehnologizare și modernizare, pentru a face față cerințelor pieții și a-și menține competitivitatea în raport cu companiile cu capital străin tot mai prezente pe piața autohtonă.

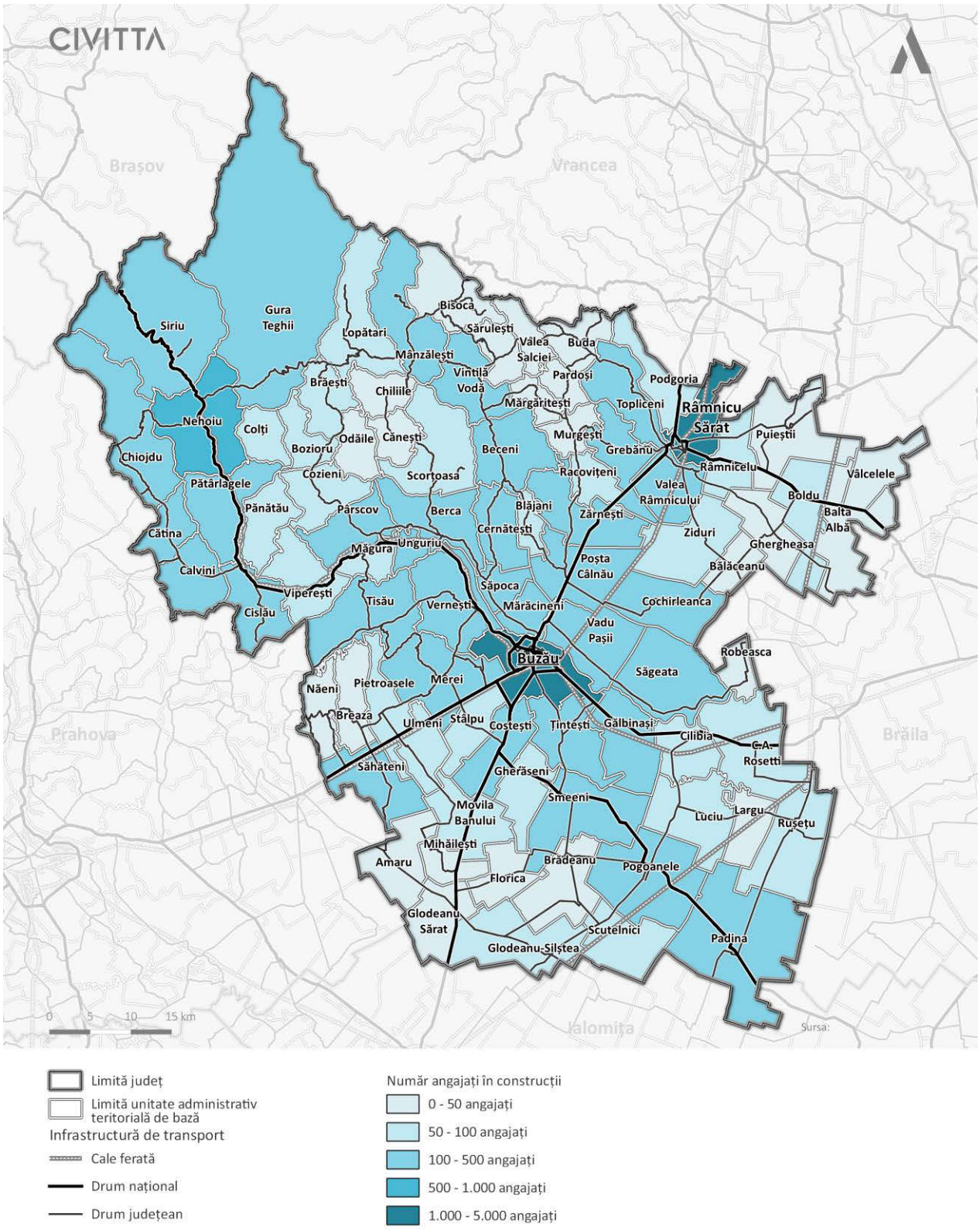
### 3.3.2. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ DIN SECTORUL CONSTRUCȚIILOR

În ceea ce privește numărul de salariați ai unităților locale active din sectorul construcțiilor, acesta era în 2018 de 5.656 de persoane, cu 17% mai puțini față de anul 2008. Numărul salariaților din sectorul construcțiilor reprezenta circa 6,5% din numărul total al salariaților din județ, însă cu o tendință de scădere.

De asemenea, INS raporta un număr de 7.100 de persoane ocupate în sectorul construcțiilor, pentru anul 2018, ceea ce înseamnă că circa 1.500 de specialiști lucrează pe cont propriu în acest sector, în interiorul sau exteriorul țării. Astfel, asistăm la un proces de ocupare informală în sectorul construcțiilor.

Câștigul salarial mediu net lunar în sectorul construcțiilor din județ era în 2018 de 1.750 lei (370 Euro), în creștere nominală cu circa 65,7% (29% în Euro) comparativ cu anul 2008. Salariul mediu net lunar din sectorul construcțiilor din județul Buzău era cu 0,6% mai mic față de media regională și cu 9% față de cea națională. De asemenea, salariul mediu net din sectorul construcțiilor este mai mic decât media salariilor la nivel de județ. Totuși, facilitățile fiscale oferite de Guvern în anul 2019 au condus la o creștere importantă a salariilor din domeniu (circa 3.000 de lei), cu efecte benefice asupra companiilor de profil, care pot recruta și menține mai ușor personalul calificat din industria construcțiilor, foarte afectată de migrația externă.

**FIGURA 33 - NUMĂR ANGAJAȚI ÎN CONSTRUCȚII ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

# 4. ANALIZA SECTORULUI TERȚIAR (TURISMUL ȘI SERVICII ECONOMICE)

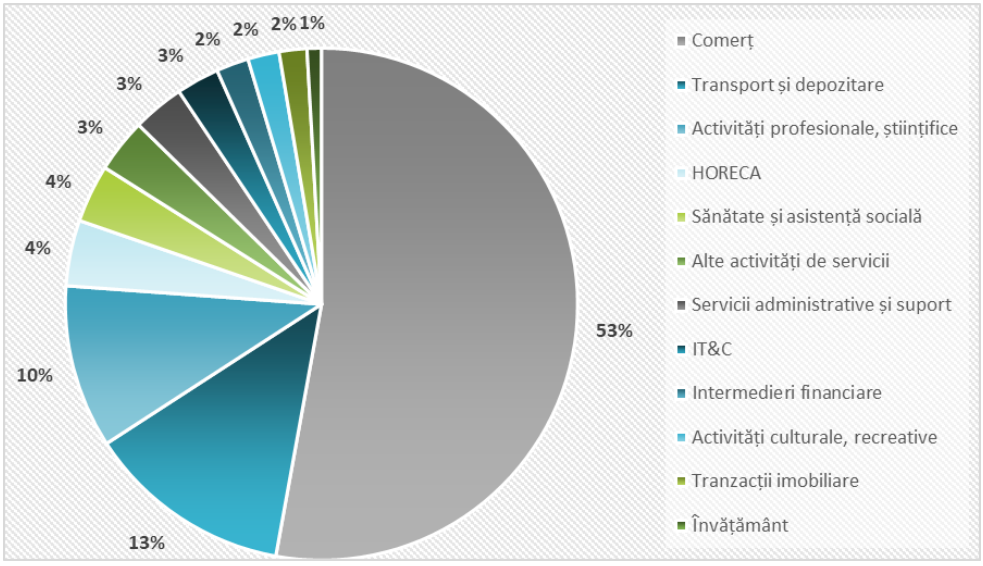
## 4.1. SERVICIILE ECONOMICE (DE PIAȚĂ)

### 4.1.1. ANALIZA INDICATORILOR PRINCIPALI AI ÎNTREPRINDERILOR CU PROFIL DE SERVICII DIN JUDEȚ

Conform INS, în 2018, au fost înregistrate 7.422 de unități locale active care își desfășurau activitatea în sectorul serviciilor la nivelul județului Buzău. Față de anul 2008, numărul acestora a scăzut cu circa 6%. Totuși, numărul de 7.422 de firme din sectorul serviciilor reprezenta circa 74,2% din numărul total de firme din județul Buzău. Una dintre caracteristicile acestui sector este fragmentarea activității în firme de mici dimensiuni, deseori fiind vorba despre întreprinderi familiale sau individuale. Astfel, circa 92% dintre unitățile locale din sectorul serviciilor sunt microîntreprinderi (au între 0-9 angajați). De asemenea, au fost înregistrate doar 5 întreprinderi mari și 59 de întreprinderi mijlocii.

În ceea ce privește analiza pe sub-domenii, mai mult de jumătate din întreprinderi activau în domeniul comerțului (53%), situație care persistă, după cum am indicat anterior, încă de la începutul anilor 90. Alte ramuri în care este prezent un număr ridicate de firme sunt: transportul, activitățile profesionale și științifice, HORECA. Un număr mai redus de unități locale active vizează învățământul, tranzacțiile imobiliare, IT&C, intermedierile financiare, activitățile culturale, sportive și recreative. Comparativ cu anul 2008, numărul de unități locale active a crescut în sectoarele: învățământ (116%), sănătate și asistență socială (48,9%), activități profesionale, științifice și tehnice (15%), intermedieri financiare (39%), IT&C (20%). O scădere a numărului de întreprinderi se observă în cazul comerțului (24,4%), fiind unicul sub-domeniu cu trend negativ, care a pierdut din 2008 peste 1.200 de unități locale, pe fondul consolidării în jurul rețelelor mari. Totuși, cele 3.923 de întreprinderi în sub-domeniul comerțului reprezintă circa 39,2% din totalul întreprinderilor din județ.

**FIGURA 34 - NUMĂRUL DE UNITĂȚI LOCALE ACTIVE PE SUB-DOMENII DE SERVICII, ÎN ANUL 2018**



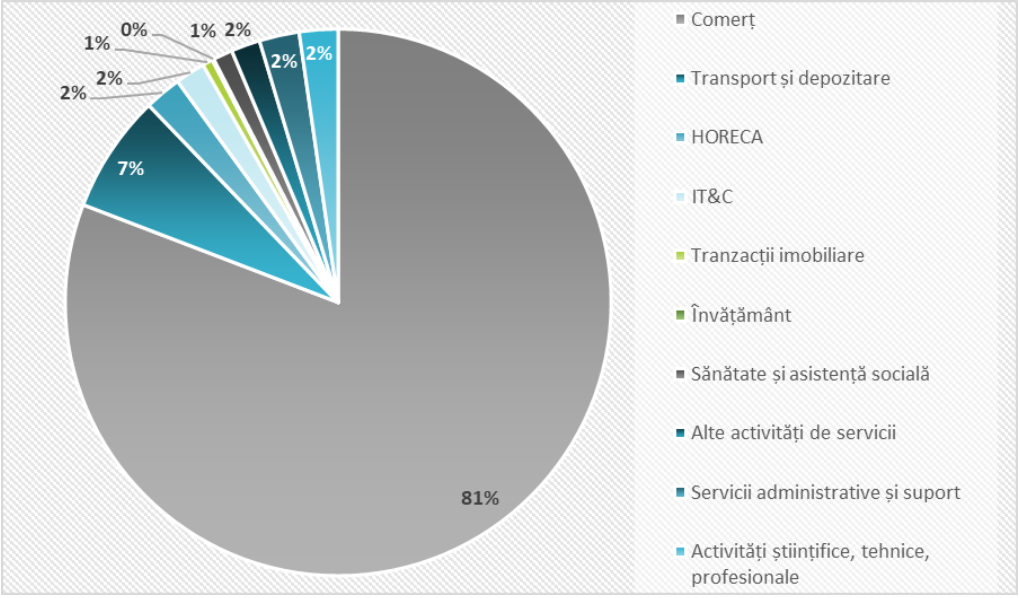

Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cifra de afaceri totală a unităților locale active din sectorul serviciilor din județul Buzău era în 2018 de circa 9.303 mil. Lei (aproape 2 miliarde euro). Față de anul 2008, a fost înregistrată o creștere cu circa 38,8%. În echivalent Euro, creșterea a fost însă de doar 9,8%. Acest fapt vorbește despre o creștere reală și un trend pozitiv înregistrat la nivel județean, chiar și în pofida fenomenului inflaționist.

Analizând cifra de afaceri a unităților locale active pe sub-domenii, se remarcă ponderea semnificativă a comerțului, astfel că încasările întreprinderilor cu profil comercial reprezentau 81% din cifra totală din sectorul serviciilor. Acestea erau urmate la mare distanță de transporturi și logistică (7%) și tranzacții imobiliare. Celelalte sub-domenii înregistrau performanțe modeste, de maxim 1-2% din cifra de afaceri, situație tipică județelor cu un nivel de trai scăzut, în care cererea pentru servicii mai complexe este redusă.

Conform INS, față de 2008, creșteri ale cifrei de afaceri s-au înregistrat aproape în fiecare sub-domeniu, excepția fiind – HORECA, unde a fost înregistrată o scădere cu 2,5%. În cazul comerțului, creșterea cifrei de afaceri față de 2008 a fost de circa 32,4%, în cazul transporturilor de 65,6%, în cel al serviciilor IT&C de 6,3%, pe când în serviciile private de sănătate și asistență socială a ajuns chiar la 145,4%, situație previzibilă în contextul în care sectorul public medical nu poate face cererii venite din partea populației tot mai îmbătrânite. În același context, menționăm că cifra totală a unităților locale active din sectorul serviciilor era în 2018 cu 17,2% mai mare decât cifra de afaceri totală din sectorul industrial. Așadar, asistăm la o tranziție treptată a economiei județene, mai ales în mediul urban, către sectorul terțiar, în linie cu trendurile globale. Acest fenomen are, în general, externalități pozitive, nivelul de salarizare din servicii fiind mai ridicat decât în unele ramuri industriale tradiționale, intensive în forță de muncă (precum industria textilă, a încălțămintei sau a mobilei).

**FIGURA 35 - CIFRA DE AFACERI A UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE SUB-DOMENII DE SERVICII, ÎN ANUL 2018**

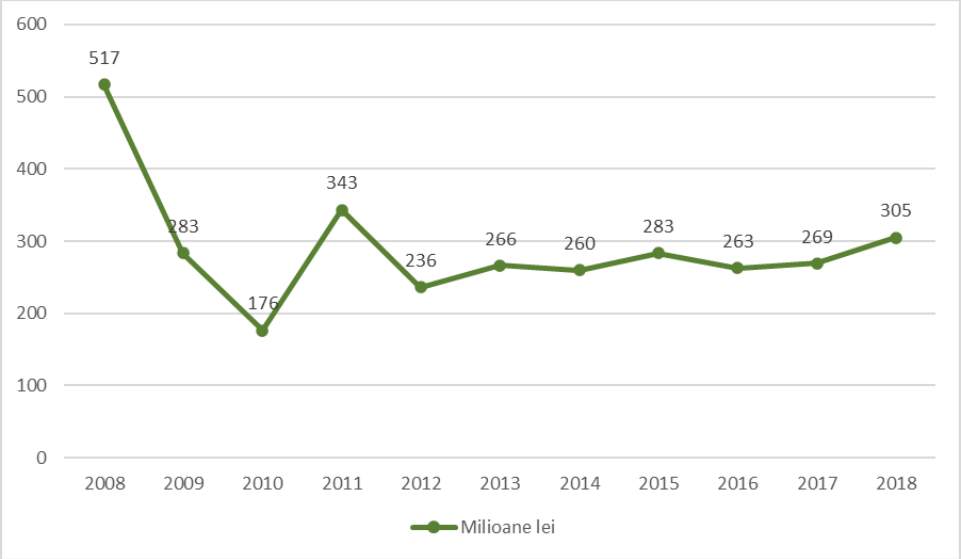



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește volumul investițiilor nete a unităților locale active din sectorul serviciilor, după criza economică globală instalată în 2008 s-a putut observa o scădere accentuată a acestuia, corelată cu volumul vânzărilor, până în 2010. În ultimii ani, a fost înregistrat însă un trend pozitiv, în 2018 companiile de profil investind circa 305 milioane lei. Cei mai mari investitori din acest domeniu sunt companiile din sub-domeniul comerțului (45%), care au continuat o politică agresivă de extindere a rețelei de centre comerciale de mari dimensiuni (hyper și super-marketuri, magazine de bricolaj etc.), dar și din transporturi (22%) – cu precădere firmele de transport de mărfuri cu flote moderne de autocamionae, sau din tranzacții imobiliare, închirieri și activități de servicii prestate în principal întreprinderilor (16%). În total, volumul investițiilor nete ale unităților locale active din sectorul serviciilor a reprezentat în 2018, circa 3,3% din

valoarea totală a cifrei de afaceri a acestora. Comparativ cu anul 2008, volumul investițiilor a scăzut cu circa 41%, în termeni nominali, iar în Euro scăderea a fost de circa 20,9%. Acest fapt vorbește despre o potențială saturare a unor piețe locale, după ce deja au fost realizate semnificative (de ex. în rețele de supermaket-uri sau restaurante).

**FIGURA 36 - VOLUMUL INVESTIȚIILOR NETE AL UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**

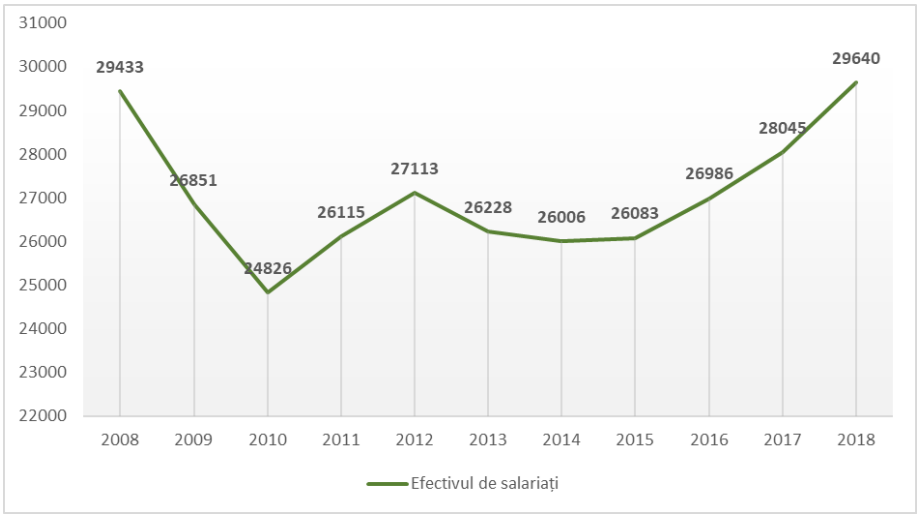



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

## 4.1.2. ANALIZA FORȚEI DE MUNCĂ DIN DOMENIUL SERVICIILOR DE PIAȚĂ

Conform Institutului Național de Statistică, în sectorul serviciilor activau în anul 2018 circa 29.600 de persoane. Față de anul 2008, numărul de angajați crescuse cu 0,7%, o performanță dacă avem în vedere scăderea de ansamblu a numărului de salariați din județ.

**FIGURA 37 - EFECTIVUL DE PERSONAL AL UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE CU PROFIL SERVICII DE PIAȚĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**

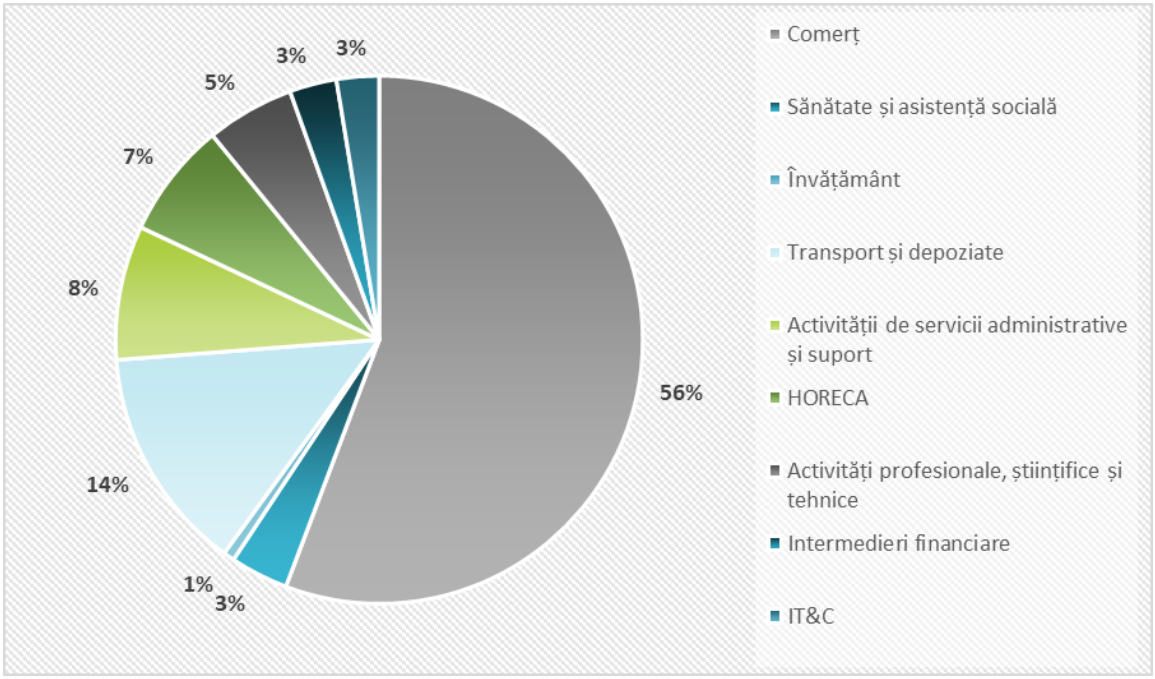



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Cel mai mic număr de angajați în sectorul serviciilor a fost înregistrat în anul 2010, ca efect direct al crizei economice. Ulterior, a început o perioadă de redresare, numărul angajaților fiind în creștere constantă din 2015 până în 2018, impulsionat de creșterea puterii de cumpărare (salarii și pensii mai mari). Efectivul de salariați din sectorul serviciilor de piață reprezenta în 2018 circa 48% din totalul salariaților din sectorul privat al județului Buzău, depășind sectorul industrial (27.623 de salariați în 2018).

Pe ramuri, cei mai mulți salariați (56%) activau în comerț, urmat de ramura transporturilor (14%), cea a serviciilor administrative și suport (8%), de HORECA (7%) și activitățile științifice, profesionale și tehnice (5%). Față de anul 2008, personalul din întreprinderi a crescut în următoarele subdomenii: învățământ (+82,1%), sănătate și servicii sociale (+59,3%), alte servicii personale și colective (+56,6%), HORECA (+35,8%), tranzacții imobiliare, activități de servicii administrative și suport, respectiv activități științifice, tehnice și profesionale (+9,9%). Pe de altă parte, acesta a scăzut în cazul intermedierilor financiare cu 24%, al comerțului cu 11,3%, transporturilor cu 7,2% și IT&C cu 2,6%. Evoluțiile nu sunt îmbucurătoare pentru serviciile cu valoare adăugată ridicată, care plătesc și salarii foarte mari, cum este cazul serviciilor financiare și a IT-ului.

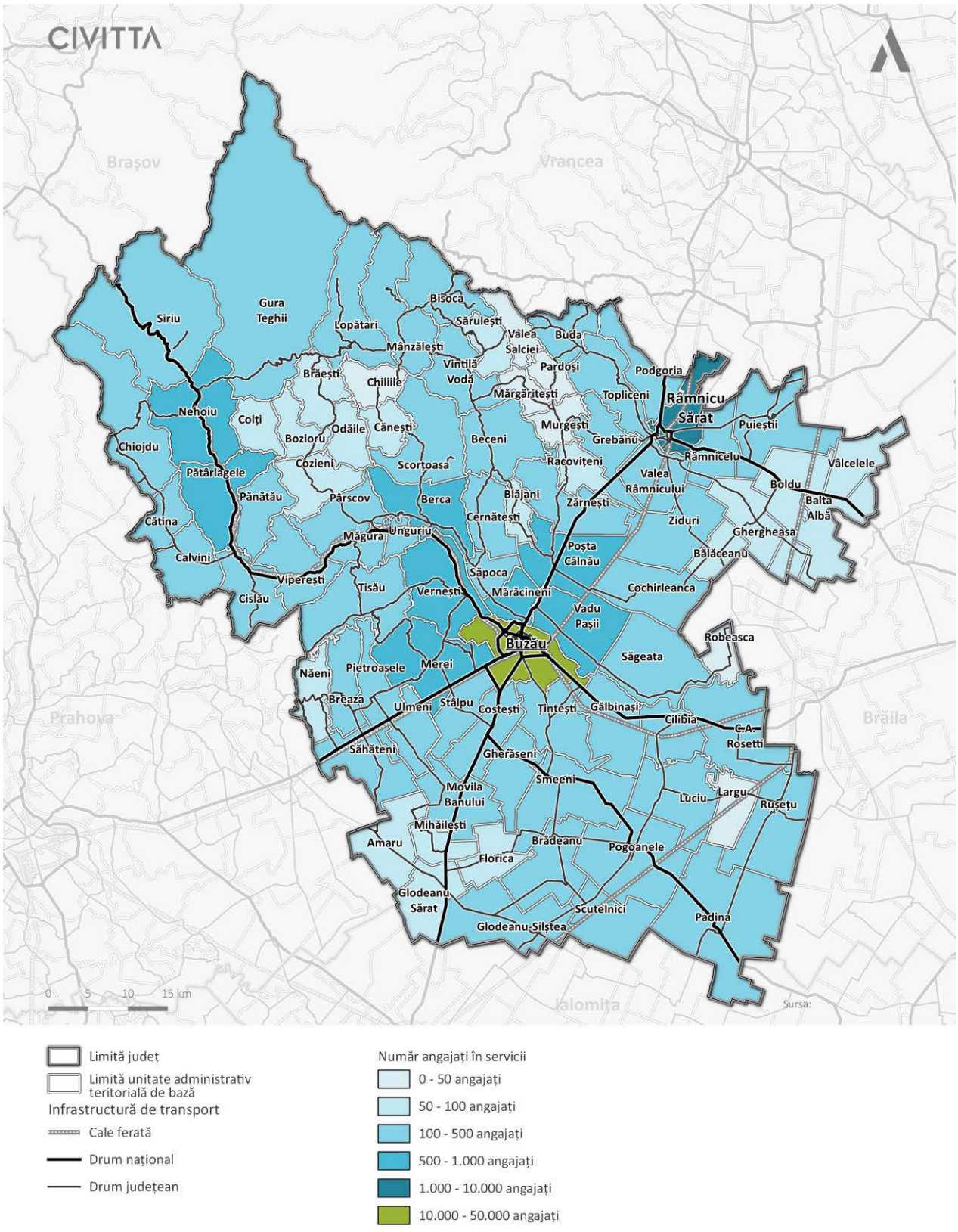
**FIGURA 38 - NUMĂRUL DE SALARIAȚI AI UNITĂȚILOR LOCALE ACTIVE DIN SECTORUL SERVICIILOR DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE RAMURI, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Totuși, INS estima pentru 2018 circa 43.200 de persoane ocupate în sectorul serviciilor de piață, adică 27,1% din totalul populației ocupate din județ, peste nivelul înregistrat în industrie (39.000 de persoane), dar sub cel din agricultură (53.700). Această diferență față de numărul de salariați poate fi explicată prin prisma faptului că în rândul persoanelor ocupate se includ și navetiștii către alte zone din țară sau străinătate, precum și persoanele care sunt ocupate pe cont propriu (deținătorii de PFA, Îl, etc.) Față de anul 2008, numărul estimat de persoane ocupate în sectorul serviciilor a crescut cu 11%, conform INS, iar ponderea acestuia în totalul ocupării a crescut cu 5 puncte procentuale. Păstrând tendințele din prezent, este foarte probabil ca ocuparea în servicii să o depășească pe cea în agricultură până în anul 2025.

**FIGURA 39 - NUMĂRUL DE ANGAJAȚI ÎN SERVICII ÎN JUDEȚUL BUZĂU**

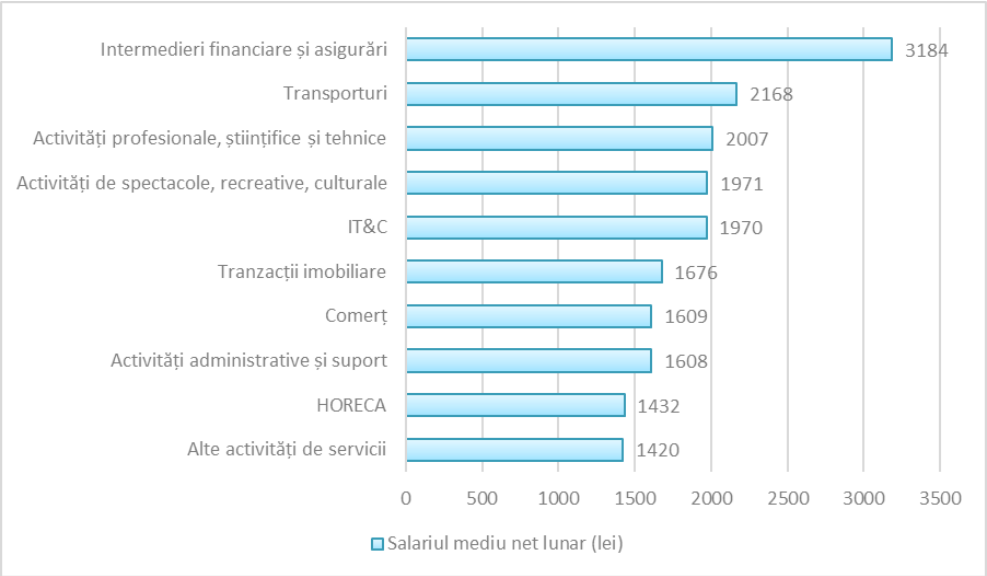



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Din perspectiva salarizării, ramura care își remunera cel mai bine salariații era în 2018 cea a intermedierilor financiare, adică băncile din județ (3.184 de lei), urmată de sănătate (pentru care nu dispunem însă de date detaliate pe forme de proprietate public vs. privat) și educație (idem). HORECA, comerțul și alte activități de servicii (de ex. înfrumusețare, spălătorie, curățătorie, reparații diverse etc.) înregistrau cele mai reduse salarii – sub 1.650 de lei.

În majoritatea sub-domeniilor de servicii de piață, nivelul de salarizare la nivel județean era mai mic decât media națională sau/și județeană. Spre exemplu, în cazul IT&C, un angajat din județul Buzău câștiga cu 64% mai puțin față de media națională și cu 25% față de cea regională. În cazul tranzacțiilor imobiliare, un angajat din acest domeniu primea în județul Buzău cu 8,5% mai puțin față media regională și cu 26,7% față de cea națională. O situație similară se întâlnea și în cazul activităților profesionale, științifice sau tehnice, cu diferențe în minus de 23% față de media regională, respectiv de 72% față de media națională. Aceste diferențieri salariale reprezintă principala explicație pentru fenomenul de migrație internă și navetism, mai ales pe relația Buzău-București, în contextul în care Capitala înregistrează un nivel de salarizare peste media națională, mai ales în sfera serviciilor cu valoare adăugată mare (IT&C, servicii financiare, activități științifice, tehnice și profesionale, industrii creative etc.).

**FIGURA 40 - SALARIUL MEDIU NET LUNAR (LEI) PE SUBDOMENII ALE SECTORULUI SERVICIILOR, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018**

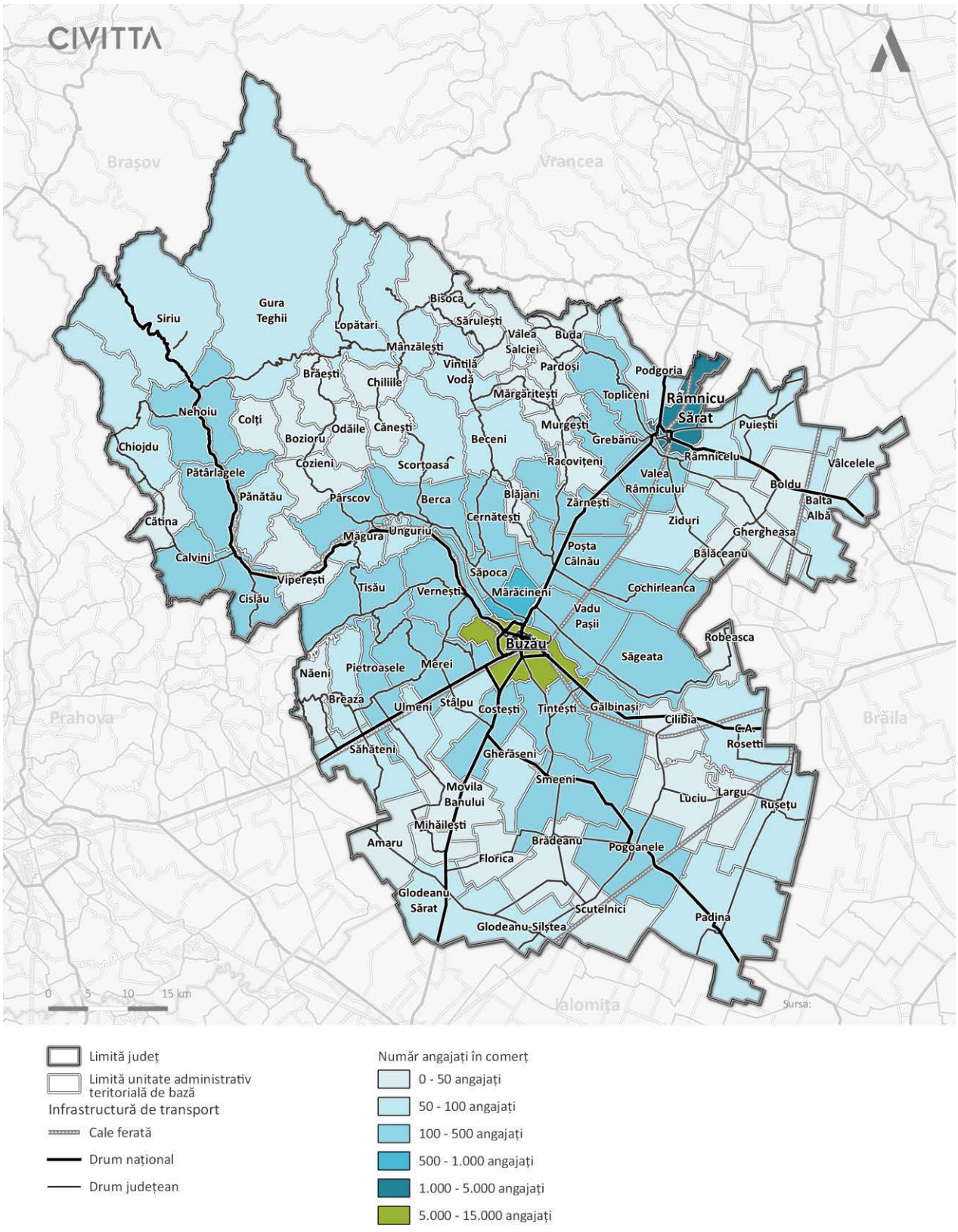



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

### 4.1.3. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE COMERȚ

După cum reiese din analiza anterioară, se poate observa că sub-sectorul de comerț reprezintă cea mai dezvoltată activitate din peisajul economic județean. În acest sub-sector au fost antrenați 15.667 de salariați (54% din totalul de salariați din sectorul serviciilor de piață), în scădere cu 11,3%, care au generat o cifră de afaceri de circa 7.518 milioane lei (81% din totalul cifrei de afaceri din sectorul serviciilor) – în creștere cu 32,4% față de 2008, reunind totodată și 53% din totalul unităților locale active din sectorul terțiar, al căror număr a scăzut totuși cu 24,4% în ultimii zece ani.

**FIGURA 41 - NUMĂR ANGAJAȚI ÎN COMERȚ ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

Dintre firme care se ocupă cu comerțul, pe domenii, cele mai importante (din perspectiva numărului de angajați) erau:

- comerț cu produse și inputuri agricole: AGRINVEST, SOUFFLET AGRO
- comerț auto: GENERAL AUTOCOM, ELCAR GID,;
- comerț cu ridicata produse alimentare și băuturi: DISTRIB EXPERT, TRANS ALICOM, LUCSOR IMPEX, COM FORTUNA 97;
- comerț cu amănuntul de produse alimentare: KAUFLAND, CARREFOUR ROMANIA, PROFI ROM FOOD, MCA COMERCIAL, BIAN, UNIVERSAL LE BIG, TRITON IMPEX, TRADITIONAL COM, DANALEX COM 97, RADIN COM, MECOM;
- comerț cu amănuntul bunuri noi: NOUA TEI COM
- comerț cu ridicata de lemn și materiale de construcții: ARABESQUE;
- comerț cu ridicata de combustibili: ALMATAR TRANS
- comerț cu ridicata de produse chimice: AGRICOVER
- comerț cu ridicata nespecializat: SLIK IMPEX, ANGROSISTUL
- comerț cu amănuntul de materiale de construcții: DEDEMAN, PRAKTIKER ROMANIA;
- comerț cu amănuntul de textile: DAIGORO;
- comerț cu amănuntul al cărnii: ROX ANA COM;
- comerț cu amănuntul de combustibili: LUKOIL ROMANIA
- comerț cu amănuntul echipamente electronice, electrocasnice: FLANCO RETAIL;
- comerț cu amănuntul produse farmaceutice: IRIS PHARM, MARCOS PROVIT, TRI FARM, SENSIBLU.

În contextul globalizării și extinderii a comerțului modern, în județul Buzău există unități comerciale din rețele internaționale, după cum urmează: în municipiul Buzău: KAUFLAND, PROFI, LIDL, CARREFOUR, PENNY MARKET, BRICO DEPOT, DEDEMAN, ARABESQUE, METRO PUNCT, DECATHLON, TAKKO FASHION, FLANCO, JYSK, NEW YORKER, INTERSPORT, PEPCO, ROMSTAL etc.; în Râmnicu Sărat: KAUFLAND, PROFI, PENNY MARKET, FLANCO, JYSK; în Pogoanele și Nehoiu - PROFI.

De asemenea, în municipiul Buzău există și 2 mall-uri: Shopping City și Galleria. Shoping City Buzău se întinde în total pe o suprafață de circa 23.900 m2, iar investiția se ridică la peste 16 mln euro. Printre brand-urile naționale și internaționale prezent în acest mall, amintim: NEW YORKER, ALTEX, PENTI, BENVENUTI, MAT FASHION, CĂRTUREȘTI, SECUIANA, TEZYO, VARIOUS BRANDS, MARRIONAUD, OFFICE SHOES, CCC, INTERSPORT, CADOR ȘI TABAC XPRESS. Galleria Mall reunește un cinematograf 3D cu 3 săli, spațiu de joacă pentru copii, restaurant, pub, cafenea, centru de fitness, centru de înfrumusețare, peste 10 magazine de haine și încălțăminte (de ex. ADIDAS) și 3 magazine de mobilă.

### 4.1.4. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE TRANSPORTURI ȘI LOGISTICĂ

Pentru anul 2018, la nivelul județului Buzău, INS indica existența a 964 de unități locale active în domeniul transportului (cu 30% mai multe față de anul 2008), cu o cifră de afaceri totală de 651 milioane lei (+66% față de anul 2008). Cifra de afaceri din sub-sectorul transportului reprezinta circa 8,06% din cifra totală de la nivelul Regiunii Sud-Est. În companiile din acest sector erau angajați 3.867 de salariați, în scădere cu 7,2% față de anul 2008. Totuși, numărul de persoane rezidente în județ care se ocupau cu transporturile era mult mai mare (7.600, în creștere cu 23% față de 2008), însă acestea lucrau pentru firme din alte județe sau chiar din străinătate.

Cele mai importante firme buzoiene de transport și logistică, din perspectiva numărului de salariați erau:

- transporturi public de călători: TRANS BUS;
- transporturi rutiere de mărfuri: LUSCAN COM;
- transporturi pe căi ferate: CFR MARFĂ, CFR CĂLĂTORI, TRANSFEROVIAR CĂLĂTORI, TRANSFEROVIAR CĂLĂTORI.

În ceea ce privește poșta și serviciile de curierat, acest aspect este preponderent dominat de către firme cu profil național, cum ar fi FAN COURIER EXPRESS - DACIS, care au și unități locale. De asemenea, în județ își desfășoară activitatea și unități ale C.N POȘTA ROMÂNĂ, cu un efectiv de peste 500 de salariați.

### 4.1.5. ANALIZA SUB-SECTORULUI IT&C

Acest sub-sector este relativ slab dezvoltat la nivelul județului Buzău, unde se manifestă un fenomen al migrației masive a forței de muncă înalt calificată în sfera informaticii către municipiul București - unde există un număr mare de companii cu acest profil, care oferă locuri de muncă bine remunerate. Astfel, la nivel județean, sunt prezente, în număr redus, firme care se ocupă cu comerțul, instalarea și service-ul echipamentului hardware, precum și dezvoltarea unor soluții de tip software la solicitarea clienților. Conform INS, în 2018, în județ funcționau 201 de întreprinderi în acest domeniu (cu 20% mai multe decât în 2008), care înregistrau o cifră de afaceri de circa 164 milioane lei (cu 76% mai mult față de anul 2008) și 732 de salariați (-2,6% față de anul 2008).

Piața locală de servicii de telecomunicații este dominată de următorii operatori: ORANGE, VODAFONE ROMANIA, TELEKOM ROMANIA (telefonie mobilă și fixă, internet, TV prin cablu), RCS-RDS (televiziune prin cablu, internet), la care se adaugă și alți operatori locali (TV SAT 2002, DIGITAL CATV). În domeniul software activează companii mici, precum ZOAR ONLINE (web hosting and design).

### 4.1.6. ANALIZA SUB-SECTORULUI FINANCIAR ȘI DE ASIGURĂRI, INCLUSIV BURSE DE MĂRFURI ȘI VALORI

Conform INS, în județul Buzău activau în anul 2018 un număr de 152 de întreprinderi în domeniul serviciilor financiare și al asigurărilor (în creștere cu 39,4% față de anul 2008), care aveau 812 de salariați (cu 28,8% mai puțini față de anul 2008). Majoritatea acestora erau agenții și sucursale ale băncilor active pe piața din România. Prin urmare, în municipiul Buzău sunt prezente agenții ale ALPHA BANK, BANCA TRANSILVANIA, BANCA ROMÂNEASCĂ, BCR, BRD, CEC BANK, CREDIT AGRICOLE BANK, CREDIT EUROPE BANK, EXIMBANK etc. În municipiul Râmnicu Sărat sunt prezente agenții și sucursale ale CEC BANK, BANCA TRANSILVANIA, BCR, BRD, UNICREDIT, RAIFFEISEN BANK, OTP, la Nehoiu: RAIFFEISEN, BRD, BANCA TRANSILVANIA, CEC., la Pogoanele: CEC și BRD.

De asemenea, filiale ale CEC BANK se găsesc și în alte comune din dimensiuni mai mari din județ. La acestea se adaugă și alte mici unități de amanet, brokeraj de asigurări, case de schimb valutar și cooperative de credit etc. De asemenea, în județ există și agenții ale următoarelor firme de asigurări: GROUPAMA, CITY INSURANCE, OMNIASIG, ALLIANZ TIRIAC etc. În județul Buzău, în cadrul Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură, există un terminal al Bursei Române de Mărfuri, unde unitățile locale active pot să își tranzacționeze serviciile și produsele.

### 4.1.7. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE TRANZACȚII IMOBILIARE

La nivelul județului Buzău, sectorul tranzacțiilor imobiliare este relativ slab dezvoltat, existând o cerere scăzută pentru locuințe, spații de birouri, industriale, de depozitare, comerciale etc. Acest fenomen este în strânsă legătură cu puterea de cumpărare limitată a populației și cu fenomenul migraționist intern și extern. Institutul Național de Statistică raporta pentru 2018, un număr de 130 de unități locale active în sub-sectorul tranzacțiilor imobiliare, tot atâtea unități existând și în 2008. Pe de altă parte, numărul de salariați era de doar 248, iar cifra de afaceri a unităților de profil din județ fost în 2018 de doar 57 mil. lei.

Din întreprinderile mai importante din acest domeniu, din perspectiva încasărilor, amintim compania municipală Piețe, Târguri și Oboare Buzău, Real Consult – agenție imobiliară, Class Business & Leisure Center – firma care administrează Galleria Mall Buzău, Power Business Office Building, Business Center EPG, Prakt Invest etc.

### 4.1.8. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE ACTIVITĂȚI ȘTIINȚIFICE, PROFESIONALE ȘI TEHNICE

În ceea ce privește sub-sectorul activităților științifice, profesionale și tehnice, acesta reunea, în 2018, conform INS, un număr de 765 de unități locale active (+15,5% față de anul 2008), cu 1.519 angajați și o cifră de afaceri de 213 mil. lei. Observăm astfel, că se înregistrează o creștere și dezvoltare a acestui sub-sector în ultima perioadă.

Astfel, la nivelul județului Buzău funcționează o serie de unități importante care furnizează servicii precum:

- Cercetarea-dezvoltarea: SCDL Buzău (cercetare în domeniul legumiculturii);
- Reparații și verificări autorizate de echipamente de măsură și control: AMC SERVICE, TERMOKLIMA
- Proiectare și execuție de sisteme și instalații de limitare și stingere a incendiilor, semnalizare, alarmare, alertare a populației: EUROSTING AAW
- Administrarea în franciză a unor unități comerciale: TRANSOIL, BENZOIL
- Dezvoltare și producerea de componente electronice: OPTIMUS DIGITAL
- Inginerie în construcții: HIPROCRATE CONSULTING
- Inginerie în extracția hidrocarburilor: J CHRISTOF E&P SERVICES
- Inginerie în domeniul energiei: EXIMPROD SERVICII SUPORT

### 4.1.9. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE SERVICII ADMINISTRATIVE ȘI SUPORT

În urma procesului de externalizare a unor funcțiuni anterior interne ale întreprinderilor, instituțiilor și chiar gospodăriilor, acest sub-sector a cunoscut o dezvoltare în ultimii ani, mai ales din perspectiva firmelor care prestează servicii de pază și curățenie. Astfel, Institutul Național de Statistică raporta pentru 2018 un număr de 242 de unități locale active, cu 4 (1,7%) mai multe decât în anul 2008. Numărul de salariați din acest sub-sector era de 2.311 în 2018, cu 10% mai mulți decât în anul 2008, iar cifra de afaceri ajungea la 220 mil. lei, de asemenea în creștere.

Cele mai importante companii din acest subsector activ la nivel județean erau: LEX PROTECT, DELTA FORCE I, WMC GUARD SECURITY, CONFIDENT SECURITY GUARD, MEDIATOR COMPANY, CLEVER GUARD, BAVARDI SERVICES SECURITY, PRETORIAN TOTAL GUARD (servicii de pază), ELCO MULTISERVICE CMM (amenajări spații verzi, instalarea de sisteme de alarmare), EURO SUPORT WORK (curățenie). De asemenea, în acest context, este important să menționăm și compania BLUE POINT, care este un Call Center cu peste 100 de angajați.

### 4.1.10. ANALIZA SUB-SECTORULUI DE SERVICII PRIVATE SANITARE, EDUCAȚIONALE, CULTURAL-RECREATIVE ȘI DIVERSE

Ca urmare a faptului că serviciile de sănătate din sectorul public nu mai fac față nevoilor cetățenilor, în ultima perioadă a crescut semnificativ importanța și numărul unităților sanitare care prestează servicii medicale în sistem privat. Astfel, în ultima decadă au fost înființate în sectorul privat mai multe clinici și cabinete stomatologice, laboratoare de analize și de tehnică dentară etc.. Pentru anul 2018, INS raporta un număr de circa 271 de întreprinderi în domeniul sănătății și asistenței sociale (+48,9% față de anul 2008), cu 1002 salariați (+59,3% față de anul 2008) și cu o cifră totală de afaceri de circa 108 milioane lei (+145,4% față de 2008). Din unități locale active, amintim SPITALUL SFANTU SAVA, MEDINVEST, MEDCENTER – care sunt spitale sau clinici private, CLINICA SANTE – ce face parte dintr-o rețea națională de laboratoare medicale, PRECIDENT – laborator de tehnică dentară etc.

În ceea ce privește învățământul privat, acesta se rezumă la un număr total de 67 de unități locale active (+116% față de 2008), care însumează o cifră de afaceri de circa 9 milioane lei, de 4,5 ori mai mult față de 2008, cu un total de 193 de salariați. În mare parte, aceste firme oferă servicii de formare continuă, școli de șoferi, afterschooling, etc. Firmele mai importante din acest sub-sector sunt: MONDO CONSULT (organizarea de cursuri de formare și specializare, evaluări de competențe, consultanță în afaceri etc.), PRIMA SCHOOL (școală de șoferi, atestare șoferi), LADY BIRD (grădiniță privată), BRATILA (școală de șoferi) etc.

De asemenea, la nivelul județului s-au dezvoltat în ultima perioadă servicii private de igienă și estetică personală (spre exemplu: frizerii, saloane de înfrumusețare etc.), servicii funerare, organizări de evenimente, săli de fitness, spălătorii, reparații electronice și electrocasnice, jocuri de noroc și pariuri sportive etc. Cu toate acestea, afacerile în cauză sunt de mici dimensiuni, în corelație cu slaba putere de cumpărare a populației. În acest domeniu, activau circa 399 de firme (+87% față de 2008), cu 907 angajați (+56,6%), iar cifra de afaceri ajungea la circa 160 milioane lei (de 3 ori mai mare în comparație cu 2018).

Principalii operatori din domeniu erau: PRESTAREA SOCOM (coafură, frizerie, curățătorie), LOTERIA ROMÂNĂ (jocuri de noroc), MAX BET (pariuri sportive), PRO DECA TEAM (loc de joacă pentru copii, organizare de evenimente) etc.

## 4.2. TURISMUL

### 4.2.1. RESURSELE TURISTICE NATURALE

a) Resursele peisagistice (relieful):

- peisajele montane - care ocupă peste 25% din suprafața județului, în zona Munților Buzăului, în care intră Masivul Penteleu, Masivul Podu Calului, Masivul Siriu, Masivul Monteoru și Pintenul Văleni-Ivănețu. Munții Buzăului fac parte din grupa mijlocie a Carpaților de Curbură, au un fundament format din gresii, șisturi, flis, conglomerate. În acest context, amintim Masivul Penteleu, care reprezintă principala atracție pentru turiști, datorită faptului că are 6 vârfuri cu înălțimi de peste 1500 m și este impresionant prin frumusețea peisajelor. Cel mai înalt vârf din județ este Penteleu - cu o altitudine de 1772cm, urmat de Creasta Malaia (1663 m) și vârful Siriu (1659 m). Restul masivelor au culmi mai domoale, ce ajung la maxim 1191 m (Ivănețu) - 1440 m (Podu Calului). Întreaga zonă muntoasă a județului este fragmentată de văi (Bâsca Mare, Bâsca Mică, Bâsca Rozilei, Cașoca, Buzău, Siriu, Râmnic), ceea ce le sporește atractivitatea turistică.
- peisajele de dealuri joase și înalte din regiunea Subcarpaților de Curbură ai Buzăului care, per ansamblu, reprezintă o structură complexă formată dintr-o îmbinare a unor culmi deluroase (Istrița, Ciolanu, Blidișel, Dalma, Blăjeni, Bisoca, Buda etc.) cu înălțimi maxime de până la 700-1000 m, cu depresiuni subcarpatice (Chiojd, Cislău, Pătârlagele, Pârscov, Niscov, Policiori, Lopătari, Rătești-Scorțoasa-Vintilă Vodă). Această zonă are o structură formată din marno-argile, nisipuri, gresii, conglomerate și calcare. Datorită complexității lor, Subcarpații Buzăului se împart în 4 mari grupe[7]: Grupa centrală (Dealurile Botanului, cu altitudine maximă de 825 m, unde se află și celebrii Vulcani Noroioși), Grupa sudică (Istrița-Ciolanu-Salcia, cu o altitudine maximă de 751 m, unde se află și stațiunea Sărata-Monteoru), Grupa estică (Dealurile Câlnăului, cu o altitudine maximă de 970 m), Grupa vestică (Dealurile Priporului, cu o altitudine maximă de 823 m).
- peisajele de câmpie – prezente în Câmpia Gherghiței, Câmpia Buzău-Călmățui (un șes întins, cu sărături, grinduri și zone inundabile între văile Buzăului și Călmățuiului, unde se formează așa-numitele ”buzoiele”), Câmpia Râmnicului și Câmpia Bărăganului de Mijloc (cu un microrelief de dune de nisip, presărate chiar cu lacuri) - unități componente ale Câmpiei Române.

Pe teritoriul județului Buzău există forme de relief spectaculoase, deja cunoscute de turiști, precum: Vulcanii Noroioși de la Beciu, Pâclele Mici și Pâclele Mari – un fenomen rar de ieșire la suprafață a gazelor naturale, care împing apă și argilă, nămolul format uscându-se sub forma unor conuri asemănătoare unor vulcani, dispuse pe circa 40 ha și cu o vegetație specifică; Complexul Carstic Salin Meledic – un masiv de sare cu blocuri, canioane, cu depresiune mlăștinoase sau în care s-au format lacuri carstice și 47 de cavități (peșteri de sare); Focul Viu de la Lopătari – fenomen apărut pe circa 25 mp prin ieșirea la suprafață a gazelor naturale, care iau foc la contactul cu scoarța terestră, razele solare sau sunt aprinse de către cetățeni; Chihlimbarul de la Colți – cu roci în peste 160 de culori, care conțin inclusiv fosile; Zidul Uriașului de la Valea Salciei – un rest calcaros care include scoici vechi de peste 11 mil. de ani, parte dintr-un ansamblu lung de peste 10 km, astfel de formațiuni existând și pe Valea Râmnicului, în zona comunei Jitia (Pietrele Mâței, Dealul Roșu); diferitele forme erozionale spectaculoase (Masa lui Bucur, Sfinxul de la Buștea, Tronul lui Negru Vodă etc.), colții de piatră și alte fenomene geologice din zona Vintilă Vodă etc.

[7] http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf

b) Resurse speoturistice (peșterile): cel mai important obiectiv este Peștera „6S MELEDIC", care se află pe platoul carstin salin Meledic, în comuna Mânzălești. În prezent, această peșteră ocupă locul 2 în lume în topul peșterilor de sare, cu lungime totală de 1220 m și o denivelare de 32m. O altă atracție din zonă este "Peștera cu 3 intrări", situată tot pe platoul Meledic, având o lungime de circa 300m și denivelări de circa 44m.

c) Resursele turistice hidrografice - potențialul turistic hidrografic al județului Buzău este format din râuri, lacuri, cascade, ape minerale termale și termo-minerale. Dintre râuri, amintim: Buzăul – cel mai mare râu din județ, Râmnicul, Slănicul, Bâsca Roziliei, Bâsca Mare, Bâsca Mică, Cașoca, Bălăneasa etc.

Lacurile naturale sau de acumulare reprezintă un mare potențial turistic pentru județul Buzău, prin diversitatea și frumusețea acestora. Între acestea putem menționa:

- Lacul Vulturilor (sau Lacul fără Fund) – un lac glaciar, care se află la altitudinea de 1420 m, în Munții Siriului, și se întinde pe o suprafață de circa 10.000mp, având o adâncime de doar 2,5 m.
- Lacul Mare e un lac situat pe platoul carstic salin Medelic, care se întinde pe o suprafață de circa 0,72 ha, având o adâncime de 20 m. Tot aici se află și Lacul Castelului.
- Lacul de acumulare Siriu - lacul de 420 ha s-a format în spatele unui baraj, având o înălțime de 122m și o lungime de circa 11,5km. Acest lac se află pe râul Buzău și a fost creat în baza formării barajului de la Siriu și a hidrocentralei de la Nehoiașu, finalizate în 1985, care a implicat și mutarea DN 10, context în care în zonă au fost construite viaducte spectaculoase. De menționat că în aproprierea acestui lac sunt câteva pensiuni agroturistice, iar pe lac se practică pescuitul.
- Limanurile fluviatile din Câmpia Râmnicului: Balta Albă, Amara;
- Acumulările de apă cu rol de prevenire a inundațiilor, pescuit sau irigații: Coșteiul, Mihăilești, Mărgineanu, Colțăneni, Mihăilești, Pitulicea, Luciu, Ghergheasa, Bălăceanu, Boldu, Vâlcelele, Puiești etc.
- Cascadele reprezintă o altă atracție turistică importantă a județului. Astfel, menționăm Cascada Pruncea, care se află la 5km de localitatea Siriu, pe râul Cașoca, și are o cădere de circa 5-6 metri, fiind o cascadă de mici dimensiuni. În județ mai există o cascadă - Cascada La Șipot, de dimensiuni mai mici, care se află pe teritoriul comunei Chiojdu.
- Apele termo-minerale reprezintă o altă resursă importantă, fiind deja valorificate în scop turistic din județul Buzău. În acest context, amintim apele carbogazoase de la Sărata-Monteoru – cel mai important punct balneoclimateric din județ; apele și nămolul terapeutic de la Balta Albă și Amara; apele terapeutice de la Siriu-Băi; apele terapeutice de la Fișici (comuna Bozioru); izvorul mineral de la Buștea (comuna Mânzălești) etc.

d) Biodiversitatea, flora și fauna. Fauna cinegetică și piscicolă a județului Buzău este una foarte bogată și cuprinde specii specifice tuturor celor 3 forme de relief din județ, precum: urs carpatin, cerb carpatin, mistreț, căprior, iepuri, veverițe, potârnichi, prepelița, fazan precum și multe specii de interes piscicol. În județul Buzău există peste 50 de fonduri de vânătoare și numeroase zone de pescuit sportiv, care atrag un număr important de turiști români și străini.

Ariile naturale protejate reprezintă o altă componentă importantă a resurselor turistice naturale. Astfel, în județ există 3 categorii de arii naturale protejate, și anume[8]:

- Arii naturale protejate incluse în Rețeaua Ecologică Europeană ,,Natura 2000'': 4 situri de protecție avifaunistică (SPA) și 11 situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național: 15 rezervații și monumente ale naturii;
- Arii naturale protejate de interes județean: 9 rezervații și monumente ale naturii
- Acestea au scopul de a conserva 32 de habitate de interes comunitar, 12 specii de plante, 10 de mamifere, 5 de amfibieni și reptile, 6 de pești, 17 de nevertebrate și 67 de păsări sălbatice.

[8] http://cjbuzau.ro/wp-content/uploads/2017/07/Strategia-Turism.pdf

Dintre ariile din rețeaua Natura 2000 putem menționa: Balta Albă – Amara, Bisoca, Dealul Istrița, Lunca Buzăului, Muntioru Ursoaia, Masivul Penteleu, Valea Călmățuiului, Buzăul Superior, Masivul Siriu, Dealurile Racovițeni, Balta Tătaru, Câmpia Gherghiței, plus alte obiective sus-menționate.

De asemenea, în județ există și Geoparcul Ținutul Buzăului, care ocupă circa 20% din suprafața județului (o zonă rurală cu 18 comune și circa 45.000 de locuitori) și care aspiră la titlul de geoparc UNESCO. Acesta a luat ființă la inițiativa CJ Buzău și a Universității București, ulterior fiind înființată ADI ”Ținutul Buzăului” și un grup de lucru denumit ”Geo-Team”. Geoparcul dispune de două puncte de vizitare (Muzeul 7 Locuri de Poveste din Lopătari și Muzeul Timpul Omului din Mânzălești. Potențialul turistic al acestei zone este foarte ridicat din perspectiva geodiversității (Vulcanii Noroioși, Complexul Carstic Salin Medelic, Focul viu de la Lopătari, Pădurea Lacurile Bisoca, chihlimbarul, formele erozionale etc.), biodiversității (stepică, alpină, păduri de fag, molid, tufișuri, pajiști naturale, terenuri arabile, fânețe etc.), diversității culturale (granița dintre 3 provincii istorice, cătune izolate, tradiții, centre monahale etc.).

Astfel, putem concluziona că județul Buzău dispune de vaste, impresionante și diverse resurse turistice naturale, care pot sta la baza practicării multor forme de turism.

### 4.2.2. RESURSELE TURISTICE ANTROPICE

Datorită amplasării sale la granița celor 3 mari provincii istorice ale României - Moldova, Ardealul și Muntenia, teritoriul județului Buzău a cunoscut o influență considerabilă din partea tuturor acestora, de-a lungul anilor și a evoluției civilizației umane.

a) patrimoniul cultural construit – cuprinde, pe categorii, următoarele atracții turistice de importanță națională:

- Vestigii arheologice din diferite perioade și așezările rupestre: Ansamblul Rupestru de la Aluniș (cu biserica rupestră ”Tăierea Capului Sf. Ioan Botezătorul” și chilii), Situl Arheologic Cârlomănești – Cetățuia (Pârscov) – cu un rol important în cunoașterea civilizației geto-dacice; Situl Arheologic Fințești (Năeni) – cu așezări din Epoca Bronului și din cea a migrațiilor, parte din cultura arheologică ”Monteoru”; Situl Arheologic de la Pietroasele – care datează din vremea împăratului roman Constantin cel Mare, cu castru, therme romane, necropolă și așezare civilă; Situl Arheologic de la Sărata Monteoru (Merei) – care a dat naștere culturii arheologice Monteoru, formată dintr-o cetate și un șanț de apărare, care indică urme de locuire din Eneolitic. Toate cele 5 situri menționate sunt monumente de importanță națională; la acestea se adaugă zeci de situri arheologice de importanță locală;
- Biserici de lemn / zid și mănăstirile – cu statut de monument-istoric de importanță națională: Ansamblul Bisericii ”Nașterea Maicii Domnului – Neguțători” Buzău (1649), Biserica de lemn "Adormirea Maicii Domnului - Broșteni” – Buzău (1709), Biserica ”Buna Vestire” Buzău (sec al XVI-lea), Ansamblul Episcopiei Buzăului Buzău (cu Biserica ”Adormirea Maicii Domnului” – 1649, Palatul Episcopal – 1838, Seminarul Vechi – 1838 etc.), Biserica „Sf. Nicolae – Drăghești” Băbeni - comuna Topliceni (1747), Mănăstirea Poiana Mărului (cu bisericile de lemn ”Nașterea Maicii Domnului” – 1777 și ”Duminica Tuturor Sfinților” – 1812) Băltăgari – comuna Bisoca, Biserica „Sf. Nicolae” Bâscenii de Jos - comuna Calvini (1775), Fosta Mănăstire Berca (cu Biserica ”Sf. Arhangheli” – 1694, ruine de chilii, zid de incintă, case egumenești etc.), Biserica ”Adormirea Maicii Domnului” Cândești – comuna Pârscov (1650), Ansamblul Bisericii ”Intrarea în Biserică a Maicii Domnului” Ciuta – comuna Măgura (1762), Fostul Schit Dedulești (cu Biserica ”Pogorârea Sf. Duh” cu turn fortificat – 1620) – comuna Topliceni, Ansamblul Bisericii ”Sf. Arhangheli” (cu Biserica de lemn ”Sf. Arhangheli” – 1777) Fântânele – comuna Mărgăritești, Fosta Mănăstire Găvanele (cu Biserica de lemn ”Adormirea Maicii Domnului” – 1803) – comuna Bozioru, Fosta Mănăstire Grebănu (cu Biserica ”Sf. Nicolae” – 1843), Fosta Mănăstire Bradu (cu Biserica ”Sf. Dumitru” – 1632, ruinele casei domnești, ziduri de incintă cu turnuri, chilii) Haleș – comuna Tisău, Ansamblul Bisericii ”Sf. Împărați” (cu Biserica de lemn ”Sf. Împărați” – secolul al XIX-lea) Lunca Priporului – orașul Nehoiu, Mănăstirea Rătești (cu bisericile ”Sf. Treime” – 1844, ”Sf. Lazăr” – 1825, colecție muzeală, case

monahale – 1844, stăreție – din secolul al XVII-lea) – comuna Berca, Ansamblul Schiturilor Rupestre din Munții Boziorului (cu Schitul Rupestru Fundătura, Agatonul Vechi, Fundul Peșterii, Văgăuna I-II, Piatra Îngăurită, Peștera lui Dionisie, Piatra lui Iosif, Bucătăria, Piatra Șoimului I-II – secolele al XVI-XIX-lea) Nucu – comuna Bozioru, Biserica ”Nașterea Maicii Domnului” Râmnicu Sărat (1784), Biserica ”Sf. Voievozi – Câța” Râmnicu Sărat (1765), Ansamblul Bisericii ”Sf. Dumitru – Bagtat” Râmnicu Sărat (1707/1871), Fosta Mănăstire Râmnicu Sărat (cu Biserica ”Adormirea Maicii Domnului” – 1697, Casa Domnească, Stăreția, chilii, turnuri, zid de incintă etc.), Ansamblul Bisericii ”Sf. Dumitru” Stâlpu (1699), Biserica ”Sf. Arhangheli” a Mănăstirii Cârnu din Tega (1545) – comuna Pănătău, Ansamblul Bisericii ”Buna Vestire” Vernești (1715). În județ există alte zeci de biserici cu statut de monument istoric de importanță locală.

- Clădiri cu statut de monument istoric de importanță națională: Tribunalul Județean Buzău (1912), Casa care găzduiește Colecția de etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău (sec. al XVIII-lea), Biblioteca Județeană ”Vasile Voiculescu” Buzău (1914), Primăria Municipiului Buzău (1903), Casa cu blazoane din Chiojdu (sec al XVIII-lea), Primăria Râmnicu Sărat (1898), Gara Nouă Râmnicu Sărat (1898).

La acestea se adaugă și alte clădiri de interes public (de ex. clădirea Muzeului Județean Buzău, a Inspectoratului Școlar Județean – Casa ”Seceleanu”, fostul Spital ”Brătianu”, Spitalul ”Gârlași”, Spitalul din Ciuta, Colegiul ”Hașdeu”, Liceul ”Spiru Haret”, Colegiul ”Mihai Eminescu” din Buzău, sediul Stațiunii de Cercetare Pietroasele, Pepiniera Istrița din Săhăteni, fostul Penitenciar, Biblioteca Municipală, Gara Veche, Clubul Copiilor, Sediul BCR, Liceul ”Al. Vlahuță” din Râmnicu Sărat), case cu valoare arhitecturală ridicată (din Buzău, Râmnicu Sărat, Balta Albă, Calvini, Boldu, Chiliile, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Grebănu, Mânzălești, Bozioru, Lopătari, Măgura, Pănătău, Pârscov, Podoria, Râmnicelu, Sărulești, Vintilă Vodă), clădiri și amenajări cu destinație turistică (de ex. Hotel ”Coroana” Buzău, Hanul Vechi din Pătârlagele, Ansamblul și Mina de Petrol Băile Monteoru, Vila Monteoru, Bazinele Vechi), conace (de ex. Conacul Marghiloman din Buzău, Conacul Casota din Glodeanu-Siliștea, Conacul Cândeștilor din Vernești, Conacul Albanopol din Mărăcineni, Conacul Hariton din Săhăteni, Conacul Angelescu Stâlpu, Conacul Garofild Țintești, Conacul Maican Gura Teghii), mori (Cătina, Scorțoasa), pivnițe domnești (Merei), cișmele din piatră (Pietroasele), parcuri (Parcul Crâng Buzău) sau ansambluri urbane din Buzău (de ex. Str. Cuza Vodă, Str. Al. Marghiloman, Str. Ostrovului) și Râmnicu Sărat (Complexul Ansamblului Brâncovenesc) – care au statut de monument istoric de importanță locală.

Monumente de for public: Crucea dintre vii (1724) Săsenii Noi – comuna Vernești, care e obiectiv de importanță națională. La acesta se adăugă numeroase cruci, busturi, monumente funerare, statui, cimitire ale eroilor (de ex. la Siriu) plăci memoriale sau chiar fântâni (Fântâna lui Mihai Viteazu de la Ciuta).

b) Instituțiile de cultură, dintre care:

- muzee și colecții: Muzeul Județean Buzău (cu secții de arheologie, istorie-memorialistică, artă plastică, etnografie și artă populară), Muzeul Municipal Râmnicu-Sărat (cu secții de artă, istorie, științe naturale, arheologie, etnografie și artă populară), Muzeul „Timpul Omului” din Mânzălești, Muzeul „7 locuri de poveste” din Lopătari, Muzeul Bisericesc Eparhial Buzău, Colecția de artă brâncovenească și icoane a Mânăstirii Rătești, Colecția Muzeală a Mânăstirii Ortodoxe Ciolanu, Colecția de artă populară Casa Vergu și Mănăilă Buzău, Colecția de artă tradițională de la Siriu, Colecția de artă tradițională de la Brădeanu și Siriu etc;
- Case memoriale: Casa Memorială “Vasile Voiculescu” de la Pârscov, Casa Memorială „Irineu Mihălcescu” de la Valea Viei, Casa devenită memorială „Gogu Milea” de la Câmpeni. La acestea se adaugă și alte monumente istorice care nu sunt organizate ca și case memoriale, dar în care au trăit sau profesat personalități (de ex. Hortensia Papadat Bengescu, Vasile Voiculescu, Ion Andreescu etc.
- Biblioteci publice: Biblioteca Județeană „Vasile Voiculescu” din Buzău și Biblioteca Municipală din Râmnicu Sărat – ambele funcționând în clădiri-monument istoric.;
- Centrul Județean de Cultură și Artă Buzău;
- Teatrul ”George Ciprian” Buzău;

- Casa de Cultură a Sindicatelor Buzău;
- Casa Tineretului Buzău;
- Centrul Cultural ”Florica Cristoforeanu” Râmnicu Sărat;
- Casa de Cultură ”George Băiculescu” Nehoiu;
- Taberele de sculptură de la Măgura, Năeni, Meledic-Mânzălești.

c) Facilitățile de agrement: de ex. ștranduri și piscine (Ștrandul Tineretului, Bazinul Olimpic și piscinele private din Buzău, ștrandurile și piscinele cu apă sărată de la Sărata Monteoru, piscinele private de la Valea Sălciilor, Cândești, Pătârlagele, Râmnicu Sărat), tratamentele cu nămol (Sărata Monteoru, Balta Albă), parcurile de aventură de la Sărata Monteoru și Buzău (Crâng) etc.

c) Evenimentele culturale

Dintre : Festivalul de rock ”Top T”, din Buzău; Festivalul Internațional de blues și jazz "Bluzău"; Bienala Internațională De Artă „Ion Andreescu”; estivalul național de muzică folk „Vali Sterian”; Târgul DRĂGAICA; Festivalul Slănicului de la Meledic; Festivalul Național de Chitară Clasică; Bienala Internațională de Artă ”Ion Andreescu”; Festivalul Internațional de Muzică Ușoară pentru Copii și Tineret ”Mihaela Runceanu”, Festivalul Național de Muzică Folk ”Vali Sterian” Râmnicu Sărat, Festivalul Internațional de Teatru Independent de Comedie ”Comic 7B” Buzău, ”Săptămâna Teatrului Tânăr” Buzău, Festivalul ”VedeTeatru”, Zilele Buzăului, Sărbătoarea Orașului Râmnicu Sărat etc.

d) Cultura tradițională (folclorul, obiceiurile, tradițiile, meșteșugurile etc.)

Dintre evenimentele care promovează folclorul și tradițiile locale, menționăm: Târgul Drăgaica de la Buzău, cel mai vechi din Muntenia; Sărbătoarea Folclorică ”Pe urme de baladă” de la Gura Teghii; Sărbătoarea Folclorică ”Târgul Cucului” de la Valea Muscelului (Pătârlagele), Festivalul Folcloric ”Floare de Colți” de la Colți, Festivalul Internațional de dansuri folclorice „Plaiurile Mioriței” Buzău, Sărbătoarea Folclorică ”Legendele Cislăului” de la Cislău, Sărbătoarea Folclorică ”Pe Plaiul Nucului” de la Nuci (Lopătari), Festivalul tradițional de Sf. Maria de la Valea Salciei, Sărbătoarea Folclorică ”Pe Plaiuri Bisocene” de la Bisoca, Festivalul Slănicului de la Medelic (Mânzălești), Festivalul Câmpenesc ”Pe Plaiurile Șoimului” de la Rătești (Berca), Sărbătoarea ”Floarea de Salcâm” Lipia (Merei), Sărbătoarea ”Hora Florilor de Mai” de la Padina, Sărbătoarea Folclorică ”Floare de Tei” Pănătău, Sărbătoarea Folclorică ”Ciuciure, izvor de apă vie” de la Unguriu, Festivalul Crizantemelor de la Brădeanu, Serbarea Câmpenească ”Floare de Tei” de la Stâlpu, Târgul Măriilor de la Chiojdu, Târgul ”Sf. Ana” de la Mânzălești, Festivalul de tradiții ”Buzău Fest” de la Sărata Monteoru (Merei), Târgul de Buna Vestire de la Calvini, Târgul de Sf. Pantelimon de la Sărulești, Târgul de Sf. Constantin și Elena de la Valea Salciei, Târgul de Sf. Dumitru de la Șarânga (Pietroasele), Sărbătoarea Cultural-Sportivă ”Auriu de Săhăteni”, ”Sărbătoarea de Sf. Parascheva” de la Petrăchești (Vintilă Vodă), Ziua Romillor de la Calvini, Ziua Lacului Siriu, Sărbătoarea Grâului de la Florica, Sărbătoarea Fânului de la Viperești, zilele comunelor Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Boldu, Bozioru, Brăești, Buda, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Largu, Sărata Monteoru (Merei), Murgești, Odăile, Pârscov, Racovițeni, Pardoși, Râmnicelu, Săgeata, Smeeni, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Râmnicului, Ziduri, Vernești,

Ținutul Buzăului este desemnat, încă din anul 2012, Destinație Europeană de Excelență pentru Turismul Rural.

e) Gastronomia și vinurile

Județul Buzău se remarcă la nivel național printr-un număr mare de produse tradiționale atestate. Poate cel mai cunoscut dintre acestea este cârnatul de Pleșcoi, existând și un festival al acestora organizat în comuna Berca. De asemenea, evenimente de promovare a produselor agroalimentare din zonă – de tipul Ziua Recoltei - se celebrează toamna în Buzău (”Toamna Buzoiană”), Berca (Ziua Recoltei), Săpoca (”Parada Gospodarilor”), Viperești (Târg de toamnă), Vâlcelele (”Sărbătoarea Pepenilor”

De asemenea, câteva zeci de crame și podgorii din zona Dealurilor Istriței sunt deja incluse în trasee turistice (Drumul Cramelor, Drumul Vinului), care atrag un număr important de turiști români și străini.

### 4.2.3. POTENȚIAL TURISTIC ȘI FORME DE TURISM PRACTICABILE. DOMENII DE EXCELENȚĂ

Pornind de la resursele turistice naturale și antropice, de la infrastructura turistică existentă, precum și de la informațiile din Strategia de Dezvoltare și Promovare a Turismului în județul Buzău 2014-2020, acesta are avantaje competitive și potențial de dezvoltare pentru următoarele forme de turism:

**ECOTURISMUL ȘI TURISMUL ACTIV:** o subpiață care devine extrem de importantă, atât din perspectiva preocupărilor globale pentru protecția mediului, cât și a schimbării comportamentului turiștilor în contextul Pandemiei de Covid-19 din anul 2020. Aceasta va conduce, cel mai probabil, către reorientarea către turismul practicat în familie sau în grupuri mice, care să evite zonele tradiționale aglomerate, și care să accentueze componenta exploratorie. În plus, județul abundă de resurse pentru dezvoltarea acestei forme de turism: numeroase situri și arii naturale protejate, traseele pentru drumeții și cicloturism din Munții Buzăului și din Subcarpații de Curbură, facilități pentru turismul activ (de ex. circuitul de motocros de la Tisău, traseele de offroad din zona Sărata Monteoru și Bisoca, zborul cu parapanta de pe Dealul Istrița, rafting-ul pe râul Buzău, lecțiile de călărie la cele două herghelii din județ sau excursiile călare în zonele cu peisaje atractive etc.), peșterile de pe Platoul Medelic (favorabile dezvoltării speoturismului) etc. În plus, includerea în lista UNESCO a Geoparcului Ținutul Buzăului ar crește puternic atractivitatea și vizibilitatea județului ca destinație de ecoturism, prin multitudinea de atracții pe care acesta le include.

**TURISMUL DE SĂNĂTATE ȘI WELLNESS:** resursele balneare și climaterice de la Sărata Monteoru și Balta Albă, deja cunoscute de mulți turiști români, mai ales din partea de sud a țării, pot sta la baza dezvoltării puternice a turismului de sănătate, inclusiv pe plan internațional. Acest lucru este extrem de important, în contextul în care populația Europei se află într-un proces avansat de îmbătrânire, cu o preocupare tot mai ridicată a cetățenilor pentru prelungirea speranței de viață sănătoase. Acestea se află la o distanță destul de mică de Aeroportul Internațional Otopeni și de București, în raport cu alte stațiuni din țară, mai greu accesibile. Dacă Stația Sărata Monteoru are o infrastructură turistică în dezvoltare, la Balta Albă această este încă minimală pentru un turism de masă. În plus, potențialul balnear al unor zone precum Fișici sau Siriu este complet nevalorificat în prezent.

**TURISMUL GASTRONOMIC ȘI OENOLOGIC:** se dezvoltă deja la nivelul județului Buzău (de ex. Drumul Cramelor / Drumul Vinului), care beneficiază de prezența unora dintre cele mai extinse și mai cunoscute podgorii din țară, cu numeroase crame unde au loc degustări pentru turiștii români și străini. Turismul oenologic ar putea fi cuplat cu ușurință cu cel gastronomic, în contextul în care județul este unul bogat în produse tradiționale atestate, precum celebrii cârnați de Pleșcoi sau Covrigi de Buzău. De altfel, la Berca se organizează de mai mulți ani Festivalul Cârnaților de Pleșcoi. Această formă de turism exploatează nevoi de bază ale turiștilor, interesul tot mai mare pentru produsele ecologice și este destul de facil de promovat de către România în comparație cu alte tipuri de turism, unde țara are o concurență puternică.

**AGROTURISMUL** – este un tip de turism ce s-ar putea dezvolta în viitor, mai ales că tot mai mulți cetățeni români și turiști români caută locuri de relaxare, izolate de agitația marilor orașe. Din această perspectivă, județul Buzău poate pune la dispoziția acestora zone rurale foarte întinse, cu atracții multiple. În multe sate din județ se păstrează încă gospodării de tip tradițional, dar și tradiții, datini, obiceiuri, folclor vechi de sute de ani. Multe dintre aceste sate sunt astăzi îmbătrânite, iar tot mai multe locuințe vechi rămân neocupate. Acestea ar putea fi introduse, cu investiții minimale, în circuitul turistic, concomitent cu prezervarea și promovarea unor valori tradiționale, a gastronomiei etc. Trebuie totuși menționat că această nișă este una puternic concurențială în context național, în contextul în care zone rurale precum Bucovina, Maramureșul Istoric, Mărginimea Sibiului etc. se bucură de o notorietate bine consolidată. Proximitatea față de București, cea mai mare piață de consum pentru această formă de turism și principala poartă de intrare pe cale aeriană a turiștilor străini, poate fi elementul distinctiv al județului.

**TURISM DE VÂNĂTOARE ȘI DE PESCUIT** – are un potențial ridicat de dezvoltare, prin prisma fondului cinegetic și piscicol foarte bogat, jucând și un rol de dezvoltare echilibrată a județului, prin faptul că reprezintă unul dintre puținele produse turistice ce există în zona de câmpie a Buzăului. După cum am indicat și anterior, cele peste 50 de fonduri de vânătoare, dar și zeci de lacuri naturale și acumulări bogate în pește, pot atrage numeroșii amatori ai acestor sporturi. Proximitatea față de București, unde există o

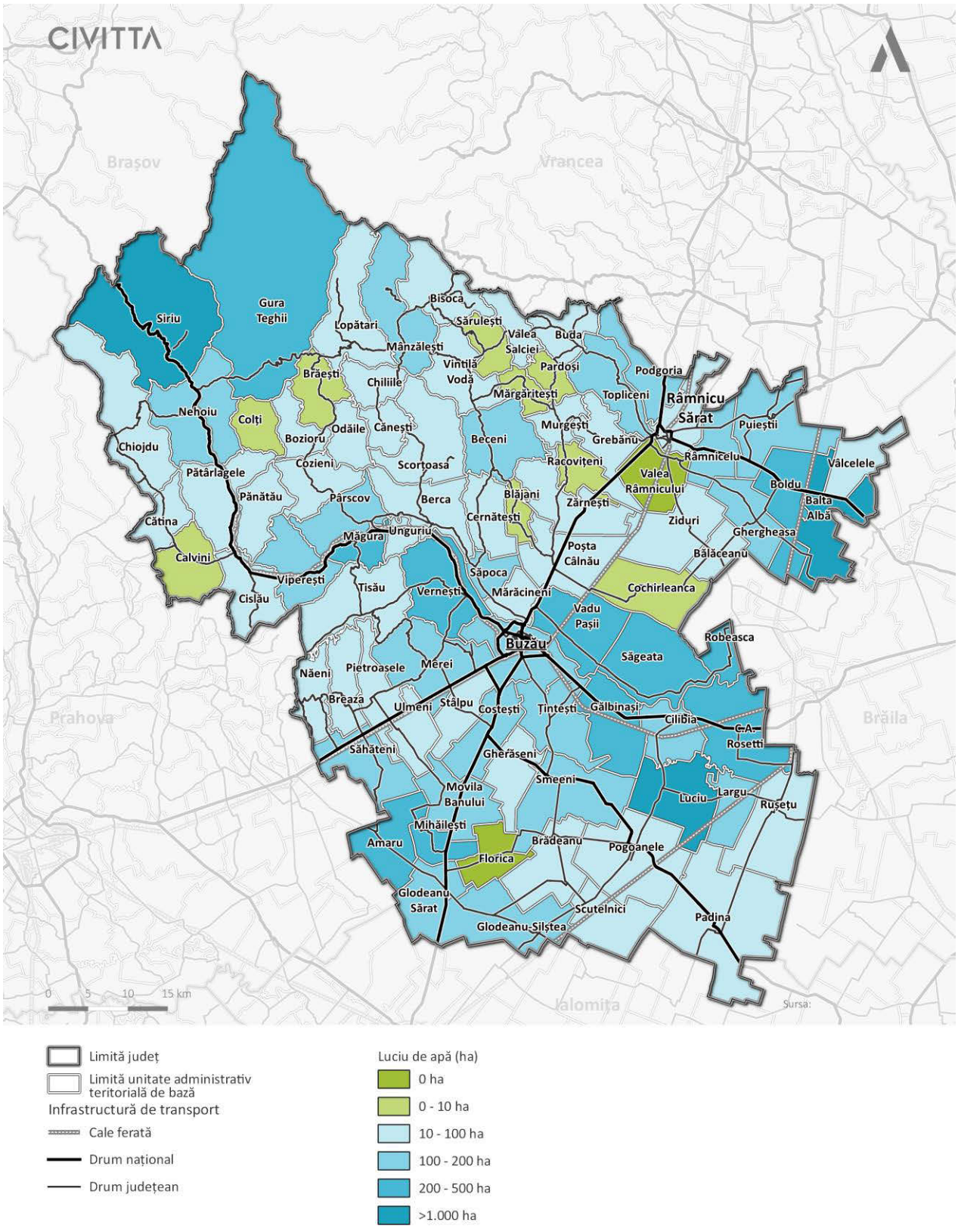
concentrare mare de populație cu venituri peste medie, ar putea constitui un avantaj pentru dezvoltarea acestei forme de turism în județul Buzău.

**TURISMUL CULTURAL-RELIGIOS** – deși nu se bazează pe resurse la fel de atractivitate ca cele din Transilvania (de ex. biserici fortificate, bisericile de lemn maramureșene, centre urbane bine prezervate, precum Brașov, Sibiul sau Sighișoara), București (numărul mare de evenimente culturale și patrimoniul construit foarte divers) sau Moldova (densitatea mare de mănăstiri ortodoxe), poate complementa celelalte forme de turism pentru care județul are avantaje competitive evidente. O promovare a vestigiilor arheologice (de ex. Tezaurul de la Pietroasa, a ruinelor unor cetățeni romane sau geto-dacice, a așezărilor rupestre din zona Subcarpatică), concomitent cu restaurarea și reintroducerea în circuitul istoric a conacelor boierești din județ, dar și cu conceperea unor trasee de pelerinaj la bisericile vechi și mănăstirile din județ, ar putea aduce un număr important de vizitatori în județ. Un rol important în acest sens ar putea avea și eforturile pentru a aduce în județ, a consolida și a promova evenimente culturale de importanță națională, dar mai ales internațională.

Alte tipuri de turism ce s-ar putea dezvolta, într-o oarecare măsură, în județ sunt:

- turismul de afaceri - mai ales în municipiul Buzău, unde există deja o concentrare importantă de investitori autohtoni și străini, care atrag după ei o anumită circulație turistică (de ex. delegații ale furnizorilor, clienților, acționarilor) etc.
- turismul de evenimente – de ex. pentru organizarea unor instruiri, seminarii, workshop-uri, team building-uri etc., adresat mai ales pieței din București, prin crearea unei alternative la zonele deja consacrate, precum Valea Prahovei. Stațiunea Sărata-Monteoru ar putea fi una dintre destinațiile adecvate în acest sens, fiind relativ ușor accesibilă dintre București;
- turismul de tranzit – amplasarea județului la încrucișarea unor drumuri importante către Moldova, Muntenia, Transilvania și Dobrogea (via noul Pod de la Brăila), mai ales în contextul proiectelor de drum expres Buzău-Brăila și Autostrada Moldovei, vor susține o cerere ridicată de servicii de cazare și alimentație publică de-a lungul lor. În lipsa unei oferte atractive la nivel local, cei aflați în tranzit vor prefera unitățile de cazare din județele învecinate (de ex. Vrancea, Prahova sau chiar Brașov).

**FIGURA 42 - LUCIU DE APĂ (HA) ÎN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 4.2.4. INFRASTRUCTURA TURISTICĂ, INCLUSIV DE CAZARE, A JUDEȚULUI

Conform Institutului Național de Statistică, în anul 2019, în județul Buzău existau 109 de structuri de primire turistică cu funcțiuni de cazare turistică, cu 81% mai multe față de anul 2008. Dintre acestea, pe categorii, cele mai multe erau pensiuni agroturistice (62 unități), 19 hoteluri, 11 vile turistice, 8 moteluri, 2 bungalouri, 4 pensiuni turistice și câte un hostel, popas turistic și o căsuță turistică. Numărul de pensiuni agroturistice era mai mult decât dublu comparativ cu anul 2008.

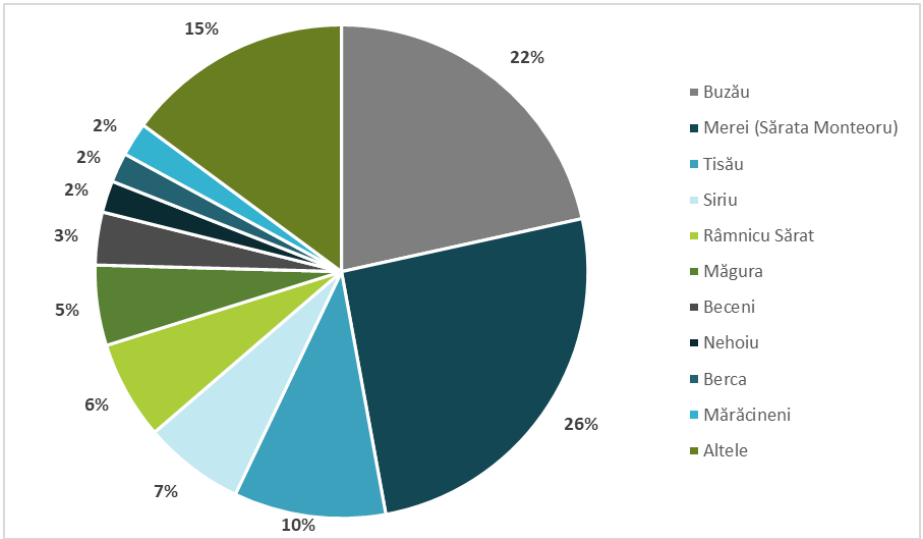
Pe localități, cele mai multe unități erau în comuna Merei - 24, dintre care 6 hoteluri, 2 vile turistice, 14 pensiuni agroturistice și altele. De asemenea, în comuna Siriu erau active 10 structuri de primire turistică, , dintre care 8 erau pensiuni agroturistice, 1 vilă turistică și 1 hotel. În municipiul Buzău se găseau 13 structuri, dintre care 9 hoteluri, 1 hostel, 3 moteluri și 4 pensiuni turistice. În comunele Măgura și Tisău erau câte 7 unități de primire turistică.

Numărul total de locuri de cazare din aceste unități era în anul 2019 de 3.610, în creștere cu 53% față de anul 2008, mai ales în cazul pensiunilor agroturistice (de 2,8 ori) și a vilelor turistice (de 11,8 ori). În schimb, numărul de locuri de cazare din hoteluri și moteluri a rămas aproximativ același. Așadar, la nivelul anului 2019, hotelurile concentrau 34% din capacitatea județeană de cazare, pensiunile agroturistice 33%, vilele turistice 14%, motelurile 9%, iar restul tipurilor de unități (hosteluri, popasuri, căsuțe, pensiuni urbane doar 10%). În plus, conform INS, din peisajul turistic al județului au dispărut în ultimii ani taberele pentru elevi și camping-urile. În context regional, județul Buzău concentrează 3,3% din capacitatea de cazare (locul 3/6, după Constanța și Tulcea), iar în context național doar 1% din locuri.

Capacitatea de cazare a județului este concentrată, în comuna Merei – Stațiunea Sărata Monteoru (923 de locuri, +39% față de anul 2008), municipiul Buzău (778 de locuri, +60,4%), comuna Tisău (360, +4%), comuna Siriu (239, +241%) și municipiul Râmnicu Sărat (233, +27%). Numărul de locuri de cazare a crescut în majoritatea zonelor din județ în ultimii 10 ani, exceptând comunele Vintilă Vodă, Rușețu (unde s-au desființat unitățile de cazare, respectiv Mânzălești și Beceni, unde s-a redus numărul de locuri.

De menționat este și faptul că hoteluri funcționau în anul 2019 doar la Buzău, Măgura, Sărata-Monteoru, Siriu și Tisău, hosteluri doar la Buzău, moteluri la Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Cislău și Glodeanu-Sărat, iar vile turistice în Beceni, Sărata Monteoru, Siriu și Tisău. În restul localităților erau disponibile doar pensiuni. În Stațiunea Balta Albă există, în pofida potențialului turistic deosebit, doar 38 de locuri de cazare camere în pensiune, căsuțe, corturi, etc., fiind disponibil un restaurant și o piscină.

**FIGURA 43 - CAPACITATEA DE CAZARE LA NIVEL DE UAT, IN ANUL 2019**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În funcție de numărul de paturi, cele mai mari structuri de cazare din județ, sunt:

- Hotel ,,Pietroasa'' Buzău (4 stele)- cu o capacitate de 228 de locuri, dispune de 2 restaurante, sală de conferințe, un centru SPA (include jacuzzi, dușuri emoționale, sală de fitness, masaje, hammam), oferind și servicii de organizare evenimente.
- Hotel ,,Ceres Hotel&SPA'' Merei (3 stele) - este situat în centrul stațiunii turistice Sărata-Monteoru și are o capacitate de cazare de 166 de locuri, repartizate în 84 de camere. Acesta dispune de piscină exterioară, saună cu ozon, ozonoterapie, magnetoterapie, laserterapie, masaj terapeutic, kinetoterapie și gimnastică medicală, hidroterapie -bai calde sărate. De asemenea, există și un centru de tratament ale anumitor afecțiuni, în dependență de acestea.
- Hotel ”Avenue” Buzău (4 stele) – cu o capacitate de 132 de locuri în 66 de camere, dispune de restaurant, saună, sală de fitness, sală de conferințe de 100 de locuri, sală de evenimente de 400 de locuri etc.
- Hotel ”Cazino” (3 stele) – amplasat în Sărata-Monteoru, dispune de 53 de camere, 2 restaurante, sală de conferințe, parc propriu, centru SPA.
- Hotel ,,Măgura” (3 stele) - situat în comuna cu același anume, acest hotel dispune de 50 de camere și 97 de locuri de cazare, piscină, centru SPA și serviciu de închiriere de biciclete.
- Hotel ,,Montana” Merei (2 stele) - un hotel cu 40 de camere și 80 de locuri, situat în stațiunea Sărata-Monteoru, dispune de bar/cafenea.
- Hotel ,,Ciuta'' (3 stele) - este un hotel din comuna Măgura, cu o capacitate de cazare de 73 de locuri în 35 de camere. Acesta dispune de restaurant, sală de forță, terenuri de volei, fotbal handbal - toate în aer liber. De asemenea există jacuzzi, mese de biliard, masă de tenis și piscină.
- Hotel ,,Sport B90'' (2 camere) - este un hotel din municipiul Buzău, cu 68 de locuri organizate în 34 de camere. Acesta dispune de pub, terasă, sală evenimente, atelier promo, precum și echipamente sportive.
- Hotel ,,Monteoru” (2 stele) - situat comuna Merei, în cadrul stațiunii Sărata-Monteoru, acest hotel dispune de 33 camere, care oferă 66 de locuri de cazare. Acesta dispune de restaurant și acces direct în centrul de sănătate AquA Relax & SPA.
- Motel ,,Poienița 2006'' *** - este un motel din municipiul Râmnicu Sărat cu 32 de camere și 64 de locuri de cazare, care dispune și de un restaurant.
- Vila ,,Casa cu tei'' (3 stele) - o altă unitate de cazare din cadrul stațiunii turistice Sărata-Monteoru, cu 25 de camere și 52 de locuri de cazare. Acesta dispune de restaurant tradițional buzoian, piscină cu apă sărată naturală, bar în aer liber, spațiu de joacă pentru copii și bibliotecă.
- Hotel ”Art” Buzău (4 stele) – este un boutique hotel cu 25 de camere, 2 săli de conferințe, restaurant, bar.
- Hotel ”Caprice” (3 stele) – amplasat în stațiunea Sărata-Monteoru, dispune de 25 de camere, o restaurant cu terasă, piscină, zonă verde.

În rest, majoritatea structurilor de cazare din județ au o capacitate mai mică de 50 de locuri de cazare. În ceea ce privește alimentația publică (pizzerii, restaurante, fast-food-uri, cluburi, baruri, cafenele etc.), acestea sunt concentrate preponderent în localitățile urbane ale județului.

### 4.2.5. CIRCULAȚIA TURISTICĂ DIN JUDEȚ

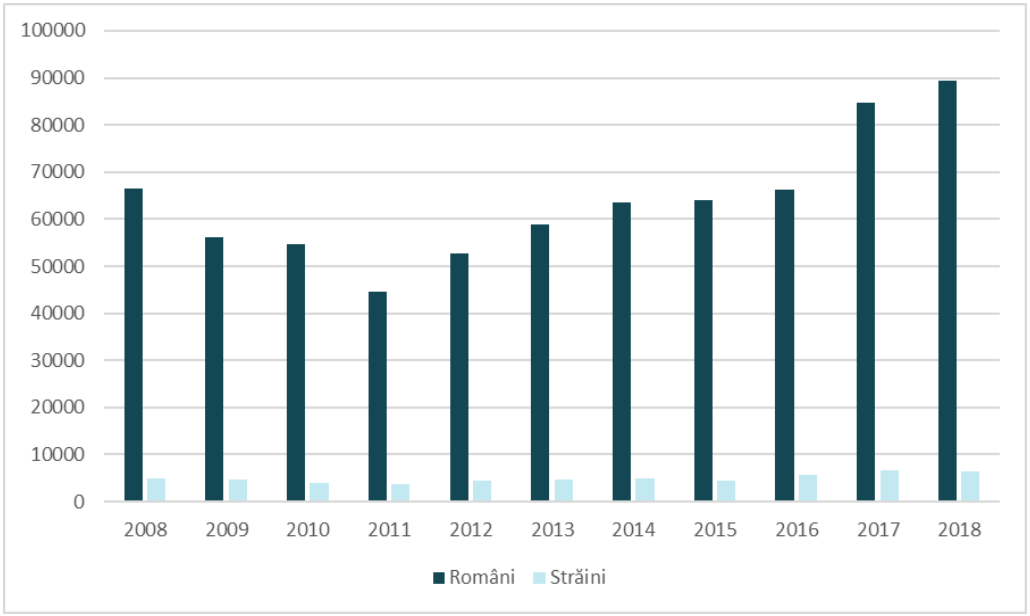
Institutul Național de Statistică raporta pentru anul 2018 un număr total de 95.731 de persoane care s-au cazat în unitățile de primire a turiștilor, dintre care 89.292 erau turiști români, respectiv 6.439 erau cetățeni străini. Acest număr total de turiști clasează județul pe poziția 30/41 la nivel național. Numărul mic de turiști prezenți în județul Buzău poate fi explicat prin intermediul unui cumul factori, cum ar fi: lipsa unui aeroport, reușite economice reduse care să încurajeze turismul de afaceri, lipsa unor obiective turistice valorificate care să ducă la un turism de masă (excepție fiind stațiunea Sărata-Monteoru), proximitatea municipiului București - care este mai atractiv pentru turiști și are o mai bună ofertă de cazare.

În ceea ce privește analiza în dinamică a numărului de turiști în județul Buzău, față de anul 2008, numărul acestora a crescut cu 34,2% (cu 34,3% în cazul turiștilor români și cu 32,6% în rândul turiștilor străini). Cel

mai mic număr a fost înregistrat în anul 2011, când efectele crizei economic globale s-au făcut simțite și au lovit acest sector.

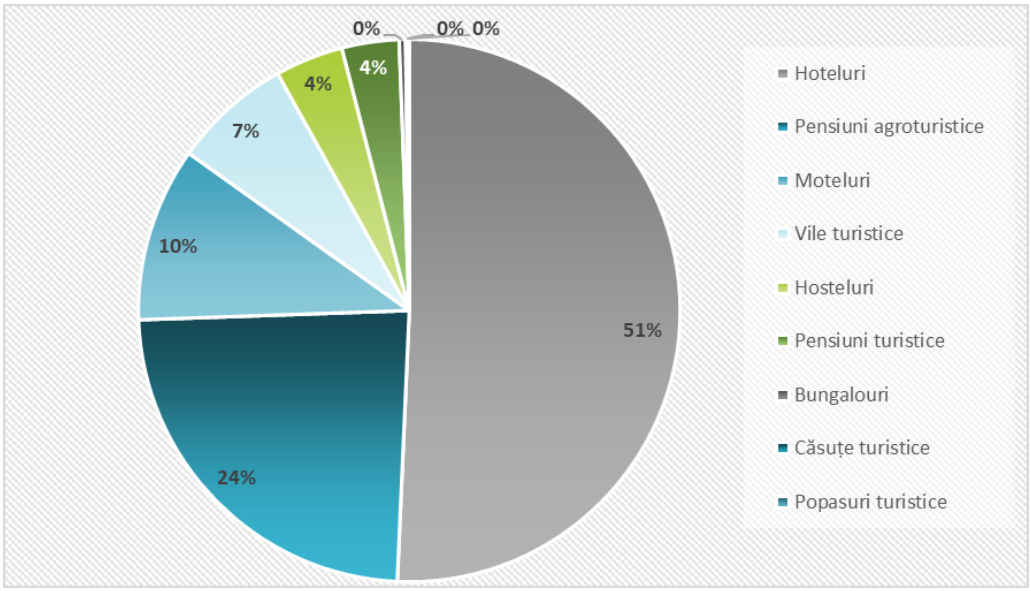
Un procentaj de 51% dintre turiști au preferat să se cazeze în structuri de tip hotel, iar pensiunile agroturistice au atras un procentaj de 24% din turiști. Motelurile, au găzduit în 2018 doar 10% din turiștii județului, iar 7% dintre aceștia s-au cazat în vile turistice. Un număr foarte mic de turiști au preferat cazarea în structuri de tip popasuri turistice, căsuțe turistice sau bungalouri

**FIGURA 44 - DINAMICA NUMĂRULUI DE TURIȘTI CAZAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN PERIOADA 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 45 - PONDEREA TURIȘTILOR CAZAȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018, FUNCȚIE DE TIPUL UNITĂȚII DE PRIMIRE**

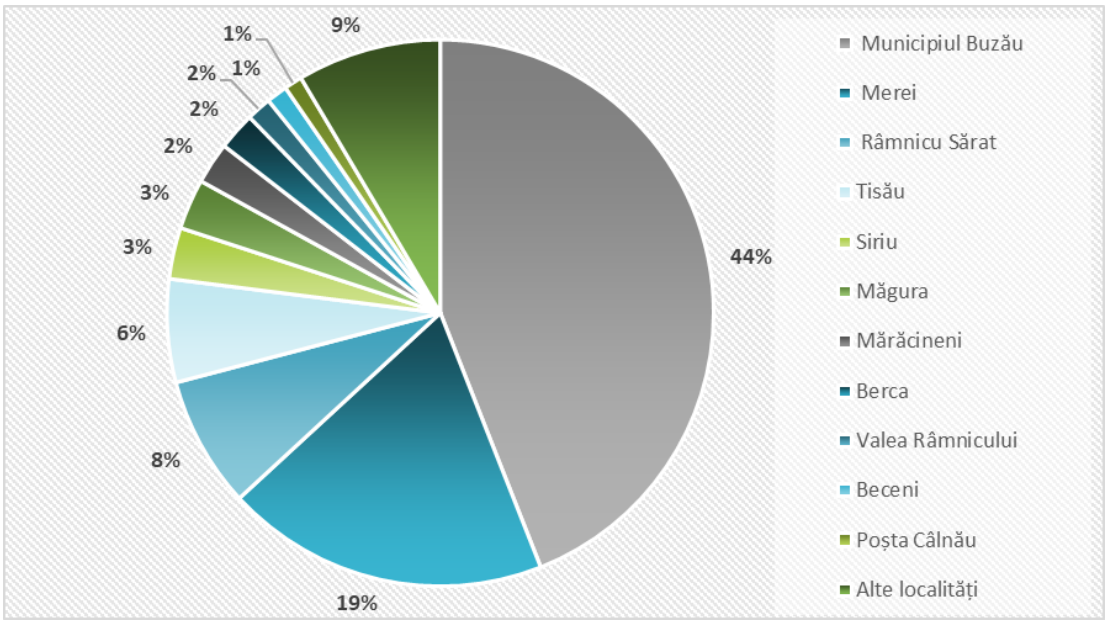



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește destinațiile alese, din numărul total de turiști atrași de județ în anul 2018, circa 44% au fost cazați în unitățile de profil din municipiul Buzău. Comuna Merei, prin intermediul stațiunii balneoclimaterice Sărata-Monteoru, a reușit să găzduiască circa 19% din turiștii județului, în Râmnicu Sărat au fost cazați 8%, iar în comuna Tisău – 6%. Comparativ cu anul 2008, numărul turiștilor a crescut

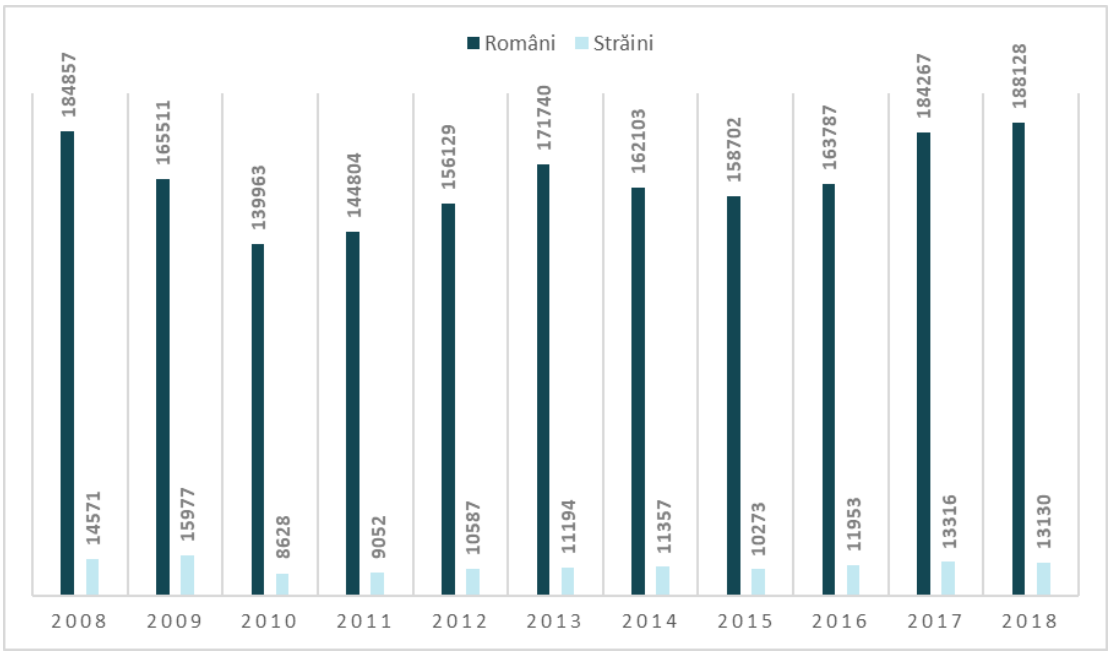
semnificativ în municipiul Buzău (+45%), dar și în comunele Berca (de 16 ori), Siriu (+180%) și Merei (+42%). Numărul de turiști a scăzut însă în comunele Glodeanu Sărat (-75%), Chiojdu (-42%), Beceni (-21,89%).

**FIGURA 46 – PONDEREA TURIȘTILOR CAZAȚI PE LOCALITĂȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

**FIGURA 47 – DINAMICA NUMĂRULUI DE ÎNNOPTĂRI TURISTICE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**



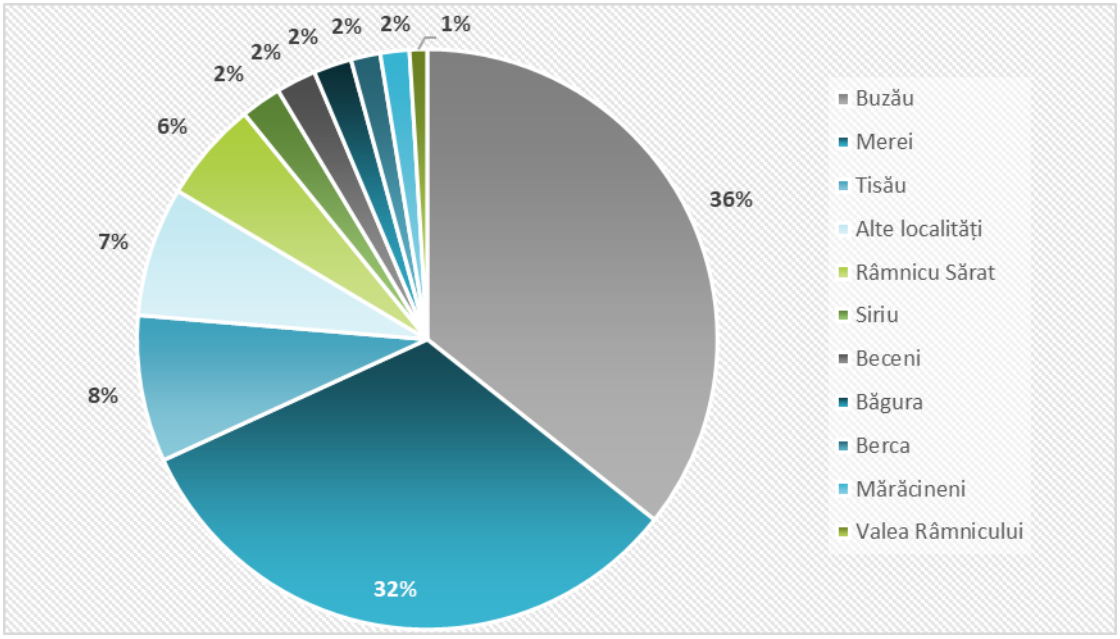

Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Conform INS, numărul de înnoptări în structurile de cazare turistică a fost în anul 2018 de 201.258, dintre care 188.128 (93,5%) au fost efectuate de către cetățeni români, iar 13.130 (6,5%) – de către cetățeni străini. Față de anul 2008, numărul total de înnoptări a crescut cu doar 1%, exclusiv în cazul turiștilor români, în timp ce numărul nopților petrecute de străini în unitățile de cazare din județ s-a redus cu circa 10%. Preponderent, turiștii au preferat să înnopteze în hoteluri, pensiuni agroturistice, vile turistice și moteluri.

Numărul total de înnoptări din județ a reprezentat 0,7% din numărul de înnoptări din țară (0,8% în cazul celor efectuate de români și 0,2% din cele ale străinilor).

Cel mai mare număr de înnoptări a fost înregistrat în municipiul Buzău (36%), urmat de comuna Merei (32%) - unde se află stațiunea balneoclimaterică Sărata-Monteoru. De asemenea, în comuna Tisău au fost înregistrate circa 8% din numărul total de înnoptări, iar în Râmnicu Sărat circa 6%. În celelalte localități din județ s-a înregistrat un număr mai redus de înnoptări. Numărul de înnoptări a crescut față de 2008 în municipiul Buzău cu 13,2%, iar în municipiul Râmnicu Sărat cu 29,4%. Acesta a scăzut însă în comuna Merei cu 8,5%, iar în comuna Tisău cu 32,2%.

**FIGURA 48 – PONDEREA ÎNNOPTĂRILOR TURISTICE ÎN FUNCȚIE DE LOCALITATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2018**

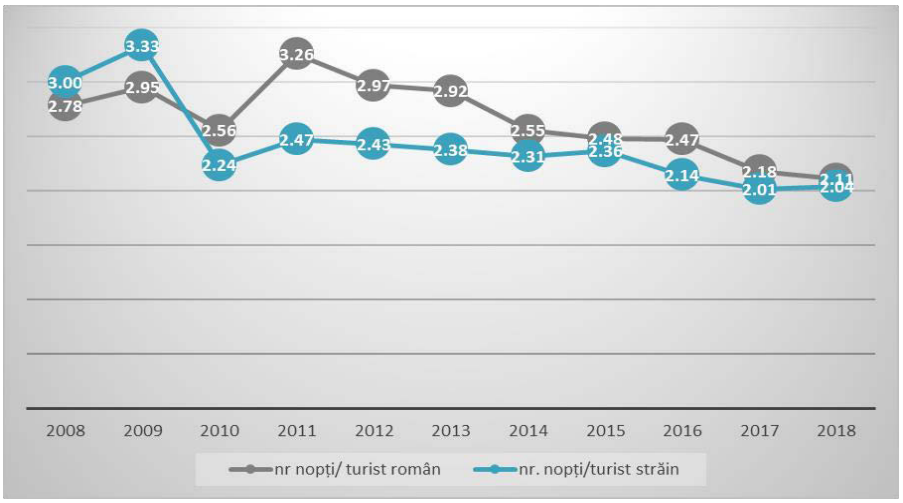



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În județul Buzău, în anul 2018, conform INS, durata medie a unui sejur a fost de 2,1 nopți (2,1 nopți în cazul turiștilor români și 2,04 în cazul turiștilor străini). Aceste valori se clasează foarte aproape de media națională, atât în cazul turiștilor străini cât și români. În anul 2009 au fost înregistrate cel mai lungi sejururi ale turiștilor străini – de circa 3,33 nopți, iar în 2011 ale turiștilor români – de circa 3,26 nopți. Începând cu anul 2011, a fost înregistrat un declin continuu al duratei sejurului în unitățile de cazare turistică a județului Buzău. Așadar, acestea primesc un număr mai mare de turiști decât în 2018, însă creșterea este aproape în totalitate anulată de reducerea de nopți petrecute, ceea ce duce la o stagnare a încasărilor. Un astfel de fenomen este tipic turismului de tranzit, cel care realizează cele mai mici încasări per turist.

Pe categorii de structuri de cazare, în 2018, cele mai lungi sejururi au fost înregistrate în cadrul vilelor turistice – circa 2,88 nopți/turist, urmând hotelurile – 2,46 nopți/turist. De cealaltă parte, cele mai mici sejururi au fost în căsuțe turistice – 1,45 nopți/turist, popasuri turistice – 1.41 nopți/turist, pensiuni turistice – 1,48 nopți/turist.

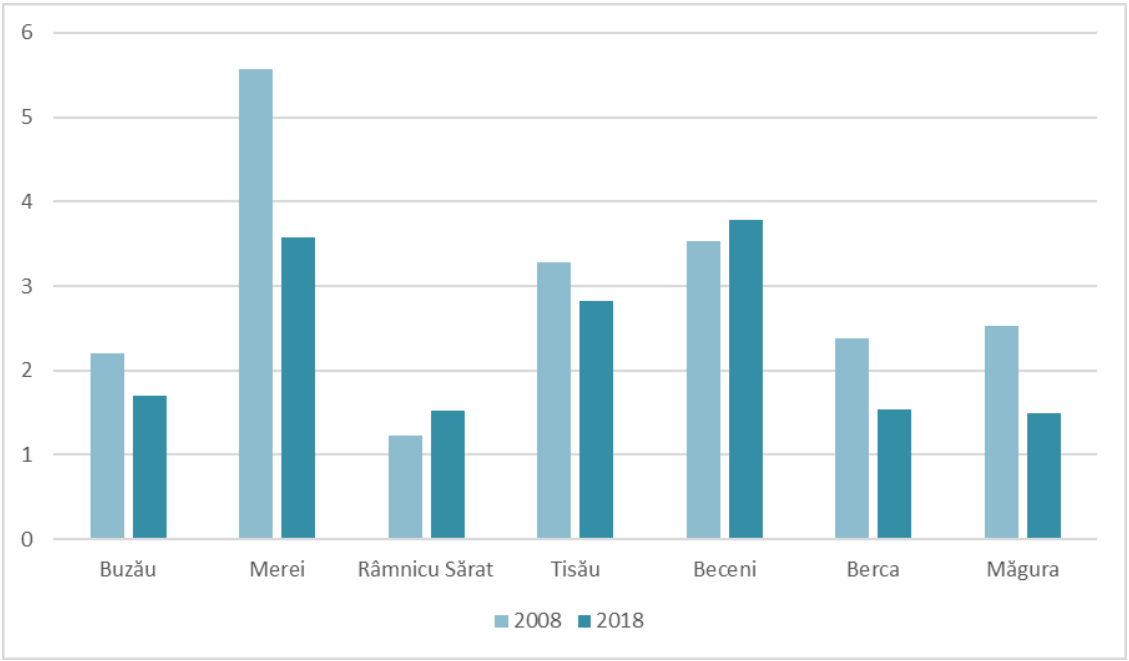
**FIGURA 49 – DURATA MEDIE A SEJURULUI TURISTIC ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Pe localități în care există activitate turistică din punct de vedere al numărului de sosiri și înnoptări, durata medie a sejurului, a fost la Merei de 3,56 nopți/turist, în 2018. În municipiul Buzău, aceasta a fost de 1,7 nopți, iar în Beceni de circa 3,78 nopți. Durată medie ridicată a sejururilor în cazul comunei Merei poate fi explicată prin cazarea turiștilor români, mai ales a pensionarilor, pe o perioadă de o săptămână, pentru tratament balnear, pe baza biletelor de la CJP.

**FIGURA 50 – DURATA MEDIE A SEJURULUI TURISTIC (NOPȚI/TURIST) PE LOCALITĂȚI, ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008 ȘI 2018**

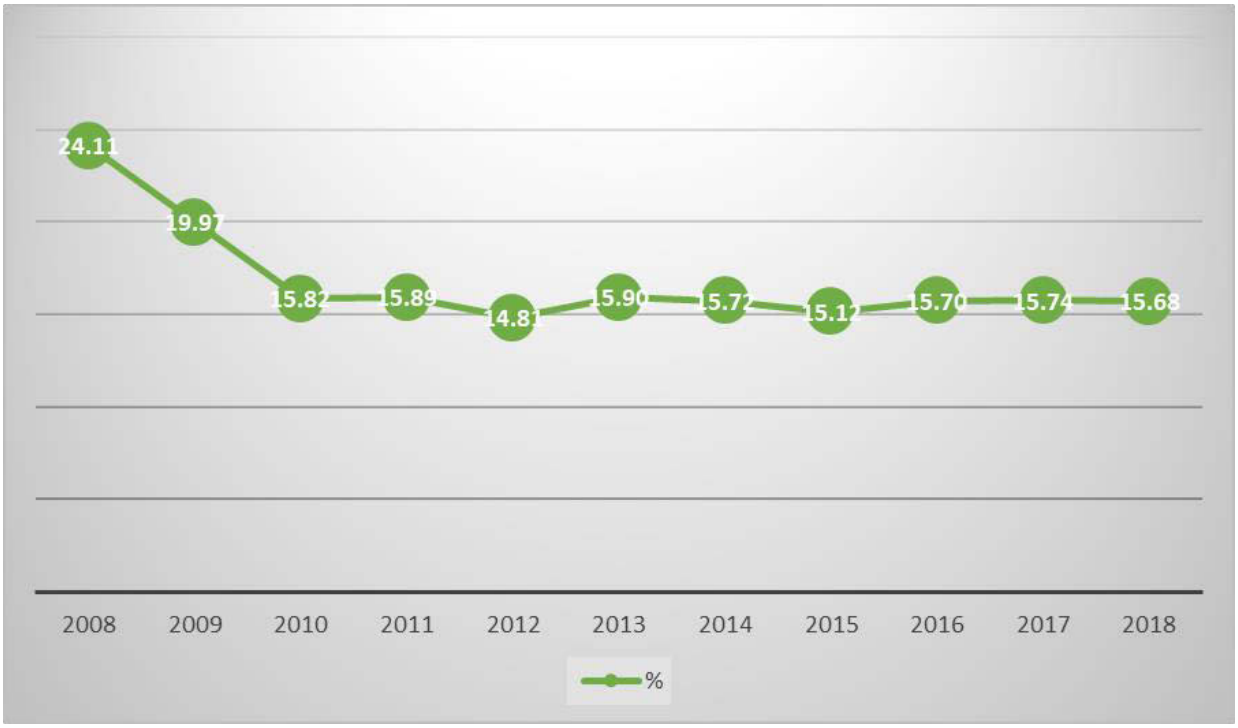



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

În ceea ce privește indicele de utilizare netă a capacității de cazare din județul Buzău, acesta era în 2018 de circa 15,7%, cu mult sub media națională de 32,2%. Începând cu anul 2008, când 24% dintre locurile de cazare erau ocupate, a fost înregistrată o tendință scădere, iar din 2010, valoarea indicelui nu a depășit 16%. Cauzele sunt legate de dezvoltarea capacității de cazare în ritm mai rapid decât cel al creșterii circulației turistice. Astfel valori reduse vorbesc despre o profitabilitate redusă a operatorilor din domeniu,

dar și despre un număr redus de clienți ai unităților turistice, raportat la potențialul județului și la oferta de spații de cazare pe care o pun la dispoziție.

**FIGURA 51 – INDICELE DE UTILIZARE NETĂ A CAPACITĂȚII DE CAZARE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008-2018**

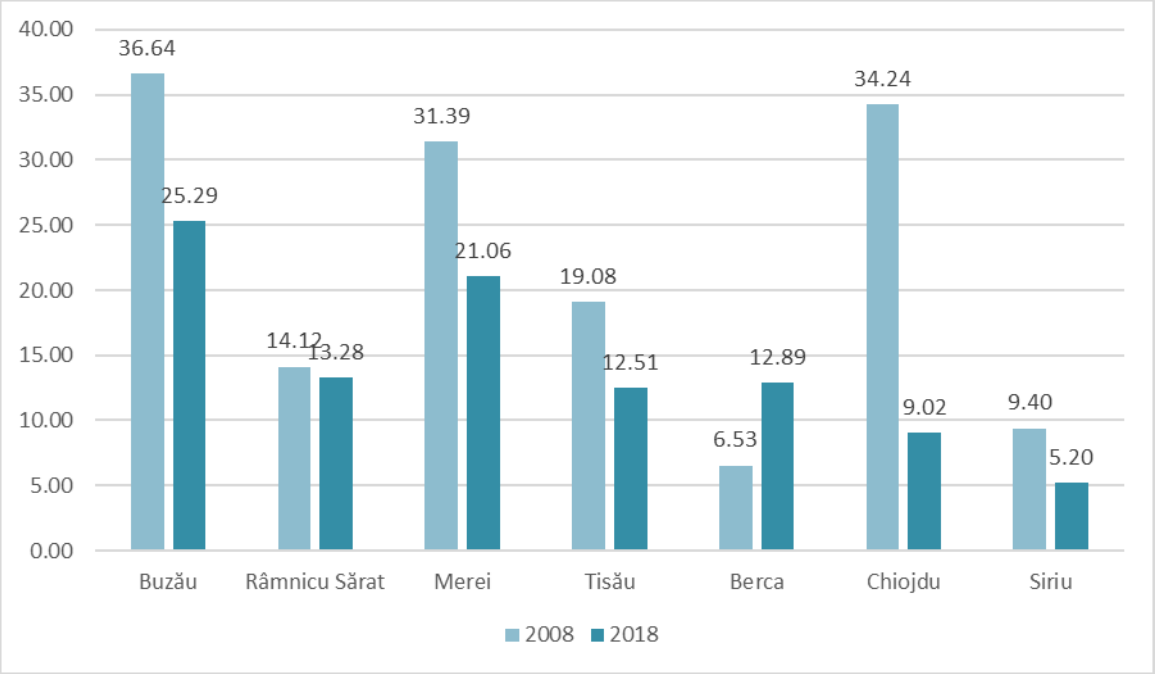



Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Pe categorii de structuri de primire turistică, hostelurile din județul Buzău au înregistrat cea mai mare valoare a indicelui de utilizare netă a capacității de cazare – de circa 53%. Acestea sunt urmate de hoteluri - 26,9%, respectiv moteluri - 13,2%. Popasurile, căsuțele și pensiunile turistice au înregistrat o valoare a indicelui de sub 10%, cea mică valoare fiind raportată în cazul popasurilor turistice - de doar 0,5%.

Pe localități, indicele de utilizare netă a capacității de cazare a cunoscut scăderi în majoritatea cazurilor. Astfel, în municipiul Buzău, acesta era 25,3% în 2018, cu peste 10% mai puțin decât în 2008. În comuna Merei, unde se află și stațiunea balneoclimaterică Sărata-Monteoru, acest indice a scăzut cu 10% 2008, ajungând la 21,1%. O creștere a acestui indice se poate remarca însă în cazul comunei Berca, unde valoarea înregistrată în 2018 era de circa 12,9%, aproape dublă față de anul 2008, în timp ce la Râmnicu Sărat a stagnat la 13-14%. Astfel, cele mai ridicate valori au fost înregistrate în municipiul Buzău și comunele Lopătari (23,3%) și Merei (21,1%), dar și aici rămân la limita pragului de profitabilitate, mai ales în lipsa încasărilor de pe alte linii de business (de ex, restaurante, baruri, baze de tratament, de agrement etc.).

**FIGURA 52 – INDICELE DE UTILIZARE NETĂ A CAPACITĂȚII DE CAZARE (%) PE LOCALITĂȚI ÎN JUDEȚUL BUZĂU, 2008 ȘI 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

### 4.2.6. PROMOVARE, INFORMARE ȘI ORIENTARE TURISTICĂ

În județul Buzău, există peste 10 centre/puncte de informare și orientare turistică, o bună parte din ele fiind înființate în ultimii 5 ani, fapt ce vorbește despre atenția acordată de către autorități către acest sector, dar și despre efectele utilizării fondurilor europene. Punctele de informare, precum cele de la Colți, Bozioru, Nehoiu, Merei, Buzău dispun și de site web, fapt ce ajută la atragerea turiștilor, tot mai implicați în căutarea de informații utile în mediul online. Unele site-uri sunt disponibile și-n alte limbi, precum engleza, franceza sau germana, informațiile fiind accesibile astfel și turiștilor străini De asemenea, majoritatea punctelor de orientare turistică pun la dispoziție turiștilor materiale de promovare și informații cu privire la oferta de cazare din regiune și principalele obiective turistice, ghiduri, trasee, hărți etc. Centrele/punctele de informare turistică funcționează la Buzău, Nehoiu, Berca (Vulcanii Noroioși), Merei (Sărata-Monteoru), Bozioru, Năeni și Colți, în timp ce la Gura Teghii, Chiojdu, Mânzălești și Lopătari există centre de vizitare.

Promovarea în mediul online a județului lasă însă de dorit. Site-ul și pagina de Facebook https://vinoinbuzau.ro/despre-noi/ cuprinde un centralizator al tuturor destinațiilor turistice din județ, prezentând și ofertele de cazare, restaurantele, principalele obiective turistice din județ, trasee, etc., informații care pot fi găsite și pe site-urile de informare turistică de la nivel local. Totuși, la o simplă căutare pe Google după cuvintele cheie ”turism Buzău” doar cel de-al 8-lea rezultat te duce la pagina CNIPT Nehoiu, în timp ce restul fac trimiteri la bloguri sau pagini private, unele bogate în informații și poze, dar insuficiente pentru a planifica o vacanță în județ.

Județul Buzău nu dispune încă de o strategie de brand coerentă (de ex. o etichetare a produselor ”Made in Buzău”) și nici de o identitate vizuală proprie, care ar fi un laitmotiv al tuturor eforturilor de promovare derulate de diferiți actori publici și privați.

Totuși, Consiliul Județean Buzău, a participat în 2020 la Târgul Național de Turism al României, prin prezentarea atracțiilor turistice din Geoparcul ,,Ținutul Buzăului’’, dar și a Vulcanilor Noroioși, a Trovanților, a Casei Memoriale Vasile Voiculescu, a Chihlimbarului de la Colți – toate cu machete în miniatură, dar și a unor costume populare sau a unor filme de promovare. De asemenea, au fost promovate și meșteșugurile, produsele tradiționale specifice (degustări de vinuri, covrigi de Buzău, preparate din carne și dansurile populare buzoiene, inclusiv printr-o reprezentație a celebrului Ansamblu Folcloric ”Plaiurile Mioriței”.

În același context, este foarte important de menționat faptul că la nivel județean există Asociația Travel Buzău pentru Dezvoltare Regională Durabilă în Turism, parte din Federația Asociațiilor de Promovare Turistică. Aceasta joacă un rol important în promovarea turistică a României pe plan intern și extern. O implicare mai slabă se remarcă însă din partea hotelierilor, care preferă să se promoveze mai degrabă individual, respectiv a agențiilor de turism din județ, focalizate mai ales pe promovarea destinațiilor externe în rândul buzoienilor.

În ceea ce privește traseele turistice din județ, nu există o centralizare clară a acestora. CNIPT Nehoiu propune 3 trasee turistice montane în masivele Siriu, Penteleu și Podu Calului, respectiv 5 trasee de montain biking, care sunt marcate. În schimb, în restul județului nu sunt semnalizate și marcate corespunzător trasee, de exemplu pentru cicloturism în zona Subcarpatică, unde există cerere în acest sens (inclusiv competiții). Pentru zona montană nu există un Serviciu Salvamont, context în care situațiile de urgență sunt gestionate de alte instituții (de ex. Jandarmeria montană care deține posturi la Nehoiu, Pârscov și Cislău). În zonă nu există cabane sau refugii, astfel că turiștii trebuie să se adăpostească la stația meteo de pe Vârful Penteleu, la cabane silvice sau la stâne. De asemenea, majoritatea atracțiilor turistice din județ nu sunt corespunzător semnalizate prin indicatoare și panouri de informare, preferabil măcar într-o limbă străină.

Conform Masterplanului național investițiilor în turism, adoptat de Guvern în anul 2017, județul Buzău ar trebui să beneficieze de fonduri pentru realizarea unui parc balnear, dar și a unor baze SPA, de wellness sau redeschiderea unor bazine vechi cu apă în Stațiunea Sărata Monteoru. Acesta a fost deja aprobat de CJ Buzău în august 2019, fiind așteptate resursele guvernamentale.

Pe teritoriul județului Buzău există și funcționează mai multe agenții de turism, dintre care, acreditate de către Autoritatea Națională de Turism, amintim: LAURA TOUR, CHRISTIAN TOUR, ENE TURISM, FILADELFIA, TERA TURISM, BIA TRAVEL, SAPPHIRE TRAVEL, AMADEUS TRAVEL BY PATRICIA, ART TRAVEL, și altele.

# 5. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

## 5.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A STRUCTURII ECONOMICE

Teritoriul județean devine tot mai eterogen din perspectiva specializării economice și a structurii ocupaționale. Astfel, municipiile Buzău și (mai ales) Râmnicu Sărat au în prezent o pondere mai ridicată a ocupării în servicii private și publice (comerț, sănătate, educație, servicii sociale, transporturi etc.) decât în industrie. Creșterile costurilor de producție (salarii, utilități, mediu etc.) erodează principalul avantaj competitiv al celor două centre economice (care concentrează peste 80% din producția industrială) în domeniul industriei, astfel că ramurile tradiționale (metalurgia, construcțiile de mașini și utilaje, textilele și confecțiile, prelucrarea lemnului) se află în declin, locul lor fiind luat treptat de industria alimentară sau a maselor plastice.

Orașele mici își pierd și ele funcțiile economice tradiționale (de ex. industria lemnului la Nehoiu) sau agricultura la Pătârlagele și Pogoanele, la fel ca și comunele apropiate de cele două municipii (de ex. Mărăcineni, Berca, Cernătești, Costești, Gălbinași, Măgura), migrând spre servicii sau unele ramuri industriale dinamice (de ex. industria alimentară). Mobilitatea teritorială a forței de muncă, ca și suburbanizarea, care sunt în creștere, contribuie din plin la acest proces de reașezare economică a localităților. 21% din forța de muncă a județului făcea naveta încă din 2011, principalele fluxuri fiind între municipiul Buzău și comunele din jurul său (chiar bidirecționale, în condițiile în care firmele se relochează către periferia orașului, în vederea reducerii costurilor), însă un sfert dintre navetiști se deplasează pe distanțe mari (mai ales către București, Focșani sau chiar Ploiești), iar 10% lucrau în străinătate.

Structura ocupațională a populației se schimbă, destul de accelerat, sub presiunea mai multor factori. Deși gradul foarte ridicat de ocupare informală în agricultură la nivelul Buzăului (34%, față de media regională de 25%, cea națională de 20%, respectiv cea a U.E. de sub 5%; 42% din populația ocupată lucrează în propria gospodărie, fiind neremunerată) rămâne principala problemă structurală a economiei județului (și mai ales a mediului rural) în calea dezvoltării și a reducerii sărăciei, numărul celor care trăiesc de pe urma acestui sector s-a redus cu 24% în ultimul deceniu. De asemenea, numărul persoanelor ocupate în industrie s-a redus considerabil după 1990, până la 21% în prezent, proces care va continua și pe viitor. Chiar și sectorul serviciilor publice se reajustează, inclusiv pe fondul declinului demografic (scădere continuă a numărului de cadre didactice) sau a migrației (de ex. în sectorul medical). În schimb, ponderea celor care lucrează în sectorul serviciilor de piață crește continuu, în linie cu trendul național și global de ”terțializare”.

Fenomenul șomajului s-a atenuat mult în județul Buzău în ultimii 10 ani, însă nu pe fondul creșterii oportunităților de ocupare (numărul de salariați a scăzut, de fapt, cu 18% în comparație cu 2008), ci mai degrabă pe fondul migrației interne și externe, precum și al ocupării ”mascate” în agricultura de subzistență din mediul rural și din orașele mici. Conform datelor oficiale, rata șomajului era în 2019 de 6,6%, peste media regională (4,2%) și națională (3%), dar considerată medie în contextul U.E., chiar și pentru state dezvoltate. Totuși, aproape 90% dintre acești șomeri sunt, în realitate, beneficiari de venit minim garantat apți de muncă, adică asistați sociali pe termen lung, cu studii de bază, fără o calificare formală și care locuiesc în zone rurale.

Județul Buzău ocupă locul 27 la numărul firmelor cu capital străin din România, respectiv locul 17 la capitalul investit de acestea, numărul investitorilor crescând cu 58% în ultimul deceniu. Firmele cu capital străin din județ au o cifră de afaceri cumulată de peste 1 md. Euro și 9.000 de salariați, fiind concentrate mai ales în industrie, în municipiul Buzău. Totuși, lipsa unor căi de comunicații rapide (autostradă, drum rapid, cale ferată de mare viteză, aeroport), a unor parcuri industriale publice sau private de mari dimensiuni, precum și ponderea redusă a forței de muncă calificate a făcut ca județele din zona subcarpatică (de ex. Argeș, Prahova sau chiar Dâmbovița) să performeze mult mai bine decât Buzăul la

atragerea unor investitori solizi. Efectele investițiilor străine s-au resimțit și în volumul comerțului exterior, care a crescut considerabil în ultimii 10 ani.

Potențialul agricol al județului se remarcă în contextul regional prin diversitatea sa, sprijinită de desfășurarea administrativă a acestuia peste toate cele 3 forme majore de relief. Astfel, pe lângă faptul că Buzăul ocupă locul 2 la nivel regional, după Constanța, la suprafața agricolă totală, acesta are atât terenuri arabile (64% din totalul acesteia, dar penultimul loc la nivel regional), cât și pășuni (22% - locul I în regiunea Sud-Est), livezi (tot locul I) și viță de vie (locul II, după Vrancea). În schimb, conformația reliefului județean, face ca acesta să fie divizat în două zone agricole destul de eterogene, care îi influențează performanțele în context regional (unde predomină județele de câmpie). Astfel, zona montană și subcarpatică are o agricultură de tip tradițional, puternic fragmentată în mici loturi individuale (cu o medie de 1,6 ha, pe fondul lipsei unor parcele compacte de mari dimensiuni), în care coexistă păduri, pășuni, livezi, vii și terenuri arabile. În schimb, zona de câmpie este bine integrată în peisajul de ansamblu al Bărăganului, cu parcele de teren arabil de mari dimensiuni, lucrate preponderent în arendă, în ferme moderne de mari dimensiuni (o medie de 229 ha), cu lucrări de îmbunătățiri funciare pe arii extinse, în care zootehnia este mai slab dezvoltată și mai concentrată în ferme de tip industrial.

În condițiile în care județul Buzău își pierde treptat, ca și restul țării, competitivitatea prin cost, valorificarea superioară a unor resurse naturale locale poate să joace un rol important în susținerea sectorului industrial. ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcământul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România, valorificarea sa putând duce chiar la asigurarea independenței energetice a întregii țării. Anterior, OMV Petrom și Hunt Oil au descoperit un zăcământ de mari dimensiuni la Padina. Județul este vizat încă de proiecte importante în domeniul energiei regenerabile, unul dintre cele vehiculate fiind un parc eolian de foarte mari dimensiuni al unei companii olandeze, viitorul acestora depinzând însă de politica guvernamentală în domeniu. De asemenea, HIDROELECTRICA nu a renunțat încă la planurile de a continua amenajarea hidroenergetică a cursului Buzăului. Din păcate, însă, resursele de energie regenerabilă ale județului, precum cele fotovoltaice sau de biomasă, rămân mult subtilizate.

Producția industrială a județului a crescut cu 22% (în Euro) între 2008 și 2018, ceea ce, în contextul scăderii cu peste 15% a personalului din domeniu, a însemnat o creștere a productivității muncii de 44%. În schimb, investițiile companiilor din domeniu au scăzut, în același interval, cu 40%, ceea ce limitează potențialul de continuare a creșterii producției în viitor. În prezent, putem observa la nivel județean un declin evident al ramurilor de textile-confecții, prelucrare a lemnului și mobilier, construcții de mașini și utilaje, un viitor incert al unor unități din ramura metalurgică, aflată în declin în toată Europa, concomitent cu o creștere a producției în sfera maselor plastice (inclusiv reciclate), băuturilor și produselor alimentare, respectiv echipamentelor de transport (feroviare și auto – inclusiv producția de parbrize).

Sectorul terțiar (al serviciilor) este, exceptând ramura comerțului, slab dezvoltat, situație tipică regiunilor cu o putere scăzută de cumpărare. Cu toate acestea, serviciile concentrează 74% din totalul firmelor din județ și 48% din forța de muncă din sectorul privat, depășind astfel industria. În plus, acesta și-a menținut numărul de angajați și chiar a înregistrat o creștere a încasărilor, în pofida unui context global dificil. Structura pe ramuri a acestor sector face ca nivelul de salarizare să fie mult mai modest decât în alte județe.

Județul Buzău dispune de resurse turistice bogate diversificate, remarcându-se mai ales prin cele naturale (toate formele de relief, peisaje atractive, forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, râuri, ape minerale și termale, biodiversitate, zone protejate, fenomene naturale – precum focurile vii). Acestea constituie premise foarte favorabile dezvoltării, cu prioritate, a ecoturismului, turismului activ, celui de sănătate și wellness, agroturismului sau turismului gastronomic și oenologic, dar și a altor forme de turism. Din păcate, valorificarea acestor resurse se realizează în prezent în mică măsură.

Dacă în ceea ce privește infrastructura de cazare și alimentație publică oferta județului este satisfăcătoare (hoteluri de 3-4 stele, multe cu facilități SPA, restaurante, piscine etc.), nu același lucru se poate spune și despre cea de agrement, care cuprinde facilitățile din Sărata Monteoru, câteva ștranduri și două parcuri de aventură. Stațiunea Baltă Albă, deși are o istorie bogată și resurse terapeutice importante, dispune doar de dotări minimale, iar județul nu are un parc balnear în adevăratul sens al conceptului.

## 5.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

| DISFUNCȚIONALITĂȚI | PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE |
|---|---|
| • Nivel scăzut al PIB/locuitor în context regional, național și european, precum și creștere economică lentă în raport cu polii economici ai României | • Întreprinderea de măsuri active (de ex. dezvoltarea infrastructurii de transport, a celei de utilități, a infrastructurii-suport pentru afaceri, a învățământului tehnic și profesional, acordarea de facilități fiscale etc.) pentru atragerea de noi investitori în județ, în special din domenii cu valoare adăugată ridicată, care oferă un nivel de salarizare peste medie. |
| • Densitate redusă a agenților economici și spirit antreprenorial scăzut, mai ales în rândul populației tinere, de sex feminin și a celei rurale | • Încurajarea și sprijinirea inițiativelor antreprenoriale, mai ales în rândul tinerilor, cu precădere prin utilizarea instrumentelor de finanțare nerambursabilă disponibile, dar și a incubatoarelor / acceleratoarelor de afaceri, a spațiilor de coworking, a hub-urilor inovative de afaceri, a programelor de educație antreprenorială în școli, a stagiilor de practică pentru elevi etc. |
| • Scăderea resurselor de muncă, pe fondul migrației și îmbătrânirii demografice, precum și o pondere foarte ridicată a ocupării informale în agricultura de subzistență din mediul rural și orașele mici | • Implementarea unor măsuri de încurajare a tranziției de la ocuparea informală masivă a populației în agricultura de subzistență în mediul rural, care constituie principala problemă structurală a economiei județene, la ocuparea formală, mai ales în activități non-agricole, cu precădere prin încurajarea investițiilor private și măsuri de formare profesională. |
| • Accentuarea diferențelor intra-județene de dezvoltare economică și nivel de trai dintre zona urbană funcțională a municipiului Buzău și restul teritoriului | • Implementarea de măsuri ”hard” (mai ales infrastructură de acces și utilități) și ”soft” (de ex. promovare ca destinație de investiții, formare profesională, stimulente fiscale locale) pentru atragerea de investiții private în zonele aflate în declin economic și demografic.<br>• Încurajarea mobilității teritoriale a forței de muncă în interiorul județului, de exemplu prin optimizarea serviciilor de transport în comun. |
| • Ponderea foarte ridicată a forței de muncă ce are doar studii de bază și care, implicit, nu are nicio calificare, lucrând ca agricultori sau municitori necalificați | • Stimularea implementării la nivelul liceelor tehnologice din județ a învățământului profesional în sistem dual, în parteneriat public-privat, inclusiv cu facilități de cazare și masă pentru elevii navetiști din mediul rural, încurajarea stagiilor de practică ale elevilor sub coordonarea unor mentori calificați, acordarea de burse etc.<br>• Încurajarea formării profesionale și a recunoașterii competențele dobândite pe căi informale ale fermierilor din județ. |

| | |
|---|---|
| • Existența unui șomaj cronicizat în rândul unor grupuri defavorizate din mediul rural, mai ales de etnie romă | • Implementarea de măsuri integrate de incluziune la nivelul comunităților marginalizate din județ, mai ales a celor cu o pondere ridicată a populației de etnie romă, care să cuprindă măsuri în sfera învățământului și a ocupării active, inclusiv sub forma unităților de economie socială. |
| • Lipsa unor infrastructuri și servicii publice de sprijinire a investițiilor și inițiativelor antreprenoriale | • Construcția unor parcuri industriale și implementarea unor măsuri de incubare/ accelerare a afacerilor mai ales în zonele afectate de restructurare economică. |
| • Transferul tehnologic aproape inexistent dinspre mediul de cercetare și academic autohton către companiile din județ, care conduce la insuficienta valorificare a unor resurse de specializare inteligentă | • Înființarea unor centre funcționale de informare și transfer tehnologic, precum și încurajarea inițiativelor de tip cluster în rândul mediului de afaceri județean. |
| • Ponderea redusă a produselor cu valoare adăugată ridicată exportate de companiile din județ, determinată mai ales de lipsa unor companii cu capital străin, precum în alte județe din vestul și sudul țării | • Promovarea eficientă a producătorilor locali pe plan internațional, prin colaborarea cu ambasade, consulate, alte organizații-catalizator, participarea la târguri internaționale de afaceri și atragerea de noi investiții private. |
| • Menținerea unei ponderi ridicate a agriculturii tradiționale, orientată către autoconsum, mai ales în zona de deal și munte, concomitent cu insuficienta valorificare a potențialului pentru agricultură ecologică | • Sprijinirea producătorilor din domeniul agriculturii ecologice și promovarea acestor produse pe plan intern și internațional.<br>• Încurajarea modernizării fermelor din județ (inclusiv a celor piscicole, pomicole, viticole), prin utilizarea programelor de finanțare existente pentru investiții în dotarea cu mașini și utilaje agricole, echipamente specifice, capacități de depozitare, procesare. |
| • Oscilațiile mari ale producției agricole, influențate de fenomenele tot mai frecvente de secetă, în condițiile irigării unor suprafeței foarte restrânse | • Sprijinirea investițiilor publice și private pentru reabilitarea și modernizarea infrastructurii principale și secundare de irigații din județ. |
| • Scăderea efectivelor de animale din gospodăriile populației, compensată doar parțial de apariția unor ferme moderne, de mari dimensiuni | • Încurajarea și sprijinirea fermierilor din județ, și nu numai, pentru a investi în ferme zootehnice moderne, preferabil integrate cu activitatea de producție vegetală. |
| • Numărul mic de grupuri de producători și cooperative agricole din județ, precum și lipsa acestora în ramuri cu potențial local foarte ridicat (pomicultură, viticultură, horticultură) | • Încurajarea și medierea dialogului între fermieri în vederea înființării de noi grupuri de producători și cooperative agricole capabile să concureze cu fermierii din alte țări și să negocieze cu marile rețele de retail. |
| • Subutilizarea resurselor de energie regenerabilă diversificate ale județului, mai ales în ceea ce privește energia eoliană, solară, biomasa | • Încurajarea inițiativelor private de valorificare a energiei regenerabile, cu respectarea condițiilor de mediu, și investiții în infrastructura de producere a acesteia pentru nevoile de consum ale sectorului public. |
| • Deficitul de vegetație forestieră din zona de câmpie a județului, agravat de fenomenul | • Intensificarea procesului de împădurire (inclusiv perdele forestiere) în zonele deficitare, asigurarea pazei la nivelul întregului |

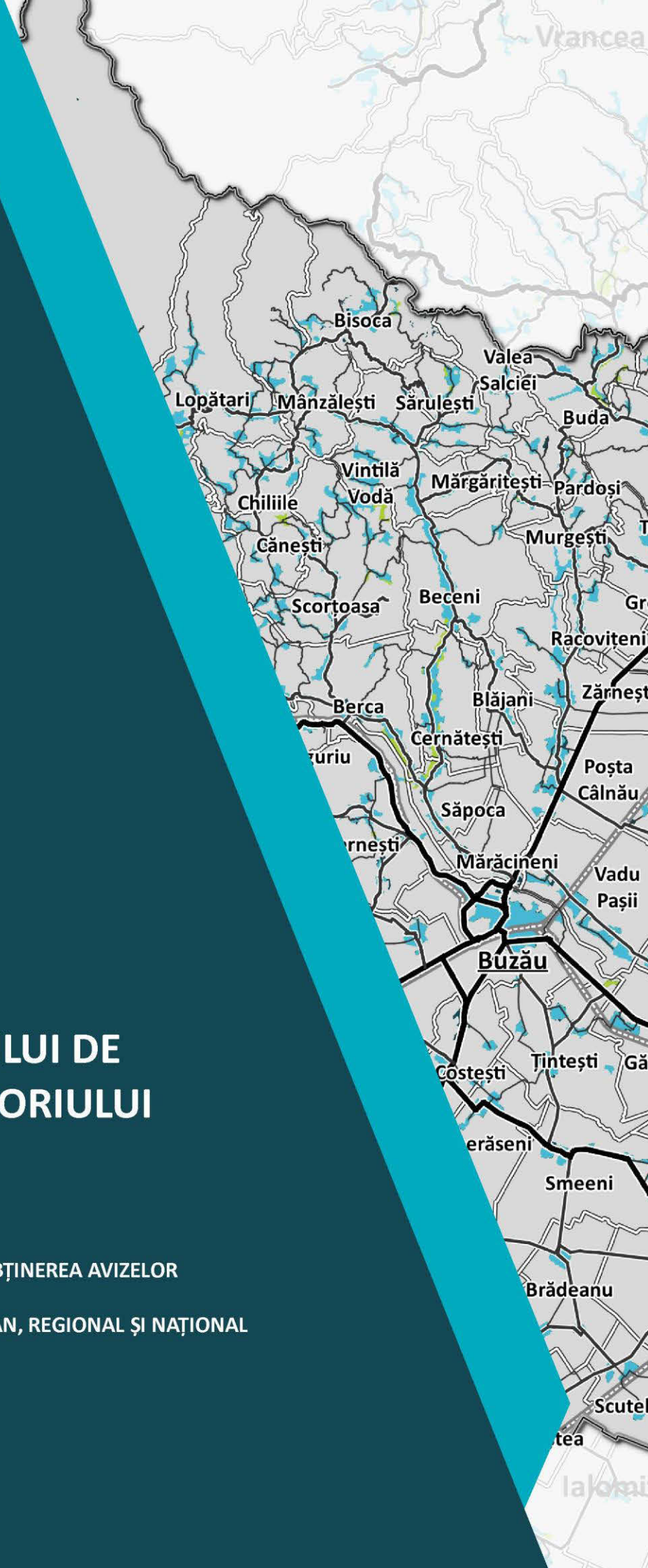
| | |
|---|---|
| tăierilor ilegale și al schimbărilor climatice, care afectează sănătatea pădurilor | fond funciar, elaborarea și implementarea amenajamentelor silvice, încurajarea valorificării produselor silvice (de ex. fructe de pădure, ciuperci, plante medicinale etc.) |
| • Pierderea treptată a competitivității prin costuri a industriei județului, care va conduce la restructurarea unor ramuri tradiționale | • Încurajarea reconversiei profesionale a personalului expus riscului de disponibilizare și atragerea de noi investiții private care să ofere un nivel de salarizare mai atractiv. |
| • Declinul activității de construcții din județ, pe fondul cererii reduse din partea sectorului rezidențial și al proiectelor majore de infrastructură | • Dialogul permanent cu administrația centrală (parlamentari, Guvern, agenții guvernamentale etc.) pentru a demara investițiile majore în infrastructura de transport a județului.<br>• Creșterea volumului de fonduri europene absorbite de autoritățile locale pentru lucrări de investiții de interes județean și local. |
| • Slaba dezvoltare a sectorului serviciilor, mai ales a celor cu valoare adăugată și nivel de salarizare ridicat, precum și schimbările structurale de la nivelul ramurii comerțului | • Încurajarea dezvoltării serviciilor (de ex. asistență medicală, transporturi etc.) mai ales în mediul rural, prin promovarea oportunităților de finanțare nerambursabilă, concesionarea de active publice, dezvoltarea învățământului profesional, acordarea unor facilități fiscale etc. |
| • Performanțele modeste ale sectorului HORECA, în pofida bogăției și diversității resurselor turistice ale județului, cauzată de promovarea și colaborarea ineficiente, deficiențele de infrastructură de transport, agrement, suport pentru turiști | • Dezvoltarea infrastructurii-suport pentru turism, a celei de semnalizare și orientare turistică, restaurarea și introducerea în circuitul turistic a obiectivelor de patrimoniu construit, dezvoltarea învățământului profesional de turism și alimentație publică, sprijinirea inițiativelor private din domeniul HORECA și promovarea eficientă a județului ca destinație turistică, mai ales în mediul online. |

Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE
4. CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL




Mai 2023

# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de prestări servicii nr. 15 / 20.02.2020**

**ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR**
**PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE: 4. CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, sef Serviciu, p. Arhitect Sef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**


**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**


**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor

## Partea I. Analiza situației existente: 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național

**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

**Elaboratori în domeniul căilor de comunicații și transportului**

ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în domeniul căilor de comunicații și transportului, RUR simbol G7 (responsabil domeniu)

ing. Cătălin Răceanu, inginer căi de comunicații și transport

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**

dr. urb Andreea Chină

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**

urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**

dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

**Coordonator contract, adjunct:**

urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**

urb. Daiana Ghintuială

urb. Ana-Maria Dragomir

urb. Bianca Horjan

**Elaboratori piese desenate**

dr. urb. Reinhold Stadler (responsabil)

urb. Ana Maria Dragomir

urb. Bianca Horjan

**Mai 2023**

# CUPRINS

INTRODUCERE ..... 6
1. CORIDOARE DE TRANSPORT ..... 9
1.1. Județul Buzău în contextul infrastructurii de transport din Romania ..... 9
1.2. Rețeaua drumuri nationale, județene și locale ..... 12
1.2.1.-a: Rețeaua de drumuri naționale ..... 12
1.2.1.-b: Rețeaua de drumuri locale (DJ și DC): ..... 12
1.2.2-a. Starea de viabilitate a drumurilor naționale ..... 13
1.2.2-b. Viabilitatea lucrărilor de arta de pe drumurile naționale din cadrul DRDP București ..... 15
1.2.3. Drumuri Județene ..... 15
1.2.4. Drumuri Comunale ..... 17
1.2.5. Fluxuri de pasageri și de marfă ..... 19
1.2.6 Transport public ..... 19
1.2.7. Proiecte în faze de proiectare și realizare ..... 20
1.3. Rețeaua de Cale Ferată ..... 25
1.3.1. Incadrarea în cadrul Rețelei TEN-T feroviar ..... 25
1.3.2. Descrierea rețelei feroviare ce traverseAză județul Buzău ..... 25
1.3.3. Caracteristici principale ..... 28
1.3.4. Proiecte în pregătire ..... 32
1.4. Rețeaua de Transport Fluvială ..... 33
1.5. Rețeaua de Transport Aeriana Civilă ..... 33
2. STRUCTURA POLICENTRICĂ – POLI DE DEZVOLTARE ..... 34
3. ZONE DE COOPERARE TERITORIALĂ ..... 37
3.1. Zone funcționale/coezive ..... 37
3.2. Formele de asociere a unităților administrativ-teritoriale ..... 38
3.2.1. Zone de cooperare (metropolitană, zona urbană funcțională etc.) ..... 38
3.2.2. Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) ..... 41
3.2.3. Grupurile de Acțiune Locală (GAL) ..... 44
4. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTEVENȚIE ..... 46
4.1. Problematica generală a contextului teritorial ..... 46
4.2. Evidențierea disfuncționalităților și a prioritățiLOR de intervenție ..... 52
5. OBLIGATIVITĂȚI INSTITUITE ÎN URMA AVIZĂRII DOCUMENTAȚIEI PATJ BUZĂU PENTRU DOCUMENTAȚIILE DE URBANISM (PUG,PUZ) ..... 55
6. ANEXE ..... 56
ANEXA 4.1. Starea de viabilitate a Drumurilor Județene din Judetul Buzău la 31 decembrie 2019 ..... 56

ANEXA 4.2. Lista drumurilor comunale..... 60

# LISTA DE FIGURI

Figură 1: Contextul teritorial național....6
Figură 2: Contextul teritorial regional....7
Figură 3: Contextul teritorial interjudețean....8
Figură 4: Harta masterplan general de transport al Romaniei....9
Figură 5: Rețeaua națională de transport rutieră și feroviară ce străbate județul Buzău....10
Figura 6: PATN Secțiunea I – Căi Rutiere....10
Figură 7: PATN Secțiunea I – Căi Feroviare....11
Figura 8: PATN Secțiunea I – Transport combinat....11
Figura 9: Rețeaua rutieră....14
Figură 10: Viabilitatea drumurilor....18
Figură 11: Distribuția rețelei primare și secundare....26
Figura 12: Relații de transport cu intensitate ridicată a traficului feroviar....26
Figura 13: Distribuția intensității traficului pe rețeAua feroviară română....26
Figura 14: Rețeaua feroviară din județul Buzău aflată în administrarea regionalei Galați....28
Figură 15: Clasificarea căilor ferate....31
Figura 16: Zona urbană funcțională a municipiului Buzău....40
Figura 17: Grupurile de acțiune locală în care sunt implicate uat-uri din județul Buzău....45
Figură 18: GRADUL DE ACCESIBILITATE LA NIVEL JUDEȚEAN....48
Figura 19: Izocrone de accesibilitate (60 min) pentru orașe și municipii....51

# LISTA DE TABELE

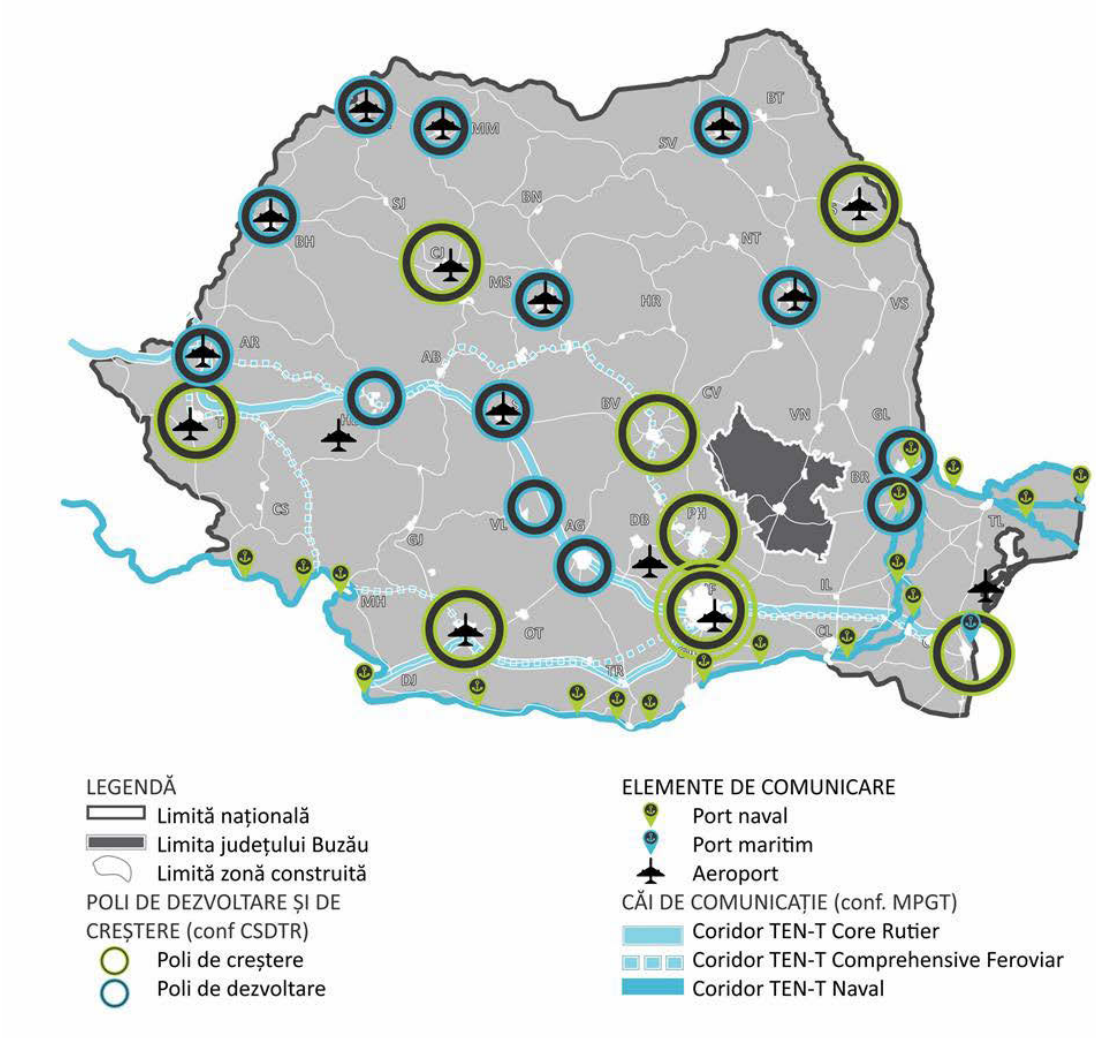
Tabel 1: Caracteristica liniei....28
Tabel 2: Centralizator rețea CF pe teritoriul județului Buzău....28
Tabel3: Intersecții cu obstacole/linie....29
Tabel 4: Declivitatea liniilor CF pe teritoriul județului Buzău....32
Tabel 5: Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară din județul Buzău sau din care face parte județul Buzău....43
Tabel 6: Grupurile Locale de Acțiune....44
Tabel 7: Conectivitatea U.A.T.-urilor la rețeaua de transport, DN și rețeaua CFR....49

# INTRODUCERE

Județul Buzău se află pe teritoriul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est, alături de județele Brăila, Galați, Vrancea, Constanța și Tulcea. Analiza contextului suprateritorial al județului Buzău implică trei niveluri teritoriale de referință:

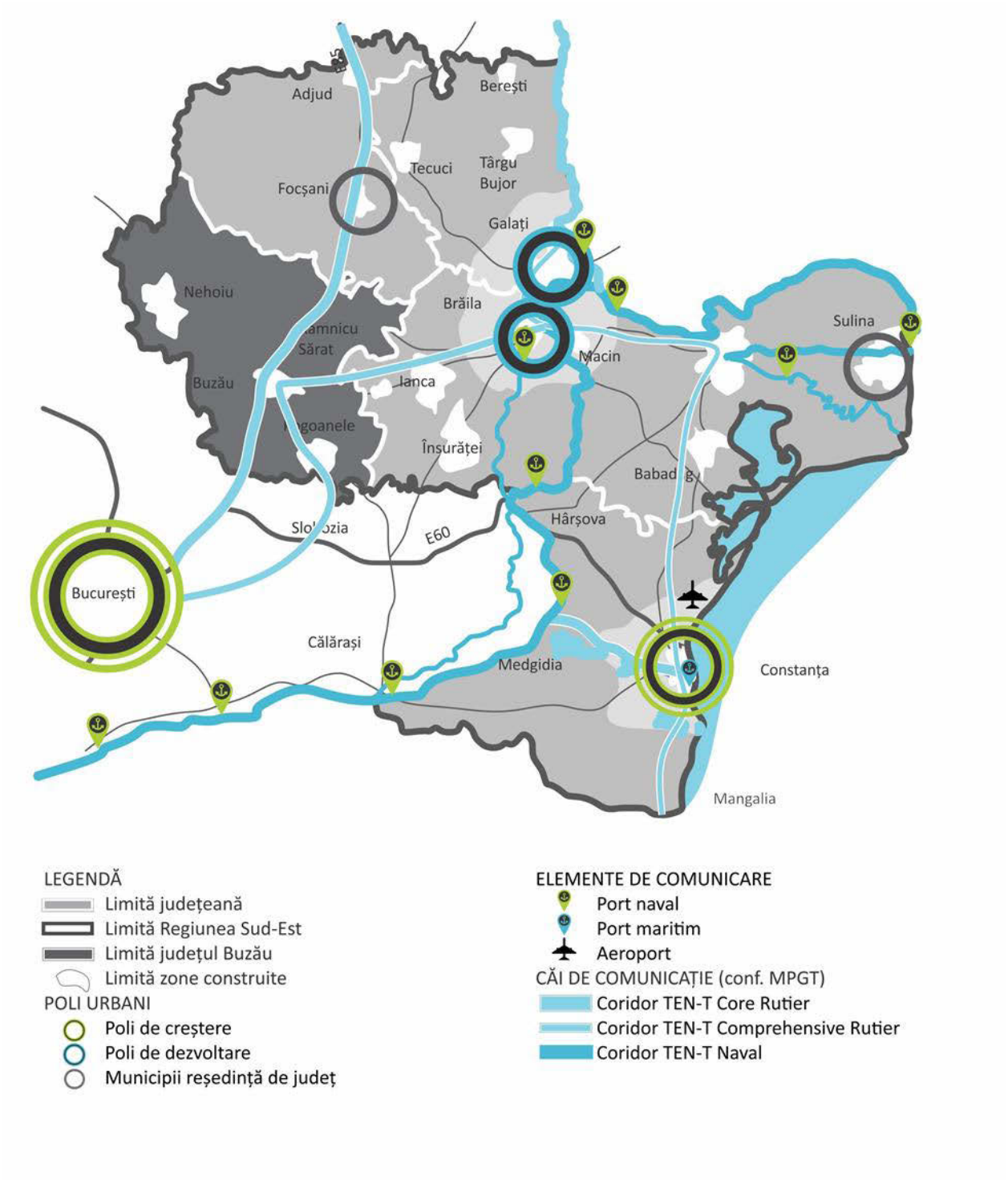
- Nivelul național (rolul județului în România și raportarea acestuia la prioritățile naționale de dezvoltare);
- Nivelul regional (racordarea la direcțiile de dezvoltare regionale și rolul județului în structura teritoriului regional);
- Nivelul interjudețean (relaționare determinată de vecinătatea teritorială, ce vizează județe precum Prahova, Brașov, Covasna, Vrancea, Brăila sau Ialomița).

**FIGURĂ 1: CONTEXTUL TERITORIAL NAȚIONAL**



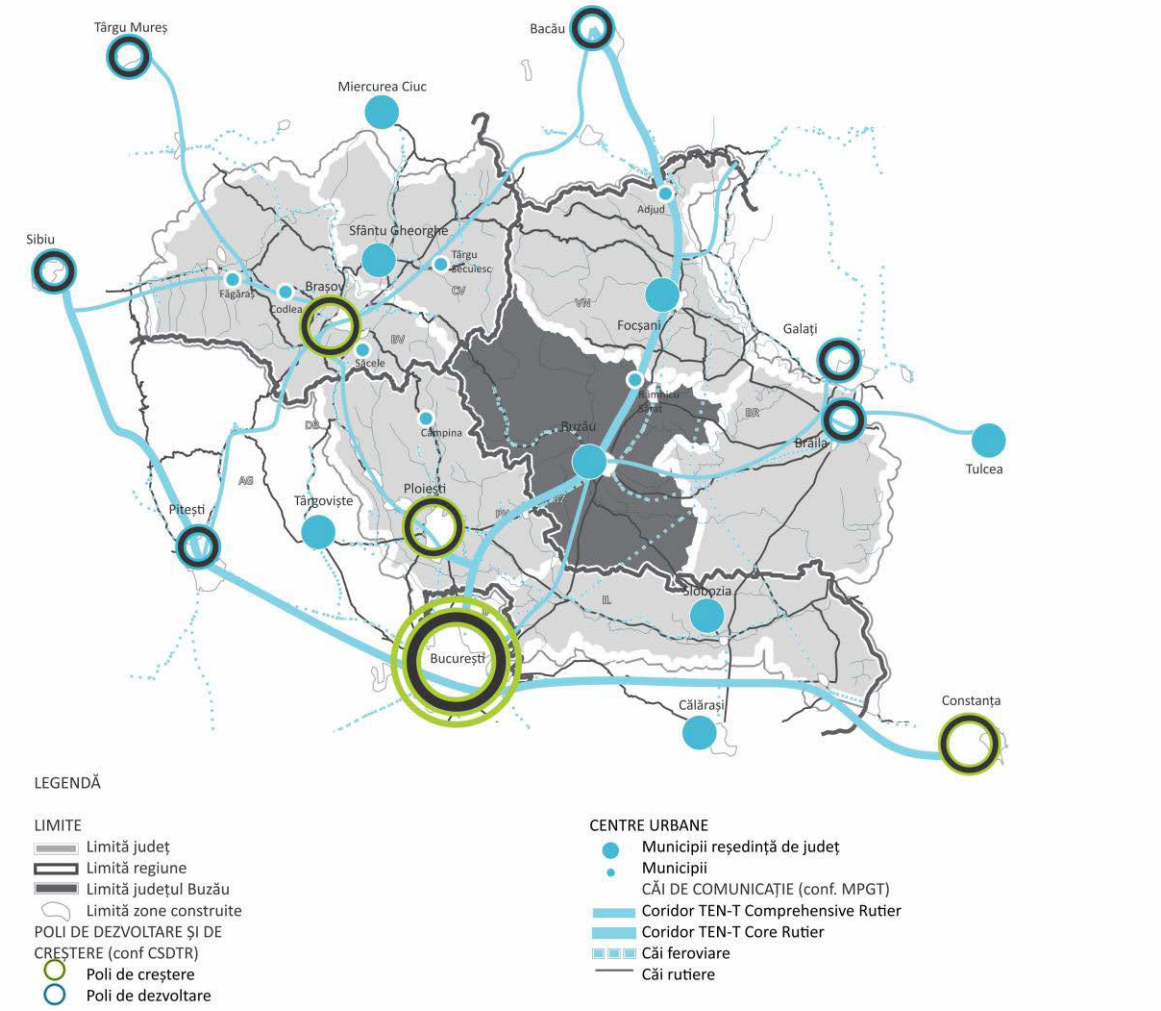

Sursa: Prelucrare proprie

**FIGURĂ 2: CONTEXTUL TERITORIAL REGIONAL**




Sursa: Prelucrare proprie

**FIGURĂ 3: CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN**




Sursa: Prelucrare proprie

Scopul acestui capitol este de a evidenția rolului județului Buzău la nivel național, regional și interjudețean, precum și a de identifica elementele macro-teritoriale care influențează dezvoltarea județului atât din punct de vedere al direcțiilor strategice, cât și al structurii teritoriului. Aceste aspecte sunt determinate în funcție de o serie de elemente funcțional-spațiale de care depinde dezvoltarea socio-economică a unui teritoriu și care sunt abordate în continuare:

- Coridoarele de transport;
- Structura policentrică/polii urbani de dezvoltare;
- Zonele de cooperare teritorială la nivel periurban, metropolitan/zone urban funcționale.[1].

[1] Conform dimensiunilor definitorii ale zonelor funcționale prezentate în cadrul MDRAP, 2018. Zonele funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei. Studiu pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

# 1. CORIDOARE DE TRANSPORT

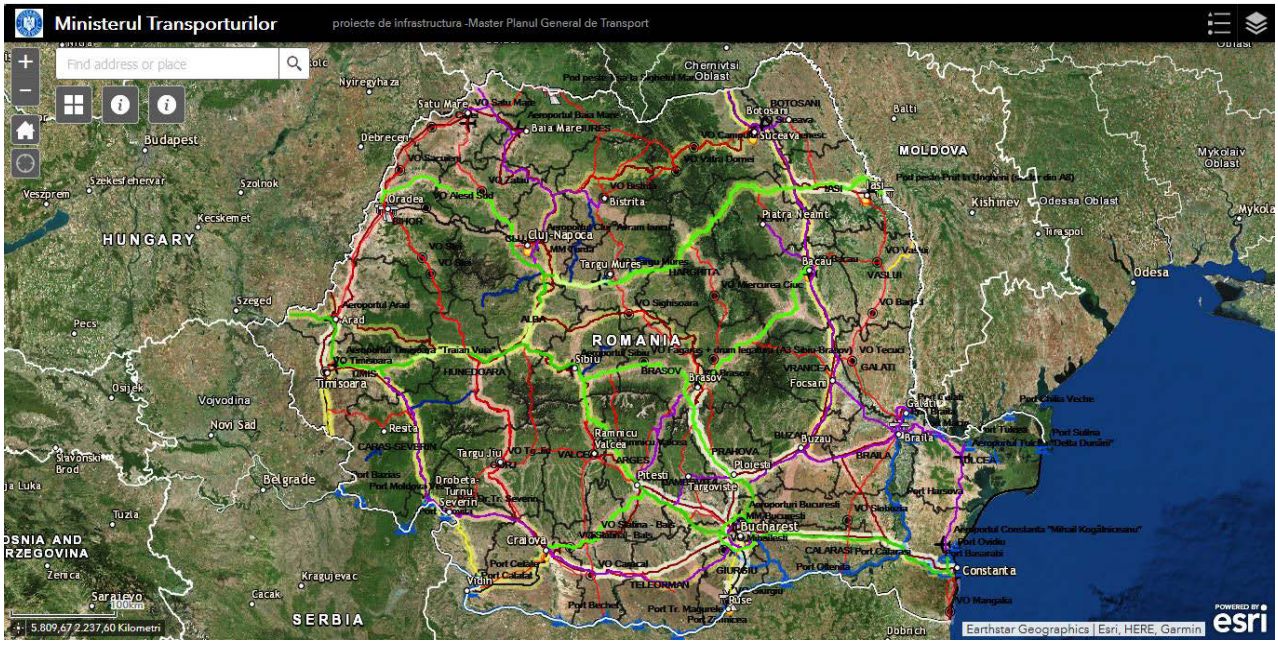
## 1.1. JUDEȚUL BUZĂU ÎN CONTEXTUL INFRASTRUCTURII DE TRANSPORT DIN ROMANIA

Analiza situației existente scoate în evidență gradul de accesibilitate la rețeaua de transport a U.A.T.-urile județului Buzău, aceasta influențând procesul de dezvoltare a rețelei de localități și implicit de relansare economică și socială a județului. Prin Masterplanul de Transport al României sunt evidențiate proiectele prioritare. In vederea asigurării unui cadru strategic coerent de dezvoltare a infrastructurii de transport pe teritoriul județului sunt corelate propunerile din Master Planul de Transport al României cu prevederile din PATN Secțiunea I.

Prin conferința de la CRETA (1994) s-a stabilit pentru Europa Centrala și de Est un număr de 10 (zece) coridoare prioritare, de interes continental (coridoare rutiere, feroviare și navigabile). Județul Buzău se află pe Coridorul 3 București-Regiunea NE (Moldova). De asemenea, județul Buzău se află pe Coridorul Inelar perimetral: București – Alexandria – Craiova – Drobeta Turnu Severin – Timișoara – Arad - Oradea – Satu Mare – Baia Mare – Bistrița – Suceava – Bacău – Focșani – **Buzău** – București.

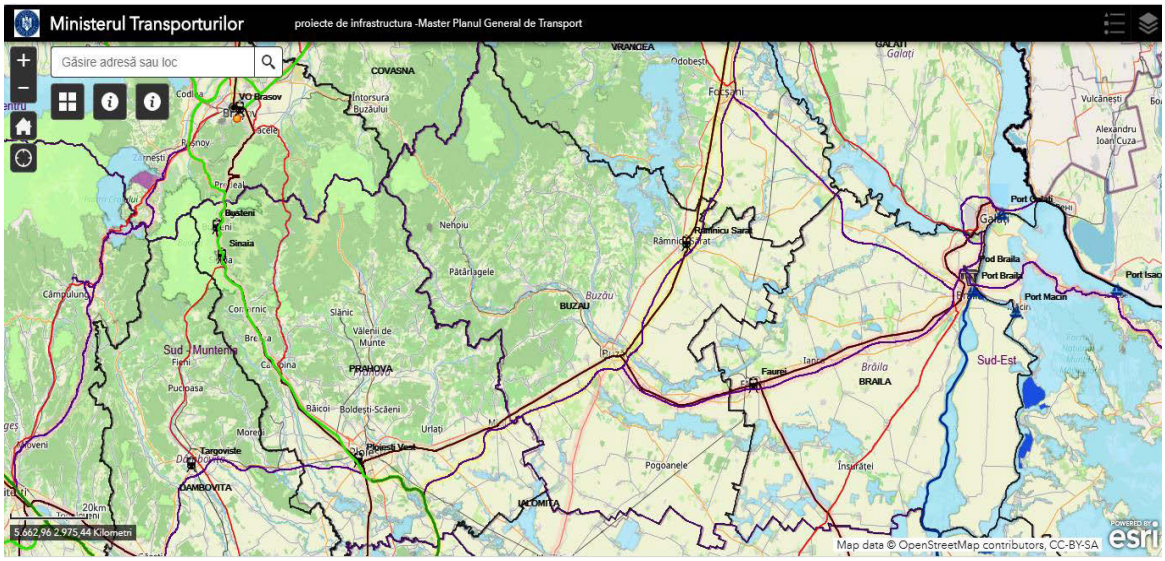
**Conform Master Planului General de Transport**, județul Buzău este situat pe rețeaua de nivel 2. Sunt propuse două drumuri expres ce vor trece prin Județul Buzău și anume DX5 - Ploiești-Buzău -Râmnicu Sărat și DX 7 - Buzău –Brăila. Primul, respectiv *Drum de mare viteză Ploiești-Buzău* facilitează dezvoltarea economică a județului, dar și a regiunii Sud-Est, estimând o creștere a traficului cu aproximativ 20000-30000 de vehicule (MZA) pentru tronsonul Ploiești – Buzău -Brăila.

**FIGURĂ 4: HARTA MASTERPLAN GENERAL DE TRANSPORT AL ROMANIEI**




Sursa: http://www.mt.gov.ro/web14/strategia-in-transporturi/master-plan-general-transport

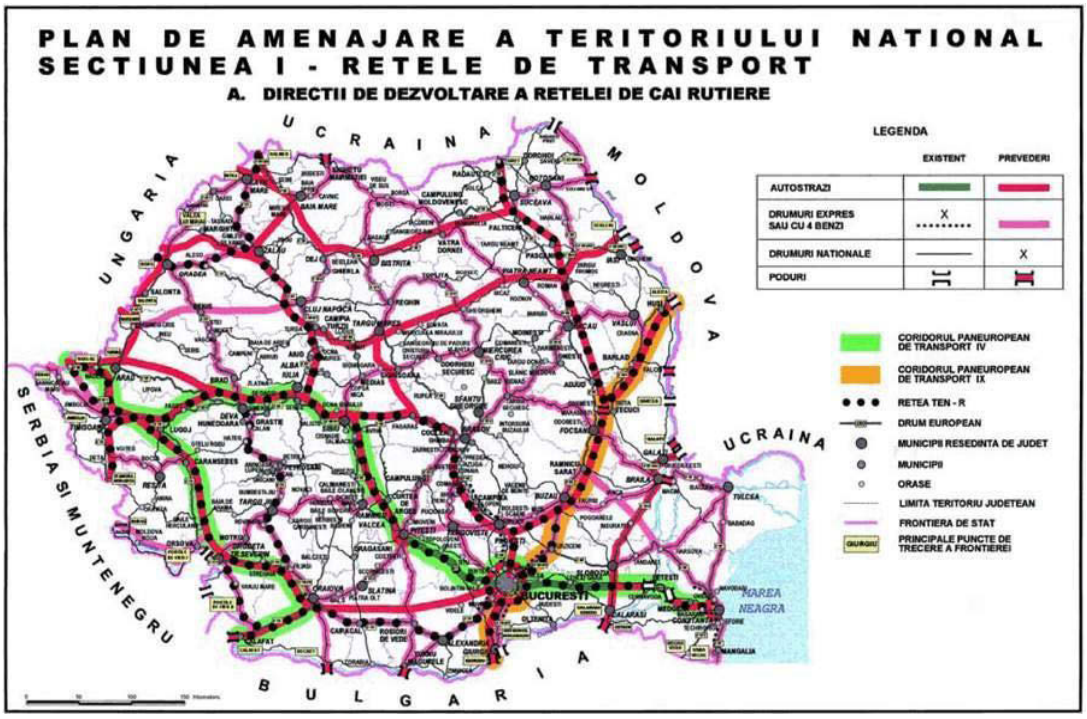
**FIGURĂ 5: REȚEAUA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT RUTIERĂ ȘI FEROVIARĂ CE STRĂBATE JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: http://mtransporturi.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4e84b8ff37de48c6a001c0bae9974693

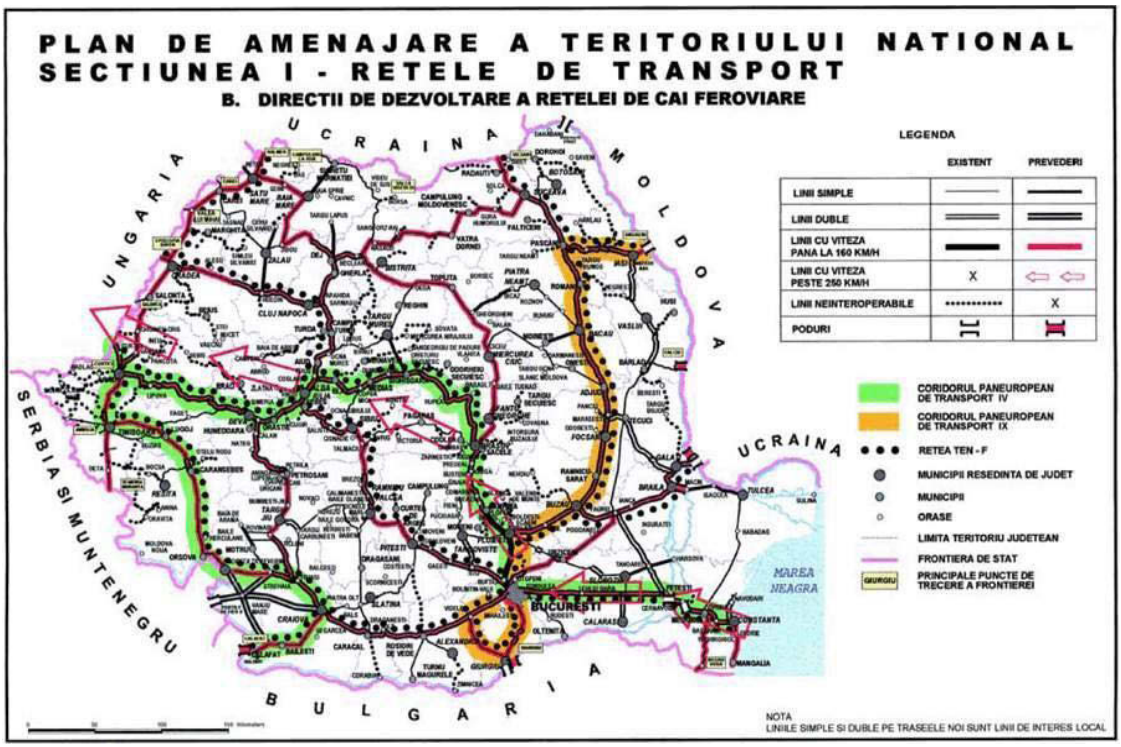
**Planul de Amenajare a Teritoriului Național/** PATN, Secțiunea I-rețele de transport- include, pentru județul Buzău, o serie de investiții, conform hărților ce privesc rețelele de căi rutiere, feroviare și transport intermodal, prezentate în următoarele trei cartograme:

**FIGURA 6: PATN SECȚIUNEA I – CĂI RUTIERE**



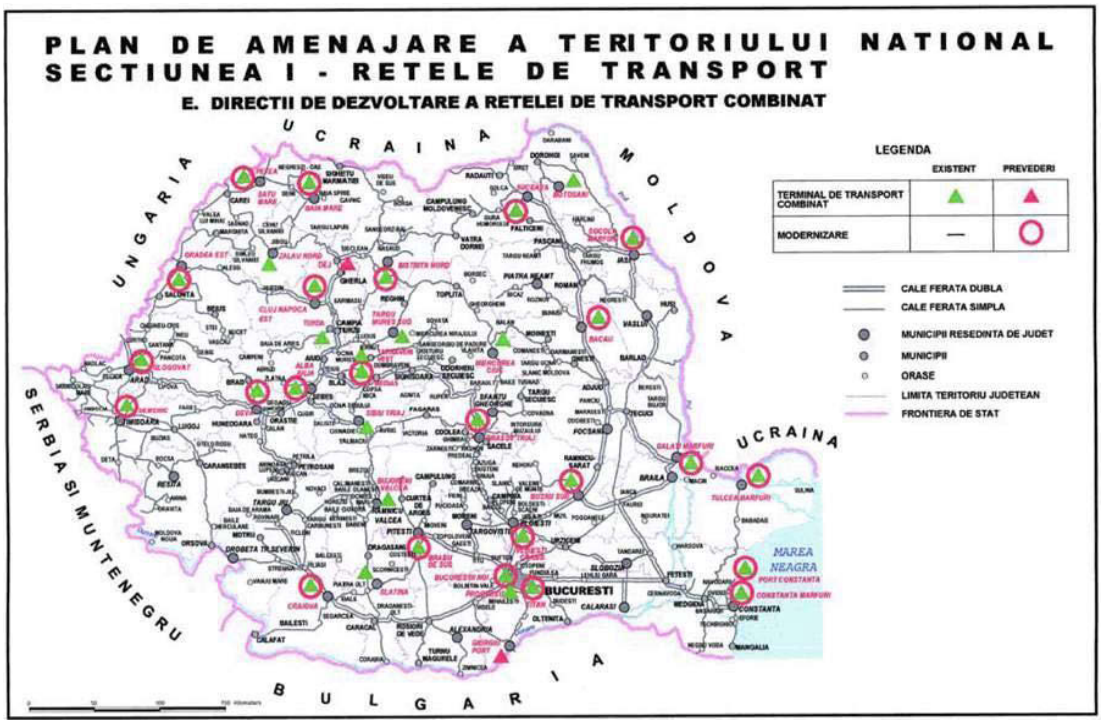

Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport

**FIGURĂ 7: PATN SECȚIUNEA I – CĂI FEROVIARE**




Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport

**FIGURA 8: PATN SECȚIUNEA I – TRANSPORT COMBINAT**




Sursa: PATN – Secțiunea I-a, Rețele transport

## 1.2. REȚEAUA DRUMURI NATIONALE, JUDEȚENE ȘI LOCALE

Pe teritoriul județului Buzău s-a dezvoltat o rețea de căi de comunicații (drumuri și căi ferate) care asigură legatura dintre localități, accesul la diferite centre de interes public și relația cu județele învecinate și implicit cu restul țării. Rețeaua de drumuri este alcătuită în prezent din trei categorii, respectiv Drumuri Naționale (DN), Drumuri Județene (DJ) și Drumuri Comunale (DC) care sunt prezentate după cum urmează:

### 1.2.1.-A: REȚEAUA DE DRUMURI NAȚIONALE

Prin rețeaua de drumuri dezvoltată pe teritoriul său, județul Buzău reprezintă un nod de transport important, rețeaua de drumuri având o densitate comparabilă cu media pe țară. Județului Buzău este străbătut de un număr de 5 Drumuri naționale (DN) și anume: DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău, DN 1B Buzău - Ploiești, DN 10 Buzău - Brașov, DN 2B Buzău – Brăila, DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila. Legătura județului cu celelalte regiuni istorice se face prin următoarele drumuri naționale, din care unele au și statut de drumuri europene:

- DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău
- DN 1B Buzău - Ploiești
- DN 10 Buzău - Brașov
- DN 2B Buzău - Brăila
- DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila
- DN 2C Com. Costești – Limita Județului Ialomița

Rețeaua de drumuri în general, și cea cu statut de drum național în special, are un rol important în asigurarea conexiunilor cu teritoriul național, a legăturilor teritoriale între centrele de interes ridicat de pe teritoriul județului Buzău, asigurând pe lângă legăturile dintre orașele și comunele din județul Buzău și accesul spre zonele turistice[2]. Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul județului, Drumurile Naționale au 321,738 km. DN 2 (E85) traversează județul pe o lungime ce depășește 75 km și a fost modernizat, având un profil transversal ce cuprinde următoarele elemente:

- Partea carosabilă 7,0 m (cu o bandă de 3,50 m pe fiecare sens de circulație)
- Benzi de încadrare pe ambele laturi cu lățimea de 2,50 m
- Acostamente pe ambele laturi cu lățimea de 1,0 m.

Benzile de încadrare au structura rutieră similară cu benzile din carosabil. Celelalte drumuri naționale din rețeaua județului au în profil transversal următoarele elemente:

- Partea carosabilă cu lățimea de 7,0 m (câte o bandă de circulație pe fiecare sens cu lățimea de 3,50 m)
- Pe ambele laturi acostament cu lățimea de 1,0 m.

### 1.2.1.-B: REȚEAUA DE DRUMURI LOCALE (DJ ȘI DC):

Această rețea, în principal cea a drumurilor județene, completează rețeaua principală (DN) și asigură legăturile dintre localitățile județului, preluând în special traficul local, generat/atras de aceste localități. Rețeaua drumurilor locale nu preia trafic de mare intensitate, sau cu sarcină mare pe osii, pentru ca nu sunt modernizate, structura rutieră nefiind dimensionată în acest sens. De asemenea, lucrările de artă (poduri, podețe) care nu au o stare de viabilitate corespunzătoare, sau sunt subdimensionate, precum și trecerile la nivel cu calea ferată, unde se staționează timp îndelungat la barieră, sunt elemente care reduc

[2] Unul din criteriile de evaluare a zonelor turistice este și acela privind accesibilitatea, mai exact poziția U.A.T-urilor față de arterele naționale și județene și față de rețeaua feroviară.

viteza comercială, capacitatea de circulație, măresc consumul de carburanți, fac să scadă eficiența relațiilor dintre localitățile județului. Pe teritoriul Județului Buzău sunt 38 Drumuri Județene, cu o lungime totală de 951,476 km. De asemenea, județul Buzău dispune de o rețea de Drumuri Comunale (DC) densă, în număr de 247, care asigură legătura dintre localitățile rurale, sau oferă accesul la terenurile agricole.

**DRUMURI NAȚIONALE**

Căile de comunicații rutiere naționale din județ au orientări Est-Vest și Nord-Sud, unele având și statut de drum European (E) și au o lungimea totală de **321,738 km**. Lista acestora este următoarea:

**1. DN 1B** Limita Jud. PRAHOVA - Ulmeni - DN 2 (Buzău)
47 + 245 - 71 + 698 **24,540 km**
**2. DN 2** Limita Jud. IALOMIȚA - Costești - Buzău - Râmnicu Sărat - Limita Jud. VRANCEA
68 + 000 - 152 + 430 **85,297 km**
**3. DN 2B** Spătaru (DN 2) - C.A. Rosetti - Limita Jud. BRĂILA
0 + 000 - 38 + 731 **39,126 km**
**4. DN 2C** Costești (DN 2) - Smeeni - Pogoanele - Padina - Limita Jud. IALOMIȚA
0 + 000 - 48 + 000 **47,520 km**
**5. DN 10** Buzău (DN 2) - Cislău - Nehoiașu - Limita Jud. COVASNA
0 + 000 - 94 + 790 **94,766 km**
**6. DN 22** Râmnicu Sărat (DN 2) - Boldu - Limita Jud. BRĂILA
0 + 000 - 30 + 000 **30,489 km**

Drumuri Naționale pe raza județului Buzău aflate în administrarea *DRDP București* sunt următoarele:

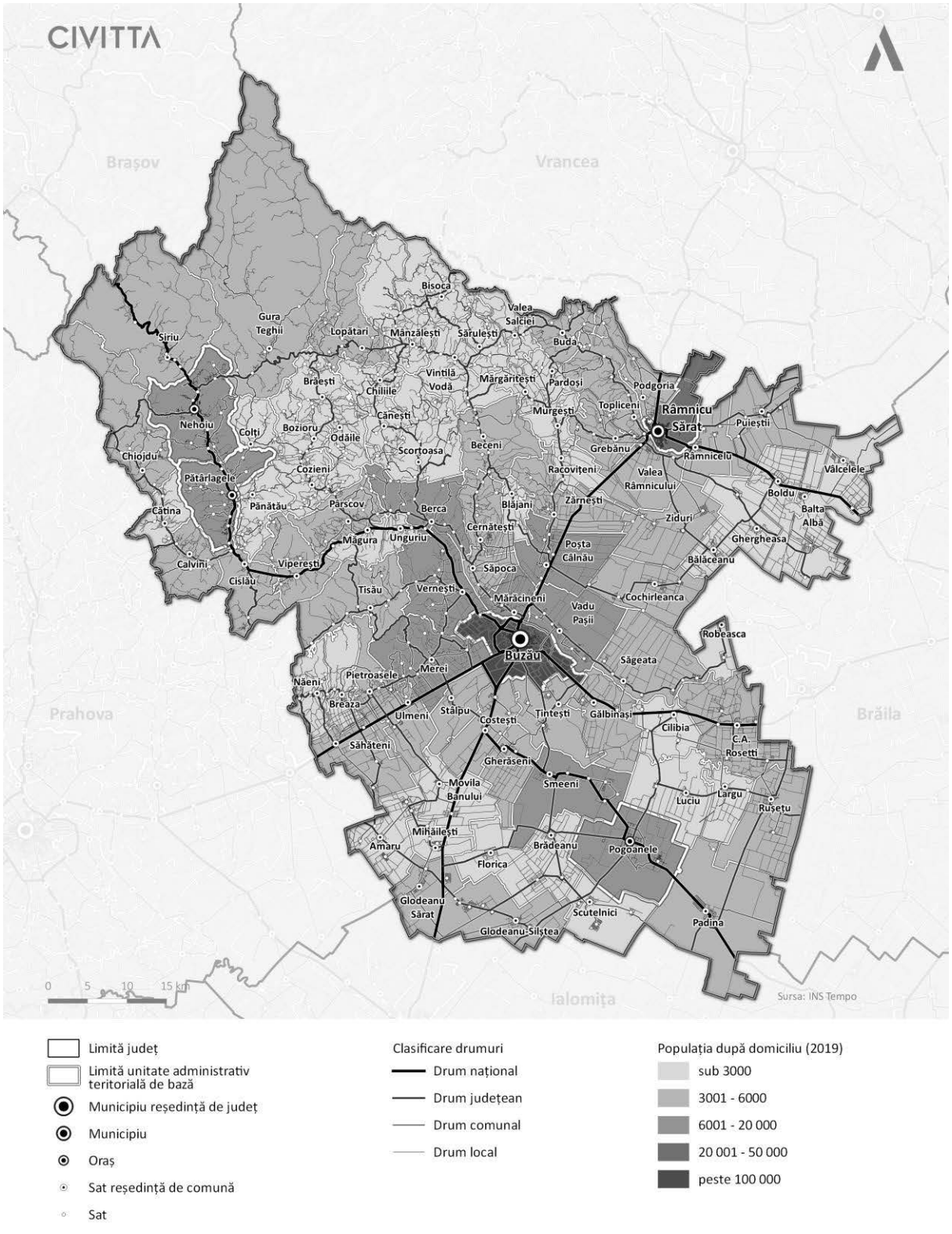
- **DN 2** km 68+000 – km 152+430
- **DN 10** km 0+000 – km 94+790
- **DN 22** km 0+000 – km 30+000
- **DN 1B** km 47+245 – km 71+698
- **DN 2B** km 0+000 – km 38+731
- **DN 2C** km 0+000 – km 48+000

## 1.2.2-A. STAREA DE VIABILITATE A DRUMURILOR NAȚIONALE[3]

Din lungimea totală a rețelei de drumuri de pe teritoriul județului Bacău, Drumurile Naționale au 321,738 km și sunt modernizate în proporție de 95%. DN 2 (E85) traversează județul pe o lungime ce depășește 75 km și a fost modernizat. Pe toata rețeaua de drumuri naționale îmbrăcămintea părții carosabile este asfaltică, este în stare bună, ceea ce oferă condiții optime pentru circulație.

[3] Starea de viabilitate a drumurilor naționale va fi pusă la dispoziție de *DRDP București* la solicitarea avizului.

**FIGURA 9: REȚEAUA RUTIERĂ**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

### 1.2.2-B. VIABILITATEA LUCRĂRILOR DE ARTA DE PE DRUMURILE NAȚIONALE DIN CADRUL DRDP BUCUREȘTI

Lucrările de artă realizate pe drumurile naționale sunt în număr de 81, cu lungimi cuprinse între 10 și 325 metri. Din punct de vedere al materialelor de construcție podurile sunt realizate cu preponderență din beton precomprimat, armat și metal. Clasificarea podurilor pe rețeaua drumurilor naționale este următoarea:

- 5 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN1B cu lungimi cuprinse între 11-22 metri
- 22 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2 cu lungimi cuprinse între 10-325 metri
- 4 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2B cu lungimi cuprinse între 18-55 metri
- 4 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN2B cu lungimi cuprinse între 18-55 metri
- 1 pod peste obstacole aflate pe traseul DN2C cu lungimea de 30 metri
- 45 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN10 cu lungimi cuprinse între 10-275 metri
- 2 poduri peste obstacole aflate pe traseul DN22 cu lungimi cuprinse între 22-150 metri

Traseele rețelei de drumuri naționale și județene întâlnesc cursuri de apă traversate prin poduri, după cum urmează:

- **DN2** râul Călmățui (c. Costești), râul Buzău (m. Buzău), pârâul Câlnău (c. Mărăcineni), râul Râmnic (m. Râmnicul Sărat), pârâu Cotacu (c. Bihacu)
- **DN2B** pârâul Buzoel (m. Râmnicul Sărat)
- **DN10** Nișcov (Vernești), râul Bâsca (Cislău), râul Nehoiu (Nehoiu), pârâul Cașoca și Harțagu (c. Lunca Jariștei)
- **DN22** râul Râmnicul Sărat (c. Râmnicelu)

### 1.2.3. DRUMURI JUDEȚENE

Rețeaua drumurilor județene cuprinde un număr de 38 drumuri, cu lungime de **951,476 km,** cu următoarele caracteristici:

**1 DJ 100H** Limita Jud. Prahova Strezeni - Tisău - Pădurenii - Izvoru - Haleș - Valea Salciilor - Grăjdana - Mierea - Nișcov - Vernești (DN 10)
19+840 44+840 **25,000 km**
**2 DJ 102B** Limita Jud. Prahova-Zeletin-Bâscenii de Sus-Calvini-Bâscenii de Jos-Gura Bâscei (DN 10)
23+200 34+350 **11,150 km**
**3 DJ 102C** Limita Jud. Prahova - Buda - Crăciunești - Scărișoara - Cislău (DN 10)
33+832 45+209 **11,377 km**
**4 DJ 102F DN 10** (Sătuc)-Joseni-Policiori-Scorțoasa-Gura Văii - Cănești - Chilie - Mânzălești (DJ203K)
0+000 33+200 **33,200 km**
**5 DJ 102H** Limita Jud. Prahova - Amaru - Pitulicea - Corbu - Casota - Văcărească - Cârligu - Glodeanu Siliștea - Satu Nou - Limita Jud. Ialomița
10+800 40+000 **29,200 km**
**6 DJ 102I** Carligu Mic (DJ102H) – Smardan – Mitropolia (DJ203D)
0+000 10+553 **10,553 km**
**7 DJ 102L** Limita Jud. Prahova - Chiojdu - Lera - Corbu - Cătina - Bâscenii de Sus (DJ 102B)
10+000 22+000 **12,000 km**
**8 DJ 103P** Chiojdu (DJ 102L) - Nehoiu(DN 10)
0+000 26+556 **26,556 km**
**9 DJ 103R** Scorțeanca (DJ 102H) Vintileanca - Gageni - DN1B - Greceanca (DJ 205)
0+000 13+800 **13,800 km**
**10 DJ 104N** Fințești (DJ 205) - Limita Jud. Prahova
0+000 2+000 **2,000 km**

**11 DJ 202** Râmnicu Sărat Colibași - Fotin - Puiestii de Sus - Puieștii de Jos - Nicolești - Dăscălești - Limita Jud. Vrancea
0+000 18+500 **18,500 km**
**12 DJ 202C** Puieștii de Jos (DJ 202) - Limita Jud. Vrancea
0+000 4+000 **4,000 km**
**13 DJ 202E** DJ 202 - Limita Jud. Vrancea
0+000 5+000 **5,000 km**
**14 DJ 203** Rubla (DJ203A) - Zidurile – Lanuri - Bălăceanu - Limita Jud. Brăila
0+000 20+000 **20,000 km**
**15 DJ 203A** Podu Muncii (DJ 203K) - Câmpulungeanca - Mărgărițești - Batogu - Murgești - Livada Mica Livada Mare - Grebanu - Plevna - Valea Râmnicului - Rubla - Sălcioara - Ghergheasa – Amara - Stăvărăști - Limita Jud. Brăila
0+000 60+000 **60,000 km**
**16 DJ 203C** Pogoanele (DN2C) - Brădeanu - Florica – DN2 - Satu nou - Coltăneni - Mărgineanu - Lunca - Movila Banului - Clondiru – DN1B - Sărata - Pietroasele (DJ205)
0+000 57+200 **57,200 km**
**17 DJ 203D** Scutelnici (DJ 203I) - Mitropolia - Brădeanu - Smeeni – DN2C - Maxenu - Ţintești - Buzău (DN 2B)
0+000 35+000 **35,000 km**
**18 DJ 203E** Limita Jud. Ialomița - Padina - DN2C - Rușețu (DJ 203)
21+325 46+525 **25,200 km**
**19 DJ 203F** Magura (DN10) – Robesti (DJ203L)
0+000 2+190 **2,190 km**
**20 DJ 203G** Costești (DN 2) - Pietrosu - Stâlpu – DN1B - Merei - Sărata Monteoru - Leiculești - Haleș - Măgura (DN 10)
0+000 45+200 **45,200 km**
**21 DJ 203H** Râmnicu Sărat (DN 2) - Poșta - Topliceni - Răducești - Băbeni - Dedulești – Pietroiu - Buda - Alexandru Odobescu - Limita Jud. Vrancea
0+000 25+500 **25,500 km**
**22 DJ 203I** Cilibia (DN 2B) - Gara Cilibia - Caragele - Pogoanele - Satu Nou - Limita Jud. Ialomița
0+000 39+950 **39,950 km**
**23 DJ 203K** DJ 203J (Limita Jud. Brăila) - Robeasca - Găvănești - Săgeata - Vadu Pașii - Băjani - Mărăcineni - Săpoca - Cernătești - Manasia - Aldeni - Beceni - Petrăchești - Sârbești - Vintilă Vodă - Mânzălești - Lopătari - Nehoiașu (DN 10)
0+000 - 127+600 **127,600 km**
**24 DJ 203L** Săpoca (DJ 203K) - Valea Nucului - Pleșcoi - Pleșești - Berca - Rătești - Cojanu - Robești - Pârscov - Lunca Frumoasa - Trestia Cozieni - Bălănești - Izvoarele - Bozioru - Valea Fântânei - Brăești - Brătilești (DJ 203K)
0+000 50+000 **50,000 km**
**25 DJ 203N** Limita Jud. Brăila - Rușețu - Limita Jud. Brăila
3+473 17+773 **14,300 km**
**26 DJ203P** Rubla (DJ203A) – Râmnicelu (DN22)
0+000 2+800 **2,800 km**
**27 DJ 204C** Limita Jud. Vrancea - Şindrila - Bisoca - Sărulești - Vintilă Vodă (DJ 203K)
60+000 84+500 **24,500 km**
**28 DJ204D** DJ203D b- Tintești – DN2B
0+000 5+750 **5,750 km**
**29 DJ 204L** Limita Jud. Vrancea - Spidele - Valea Largă (DJ 220)
8+000 13+000 **5,000 km**
**30 DJ 204M** Mânzălești (DJ 203K) - Poiana Vâlcului - Jgheab - Plavățu - Lopătăreasa
0+000 8+500 **8,500 km**
**31 DJ 205** Vernești (DJ100H) - Zorești - Ciobănoaia - Merei - Dealul Viei - Pietroasele - Greceanca - Breaza - Năeni - Fințești - DN 1B (Săhăteni)

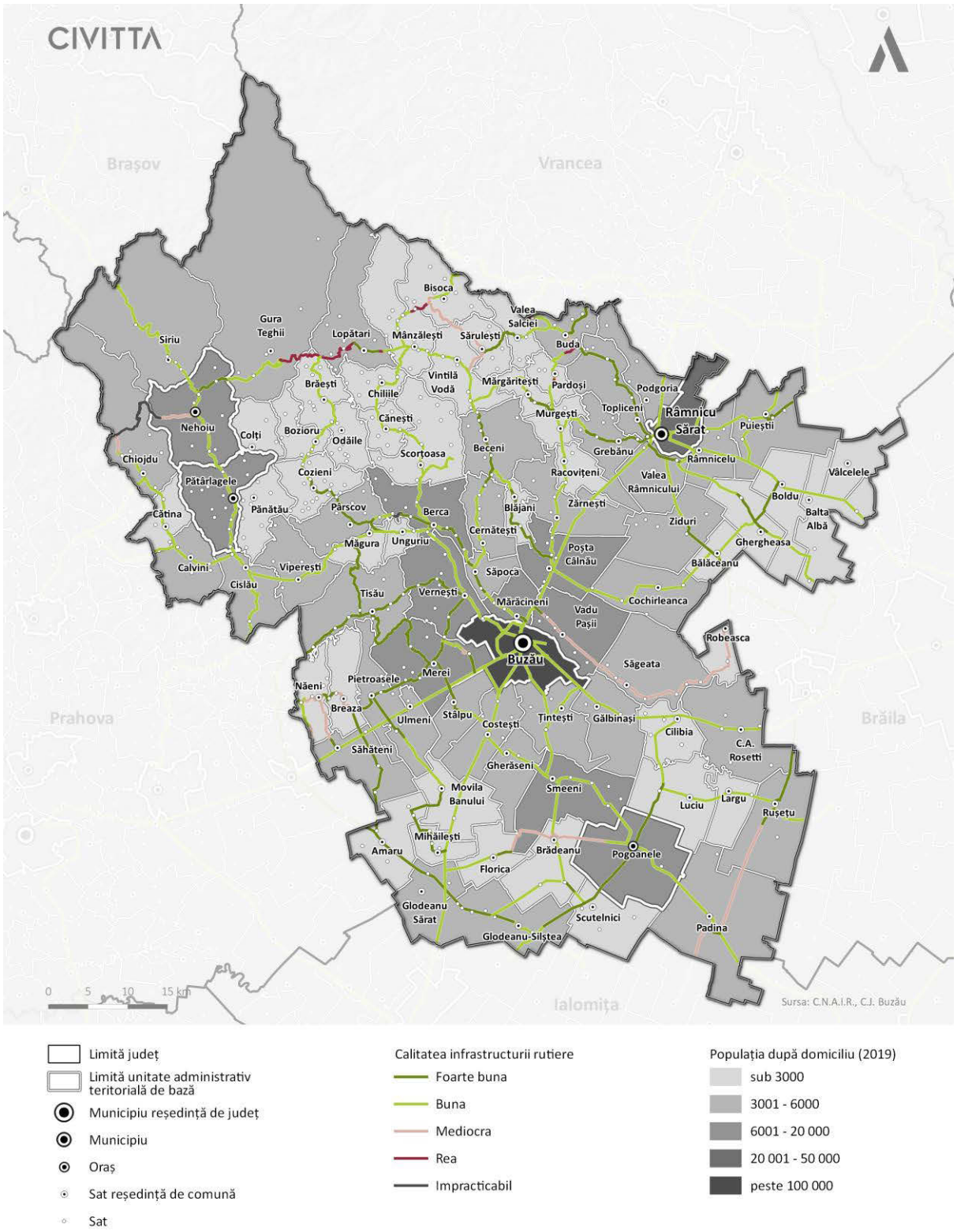
0+000 44+800 **44,800 km**
**32 DJ 205A** DN1B – Lipia Ciobanoaia (DJ205)
0+000 6+700 **6,700 km**
**33 DJ 205B** Sahateni (DN1B) – Naeni (DJ205
0+000 7+550 **7,550 km**
**34 DJ 214A** Caragele (DJ 203I) - Luciu - Largu - Scărlătești - Rușețu
0+000 15+000 **15,000 km**
**35 DJ 215A** Izvorul Dulce (DJ 203K) - Blăjani - Sorești - Zilișteanca (DJ220)
0+000 19+000 **19,000 km**
**36 DJ 216** DN 22 - Lunca - Măcrina - Nicolești (DJ 202)
0+000 7+900 **7,900 km**
**37 DJ 220** Boldu (DN 22) – Ghergheasa - Bălăceanu - Roșioru - Cochirleanca - Boboc - Poșta Cânlău - Sudiți - Fundeni - Zărnești – Petrisoru - Răcovițeni - Murgești - Batogu - Pardoși - Buda - Valea Largă - Valea Sălciei - Sărulești (DJ 204C)
0+000 93+700 **93,700 km**
**38 DJ220A** Policiori (DJ102F) – Vulcanii Noroiosi
0+000 5+800 **5,800 km**

Starea de viabilitatea a drumurilor județene, inclusiv tipul de îmbrăcăminte, este prezentată în Anexa 4.1.

### 1.2.4. DRUMURI COMUNALE

Drumurile comunale, în număr de 274, sunt parțial modernizate, cu îmbrăcăminți asfaltice ușoare, parțial nemodernizate, pietruite sau din pământ. Drumurile comunale de pământ reprezintă cca 15% din totalul drumurilor comunale din pământ la nivelul Regiunii Sud-Est, drumurile pietruite 18%, iar drumurile cu îmbrăcăminți ușoare rutiere 30%, fiind modernizate un procent de 0,45% din totalul drumurilor de pământ modernizate de la nivelul Regiunii Sud-Est. In anul 2020 peste 200,00 km de drumuri au stare tehnică mediocră, peste 25,00 km au stare tehnică rea și 31,50 km sunt impracticabili. Lista drumurilor comunale este prezentată în Anexa 4.2.

**FIGURĂ 10: VIABILITATEA DRUMURILOR**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor C.N.A.I.R.

## 1.2.5. FLUXURI DE PASAGERI ȘI DE MARFĂ

Pe rețeaua de drumuri, indiferent de categorie, se desfășoară un trafic (persoane și mărfuri) care este generat de relațiile dintre localitățile din județ, sau cu teritoriul de influență. Traficul poate fi:

- Local, în interiorul județului
- Cu origine pe teritoriul județului
- Cu destinația în județ
- De tranzit

Traficul existent pe drumurile din județ a fost pus în evidență prin recensământul care s-a efectuat pe parcursul anului 2015 pe 11 (unsprezece) categorii de vehicule, datele fiind exprimate în vehicule fizice (vf). Datele s-au înregistrat timp de 24 ore și, după prelucrare, au fost prezentate prin media zilnică anuală (MZA) pentru fiecare drum național de pe teritoriul județului. Ponderea o au autoturismele, pe toate drumurile, apropiindu-se ca procent de 60 – 70%.

Pentru analize de trafic, valorile exprimate în vehicule fizice sunt transformate în vehicule etalon (ve) pe baza coeficienților de transformare. Menționăm că vehiculul etalon este autoturismul. Un alt element cu care se operează în analizele de trafic este ora de vârf care reprezintă 12% din MZA. Un indice calitativ care pune în evidență condițiile pe care rețeaua de drumuri din județ o oferă pentru circulație este “nivelul de serviciu” care reprezintă raportul dintre flux și capacitatea de circulație a a drumurilor.

Nivelul de serviciu are șase trepte de gradație (de la A la F). In cazul drumurilor naționale (DN), pentru ca circulația să se desfășoare fluent se recomandă nivelul de serviciu “B”, dar se accepta și “C”. In ceea ce privește rețeaua de drumuri din județ, capacitatea de circulație se prezintă astfel:

- DN2 (E85) dinspre București spre Buzău, Focșani, Bacău, Suceava are un profil transversal deosebit, în sensul ca are partea carosabilă cu lățimea de 12.00m, împărțită în benzi de 3.50 m (câte una pe fiecare sens) încadrate de benzi de 2.50 m, benzi pe care nu se circulă;
- DN 1B Buzău - Ploiești, DN 10 Buzău - Brașov, DN 2B Buzău - Brăila, DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila sunt drumuri care au câte o bandă de circulație pe fiecare sens cu lățimea de 3.50 m și acostamente de 0,75 m pe ambele părți.

In ceea ce privește drumurile județene, capacitatea de circulație este mult redusă în comparație cu drumurilor naționale și în cele mai multe cazuri capacitatea de circulație este egală cu nivelul fluxurilor. Se precizează faptul că există o capacitate ideală, care este determinată de elementele geometrice, în profil longitudinal și transversal al drumurilor, dar și capacitatea reală, care este influențată de o serie de factori și anume:

- Starea părții carosabile,
- Structura traficului,
- Procentul de vehicule grele și cu tracțiune animală,
- Obstacole laterale,
- Lățimea benzilor de circulație,
- Prezența localităților pe traseu.

Fiecare din acești factori au o pondere care reduce capacitatea ideală cu cca 40%, ceea ce face ca în condiții reale să ne situăm, pe rețeaua de drumuri din județul Buzău într-un nivel de serviciu D – E, cu efectele respective în desfășurarea fluentă a circulației și cu un grad ridicat de poluare.

## 1.2.6 TRANSPORT PUBLIC

Pe rețeaua de căi de comunicații terestre (rutier și feroviar) este organizat un sistem de transport public și privat, generat de relațiile stabilite între funcțiunile diverselor localități ale județului Buzău. Transportul în comun este organizat cu autobuze și microbuze pe rețeaua de drumuri, rețea pe care se înscriu trasee. În raport cu mărimea fluxurilor, se stabilesc și parametrii de traseu, frecvență, interval de succesiune și implicit parcul circulant, un accent deosebit punându-se pe calitatea serviciului.

Fenomenul de restructurare economică și socială a redus foarte mult numărul călătorilor, în special pe calea ferată. La nivel de județ, dar și în marile localități, se pune problema formelor de transport intermodal pentru a crește eficiența transportului de călători și mărfuri. Disponibilizarea unui număr mare de salariați a avut efect direct și asupra mobilității, deci procentul navetiștilor a scăzut. Din totalul celor care se deplasează dintr-o localitate în alta cu scop precis, procentul salariaților este foarte redus, elevii fiind principala categorie de navetiști.

In condițiile în care au fost desființate garnituri de trenuri, condițiile oferite de sistemul feroviar (timp de așteptare, parcursul, aspectul din gări și peroane, lipsa legăturilor directe), principalii operatori care au preluat acest tip de deplasare sunt societăți private care folosesc autobuze.

Rețeaua de transport public din județ, sau la nivel interjudețean, unde este cazul, a fost stabilită în funcție de relațiile de transport dintre localități și, în funcție de mărimea fluxurilor de călători, au fost stabilite trasee pe care circulă diverși operatori - Societăți Comerciale ale administrației locale, Societăți Comerciale private, între acestea stabilindu-se convenții legate de parametrii de traseu:

- Frecvența,
- Interval de succesiune,
- Lungime traseu,
- Zona de suprapunere a traseelor,
- Stații,
- Capacitatea autobuzelor (în raport de mărimea fluxurilor ce se înregistrează la orele de vârf de dimineață (AM) și după amiază (PM).

Centrul de greutate în rețeaua de transport public județean și interjudețean este municipiul Buzău , care prin trasee este legat cu principalele localități din județ, sau din teritoriul de influentă, inclusiv cu municipiul București. Principalele rute de transport, includ orașele importante, Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele și Pogoanele, care servesc și zonele rurale din județul Buzău cu o populație redusă.

Plecările, respectiv sosirile, sunt organizate din orașele importante din județul Buzău spre comunele limitrofe, sau spre localitățile din județele vecine. 50% din traseele de transport în comun leagă municipiul Buzău de localitățile din județ, demonstrând rolul polarizator al acestuia, 40% deservesc municipiul Râmnicu Sărat și restul de 10% asigură legăturile între localitățile mai importante din județ.

## 1.2.7. PROIECTE ÎN FAZE DE PROIECTARE ȘI REALIZARE

### A. AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE

- Realizarea Drumului de mare viteză Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Pașcani (Coridorul 9 – tronsonul cuprins în cadrul Master Planului General de Transport al României aprobat prin HG 666/2016 ce trece și prin județul Buzău - tronsoanele Ploiești - Buzău (Muntenia Express) și Buzău – Focșani (Drumul Siretului)

Demararea proiectării pentru Drumul Expres Buzău – Brăila (Societatea Portugheza - Ingineria Especializada Obra Civil E Industrial SA) – Axa Prioritara 2 – Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal de calitate, durabil și eficient, Componenta 1 (parte din Rețeaua TEN-T)

### B. DRUMURILE JUDEȚENE ȘI SECTOARE DE DRUMURI JUDEȚENE

**B.1. Consiliul Județean Buzău are în derulare mai multe proiecte de modernizare, reabilitare căi de comunicații, județene și comunale pentru îmbunătățirea condițiilor de circulație rutieră:**

- Proiectul de modernizare DJ 102C intre km 33+832-45+209, Cislău – Buda Crăciunești - limita județului Prahova, va asigura un acces mai facil spre nordul județului Buzău spre județul Prahova. **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII 2017- SURSA BUGET – LUCRĂRI NOI – REABILITARE DJ 102C)**
- Proiectul de modernizare DJ 202 km 0+000 – 18+500, Râmnicu Sărat – Puiești – Dăscălești – Limita județului Vrancea, va asigura legături rutiere mai bune între localitățile parcurse și DN 22, Râmnicu Sărat – Brăila și Județul Vrancea **(PROGRAM LUCRĂRI DE ÎNTREŢINERE CURENTĂ 2018)**

- Proiectul de modernizare DJ 203K km 0+000 – 77+000; km 105+000-127+600 , Robeasca – Săgeata – Vadu Pașii- Mărăcineni-Săpoca-Cernătești-Beceni-Vintilă Vodă-Lopătari-Gura Teghii, va asigura acces la obiectivele turistice din zonele străbătute de acest drum și anume: Muntele de sare, Lacul Meledic, Lacul Mocearu, Focul Viu, mânăstiri și peșteri din aceste zone. **(PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020 - LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII -2017- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 203K; LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII -2018- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 203K)**
- Proiectul de modernizare DJ 220 km 0+000 – 87+400, Boldu-Bălăceanu-Cochirleanca-Boboc- Posta Câlnău- Zărnești – Racovițeni-Murgești-Batogu-Pardosi- Buda- V Salciei, va facilita mobilitatea populației din comunele care sunt deservite de această arteră rutieră (Murgești, Pardosi, Buda, Valea Salciei) și va asigura condiții mai bune pentru extinderea schimburilor comerciale. **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII 2017- SURSA BUGET – LUCRĂRI NOI – MODERNIZARE DJ 220; LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII -2018- SURSA BUGET – PNDL – MODERNIZARE DJ 220; LISTĂ LUCRĂRI CALAMITĂŢI HG 752/2016 + HG 975/2016 – REFACERE DJ 220)**
- Proiectul de modernizare DJ 203G km 0+000 – 12+000, Costești (DN2) – Stâlpu (DN1B) – Merei (DJ205) – Costești, Stâlpu, Merei, va facilita mobilitatea populației din comunele care sunt deservite de acesta artera rutieră către Municipiul Buzău și va asigura condiții mai bune pentru accesul la Stațiunea Sărata – Monteoru și zona viticolă a Județului Buzău **(LISTĂ OBIECTIVE INVESTIŢII -2018- 2021 SURSA BUGET – PNDL. – MODERNIZARE DJ 203G)**

**B.2. Proiecte importante de reabilitare și modernizare a drumurilor din județul Buzău realizate prin fonduri europene (contribuția CJ Buzău-buget local 2019)[4]:**

- **POR 2014-2020:** Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limită județ Brăila - Robeasca – Vadu Pașii (E85)

Parteneriatul format din UAT Județul Buzău, UAT Comuna Robeasca, UAT Comuna Săgeata și UAT Comuna Vadu Pașii, având ca lider Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău a încheiat cu Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației și Fondurilor Europene și cu Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, Contractul nr.611/23.10.2017 de finanțare a proiectului "Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limită județ Brăila - Robeasca – Vadu Pașii (E85)", cod SMIS 108721.

Proiectul este finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 - Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 - Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale.

- **POR 2014-2020:** Modernizare DJ 203H km 16+000 – 25+500, Buda – Alexandru Odobescu – limită județ Vrancea, județul Buzău

Parteneriatul dintre Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău și Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Buda, condus și reprezentat de UAT Județul Buzău a încheiat cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene și cu Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, Contractul nr. 3378/24.10.2018 de finanțare a proiectului "Modernizare DJ 203H km 16+000 – 25+500, Buda – Alexandru Odobescu – limită județ Vrancea, județul Buzău", cod SMIS 123786.

Proiectul este finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 – Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale – apel de proiecte nefinalizate.

[4] sursa: HCJ Buzău nr. 62/16.04.2020-anexa 2

- **POR 2014-2020:** Modernizare DJ 203K, km 38+000 - 75+000, Mărăcineni - Podu Muncii, județul Buzău

Parteneriatul dintre Unitatea Administrativ – Teritorială Județul Buzău, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Mărăcineni, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Săpoca, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Cernătești, Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Beceni, condus și reprezentat de UAT Județul Buzău, este beneficiar al finanțării pentru proiectul " Modernizare DJ 203K, km 38+000 - 75+000, Mărăcineni - Podu Muncii, județul Buzău", proiect finanțat prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, cod SMIS 124872.

Proiectul este finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 6 – Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1 – Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale – apel de proiecte nefinalizate.

**B.3. Listă lucrări de refacere în urma calamităților conf. HG 752/2016 + HG 975/2016[5]**

- Refacere DJ 220, km 58+000-70+000, Murgești-Pardoși-Buda
- Refacere DJ 220, km 64+300-64+500, Pardoși
- Decolmatare și recalibrare albie pod pe DJ 220, km 60+500, peste pârâul Călnău, Comuna Pardoși
- Refacere DJ 205, km 26+800, Breaza
- Refacere DJ 205, km 37+030, Fințești
- Refacere DJ 102F, km 20+300-27+200, Berca-Chiliile
- Refacere DJ 204IVI, Jgheab
- Refacere DJ 102B, km 25+100
- Refacere DJ 203K, Lopătari-Luncile-Plaiul Nucului-GuraTeghii, km 91+000-107+000
- Refacere DJ 220A, km 0+300, Policiori, com. Scorțoasa
- Refacere parte carosabilă, refacere rigole de pământ pe tronsonul km 8+000-13+000 de pe DJ 204L, decolmatare albie pârâu Spidele și refacere podeț tubular la km 12+500, com. Buda
- Lucrări decolmatare și calibrare albie pârâu Slănic, pe 70 m, pentru protejarea DJ 203K, Satu Vechi, com. Mânzălești
- Lucrări refacere zid sprijin culee pod pe DJ 203K, Bâsceni, com. Mânzălești
- Refacere zonă calamitată pe DJ 203L, km 27+200, com. Cozieni

**B.4. Listă obiective PNDL 2018[6]**

- Modernizare DJ 220. km 87+400-93+700. V. Salciei-Sărulești
- Reabilitare DJ 203L. km 17+200-29+400. Pârscov-Cozieni
- Modernizare DJ 203K.. km 38+000-75+000 Mărăcineni-Podu Muncii
- Reabilitare drum județean DJ 203L, între km 29+400-50+000, Cozieni-Bozioru- Brăești, județul Buzău
- Refacere pod peste râul Buzău satul Vadu Pașii - extravilan- com. Vadu Pașii
- Modernizare DJ 204C, km 60 - 000-84+500 lim. Jud. Vrancea-Bisoca-Sărulești- Vintilă Vodă
- Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Vintilă Vodă-Plaiul Nucului, județul Buzău
- Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Pietroasele-Breaza-Năeni-Fințești-DN lB.jud. Buzău

[5] sursa: HCJ nr. 62/16.04.2019-Anexa 4
[6] sursa: HCJ nr. 39/16.02.2018-Anexa 1

**B.5. Lista lucrări în executie cu fondurile de la bugetul de stat**

**B.5.1. Lucrări în continuare**

- Modernizare DJ 203H. km 16-000-25+500. Buda - Alexandru Odobescu- lim. jud.Vrancea
- Refacere DJ 203G. Poiana Pinului, km 37+800
- Consolidare DJ 103P. km 25+350, V. Nehoiului
- Modernizare drum județean DJ 103P, tronson km 3+900-5+500, Chiojdu
- Refacere și restabilire circulație DJ 204C, km 81+200, Sărulești

**B.5.2 Lucrări noi[7]**

- Reparație capitală pod peste pârâul Slănic pe DJ 203K, km 80+000, Vintilă Vodă, județul Buzău
- Reparație capitală pod peste râul Buzău pe DJ 203K, km 127+500 Nehoiașu
- Reabilitare DJ 102C, Buda Crăciunești. km 33-832-45+209, județul Buzău (Loc Cislau – Buda Crăciunești – lim Jud Prahova.
- Modernizare DJ 203C, Florica, km 18+800-20+500. județul Buzău
- Modernizare DJ 203 A, km 55+900-60+000. Amara-Stăvărăști
- Modernizare DJ 203A, km 13+300-15+000. Mărgăritești-Batogu, km. 0-000-10+200 Câmpulungeanca - Mărgăritești
- Reabilitare DJ 203A, km 15+000-22+000, Batogu -Murgești-Livada
- Modernizare DJ 220, km 70-000-78+200. Buda-Valea Sălciei, județul Buzău
- Consolidare zonă alunecătoare DJ 203H, km 11+520-11+680, Topliceni, jud. Buzău
- Alunecare de teren DJ 203G, km 15+700-15+900, ,.La Prag", Monteoru, jud. Buzău
- Modernizare DJ 216, DN 22, Lunca Măcrina, km. 0+000-4+700

**B.6. Modernizarea drumurilor județene**

- Modernizare DJ 103P – de la Km. 7+500 pana la Km. 21+176
- Modernizare DJ 203L – de la Km12+800 pana la Km14+500

**B.7. Execuția lucrărilor de covoare asfaltice și tratamente bituminoase, din care:**

**B.7.1. Covoare asfaltice: HCJ nr. 62 16.04.2019, Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Județean Buzău**

- DJ 203I, Cilibia-Caragele — 11,00 km
- DJ 203I, Pogoanele-Scutelnici-Sat Nou -5,0 km
- DJ 203D, Scutelnici - Brădeanu - 5,0 km
- DJ 203D, Buzău-Maxenu-Smeeni - 8,0 km
- DJ 102H, Gl. Siliștea - Gl. Sărat - Amaru -8,0 km
- DJ 203A, V. Rămnicului-Rubla-4,6 km
- DJ 203A, Livada-Grebănu –Plevna-Rm. Sărat 9,7 km
- DJ 203A, Mărgăritești-1,4 km
- DJ 202, Fotin-Puiești - 11,5 km
- DJ 220, Racovițeni-Murgești - 2,6 km
- DJ 102F, Berca-Scorțoasa - 5,0 km
- DJ 203L, Săpoca-Berca - 3,4 km
- DJ 203F, Măgura-Robești - 2,2 km
- DJ 103R, Breaza-Greceanca-Vintileanca - 6,2 km
- DJ 205B, Săhăteni-Năieni - 5,95 km
- DJ 215A, Blăjani - 2,0 km

[7] sursa: HCJ nr. 62/16.04.2019-Anexa 5

- DJ220, Zilisteanca – 2,5 km
- DJ 220, Zărnești-Pietrișoru-3,0 km
- DJ 203G, Costești-Stâlpu - 4,45 km
- DJ 102B, Zeletin - 2,8 km
- DJ102L, Lera-Corbu-Catina – 10,0 km
- DJ 103 R, DN1B- Greceanca, km 14+150-17+300 L= 3,15 km
- DJ 103R, DN1B- Vintileanca, km 4+900-14+150 L= 9,25 km
- DJ 203G, Costesti-Stalpu, km 0+500-4+950 L= 4,45 km
- DJ 205B, Sahateni-Naeni, km 1+600-7+550 L= 5,95 km
- DJ 205, Vispesti-Naeni, km 28+500-30+000 L= 1,50 km
- DJ 205, Naeni- Fintesti, km 32+400-37+000 L= 4,60 km
- DJ 220, Zarnesti- Petrisoru, km 46+500-49+500 L= 3,00 km

**B.7.2. Covoare asfaltice în 2 straturi (2018-2021[8]):**

**Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Judetean Buzau**

- DJ 104N, Fintești- Lim. Jud.Prahova km 0+000-2+000 L= 2,00 km
- DJ 103R, Scorteanca- Vintileanca, km 0+000-4+900 L= 4,90 km
- DJ 203C, Movila Banului-Clondiru, km 43+000-51+300 L= 8,30 km
- DJ 205A, Lipia-Ciobanoaia(DJ 205), km 1+700-6+700 L= 5,00 km
- DJ 205, Fintesti- DN 1 B (Sabateni), km 37+000-44+800 L= 7,80 km
- DJ 215A, DJ220 (Zilisteanca)- Soresti. km 10+500-14+500 L= 4,00 km
- DJ 2I5A, DJ220 (Zilisteanca)- Soresti km 14+800-19+000 L= 4,20 km
- DJ 102F Sătuc (DN 10) - pod Berea km 0+000 - 0+780 L= 0,78 km
- DJ 102F, Berca-Joseni (fără zona lucrării de la 2+200) km 1 +080-6+000 L= 4,80 km
- DJ 203L, Pleșești - Berea - Rătești. km 7+200 - 12+800 L= 5,60 km
- DJ 203I, Cilibia-Gara Cilibia-Caragele-Pogoanele, km 0+000-17+000 L= 17,0 km
- DJ 203I Pogoanele-Lipaneseu km 22+000-32+000 L= 10,0 km
- DJ 203E Padina- Rusetu Km 31+000-44+000 L= 13x2 km
- DJ 203E Padina Km 29+000 -30+000 L= 1x2 km
- DJ I02H Vacareasca -Cârligul Mic. km 28+000-33+000 L= 5,00 km
- DJ I02H Amaru-Pitulicea, km 10+800-19+000 L= 8,20 km
- DJ 203C Florica, km 21+000-27+000 L= 6,00 km
- DJ 2I4A Caragele- Largu-Rusetu, km 0+000-15+000 L= 15,00 km
- DJ 203A Livada - Grebănu - R. Sărat. Km 22+000-31+400 L= 9,40 km
- DJ 203A DN2 - V. Râmnicului – Rubla Km 32+000-36+600 L= 4,60 km
- DJ 203A Ghergheasa Km 50+000-52+000 L= 2,00 km
- DJ 220 Racoviteni-Murgești Km 55+400-58+000 L= 2,60 km
- DJ 202 Fotin- Puiești-lim.jud. Vrancea km 7+000-18+000 L= 11,00 km
- DJ 203 Ziduri-Bălăceanu-lim.jud. Brăila Km 0+000-16+500 L= 16,50 km
- DJ203K Podu Muncii - Mînzălești, km 75+000-91+000 L= 16,00 km
- DJ203A Mărgăritești. km 10+000-11+500 L= 1,50 km
- DJ102L Lera-Corbu-Cătina, km 12+000-22+000 L= 10,00 km

**B.8. Proiectare și expertizare drumuri și poduri:**

**Program lucrări de întreținere curentă/periodică și reparații drumuri și poduri județene de la Consiliul Judetean Buzau**

[8] sursă: HCJ nr. 39/anexa 1, 16 februarie 2018

- DJ 203 K, km 116+900-117+000, km 117+240, km 122+840
- DJ 102L, km 10+900, Starchiojd
- DJ 102F, Chiliile
- DJ 203A, Murgești-Livada-Grebănu
- DJ 203F, km 1+900, pod peste râul Buzău
- DJ 220, Pardoși
- DJ 220, Racovițeni
- DJ 102F, Mânzălești-Chiliile

**Reabilitare și modernizare DJ 203L, Cozieni- Bozioru- Braesti, km 29+400-50+000, Județul Buzău.**

- Creșterea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Vintilă Vodă - Plaiul Nucului, Județul Buzău "
- Creșterea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul Pietroasele - Breaza - Năeni - Fințesti - DN 1B, Județul Buzău"
- Modernizare DJ 204C, lim. Jud. Vrancea-Bisoca-Sarulesti- Vintilă Vodă, km 60+000-84+500, L=24,5 km

## 1.3. REȚEAUA DE CALE FERATĂ

Pe teritoriul județului se desfășoară o rețea de cale ferată cu trasee cu cale dublă sau simplă, având 44% linii electrificate. In ceea ce privește tracțiunea, aceasta este electrică sau Diesel. Istoric, județul Buzău a fost unul dintre primele județe din România care a putut beneficia de avantajele unui sistem feroviar, datorită marelui proiect de modernizare a țării, aprobat de Parlamentul României în septembrie 1866, ce prevedea construcția unei linii de 915 km, de la Vârciorova până la Roman, trecând prin Pitești, București, Buzău, Brăila, Galați și Tecuci.

### 1.3.1. INCADRAREA ÎN CADRUL REȚELEI TEN-T FEROVIAR

Rețeaua inițială TEN-T pe care se află județul Buzău este definită de coridorul Ungheni-Cristești Jijia-Iași-Pașcani-Bacău-Adjud-Mărășești-Focșani-Buzău-Ploiești-București-Giurgiu și coridorul Buzău-Făurei-Brăila-Galați-Reni, coridoare care se suprapun pe rețeaua națională astfel:

- Rețea de bază: Săhăteni-Buzău-Râmnicu Sărat-Focșani-Mărășești-Adjud-Șișcani—limită județ Bacău (Sascut) prin Magistrala principală M500;
- Rețea extinsă: Buzău-Făurei-Bărăganu-Tăndărei-Fetești-Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

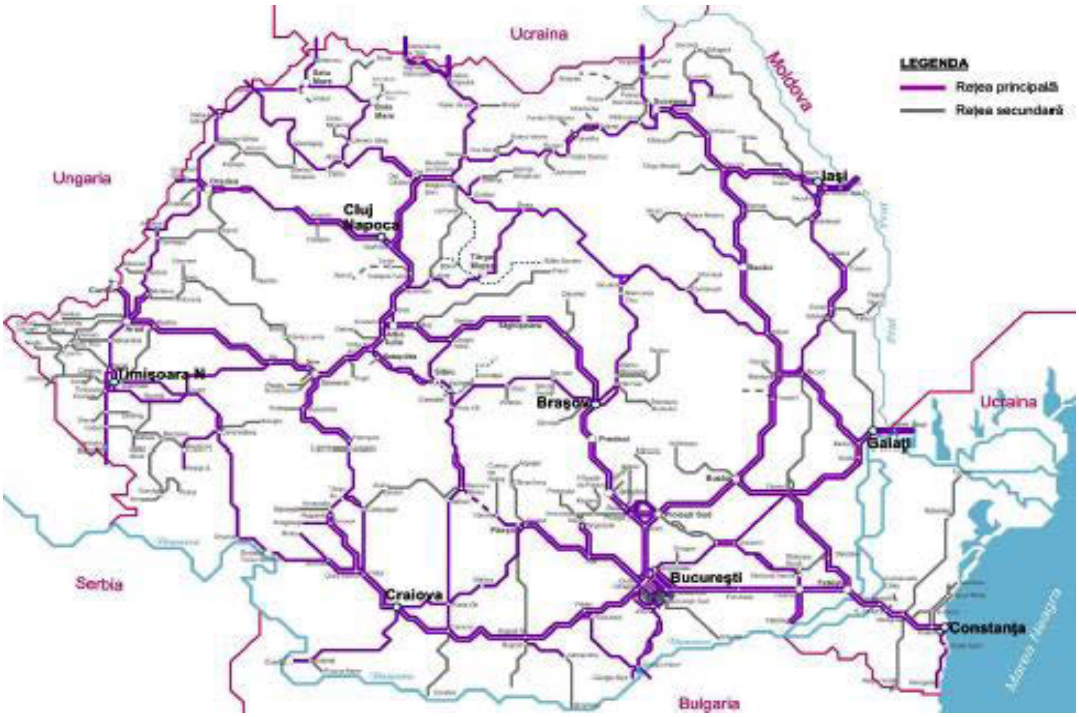
### 1.3.2. DESCRIEREA REȚELEI FEROVIARE CE TRAVERSEAZĂ JUDEȚUL BUZĂU

Județul Buzău dispune de o rețea feroviară în lungime de 240 km, din care 108 km sunt electrificați, 136 km (57 %) linie cu o cale și 104 km (43 %) linie cu două căi. Densitatea căilor ferate este de 39,3 km/1000km$^2$, fiind sub densitatea pe țară care este de 46,2 km/1000km$^2$ și cu puțin peste cea din Regiunea Sud - Est (38,1 km/1000 km$^2$).

In cadrul sistemului de căi ferate (trasee, stații) municipiul Buzău este, din punct de vedere al conectivității, un important nod de cale ferată, aflându-se pe magistrala **CFR 500** București-Vicșani, conectat prin această magistrală de gările Focșani și Mărășești spre nord și Ploiești Sud spre sud-vest. Linia de cale ferată Buzău–Făurei, dublă, neelectrificată, funcționează spre est de la gara Buzău ca linie **CFR 702**. Calea ferată **CFR 507** Buzău–Nehoiașu este o linie secundară, simplă, neelectrificată ce leagă localitățile de pe valea Buzăului cu municipiul Buzău. Figurile următoare[9] prezintă încadrarea județului Buzău în rețeaua feroviară primară și secundară a României, cu o excelentă conectivitate în cadrul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est.

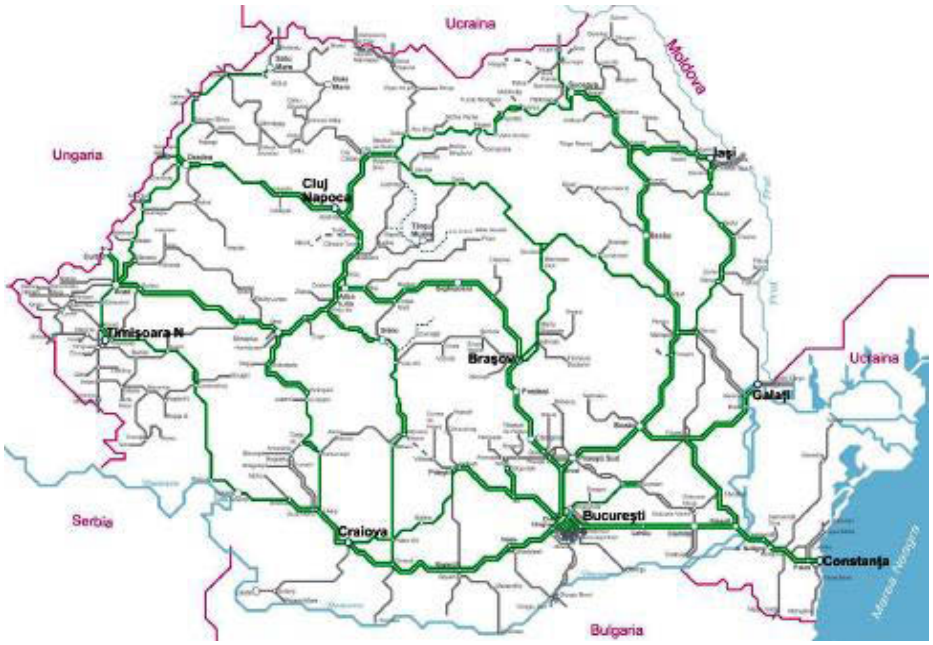
[9] sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

**FIGURĂ 11: DISTRIBUȚIA REȚELEI PRIMARE ȘI SECUNDARE**



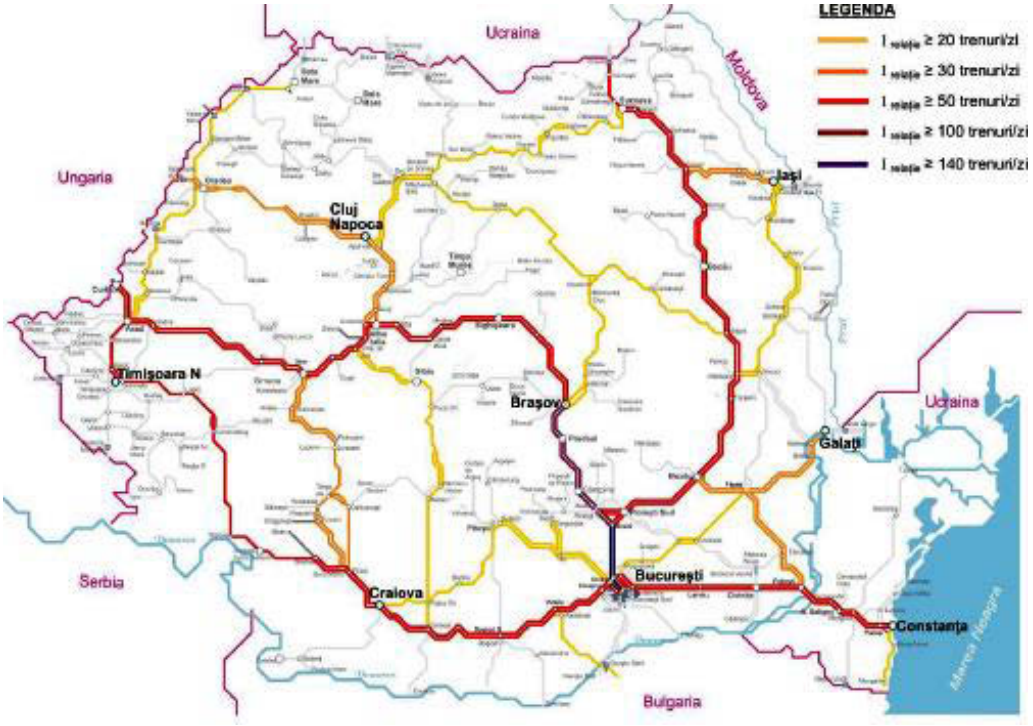

Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

**FIGURA 12: RELAȚII DE TRANSPORT CU INTENSITATE RIDICATĂ A TRAFICULUI FEROVIAR**




Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

**FIGURA 13: DISTRIBUȚIA INTENSITĂȚII TRAFICULUI PE REȚEAUA FEROVIARĂ ROMÂNĂ**



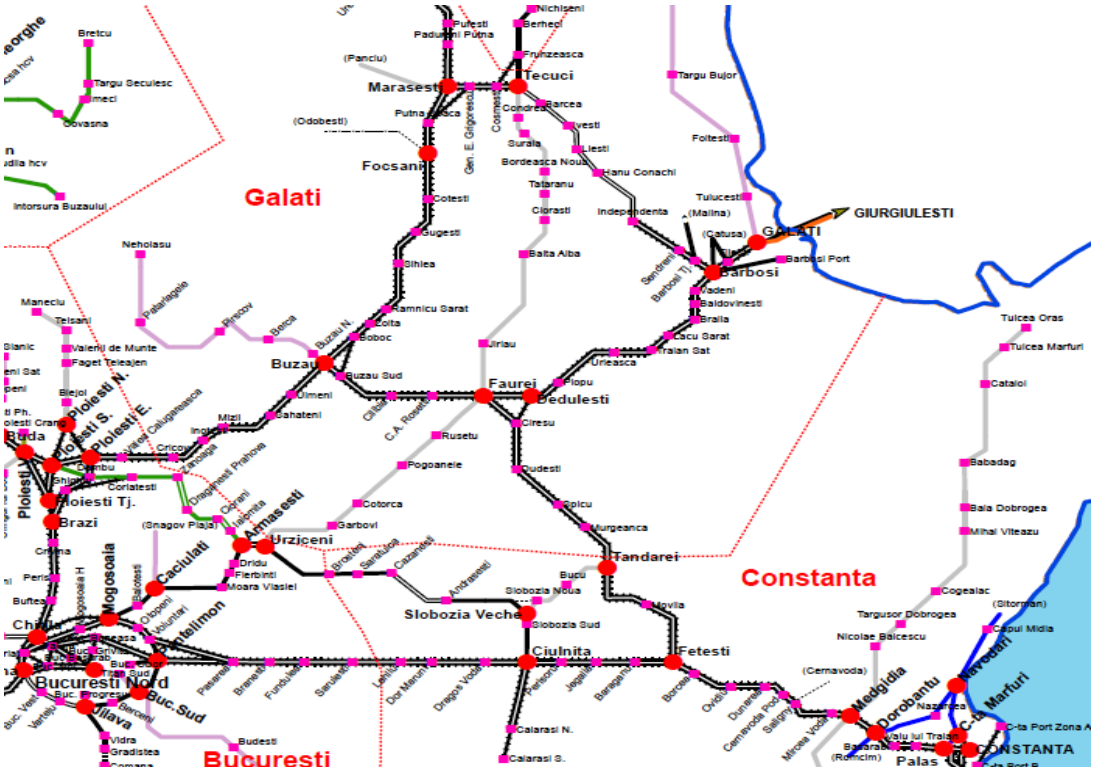

Sursa: Strategia de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1

Teritoriul județului este deservit, în prezent, de următoarele linii feroviare aflate în administrarea COMPANIA NAŢIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR" – S.A. SUCURSALA REGIONALĂ DE CAI FERATE GALATI:

- Magistrala CF 500: fir I+II, București-Ploiești-Buzău-Adjud-Bacău-Suceava-Vicșani, linie dublă electrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 74,720 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativa a județului Buzău de la km 97+700 la km 172+420;
- Linia CF 504: Buzău-Nehoiașu, o linie simplă neelectrificată având lungimea 73,300 km de la km 0+000 la km 73+300;
- Linia CF 702: fir I+II, Buzău – Făurei linie dublă electrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 34, 890 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 127+971 la km 162+861;
- Linia CF 700: Urziceni-Făurei, o linie simplă neelectrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 39,560 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativă a județului Buzău de la km 90+928 la km 130+488;
- Linia CF 600: Făurei-Tecuci, o linie simplă neelectrificată, având pe teritoriul județului Buzău o lungime de 20,29 km, având intersecția căii ferate cu limita administrativa a județului Buzău de la km 17+080 la km 37+377;

O sinteză privind conectivitatea județului reflectată în hărțile din cadrul Strategiei de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare 2021-2025- Anexa 1 prezintă un „județ platformă" foarte bine conectat pe direcțiile: către nord spre Focșani-Bacău-Suceava-Iași, către est spre Tulcea-Constanța prin Brăila-Galați și spre sud prin Ploiești-București și de acolo spre Giurgiu și Craiova.

**FIGURA 14: REȚEAUA FEROVIARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU AFLATĂ ÎN ADMINISTRAREA REGIONALEI GALAȚI**




Sursa: http://www.cfr.ro/

Starea tehnică a rețelei de cale ferată din județul Buzău este în general bună. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h.

## 1.3.3. CARACTERISTICI PRINCIPALE

**LUNGIMI ȘI GRAD DE ELECTRIFICARE:** Descrierea rețelei cuprinde gradul de electrificare, operabilitate și felul transportului. Tabelul nr. 1 prezintă lungimea căilor electrificate, cu o cale și două căi și densitatea rețelei CF pe teritoriul județului Buzău. Tabelul nr 2 detaliază liniile CF incluzând direcțiile și felul transportului (călători și marfă).

**TABEL 1: CARACTERISTICA LINIEI**

| LUNGIME CF (KM) | DIN CARE: | | | DENSITATE (KM/1000 KM2) |
|---|---|---|---|---|
| | Electrificate | Linie cu o cale | Linie cu două căi | |
| 240 | 108 | 136 | 104 | 39,3 |

**TABEL 2: CENTRALIZATOR REȚEA CF PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU**

| | CF DUBLĂ ȘI ELECTRIFICATĂ PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU | LINIE CF DUBLA NELECTRIFICATĂ | LINIE CF SIMPLĂ NEELECTRIFICATĂ | CF TRANSPORT PERSOANE / MARFĂ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **Linia 500**<br>limită jud. Prahova–Buzău-limită jud. Vrancea (linie interoperabilă) | | | transport persoane / marfă |
| 2 | | | **Linie 504** | transport persoane / marfă |

| | CF DUBLĂ ȘI ELECTRIFICATĂ PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU | LINIE CF DUBLA NELECTRIFICATĂ | LINIE CF SIMPLĂ NEELECTRIFICATĂ | CF TRANSPORT PERSOANE / MARFĂ |
|---|---|---|---|---|
| | | | Buzău – Nehoiasu (neinteroperabilă) | |
| 3 | | **Linia CF 702** Buzău – limită jud. Brăila Buzău (linie interoperabilă) | | transport persoane |
| 4 | | | **Linia CF 700** Urziceni-Făurei (linie neinteroperabilă) | transport persoane / marfă |
| 5 | | | **Linia CF 600** Făurei-Tecuci (linie neinteroperabilă) | transport persoane / marfă |

**BILANȚ SUPRAFEȚE DE TEREN CFR:** Totalul suprafețelor de terenuri CFR pe teritoriul județului Buzău este de 907 ha distribuit pe următoarele unități administrativ teritoriale:

- Săhăteni, Pietroasele, Ulmeni, Stâlpu, Merei, Buzău, Vadu Pașei, Cochirleanca, Ziduri, Valea Râmnicului, Râmnicu Sărat;
- Țintești, Gălminași, Cilibia, C.A. Rosetti;
- Glodeanu Siliștea, Scutelnici, Pogoanele, Luciu, Largu, Rușețu;
- Boldu, Balta Albă, Puiești;
- Vernești, Berca, Unguriu, Măgura, Pârscov, Viperești, Cislău, Pătârlagele, Nehoiu.

**INTERSECȚII LINII CF:** Intersecțiile întâlnite pe rețeaua de căi ferate a județului sunt rezolvate prin viaducte, poduri cu deschideri mai mari de 10 m și podețe cu deschideri între 0,5 și 10 m. Există treceri la nivel cu calea ferată care nu dispun de instalații automate de semnalizare rutieră fără bariere și nu sunt păzite.

**TABEL3: INTERSECȚII CU OBSTACOLE/LINIE**

| NR. CRT | PODURI[10] / PASAJE LA NIVEL | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Poduri | | pasaje la nivel (nr) | |
| 1 | linia 500 | 65+4[11] | linia 500 | 16 |
| 2 | Linia 504 | 155 din care 7 pe linia Buzău nord-Berca | Linia 504 Buzău nord-Berca | 13 |
| 3 | Linia 504 | | Linia 504 Berca-Nehoiașu | 26 |
| 4 | Linia 700 | 5 | Linia 700 | 9 |
| 5 | Linia 702 | 15 | Linia 702 | 23 |
| 6 | Linia 600 | 8 | Linia 600 | 1 |

[10] Sunt făcute referiri la poduri peste obstacole de străbătut precum: curs de apă, subtraversări, canale, descărcări, căi /străzi din localități.
[11] Sunt cuprinse racordurile Buzău sud-Boboc.

- Linia CF 500 cuprinde poduri peste obstacole de la Mizil-Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat-Sihlea.
- Linia CF 504 cuprinde poduri peste obstacole de la Buzău Nord-Vernești până la Pătârlagele-Nehoiu.
- Linia CF700 cuprinde poduri peste obstacole de la Urziceni-Cotorca până la Rușețu-Făurei.
- Linia CF702 cuprinde poduri peste obstacole de la Buzău-Sud la Cilibia-Făurei.
- CF600 cuprinde poduri peste obstacole de la Drogu-Ghergheasa la Balta Albă Ciorăști.

Din numărul total de intersecții **Linia 500 Ploiești-Vicșani** intersectează la nivel 5 drumuri județene, respectiv DJ103R, DJ 203C, DJ220 și DJ203A, un drum comunal (DC10) restul drumurilor fiind agricole (6), sau tehnice/ tehnologice (4).

**Linia 504 Buzău Nord-Berca** intersectează la nivel un drum național, DN10, două drumuri județene 203C și DJ102, restul fiind intersecții cu drumuri agricole (5), tehnologice (4) și unul privat.

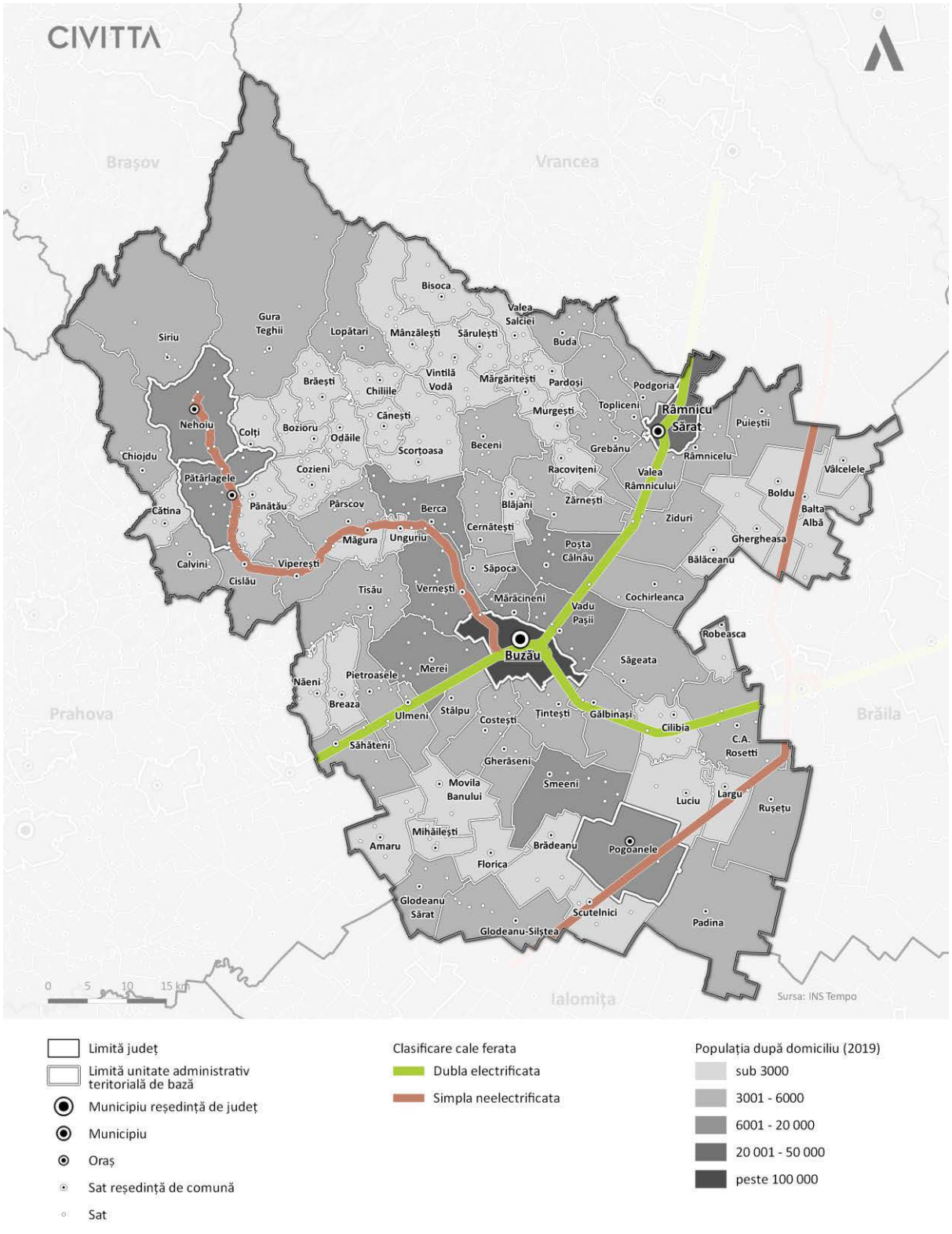
**Linia 504 Berca-Nehoiașu** (linie închiriată) se intersectează la nivel cu trei drumuri comunale (DC 79, DC 60, DC171), 16 agricole, două locale (Păltineni și Nehoiașu) și cinci tehnologice.

**Linia 700 București –Galați** se intersectează la nivel cu 2 drumuri județene (102H, 214A, DJ203M), cinci comunale (DC30, DC162, DC26, DC27) și 2 drumuri agricole.

**Linia 702 Buzău-Făurei** se intersectează la nivel cu un drum național (DN2B), unul județean (DJ203I), patru comunale (DC154, DC18,DC24, DC23), cinci agricole și unul tehnologic.

**Linia 600 Făurei-Tecuci** se intersectează la nivel cu un drum național (DN22).

**FIGURĂ 15: CLASIFICAREA CĂILOR FERATE**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor INS Tempo Online

**DECLIVITATE:** Declivitatea rețelei feroviare este mai ridicată pe linia 504 tronsonul Măgura-Nehoiașu. Liniile 500 și 702 prin poziția lor în zona Câmpiei Bărăganului au declivități reduse.

**TABEL 4: DECLIVITATEA LINIILOR CF PE TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU**

| NR. CRT | NR. LINIE | DENUMIRE LINIE | LUNGIME(KM) | DECLIVITATE (0/00) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 500 | Cricov – Ram. Buzău Grupa I+II | 49.03 | 8.2 |
| | | Buzău – Focșani I+II | 70.769 | 11.3 |
| 2 | 504 | Buzău – Berca | 22.3 | 9.6 |
| | | Berca - Măgura | 7.6 | 11.4 |
| | | Măgura - Nehoiașu | 43.4 | 15.1 |
| 3 | 702 | Buzău – Făurei I+II | 40.4 | 6.6 |
| | | Buzău Sud - Boboc | 2.98 | 5.7 |

**STAȚII CF:** Stațiile aflate în localitățile din județul Buzău, urbane și rurale, pe cele trei linii feroviare sunt următoarele:

**Linia CF 500:**

- Stația CF Mizil cu haltele de mișcare afiliate Hm. Cricov, Hm. Inotești
- Stația CF Ulmeni cu haltele în mișcare Hm Săhăteni, PAM Monteoru
- Stația CF Buzău
- Stația CF Râmnicu Sărat cu haltele în mișcare afiliate Hm. Boboc

**Linia CF 504:**

- Hm. Buzău Nord, Hm. Berca, Hm. Parscov, stația CF Pătârlagele, stația CF Nehoiașu

**Linia CF 702:**

- Stația CF Buzău Sud cu haltele de mișcare afiliate Hm. Cilibia, Hm. C.A.Rosetti

**Linia CF 700:**

- Stația CF Pogoanele cu halta de mișcare afiliată Hm. Cotorca

**Linia CF 600:**

- Hm. Balta Albă afiliată stației CF Ciorăști

### 1.3.4. PROIECTE ÎN PREGĂTIRE

Rețeaua Trans-Europeană de Transport pe teritoriul României este definită conform prevederilor Legii 203/2003 republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 89 din 26.01.2005. Proiectele care vizează realizarea Rețelei Feroviare Trans-Europene de Transport (TEN - T), au fost identificate de România, împreună cu Uniunea Europeană și sunt în diverse stadii de realizare, sau în stadiu de analiză, pentru a fi co-finanțate de Comunitatea Europeană.

Criteriile de selecție sunt stabilite de liniile Directoare Comunitare pentru dezvoltarea rețelei trans-Europene de transport (Decizia Nr. 1692/96/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 1996, cu amendamentele ulterioare), iar finanțarea se acordă cu respectarea prevederilor regulamentului (EC) Nr. 680/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007; regulamentul stabilește regulile generale de acordare a ajutorului financiar în domeniul rețelelor trans-Europene de transport și energie (Regulamentul TEN).

Prin Contractul de Activitate în vigoare și Bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru 2014, CFR SA beneficiază de componenta bugetară pentru derularea a cinci proiecte din Domeniul Major de Intervenție 1.2 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de cale ferată de-a lungul Axei prioritare TEN-T nr. 22.[12]

[12] Mai multe informații despre Domeniul major de intervenție 1.2. pot fi găsite la: http://www.ampost.ro/pagini/descriere_dmi_1_2

Pe raza Județului Buzău se realizează lucrări de mentenanță la rețeaua de Cale Ferată pe raza Cilibia Buzău, Săhăteni - L3 Buzău și anume: schimbat macaze, executare lucrări de buraj la terasamente, etc.

Lucrările de reabilitare poduri de cale ferată aflate pe raza județului Buzău cuprind:

- Pod Rm Sarat – Sihlea Km 166+180
- Pod Zoita – Rm Sarat km 158+881
- Pod Zoita – Rm Sarat km 150+993
- Pod Rm Sarat – Sihlea km 175+465

## 1.4. REȚEAUA DE TRANSPORT FLUVIALĂ

Județul Buzău este străbătut de 12 râuri care nu sunt folosite drept căi navigabile. Cele mai multe sunt, alături de lacuri, componente ale unităților de peisaj reprezentând puncte de recreere, drumeție și de tratamente balneare (Balta Albă și Amara). Traseele râurilor din județ (râul Buzău, râul Râmnicu Sărat, râul Slănic, râul Basca Chiojdului, râul Bălăneasa, râul Nehoiu, râul Sărățel, râul Niscov, râul Siriu, râul Călmățui fiind cele mai importante) se intersectează cu traseele drumurilor și căilor ferate, puncte în care au fost construite lucrări de artă (podețe, poduri) cu structuri din beton armat, beton precomprimat, sau metalice, pentru a asigura continuitatea traseelor căilor de comunicații rutiere și feroviare.

## 1.5. REȚEAUA DE TRANSPORT AERIANA CIVILĂ

Pe raza județului Buzău nu sunt aeroporturi civile. Cele mai apropiate aeroporturi se află la distanțe de peste 60 de minute:

- Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu – Constanța;
- Aeroportul Internațional Henri Coandă – București;
- Aeroportul Aurel Vlaicu – București;
- Aeroportul Internațional George Enescu – Bacău.

În județul Buzău se află aerodromul utilitar Buzău, în cadrul căruia au loc și cursurile Școlii de aplicație a forțelor aeriene „Aurel Vlaicu”.

# 2. STRUCTURA POLICENTRICĂ – POLI DE DEZVOLTARE

Conform Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României, Scenariul România Policentrică urmărește dezvoltarea teritoriului național la nivelul unor nuclee de concentrare a resurselor umane, materiale, tehnologice și de capital (orașe mari/medii) și conectarea eficientă a acestor zone de dezvoltare cu teritoriile europene. În acest context, au fost stabiliți polii de creștere cu rolul de motoare ale dezvoltării regionale și naționale. Polii de creștere sunt orașele de Rang I și Rang 0 desemnate conform Legii nr. 351/2001[13] (Brașov, Cluj-Napoca, Constanța, Craiova, Iași, Ploiești și Timișoara), în timp ce rolul polilor de dezvoltare urbană (Arad, Baia-Mare, Bacău, Brăila, Galați, Deva, Oradea, Pitești, Râmnicu-Vâlcea, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Târgu-Mureș) este de legătură între polii de creștere și celelalte orașe mici și mijlocii ale sistemului urban, pentru a atenua și preveni tendințele de dezechilibrare a dezvoltării în cadrul regiunii din care fac parte. La nivelul județului Buzău nu au fost desemnați poli de creștere sau de dezvoltare de interes național, însă centrele urbane din județ contribuie la rețeaua policentrică de localități din cadrul Regiunii Sud-Est.

Totodată, la nivel național există diferite modalități de clasificare a centrelor urbane, ce se bazează pe rolul pe care un centru urban îl are în relație cu teritoriul local, județean, regional, național sau chiar european. Spre exemplu, rețeaua policentrică la nivelul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est este constituită din următorii poli urbani de dezvoltare [14]:

- Municipiul Constanța – metropolă europeană inclusă în rețeaua continentală. Municipiul Constanța este un centru industrial, comercial și turistic de importanță națională. În cadrul municipiului se află cel mai mare port al României și unul dintre principalele porturi la nivel european;
- Municipiul Galați – pol național, centru reprezentativ la nivel național care poate dezvolta servicii terțiare de nivel metropolitan, cu nivel economic ridicat, centru cultural cu identitate recunoscută, sediu al unor instituții teritoriale cu rol regional și arie de influență extinsă. Municipiul Galați prezintă o poziție geo-strategică importantă din punct de vedere economic, aflându-se la intersecția principalelor rute comerciale ce traversează Europa. De asemenea în municipiu se află cel mai mare complex de porturi fluviale pe Dunăre la nivel național;
- Municipiile reședință de județ Focșani, Constanța, Tulcea, Brăila, Galați, Buzău – îndeplinesc rol de poli de creștere economică, unde se concentrează cea mai mare pondere din activitatea economică a regiunii. Sunt centre economice și administrative importante cu influență la nivel regional, bine relaționate în teritoriu, conectate la rețeaua națională sau europeană de transport. Acestea sunt municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități;
- Municipiile Tecuci, Râmnicu Sărat, Mangalia – centre urbane cu rol de echilibru la nivel județean, parte dintre acestea cu dezvoltare economică și poziționare teritorială favorabilă [15].

O altă clasificare a orașelor a fost realizată odată cu perioada de programare 2007-2013, în cadrul căreia Programul Operațional Regional a finanțat orașele cu cel puțin 10.000 de locuitori. În acest context, a fost formulată următoarea ipoteză de clasificare a orașelor din România:

- Orașe mici: 10.000 – 49.999 de locuitori;
- Orașe mijlocii: 50.000 – 199.999 de locuitori;

[13] https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00017493/7hctm_Anexe.pdf
[14] PATJ Vrancea
[15] http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=28862

- Orașe mari: peste 200.000 de locuitori [16].

Astfel, în cadrul Regiunii Sud-Est, se regăsesc următoarele tipologii de centre urbane:

- 13 orașe cu mai puțin de 10.000 locuitori – Făurei, Însurăței, Băneasa, Negru Vodă, Techirghiol, Belești, Târgu Bujor, Isaccea, Sulina, Odobești, Panciu;
- 16 orașe mici – Ianca, **Râmnicu Sărat**, **Nehoiu**, **Pătârlagele, Pogoanele,** Mangalia, Medgidia, Cernavodă, Eforie, Hârșova, Murfatlar, Năvodari, Ovidiu, Tecuci, Babadag, Macin, Adjud, Mărășești;
- 3 orașe mijlocii – Tulcea, Focșani și **Buzău**;
- 3 orașe mari – Brăila, Constanța, Galați [17].

În același timp, conform SDTR, la nivelul județului Buzău se regăsesc următoarele categorii de centre urbane:

- Municipiul Buzău – municipiu pol regional secundar, cu un sistem suburban în creștere;

Municipiul reședință de județ se află pe malul drept al râului Buzău, în dreptul ieșirii acestuia din Subcarpații de Curbură. Acesta este dispus relativ central în județ și situat la aproximativ 100 km de București. Municipiul Buzău este un nod feroviar important ce face legătura între polii de dezvoltare la nivel regional.

- Municipiul Râmnicu Sărat – municipiu pol județean secundar;

Municipiul este situat în extremitatea nordică a județului, pe malul stâng al râului Buzău. Acesta este străbătut de artera DN2, ce îl leagă spre sud de Buzău și București, iar spre nord de orașele Focșani, Bacău, Roman și Suceava, precum și de artera DN22 care leagă orașul de Brăila, Tulcea și Constanța. Prin municipiu trece calea ferată Buzău – Mărășești.

- Orașul Nehoiu – oraș centru urban cu rol zonal, cu caracteristici rurale.

Orașul este situat în zona montană a județului, pe cursul superior al râului Buzău. Cuprinde localitatea Nehoiu și satele Bâsca Rozilei, Chirlești, Curmătura, Lunca Priporului, Mlăjet, Nehoiașu, Păltineni, Stănila și Vinețișu. Acesta este traversat de artera DN10, ce leagă Buzăul de Brașov și de calea ferată Buzău-Nehoiașu.

- Orașul Pătârlagele – oraș centru urban cu funcții specializate, cu caracteristici rurale;

Orașul este situat pe cursul superior al râului Buzău. Cuprinde localitățile Mușcel, Pătârlagele, Poienile, Silbiciu de Sus Stroești, Valea Lupului, Valea Sibiciului, Valea Viei și satele Calea Chiojdului, Crâng, Fundăturile, Gornet, Lunca, Mănăstirea, Mărunțișu. Este străbătut de artera DN10, ce leagă Buzăul de Brașov și de calea ferată Buzău-Nehoiașu (leagă Pătârlagele de Buzău).

- Orașul Pogoanele – oraș centru urban cu funcții specializate, cu caracteristici rurale.

Orașul este situat la aproximativ 40 km de municipiul Buzău. Cuprinde localitățile Pogoanele și Căldărăști. Orașul Pogoanele este situat în partea central sudică a județului. Acesta este străbătut de artera DN2C, ce conectează municipiul Buzău de municipiul Slobozia și de linia ferată ce leagă localitățile Urziceni și Făurei.

Conceptul Strategic de Dezvoltare Teritorială 2030 (2007) a făcut, de asemenea, o clasificare a localităților urbane, bazată pe o combinație între ierarhia creată la nivel național prin Legea 351/2001 și clasificarea realizată de ESPON în anul 2006. Aceasta se bazează pe crearea unui sistem policentric de localități interdependente din punct de vedere economic. În cazul județului Buzău acest sistem presupune următoarea ierarhie:

- Poli supraregionali – municipiul Buzău;

[16] http://www.adrse.ro/POR_2007/POR_ADRSE.aspx
[17] http://www.adrse.ro/Documente/Planificare/PDR/2014/PDR.Sud_Est_2014.pdf

- Poli subregionali – centru cu rol de echilibru la nivel județean – municipiul Râmnicu Sărat;
- Poli locali – orașe mici cu rol de servire în spațiul rural – Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele.

Potrivit PATN (Propunerea de revizuire a Secțiunii a IV-a: Rețeaua de localități) unitățile administrativ-teritoriale de bază stabilite prin Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se clasifică după criterii administrative și funcționale astfel:

- Clasa C: municipii reședință de județ – Buzău;
- Clasa D: municipii – Râmnicu Sărat;
- Clasa E: orașe - Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele;
- Clasa F: comune poli rurali - Balta Albă, Vâlcelele;
- Clasa G: comune periurbane – acele comune situate în cadrul zonelor urbane funcționale - Beceni, C.A. Rosetti, Cernătești, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Gălbinași, Gherăseni, Măgura, Mărăcineni, Merei, Movila Banului, Pietroasele, Poșta Câlnău, Săgeata, Săpoca, Stâlpu, Tisău, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vernești, Zărnești;
- Clasa H: comune – altele decât cele prevăzute mai sus.

Nu în ultimul rând, la nivel regional și interjudețean se află orașe care pot fi considerate „orașe poartă” în vederea stabilirii unor legături naționale sau internaționale directe prin rețelele de transport existente. Este cazul municipiului Constanța, prin localizarea Aeroportului Internațional Mihail Kogălniceanu, precum și al orașelor porturi la Dunăre și Marea Neagră: Constanța, Mangalia, Galați, Brăila, Tulcea.

La nivelul județului Buzău pot fi considerate orașe poartă următoarele:

- Municipiul Buzău reprezintă o poartă de intrare în județul Buzău.;
- Municipiul Râmnicu Sărat reprezintă o poartă de intrare în județul Buzău în zona de nord-est, realizând legătura cu municipiul Focșani;
- Orașul Nehoiu poate fi considerat o poartă de intrare către masivele montane din proximitate. Cele mai apropiate culmi de oraș sunt: Monteoru, Răstoaca și Cătiașu;
- Orașul Pătârlagele reprezintă o poartă de acces către fenomenul natural Torentul noroios de la Chirlești.

# 3. ZONE DE COOPERARE TERITORIALĂ

## 3.1. ZONE FUNCȚIONALE/COEZIVE

*Zona Funcțională (ZF) este acea zonă sau regiune care funcționează ca un sistem unitar din punct de vedere politic și/ sau social și/ sau economic. Altfel spus, ZF este definită prin sistemul intern de interacțiuni și relații și acoperă, în întregime sau parțial, teritoriul mai multor unități administrativ-teritoriale ce cooperează și sunt legate/ unite prin intermediul activităților/ relațiilor economice, de comunicații, de transport ș.a.* [18].

În funcție de criteriile principale care determină caracterul coeziv al acestor teritorii, zonele funcționale pot reprezenta areale geografice, zone turistice, zone urbane / rurale, zone riverane, zone depopulate etc. ce necesită o abordare integrată pentru planificarea și gestionarea dezvoltării acestora.

Spre exemplu, conform Strategiei Naționale de Management al Riscului la Inundații, este vizată o gestionare integrată spațiilor hidrografice, a apei și a resurselor adiacente: amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbană, protecția naturii, dezvoltarea agricolă și silvică, protecția infrastructurii de transport, a construcțiilor și a zonelor turistice, protecția individuală etc. În acest context este de interes spațiul hidrografic Buzău-Ialomița, ce este situat în partea de sud-est a țării, învecinându-se cu bazinul hidrografic Olt în partea de nord-vest, cu Siret în partea de nord-est, iar în vest cu bazinul hidrografic Argeș. Din punct de vedere administrativ, spațiul hidrografic Buzău-Ialomița cuprinde teritorii din 9 județe, respectiv: Călărași, Dâmbovița, Prahova, Ilfov, Ialomița, Brașov, Covasna, Buzău și Brăila.

Râul Buzău face parte din spațiul hidrografic Buzău-Ialomița și traversează trei trepte de relief: munți, dealuri subcarpatice și câmpie. Râul Buzăul este unul dintre afluenții importanți ai Siretului și se formează în zona de curbură a Carpaților. Din punct de vedere geografic, județul Buzău ocupă cea mai mare parte a bazinului hidrografic al râului cu același nume, însă acesta mai parcurge și comune din județele Brăila (Latinu, Gurguieți, Sihleanu, Scorțaru Nou, Mihail Kogălniceanu, Boarca, Constantinești, Grădiștea, Dedulești), Covasna (Crasna, Zăbrătău, Merișor, Sita Buzăului, Întorsura Buzăului, Brădet) și Brașov (Acriș, Vama Buzăului). Aglomerările urbane importante prin proximitatea cărora trece râul Buzău sunt: Brăila, Buzău, Nehoiu, Pogoanele. Toate aceste zone parcurse de râul Buzău, dar și cuprinse în bazinul hidrografic Buzău-Ialomița, necesită o planificare și o dezvoltare integrată pentru o valorificare eficientă a resurselor naturale, dar și pentru managementul riscurilor.

În ceea ce privește atractivitatea Regiunii Sud-Est, județul Buzău face parte din zona Carpaților de Curbură, caracterizată printr-un potențial turistic ridicat și divers. Patrimoniul bogat de resurse naturale, precum și patrimoniul cultural valoros favorizează practicarea a numeroase tipuri de turism. Munții se întind în ansamblu pe teritoriile județelor Buzău, Vrancea, Covasna și Brașov. În cadrul acestora se întâlnesc culmile montane principale din Munții Vrancei, Munții Întorsăturii, Munții Bârsei, Munții Siriu, Munții Ciucaș. Aceștia sunt separați de văi largi și de depresiunile Întorsura Buzăului, Comandău și Brașovului. În exteriorul Carpaților există două șiruri de depresiuni submontane în cadrul cărora se regăsesc o serie de atracții turistice importante precum Vulcanii Noroioși în zona Policiori – Berca – Arbanași sau Focul Viu de la Andreiașu de Jos.

Un alt aspect important pentru turismul județului Buzău se referă la apartenența la traseul turistic Drumul Vinului, încadrându-se în zona viticolă Dealu Mare. Această zonă se întinde pe suprafața județelor Prahova și Buzău. În județul Prahova traseul trece prin următoarele localități – Ghighiu, Crama Seciu, Urlați, Ceptura, Tohani, iar în județul Buzău prin localitățile – Năeni, Pietroasele, Sărata Monteoru, Ciolanu.

[18] MDRAP, 2018. Zonele funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei. Studiu pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

În final, o relevanță ridicată din punct de vedere turistic o poartă și ariile naturale protejate din județul Buzău și din proximitate. La nivel interjudețean se regăsesc Siturile Natura 2000, arii naturale protejate ce aparțin rețelei ecologice europene și care necesită un management integrat pentru protejarea și valorificarea lor. Siturile regăsite în teritoriu de analiză se întind și în exteriorul limitelor județene, în cadrul a mai multor U.A.T.-uri după cum urmează:

- Balta Tătaru se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Padina), Brăila (Ciocile, Roșiori, Ulmu, Cireșu, Dudești, Bărăganul) și Ialomița (Milogești, Grivița)
- Câmpia Gherghiței se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Amaru, Mihăilești, Glodeanu Sărat), Ialomița (Jilavele, Armășești, Adâncata), Prahova (Sălciile, Boldești, Fulga de Jos, Colceag)
- Balta Albă – Balta Amară – Jirlău se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Boldu, Balta Albă) și Brăila (Grădiștea, Vișani, Galbenu, Jirlău)
- Zona Subcarpații Vrancei se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Bisoca, Valea Salciei, Pardoși, Murgești, Grebănu, Topliceni, Podgoria și Buda) și Vrancea (Jitia, Chiojdeni, Dumitrești, Slobozia Bradului, Tâmboești, Bordești, Gura Caliței, Poiana Cristei, Cotești, Cârligele, Mera, Vârteșcoiu, Broșteni, Urechești)
- Valea Călmățuiului se întinde pe teritoriul județelor Brăila (Surdila-Greci, Ulmu, Cireșu, Zăvoaia, Bordei Verde, Însurăței) și Buzău (Rușețu, Largu, C.A. Rosetti, Cilibia, Gălbinași, Smeeni, Țintești, Gherăseni, Costești)
- Lunca Buzăului se întinde pe teritoriul județelor Buzău (Robeasca, C.A. Rosetti, Cilibia, Săgeata, Gălbinași, Vadu Pașii, Siriu, Nehoiu, Pătârlagele, Pănătău, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgurea, Berca, Unguriu, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Buzău) și Brăila (Jirlău, Surdila-Greci, Făurei, Vilani) [19].

## 3.2. FORMELE DE ASOCIERE A UNITĂȚILOR ADMINISTRATIV-TERITORIALE

Scopul secțiunii referitoare la formele de asociere a Unităților Administrativ Teritoriale este de a realiza o introducere asupra rolului cooperării și formelor prin care se poate materializa aceasta. Deoarece formele de cooperare variază, este necesar să fie oferită flexibilitate și să fie asigurată maturizarea instrumentelor de cooperare în timp. În acest context, secțiunea va avea în vedere formele de asociere care pot contribui la implementarea măsurilor identificate la nivelul Planului de Amenajare a Teritoriului Județean.

### 3.2.1. ZONE DE COOPERARE (METROPOLITANĂ, ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ ETC.)

O cooperare interjurisdicțională de succes este ancorată într-un cadru legislativ național flexibil, dar coerent în același timp. Temeiurile juridice care reglementează, ghidează și fac posibilă cooperarea interjurisdicțională s-au maturizat în timp, de la competențe și funcții sporite pentru anumite instituții, până la consolidarea capacităților și la instrumente fiscale care încearcă să simuleze și să facă posibilă cooperarea interjurisdicțională.

Cooperarea teritorială la nivelul statelor Europei are o importanță semnificativă în dezvoltarea socio-economică prin realizarea coeziunii între state și regiuni, contribuind la formarea unor zone funcționale sau coezive. La nivel european, susținerea cooperării teritoriale reprezintă unul dintre obiectivele

[19] http://apmgl.anpm.ro/documents/19877/2250777/CAP+5+PROTECTIA+NATURII+SI+BIODIVERSITATEA.pdf/ 507cbd20-c247-4bf8-ae72-f666c104d643

principale ale politicilor europene regionale, alături de creșterea competitivității regionale, convergența și creșterea gradului de ocupare a forței de muncă [20].

Cooperarea teritorială transformă granițele din bariere geografice sau administrative în elemente catalizatoare și potențiale surse de dezvoltare. Schimburile de cunoștințe, resurse (inclusiv forță de muncă), sau chiar deprinderi se află la baza competitivității acestui tip de zone. Atingerea unui grad ridicat de funcționalitate este susținut de cooperarea administrativă și instituțională care asigură implicarea unui număr cât mai mare de actori relevanți, contribuind astfel la creșterea dinamismului economic și social [21].

### ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ

Zona urbană funcțională (ZUF) reprezintă transpunerea spațială a relației bidirecționale dintre un centru urban și teritoriul său adiacent, bazată pe relații și fluxuri socio-economice, cel mai important dintre acestea fiind navetismul (de exemplu relația dintre oferta de locuri de muncă și forța de muncă disponibilă în teritoriu [22]).

### CRITERII DE DELIMITARE

Delimitarea unei zone urbane funcționale presupune definirea unui centru urban, cel mai des o zonă morfologică urbană (ZMU) și o zonă adiacentă de navetism, care descrie un „inel" în jurul centrului. Atât studiile ESPON, cât și cele OECD folosesc o metodologie similară care se bazează pe identificarea de centre în sensul aglomerărilor de populație și pe zone de navetism definite în anumite limite.

Din punct de vedere tehnic, pentru stabilirea zonei de influență se poate utiliza și zona izocronă în interiorul căreia are loc navetism zilnic, raportată la un timp de maxim de 45 minute față de centrul ZUF. Este necesar însă ca aceasta din urmă să aibă în vedere și limitările date de congestia de trafic la orele de vârf.

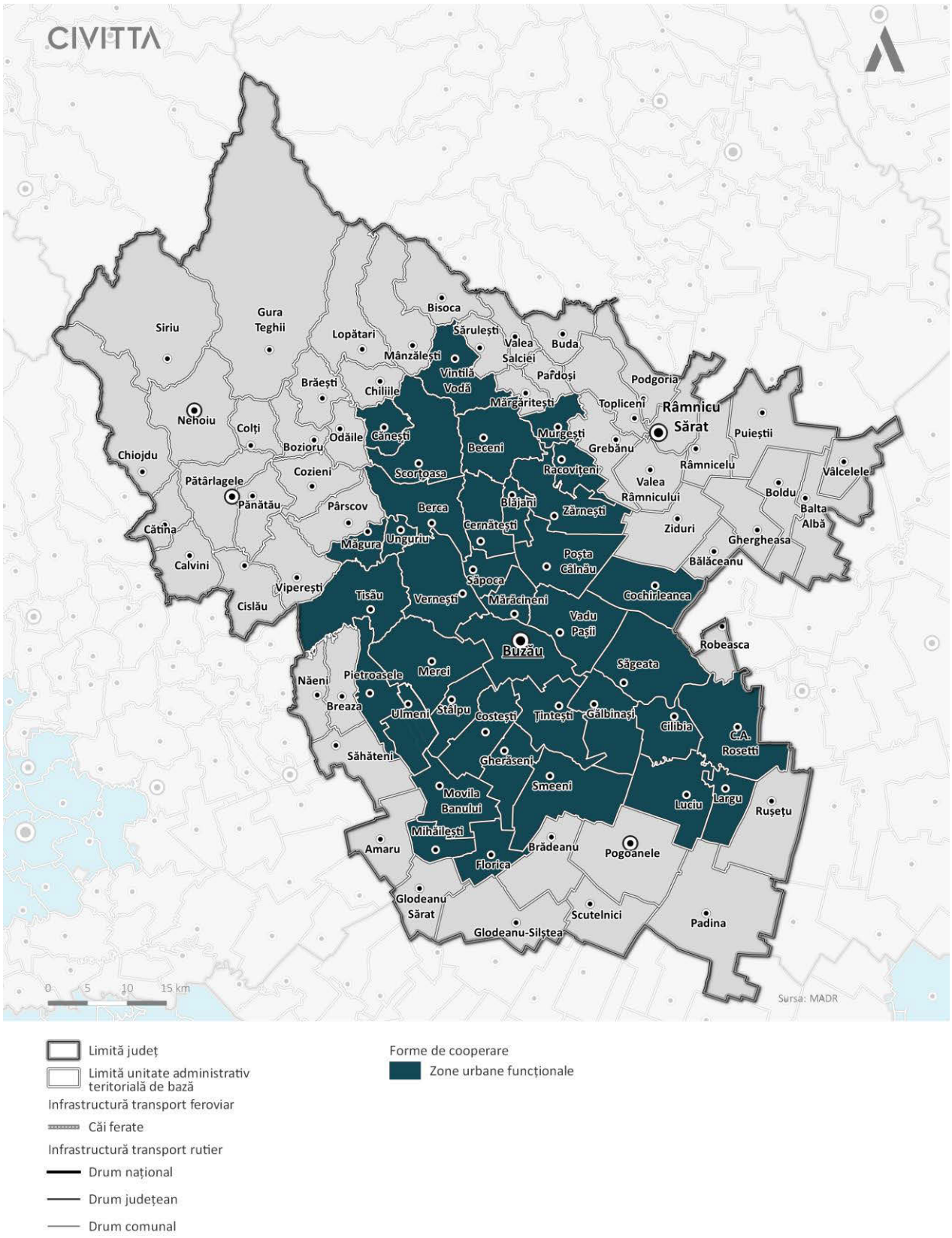
Dincolo de cele trei dimensiuni definitorii (guvernanță, relații funcționale și cooperare), zonele funcționale pot fi clasificate în funcție de criteriile ce determină, preponderent sau integral, relațiile funcționale și de cooperare: criterii sociale, economice, geografice, patrimoniu și peisaj.

Zona urbană funcțională este definită conform metodologiei ESPON ZUF_IGEAT astfel:

- Zona morfologică urbană (i.e. centrul urban) are o populație de cel puțin 20.000 locuitori;
- Zonele adiacente au mai mult de 10% din populația activă economic implicate în activități în cadrul centrului urban, în majoritatea cazurilor fiecare ZUF are un singur centru urban;
- "Inelul" exterior centrului este un teritoriu continuu (unitățile administrativ-teritoriale sunt tangente) / nu există spații între unitățile administrativ-teritoriale [23].

[20] Pekka Järviö, Jarvio Associates Helsinki, (2011), Cross-border cooperation – benefiting from borders, Ministry for Foreign Affairs of Finland.
21 Stoker, G., (2000), Urban Political Science and the Challenge of Urban Governance, In Perspectives on Governance, edited by Pierre J., 91–109. Oxford: Oxford Univ. Press
[22] URBACT. (2015). Functional territories for better integrated governance: Towards spatially coordinated development in metropolitan and urban-rural area
[23] Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

**FIGURA 16: ZONA URBANĂ FUNCȚIONALĂ A MUNICIPIULUI BUZĂU**




Sursa: Prelucrare proprie pe baza Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială

La nivelul județului Buzău, zona urbană funcțională este formată dintr-o serie de localități ce îndeplinesc criteriile menționate anterior. Localitățile componente sunt[24]:

- Comunele Vintilă Vodă, Beceni, Luciu, Ulmeni, Largu, Pietroasele, Stâlpu, Murgești, Merei, Țintești, Scorțoasa, Costești, Gălbinași, C.A. Rosetti, Săpoca, Măgura, Vernești, Vadu Pașii, Săgeata, Cochirleanca, Mărăcineni, Berca, Cănești, Racovițeni, Poșta Câlnău, Unguriu, Cernătești, Blăjani, Smeeni, Cilibia, Gherăseni, Florica, Mihăilești;
- Municipiul Buzău.

**ZONA METROPOLITANĂ**

Zonele și teritoriile metropolitane au fost introduse încă din 2001, prin Legea nr.350/06.07.2001 și Legea nr. 351/06.07.2001, care le-au creat și le-au definit astfel:

- O zonă metropolitană este o zonă constituită în mod voluntar între centre urbane majore (capitala României și municipii de prim rang – în total 12 orașe: București, Bacău, Brașov, Brăila, Galați, Cluj-Napoca, Constanța, Iași, Oradea, Ploiești și Timișoara) și localități urbane și rurale din zona imediată, aflate la distanțe de până la 30 km, între care s-au dezvoltat relații;
- Teritoriul metropolitan este zona din jurul marilor aglomerări urbane, delimitată de studii specializate, care creează relații reciproce de influență în domeniul infrastructurii de comunicații, economice, sociale, culturale și urbane. Limita teritoriului metropolitan depășește de regulă limita administrativă a localității și poate depăși limita județului din care face parte;
- Pentru a asigura o dezvoltare echilibrată, s-a permis ca și reședințele de județ să constituie zone metropolitane (în special cele din jurul Bucureștiului). Acest lucru s-a realizat prin modificarea din 2011 a Legii nr. 215/23.04.2001 și a Legii nr. 351/06.07.2001. Această referire nu a fost însă integrată în toate dispozițiile legale referitoare la zonele metropolitane.

În județul Buzău nu au fost constituite zone metropolitane în jurul orașelor. La nivel supraterritorial, se regăsesc o serie de zone metropolitane situate în apropierea județului Buzău, dezvoltate în jurul principalilor poli urbani care fac parte din rețeaua policentrică națională, precum:

- Brașov – **municipiul** Brașov, Consiliul Județean Brașov, **municipiile** Săcele și Codlea, **orașe**: Râșnov, Ghimbav, Predeal și Zărnești, **comune**: Sânpetru, Hărman, Prejmer, Tărlungeni, Bod, Hălchiu, Cristian, Crizbav, Feldioara, Vulcan și Budila;
- București – muncipiul București, județul Ilfov prin Consiliul Județean Ilfov;
- Prahova - **municipiul** Ploiești, Consiliul județean Prahova, **orașe**: Băicoi, Boldești Scăieni, Bușteni și Plopeni, **comune**: Ariceștii-Rahtivani, Bărcănești, Berceni, Blejoi, Brazi, Bucov, Dumbrăvești, Păulești, Târgșorul Vechi și Valea Călugărească.

### 3.2.2. ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ (ADI)

Cooperarea interjurisdicțională din România intră în principal sub incidența legislației care definește zonele metropolitane, teritoriul metropolitan și asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI), precum Legea nr. 215/23.04.2001 a administrației publice locale, Legea nr. 350/06.07.2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Legea nr. 351/06.07.2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități. Asociațiile de dezvoltare, inclusiv cele metropolitane, sunt reglementate prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații. Astfel, asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt definite ca structurile de cooperare cu personalitate juridică, de drept privat, înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional, ori furnizarea în comun a unor servicii publice.

[24] Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile - Axa prioritară 4, Banca Mondială

Asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI) sunt forme de asociere pe care localitățile și județele au fost obligate să le construiască, aceasta fiind, în lipsa regionalizării, o condiție esențială în accesarea fondurilor de mediu de la Uniunea Europeană. Astfel în cadrul ADI se regăsesc atât localități din mediul rural, cât și orașe ce aparțin mediului urban.

În Ghidul elaborat de Ministerul de Interne se arată că unitățile administrativ teritoriale au dreptul să colaboreze și să coopereze în scopul realizări în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice prin constituirea, în condițiile legii și în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, a unor asociații de dezvoltare intercomunitară.[25]

### MODELELE DE COOPERARE INTERCOMUNITARĂ

O asociație de dezvoltare intercomunitară înființată și organizată în temeiul Legii nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare, poate să aibă ca obiect de activitate unul sau mai multe servicii comunitare de utilități publice.

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scop unic:

- ADI transport public;
- ADI apă și ape uzate;
- ADI gestionarea deșeurilor;
- ADI pentru gestionarea infrastructurii fizice;
- Asociație de turism - potențială organizație de management al destinației (OMD).

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scopuri multiple:

- ADI zonă metropolitană;
- Asociere intercomunitară pentru cooperare și dezvoltare comunitară, dezvoltare durabilă etc;
- Asociație de dezvoltare microregională.

Model de cooperare de entități intercomunitare cu scopuri multiple:

- Grup de acțiune locală (GAL) pentru dezvoltare rurală;
- Grup de Acțiune Locală pentru Pescuit (FLAG);
- Grup local de acțiune pentru dezvoltare urbană.

Cele mai comune modele de cooperare interjurisdicțională din România sunt ADI cu scopuri multiple și cu scop unic și parteneriatele bazate pe programe și proiecte. Cooperarea vizează o diversitate de domenii și niveluri teritoriale.

[25] Manualul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară din Romania, http://www.dezvoltareintercomunitara.ro/articol/215/manualul-asociaiilor-de-dezvoltare-intercomunitar-din-romania.html

**TABEL 5: ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DIN JUDEȚUL BUZĂU SAU DIN CARE FACE PARTE JUDEȚUL BUZĂU [26]**

| NR. CRT | ASOCIAȚIILE DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ | COMPONENȚĂ URBANĂ | COMPONENȚĂ RURALĂ |
|---|---|---|---|
| **1.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău 2008 | Buzău, Rm. Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele | Beceni, Calvini, Cernătești, Chiojdu, Cislău, Grebănu, Măgura, Mânzălești, Merei, Murgești, Pietroasele, Puiești, Săpoca, Siriu, Smeeni, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Valea Râmnicului, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Lopătari, Sarulești, Amaru, Costești, Gura Teghii, Vadu Pașii |
| **2.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Sud Est pentru Situații de Urgență | Județele Buzău, Brăila, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea | |
| **3.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Sărata Monteoru | Buzău | Merei |
| **4.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Ținutul Buzăului | | Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brătești, Cănești, Chilii, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Pănătău |
| **5.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco Buzău 2009 | Pogoanele, Pătârlagele | Amaru, Balta Alba, Bălăceanu, Beceni, Berea, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Catina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gherăseni, Ghergheasa, Gl. Sărat, Gl. Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești. Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta Câlnău, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săhăteni, Săpoca, Sarulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Voda, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri |
| **6.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Buzău -Mărăcineni | Buzău | Mărăcineni, Săpoca, Gălbinași, Vadu Pașii |
| **7.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară a Transportului Public din Rm. Sărat ATRAS | Rm. Sărat | Grebănu, Murgești, Topliceni, Podgoria, Râmnicelu, Balta Alba, Valea Râmnicului (județul Buzău), Galbenu, Racova (județul Brăila), Slobozia, Tâmboiești, Bordești, Obrejița, Ciorăști (județul Vrancea) |
| **8.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Slobozia Bradului-Podgoria | | Podgoria (județul Buzău), Slobozia Bradului (județul Vrancea) |

[26] https://data.gov.ro/dataset/asociatii-de-dezvoltare-intercomunitara/resource/97ea986f-5a35-49a0-881e-bc84c1e69a34

| | | | |
|---|---|---|---|
| **9.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Pătârlagele-Pănătău-Colți | Pătârlagele | Pănătău, Colți |
| **10.** | Asociația de dezvoltare intercomunitară Eco SERV Valea Buzăului și Valea Chiojdului | | Cislău, Unguriu, Măgura, Viperești, Calvini, Oitina, Chiojdu |

Sursa: data.gov.ro

### 3.2.3. GRUPURILE DE ACȚIUNE LOCALĂ (GAL)

Grupurile de Acțiune Locală reprezintă un parteneriat public-privat ce joacă un rol important în special la nivelul mediului rural. GAL-urile sunt organizații non-guvernamentale, care au ca obiectiv specific dezvoltarea zonei în care sunt instituite. Funcționarea Grupurilor de Acțiune Locală se bazează pe implicarea activă a actorilor locali, care au rolul de a identifica direcția majoră de dezvoltare a ariei teritoriale pe raza căreia se află GAL-ul respectiv, implicând totodată, toți locuitorii acelei zone (Alexandru Potor, președintele FNGAL). Constituirea GAL-urilor se face printr-o hotărâre a Consiliului Local de aderare la Grupul de Acțiune Locală din zona respectivă.

Grupurile de acțiune locală reprezintă un bun exemplu pentru definirea priorităților locale în strategiile de dezvoltare locală, demersul incluzând în majoritatea cazurilor procese de participare și mobilizare publică complexe și de durată. GAL-urile pot media și coaliza diverse interese ale cetățenilor, pe care le pun în relație cu autoritățile locale, responsabile ulterior de identificarea surselor de finanțare prin care inițiative locale pot fi implementate [27].

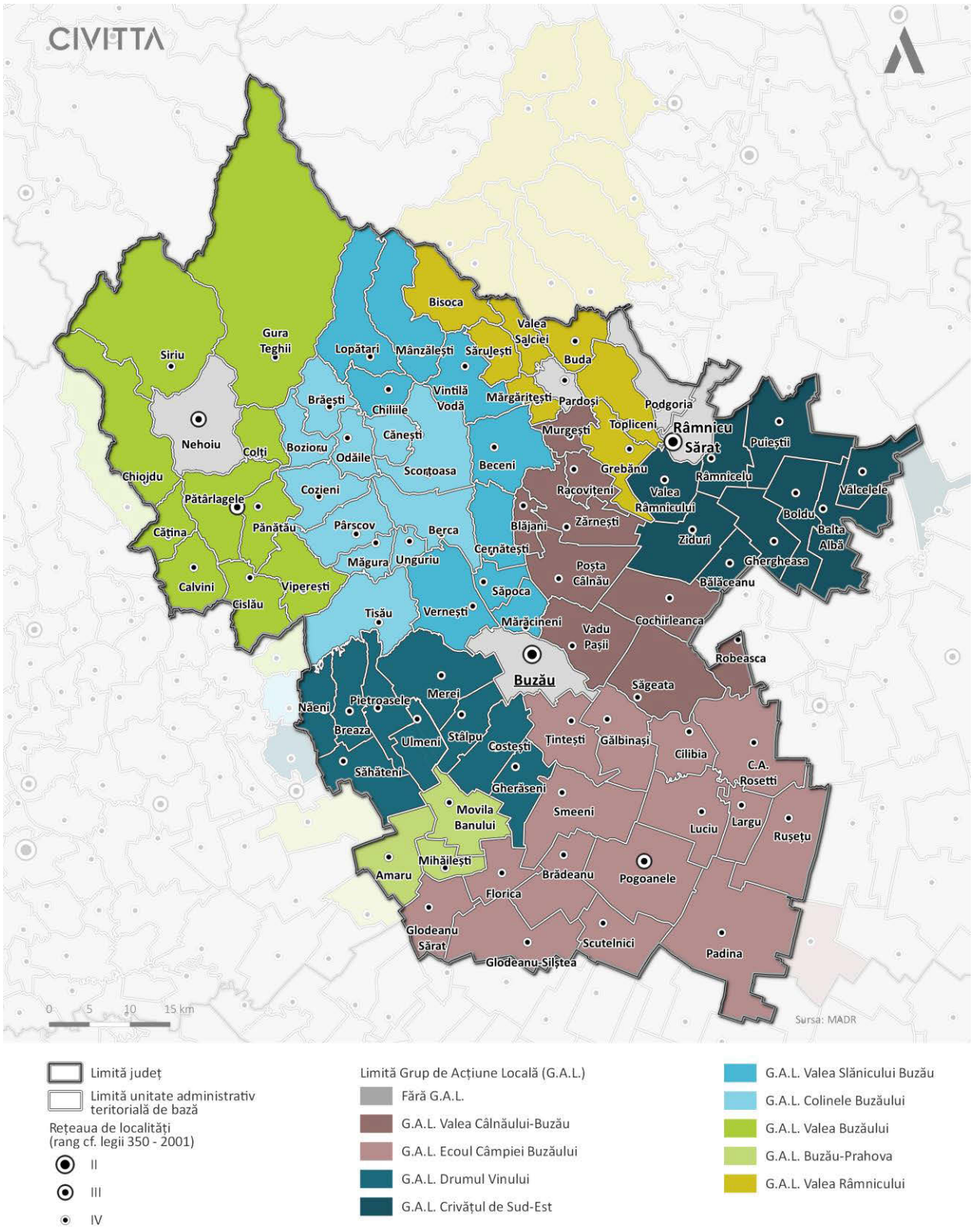
**TABEL 6: GRUPURILE LOCALE DE ACȚIUNE**

| NR. CRT | GRUPURI LOCALE DE ACȚIUNE BUZĂU |
|---|---|
| **1.** | Asociația Consorțiul pentru Dezvoltarea Microregiunii Valea Căinaului-Buzău |
| **2.** | Asociația Ecoul Câmpiei Buzăului |
| **3.** | Asociația G.A.L. Drumul Vinului |
| **4.** | Asociația G.A.L. Crivățul de Sud-Est |
| **5.** | Asociația G.A.L. Valea Slănicului Buzău |
| **6.** | Asociația G.A.L. Colinele Buzăului |
| **7.** | Asociația G.A.L. Valea Buzăului |
| **8.** | Asociația G.A.L. Buzău-Prahova |
| **9.** | Asociația G.A.L. Valea Râmnicului |

Sursa: http://www.agal.ro/judet-buzau

[27] Zonele Funcționale în Statele Membre ale Consiliului Europei, Studiu Pregătitor pentru a XVII-a sesiune a Conferinței Consiliului Europei a Miniștrilor Responsabili cu Amenajarea Teritoriului (CEMAT)

**FIGURA 17: GRUPURILE DE ACȚIUNE LOCALĂ ÎN CARE SUNT IMPLICATE UAT-URI DIN JUDEȚUL BUZĂU**




Sursa: Prelucrare proprie

# 4. CONCLUZII, PROBLEME, DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI PRIORITĂȚI DE INTEVENȚIE

## 4.1. PROBLEMATICA GENERALĂ A CONTEXTULUI TERITORIAL

Regiunea Sud-Est dispune de prezența unor trasee importante de transport internațional și interregional. Acestea constituie axe suport pentru colaborarea și dezvoltarea localităților. De asemenea, regiunea este traversată de coridoare de transport ce asigură legătura centrelor urbane cu capitala țării.

În acest context, Rețeaua Transeuropeană de Transport (TEN-T) vizează implementarea și dezvoltarea unei rețele la nivel european de linii feroviare, drumuri, căi navigabile interioare, rute de transport maritim, porturi și aeroporturi. Obiectivul final este constituit de reducerea lacunelor, eliminarea blocajelor și barierelor tehnice, precum și consolidarea coeziunii sociale, economice și teritoriale în UE. TEN-T cuprinde două niveluri de rețea:

- TEN-T Core include cele mai importante conexiuni, care leagă cele mai importante noduri, și urmează să fie finalizată până în 2030;
- TEN-T Comprehensive acoperă toate regiunile europene și urmează să fie finalizată până în 2050.

Coridorul TEN-T Core ce traversează atât teritoriul României, cât și pe cel al Regiunii Sud-Est este Rin-Dunăre care începe din Viena/Bratislava – Budapesta – Arad – Brașov/Craiova – București – Constanța și ajunge la Sulina [28].

### REȚEAUA RUTIERĂ

La nivel național, o sursă importantă ce oferă o strategie clară de dezvoltare a sectorului de transport pentru următorii ani o reprezintă Master Planul General de Transport al României. Acesta reprezintă un plan pe termen lung care va contribui la dezvoltarea economică a țării într-un mod durabil, o utilizare mai eficientă a resurselor financiare în sectorul transporturilor, conexiuni îmbunătățite, comerț îmbunătățit cu țările vecine și un sistem de transport sustenabil. [29] Conform Master Planului General de Transport al României, au fost identificate o serie de coridoare de conectivitate ce urmează a fi dezvoltate la nivel național. Aceste coridoare realizează legătura între principalele regiuni de dezvoltare ale României, dar și în lungul unor aliniamente care să conecteze polii de creștere economică și centrele industriale ale țării (cele existente sau potențiale).

În cadrul acestora, județul Buzău este situat pe coridorul 3 de transport rutier. Rolul Coridorului 3 este de a conecta sudul țării cu Regiunea Nord-Est, regiunile istorice Moldova și Bucovina, dar și cu Ucraina și Republica Moldova. Județul Buzău este situat pe axa urbană cu o densitate mare ce conectează următoarele centre urbane: București, Ploiești, Mizil, Buzău, Râmnicu Sărat, Focșani, Mărășești, Adjud, Bacău, Roman, Pașcani, Suceava, Siret. În același timp, pe lângă 5 coridoare cheie, au fost propuse o serie de intercoridoare cu rolul de a asigura legătura coridoarelor și de a conecta axele de transport rutier. județul Buzău este conectat direct cu județul Brăila prin intermediul Intercoridorului O3 – Dunăre. Acesta traversează centrele urbane Buzău, Ianca și Brăila.

În afară de acestea, mai sunt necesare o serie de legături ce pot îmbunătății conectivitatea județului Buzău cu teritoriul. Astfel, au fost identificate o serie de deplasări pe distanțe lungi cu originea București către municipiile din regiune. În cazul unor investiții în infrastructura rutieră, județul Buzău se poate conecta mai

[28] https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t_en
[29] Conform Master Plan General de Transport al României, 2015. Guvernul României Ministerul Transporturilor, AECOM

bine la localitățile Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani. Pot fi aduse îmbunătățiri în ceea ce privește viteza de călătorie, facilitând legăturile și conectivitatea la nivel regional.

În ansamblu, rețeaua națională de drumuri asigură conectivitatea între regiunile de dezvoltare, între principalele centre urbane și economice și conectează polii de creștere. Județul Buzău este conectat la nivel național prin intermediul arterelor de circulație (care se suprapun parțial cu rețeaua TEN-T Core și Comprehensive) astfel:

Drumuri europene:

- Ploiești – Mizil – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Suceava (DN 1B);
- București – Urziceni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Bacău – Iași (DN 2);

Drumuri naționale:

- Brașov – Întorsătura Buzăului – Gura Siriului – Nehoiu – Pătârgele – Berca – Buzău (DN 10);
- Buzău – Pogoanele – Padina – Slobozia;
- Buzău – Bentu – Făurei – Ianca – Brăila (DN 2B);
- Râmnicu Sărat – Boldu – Șuțești – Movila Miresii – Brăila – Galați;

Rețeaua de drumuri naționale din județul Buzău reprezintă 2% din rețeaua de drumuri naționale din România iar cea a drumurilor județene de 2,6% din rețeaua de drumuri județene din România și cea a drumurilor comunale este de 4,4% din rețeaua de drumuri comunale din România. Lungimea drumurilor publice din județul Buzău este de 2702 km, reprezentând 3,23% din totalul drumurilor publice din România care este de 85528,75 km. Densitatea drumurilor publice în județul Buzău este de 43,4 km/100 km2, situând județul pe primele locuri din țară, fiind peste densitatea pe țară care este de 33,1 km/100 km2.

### REȚEAUA FEROVIARĂ

Județul Buzău este traversat de căile ferate de pe rețeaua TEN-T Comprehensive și Core. Acestea facilitează conectivitatea feroviară la nivel național și internațional suprapunându-se pe rute cu trafic de marfă și călători ridicat. Traseul feroviar comprehensive parcurge următoarele centre: Buzău – Făurei – Brăila – Galați – Giurgiulești.

Conectivitatea la nivel național a județului Buzău este facilitată de ruta TEN Feroviară cu numărul 5 ce se suprapune parțial cu magistralele M500 și M600:

Ungheni – Cristești Jijia – Iași – Pașcani – Bacău – Adjud – Mărășești – Focșani – Buzău – Ploiești – București – Giurgiu;

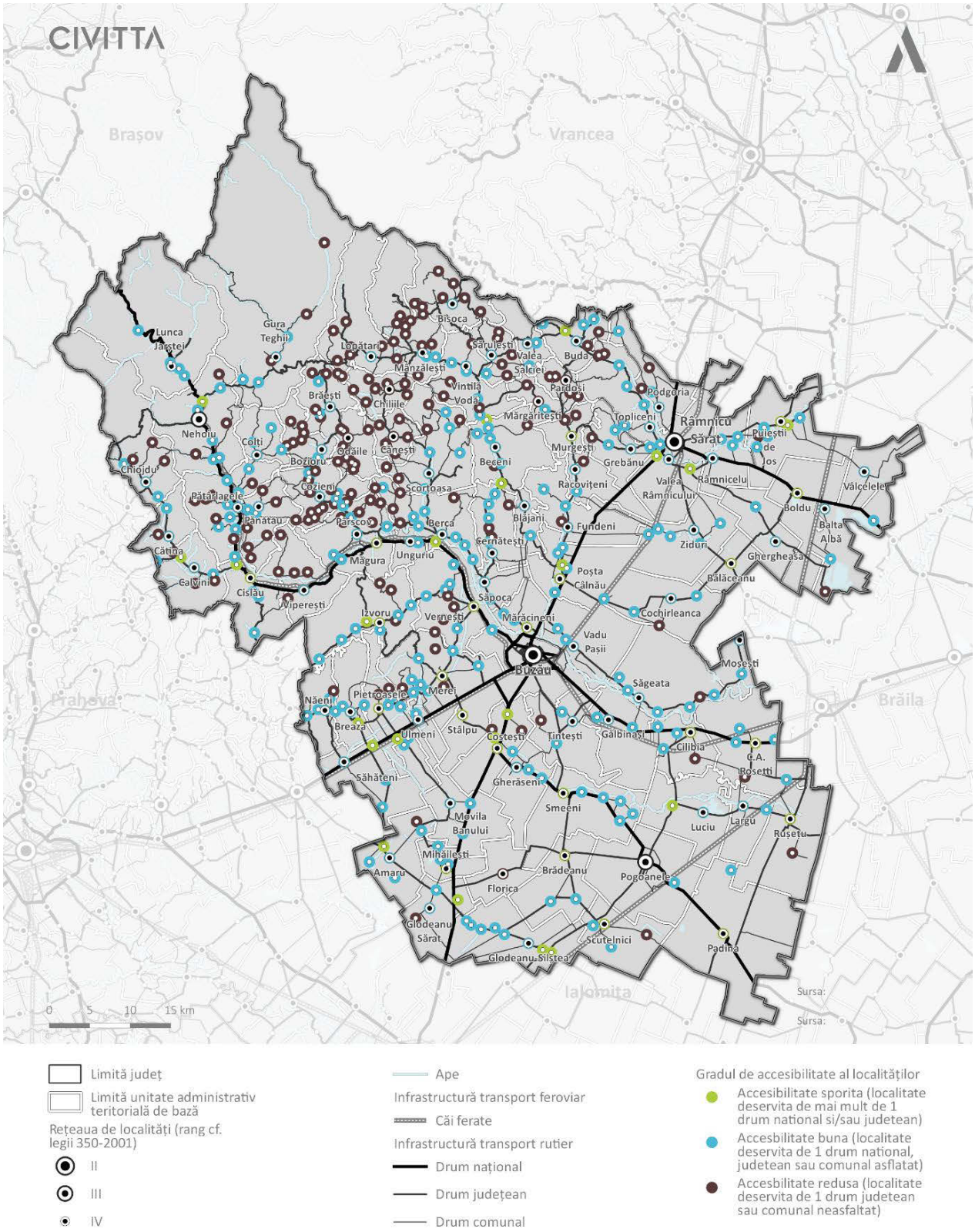
La nivel regional, județul Buzău este traversat de către următoarele trasee feroviare:

- Săhăteni – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani – Mărășești – Adjud – Șișcani – județul Bacău (Sascut), prin Magistrala principală M500;
- Buzău – Făurei – Bărăganu – Țădărei – Fetești – Cernavodă prin Magistrala secundară M702.

Cele mai importante noduri de cale ferată în regiune sunt: Făurei (județul Brăila), Buzău (județul Buzău) și Barboși (județul Galați), care asigură tranzitul spre capitala țării, Moldova și Dobrogea.

Densitatea căilor ferate în județul Buzău este 38 km/1000km2, față de 47 km/1000 km2 în România. Rețeaua de căi ferate din județul Buzău reprezintă 2,2 % din total rețea de căi ferate pe țară care este de 11077 km.

**FIGURĂ 18: GRADUL DE ACCESIBILITATE LA NIVEL JUDEȚEAN**




Sursa: Prelucrare proprie

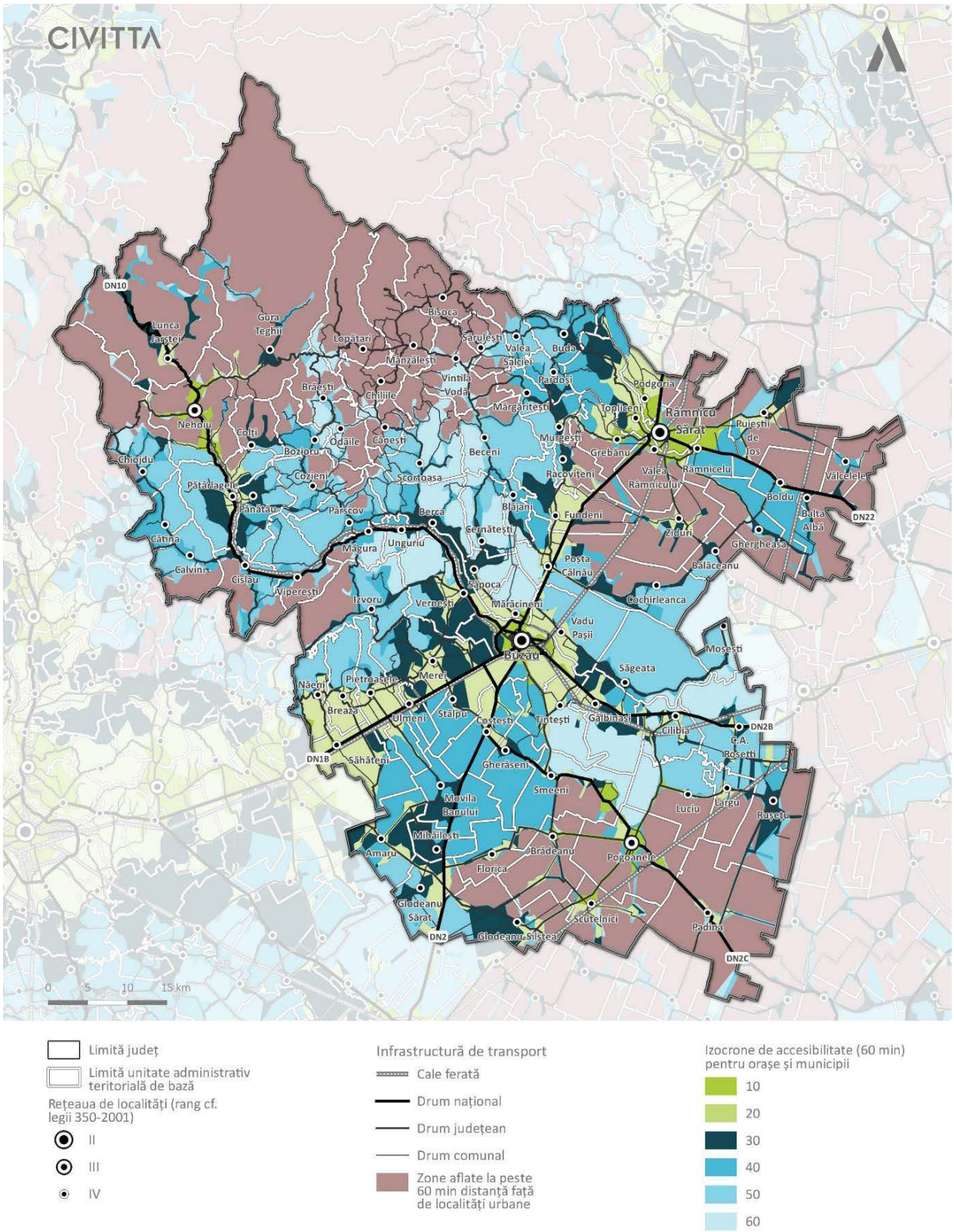
## GRADUL DE CONECTIVITATE A UAT-URI LA REȚEAUA DE TRANSPORT

### TABEL 7: CONECTIVITATEA U.A.T.-URILOR LA REȚEAUA DE TRANSPORT, DN ȘI REȚEAUA CFR

| NR. CRT | UAT | CONECTAT DIRECT LA DN | CONECTAT DIRECT LA CF |
|---|---|---|---|
| 1 | BUZAU | **DN1B, DN2, DN2B,** | LCF 500, LCF 504, LCF 702 |
| 2 | RÂMNICU SARAT | **DN2, DN22** | LCF 500 |
| 3 | AMARU | | |
| 4 | BALTA ALBA | **DN22** | LCF 600 |
| 5 | BALACEANU | | |
| 6 | BECENI | | |
| 7 | BERCA | **DN10** | LCF 504 |
| 8 | BISOCA | | |
| 99 | BLAJANI | | |
| 10 | BOLDU | **DN22** | |
| 11 | BOZIORU | | |
| 12 | BRADEANU | | |
| 13 | BRAESTI | | |
| 14 | BREAZA | | |
| 15 | BUDA | | |
| 16 | CALVINI | | |
| 17 | C.A. ROSETTI | **DN2B** | LCF 702 |
| 18 | CANESTI | | |
| 19 | CATINA | | |
| 20 | CERNATESTI | | |
| 21 | CHILIILE | | |
| 22 | CHIOJDU | | |
| 23 | CILIBIA | **DN2B** | LCF 702 |
| 24 | CISLAU | **D10** | LCF 504 |
| 25 | COCHIRLEANCA | | |
| 26 | COLTI | | |
| 27 | COSTESTI | **DN2, DN2C** | |
| 28 | COZIENI | | |
| 29 | GALBINASI | **DN2B** | LCF 702 |
| 30 | GHERASENI | **DN2C** | |
| 31 | GHERGHEASA | | LCF 600 |
| 32 | GLODEANU SARAT | **DN2** | |
| 33 | GLODEANU-SILISTEA | | |
| 34 | GREBANU | | |
| 35 | GURA TEGHII | | |
| 36 | LARGU | | LCF 700 |
| 37 | LOPATARI | | |
| 38 | LUCIU | | |
| 39 | MAGURA | **DN10** | LCF 504 |
| 40 | MARACINENI | **DN2** | |
| 41 | MARGARITESTI | | |
| 42 | MEREI | **DN1B** | |
| 53 | MIHAILESTI | **DN2** | |

| NR. CRT | UAT | CONECTAT DIRECT LA DN | CONECTAT DIRECT LA CF |
|---|---|---|---|
| 44 | MÂNZALESTI | | |
| 45 | MOVILA BANULUI | **DN2** | |
| 46 | MURGESTI | | |
| 47 | NAENI | | |
| 48 | NEHOIU | **DN10** | LCF 504 |
| 49 | ODAILE | | |
| 50 | PADINA | **DN2C** | |
| 51 | PARDOSI | | |
| 52 | PANATAU | | |
| 53 | PATÂRLAGELE | **DN10** | LCF 504 |
| 54 | PIETROASELE | | |
| 55 | PÂRSCOV | **DN10** | LCF 504 |
| 56 | PODGORIA | **DN2** | |
| 57 | POGOANELE | **DN2C** | |
| 58 | POSTA CÂLNAU | **DN2** | LCF 500 |
| 59 | PUIESTI | | |
| 60 | RACOVITENI | | |
| 61 | RÂMNICELU | **DN22** | LCF 500 |
| 62 | ROBEASCA | | |
| 63 | RUSETU | | LCF 700 |
| 64 | SAGEATA | | |
| 65 | SAHATENI | **DN1B** | LCF 500 |
| 66 | SAPOCA | **DN10** | LCF 504 |
| 67 | SARULESTI | | |
| 67 | SCORTOASA | | |
| 69 | SCUTELNICI | | LCF 700 |
| 70 | SIRIU | **DN10** | |
| 71 | SMEENI | **DN2C** | |
| 72 | STÂLPU | **DN1B** | LCF500 |
| 73 | TISAU | | |
| 74 | TOPLICENI | **DN2A** | |
| 75 | TINTESTI | | LCF 702 |
| 76 | ULMENI | **DN1B** | LCF 500 |
| 77 | VADU PASII | | LCF 500 |
| 78 | VALEA RÂMNICULUI | **DN2, DN22** | LCF 500 |
| 79 | VALEA SALCIEI | | |
| 80 | VERNESTI | **DN10** | |
| 81 | VINTILĂ VODĂ | | |
| 82 | VIPERESTI | **DN10** | LCF 504 |
| 83 | VÂLCELELE | | |
| 84 | ZARNESTI | **DN2** | |
| 85 | ZIDURI | | LCF 500 |
| 86 | UNGURIU | **DN19** | |
| 87 | FLORICA | | |

**FIGURA 19: IZOCRONE DE ACCESIBILITATE (60 MIN) PENTRU ORAȘE ȘI MUNICIPII**



Sursa: Prelucrare proprie

## 4.2. EVIDENȚIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR ȘI A PRIORITĂȚILOR DE INTERVENȚIE

Principalele disfuncționalități identificate în analiză și potențialele priorități de intervenție pentru eliminarea / diminuarea acestora sunt prezentate sintetic în tabelul de mai jos:

| DISFUNCȚIONALITĂȚI | PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE |
|---|---|
| **CONECTIVITATE** | |
| • Rețea de căi de comunicații terestre (drumuri și căi ferate) deficitară pe direcția est-vest, prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante: DN, DJ, drumuri europene. | • Creșterea accesibilității și conectarea rețelei de localități a județului la rețeaua de transport națională și europeană<br>• Modernizarea și reabilitarea rețelei de drumuri județene (inclusiv poduri și podețe, acces la proprietăți - aflate în domeniul public) care asigură conectivitatea, directă sau indirectă cu rețeaua TEN-T, construirea unor noi segmente de drum județean pentru conectarea la autostrăzi sau drumuri expres<br>• Construcția / modernizarea variantelor ocolitoare cu statut de drum județean ce vor face parte din drumul județean respectiv, construirea/realizarea de sensuri giratorii și alte elemente pentru creșterea siguranței circulației<br>• Construirea/ modernizarea/ reabilitarea de pasaje/noduri rutiere (construirea doar pentru asigurarea conectivității directe la autostrăzi TEN T a drumurilor județene) și construirea pasarelelor pietonale<br>• Realizarea de perdele forestiere și parapeți pentru protecție, apărări de maluri și consolidări de versanți, realizarea de investiții suplimentare pentru protecția drumului respectiv față de efectele generate de condițiile meteorologice extreme (provocate de schimbări climatice sau alte cauze excepționale) – inundații, viscol etc. |
| • Drumuri naționale cu doar două benzi de circulație, fapt ce poate duce la producerea de accidente rutiere Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E. | |
| • Stare de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual. Profilele transversale ale căilor de circulație importante (2 fire cu supralărgiri) nu sunt gabaritice și propice, prin respectarea zonelor de siguranță și protecție ale traficului modern și european. | |
| • Drumuri comunale (dar și unele județene) cu perioada de funcționalitate depășită îngreunând accesibilitatea, situație întâlnită mai ales în zona de est a județului | |
| • Geometrie necorespunzătoare a unor drumuri comunale, ce împiedica accesul mașinilor de intervenție în cazuri de urgențe/incendii | |
| • Lipsa lucrărilor de protecție a drumurilor, apărări dem maluri și consolidări de versanți | |
| • Calitatea scăzută a sistemului de transport pe cale ferată. Rețeaua de căi ferate nu corespunde standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60-80 km/h. Trecerile la nivel cu calea ferata în mare parte nu dispun de instalații automate de semnalizare rutiera sunt fără bariera și nu sunt păzite. Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus. | • Modernizarea rețelei de cale ferată prin măsuri specifice căii de transport, mijloacelor de transport, stațiilor, gărilor, pentru a corespunde cerințelor traficului european |

| | |
|---|---|
| • Atractivitatea scăzută a transportului public de călători, atât local cât și interurban | • Extinderea rețelei de transport public, îmbunătățirea parametrilor de traseu și a condițiilor din mijloacele de transport<br>• Creșterea gradului de accesibilitate la transportul public pentru persoanele cu probleme locomotorii (adaptarea parcului auto și a stațiilor pentru persoane cu dizabilități)<br>• Creșterea siguranței atât în timpul călătoriei cât și în stații; construirea/modernizarea de stații și alveole pentru transport public pe traseul drumului județean<br>• Asigurarea unui parc circulant care să protejeze mediul prin reducerea poluării cu monoxid/bioxid de carbon (conform Strategiei naționale privind schimbările climatice și creșterea economică bazată pe emisii reduse de carbon) |
| • Lipsa infrastructurii pentru transport nemotorizat | • Realizarea de piste pentru bicicliști<br>• Realizarea de investiții destinate siguranței rutiere pentru pietoni și bicicliști (trasee pietonale și piste pentru bicicliști unde situația din teren o permite), inclusiv semnalistică luminoasă verticală pentru treceri de pietoni cu alimentare fotovoltaică |
| • Lipsa unui nod de transport intermodal în zona metropolitană Buzău | • Modernizarea infrastructurii (în special în punctele de schimb intermodal) și creșterea confortului întregii călătorii cu mijloacele de transport în comun, de exemplu, prin: instalarea unor amenajări de așteptare de înaltă calitate (scaune, refugii, servicii de vânzare a bunurilor de consum); construirea unor standuri securizate pentru biciclete, amenajări de parcare de tip „park and ride” |
| **STRUCTURA POLICENTRICA** | |
| • Rol secundar al județului Buzău la nivel regional | • Modernizarea coridoarelor de transport rutier spre centrele urbane din proximitatea județului sau de importanță regională / națională: Găești, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani, București etc. (prioritate la nivel regional / național)<br>• Modernizarea infrastructurii feroviare majore pentru permiterea circulației trenurilor de mare viteză (prioritate la nivel național)<br>• Stabilirea de parteneriate cu județele învecinate pentru gestionarea și promovarea comună a ariilor naturale protejate și a zonelor turistice |
| • Dezechilibre spațiale în rețeaua policentrică la nivel județean | • Promovarea parteneriatelor urban – rural în vederea dezvoltării rețelei de localități și revitalizarea zonelor rurale aflate în declin<br>• Sprijinirea dezvoltării unor poli cu rol secundar în rețeaua de localități – Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele prin investiții prioritizate în dotări, echipamente, utilități publice și servicii de calitate care acoperă nevoile locuitorilor<br>• Dezvoltarea centrelor rurale cu rol intercomunal pentru a asigura servicii teritoriale în zonele rurale aflate în dificultate (ex. Balta Albă, Vâlcelele) |

| | |
|---|---|
| | • Realizarea de investiții publice care să asigure conectarea zonelor rurale izolate la facilitățile socio-economice din mediul urban (modernizarea infrastructurii rutiere, dezvoltarea sistemului de transport în comun etc.), precum și sprijinirea investițiilor private pentru dezvoltarea de activități non-agricole în mediul rural |
| • Existența unor zone specifice la nivelul județului care necesită abordări distincte pentru o dezvoltare sustenabilă și adaptată la contextul local | • Realizarea documentațiilor de urbanism din teritoriu urmărind principiile dezvoltării eficiente și sustenabile – prin valorificarea rezervelor de teren din interiorul localităților, asigurarea deservirii cu dotări tehnice și de utilitate publică a noilor dezvoltări, valorificarea resurselor naturale și antropice locale etc, asigurarea necesarului de spații verzi etc.<br>• Realizarea de masterplan-uri pentru conversia fostelor zone industriale abandonate cu scopul de a dezvolta zone mixte, rezidențiale, productive, verzi etc.<br>• Implementarea unui sistem GIS al județului Buzău care să conțină informațiile de urbanism specifice PUG. |
| • Lipsa unor zone funcționale coezive, care să funcționeze ca motoare de dezvoltare ale județului | • Consolidarea unor zone cu potențial ridicat de dezvoltare / la nivel județean împreună cu dezvoltarea unor areale vulnerabile pentru a susține evoluția socio-economică a Buzăului: aglomerările urbane Buzău – Râmnicu Sărat sau Nehoiu-Pătârlagele, precum și zonele turistice, montane sau cu un caracter predominant agricol prin: elaborarea de strategii și planuri comune de dezvoltare, realizarea de investiții în infrastructura conectivă, dezvoltarea de activități economice, promovarea comună pentru atragerea turiștilor și / sau a investitorilor etc. |

# 5. OBLIGATIVITĂȚI INSTITUITE ÎN URMA AVIZĂRII DOCUMENTAȚIEI PATJ BUZĂU PENTRU DOCUMENTAȚIILE DE URBANISM (PUG,PUZ)

**In cadrul Părții I-a a PATJ Buzău/ Capitolul 4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național , capitolul 1. CORIDOARE DE TRANSPORT se constituie obligativități, în situația elaborării/actualizării documentațiilor de urbanism realizate de UAT-urile componente județului, conținutul următoarelor avize:**

**Aviz nr. 56205/15.07.2022 emis de CNAIR SA:** Se constituie obligativități condițiile cuprinse în cele 3 aliniate din pagina 2 privind respectarea strategiei și programele CNAIR SA și a Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor modificată și completată cu avizul CNAIR.

**Aviz nr. 9/4/4438/05.12.2022 emis de Compania Națională de Căi Ferate ”CFR” SA:** Se constituie obligativități condițiile enumerate în cadrul punctelor de la nr. 1 la 8 și a condițiilor de principiu nr. 240/27.06.2022 al CTE Sucursala Regională CF Galați.

**Aviz nr. 36527/27.04.2023 emis de Autoritatea Aeronautică Civilă Română:** Se constituie obligativități condițiile enumerate la punctele 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 și 15

# 6. ANEXE

## ANEXA 4.1. STAREA DE VIABILITATE A DRUMURILOR JUDEȚENE DIN JUDETUL BUZĂU LA 31 DECEMBRIE 2019

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | **DJ 100H** | Lim. Jud. Prahova – Vernesti | | |
| 19+840 – 44+840 | | 25,000 Km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **2.** | **DJ 102B** | Lim. Jud. Prahova – DN 10 | | |
| 23+200 – 34+350 | | 11,150 Km | Asfalt | **Buna** |
| **3.** | **DJ 102C** | Lim. Jud. Prahova – Cislau | | |
| 33+832 – 35+790 | | 1,958 Km | **Pietruit** | **Buna** |
| 35+790 – 38+000 | | 2,210 Km | **Asfalt** | **Buna** |
| 38+000 – 43+241 | | 5,241 Km | **Pietruit** | **Buna** |
| 43+241 – 45+209 | | 1,968 Km | **Asfalt** | **Buna** |
| **4.** | **DJ 102F** | DN 10 – Manzalesti | | |
| 0+000 – 0+780 | | 0,780 Km | **Asfalt** | **Buna** |
| 0+780 – 1+080 | | 0,300 Km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 1+080 – 11+200 | | 10,120 Km | **Asfalt** | **Buna** |
| 11+200 – 12+000 | | 0,800 Km | **Pietruit** | **Buna** |
| 12+000 – 13+500 | | 1,500 Km | **Asfalt** | **Buna** |
| 13+500 – 33+200 | | 19,700 Km | **Pietruit** | **Buna** |
| **5.** | **DJ 102H** | Lim. Jud. Prahova – lim. Jud. Ialomita | | |
| 10+800 – 35+500 | | 24,700 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 35+500 – 40+000 | | 4,500 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **6.** | **DJ 102I** | DJ203D (km6+100) – DJ102H (km30+800) Smardan-Carligu Mare | | |
| 0+000-6+253 | | 6,253 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 6+253-10+553 | | 4,300 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **7.** | **DJ 102L** | Lim. Jud. Prahova – Bascenii de Sus | | |
| 10+000 – 22+000 | | 12,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **8.** | **DJ 103P** | Chiojdu – Nehoiu | | |
| 0+000 –5+500 | | 5,500 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 5+500-7+500 | | 2,000 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 7+500-21+176 | | 13,676 km | **Pamant** | **Impracticabil** |
| 21+176-22+106 | | 0,930 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 22+106-26+056 | | 3,950 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 26+056 – 26+556 | | 0,500 km | **Beton** | **Mediocra** |
| **9.** | **DJ 103R** | Scorteanca – Greceanca | | |
| 0+000 – 13+800 | | 13,800 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **10.** | **DJ 104N** | Fintesti – lim. Jud. Prahova | | |
| 0+000 – 2+000 | | 2,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| **11.** | **DJ 202** | Rm. Sarat – lim. Jud. Vrancea | | |
| 0+000 – 12+500 | | 12,500 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 12+500 – 18+500 | | 6,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **12.** | **DJ 202C** | Puiestii de Jos – lim. Jud. Vrancea | | |
| 0+000 – 4+000 | | 4,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **13.** | **DJ 202E** | Lim. Jud. Vrancea–DJ 202 | | |
| 10+000 – 15+000 | | 5,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| **14.** | **DJ 203** | Rm. Sarat – lim.Jud.Braila | | |
| 0+000 – 9+000 | | 9,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 9+000 – 20+000 | | 11,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **15.** | **DJ 203A** | Podu Muncii – lim. Jud. Braila | |
| 0+000 – 10+000 | 10,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 10+000 – 12+520 | 2,520 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 12+520 – 15+000 | 2,480 km | **Pietruit** | **Foarte Buna** |
| 15+000 – 22+000 | 7,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 22+000 – 36+600 | 14,600 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 36+600 – 45+400 | 8,800 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 45+400 – 52+000 | 6,600 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 52+000 – 60+000 | 8,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| **16.** | **DJ 203C** | Pogoanele – Pietroasele | |
| 0+000 – 2+500 | 2,500 km | **Beton** | **Buna** |
| 2+500 – 17+300 | 14,800 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 17+300 – 19+000 | 1.700 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 19+000 – 28+600 | 9,600 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 28+600 – 42+400 | 13,800 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 42+400 – 51+300 | 8,900 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 51+300 – 57+200 | 5,900 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **17.** | **DJ 203D** | Scutelnici – Buzău | |
| 0+000 – 1+100 | 1,100 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 1+100 – 2+300 | 1,200 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 2+300 –35+000 | 32,700 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **18.** | **DJ 203E** | Lim. Jud. Ialomita – Rusetu | |
| 21+325 – 26+000 | 4,675 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 26+000 - 27+000 | 1,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 27+000 – 44+000 | 17,000 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| 44+000 – 46+525 | 2,525 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **19.** | **DJ203F** | Măgura-lim.com.Pârscov | |
| 0+000 - 1+850 | 1,850 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 1+850 - 2+190 | 0,340 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **20.** | **DJ 203G** | Costesti – Magura | |
| 0+000 – 4+950 | 4,950 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 4+950 – 45+20040,250 km | | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **21.** | **DJ203H** | Rm. Sarat – lim. Jud. Vrancea | |
| 0+000 – 25+500 | 25,500 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **22.** | **DJ 203I** | Cilibia – lim. Jud. Ialomita | |
| 0+000 – 10+300 | 10,300 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 10+300 – 35+000 | 24,700 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 35+000 – 39+950 | 4,950 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **23.** | **DJ 203K** | Lim. Jud. Braila – Nehoiasu | |
| 0+000 – 38+000 | 38,000 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| 38+000 – 42+000 | 4,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 42+000 – 47+500 | 5.500 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 47+500 – 50+500 | 3,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 50+500 – 62+000 | 11,500 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 62+000 – 74+000 | 12,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 74+000 - 91+800 | 17,800 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 91+800 – 92+300 | 0,500 km | **Pietruit** | **Rea** |
| 92+300 – 96+300 | 4,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 96+300 – 104+800 | 8,500 km | **Pietruit** | **Rea** |
| 104+800–112+000 | 7,200 km | **Pietruit** | **Rea** |
| 112+000–116+300 | 4,300 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 116+300–122+700 | 6,400 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 122+700–122+800 | 0,100 km | **Pietruit** | **Buna** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 122+800–127+000 | 4,200 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 127+000–127+100 | 0,100 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 127+100-127+600 | 0,500 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **24. DJ 203L** | Sapoca – Bratilesti | | |
| 0+000 – 0+050 | 0,050 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 0+050 – 0+170 | 0,120 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 0+170 – 0+450 | 0,280 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 0+450 – 1+000 | 0,550 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 1+000 – 2+900 | 1,900 km | **Beton** | **Buna** |
| 2+900 – 4+400 | 1,500 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 4+400 – 7+200 | 2,800 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 7+200 – 9+000 | 1,800 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 9+000 – 12+800 | 3,800 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 12+800 – 14+500 | 1,700 km | **Pietruit** | **Impracticabil** |
| 14+500 – 17+200 | 2,700 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 17+200 – 29+300 | 12,100 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 29+300 – 36+700 | 7,400 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 36+700 – 50+000 | 13,300 km | **Pietruit** | **Buna** |
| **25. DJ 203N** | Lim. Jud. Braila – lim. Jud. Braila | | |
| 3+473 – 12+000 | 8,527 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 12+000 – 17+773 | 5,773 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **26. DJ 203P** | Ramnicelu – Rubla | | |
| 0+000-2+800 | 2,800 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **27. DJ 204C** | Lim. Jud. Vrancea – Vintila Voda | | |
| 60+000 –67+200 | 7,200 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 67+200 – 84+500 | 17,300 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| **28. DJ 204D** | DJ203D (km26+470)-DN2B (km13+900) Maxenu-Tintesti | | |
| 0+000-5+750 | 5,750 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **29. DJ 204L** | Lim. Jud. Vrancea – Valea Larga | | |
| 8+000 – 9+000 | 1,000 km | **Pietruit** | **Rea** |
| 9+000 – 13+000 | 4,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **30. DJ 204M** | Manzalesti – Lopatareasa | | |
| 0+000 – 6+000 | 6,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 6+000 - 8+500 | 2,500 km | **Pietruit** | **Rea** |
| **31. DJ 205** | Vernesti – Sahateni | | |
| 0+000 –25+000 | 25,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 25+000 – 30+000 | 5,000 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| 30+000 – 32+400 | 2,400 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 32+400 – 36+000 | 3,600 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| 36+000 – 40+800 | 4,800 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 40+800 – 44+800 | 4,000 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| **32. DJ 205A** | DN1B(km62+800)-DJ205 (km6+000) Lipia-Ciobanoaia | | |
| | 0+000-2+900 | 2,900 km **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 2+900-3+700 | 0,800 km | **Beton** | **Mediocra** |
| 3+700-6+700 | 3,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| **33. DJ205B** | Săhăteni(DN1B)-Năeni(DJ205) | | |
| 0+000-1+600 | 1,600 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 1+600-7+550 | 5,950 km | **Asfalt** | **Mediocra** |
| **34. DJ 214A** | Caragele – Rusetu | | |
| 0+000 – 15+000 | 15,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| **35. DJ 215A** | Izvorul Dulce – Zilisteanca | | |
| 0+000 – 3+850 | 3,850 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 3+850 – 10+900 | 7,050 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10+900 – 19+000 | 8,100 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **36.** | **DJ 216** | DN 22 – Nicolesti | | |
| 0+000 – 4+900 | 4,900 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 4+900 – 7+900 | 3,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **37.** | **DJ 220** | Boldu – Sarulesti | | |
| 0+000 – 6+000 | 6,000 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| 6+000 – 12+000 | 6,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 12+000 –58+000 | 46,000 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 58+000 –70+000 | 12,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 70+000 – 70+500 | 0,500 km | **Asfalt** | **Rea** |
| 70+500 – 75+500 | 5,000 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 75+500 – 78+200 | 2,700 km | **Asfalt** | **Rea** |
| 78+200 – 80+000 | 1,800 km | **Pietruit** | **Mediocra** |
| 80+000 – 85+600 | 5,600 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 85+600 – 86+000 | 0,400 km | **Asfalt** | **Buna** |
| 86+000 – 87+400 | 1,400 km | **Pietruit** | **Buna** |
| 87+400 –93+700 | 6,300 km | **Asfalt** | **Foarte Buna** |
| **38.** | **DJ 220A** | Policiori DJ102F(km8+550) -Vulcanii Noroioși | | |
| 0+000-5+800 | 5,800 km | **Asfalt** | **Buna** |

# ANEXA 4.2. LISTA DRUMURILOR COMUNALE

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **DC 2** | DN2-Ştiubeiu | 0+000 | 3+300 | **3.3 km** |
| **2** | **DC 3** | DJ202(Fotin)-Plopi-Măcrina(DJ216) | 0+000 | 3+600 | **3.6 km** |
| **3** | **DC 4** | Dăscălești(DJ202)-DC5 | 0+000 | 3+000 | **3 km** |
| **4** | **DC 5** | DN22-Vâlcelele-Nicolești | 0+000 | 13+000 | **13 km** |
| **5** | **DC 6** | Heliade Rădulescu-DJ203 | 0+000 | 9+700 | **9.7 km** |
| **6** | **DC 7** | Lanurile(DJ203)-Heliade Rădulescu | 0+000 | 3+000 | **3 km** |
| **7** | **DC 9** | Ghergheasa(DJ203A)-lim. jud.Brăila | 0+000 | 5+000 | **5 km** |
| **8** | **DC 10** | Ziduri(DJ203)-Zoița | 0+000 | 7+100 | **7.1 km** |
| **9** | **DC 11** | Balta Albă(DN22)-Gară | 0+000 | 0+500 | **0.5 km** |
| **10** | **DC 12** | Amara(DC13)-Gara Ghergheasa | 0+000 | 1+500 | **1.5 km** |
| **11** | **DC 13** | Balta Albă(DN22)-Amara(DJ203A) | 0+000 | 6+500 | **6.5 km** |
| **12** | **DC 14** | Boboc(DJ220)-Târlele | 0+000 | 4+200 | **4.2 km** |
| **13** | **DC 15** | Buzău(DN2B)-Vadu Pașii(DJ203K) | 0+000 | 2+000 | **2 km** |
| **14** | **DC 16** | Vadu Pașii-Scurtești | 0+000 | 4+400 | **4.4 km** |
| **15** | **DC 17** | DN2B-Tăbărăști-Gălbinași(DN2B) | 0+000 | 7+400 | **7.4 km** |
| **16** | **DC 18** | Ţintești-Tăbărăști | 0+000 | 6+000 | **6 km** |
| **17** | **DC 19** | C.A.Rosetti(DN2B)-Bălteni-Largu(DJ214A) | 0+000 | 9+200 | **9.2 km** |
| **19** | **DC 20** | Rușețu(DJ203N)-Gara Rușețu-Bălteni | 0+000 | 10+500 | **10.5 km** |
| **20** | **DC 21** | Lunca-DJ203N | 0+000 | 2+100 | **2.1 km** |
| **21** | **DC 22** | Vizireni(DN2B)-Lunca(DJ203M) | 0+000 | 4+000 | **4 km** |
| **22** | **DC 23** | CA Rosetti-Cotu Ciorii | 0+000 | 2+500 | **2.5 km** |
| **23** | **DC 24** | Cilibia(DJ203I)-Bălteni(DJ203M) | 0+000 | 9+200 | **9.2 km** |
| **24** | **DC 25** | Largu(DJ214A)-Halta Sătucani | 0+000 | 3+000 | **3 km** |
| **25** | **DC 26** | Căldărăști(DN2C)-Gara Pogoanele | 0+000 | 2+500 | **2.5 km** |
| **26** | **DC 27** | Pogoanele(DJ203I)-Gara Pogoanele | 0+000 | 4+400 | **4.4 km** |
| **27** | **DC 28** | Mânzu(DN2B)-Luciu-Largu-Scărlătești-Gară Cilibia | 0+000 | 1+500 | **1.5 km** |
| **28** | **DC 29** | DN2C-Gherăseni | 0+000 | 1+000 | **1 km** |
| **29** | **DC 30** | Scutelnici-Brăgăreasa | 0+000 | 2+000 | **2 km** |
| **30** | **DC 31** | Ileana(DC35)-DN2 | 0+000 | 3+000 | **3 km** |
| **31** | **DC 32** | DJ203D-Smârdan | 0+000 | 4+200 | **4.2 km** |
| **32** | **DC 33** | Maxenu-Odaia Banului | 0+000 | 9+000 | **9 km** |
| **33** | **DC 35** | Mihăilești-Glodeanu Sărat-Ileana | 0+000 | 8+500 | **8.5 km** |
| **34** | **DC 36** | Amaru(DJ102H)-Câmpeni | 0+000 | 5+400 | **5.4 km** |
| **35** | **DC 37** | Spătaru(DN2B)-Gomoiești | 0+000 | 2+700 | **2.7 km** |
| **36** | **DC 38** | DJ102H-Gara Cotorca | 0+000 | 1+000 | **1 km** |
| **37** | **DC 39** | DJ102H-Dulbanu | 0+000 | 2+200 | **2.2 km** |
| **38** | **DC 40** | Fințești(DJ205)-Tufe | 0+000 | 2+000 | **2 km** |
| **39** | **DC 41** | Năeni(DJ205)-Vârf | 0+000 | 3+850 | **3.85 km** |
| **40** | **DC 43** | DC41-Văleanca(DJ205) | 0+000 | 2+000 | **2 km** |
| **41** | **DC 44** | DN1B-Şarânga-Câlțești | 0+000 | 6+200 | **6.2 km** |
| **42** | **DC 45** | Ulmeni(DN1B)-Izvorul Dulce(DJ205) | 0+000 | 4+300 | **4.3 km** |
| **43** | **DC 46** | Izvorul Dulce(DJ205)-DJ205 | 0+000 | 10+000 | **10 km** |
| **44** | **DC 47** | DN1B-Dealul Viei-Gura Sărății-Monteoru | 0+000 | 8+000 | **8 km** |
| **45** | **DC 48** | Lipia-Ciobănoaia-Nenciu | 0+000 | 3+300 | **3.3 km** |
| **46** | **DC 49** | Zorești(DJ205)-Săsenii Vechi-Nișcov | 0+000 | 4+000 | **4 km** |
| **47.** | **DC 50** | Nișcov(DJ100H)-Cândești(DN10) | 0+000 | 4+200 | **4.2 km** |
| **48** | **DC 51** | DC50-Cârlomănești | 0+000 | 1+500 | **1.5 km** |
| **49** | **DC 52** | DC49-Săsenii Noi-Săsenii pe Vale | 0+000 | 3+000 | **3 km** |
| **50** | **DC 53** | DJ102D-Salcia(DJ100H) | 0+000 | 1+500 | **1.5 km** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **51** | **DC 54** | Vintileanca(DJ103R)-Gara Săhăteni | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **52** | **DC 55** | Calvini(DJ102B)-Frăsinet-lim.jud.Prahova | 0+000 | 7+500 | | **7.5 km** |
| **53** | **DC 56** | Lim.jud.Prahova-Zeletin | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **54** | **DC 57** | Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Cătiașu | 0+000 | 8+000 | | **8 km** |
| **55** | **DC 58** | Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Poienițele-Curmătura | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **56** | **DC 59A** | Corbu(DJ102L)-lim.Pătârlagele | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **57** | **DC 60** | Cozieni-Lacul cu Anini-Pănătău-Pătârlagele-Stroiești | 0+000 | 21+000 | | **21 km** |
| **58** | **DC 61** | Mărunțișu(DN10)-Mănăstirea | 0+000 | 4+600 | | **4.6 km** |
| **59** | **DC 62** | Muscel-Fundăturile | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **60** | **DC 63** | Chirlești(DN10)-Curmătura-Cătiașu-Plescioara-Bâsca Chiojdului | 0+000 | 15+000 | | **15 km** |
| **61** | **DC 64** | Siriu-Cașoca | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **62** | **DC 65** | DJ203K-Vinețișu | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **63** | **DC 66** | Varlaam-Vadu Oii | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **64** | **DC 67** | Bâsca Chiojdului(DJ103P)-Plescioara | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **65** | **DC 68** | Pănătău(DC74)-Lacul cu Anini-Bălănești(DC74) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **66** | **DC 69** | Sibiciu de Jos-Sibiciu de Sus-Valea Sibiciului-Colți-Colții de Sus-DJ203K(Furtunești) | 0+000 | 16+000 | | **16 km** |
| **67** | **DC 70** | Sibiciu de Sus-Mlăjet-Stănilă-Păltiniș(DJ203K) | 0+000 | 23+800 | | **23.8 km** |
| **68** | **DC 71** | Colți(DC69)-Aluniș | 0+000 | 5+200 | | **5.2 km** |
| **69** | **DC 72** | Sibiciu de Jos-Zăhărești-Râpile | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **70** | **DC 73** | Tega-Muscel | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **71** | **DC 74** | Pănătău-Begu-Bălănești(DJ203L) | 0+000 | 12+000 | | **12 km** |
| **72** | **DC 75** | Gura Teghii(DJ203K)-Valea Păltinișului | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **73** | **DC 76** | Gura Teghii(DC193)-Ionești | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **74** | **DC 77** | Cătina-Valea Cătinei | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **75** | **DC 78** | Izvoarele(DC203L)-Muscelu-Colți(DC71) | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **76** | **DC 80** | Lunca Frumoasă(DJ203L)-Pârjolești(DC194) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **77** | **DC 81** | Pârscov(DN10)-Bădila-Palici-Rușavăț-Muscel | 0+000 | 24+000 | | **24 km** |
| **78** | **DC 82** | Trestia(DJ203L)-Glodurile | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **79** | **DC 83** | Lunca Frumoasă(DJ203L)-Pietraru(DC60) | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **80** | **DC 84** | ValeaFântânii(DJ203L)-Odăile-PiatraAlbă-Valea Ştefanului-Cormeanu-Trestia(DJ203L) | 0+000 | 12+000 | | **12 km** |
| **81** | **DC 85** | Bozioru(DJ203L)-Fâșici-Găvanele-Nucu | 0+000 | 9+500 | | **9.5 km** |
| **82** | **DC 86** | Brăești(DJ203L)-Ruginoasa-Pinu | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **83** | **DC 87** | Izvoarele(DJ203L)-Gresia-Valea Ştefanului-DC84 | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **84** | **DC 88** | Anini(DJ203L)-Bercești(DC74) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **85** | **DC 89** | Fâșici-Scăieni-Buduile-Muscelu Cărămănesc(DC78) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **86** | **DC 90** | Robești(DJ203L)-Oleșești-Trestieni-Lunca Frumoasă(DJ203L) | 0+000 | 13+000 | | **13 km** |
| **87** | **DC 91** | Pătârlagele(DN10)-Crâng-Fundăturile-Calea Chiojdului | 0+000 | 10+600 | | **10.6 km** |
| **88** | **DC 92** | Scorțoasa(DJ102F)-Negoșina-Cănești(DJ102F) | 0+000 | 9+800 | | **9.8 km** |
| **89** | **DC 93** | Valea Verzei(DJ102F)-Păcurile-Grabicina de Sus | 0+000 | 11+000 | | **11km** |
| **90** | **DC 94** | Cănești(DJ102F)-Suchea-Budești | 0+000 | 12+000 | | **12 km** |
| **91** | **DC 95** | DJ203L(Cojani)-Viforița-Plopeasa-DC92(Negoșina) | 0+000 | 11+000 | | **11km** |
| **92** | **DC 96** | Policiori-Beciu | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **93** | **DC 97** | Mărgăriți(DJ203K)-Arbănași-Beciu-Balta Tocila-Grăbicina de Sus-Grăbicina de Jos-Gura Văii(DJ102F) | 0+000 | 32+500 | | **32.5 km** |
| **94** | **DC 98** | Niculești(DJ203K)-Grăbicina de Sus | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **95** | **DC 99** | Niculești-Coca Antimirești | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **96** | **DC 100** | Grabicina de Jos(DC97)-Grabicina de Sus | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **97** | **DC 101** | DJ204M-Cireșu | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **98** | **DC 102** | DJ204M-Plavățu-Mănăstirea Găvanu | 0+000 | 8+000 | | **8 km** |
| **99** | **DC 103** | Sărulești-Vălei-Valea Salciei-Cătun | 0+000 | 10+000 | | **10 km** |
| **100** | **DC 104** | Sărulești-Valea Largă-Sările-Cătun | 0+000 | 11+500 | | **11.5 km** |
| **101** | **DC 105** | Valea Ursului-DJ102F | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **102** | **DC 106** | Vadu Soreşti(DJ220)-Pruneni | 0+000 | 4+500 | | **4.5 km** |
| **103** | **DC 107** | Trestioara(DC167)-releu TV-Mânzălești(DJ203K) | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **104** | **DC 108** | Aldeni(DJ203K)-Pâclele-Policiori(DJ102F) | 0+000 | 6+300 | | **6.3 km** |
| **105** | **DC 109** | DN2-Fundeni(DJ220) | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **106** | **DC 110** | DN2-Sudiți(DJ220) | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **107** | **DC 111** | Comisoaia(DN2)-Petrișoru(DJ220) | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **108** | **DC 112** | Poșta Câlnău(DJ220)-Aliceni | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **109** | **DC 113** | Plevna-Zăplazi | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **110** | **DC 114** | Oreavu(DN2)-Grebănu-Homești-Fundurile | 0+000 | 13+200 | | **13.2 km** |
| **111** | **DC 115** | Livada Mică(DJ203A)-Budrea-Racoviteni(DJ220) | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **112** | **DC 116** | DJ203A-Fundurile | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **113** | **DC 117** | DJ220-Valea Şchiopului-Pardoși(DJ229) | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **114** | **DC 118** | Homești(DC114)-Turca | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **115** | **DC 119** | Homești(DC114)-Zăplazi | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **116** | **DC 120** | Podgoria(DN2)-Tăbăcari-Pleșești | 0+000 | 21+800 | | **21.8 km** |
| **117** | **DC 121** | Costomiru-Valea Salciei-Cătun-Modreni(DJ220) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **118** | **DC 122** | **DN2**-Coțatcu(DC148) | 0+000 | 3+800 | | **3.8 km** |
| **119** | **DC 123** | Valea Salciei(DJ220)-lim.jud.Vrancea | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **120** | **DC 124** | Oratia(DC120)-Tăbăcari | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **121** | **DC 125** | DJ203H-Gura Făget-Dănulești-Pleșești(DC120) | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **122** | **DC 126** | Buda(DJ203H)-Dănulești(DC125) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **123** | **DC 127** | Nehoiu-Lunca Frumoasă | 0+000 | 1+600 | | **1.6 km** |
| **124** | **DC 128** | DN10-Păltineni | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **125** | **DC 129** | DN10-Lunca Priporului | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **126** | **DC 130** | Pardoși-releu TV | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **127** | **DC 131** | Zărnești(DJ203K)-lim.comună Nord | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **128** | **DC 132** | Cernătești(DJ203K)-Releu TV | 0+000 | 2+200 | | **2.2 km** |
| **129** | **DC 133** | Fulga(DJ203K)-Blăjani(DJ215A) | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **130** | **DC 134** | DJ205-Stațiunea Pietroasele | 0+000 | 0+800 | | **0.8 km** |
| **131** | **DC 135** | Cernătești(DJ203K)-Soreşti(DJ215A) | 0+000 | 11+000 | 1 | **1 km** |
| **132** | **DC 136** | Gara Boboc-IAS Boboc | 0+000 | 1+200 | | **1.2 km** |
| **133** | **DC 137** | Cochirleanca(DJ220)-Târlele | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **134** | **DC 138** | DJ214A-Lacul Luciu | 0+000 | 0+500 | | **0.5 km** |
| **135** | **DC 139** | Căpățânești-Potoceni | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **136** | **DC 140** | DC97-Arbănași releu | 0+000 | 0+800 | | **0.8 km** |
| **137** | **DC 141** | DJ204C-Releu TV | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **138** | **DC 142** | Albești-Udați Mânzu | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **139** | **DC 143** | Pârscov-DC81 | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **140** | **DC 144** | DN2C-DN2C | 0+000 | 4+900 | | **4.9 km** |
| **141** | **DC 145** | Pogoanele(DJ203C)-DC27 | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **142** | **DC 146** | DC44(Şarânga)-DJ205 | 0+000 | 3+500 | | **3.5 km** |
| **143** | **DC 147** | Pietroasele(DJ205)-Pietroasa Mică-Breaza(DJ205) | 0+000 | 15+000 | | **15 km** |
| **144** | **DC 148** | Podgoria(DC120)-Coțatcu-lim.jud.Vrancea | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **145** | **DC 149** | Căpățânești(DJ203K)-Soreşti(DJ215A) | 0+000 | 10+700 | | **10.7 km** |
| **146** | **DC 150** | Bâscenii de Jos(DJ102B)-Olari | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **147** | **DC 151** | Movila Banului(DJ203C)-Limpeziș(DN2) | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **148** | **DC 152** | Viperești-DJ102C | 0+000 | 5+700 | | **5.7 km** |
| **149** | **DC 153** | Cioranca-Movila Banului | 0+000 | 2+400 | | **2.4 km** |
| **150** | **DC 155** | Spătaru-Pădurea Spătaru | 0+000 | 0+470 | | **0.47 km** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **151** | **DC 156** | Costești(DN2)-Gherăseni(DC241) | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **152** | **DC 157** | DC158-Valea lui Lalu | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **153** | **DC 158** | DJ220-Costomiru | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **154** | **DC 159** | DJ203K(Luncile)-Terca-Ploștina-Plaiul Nucului(DJ203K) | 0+000 | 12+000 | | **12 km** |
| **155** | **DC 160** | Plaiul Nucului-Releu TV | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **156** | **DC 161** | Sărulești-Sările-Băltăgari-Bisoca(DJ204C) | 0+000 | 14+000 | | **14 km** |
| **157** | **DC 162** | DJ203D-Scuteni-Arcanu-lim.jud.Ialomița | 0+000 | 14+200 | | **14.2 km** |
| **158** | **DC 163** | **Poșta(DN2B)-Gara Cilibia(DJ203I)** | **0+000** | **3+200** | | **3.2 km** |
| **159** | **DC 164** | Rușețu(DJ203N)-lim.jud.Brăila | 0+000 | 9+400 | | **9.4 km** |
| **160** | **DC 165** | Scorțeanca(DJ102H)-Lacu Sinaia | 0+000 | 2+400 | | **2.4 km** |
| **161** | **DC 166** | Colțuna-Udați Lucieni | 0+000 | 2+400 | | **2.4 km** |
| **162** | **DC 167** | DJ203K-Jgheab(DJ204M) | 0+000 | 7+500 | | **7.5 km** |
| **163** | **DC 168** | Beșlii-DJ204C | 0+000 | 5+500 | | **5.5 km** |
| **164** | **DC 169** | Mânzălești(DJ203K)-Poiana Vâlcului(DJ204M) | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **165** | **DC 170** | DJ204C-Şindrila-Recea-Pleși | 0+000 | 8+000 | | **8 km** |
| **166** | **DC 171** | DN10-Mlăjet | 0+000 | 1+300 | | **1.3 km** |
| **167** | **DC 172** | Deleni-Coca Antimirești | 0+000 | 3+200 | | **3.2 km** |
| **168** | **DC 173** | Gura Teghii(DJ203K)-Varlaam-lim.jud.Covasna | 0+000 | 38+000 | | **38 km** |
| **169** | **DC 174** | Murgești(DJ220)-Valea Ratei | 0+000 | 2+600 | | **2.6 km** |
| **170** | **DC 175** | DJ220-Chiperu-Pardoși(DJ220) | 0+000 | 5+800 | | **5.8 km** |
| **171** | **DC 176** | Ţintești(DJ203D)-DJ203D | 0+000 | 4+500 | | **4.5 km** |
| **172** | **DC 177** | Clondiru(DJ203C)-Băltăreți-Ulmeni(DN1B) | 0+000 | 6+400 | | **6.4 km** |
| **173** | **DC 178** | Vernești(DJ102D)-Săsenii Noi | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **174** | **DC 179** | Nișcov(DJ100H)-Săsenii Vechi-Mierea(DJ100H) | 0+000 | 5+500 | | **5.5 km** |
| **175** | **DC 180** | Grăjdana(DJ100H)-Bârbuncești-Izvoranu | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **176** | **DC 181** | Sibiciu de Sus-Gornet | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **177** | **DC 182** | Piatra Albă(DC84)-Posobești-Capu Satului-Lacu-Scorosești(DJ102F) | 0+000 | 10+000 | | **10 km** |
| **178** | **DC 183** | DN10-Herghelia Cislău | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **179** | **DC 184** | DN2B-Siloz Buzău | 0+000 | 1+200 | | **1.2 km** |
| **180** | **DC 185** | Ulmeni-Bază recepție Ulmeni | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **181** | **DC 186** | DN2-Bază recepție Mihăilești | 0+000 | 0+300 | | **0.3 km** |
| **182** | **DC 187** | Siloz Cilibia-IAS Cilibia | 0+000 | 1+500 | | **1.5 km** |
| **183** | **DC 188** | Greceanca-Bădeni | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **184** | **DC 189** | Gara Zoița-DN2 | 0+000 | 12+100 | | **12.1km** |
| **185** | **DC 190** | Călțuna(DN2C)-Udați Lucieni-Udați Mânzu | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **186** | **DC 191** | Gura Dimienii-Florești-Mărgărițești(DJ203A) | 0+000 | 10+000 | | **10 km** |
| **187** | **DC 192** | DN1B-Stațiunea Pietroasele(DJ205) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **188** | **DC 193** | MonteoruStațiunea Monteoru | 0+000 | 0+800 | | **0.8 km** |
| **189** | **DC 194** | Rătești(DJ203L)-Mănăstirea Rătești-Viforâta-Băceni-Trestieni-Valea Purcarului-Lunca Frumoasă-Curcănești(DJ203L) | 0+000 | 16+000 | | **16 km** |
| **190** | **DC 195** | Berca(DJ203L)-Pâclele | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **191** | **DC 196** | Vâlcelele-lim.jud.Brăila | 0+000 | 15+000 | | **15 km** |
| **192** | **DC 197** | DJ203E-lim.jud.Brăila | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **193** | **DC 198** | DJ204C-Lacurile | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **194** | **DC 199** | DJ204C-Recea | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **195** | **DC 200** | Breaza(DJ205)-Bădeni | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **196** | **DC 201** | DJ205-Vârf | 0+000 | 3+500 | | **3.5 km** |
| **197** | **DC 202** | Alexandru Odobescu(DJ203H)-lim.jud.Vrancea | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **198** | **DC 203** | Toropolești(DC126)-Gura Făgetului(DC125) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **199** | **DC 204** | Cănești(DJ102F)-Gonțești | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **200** | **DC 205** | DJ102F-Păcurile(DC93) | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **201** | **DC 206** | DJ102F-Valea Verzei-DJ102F | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **202** | **DC 207** | Trestioara(DC94)-Crevelești-Chiliile(DJ102F) | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **203** | **DC 208** | DJ102F-Ghiocari | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **204** | **DC 209** | DJ103P-Lacul fără Fund | 0+000 | 30+000 | | **30 km** |
| **205** | **DC 210** | Bâsca Chiojdului(DJ103P)-lim.jud.Prahova | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **206** | **DC 211** | Cislău(DN10)-Bărăști | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **207** | **DC 212** | Trestia(DJ203L)-Ciocănești | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **208** | **DC 213** | Bălănești(DJ203L)-Cocârceni | 0+000 | 1+000 | | **1 km** |
| **209** | **DC 214** | DJ203L-Colțeni | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **210** | **DC 215** | Trestia(DJ203L)-Izvorul | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **211** | **DC 216** | Halta Bentu-Săgeata(DJ203K) | 0+000 | 4+500 | | **4.5 km** |
| **212** | **DC 217** | DN2-Cârligu Mic | 0+000 | 8+000 | | **8 km** |
| **213** | **DC 218** | Glodeanu(DJ102H)-DJ203I(Lipănescu) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **214** | **DC 219** | Glodeanu(DJ102H)-lim.jud.Ialomița | 0+000 | 9+000 | | **9 km** |
| **215** | **DC 220** | Lopătari(DJ203K)-Brebu-Buștea(DC167) | 0+000 | 4+500 | | **4.5 km** |
| **216** | **DC 221** | Mânzălești(DJ203K)-Ghiocari(DC222) | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **217** | **DC 222** | Lopătari(DJ203K)-Vârteju-Crevelești-Chiliile(DJ102F) | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **218** | **DC 223** | DN10-Ojasca | 0+000 | 2+700 | | **2.7 km** |
| **219** | **DC 224** | Merei(DJ205)-Valea Puțului | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **220** | **DC 225** | Merei(DJ205)-Ogrăzile(DJ203G) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **221** | **DC 226** | Merei(DJ203G)-DJ205A | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **222** | **DC 227** | DC84-Corneanu | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **223** | **DC 228** | DC84-Gorâni | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **224** | **DC 229** | Pardoși(DJ220)-Dedulești(DJ203H) | 0+000 | 11+000 | | **11 km** |
| **225** | **DC 230** | Lunca(DJ216)-DN22 | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **226** | **DC 231** | Râmnicelu(DN22)-DJ203A | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **227** | **DC 232** | DJ203K-Movilița | 0+000 | 0+800 | | **0.8 km** |
| **228** | **DC 233** | Săpoca(DJ203K)-Sorești(DC135) | 0+000 | 10+000 | | **10 km** |
| **229** | **DC 234** | DJ204C(Vintilă Vodă)-Câmpulungeanca(DJ203A) | 0+000 | 8+000 | | **8 km** |
| **230** | **DC 235** | DJ102F-Plopeasa de Jos-Plopeasa de Sus(DC95) | 0+000 | 7+000 | | **7 km** |
| **231** | **DC 236** | DC97(Balta Tocila)-Deleni | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **232** | **DC 237** | DC95-Dâlma | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **233** | **DC 238** | DN10(Lunca Jariștei)-Muscelușa | 0+000 | 2+500 | | **2.5 km** |
| **234** | **DC 239** | DN10-Cătun Bonțu | 0+000 | 1+000 | | **1 km** |
| **235** | **DC 240** | Topliceni(DJ203H)-Zăplazi | 0+000 | 4+000 | | **4 km** |
| **236** | **DC 241** | Maxenu(DJ203D)-Gherăseni(DN2C) | 0+000 | 5+000 | | **5 km** |
| **237** | **DC 242** | DN1B-Dealul Viei(DJ205) | 0+000 | 3+000 | | **3 km** |
| **238** | **DC 243** | Focșănei de Sus(DJ203K)-Focșănei de Jos-Gura Călnăului | 0+000 | 3+500 | | **3.5 km** |
| **239** | **DC 244** | Vintilă Vodă(DJ204C)-Bodinești | 0+000 | 2+000 | | **2 km** |
| **240** | **DC 245** | Vintilă Vodă(DJ204C)-Smeești | 0+000 | 6+000 | | **6 km** |
| **241** | **DC 246** | DN2(km 114+350)-DN2B(km 9+235) | 0+000 | 7+100 | | **7.1 km** |
| **242** | **DC 247** | Bălteni(DE18 km 0+350)-Luciu | 0+000 | 1+550 | | **1.55 km** |
| **243** | **DC 248** | Bălteni(DC19 km 4+120)-Largu | 0+000 | 1+420 | | **1.42 km** |
| **244** | **DC 249** | Bâlhacu(DN2B km 32+300)-Bălteni(DS100 km 0+500) | 0+000 | 2+900 | | **2.9 km** |
| **245** | **DC 250** | DN2B(km 20+450)-DN2B(km 17+000)Bentu | 0+000 | 3+400 | | **3.4 km** |
| **246** | **DC 251** | Robeasca(DS7)-Moșești(DS12) | 0+000 | 3+100 | | **3.1 km** |
| **247** | **DC 252** | Groșet-DN10, Siriu | 0+000 | 3+495 | | **3.495 km** |
| **248** | **DC 253** | Smeeni(DE178)-DJ203D, Smeeni | 0+000 | 1+740 | | **1.74 km** |
| **249** | **DC 254** | Pietroasele(DC134, km 0+560)-DJ203C (km 56+700)-DJ205 | 0+000 | 1+639 | | **1.639 km** |
| **250** | **DC 255** | Pietroasele(DJ205, km 18+150)-DC134(km 0+636) | 0+000 | 0+571 | | **0.571 km** |
| **251** | **DC 256** | Pietroasele(DJ205, km 18+200)-DS288(km 18+200) | 0+000 | 0+384 | | **0.384 km** |
| **252** | **DC 257** | Pietroasele(DJ205, km17+940)-DS64(km 0+000) | 0+000 | 1+030 | | **1.03 km** |
| **253** | **DC 258** | Clondiru de Sus(DJ205, km 55+200)-DJ205(km 55+500) | 0+000 | 0+801 | | **0.801 km** |
| **254** | **DC 259** | Şarânga(DC44, km 2+700)-DC146(km 0+240) | 0+000 | 0+442 | | **0.442 km** |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **255** | **DC 260** | Şarânga(DC44, km 3+170)-DC44(km 2+560) | | 0+000 | 1+136 | | **1.136 km** |
| **256** | **DC 261** | Şarânga(DC44, km 2+280)-DJ205 | 0+000 | 0+919 | | | **0.919 km** |
| **257** | **DC 262** | DN2(km 116+420)-DS11(km 0+165)Mărăcineni | | 0+000 | 3+405 | | **3.405 km** |
| **258** | **DC 263** | DN2(km 115+390)-DE2(km 0+160)Mărăcineni | | 0+000 | 2+225 | | **2.225 km** |
| **259** | **DC 264** | DJ203K(km 38+175)-DJ203K(km 39+650)Mărăcineni | | | 0+000 | 1+100 | **1.1 km** |
| **260** | **DC 265** | DJ203K(km 39+915)-DJ203K(km 40+085)Căpățânești | | | 0+000 | 0+840 | **0.84 km** |
| **261** | **DC 266** | DJ203K(km40+375)-DC139(km 0+850)Căpățânești | | | 0+000 | 1+325 | **1.325 km** |
| **262** | **DC 267** | DJ203K(km 41+000)-DS44(km 0+550)Potoceni | | | 0+000 | 1+920 | **1.92 km** |
| **263** | **DC 268** | DJ203K(km 41+750)-DJ203K(km 43+000)Potoceni | | | 0+000 | 2+785 | **2.785 km** |
| **264** | **DC 269** | DJ203K(km 41+900)-hotar comuna Poșta Câlnău | | 0+000 | 5+875 | | **5.875 km** |
| **265** | **DC 270** | DS37(0+160)-hotar comuna Săpoca | 0+000 | 2+350 | | | **2.35 km** |
| **266** | **DC 271** | Ojasca(DN10 km 19+400)-Grăjdana | 0+000 | 5+110 | | | **5.11 km** |
| **267** | **DC 272** | DN2C Gherăseni-DN2C Gherăseni | 0+000 | 2+100 | | | **2.1 km** |
| **268** | **DC 273** | Murgești-DJ200(km58+200)-cimitirul Murgești | | 0+000 | 0+600 | | **0.6 km** |
| **269** | **DC 274** | Murgești-DJ220(km58+200)-Hîrboca | 0+000 | 0+600 | | | **0.6 km** |
| **270** | **DC 275** | Murgești-DJ220(km 56+800)-Hîrboca | 0+000 | 0+400 | | | **0.4 km** |
| **271** | **DC 276** | Murgești-DJ220(km 55+650)-Hîrboca | 0+000 | 0+500 | | | **0.5 km** |
| **272** | **DC 277** | Murgești-DJ220(km 58+100)-pârâul Câlnău | 0+000 | 0+200 | | | **0.2 km** |
| **273** | **DC 278** | Valea Ratei(DC 174)-Chiperu(DC 175) | 0+000 | 2+366 | | | **2.366 km** |
| **274** | **DC280** | DJ203G-Sarata Monteoru-DJ203G | 0+000 | 0+570 | | | **0.57 km** |

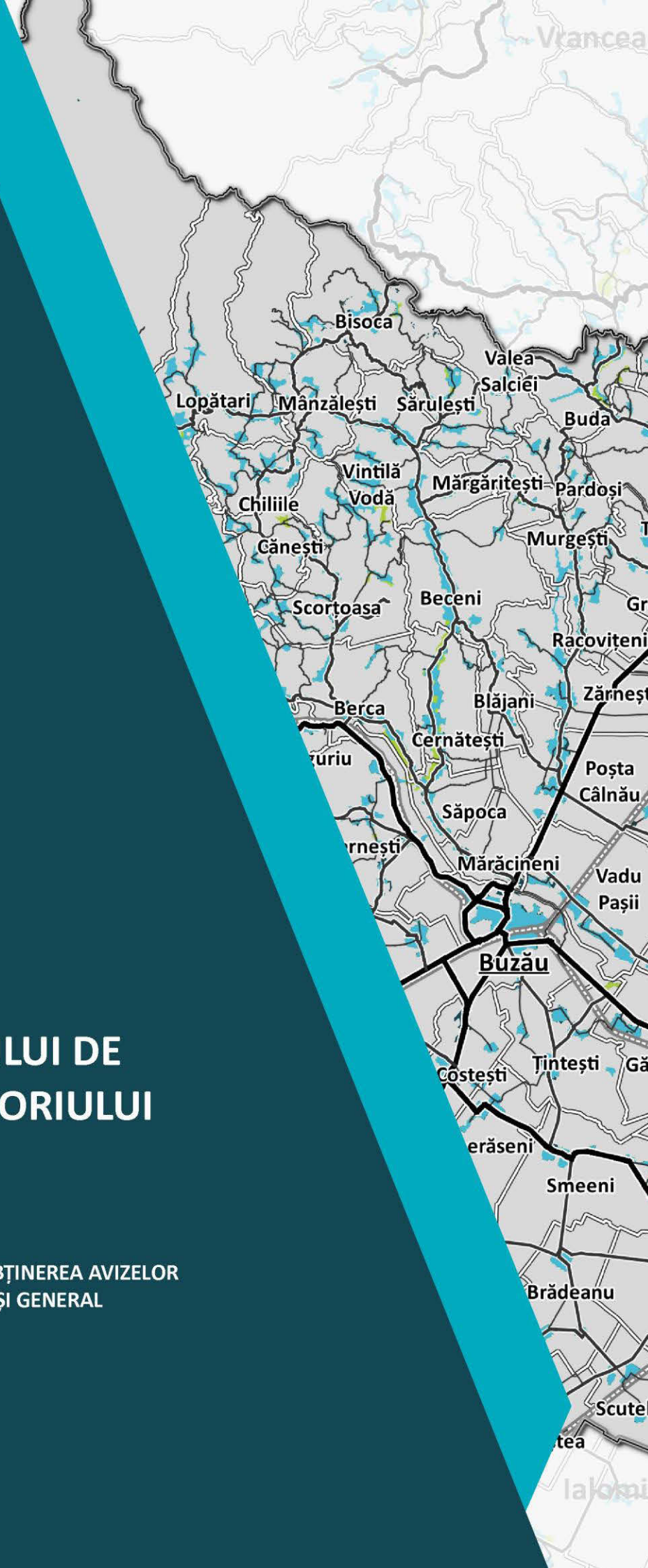
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA A II-A. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL

Mai 2023



# PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZAU

**Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020**

**ETAPA II – PARTEA II: DIAGNOSTIC PROSPECTIV ȘI GENERAL**

**Beneficiar: Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. Civitta Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. IHS Romania S.R.L., Asociat**

**Ioana Ivanov**
**Urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh.-urbanist**

**Director**

**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## B. Etapa a II-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău
## Partea a II-a. Diagnostic prospectiv și general

### S.C. I.H.S. Romania SRL.

| | | |
|---|---|---|
| **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**<br>dr. urb. Sorina Racoviceanu | | |

**Elaboratori în domeniul cadrul natural și calitatea mediului**

dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Iuliu Vescan, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1

dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1

dr. Irina Florea-Saghin

**Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, peisajului**

arh. Cătălina Preda, specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR simbol F6 (responsabil domeniu)

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR simbol F6

dr. ecol. Tudor Racoviceanu

**Elaboratori în domeniul echipării edilitare a teritoriului**

ing. Niculina Negoiță, specialist inginer în domeniul echipării edilitare a teritoriului, RUR simbol F4 (responsabil domeniu)

**Elaboratori în domeniul socio-demografic**

dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3 (responsabil domeniu)

dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3

dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist demografie și forță de muncă, RUR simbol F3

dr. Irina Florea-Saghin

**Elaboratori în domeniul dezvoltării economice a teritoriului**

dr. ec. Marius Cristea, specialist dezvoltarea economică a teritoriului, RUR simbol F2 (responsabil domeniu)

**Elaboratori în domeniul căilor de comunicații și transportului**

ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în domeniul căilor de comunicații și transportului, RUR simbol G7 (responsabil domeniu)

<table>
<tr><td colspan="3">ing. Cătălin Răceanu, inginer căi de comunicații și transport<br><br>Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului<br>dr. urb Andreea Chină</td></tr>
<tr><td colspan="3">S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.</td></tr>
<tr><td>Coordonator contract:<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>Coordonator contract, adjunct:<br>dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Coordonator contract, adjunct:<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului<br>dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Ana-Maria Dragomir<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Andreea Maier<br>urb. Amelia Pîrvu</td></tr>
</table>

**Mai 2023**

# CUPRINS

1. INTRODUCERE ..... 6
2. ANALIZA S.W.O.T. ..... 7
2.1. Structura teritoriului ..... 7
2.2. Structura socio-demografică ..... 14
2.3. Structura activităților economice ..... 15
2.4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național ..... 16
3. DIAGNOSTIC GENERAL ..... 18
3.1. Diagnostic general – abordare sectorială ..... 20
3.1.1. Structura teritoriului ..... 20
3.1.2. Structura socio-demografică ..... 29
3.1.3. Structura activităților economice ..... 30
3.1.4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național ..... 33
3.2. Concluzii privind diagnosticul general - abordare integrată ..... 35
4. DIAGNOSTIC PROSPECTIV ..... 40
4.1. Diagnostic prospectiv – abordare sectorială ..... 40
4.2. Diagnostic prospectiv – concluzii ..... 44
5. ANEXE ..... 46
5.1. Anexa 1. Disfuncționalități la nivelul UAT-urilor județului Buzău ..... 46
5.2. Anexa 2. Centralizator al disfuncționalităților la nivel teritorial ..... 57

# LISTA DE TABELE

Tabel 1. corelarea dintre Domeniile cheie ale amenajării teritoriale, subcaterogiile analizate în cadrul studiilor de fundamentare și piese desenate aferente PATJ Buzău ..... 18

Tabel 1. Corelarea elementelor de diagnostic general aferent județului Buzău cu prioritățile teritoriale ale Agendei Teritoriale 2030 ȘI obiectivele generale ale SDTR ..... 35

Tabel 2. Corelarea elementelor de diagnostic prospectiv aferent județului Buzău cu prioritățile teritoriale ale Agendei Teritoriale 2030 și obiectivele generale ale SDTR ..... 44

Tabel 3. Mediu – zone expuse la riscuri. Disfuncționalități ..... 46

Tabel 4. Mediu – poluarea factorilor de mediu ..... 47

Tabel 5. Patrimoniul natural, patrimoniul construit și peisajul. Disfuncționalități ..... 49

Tabel 6. Structura socio-demografică. Disfuncționalități ..... 50

Tabel 7. Căi de comunicații. Disfuncționalități ..... 52

Tabel 8. Infrastructuri tehnice majore. Disfuncționalități ..... 53

Tabel 9. Structura activităților economice și zonificarea teritoriului. Disfuncționalități ..... 55

Tabel 10 - Centralizatorul disfuncționalităților UAT-urilor din mediul urban ..... 57

Tabel 11 - Centralizatorul disfuncționalităților UAT-urilor din mediul rural ..... 59

# LISTA DE FIGURI

Figură 1 - Relaționarea componentelor PATJ Buzău ..... 6

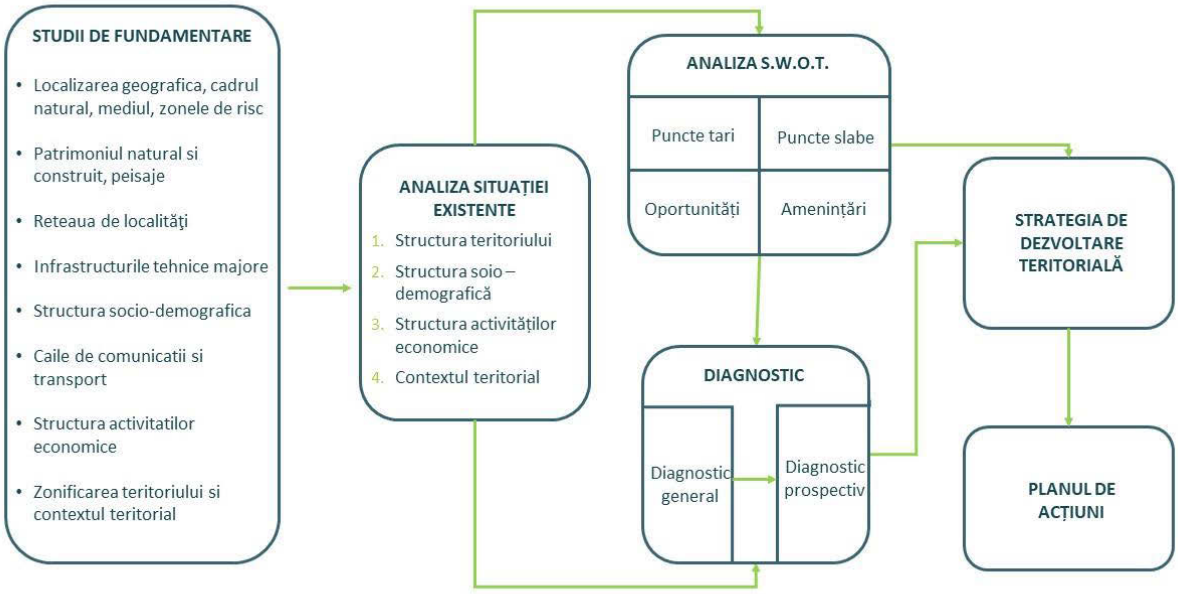
# 1. INTRODUCERE

Partea a II-a a Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău cuprinde diagnosticul prospectiv al dezvoltării teritoriale a județului, pe domeniile cheie și componentele acestora, realizat în baza problemelor, disfuncționalităților și tendințelor majore identificate în Partea I a și în studiile de fundamentare aferente. Diagnosticul prospectiv include investigarea și estimarea evoluțiilor viitoare ale fenomenelor și proceselor din domeniile-țintă diagnosticate, pentru evidențierea problemelor și oportunităților legate de desfășurarea acestora, raportate la necesitățile și obiectivele colectivităților.

Partea a II-a a Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău cuprinde diagnosticul general, în cadrul căruia se are în vedere integrarea rezultatelor analizelor în vederea evidențierii principalelor aspecte negative care afectează structurile teritoriale, sociale și economice ale județului, precum și a potențialului de care acesta beneficiază. Diagnosticul general stabilește relațiile dintre diferitele domenii, în scopul formulării sintetice a problemelor identificate și al stabilirii ierarhiei priorităților de soluționare, în funcție de complexitatea problemelor.

In continuare este prezentat modul de corelare între cele 8 studii de fundamentare, Partea I – analiza situației existente, analiza SWOT, diagnosticul general și prospectiv și strategia de dezvoltare teritorială a județului și planul de acțiune aferent acesteia.

**FIGURĂ 1 - RELAȚIONAREA COMPONENTELOR PATJ BUZĂU**




Sursa: Prelucrare consultant

# 2. ANALIZA S.W.O.T.

Analiza SWOT teritorială ia în considerare județul în complexitatea sa geomorfologică, a structurii socio-economice a unităților administrativ teritoriale componente, a posibilităților de conectarea la infrastructura de transport și energie, a patrimoniului natural și cultural și propune proiecte de remediere a disfuncționalităților existente și de dezvoltare a teritoriului pe baza potențialul existent.

Analiza se realizează în două etape. Prima etapă ilustrează puncte tari și slabe/oportunități și pericole, din punct de vedere al domeniilor ce pot contribui la creșterea competitivității, calității vieții și protecției mediului natural și cultural. Etapa a doua se concentrează asupra factorilor/propunerilor ce asigură durabilitatea dezvoltării teritoriale.

## 2.1.STRUCTURA TERITORIULUI

| LOCALIZARE GEOGRAFICĂ, CADRU NATURAL, MEDIUL, ZONELE DE RISC | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
| • Județul Buzău dispune de un cadru cadru natural variat (unic în țară). Relieful Județului Buzău este variat, întâlnind o diversitate de tipuri de peisaje: montan, deluros, de câmpie, ce generează și o diversitate de resurse, peisaje și activități:<br>○ este compus din subunități ale Carpaților de Curbură, Subcarpaților de Curbură și Câmpiei Române<br>○ se suprapune peste 3 dintre cele 5 regiuni biogeografice din România (regiunile alpină, continentală și de stepă).Rețea hidrografică supraterană aparținând bazinelor hidrografice Buzău-Ialomița și Siret, formată din râurile Buzău, Râmnicu Sărat (afluent al Siretului),, Sărata (afluent al Ialomiței) și Călmățui (afluent al fluviului Dunărea) și afluenții acestora irigă uniform, pe direcție generală NV-E, teritoriul județului<br>○ Rețeaua hidrografică subterană este alcătuită din șapte corpuri de apă freatică și un corp de apă de adâncime, reprezentând acvifere semnificative pentru alimentări cu apă a județului<br>○<br>• Pe teritoriul județului Buzău este localizat Geoparcul Ținutul Buzăului care include teritoriul al 16 comune, sit natural înscris în Lista Patrimoniului Mondial.<br>• Peste teritoriul județului se suprapun 20 situri Natura 2000 (13 situri ROSCI, 7 Situri ROSPA), 15 arii naturale protejate de interes național (10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii) și 9 arii naturale de interes județean reprezentând 12,9% din teritoriu.<br>• În județ se află singurul depozit de petrol la | • Biodiversitatea este afectată negativ pe fondul activitățile antropice (în special agricultura, silvicultura și pescuitul) și urbanizarea excesivă au un impact negativ asupra biodiversității<br>• Procentul mic (41,5% în anul 2018) al populației conectate la rețelele de canalizare și la stațiile de epurare orășenești, la nivelul județului Buzău, are un impact negativ semnificativ asupra calității apelor de suprafață care au o calitate foarte slabă<br>• Evacuările și emisiile de la așezările umane, activitățile industriale și agricole reprezintă cauza principală de poluare cu substanțe organice, nutrienți și substanțe periculoase a apelor de suprafață<br>• Spălarea permanentă a solului impregnat cu compuși cu azot proveniți din aplicarea îngrășămintelor chimice (în condițiile în care 66% din fondul funciar este reprezentat de terenuri agricole) constituie principala sursă de poluare a corpurilor de apă subterană<br>• Lacurile naturale din județ sunt afectate de fenomenul de eutrofizare, care împiedică atingerea obiectivelor de calitate pentru acestea<br>• La nivelul județului sunt identificate 38 de zone potențial contaminate ca urmare a activităților antropice (depozitarea deșeurilor, extracția produselor petroliere, depozitarea carburanților/ lubrifianților și alte activități industriale) (municipiile Buzău și Râmnicu Sărat și comunele Scorțoasa, Tisău, Berca și Merei)<br>• Cu 26,8% din suprafața totală ocupată de fond forestier, județul Bucău este considerat zonă deficitară în păduri (limita minimă fiind 30%). 47% dintre UAT-uri prezintă sub 10% fond forestier<br>• Pete 35% din suprafața fondului foretier prezintă |

suprafață din Europa (zonele Berca, Monteoru)

- Județul beneficiază de importante zăcăminte de Chihlimbar (Mlăjet – Sibiciu – Colți – Bozioru – Ploștina – Terca)
- Județul beneficiază de importante zăcăminte de gaze naturale (sud-estul județului), calcare (Ciuta și Vipereşti), nisipuri cuarțoase și diatomită (Pătârlagele), argila, de calitate superioară (Simileasca, Berca (Sătuc) și sud-vestul municipiului Râmnicu Sărat), pietrișuri și nisipuri (albiile râurilor), sare (Mânzălești, Bisoca, Brătilești, Goidești)
- Existența unor substanțiale resurse hidrominerale, cu un conținut sulfuros, este propice pentru dezvoltarea turismului balneoclimateric: izvoare sau/și lacuri sărate (Sărata Monteoru, Siriu, Nehoiu, Balta Albă, Fișici-Bozioru, Lopătari și Cănești), nămoluri terapeutice (Sărata Monteoru, Balta Albă), izvoare cu ape minerale (comuna Bozioru, satul Fișici, comuna Mânzălești) și sulfuroase (Bozioru, satele Nucu, Fișici, Găvanele).
- Existența a două stațiuni turistice de importanță locală (Șiriu și Sărata Monteoru) și a unei stațiuni balneoclimaterice (Sărata Monteoru)
- Calitatea terenurilor agricole este, în general, bună, dintre acestea remarcându-se, pe tipuri, terenurile arabile și viile care se încadrează în proporție de 52,42% și respectiv 48,5% în clasa II de bonitate
- Există intenții pentru înființarea unui depozit ecologic pentru deșeuri menajere, a unei stații MBT, stație de compostare și stație de sortare la Poșta Câlnău și retehnologizarea stațiilor de transfer al deșeurilor existente și operaționale din Cislău și Beceni
- Zona de nord a județului Buzău dispune de suprafețe extinse de păduri, comunele din zona montană Gura Teghii (39011 ha) și Siriu (18435 ha), însumând împreună 35% din totalul existent la nivel județean

risc semnificativ (cod roșu) pentru recoltarea ilegală a lemnului, județul Buzău clașându-e pe locul 7 la nivel național,

- Zona montană este afectată de fenomene de despădurire
- În 6 UAT-uri terenurile degradate și neproductive depășesc 300 ha (Pătârlagele, Puiești, Vadu Pașii, Vernești, Berca și Viperești).
- În județ nu există instalații de compostare a deșeurilor biodegradabile.
- Circa o treime din UAT-uri nu sunt conectate la servicii de salubritate
- Proporție foarte mică de deșeuri municipale colectate de operatorii de salubritate eliminate prin valorificare (doar 23,33%)
- Doar 16 din cele 82 de comune ale județului Buzău și Municipiul Râmnicu Sărat sunt deservite de stații de transfer al deșeurilor
- Deșeurile periculoase, ca parte din deșeurile menajere și asimilabile, nu sunt colectate separat
- Conform Legii 575/2001 (PATN), 22 de UAT-uri sunt afectate de inundații pe cursuri de apă: Buzău, Nehoiu, Beceni, Berca, Calvini, Cătina, Cernătești, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Mânzălești, Pardoși, Poșta Câlnău, Puiești, Săgeata, Tisău, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri
- Sunt identificate 6 zone cu risc potențial semnificativ la inundații, în lungul râurilor Sărata - av. confl. Năianca, Buzău - av. confl. Căpșoaca Mare, Bâsca Chiojdului - av. loc. Bâsca Chiojdului, Sărățel - sector av. confl. Slănicel am. loc. Policiori, Câlnău - av. loc. Valea Salciei, Comisoaia și sate din 33 de UAT-uri ce pot fi afectate de alunecări de teren
- 17 UAT-uri prezintă potențial ridicat de producere a alunecărilor de teren (Nehoiu, Pătârlagele, Berca, Bisoca, Buda, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărgăriteşti, Mânzălești, Pardoși, Pănătău, Sărulești, Scorțoasa, Vintilă Vodă, Viperești) și 3 UAT-uri prezintă potențial căzut-ridicat (Breaza, Năeni, Zărnești) (conform Legii 575/2001); suplimentar, în alte 13 UAT-uri exită probabilitatea producerii de alunecări de teren (Chiliile, Pârscov, Odăile, Cănești, Bozioru, Murgești, Beceni, Breaza, Cătina, Chiojdu, Cislău, Valea Salciei, Brăești, Năeni, Merei, Siriu) (conform ISU)
- Județul Buzău este situat în zona de intensitate VIII (distructiv) pe scara Mercalli, a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea, putându-se produce cutremure cu magnitudine de 7 grade pe șcara Richter
- Zona de șud-eșt a județului prezintă risc crescut de

| | |
|---|---|
| | secetă<br>• În 2 UAT-uri (Merei, Buzău) sunt localizate obiective care prezintă pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase (de tip SEVESO)<br>• Lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă<br>• Lipsa lucrărilor de corectare a torenților și de combatere a eroziunii solului determină reducerea capacității de transport a albiilor și creșterea riscurilor la inundații<br>• Evoluția suprafețelor de păduri regenerate (artificial și natural) este în scădere în ultimii ani<br>• Cea mai mare parte a deșeurilor municipale colectate de operatorii de salubritate (76,66%) este eliminată prin depozitare și poate contribui la poluare a mediului |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| • Existența unor surse externe de finanțare a unor proiecte de utilizare a deșeurilor municipale în scop energetic, în instalații de cogenerare de înaltă eficiență; aceste soluții pot contribui și la diminuarea cantității de deșeuri municipale utilizate.<br>• Promovarea de către administrația centrală a unor proiecte de împăduriri, la nivel național, cu impact asupra județului Buzău<br>• Exitența unor inițiative la nivel național de monitorizare a recoltărilor ilegale de lemn<br>• Exitența unor inițiative la nivel național de monitorizare a depăduririlor<br>• Exitența unor inițiative la nivelul adminitrației bazinale în vederea amenajării cursurilor de apă în vederea apărării la inundații<br>• Exitența la nivel internațional a unor măuri de protecție a geoparcurilor (inclusiv a geoparcului Ținutul Buzăului înscris în LPM).<br>• Implementarea măsurilor cuprinse în Planul județean de gestionare a deșeurilor, aprobat în anul 2021 | • Accentuarea fenomenelelor de depădurire în zona montana și de deal<br>• Gestionarea deficitară a activităților de monitorizare la nivel european a recoltărilor ilegale de lemn<br>• Lipșa fondurilor și invetițiilor dedicate în zonele montane defavorizate<br>• Lipsa finanțării pentru realizarea măsurilor propuse în Planul de Management al Riscului la Inundații.<br>• • Gestionarea deficitară, de către administrația bazinală, a lucrărilor de apărare la inundații (lipsa lucrărilor, întreținerea necorespunzătoare a celor existente) favorizează riscul apariției inundațiilor<br>• Tendința generală, observată în ultimii ani, de aridizare a climei în partea central - estică a Europei afectează și județul Buzău și determină creșterea riscului la inundații<br>• Creșterea frecvenței fenomenelor meteorologice extreme ca urmare a schimbărilor climatice (furtuni și ploi abundente), înregistrată în ultimii ani |
| **PATRIMONIUL CONSTRUIT ȘI NATURAL** | |
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| • Înscrierea în Lista Patrimoniului Mondial a Geoparcului Ținutul Buzăului care înglobează 16 UAT-uri cu o varietate impresionantă de valori ale patrimoniului natural, patrimoniului construit dar si patrimoniului imaterial<br>• Județul Buzău (869 de monumente istorice), cu precădere municipiile Buzău (81 monumente | • Existarea unui semnificativ patrimoniu vernacular neînscris în LMI 2015 (zonele Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului – Siriu - Gura Teghii – Varlaam (N), Lopătari - Mânzălești - Sărulești – Bisoca, Năeni - Breaza - Pietroasele) sau existența unor valori de patrimoniu (natural, monumente istorice, situri arheologice) neincluse în PATN – Secțiunea III,”Zone protejate” (de exemplu |

istorice), Râmnicu Sărat (31 monumente istorice) și comune Pietroasele (71 monumente istorice), *Bozioru, Merei, Tisău, Vernești beneficiază de un* patrimoniu construit bogat, reprezentativ la nivel local și național

- Existența unui număr considerabil de UAT-uri cu concentrare mare de monumente istorice înscrise în LMI: Buzău, Râmnicu Sărat, Vintilă Vodă, Pătârlagele, Nehoiu, Cozieni, Berca, Cernătești, Poșta Câlnău, Zărnești, Ziduri, Valea Râmnicului, Vernești, Tisău, Merei, Năeni, Pietroasele, Săhăteni, Ulmeni, Gherăseni, Smeeni
- Existența unui patrimoniu arheologic reprezentativ pentru perioadele preistorică, antică și medievală pe un teritoriu extins, în UAT-urile: Pietroasele (reprezentativ fiind castrul roman inclus în Programul România Atractivă), Bozioru, Merei, Tisău, Vernești (înscrise în PATN) dar și UAT-urile Gherăseni, Valea Râmnicului, Ziduri, Năeni, Smeeni, Zărnești, Cernătești, Poșta Câlnău
- Zonele rurale cuprind numeroase elemente valoroase de arhitectură tradițională și exponente ale patrimoniului imaterial și material, precum și elemente etnografice, culturale valoroase. Se remarcă existența unui considerabil patrimoniu arhitectural vernacular în zonele (Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului – Siriu - Gura Teghii – Varlaam (N), Lopătari - Mânzălești - Sărulești – Bisoca, Năeni - Breaza - Pietroasele)
- Includerea a 4 comune de pe teritoriul județului (Berca, Chiojdu, Gura Teghii și Mânzălești) în ghidul ”Cele mai frumoase sate din România”
- Existența a numeroase drumuri istorice (Drumul Sării, Doamna Neaga, Brâncoveanu etc) care traversează teritoriul județului ce care pot fi integrate in trasee cultural-turisice
- Existența unui patrimoniu natural valoros (arii naturale protejate) și a unui habitat variat. Pe teritoriului Județului Buzău se găsesc multe zone naturale protejate, de o mare valoare din punct de vedere al biodiversității. Au fost declarate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică), 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii cu o suprafață totală de circa 787,75 km2, reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău
- Existența unor peisaje culturale diverse, cu caracteristici unice, determinate de cadrul natural și mediul antropic. Încadrarea în unitățile de peisaj a unor trasee cinematice și puncte de belvedere care valorifică patrimoniul natural existent

geoparcul Ținutul Buzăului sau comuna Pietroasele care nu este inclusă în categoria UAT-urilor cu o concentrație mare a valorilor culturale de interes național)

- Insuficiența investițiilor în reabilitarea și valorificarea patrimoniului construit
- Infrastructura culturală este concentrată preponderent în mediul urban, în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat. De asemenea, există disparități între gradul de echipare cu instituții culturale între UAT-urile județului
- 15 obiective de pe teritoriul județului sunt în stare de precolaps și colaps, în UAT-urile Topliceni, Berca, Bisoca, Săhăteni, Râmnicelu, Catina, Buzău, Măgura, Năeni, Râmnicu Sărat, Buzău
- Accesibilitate dificilă a unor obiective de patrimoniu cauzată de infrastructurile de transport deficitare
- Nu există delimitări ale zonelor de protecție și a zonelor construite protejate în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG) pentru toate UAT-urile din județ
- Potențialul existent la nivelul unităților de peisaj identificate este insuficientă valorificat, cu precădere traseele cinematice și punctele de belvedere din zona montană și din lungul cursurilor de apă
- Insuficienta promovare a itinerariilor culturale și a evenimentelor locale ca parte a peisajului cultural;
- Lipsa marcării, sau marcarea improprie a obiectivelor de patrimoniu construit și natural îngreunează descoperirea acestor elemente de către turiști și, prin aceasta, valorificarea acestora.

| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |
|---|---|
| • Existența oportunităților de finanțare pentru restaurarea clădirilor monumente istorice aflate în proprietatea administrațiilor publice locale/județene<br>• Realizarea de lucrări necesare și intervenții de punere în siguranță pentru clădiri de patrimoniu precum și inventarierea priorităților de intervenție și de elaborare a documentațiilor de delimitare a zonelor de protecție, a zonelor construite protejate și a proiectelor de restaurare și punere în valoare a acestui patrimoniu<br>• Corelarea Planurilor Urbanistice Generale, în momentul elaborării sau a actualizării acestora cu măsurile de protecție și punere în valoare pentru toate obiectivele cuprinse în LMI 2015, pe baza recomandărilor analizelor din prezentul studiu de fundamentare<br>• Semnalizarea obiectivelor de patrimoniu construit și natural, în vederea creșterii vizibilității și punerii în valoare a acestora<br>• Implementarea de campanii de informare și conștientizare, la nivelul comunităților locale față de valorile teritoriului lor, care să faciliteze implementarea de proiecte de punere în siguranță și ulterior de restaurare și refuncționalizare a obiectivelor de patrimoniu<br>• Implementarea inițiativelor de majorare a suprafeței ocupate cu vegetație forestieră, cu prioritate în zonele deficitare, prin împăduriri ale terenurilor degradate | • Lipsa unei legislații specifice pentru identificarea și evaluarea peisajului, la nivelul județului Buzău<br>• Insuficiența fondurilor publice pentru a investi în obiectivele de patrimoniu construit poate conduce la înrăutățirea stării clădirilor de patrimoniu aflate in domeniul public<br>• Factorii de mediu și activitățile economice și sociale (Realizarea de intervenții private, neautorizate, în zonele istorice care nu sunt sancționate corespunzător de autoritățile publice) conduce la degradarea clădirilor monumente istorice și reprezintă principalele pericole care amenință patrimoniul construit.<br>• Lipsa studiilor de specialitate pentru delimitarea zonelor construite protejate (ZCP) în cadrul documentațiilor de urbanism (PUG), pune în pericol calitatea cadrului arhitectural și urbanistic |

| REȚEAUA DE LOCALITĂȚI | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SALBE |
| • Existența a doi poli urbani (Buzău și Râmnicu Sărat) care echilibrează rețeaua de localități a județului si care au potențialul de a forma un sistem urban care să reprezinte motorul de dezvoltare economică a județului<br>• Existența în zona montană a sistemului urban Nehoiu- Pătârlagele cu potențial de sprijinire a dezvoltării activităților turistice bazate pe valorificarea resurselor naturale<br>• 4 comune au un număr de locuitori mai mare decât cele mai mici orașe din județul Buzău (Pogoanele și Pătârlagele), ceea ce ar putea sta la baza unei viitoare dezvoltări în domenii relevante pentru populație, la nivel local (servicii publice, locuri de muncă, educație, sănătate, etc.) | • Județul prezintă un grad scăzut de urbanizare (42,44% din locuitori în mediul urban), sub media națională (aproximativ 52%), și mult sub media țărilor dezvoltate din U.E.<br>• Județul prezintă cel mai mare număr de localități rurale din regiune (peste 300 sate în 82 comune).<br>• Din cele 87 de UAT-uri, doar 3 înregistrează o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu), în timp ce aproximativ trei sferturi (74,71%) au o populație cuprinsă între 1.000 și 5.500 de locuitori<br>Dispersia neechilibrată a localităților urbane la nivelul județului Buzău face ca 25 UAT-uri din partea de centru-nord (zona montană) și din partea de est, la limita cu Brăila, să fie lipsite de centre urbane pe o rază de 25-30 km<br>• Orașele și municipiile județului Buzău nu îndeplinesc toți indicatorii minimali prevăzuți prin PATN pentru rangul acestora. Orașele Pătârlagele |

| | |
|---|---|
| | Și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor<br>• În orașele Pătârlagele și Pogoanele, agricultura este principala activitate economică desfășurată, concentrând 36%, respectiv 52% din totalul populației ocupate.<br>• Fondul construit prezintă o calitate relativ slabă, in special din perspectiva nevoii de conectare la rețelele de apă și canalizare. Orașele Pătârlagele și Pogoanele au cele mai mari probleme privind calitatea și echiparea fondului de locuințe<br>• În mediul rural în județul Buzău există un procent ridicat de locuințe construite din chirpici și paiantă (62%); 86% dintre locuințelor au fost construite înainte de anul 1991, și doar 8% dintre acestea au fost reabilitate.<br>• Stocul public de locuințe existent la nivelul județului este insuficient raportat la numărul persoanelor care au nevoie de o locuință socială sau al tinerilor care vor să închirieze o locuință ANL<br>• Există municipii cu pierderi de peste 10.000 de locuitori, într-un interval de 10 ani: municipiul Buzău (7,46%)<br>• Gradul mic de urbanizare a județului, respectiv procentul mare (58%) al populației care trăiește in mediul rural, reprezintă elemente care contribuie la creșterea presiunii pe sistemele de servicii publice din orașele de pe teritoriul județului |
| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |
| • Realizarea de proiecte finanțate din fonduri europene pentru dezvoltarea infrastructurilor din zonele urbane și rurale<br>• Atragerea de noi investiții, sau extinderea celor existente pe terenurile libere aflate în jurul zonelor urbane și în apropierea nodurilor de transport<br>•<br>• Dezvoltarea unui sistem urban policentric la nivel regional, prin întărirea polilor regionali și județeni/suprajudețeni, care să asigure cooperarea în vederea dezvoltării economice și creșterii calității vieții | • Insuficienta valorificare a rolului municipiului Buzău la nivel regional și a municipiului Râmnicu Sărat la nivel interjudețean<br>• Continua dezvoltare a altor centre urbane din regiune ca principali poli de dezvoltare și creștere și atragerea de investiții și forță de muncă în detrimentul UAT-urilor din județul Buzău<br>• Creșterea disparităților teritoriale între UAT-uri rurale și UAT-uri urbane, prin scăderea atractivității localităților cauzate de slaba conectivitate la rețele de transport și de lipsa infrastructurilor edilitare |
| **ZONIFICAREA TERITORIULUI** | |
| PUNCTE TARI | PUNCTE SALBE |
| • Județul Buzău se clasează pe locul 2 (după Constanța), la nivel regional, din punct de vedere al suprafețelor cu destinație agricolă, 65,93% din suprafața totală a acestuia fiind ocupată de terenuri agricole<br>• Creșterea suprafețelor de teren în cazul pășunilor de exemplu (+1.346 hectare) și al viilor și pepinierelor viticole (+ 410 hectare) | • Existența unor zone de extindere necontrolată, în special în jurul municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat<br>• Existența a 23 de UAT-uri încadrate în categoria zonelor defavorizate de condițiile naturale specifice |

| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |
|---|---|
| • Atragerea de noi investiții, sau extinderea celor existente pe terenurile libere aflate în jurul zonelor urbane și în apropierea nodurilor de transport<br>• Promovarea structurilor asociative (ADI, GAL) la nivel județean, interjudețean pentru punerea în comun a resurselor și adresarea unor provocări specifice | • Pericolul extinderilor necontrolate ale zonelor construite, ca efect al fenomenului de suburbanizare, în cazul comunelor din proximitatea municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat |

| INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
| • Calitatea bună a resurselor subterane de apă, ce reprezintă sursa principală pentru alimentarea populației<br>• Existența mai multor instalații pentru producerea energiei din surse regenerabile (parcuri eoliene, hidrocentrale și parcuri fotovoltaice), contribuie la diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră și la creșterea independenței energetice<br>• Județul este bine conectat la infrastructura națională de transport de energie electrică: Sistemul Energetic Național (SEN): LEA Brazi-Stâlpu; Linia internă Cernavodă –Stâlpu<br>• Județul este bine conectat la infrastructura națională de transport de gaze naturale: poziționarea județului pe inter conectorul de transport gaz natural sud-est Șendreni-Urziceni-Afumați.<br>• Derularea unor proiecte de extindere a infrastructurii de alimentare cu apă și de canalizare în 39 localități din 16 UAT-uri<br>• Reducerea disparităților teritoriale prin creșterea numărului de UAT-uri cu o infrastructura tehnică edilitară extinsă atât în zonele urbane cât și în cele rurale | • Resursele de apă de suprafață au o calitate scăzută și un grad de folosire scăzut fiind dificilă utilizarea acestora în asigurarea alimentării cu apă potabilă<br>• Protecția insuficientă a resurselor de apă ca urmare a expansiunii zonelor construite<br>• Existența unor comune de pe raza județului care nu sunt conectate la sisteme de alimentare cu apă potabilă.<br>• Ponderea populației racordate la rețeaua de alimentare cu apă reprezentă, 65,35% din populația totală<br>• În unele comune, deși este raportată existența rețelei de distribuție a apei potabile, aceasta nu este funcțională<br>• Gradul nesatisfăcător de conectare a populației la rețele de canalizare este estimat la 41,15%. Acoperirea cu rețele de canalizare există mai mult în mediul urban,<br>• în mediul rural, 68 de comune (din 82) nu dispun de infrastructură de canalizare<br>• Numărul foarte mare de UAT-uri (66 UAT-uri) care nu beneficiază de infrastructuri de alimentare cu gazele naturale<br>• Disfuncționalități rezultate din nerespectarea distanțelor minime de siguranță fată de conductele de transport gaze naturale și amplasarea de clădiri în aceste zone<br>• Tehnologiile învechite pe tot lanțul producere, transport, distribuție a energiei termice în sistem centralizat, ce nu permit performanțe notabile în reducerea costurilor de operare<br>• În toate UAT-urile de pe raza județului există gospodării neracordate la infrastructura de alimentare cu energie electrică. |
| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |

| | |
|---|---|
| • Posibilitatea accesării unor fonduri europene nerambursabile destinate reabilitării, modernizării sau extinderii infrastructurilor tehnice<br>• Implementarea măsurilor incluse în Pachetul privind Cadrul 2030 în domeniul energiei și schimbărilor climatice, adoptat de UE, va contribui la contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la asigurarea unei rezerve sigure de energie pe termen lung<br>• Existența unor surse de finanțare pentru valorificarea surselor regenerabile de energie | •<br>• Secata, efect al Schimbărilor climatice poate conduce la scăderea resurselor de apă și scăderea producției hidroelectrice.<br>• Lipsa interesului furnizorilor de utilități publice pentru investiții în noile tehnologii<br>• Lipsa investițiilor în modernizarea și extinderea infrastructurilor tehnice, din partea furnizorului de utilități, conduce la scăderea potențialului socio-economic al zonelor urbane și rurale afectate<br>• Creșterea prețului energiei ca efect al unor conflicte armate |

## 2.2.STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

| STRUCTURA SOCIO- DEMOGRAFICĂ | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SALBE |
| • Speranța la viață la naștere se situează peste media regională: județul Buzău are a doua cea mai mare valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural)<br>• Migrația internațională are o valoare mică, la nivelul județului<br>• Rata sosirilor a fost de 14,7‰ în medie la nivelul județului (11,03‰ pentru mediul urban și 17,53‰ pentru mediul rural)<br>• Rata medie a plecărilor la nivelul județului Buzău este de 16,36‰, sub media națională. Pentru mediul rural (15,52‰) este situată sub media națională (15,67‰) sau regională (16,46‰), fiind județul cu cea mai scăzută rată din regiune.<br>• Pentru mediul urban rata de dependență demografică este relativ scăzută (în medie de 45,1%)<br>• Populație în vârstă de muncă mai numeroasă în mediul urban, constituind o premisă pentru dezvoltarea activităților economice. | • Cea mai mare parte a UAT-urilor (peste 89%), au o evoluție descendentă a populației, 35 dintre acestea având scăderi accentuate de peste 10%<br>• În Buzău, 36% din populație trăiește în zone cu dezvoltare medie, iar 33% în zone cu dezvoltare redusă pe locuire (doar 4 comune sunt considerate ca fiind foarte bine dezvoltate, acestea înregistrând cea mai mare valoare a Indicelui Dezvoltării Umane Locale)<br>• Rata de dependență demografică are valori ridicate pentru mediul rural (61,8%),<br>• Fenomenul de scădere demografică înregistrat la nivel național, afectează și județul Buzău: scădere a populației între 2008 și 2018 cu 31.929 locuitori (-6,34%)<br>• Existența unui decalaj important între municipiul Buzău și municipiul Râmnicu Sărat și restul orașelor, din punct de vedere al numărului de locuitori<br>• Speranța de viață la naștere se situează sub media națională<br>• Bilanțul natural și rata sporului natural prezintă valori negative<br>• Valori ale natalității (8,1‰) mai mici decât media națională și regională<br>• Rata medie a mortalității este de 13,66‰, situându-se peste media națională, dar și peste cea regională. Mortalitatea infantilă este, de asemenea, ridicată<br>• Medie negativă a bilanțului natural la nivelul județului (-5,57‰), cu o valoare de -8,71‰ în mediul rural |

| | |
|---|---|
| | • Bilanț migratoriu negativ (-1,66‰), peste 45% dintre UAT-uri înregistrând deficit.<br>• Tendința de îmbătrânire a populației și de reducere a grupei de vârstă tinere în cazul ambelor sexe. Populația tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%.<br>• Procentul relativ ridicat (13,08%) de mame foarte tinere, cu vârste între 15 – 19 ani poate contribui la apariția unor probleme sociale<br>• Migrația internațională, deși are valori reduse, se poziționează pe un trend crescător<br>• Rata mică a natalității contribuie la declinul demografic. Doar 10,3% din UAT-urilor județului au o rata a natalității mai mare de 10‰ |
| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |
| • Disponibilitatea, în perioada de programare 2021 – 2027 a fondurilor europene pentru recalificarea forței de muncă (Fondul Social European).<br>• Atragerea de investiții străine sau încurajarea relocării în județul Buzău – cu precădere în Buzău și Râmnicu Sărat si zonele periurbane aferente acestora - a unor firme mari din al alte județe<br>• Dezvoltarea, la nivel național, a unor programe de sprijinire a comunităților marginalizate<br>• Dezvoltare unei politici demografice dedicate la nivel național<br>• Atragerea de forță de muncă din județele vecine | • Continuarea exodului de forță de muncă și accentuarea declinului demografic, prin lipsa investițiilor pentru atragerea de activități economice în județul Buzău și creșterea atractivității altor județe din țară sau a altor state<br>• Pierderi de populație tânără și adultă din cauza migrațiilor pentru muncă în străinătate pe o perioadă îndelungată |

## 2.3.STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

| STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
| • VAB a crescut cu 17,4% în perioada analizată, indicând o creștere a performanței economice a județului (creșterea volumului de activitate și a gradului de valorificare superioară a resurselor materiale și umane)<br>• Creșterile VAB în cazul activităților profesionale științifice și tehnice (124%), al administrației publice (94%) și al sectorului agriculturii (46%)<br>• Existența unei infrastructuri și a serviciilor suport de afaceri<br>• Cercetarea-dezvoltarea-inovarea, transferul tehnologic funcționeze predominant în agricultură | • Valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS) a înregistrat în anul 2017 o valoare de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională<br>• Domeniul construcțiilor a înregistrat o scădere a VAB (-39%) în perioada analizată<br>• Ritmul de creștere a performanței economice, reflectat prin creșterea VAB (17,4%) se situează, ca dinamică, sub creșterile înregistrate la nivel național (29%) și regional (38,1%), pentru perioada analizată<br>• Nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor |

| | |
|---|---|
| • Domeniul zootehniei este dezvoltat, județul dispunând de cele mai mari efective de păsări din România și este principalul producător național de carne de pasăre<br>• În județul Buzău există exemple de privatizări de succes, (întreprinderii metalurgice, de morărit și panificație, de bere, de ulei, de zahăr, de mase plastice, piese forjate, pulberi metalice, de aparate de cale ferată, de fire de lână, de prefabricate din beton, de nutrețuri combinate etc.) ale fostelor industrii din perioada comunistă | cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională<br>• Structură economică a județului este bazată pe activități cu valoare adăugată redusă și cu capital uman slab salarizat<br>• Puțin peste 50% din populația județului Buzău care desfășoară o activitate economică este salariată<br>• Densitatea agenților economici activi din punct de vedere juridic, în județul Buzău, era în 2020 de 48,4 de profesioniști / 1000 locuitori, sub media națională de 61,7 profesioniști / 1000 locuitori și puțin sub media regională de 51 de profesioniști / 1000 locuitori<br>• Județul Buzău înregistrează o pondere relativ ridicată, de 25% din total navetiști, care se deplasau în afara județului (peste media regională)<br>• Ocuparea informală în agricultură și practicarea agriculturii de subzistență, în special în mediu rural<br>• infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare sunt slab dezvoltate |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| • Atractivitatea Regiunii Sud-Est, ce are un potențial turistic ridicat și divers, reliefat prin patrimoniul natural și cultural ce favorizează practicarea a numeroase tipuri de turism<br>• Posibilități de dezvoltare a activităților economice din sectorul terțiar și cuaternar prin cooperare cu polii urbani de importanță suprajudețeană din regiune<br>• Dezvoltarea activităților de import/export prin valorificare conexiunii la coridoarele TEN-T | • Continuarea exodului de forță de muncă și accentuarea declinului demografic, prin lipsa investițiilor pentru atragerea de activități economice |

## 2.4.CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL

| **CONTEXTUL TERITORIAL ȘI COOPERAREA TERITORIALĂ** | |
|---|---|
| **PUNCTE TARI** | **PUNCTE SLABE** |
| • Cu un indice al capacității de polarizare de 51.97, municipiul Buzău este pol de dezvoltare regional important, contribuind la crearea unui culoar de dezvoltare cu municipiul Râmnicu Sărat | • Rolul secundar al județului la nivel regional<br>• Dezechilibre spațiale în rețeaua policentrică la nivel județean, în zona montană de nord și în zona de est a județului |
| **OPORTUNITĂȚI** | **AMENINȚĂRI** |
| • Consolidarea de parteneriate între municipiul Buzău și municipiile din județele învecinate (Brăila, Slobozia, Ploiești, Focșani, Brașov) sau municipiul București | |

| | |
|---|---|
| • Realizarea de parteneriate de cooperare interjudețeană în vederea promovării turistice și culturale a județului Buzău (prioritar cu județele Brăila, Brașov, Prahova)<br>• Creșterea accesibilității și mobilității prin implementarea proiectelor de transport prevăzute în cadrul Planului investițional pentru Dezvoltarea Infrastructurii de Transport din România 2020-2030. | |

| CORIDOARE DE TRANSPORT ȘI CĂI DE COMUNICAȚII | |
|---|---|
| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
| • Poziționare geografică pe coridoare terestre rutiere (E85/DN2, DN1B, DN10, DN2B, DN2C DN22) și feroviare (liniile 500 și 702/700), pe direcția nord-sud Suceava/Iași-Bacău-București și est-vest Ploiești-Brăila<br>• Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună<br>• Municipiul Buzău este bine conectat, prin rețeaua de transport rutier, cu principalele localități din județ sau din județele vecine dar și cu municipiul București.<br>• Existența unor proiecte de investiții pentru modernizarea liniilor de cale ferată aferente magistralei 500 și segmentului Buzău - Brăila<br>• Sunt derulate lucrări de reabilitare a podurilor de cale ferată | • Accesibilitate redusă în anumite zone din mediul rural (zona montana de nord și în zone turistice – UAT-uri fără accesibilitate rutieră la drumuri naționale și fără accesibilitate feroviară<br>• Densitatea căilor ferate este de 39,3 km/1000km2, situând județul printre ultimele locuri din țară<br>• Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor de cale ferată nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h<br>• Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual<br>• Drumuri județene în stare proastă, cu precădere în zona montană a județului,<br>• Lipsa unui nod transport intermodal în zona metropolitană Buzău<br>• Existența unor variante ocolitoare incomplete aferente municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat<br>• In ceea ce privește siguranța traficului, trecerile la nivel cu calea ferata nu dispun, în mare parte, de instalații automate de semnalizare rutieră, nu sunt prevăzute cu bariera și nu sunt păzite<br>• Deficiențe in ceea ce privește viabilitatea celor 274 drumuri comunale; numeroase drumuri parțial modernizate, parțial cu îmbrăcăminți asfaltice ușoare |
| OPORTUNITĂȚI | AMENINȚĂRI |
| • Creșterea gradului de conectivitate rutieră a județului la nivel regional și național prin realizarea drumului expres Buzău – Brăila și autostrăzilor Buzău – Focșani și Buzău - Ploiești<br>• Creșterea gradului de conectivitate la nivel european prin includerea infrastructurii rutiere și a infrastructurii feroviare în rețelele TEN-T Core și Comprehensive (Coridorul Rin-Dunăre). | • Lipsa unor investiții de ameliorare a conectivității la nivel regional, național sau european; nefinalizarea proiectelor de investiții prevăzute prin Planului investițional pentru Dezvoltarea Infrastructurii de Transport din România 2020-2030. |

# 3. DIAGNOSTIC GENERAL

Diagnosticul general prezintă, în baza analizei situației existente, o radiografie teritorială, socială, demografică și economică a județului Buzău, având ca scop evidențierea principalelor elemente pozitive și negative ale structurilor teritoriale ce condiționează dezvoltarea. Toate acestea stau la baza strategiei de dezvoltare a județului. Diagnosticul grupează rezultatele din concluziile analizelor pe domeniile țintă abordate de studiile de fundamentare și realizează o estimare a tendințelor de dezvoltare, raportate la problematica teritorială și la condițiile provenite din contextul macro-economic, demografic și de mediu. Sunt semnalate principalele prognoze: prognoza demografică și prognoza socio-economică, rezultate din studiile de fundamentare, ce stau la baza tendințelor de dezvoltare semnalate în structura teritoriului, la nivelul echipării cu infrastructura de transport, de servicii și utilități publice și la nivelul protecției mediului și patrimoniului. Pentru realizarea diagnosticului general au fost extrase informații și concluzii ale studiilor de fundamentare realizate pentru proiectul PATJ Buzău: ***„Localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc", „Patrimoniul natural și construit, peisaje", „Rețeaua de localități", „Infrastructurile tehnice majore", „Structura socio-demografică", „Căile de comunicații și transport", „Structura activităților economice"," Zonificarea teritoriului și contextul suprateritorial, teritorial interjudețean, regional și național".***

Analiza situației existente elaborate în Etapa I a prezentei documentații a identificat o serie de disfuncționalități grupate pe sectoare/domenii de dezvoltare. Suprapunerea acestora pe teren și pe configurația administrativă a județului conduce la o radiografie teritorială, pe baza căreia va fi fundamentată, în etapele ulterioare, strategia de dezvoltare pe termen mediu și lung a județului și planul de acțiune. Principalele disfuncționalități ale teritoriului, identificate la nivel de UAT sunt prezentate sintetic în Anexa 1. Un centralizator al disfuncționalităților la nivel teritorial, ce grupează categorii de disfuncționalității din domenii diferite, structurate pentru mediul urban și mediul rural, este realizat în anexa 2. În Tabelul 1 este ilustrată corelarea dintre studiile de fundamentare, Partea 1 – analiza situației existente și piesele desenate ilustrând analiza situației existente, probleme și disfuncționalități.

**TABEL 1. CORELAREA DINTRE DOMENIILE CHEIE ALE AMENAJĂRII TERITORIALE, SUBCATEROGIILE ANALIZATE ÎN CADRUL STUDIILOR DE FUNDAMENTARE ȘI PIESE DESENATE AFERENTE PATJ BUZĂU**

| DOMENII CHEIE ALE AMENAJĂRII TERITORIULUI | ASPECTE ANALIZATE ÎN CADRUL STUDIILOR DE FUNDAMENTARE | PIESE DESENATE ILUSTRÂND ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE, PROBLEME ȘI DISFUNCȚIONALITĂȚI |
|---|---|---|
| **1. Structura teritoriului** | **Localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc**<br>• Localizarea geografică<br>• Cadrul natural<br>• Analiza stării actuale a mediului<br>• Zone expuse la riscuri naturale și tehnologice | 1. Cadrul natural, mediul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |
| | **Patrimoniul construit, natural și peisaje**<br>• Patrimoniul construit<br>○ Evoluția teritoriului și a localităților urbane<br>○ Patrimoniul construit<br>○ Infrastructura culturală<br>○ Evenimente și activități culturale<br>• Peisaje | 3.1. Patrimoniul construit - Situația existentă, probleme și disfuncționalități;<br>3.2. Patrimoniul natural și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |

| DOMENII CHEIE ALE AMENAJĂRII TERITORIULUI | ASPECTE ANALIZATE ÎN CADRUL STUDIILOR DE FUNDAMENTARE | PIESE DESENATE ILUSTRÂND ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE, PROBLEME ȘI DISFUNCȚIONALITĂȚI |
|---|---|---|
| | **Rețeaua de localități**<br>• Componența rețelei de localități, distribuția teritorială și clasificarea UAT-urilor după suprafață și număr de localități aparținătoare<br>• Tipologia funcțională. Analiza teritorială a rețelei de localități urbane și rurale<br>• Bugete locale | 5.1. Rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |
| | **Zonificarea teritoriului**<br>• Structura localităților, zonificarea teritorială, profilul funcțional dominant | 9. Structura activităților și zonificarea teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |
| | **Infrastructurile tehnice majore**<br>• Gospodărirea complexă a apelor<br>• Alimentarea cu apă potabilă în cadrul localităților urbane și rurale<br>• Sisteme de canalizare și epurare a apelor uzate în cadrul localităților urbane și rurale<br>• Producția și transportul energiei electrice<br>• Alimentare cu gaze naturale<br>• Energia termică<br>• Iluminatul public<br>• Telecomunicații (telefonie - internet)<br>• Gestionarea deșeurilor menajere și industriale | 7.2. Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |
| **2. Structura socio-demografică** | **Structura socio- demografică**<br>• Demografie (distribuția spațială a populației, evoluția populației, dinamica populației, comportamentul demografic, ritmul mediu anual de creștere a populației)<br>• Infrastructură și servicii sociale (educație, sănătate, asistență socială)<br>• Zone marginalizate | 5.2. Structura socio-demografică - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |
| **3. Structura activităților economice** | **Structura activităților economice**<br>• Contextul economic județean<br>Analiza principalilor indicatori macroeconomici de la nivel județean<br>Analiza mediului de afaceri județean<br>Analiza resurselor de muncă<br>Infrastructura și serviciile-suport pentru afaceri, cercetare-dezvoltare și inovare<br>○ Investițiile străine și comerțul exterior<br>• Analiza sectorului primar (agricultura, silvicultura și piscicultura)<br>• Analiza sectorului secundar (industria, | 9. Structura activităților și zonificarea teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |

| DOMENII CHEIE ALE AMENAJĂRII TERITORIULUI | ASPECTE ANALIZATE ÎN CADRUL STUDIILOR DE FUNDAMENTARE | PIESE DESENATE ILUSTRÂND ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE, PROBLEME ȘI DISFUNCȚIONALITĂȚI |
|---|---|---|
| | construcțiile, energia)<br>• Analiza sectorului terțiar (turismul și servicii economice) | |
| **4. Contextul teritorial interjudețean, regional și național** | **Contextul teritorial**<br>• Structura policentrică – Poli de dezvoltare<br>• Zone de cooperare teritorială | |
| | **Căi de comunicație și transport**<br>• Contextul infrastructurii de transport din Romania<br>• Rețeaua drumuri naționale, județene și locale<br>• Rețeaua de cale ferată<br>• Rețeaua de transport fluvial<br>• Rețeaua de transport aerian civil | 11.1. Contextul teritorial - Situația existentă, probleme și disfuncționalități;<br>7.1. Rețele de căi de comunicații - Situația existentă, probleme și disfuncționalități; |

## 3.1. DIAGNOSTIC GENERAL – ABORDARE SECTORIALĂ

### 3.1.1. STRUCTURA TERITORIULUI

**LOCALIZARE GEOGRAFICĂ, CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC |** Județul Buzău se situează în partea de sud-est a României (în sud-estul Carpaților Orientali, poziționat pe cursul superior și mijlociu al râului Buzău), respectiv în zona de vest a Regiunii de dezvoltare Sud-Est. Județul se află la limita dintre arcul carpatic și Câmpia Română, respectiv la granița cu provinciile istorice Muntenia, din care face parte, Moldova și Transilvania..

Județul beneficiază de un relief variat, compus din subunități componente ale Carpaților de Curbură (Munții Buzăului, Munții Vrancei), Subcarpaților de Curbură (Subcarpații Buzăului, Subcarpații Vrancei) și Câmpiei Române (Câmpia Ialomiței, Câmpia Buzău – Siret și Câmpia Bărăganului). Varietatea formelor de relief conferă județului Buzău cadrul propice pentru dezvoltarea activităților turistice și a celor din domeniul primar (agricultură în parte de est a județului, calitatea terenurilor agricole fiind, în general, bună, și silvicultură, în parte de vest a județului). Rețeaua hidrografică a județului este, de asemenea, variantă, județul ocupând cea mai mare parte a bazinului hidrografic al râului Buzău. Rețeaua hidrografică este formată din râurile Buzău și afluenții acestuia, Râmnicu Sărat, Sărata și Călmățui. Varietatea reliefului și a rețelei hidrografice are o contribuție foarte importantă atât în dezvoltarea activităților turistice cât și în dezvoltarea activităților economice și în dezvoltarea localităților.

Cele 21 de UAT-urile din zona montană de nord – vest și vest, cu altitudine de peste 400m, sunt incluse în categoria zonelor montane defavorizate[1]: Bisoca, Bozioru, Brăești, Calvini, Cănești, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mânzălești, Nehoiu, Odăile, Pănătău, Pătârlagele, Sărulești, Siriu, Valea Sălciei, Vintilă Vodă.

[1] Sunt considerate ca aparţinând zonei montane defavorizate: 1. UAT-urile situate la altitudini medii mai mari sau egale cu 600 de metri, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice ce aparţin de aceste UAT; 2. UAT-urile situate la altitudini medii între 400 - 600 metri şi care au o pantă medie egală sau mai mare de 15%, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice ce aparţin de aceste UAT.

Județul dispune de o rețea hidrografică variată, formată din ape suprafață (râuri și lacuri), precum și de o rețea subterană alcătuită din șapte corpuri de apă subterană freatică și un corp de apă subterană de adâncime. **Calitatea apelor** de suprafață din bazinul hidrografic Buzău este moderată și s-a deteriorat în ultimii ani. Corpurile de apa subterană au o stare calitativă (chimică) bună, dar cantitativ sunt inferioare apelor de suprafață. Alimentarea cu apă a populației județului se realizează în cea mai mare proporție (93%) din apele subterane care au un grad de utilizabilitate (57,4%) cu mult superior celui din apa de suprafață (19,2%). Lipsa accesului la rețele de canalizare are un impact negativ asupra calității corpurilor de apă din județ, în special a apelor de suprafață. Din cele 18 corpuri de apă de suprafață monitorizate și evaluate integrat pe teritoriul județului Buzău, 22 % (4 corpuri de apă) și-au atins obiectivul de mediu stabilit de către Directiva Cadru apă - starea bună, restul de 78 % (14 corpuri de apă) încadrându-se în stare moderată, ceea ce denotă o înrăutățire a stării ecologice.

Poluarea apei, a solului, precum și poluarea atmosferică este determinată, în principal de activitățile antropice: urbanizarea și activitățile industriale și cele agricole. În ceea ce privește **poluarea solului**, la nivelul județului au fost identificate 38 de zone potențial contaminate ca urmare a activităților antropice. Una din principalele surse de poluare a apelor de suprafață fiind reprezentată de deversarea apelor uzate direct în cururile de apă (circa 41% din populația județului este deservită de infrastructura centralizată de canalizare a apelor uzate).

**Calitatea aerului** este afectată negativ de impactul activităților antropice încălzire rezidențială, de producere a energiei electrice, precum și de procesele industriale (metalurgică, alimentară, textilă, materiale de construcție, industria chimică, extractivă), transporturile rutiere și agricultura (zootehnia). Cu toate acestea, calitatea aerului pe teritoriul județului este apreciată ca fiind bună, acestea încadrându-se în regimul II de gestionare a calității aerului, cu indicatori de monitorizare sub valorile limită. UAT-urile cele mai afectate de poluarea atmosferică șunt municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, comunele Gălbinași, Amaru, Glodeanu, Săhăteni, Vernești, Merei, Săgeata, Gherăseni, Berca.

Principalele disfuncționalități ale teritoriului din punct de vedere al poluării factorilor de mediu, sunt prezentate în Anexa 1,Tabel 5. Mediu – poluarea factorilor de mediu și Planșa 1 Cadrul natural, mediul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

Județul Buzău este considerat zonă deficitară în **fond forestier**, având doar 26,8% din suprafața totală ocupată de fond forestier (sub limita de 30% prevăzută de Codul silvic), iar aproape jumătate dintre UAT-uri prezintă sub 10% fond forestier, în timp ce 9 UAT-uri unt lipite de suprafețe forestiere; doar în 13 UAT-uri din zona montana și de deal suprafețele forestiere reprezintă peste 50% din suprafața teritoriului administrativ. Din întregul fond forestier al județului, doar o treime este reprezentat de păduri de tipuri funcționale I și II, cu funcții de protecție absolută, restul fondului forestier fiind expus activităților de tăiere, inclusiv tăierilor abuzive și ilegale ce reprezintă principalele cauze care amenință suprafața fondului forestier din județ. De asemenea, județul se clasează pe locul 7 la nivel național între județele cu risc semnificativ privind recoltarea ilegală a lemnului, peste 35% din suprafața fondului forestier prezentând risc semnificativ (cod roșu). Existența unor UAT-uri cu ponderi reduse ale zonelor împădurite din zona de câmpie contribuie la apariția unor fenomene frecvente și prelungite de secetă, în timp ce despăduririle din zona de deal, precum și tăierile masive din unele păduri de munte contribuie la apariția fenomenelor de degradare a terenurilor.

Terenurile agricole aflate pe teritoriul județului Buzău au o stare relativ bună. Printre terenurile agricole cu o calitate bună se remarcă, pe tipuri, terenurile arabile și viile care se încadrează în proporție de 52,42% și respectiv 48,5% în clasa II de bonitate. Inundațiile reprezintă factorul de risc cel mai important care afectează sau care poate afecta, pe viitor, terenurile agricole. Aproximativ un sfert dintre UAT- uri includ localități/terenuri agricole afectate cu potențial de a fi afectate de inundații pe viitor.

**Managementul deșeurilor** este bazat în cea mai mare măsură pe eliminarea prin depozitare, în ceea ce privește deșeurile municipale colectate de operatorii de salubritate, fiind valorificate doar 23,33% dintre acestea (reciclare, valorificare energetică sau materială). Depozitarea deșeurilor, împreună cu existența

depozitelor necontrolate în toate UAT-urilor și existenta depozitelor neconforme pentru deșeuri industriale periculoase și nepericuloase sau pentru deșeuri municipale (cu precădere în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat reprezintă printre cei mai importanți factori care amenință calitatea mediului înconjurător. Lipsa instalațiilor de compostare a deșeurilor biodegradabile pe teritoriul județului, numărul mic de stații de transfer (comparativ cu volumul de deșeuri generat) (doar 16 UAT-uri unt deservite de stații de transfer), precum și existența unor UAT-uri care nu sunt conectate la servicii de salubritate (circa o treime din UAT-urile din județ), contribuie la creșterea depozitelor de deșeuri.

**Riscurile naturale** ce pot afecta județul Buzău țin, în principal, de așezarea geografică și expunerea la fenomenele climatice. În ceea ce privește riscul la **cutremur**, județul este situat în zona de intensitate VIII (distructiv) pe scara Mercalli, a cutremurelor de adâncime cu epicentrul în zona Vrancea, putându-se produce cutremure cu magnitudine de 7 grade pe scara Richter, aceasta fiind una dintre cele mai active zone din țară, din punct de vedere seismic. Riscul la **inundații** este favorizat de tendința generală de aridizare a climei, ce afectează partea central - estică a Europei. În mode particular, la nivelul județului, lipsa lucrărilor de corectare a torenților și de combatere a eroziunii solului crește acest risc. La nivelul județului 22 de UAT-uri sunt afectate de inundații pe cursuri de apă: Buzău, Nehoiu, Beceni, Berca, Calvini, Cătina, Cernătești, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Mânzălești, Pardoși, Poșta Câlnău, Puiești, Săgeata, Tisău, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri, 2 dintre aceste UAT-uri fiind afectate și de inundații pe torenți (Lopătari, Mânzălești). Rețeaua hidrografică cu risc de producere a inundațiilor este reprezentată de râurile și pâraiele: Buzău, Slănic, Bălăneasa, Bâsca Mare, Bâsca Chiojdului, Greceanca, Pietroasa, Sărata, Călmățui, Nișcov, Câlnău, Râmnicu Sărat, Buzoel. La acestea e adaugă riscul la inundați aferent barajului Siriu și acumulării de apă Cândești (UAT-urile Buzău, Nehoiu, Pătârlagele, comunele: Siriu, Cislău, Viperești, Pârscov, Măgura, Berca, Vernești, Săpoca, Mărăcineni, Săgeata, Cilibia). În ceea ce privește **alunecările de teren**, 17 UAT-uri prezintă potențial ridicat de producere a alunecărilor de teren (Nehoiu, Pătârlagele, Berca, Bisoca, Buda, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărgăritești, Mânzălești, Pardoși, Pănătău, Sărulești, Scorțoasa, Vintilă Vodă, Viperești) și 3 UAT-uri prezintă potențial căzut-ridicat (Breaza, Năeni, Zărnești); suplimentar, în alte 13 UAT-uri există probabilitatea producerii de alunecări de teren (Chiliile, Pârscov, Odăile, Cănești, Bozioru, Murgești, Beceni, Breaza, Cătina, Chiojdu, Cislău, Valea Salciei, Brăești, Năeni, Merei, Siriu). Zona de sud-est a județului prezintă risc crescut de **secetă**, în timp ce restul județului prezintă risc moderat.

În ceea ce privește **riscurile tehnologice**, pe teritoriul județului au fost identificați 2 operatori economici (în UAT-urile Merei și Buzău)cu risc de producere de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase (de tip SEVESO) și doi operatori economici (în UAT Buzău), ca sursă de risc chimic din punct de vedere al protecției civile.

Principalele disfuncționalități ale teritoriului din punct de vedere al UAT-urilor expuse la riscuri naturale și tehnologice, sunt prezentate în Anexa 1, Tabel 4. Mediu – zone expuse la riscuri. Disfuncționalități și Planșa 1 Cadrul natural, mediul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

**PATRIMONIUL CONSTRUIT ȘI NATURAL | Județul Buzău beneficiază de un substanțial patrimoniu cultural dintre care se remarcă Geoparcul Ținutul Buzăului înscris în Lista Patrimoniului Mondial, patrimoniul construit reprezentativ pentru mediul urban în Buzău și Râmnicu Sărat, arhitectura vernaculară din Berca și Bozioru, amplul patrimoniu arheologic din care se remarcă comuna Pietroasele, patrimoniul natural din zona montană, din lungul cursurilor apă (Buzău, Călmățui) și din zona lacurilor (zona Balta Albă).**

Patrimoniul cultural al județului Buzău include, în primul rând Geoparcul Ținutul Buzăului, înscris în Lista Patrimoniului Mondial, care înglobează 16 UAT-uri cu o varietate impresionantă de valori ale patrimoniului natural, patrimoniului construit dar si patrimoniului imaterial, insuficient conservate și valorificate.

Județul Buzău dispune de o concentrare foarte mare a valorilor culturale de interes național (PATN – Zone Protejate), în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat și comunele Bozioru, Merei, Tisău, Vernești; pe teritoriul județului sunt localizate 5 valori de patrimoniu cultural de interes național (monumente istorice de valoare națională excepțională) reprezentative pentru perioadele preistorică și medievală în Bozioru, Râmnicu Sărat, Tisău, Merei, Vernești. Cu toate acestea, județul beneficiază de un patrimoniu arheologic și

arhitectural de valoare, atât în mediul urban cât și în mediul rural cu un număr mult mai mare de obiective de patrimoniu care nu este protejat la nivel național și care în consecință nu beneficiază de recunoaștere și de o punere în valoare corespunzătoare; de exemplu în PATN-Zone protejate, la secțiunea UAT-urilor cu concentrare foarte mare a valorilor culturale de interes național nu este inclusă comuna Pietroasele cu un patrimoniu arheologic excepțional, ce numără 71 de situri arheologice înscrise în LMI 2015. În acest sens, protejarea patrimoniului arhitectural vernacular în coroborare cu peisajul cultural al geoparcului Ținutul Buzăului prin înscrierea acestuia în Lista Patrimoniului Mondial reprezintă un prim pas foarte important în conștientizarea valorilor patrimoniului cultural din județul Buzău.

În ceea ce privește patrimoniul arheologic al județului, pe teritoriul județului Buzău se găsesc vestigii arheologice din perioada Paleolitică mijlocie și din perioada Neoliticului (grupate în 20 așezări) dar și din perioada antică, cu precădere în comunele Pietroasele, cunoscută pentru castrul roman, Bozioru, Merei, Tisău, Vernești (înscrise în PATN) dar și UAT-urile Gherăseni, Valea Râmnicului, Ziduri, Năeni, Smeeni, Zărnești, Cernătești, Poșta Câlnău reprezentând UAT-uri cu un număr mare de situri înscrise în LMI.

Municipiile Buzău și Râmnicu Sărat includ 112 monumente istorice, reprezentând circa 13% din numărul total al monumentelor istorice din județ (869 monumente istorice); dintre acestea 34 sunt monumente istorice de importanță națională (grupa A) reprezentând circa o treime din numărul total al județului. Lista UAT-urilor cu număr ridicat de monumente istorice din județul Buzău este completată de UAT-urile Vintilă Vodă, Pătârlagele, Nehoiu, Cozieni, Berca, Cernătești, Poșta Câlnău, Zărnești, Ziduri, Valea Râmnicului, Vernești, Tisău, Merei, Năeni, Pietroasele, Săhăteni, Ulmeni, Gherăseni, Smeeni.

Li. Cele doua municipii prezintă un interes major atât datorită numărului de monumente clasate cât și datorită activităților culturale ce se desfășoară în instituțiile culturale existente și potențialului istoric încă nevalorificat ce poate contribui la dezvoltarea unor programe culturale la nivel local.

Tipologiile de patrimoniu construit reprezentative pentru județul Buzău sunt patrimoniul arheologic, patrimoniul arhitectural religios (biserici rupestre, mânăstiri, biserici), patrimoniul construit urban și rural (reprezentat de conace, case, centre istorice) (Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului – Siriu - Gura Teghii – Varlaam (N), Lopătari - Mânzălești - Sărulești – Bisoca, Năeni - Breaza - Pietroasele) și un patrimoniu mai puțin luat în considerare, chiar la nivel național reprezentat de patrimoniul industrial și patrimoniul balnear (satul Sărata Monteoru).

Principalele pericole care amenință patrimoniul construit sunt reprezentate de *factorii de mediu* (cu precădere fenomene de eroziune, alunecări de teren, inundații, poluare a mediului) și *activitățile economice și sociale* (care au condus la realizarea de intervenții care au diminuat au alterat valorile culturale ale monumentelor istorice). Starea generală a obiectivelor de patrimoniu construit aflate pe teritoriul județului Buzău este apreciată ca fiind bună: 80% dintre obiective prezintă o stare generală bună, în timp ce 15 obiective se află în stare de precolaps și colaps (localizate în UAT-urile Topliceni, Berca, Bisoca, Săhăteni, Râmnicelu, Catina, Buzău, Măgura, Năeni, Râmnicu Sărat, Buzău). La nivelul comunităților locale, în parale cu lucrările de restaurare sau conservare a valorilor de patrimoniu construit se constată nevoia unor acțiuni specifice de informare și conștientizare privind importanța obiectivelor de patrimoniu construit, monument istorice sau clădiri cu valoare la nivel local, reprezentative pentru comunitățile locale, campanii care pot facilita inițierea și implementarea proiectelor de restaurare și valorificare.

În vederea protejării și valorificării patrimoniului cultural este necesară corelarea Planurilor Urbanistice Generale, cu măsurile necesare de protecție și punere în valoare pentru toate obiectivele cuprinse în LMI 2015, pe teritoriul județului Buzău. În ceea ce privește finanțarea proiectelor de restaurare, alocarea fondurilor de la nivel central /județean este necesar sa fie făcută în parteneriat cu autoritățile locale și prin implicarea /responsabilizarea comunităților, fiind prioritare obiectivele aflate în stare avansată de degradare, menționate anterior și obiectivele ce țin de arhitectura vernaculară din cadrul geoparcului Ținutul Buzăului, înscris în Lista Patrimoniului Mondial.

**Infrastructura culturală** formată din muzee, colecții, case memoriale, biblioteci, centre culturale, teatre și cinematografe, este concentrată la nivelul celor două municipii din județ, municipiul Buzău și municipiul

Râmnicu Sărat. Această concentrare teritorială dezavantajează populația din UAT-urile rurale, mai ales în contextul în care județul Buzău, la nivel regional, include cel mai mare număr de comune și de sate.

În ceea ce privește patrimoniul natural, pe teritoriul județului Buzău sunt delimitate 20 de situri de importanță comunitară, dintre care 13 SCI (situri de importanță comunitară) și 7 SPA (arii de protecție avifaunistică), 10 rezervații naturale și 5 monumente ale naturii cu o suprafață totală de circa 787,75 km2, reprezentând 12,90% din suprafața județului Buzău; reprezentative pentru județul Buzău și regiune, fiind Geoparcul Ținutul Buzăului.

La nivelul patrimoniului natural și patrimoniului construit se constată nevoia realizării de marcaje sau îmbunătățirea marcajelor existente pentru obiectivele de patrimoniu construit și natural, în vederea facilitării descoperirii acestora de către turiști și valorificării corespunzătoare a acestor elemente de patrimoniu.

Cele 4 unități de peisaj definite la nivelul județului Buzău ilustrează diversitatea reliefului județului și prezintă un caracter preponderent rural (cu excepția Unității BZ4 – Câmpia Română), cu așezări dispersate spațial, cu deficiențe ale infrastructurilor și serviciilor publice, cu o densitate ridicată a patrimoniului cultural (monumente istorice si arhitectură reprezentativă la nivel local) reprezentativă pentru cele 3 unități de relief (montan, de deal și câmpie), cu un potențial foarte ridicat pentru dezvoltarea de activități turistice suplimentar față de zonele turistice existente (cu precădere stațiunile turistice locale Siriu și Sărata Monteoru, declarată și stațiune balneoclimaterică). Deși zona geoparcului Ținutului Buzău prezintă un potențial deosebit, comunele din această zonă prezintă deficiențe din punct de vedere economic, social, al dotărilor și al accesibilității.

Principalele disfuncționalități ale patrimoniului construit, patrimoniului natural și peisajului, sunt prezentate în Anexa 1, Tabel 6. Patrimoniul natural, patrimoniul construit și peisajul. Disfuncționalități și Planșele 3.1. Patrimoniul construit - Situația existentă, probleme și disfuncționalități și 3.2. Patrimoniul natural și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

**REȚEAUA DE LOCALITĂȚI | Județul Buzău dispune de o rețea de localități urbane distribuită relativ neuniform în teritoriu, cu o puternică dezvoltare a zonei mediane, pe axa Buzău – Râmnicu Sărat (**municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare) **și cu 3 orașe de dimensiuni mici (Nehoiu) și foarte mici (Pogoanele și Pătârlagele), dintre care orașele Nehoiu și Pătârlagele pot forma un sistem urban cu rol de pol local de dezvoltare în partea de nord-vest a județului, orientat către domeniul turismului.** Capacitatea orașului Pogoanele de a îndeplini rolul de pol local pentru zona de sud a județului este foarte redusă din cauza dimensiunii demografice foarte mici, slabei capacități economice, slabei echipări cu dotări de bază, esențiale pentru atingerea indicatorilor minimali specifici orașelor. Analiza gradului de deservire a localităților rurale și urbane mici cu servicii publice și infrastructuri tehnice de bază releva existența unor disparități accentuate la nivel teritorial, atât în cazul UAT-urilor din mediul rural (Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, Mărgăritești, Bozioru, Cănești și Valea Salciei) cât și în cazul UAT-urilor urbane mici, cu profil rural (Pogoanele, Pătârlagele).

Municipiile Buză și Râmnicu Sărat concentrează 36,96% din populația totală a județului, respectiv 87,09% din populația urbană totală. Municipiul Buzău contribuie la o dezvoltarea comunelor învecinate, prin efectul polarizator pe care îl manifesta, rezultând o tendință de creare a unui culoar de dezvoltare cu orașul Râmnicu Sărat. Această tendință este favorizată de relativa apropiere a celor două municipii.

Principale **deficiențe ale rețelei de localități urbane** în ceea ce privește deservirea teritorială, profilul funcțional si economic, echiparea cu servicii publice de bază, infrastructuri tehnice și asigurarea criteriilor minimale pentru declararea orașelor:

- Municipiul Buzău: localitate urbană mare, municipiu cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată, cu spor natural negativ foarte ridicat; expus la riscuri tehnologice; cu patrimoniu construit neprotejat/ afectat de degradări; cu variantă ocolitoare incompletă, lipsit de nod de transport intermodal; municipiu care include zone cu folosire intensivă

- Municipiul Râmnicu Sărat: localitate urbană medie, municipiu cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, cu spor natural negativ ridicat, rata șomajului ridicată; cu variantă ocolitoare incompletă; municipiu care include zone cu folosire intensivă
- Orașul Nehoiu: localitate urbană mică, oraș inclus în categoria zonelor montane defavorizate, afectat de alunecări de teren, include localități cu accesibilitate redusă, cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată, cu spor natural negativ ridicat, oraș cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază
- Orașul Pătârlagele: localitate urbană foarte mică, oraș inclus în categoria zonelor montane defavorizate, afectat de alunecări de teren, include localități cu accesibilitate redusă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată, oraș cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază
- Orașul Pogoanele: localitate urbană foarte mică, oraș preponderent agricol, cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază, cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată

Astfel se remarcă faptul că orașele județului Buzău sunt slab dotate și nu reușesc să atingă un număr important de indicatori pentru categoria de oraș: procentul de dotare a locuințelor cu rețele edilitare, spații verzi pe cap de locuitor (Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele), număr de paturi în spitale (Pătârlagele, Pogoanele), număr de medici la 1000 de locuitori(Pătârlagele, Pogoanele).

Fenomenul de expansiune urbană are ca efect, pe lângă creșteri considerabile ale numărului de locuitori în ultimii 10 ani, și extinderi necontrolate ale zonelor construite. Tendința de extindere necontrolată este identificată în mediul urban, cu precădere în cazul municipiului Buzău, unde se remarcă atât extinderi compacte – pe direcția către satul Spătaru din comuna Costești, cât și zone izolate – pe direcția către satul Tăbărăști din comuna Gălbinași, ambele de-a lungul drumului național DN2B.

Analiza fondului construit în mediul urban relevă o creștere constantă a numărului de locuințe, în medie cu 5.5%/an. Cele mai mari creșteri au fost înregistrate în orașul Pătârlagele și în municipiul Râmnicu Sărat, fiind urmate de municipiul Buzău și de orașul Nehoiu, în timp ce în Pogoanele, fondul locativ a crescut cu doar 1% în același interval. Cu toate acestea, calitatea și echiparea fondului construit trebuie îmbunătățită constant. Orașele Pogoanele și Pătârlagele prezentau o situație nefavorabilă din perspectiva echipării și calității fondului construit, având probleme în ceea ce privește conectarea la rețelele de apa și canal precum și reabilitarea termică a locuințelor. Menținerea unei tendințe de creștere a numărului de locuințe, precum și îmbunătățirea calității celor existente, poate reprezenta un factor de sprijin pentru dezvoltarea socială și economică a județului, prin atragerea populației în zonele aflate în dezvoltare, cu condiția ca extinderea numărului de spații de locuit să sa facă și în zonele mai puțin dezvoltate pentru a echilibra discrepanțele dintre localități.

Principalele disfuncționalități ale rețelei de localități urbane sunt prezentate în Anexa 2, Tabel 11-Centralizatorul disfuncționalităților UAT-URILOR din mediul urban și Planșa 5.1. Rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

În ceea ce privește **rețeaua de localități din mediul rural**, nivelul de dotare al acestora cu servicii de bază, gradul de accesibilitate rutieră și feroviară și profilul economic bazat predominant pe activități primare, fac dificila identificarea unor comune care pot juca rol de pol de importanță locală; dintre acestea se pot remarca cele 2 comune (Merei, Siriu) care includ stațiuni turistice de interes local, spre care, datorită profilului turistic, se pot orienta cu prioritate eforturile de dezvoltare a dotărilor publice de bază și activităților economice, mai ales în contextul vecinătății acestora față de centre urbane (Buzău, respectiv Nehoiu). În același timp, rețeaua de localități rurale este foarte vastă, județul fiind predominant unul rural, cu aproape 58% din locuitori în mediul rural; Buzău este județul cu cel mai mare număr de localități în mediul rural, din regiune (82 de comune care înglobează 377 sate). Gradul relativ redus de urbanizare are

impact direct asupra calității vieții populației și al accesului acestora la servicii publice precum și la alte oportunități de dezvoltare economică și socială.

În ceea ce privește dezvoltarea comunelor din zonele periurbane aferente UAT-urilor urbane se remarcă 7 comune din zona periurbană a municipiului Buzău, cu o populație de peste 6000 locuitori,: Merei, Vernești, Berca, Mărăcineni, Vadu Pașii, Poșta Câlnău; 4 dintre acestea au înregistrat creșteri substanțiale ale populației rezidente puse pe seama proximității cu municipiul. În anul 2019, comunele Vadu Pașii, Vernești, Mărăcineni și Berca aveau o populație mai mare decât cea a celor mai mici orașe din județul Buzău - Pătârlagele și Pogoanele.

Pe teritoriul județului Buzău sunt localizate comune care intră în categoria UAT-urilor aflate în declin, respectiv UAT-uri cu evoluție descendentă accentuată a populației și venituri totale/UAT sub 4 milioane lei/an: aceste UAT-uri sunt localizate în zona montană – suprapunându-se peste zona montană defavorizată și la limitele de SV, sud și est ale județului (vezi planșa 11.1).

Distribuția teritorială a UAT-urilor din județul Buzău arată o dispersie neechilibrată a localităților urbane, ceea ce determină existența unui număr important de localități lipsite de centre urbane pe o rază de 25 – 30 km: Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda, Cănești, Cernătești, Chiliile, Cozieni, Lopătari, Măgura, Mărgăritești, Mânzălești, Murgești, Odăile, Pardoși, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Tisău, Valea Salciei, Vintilă Vodă și Viperești, Balta Albă și Vâlcelele[2].

Pe teritoriul județului Buzău, prin coroborarea disfuncționalităților referitoare la profilul demografic, riscurile naturale și antropice, patrimoniul cultural, accesibilitatea rutieră și feroviară, profilul economic, resursele umane, echiparea cu infrastructuri tehnico-edilitare, dotările și serviciile publice, calitatea locuirii, au fost identificate două categorii de unități administrativ teritoriale nefuncționale/deficitare, aceste UAT-uri necesitând cu prioritate operațiuni care să vizeze parteneriate teritoriale în vederea asigurării dotărilor de bază:

- Comune cu disfuncționalități severe, cu grad foarte ridicat de complexitate - comunele Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești;
- Comune cu disfuncționalități grave, cu grad ridicat de complexitate - comunele Bozioru, Cănești și Valea Salciei.

Principalele disfuncționalități ale rețelei de localități urbane sunt prezentate în Anexa 2,

[2] Ca urmare a declarării orașului Pătârlagele în 2004, s-a considerat necesară excluderea din listă (lista aferentă PATN – Rețeaua de localități, documentație aprobată prin legea 251/2001) a comunelor Calvini, Cătina, Cislău, Pănătău, Pătârlagele

Tabel 12 - Centralizatorul disfuncționalităților UAT-urilor din mediul rural și Planșa 5.1. Rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

Pentru atenuarea dezechilibrelor spațiale în rețeaua de localități, la nivel județean, este importantă sprijinirea dezvoltării unor poli cu rol secundar în rețeaua de localități – Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele prin investiții prioritizate în dotări, echipamente, utilități publice și servicii de calitate care acoperă nevoile locuitorilor precum și dezvoltarea centrelor rurale cu rol intercomunal pentru a asigura servicii teritoriale în zonele rurale aflate în dificultate (ex. Balta Albă, Vâlcelele). De asemenea, conectarea zonelor rurale izolate la facilitățile socio-economice din mediul urban, s-ar putea realiza prin investiții publice prin care să fie îmbunătățite căile de comunicații (modernizarea infrastructurii rutiere, dezvoltarea sistemului de transport în comun etc.).

În ceea ce privește bugetul local al UAT-urilor din județul Buzău, cel mai mare dezechilibru bugetar se înregistrează în comune, unde veniturile proprii reprezintă doar 29% din buget. Cele mai multe administrează sume foarte reduse, astfel încât, 41 de comune au încasat în anul 2018 mai puțin 1 milion de Euro la bugetul local.

În ceea ce privește accesul la **dotări și servicii publice**, în mediul rural, accesibilitate locuitorilor la dotări este ceva mai bună în cadrului domeniilor educație și cultură, unde majoritatea comunelor beneficiază de cel puțin o dotare și ceva mai slabă în cazul domeniului sănătate, unde numărul comunelor care nu beneficiază de dotări este mai mare, în timp ce indicatorul de medici la 1.000 de locuitori este în general nefavorabil, fiind sub media națională. La nivel județean, analiza infrastructurii educaționale relevă predominanța unităților școlare primare și gimnaziale. Infrastructura educațională este mai puțin dezvoltată în mediul rural, unitățile de învățământ liceal fiind prezente în doar 6 comune (relativ omogen distribuite în teritoriu), astfel că există unele disparități importante în ceea ce privește accesul la educație între diferitele categorii de localități.

Serviciile medicale specializate furnizate la nivelul județului sunt concentrate în mediul urban. Toate spitalele (exceptând spitalele din Săpoca, Smeeni și Vintilă Vodă) și serviciile de urgență sunt amplasate în municipii și în orașul Nehoiu, iar în majoritatea comunelor din județ sunt furnizate doar servicii de medicină de familie operate în regim privat, cu personal insuficient și cu o dotare precară. Aproximativ 35% dintre comune nu dispun de farmacii, iar 66% nu dispun de cabinete stomatologice.

**ZONIFICAREA TERITORIULUI |** În ceea ce privește zonificarea teritoriului județean, aceasta este caracteristică unei zone variate de munte, deal și câmpie, cu o ocupare preponderentă a suprafeței cu terenuri agricole în partea de câmpie și păduri și pășuni în zonele e deal și de munte; la nivel județean, 65,93% din suprafața totală a acestuia este ocupat de terenuri agricole.. Se remarcă diferențe mari între partea de nord-vest a județului, unde se regăsesc UAT-uri cu o pondere foarte redusă a terenurilor agricole (Siriu și Gura Teghii – sub 15% suprafața administrativă totală), și partea centrală și de sud-est, unde ponderea terenurilor cu destinație agricolă trece în unele comune de 95% din suprafața totală. Totodată, pe raza județului se remarcă existența a 23 de UAT-uri (circa un sfert din numărul total) încadrare în categoria zonelor defavorizate de condițiile naturale specifice[3]: comunele Cislău, Viperești, Pârscov, Scorțoasa, Berca, Cernătești, Beceni, Murgești, Mărgăritești, Pardoși, Buda, Năeni, Pietroasele, Ulmeni, Stâlpu, Costești, Țintești, Cilibia, Luciu, Largu, Rușețu, C.A. Rosetti și municipiul Buzău.

In ceea ce privește expansiunea teritorială, principalele zone de expansiune teritorială se regăsesc în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, în lungul principalelor căi de comunicație (drumuri naționale, drumuri europene) precum și în orașe precum Nehoiu, Pătârlagele sau Pogoanele.

**INFRASTRUCTURILE TEHNICE MAJORE |**La nivelul județului Buzău, infrastructura de producere a apei potabile se bazează, în cea mai mare măsură, pe corpurile de apa subterană care au o stare calitativă (chimică) bună și un grad de folosire ridicat, comparativ cu apele de suprafață care au o calitate redusă. În

[3] Zone sunt caracterizate de productivitate agricolă scăzută şi de specificităţi legate de sol, climă, biodiversitate, relief etc

ceea ce privește infrastructura de alimentare cu apă, doar 65,35% din locuințele de pe teritoriul județului sunt deservite de această infrastructură. În 14 comune (Amaru, Brăești, Buda, C. A. Rosetti, Florica, Largu, Mihăilești, Odăile, Racovițeni, Rușețu, Scutelnici, Țintești, Ziduri) nu există sisteme centralizate, aprovizionarea cu apă potabilă realizându-se numai din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii etc). Astfel, la nivel județean este prioritară extinderea rețelelor de alimentare cu apă în zonele deficitar accesibile și a modernizării și eficientizării echipamentelor existente.

În ceea ce privește accesul populației la sisteme de canalizare, în mediul rural, doar 14 comune (17% din nr. total) beneficiază de sisteme de canalizare . Gradul de acoperire cu rețele de canalizare, estimat la o valoare de 41,15%, este nesatisfăcător, necesitând investiții urgente pentru extinderea acestora sau retehnologizarea și modernizarea celor existente.

În ceea ce privește producerea și transportul energie electrice, există localități rurale cu locuințe neelectrificate în mai multe UAT-uri ale Județului Buzău. Liniile de transport al energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor 1980, nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent starea tehnică a unei porțiuni a infrastructurii de alimentare cu energie electrică este necorespunzătoare, unele echipamente și materiale prezentând un grad înaintat de uzură și caracteristici tehnice depășite; similar, majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare au o uzură fizică înaintată.

Județul Buzău beneficiază de existența unor instalații pentru producerea energiei din surse regenerabile, în special parcuri eoliene (parcul eolian de la Grebănu, cu 4 turbine de 2,5MW, Parcul de la Topliceni cu 4 turbine de 2,5MW și Parcul eolian Pogoanele, cu. 4 turbine de 8 MW,), hidrocentrale de mică și mare capacitate (4 centrale hidroelectrice (CHE) cu o putere totală de 77.5 MW pe râul Buzău și 5 microhidrocentrale (CHEMP) amplasate pe râurile Bâsca Chiojdului și Slănic, cu o putere totală de 4.622 MW.

În ceea ce privește infrastructura de Iluminat public, deși aceasta este prezentă în toate UAT-urile, există în continuare, în toate localitățile, zone nedeservite de infrastructura de Iluminat public; în zonele urbane această problemă este în general specifică zonelor de expansiune urbană.

În ceea ce privește alimentarea cu gaze naturale, se remarcă lipsa infrastructurii în 67 de UAT-uri. O altă disfuncționalitate care se manifestă în exploatarea rețelelor de transport gaze naturale o constituie nerespectarea distanțelor minime de siguranță fată de aceste conducte, cauzată în special de lipsa cartării sau cartarea deficitară a rețelelor de distribuție și de transport a gazelor.

În 57 de UAT-uri ale județului Buzău se constată lipsa infrastructurilor de telecomunicații – televiziune și internet. De asemenea, serviciile de telefonie mobilă înregistrează deficiențe de calitate în anumite zone ale județului: partea de nord și nord-est.

La nivelul județului Buzău, în anul 2021, doar 4 UAT-uri dispun de infrastructură de alimentare cu energie termică, funcțională (Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pogoanele).. Deconectările tot mai numeroase de la rețeaua de distribuție centralizată au un efect de bumerang, serviciile ajunând sa fie prestate cu costuri mari, parametri tehnici scăzuți, randamente mici și pierderi ridicate; reducerea producției fizice conduce la imposibilitatea întreținerii și modernizării tehnologiilor, pierderile mari de energie termică din rețelele de distribuție contribuind la creșterea accelerată și uneori excesivă a tarifelor. În consecință, necesită investiții de eficientizare pentru a redeveni rentabile pentru consumatori, investiții de reabilitare, modernizare și dezvoltare a acestora cu încadrarea în normele de protecția mediului.

Principalele disfuncționalități ale teritoriului din punct de vedere al căilor de comunicație și infrastructurilor de transport, sunt prezentate în Anexa 1,Tabel 8. Căi de comunicații. Disfuncționalități și Planșa 7.2. Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

### 3.1.2. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ

**STRUCTURA SOCIO - DEMOGRAFICĂ |** În cadrul regiunii, județul Buzău ocupată a treia poziție ca mărime demografică după județele Constanța și Galați. Din punct de vedere demografic, județul Buzău este caracterizat de **tendințele remarcate la nivel național: scăderea populației (descreștere accentuată), dezechilibru în ceea ce privește distribuția populației pe grupe de vârstă (gradul mare de dependentă în mediul rural)**, **rata natalității scăzută** (8,1‰, sub media națională de 9,34‰ și sub cea regională de 8,75‰), **rată a mortalității ridicată (**13,66‰**,** peste media națională de 11,49‰, și peste cea regională de 11,67‰, cu diferențe importante între mediul urban (9,35‰) și mediul rural (16,84‰)**, fenomen accentuat de migrațiune, cu un bilanț migratoriu negativ (**-1,66‰, cu diferențe intre mediul urban (-6,44‰) și mediul rural (2,01‰)**), vitalitate scăzută** (59,40%, cu 68,14% pentru mediul urban și 47,37% pentru mediul rural)**.**

Dinamica populației prezintă o descreștere accentuată, încadrându-se în modelul general de evoluție înregistrat la nivel național. Astfel, în perioada 2008 – 2018 județul a pierdut 31.929 locuitori (6,34%), de la 502883 la 470954 locuitori, în medie, înregistrând o scădere de 2.902 locuitori anual (respectiv o scădere de 7,36% în perioada 2009 – 2019); fenomenul de scădere a populației a afectat în egală măsură mediul urban (-7,85%) și mediul rural (-8,33%). Exista doar câteva UAT-uri din mediul rural (7 UAT-uri) care prezintă creșteri ale populației, dar care nu influențează semnificativ dinamica la nivel județean. În lipsa măsurilor specifice de redresare demografică, scăderea demografică se va accentua și va avea impact negativ asupra dezvoltării generale a județului. Pe plan economic și social, din perspectiva existenței unei mase critice de populație pentru atragerea de investiții și obținerea unor economii de scară în furnizarea de servicii publice și private județul Buzău se află într-o situație dezavantajoasă.

În județul Buzău, similar cu nivelul național, distribuția populației pe grupe de vârstă nu este una echilibrată: populația adultă reprezintă 67,21% din totalul populației, cea tânără deține un procent relativ scăzut (14,07%), în timp ce vârstnicii reprezintă 18,72%.

Mărimea medie a UAT-urilor urbane este de 39.897 locuitori, în timp ce pentru UAT-urile rurale se situează la valoarea de 3.310,59 locuitori. UAT-urile cu cel mai mic număr de locuitori se află situate în zona montană a județului, dar și în cea de câmpie slab polarizată (Cilibia, Largu, Florica).

În ceea ce privește densitatea populației, media județeană (77,17 loc./kmp) se situează ușor sub media regională (79,53 loc/kmp) și semnificativ sub media națională (93,17 loc./kmp). În profil teritorial densitatea populației prezintă diferențieri destul de accentuate de la 7,23 loc./kmp în comuna Pardoși până la 1642,04 loc./ kmp în municipiul Buzău.

Aspecte demografice care trebuie avute în vedere în dezvoltarea politicilor județene și în dezvoltarea infrastructurilor publice:

- Natalitatea redusă contribuie la fenomenul de depopulare și reprezintă o provocare care trebuie luată în calcul pentru eventualele viitoare politici de redresare demografică.
- Mortalitatea ridicată indică posibile disfuncționalități în disponibilitatea și calitatea serviciilor medicale și a asistenței medicale primare, aspecte ce trebuie luate în calcul pentru eventualele proiecte de creștere a calității vieții la nivel de județ.
- Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani, valoare care se situează sub media națională (74,81 ani) dar peste cea regională (74,38 ani). La nivel regional, județul Buzău deține a doua valoare a speranței de viață (după județul Vrancea), aceeași poziție menținându-se și pe medii (urban și rural).
- În ceea ce privește migrația internațională, județul Buzău se caracterizează printr-o emigrație definitivă relativ redusă, chiar dacă este într-o continuă creștere.
- Populația urbană care trăiește în zone marginalizate, reprezintă 3,44% din populația județului. Ponderea cea mai mare a populației urbane care trăiește în zone marginalizate aparține municipiului Râmnicu Sărat (6,38%).

- Proporția persoanelor care trăiesc în zone dezavantajate este relativ mare. Cele mai mari valori au fost înregistrate în Pogoanele, unde aproape toți locuitorii se află în această situație (97,8%), urmat de Pătârlagele cu 67%, și de Râmnicu Sărat și Nehoiu, unde aproximativ jumătate din populație trăiește în zone dezavantajate. Cele mai mici procente au fost înregistrate în Buzău, unde doar 20% din populație este considerată dezavantajată. Cele mai întâlnite forme de dezavantajare în mediile urbane sunt ocuparea deficitară și dezvoltarea precară a capitalului uman. Numărul mare de persoane care locuiesc în zone dezavantajate afectează investițiile și politicile de alocări bugetare adoptate la nivel local, prin nevoia direcționării fondurilor către acțiuni de suport dedicate populației
- Problemele de capital uman generează efecte negative precum dificultăți în înlocuirea forței de muncă și o presiune crescândă asupra sistemului de pensii și a serviciilor publice oferite persoanelor de peste 65 de ani.

**SERVICII PUBLICE |** Infrastructura educațională este oarecum deficitară în mediul rural prin lipsa unităților de învățământ liceal. La nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale. Se înregistrează un declin al numărului de absolvenți (de toate nivelurile), la nivelul județului, consecință a numărului mai mic de elevi înscriși în unitățile de învățământ, dar și ratei de abandon școlar, care este a doua la nivel național pentru mediul urban (1,15%) și destul de mare pentru mediul rural (1,31%).

Personalul medical este deficitar (1,4 medici/1000 locuitori), județul Buzău, situându-se atât sub media națională (de 2,7 medici/1000 de locuitori) cât și sub cea regională (de 1,8 medici/1000 de locuitori). Între cele două medii există diferențe foarte mari în această privință, mediul urban beneficiind de 2,42 medici la 1000 de locuitori, în timp ce mediul rural deține o valoare de numai 0,59 medici la 1000 de locuitori.

Principalele disfuncționalități identificate în domeniul socio-demografic, sunt prezentate în Anexa 1, Tabel 7. Structura socio-demografică. Disfuncționalități și Planșa 5.2. Structura socio-demografică - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

### 3.1.3. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

**STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE | Județul Buzău are un nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național,** cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională. Deși ultimul deceniu a adus o creștere economică importantă a județului, aceasta a fost mai modestă decât a regiunii Sud-Est și a României, indicând faptul că procesul de convergență la performanțele europene va fi unul de foarte lungă durată. La nivel de regiune, din perspectiva contribuției județelor la PIB-ul regiunii, Buzău se situează pe poziția a treia (13% din PIB-ul regiunii).

În ceea ce privește valoarea indicatorului PIB/locuitor (PPS), aceasta a înregistrat o cifră de 12.200 Euro în județul Buzău, mai mică cu 22,2% decât media regională, ocupând astfel penultima poziție la nivel regiunii Sud-Est, depășind doar Vrancea. Raportat la media națională, valoarea acestui indicator pentru județul Buzău a fost cu 35,8% mai mică, ceea ce îl plasează în categoria regiunilor mediu spre slab dezvoltate din România. Raportat la media U.E., județul Buzău reprezenta una dintre cele mai sărace zone din spațiul comunitar, ajungând doar la 40,5% din valoare medie a U.E. – 27.

În ceea ce privește performanțele economice ale județului, Valoarea Adăugată Brută (VAB) a înregistrat o valoare de 2.352 mil. Euro, plasându-se pe locul 3 la nivel regional; Creșterea VAB în perioada 2008-2018, de 17,4% plasează județul cu mult sub media națională de 29% și media regională de 38,1%. Dinamica pozitivă indică nu numai o creștere a volumului de activitate, reflectată și de evoluția PIB-ului, ci și a gradului de valorificare superioară a resurselor materiale și umane. Așadar, este de remarcat o tendință de creștere a ponderii atât a produselor, cât și a serviciilor cu o valoare adăugată mare. Cele mai importante

domenii care au o contribuție semnificativ la crearea valorii adăugate în județ, sunt: industrie (30%), comerțul, transporturile și HORECA (19%), respectiv administrația publică, educație, sănătate (15%). Comparativ cu media națională, ponderea agriculturii in VAB este de 2 ori mai mare, pe când cea a IT&C și a activităților profesionale, științifice și tehnice, servicii administrative și suport este mult mai redusă. Unica scădere a valorii adăugate s-a raportat în domeniul construcțiilor, fiind de 39%, pe fondul menținerii investițiilor publice în lucrări majore de infrastructură la un nivel modest, dar și a lipsei unei piețe de construcții rezidențiale puternice la nivel județean.

Din punct de vedere al **activităților agricole**, în zona montană și subcarpatică se desfășoară o agricultură de tip tradițional, puternic fragmentată în mici loturi individuale (cu o medie de 1,6 ha, pe fondul lipsei unor parcele compacte de mari dimensiuni), în care coexistă păduri, pășuni, livezi, vii și terenuri arabile. În schimb, zona de câmpie este bine integrată în peisajul de ansamblu al Bărăganului, cu parcele de teren arabil de mari dimensiuni, lucrate preponderent în arendă, în ferme moderne de mari dimensiuni (o medie de 229 ha), cu lucrări de îmbunătățiri funciare pe arii extinse, în care zootehnia este mai slab dezvoltată și mai concentrată în ferme de tip industrial.

În domeniul zootehniei, județul Buzău se remarcă prin faptul că deține cele mai mari efective de păsări din România și este principalul producător național de carne de pasăre, context în care joacă un rol strategic în asigurarea consumului de bază al populației. De asemenea, în context regional, acesta ocupă locul 1 la efectivele de bovine, familii de albine sau iepuri de casă. Dacă în cazul păsărilor și al porcinelor o bună parte din efective sunt crescute în ferme de tip industrial, multe dintre acestea modernizate recent, în cazul bovinelor, ovinelor, caprinelor și cabalinelor efectivele se află într-o proporție covârșitoare în gospodăriile populației, în lipsa unor investiții în ferme mari. Menținerea efectivelor de animale și a producției animale din județ depinde de apariția unor ferme de mari dimensiuni pentru toate speciile de animale domestice. Acest aspect este vital pentru competitivitatea județului, mai ales în care acesta excelează la produsele tradiționale atestate.

**Industria** ocupă ponderea cea mai mare din economia județului Buzău din punct de vedere al importanței pe care aceasta o deține ca susținătoare a celorlalte ramuri ale economiei. Principalele ponderi în volumul valoric al producției industriale le dețin agenții economici aparținând industriei metalurgice, industriei alimentare, construcției de mașini și prelucrării metalelor, industriei chimice și prelucrării maselor plastice, precum și industriei ușoare. Ramurile tradiționale industriale (metalurgia, construcțiile de mașini și utilaje, textilele și confecțiile, prelucrarea lemnului) se află în declin, locul lor fiind luat treptat de industria alimentară sau a maselor plastice. Sectorul de prelucrare superioară a lemnului, de ex. prin fabricarea de mobilă, este în continuu declin, masa lemnoasă la nivel local fiind procesată în unități din alte zone ale țării.

Județul Buzău a cunoscut în ultimii 10 ani un declin puternic al sectorului de construcții, cu scăderi de 23% ale numărului de firme active, de 21% ale cifrei de afaceri, de 37% ale investițiilor și 17% ale numărului de angajați. Facilitățile fiscale acordate de Guvern începând cu anul 2019 au condus la o stabilizare a forței de muncă din domeniu, în rândul căreia se înregistrase anterior o puternică emigrație, dar acestea nu au rezolvat problema de bază – volumul redus de lucrări din județ și din zonă. În plus, firmele de construcții cu capital străin au devenit mai prezente pe piața locală, având avantaje competitive în raport cu afacerile antreprenorilor locali.

**Sectorul terțiar** (al serviciilor) este, exceptând ramura comerțului, slab dezvoltat, situație tipică regiunilor cu o putere scăzută de cumpărare. Cu toate acestea, serviciile concentrează 74% din totalul firmelor din județ și 48% din forța de muncă din sectorul privat, depășind astfel industria. În plus, acesta și-a menținut numărul de angajați și chiar a înregistrat o creștere a încasărilor, în pofida unui context global dificil.

Deși în creștere cu circa 19% față de 2008, densitatea agenților economici și a PFA-urilor este de 48/1000, mult sub media națională (62) și chiar regională (51). Are loc o tranziție a inițiativelor antreprenoriale dinspre domeniile clasice (comerț, industrie, servicii), al căror număr a scăzut cu 10-25% față de 2008, către servicii, mai ales de tip sportiv-recreativ (+160%), de învățământ privat (+120%), servicii personale de înfrumusețare, spălătorie etc. (+62%) și asistență medicală privată (+49%), dar și către agricultură (+62%) – pe fondul subvențiilor și fondurilor nerambursabile generoase alocate acestui domeniu.

**FORȚA DE MUNCĂ (RESURSELE DE MUNCĂ) |** Efectele combinate ale migrației interne și externe, respectiv ale scăderii natalității din ultimii 30 de ani, au condus la reducerea resurselor potențiale de forță de muncă ale județului cu 16% doar în perioada 2008-2018. În plus, chiar și în cazul adulților rămași în județ, rata de activitate (69,1%) și de ocupare (64%) se plasează sub media națională (71%/69%) și încă departe de ținta de 70% asumată la nivel național pentru anul 2020 . Structura ocupațională a populației se schimbă, la rândul ei, destul de accelerat, sub presiunea mai multor factori. Deși gradul foarte ridicat de ocupare informală în agricultură la nivelul Buzăului (34%, față de media regională de 25%, cea națională de 20%; 42% din populația ocupată lucrează în propria gospodărie, fiind neremunerată) rămâne principala problemă structurală a economiei județului (și mai ales a mediului rural) în calea dezvoltării și a reducerii sărăciei, numărul celor care trăiesc de pe urma acestui sector s-a redus cu 24% în ultimul deceniu.

Fenomenul șomajului s-a atenuat semnificativ în județul Buzău în perioada analizată, însă nu pe fondul creșterii oportunităților de ocupare (numărul de salariați a scăzut, de fapt, cu 18%), ci mai degrabă pe fondul migrației interne și externe, precum și al ocupării ”mascate” în agricultura de subzistență din mediul rural și din orașele mici. Rata șomajului era în 2019 de 6,6%, peste media regională (4,2%) și națională (3%). Totuși, aproape 90% dintre acești șomeri sunt, în realitate, beneficiari de venit minim garantat apți de muncă, adică asistați sociali pe termen lung, cu studii de bază, fără o calificare formală și care locuiesc în zone rurale.

Infrastructura și serviciile suport de afaceri disponibile în județul Buzău nu contribuie încă eficient la rezolvarea problemelor economice structurale. Inițiativele existente în acest domeniu sunt mai degrabă punctuale, dovadă fiind numărul modest de aplicații depuse prin Programul Start-Up Nation sau rata mică de supraviețuire a firmelor de tip SRL-D. La nivelul județului lipsesc serviciile de incubare și accelerare a afacerilor, de capital de risc, de spații de coworking, de hub-uri de antreprenori etc.

În domeniul cercetării-dezvoltării-inovării, transferul tehnologic pare să funcționeze la nivel județean doar în agricultură, dar nu și în alte domenii, o cauză fiind și lipsa universităților și a unităților de cercetare-dezvoltare în sfera non-agricolă.

Județul Buzău ocupă locul 27 la numărul firmelor cu capital străin din România, respectiv locul 17 la capitalul investit de acestea, numărul investitorilor crescând cu 58% în ultimul deceniu. Firmele cu capital străin din județ au o cifră de afaceri cumulată de peste 1 md. Euro și 9.000 de salariați, fiind concentrate mai ales în industrie, în municipiul Buzău. Totuși, lipsa unor căi de comunicații rapide (autostradă, drum rapid, cale ferată de mare viteză, aeroport), a unor parcuri industriale publice sau private de mari dimensiuni, precum și ponderea redusă a forței de muncă calificate a făcut ca județele din zona subcarpatică (de ex. Argeș, Prahova sau chiar Dâmbovița) să performeze mult mai bine decât Buzăul la atragerea unor investitori solizi. Efectele investițiilor străine s-au resimțit și în volumul comerțului exterior, care a crescut considerabil în perioada analizată.

Județul Buzău dispune de resurse turistice bogate diversificate, remarcându-se mai ales prin cele naturale (toate formele de relief, peisaje atractive, forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, râuri, ape minerale și termale, biodiversitate, zone protejate, fenomene naturale – precum focurile vii, Geoparcul Ținutul Buzăului). Acestea constituie premise favorabile dezvoltării, cu prioritate, a ecoturismului, turismului activ, celui de sănătate și wellness, agroturismului sau turismului gastronomic și oenologic. Din păcate, valorificarea acestor resurse se realizează în prezent în mică măsură.

Principalele disfuncționalități ale teritoriului din punct de vedere al căilor de comunicație și infrastructurilor de transport, sunt prezentate în Anexa 1,Tabel 8. Căi de comunicații. Disfuncționalități și Planșa 9. Structura activităților și zonificarea teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

### 3.1.4. CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL

**CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL ȘI COOPERAREA TERITORIALĂ | Deși la nivelul județului Buzău legislația în domeniu identifică 2 municipii cu areale potențiale pentru dezvoltarea unor zone metropolitane, doar în cazul** Municipiului Buzău s-a dezvoltat în jurul acestuia o zonă urbană funcțională, cu relații de interdependență între Buzău și comunele învecinate (chiar dacă în prezent se înregistrează un grad mai ridicat de dependență al comunelor învecinate față de Buzău).

La nivel supra județean există potențialul consolidării unui sistem policentric de localități interdependente din punct de vedere economic care să cuprindă municipiile Buzău, Râmnicu Sărat, Brăila, Focșani, Galați, Tulcea, Constanța, Slobozia și Călărași, o parte dintre acestea deținând statutul de orașe poartă și asigurând conexiuni internaționale (Galați, Constanța).

**CORIDOARE DE TRANSPORT ȘI CĂI DE COMUNICAȚII| Județul Buzău beneficiază de o bună conectivitate la rețelele de transport naționale și europene, feroviare și rutiere ce permit dezvoltarea de conexiuni economice la nivel regional și accesul la piețe internaționale. Cu toate acestea, sunt necesare lucrări importante de modernizare și extindere a infrastructurii existente (rutieră și feroviară) și de creștere a conectivității la nivel regional și național**; în acest sens proiectele de viitoare de realizare de autostrăzi (Ploiești – Buzău – Focșani) și drum expres (Buzău-Brăila) dar și de modernizare a căilor ferate (Ploiești – Buzău – Focșani și Buzău - Galați) reprezintă buni indicatori de dezvoltare viitoare a infrastructurii de transport.

**La nivel județean, cele mai importante deficiențe se referă la slaba conectare a localităților din zona montană de nord la drumurile naționale și infrastructura feroviară și a localităților din partea de sud la infrastructura feroviară; starea drumurilor județene** (în zona montană și partea de sud); **existența unor drumuri naționale intens solicitate, deficitare în asigurarea transportului între localități** (DN1B, DN2, DN2B, DN22)**,** deficiență ce urmează a fi remediată prin realizarea autostrăzilor și drumului expres; **existența unor variante ocolitoare incomplete** pentru municipiile Buzău și Râmnicu Sărat**; lipsa unui nod de transport intermodal la nivelul municipiului Buzău; existența unor linii de cale ferată neinteroperabilă** (Buzău – Nehoiu); d**eficiențe în ceea ce privește modul de realizare a intersecțiilor dintre drumurile naționale** (DN2/E 85, DN2B, DN2C) **sau intersecțiile la nivel dintre rețeaua rutieră și cea feroviară** (pe toate segmentele de cale ferată din județ); **starea necorespunzătoare a podurilor de cale ferată** (segmentul Buzău - Râmnicu Sărat, la intersecția cu infrastructura rutieră sau cursuri de apă); **necesitatea modernizării unor gări/stații de cale ferată** (cu prioritate pe magistrala 500 și segmentul Buzău – Brăila); **slaba valorificare a resurselor naturale în cadrul unor trasee velo** de interes județean (cu precădere în lungul cursurilor de apă, pe traseele cinematice din zona montană), național (traseul Danube Cycle Plans Interreg) sau european.

Județul Buzău este situat pe coridorul de transport rutier care asigură conexiunea sudului țării cu Regiunea Nord-Est, regiunile istorice Moldova și Bucovina, dar și cu Ucraina și Republica Moldova. Județul Buzău este conectat la nivel național prin intermediul arterelor de circulație (care se suprapun parțial cu rețeaua TEN-T Core și Comprehensive).

Rețeaua de drumuri în general, și cea cu statut de drum național în special, are un rol important în asigurarea conexiunilor cu teritoriul național, al legăturilor teritoriale între centrele de interes ridicat de pe teritoriul județului Buzău, asigurând pe lângă legăturile dintre municipii (întărirea legăturii dintre Buzău și Râmnicu Sărat), orașe (facilitarea conectivității în cadrul sistemului urban Nehoiu-Pătârlagele) și comune (este prioritară creșterea accesibilității către localitățile cu o accesibilitate mai mare de 60 minute, din zona montană și zona de sud-est și zona d nord-est), inclusiv asigurarea legăturilor cu UAT-urile din județele învecinate între care se pot realiza cooperări în domeniile economic, social, turistic etc (cu prioritate către zona de est cu județul Brăila și către nord-vest cu județul Brașov) și accesul spre zonele turistice, cu precădere din zona Geoparcului Ținutului Buzăului și zona Merei - Pietroasele.
Există deficiențe de conectivitate a județului Buzău cu teritoriul: București, Ploiești, Brăila, Galați, Focșani. Conectivitatea este afectată, pe lângă lipsa infrastructurii sau infrastructura incompletă, de viteza de deplasare scăzută, din cauza caracteristicilor geometrice ale acestora, precum și lipsa unor centuri ocolitoare a municipiului Buzău și intersecții cu calea ferată deficitare.

În ceea ce privește infrastructura feroviară care deservește județul, densitatea căilor ferate este de 39,3 km/1000km2, situând județul printre ultimele locuri din țară, sub media națională de 46,2 km/1000km2 și cu puțin peste cea regională ( 38,1 km/1000 km2).
Rețeaua de căi ferate nu corespunde standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nepermițând viteze mai mari de 60-80 km/h. Trecerile la nivel cu calea ferata în mare parte nu dispun de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite. Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus. Mai mult, căile ferate și gările nu corespund cerințelor de trafic la nivel european.

Principalele disfuncționalități ale teritoriului din punct de vedere al căilor de comunicație și infrastructurilor de transport, sunt prezentate în Anexa 1,Tabel 8. Căi de comunicații. Disfuncționalități și Planșa 7.1. Rețele de căi de comunicații - Situația existentă, probleme și disfuncționalități.

## 3.2.CONCLUZII PRIVIND DIAGNOSTICUL GENERAL - ABORDARE INTEGRATĂ

Abordarea integrată a elementelor de analiză teritorială diagnostic are ca scop evidențierea celor mai importante deficiențe teritoriale care trebuie prioritizare în următoarea perioadă în vederea asigurării coeziunii teritoriale și a principalelor caracteristici și puncte forte la nivel teritorial care vor sta la baza dezvoltării durabile pe termen lung a județului Buzău. Prezentarea elementelor de diagnostic general și a competențelor distinctive ale județului se face în corelare cu prioritățile teritoriale ale Agendei Teritoriale 2030 și obiectivele generale ale SDTR.

**TABEL 2. CORELAREA ELEMENTELOR DE DIAGNOSTIC GENERAL AFERENT JUDEȚULUI BUZĂU CU PRIORITĂȚILE TERITORIALE ALE AGENDEI TERITORIALE 2030 ȘI OBIECTIVELE GENERALE ALE SDTR**

| AGENDA TERITORIALĂ 2030 - PRIORITĂȚI TERITORIALE | OBIECTIVE GENERALE SDTR | DISFUNCȚIONALITĂȚI ALE DEZVOLTĂRII TERITORIALE A JUDEȚULUI BUZĂU |
|---|---|---|
| O Europă echilibrată:<br>O dezvoltare teritorială mai echilibrată utilizând diversitatea Europei<br><br>Regiuni funcționale:<br>Dezvoltare locală și regională convergentă, mai puține inegalități între teritorii | OG. 1. Asigurarea unei integrări funcționale a teritoriului național în spațiul european prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband<br><br>OG. 2. Creșterea calității vieții prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitară și a serviciilor publice în vederea asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive<br><br>OG. 3. Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coezive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor funcționale urbane<br><br>OG. 4. Creșterea capacității instituționale de gestionare a proceselor de dezvoltare teritorială | Rețeaua de localități<br>• Rețea de localități dezvoltată preponderent în zona mediană pe axa Buzău - Râmnicu Sărat, cu slabă deservire, cu orașe slab dezvoltate, în partea de sud (Pogoanele) și în zona montana, în NV (Nehoiu și Pătârlagele)<br>• UAT-uri urbane care nu îndeplinesc condițiile de minimale aferente statutului de oraș respectiv municipiu<br>• Existența unor orașe de dimensiuni foarte mici cu predominant caracter rural<br>• UAT-uri cu declin demografic accentuat și foarte accentuat<br>• Numeroase UAT-uri în care sunt înregistrate fenomene de marginalizare severă<br>Infrastructura de servicii publice<br>• Localități din mediul rural cu acces scăzut la infrastructura de servicii de sănătate, învățământ, asistență socială<br>• Lipsa sau slaba echipare a infrastructurii de servicii de sănătate, învățământ, asistență socială din mediul urban<br>Infrastructuri tehnice majore<br>• Accesul redus al populației la infrastructuri tehnice de bază precum, canalizare și alimentare cu gaze naturale și calitatea slabă a serviciilor în UAT-urile care dispun de aceste facilități<br>• Existența, în toate UAT-urile a unor gospodării neracordate la rețeaua de distribuție a energiei electrice<br>• Valorificarea foarte slabă a resurselor regenerabile (solare și eoliene) pentru producerea de energie<br>Patrimoniul construit și peisaje<br>• Existența unui număr semnificativ de UAT-uri cu patrimoniu cultural valoros, neclasat sau neprotejat în mod adecvat prin documentațiile de urbanism, cu precădere la nivelul geoparcului Ținutul Buzăului |

| AGENDA TERITORIALĂ 2030 - PRIORITĂȚI TERITORIALE | OBIECTIVE GENERALE SDTR | DISFUNCȚIONALITĂȚI ALE DEZVOLTĂRII TERITORIALE A JUDEȚULUI BUZĂU |
|---|---|---|
| | | • Existența a 15 monumente istorice în pericol, atât în mediul urban cât și în mediul rural (Topliceni, Berca, Bisoca, Săhăteni, Râmnicelu, Catina, Buzău, Măgura, Năeni, Râmnicu Sărat, Buzău)<br>• Lipsa unor documentații de urbanism (PUG, PUZ, PUZ-ZCP) care să includă reglementări ferme de protecție a patrimoniului cultural (natural și construit) și care să includă delimitări judicioase ale zonelor construite protejate sau ale zonelor de protecție a monumentelor istorice dar și ale zonelor de protecție a peisajului<br>• Slaba valorificare a potențialului ecologic și economic al celor 4 unități de peisaj, cu precădere a Munților Buzăului și Dealurilor Buzăului |
| Integrare dincolo de granițe:<br>Condiții mai bune de locuire și muncă dincolo de granițele naționale | | • Lipsa includerii județului Buzău în cadrul unor trasee cultural istorice transfrontaliere sau în cadrul unor rute omologate la nivel european care să valorifice patrimoniul cultural al județului<br>• Lipsa includerii județului Buzău în cadrul unor trasee cicloturistice la nivel european în vederea promovării peisajului specific zonei montane și aferente cursurilor de apă |
| Economia circulară:<br>Economii locale puternice și durabile într-o lume globalizată | | • Capacitate antreprenorială scăzută a UAT-urilor din județ<br>• Valorificarea redusă a potențialului turistic al județului |
| Conectare durabilă:<br>Conectare fizică și digitală durabilă a localităților | | • Deficiențe ale infrastructurii rutiere în asigurarea conexiunii directe a UAT-urilor la drumuri naționale și europene cu precădere în zona montană de nord și zona înaltă de deal;<br>• Lipsa accesibilității feroviare pentru UAT-urile din zona montană de nord (zonă cu potențial turistic foarte ridicat) și zona de sud<br>•<br>•<br>• Procentul ridicat al lungimilor de căi ferate neinteroperabile<br>• Numărul mare al gărilor/stațiilor de cale ferată funcționale care necesită lucrări de modernizare<br>• Numărul ridicat al intersecțiilor dintre infrastructura feroviară și infrastructura rutieră sau cursuri de ape care necesită reabilitare și reconfigurare<br>• Existența unor variante ocolitoare incomplete în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat<br>• |
| O Europă verde:<br>Protecția condițiilor de trai și modelarea | | • Peste o treime din fondul forestier al județului prezintă risc semnificativ de recoltare ilegală a lemnului. |

| AGENDA TERITORIALĂ 2030 - PRIORITĂȚI TERITORIALE | OBIECTIVE GENERALE SDTR | DISFUNCȚIONALITĂȚI ALE DEZVOLTĂRII TERITORIALE A JUDEȚULUI BUZĂU |
|---|---|---|
| tranziției sociale<br><br>Mediu sănătos:<br>Condiții de locuire ecologice mai bune, orașe și regiuni rezistente și neutre din punct de vedere climatic. | | • La nivelul județului sunt identificate, în zonele de deal și montane, areale în care se acțiuni de despădurire.<br>• Slaba protejare a ariilor naturale protejate de interes comunitar (situri ROSCI și ROSPA), național și județean care acoperă 12,9% din suprafața județului<br>• Lipsa unor măsuri protecție ale ariilor naturale protejate prevăzute prin documentațiile de urbanism (PUG), cu precădere definirea zonelor de protecție a peisajului și reglementarea tipurilor de intervenții permise în aceste areale<br>• Delimitarea și marcarea în teren neadecvată a ariilor naturale protejate de interes național (15 situri), comunitar (20 situri) și județean<br>• Poluarea factorilor de mediu din surse diverse: producerea energiei electrice, activități industriale, agricultură (zootehnie), depozitarea neconformă a deșeurilor industriale și municipale, nepericuloase și periculoase<br>• Gradul redus de reciclare/valorificare a deșeurilor municipale<br>• Lipsa serviciilor de salubritate în circa o treime din UAT-urile județului și lipsa instalațiilor de compostare a deșeurilor biodegradabile<br>• județul Bacău este considerat zonă deficitară în păduri (26,8% din suprafața în comparație cu limita minimă de 30%).<br>• Existența unor suprafețe extinse de terenuri neproductive sau degradate: în 6 UAT-uri aceste terenuri depășesc 300 ha<br>• Risc ridicat de producere a alunecărilor de teren în 17UAT-uri din județ<br>• Existența a 22 de UAT-uri afectate de inundații pe cururi de apă sau torenți |

Județul Buzău, se împarte în 3 zone cu caracteristici demografice, urbanistice, economice și de relief specifice, în care sunt prioritare:

- **Partea de nord-vest a județului** care se suprapune peste zona montană (Munții Vrancei - Munții Buzăului) și parțial peste zona de deal (Dealurile Buzăului – Grupa Centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu), este o **zonă izolată cu elemente de cadru natural deosebit de valoroase care necesită protecție și valorificare durabilă prin ecoturism și producție de tip meșteșuguri** etc. În acest areal sistemul urban format din orașele **Nehoiu (pol local de dezvoltare)** și **Pătârlagele dar și comuna Berca (punct de intrare în Geoparcul Ținutul Buzăului)** poate influența modul de dezvoltare teritorială.

  Resursele naturale caracteristice acestei zone sunt resursele subsolului (petrol, gaz natural, calcar, resurse hidro minerale etc), suprafețe cu păduri și pajiști, arii naturale protejate precum Platoul

Meledic, Penteleu și Siriu, Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici, Sarea lui Buzău, Chilimbarul lui Buzău, Focul Viu de la Lopătari etc;

Resursele antopice ale acestei zone sunt reprezentare de patrimoniul arheologic și arhitectural: Schitul rupestru Piatra Șoimului, Situl arheologic Pietroasele, Așezarea Monteoru Pârscov, Mânăstirea Ciolanu, Ansamblul conac Marghiloman etc.

Direcțiile prioritare de dezvoltare în localitățile rurale din această zonă se bazează pe sectorul primar (Agricultură, creșterea animalelor), secundar (mică industrie pentru valorificarea laptelui, cărnii, lemnului, fructe/plante pădure;), terțiar prin promovarea activităților tradiționale: ateliere meșteșugărești, reabilitarea obiectelor de patrimoniu construit și patrimoniu mobil; terțiar prin promovarea activităților turistice, culturale, artistice de nișă.

Intervenții prioritare pentru această zonă trebuie să aibă în vedere ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole/turism și meșteșuguri tradiționale; plantații de arbori pe terenuri neproductive.

- **Zona mediană a județului**, pe direcția NE-V, la contactul dintre zona de câmpie și zona de deal alcătuită din 2 subzone:
    - **Subzona din partea de nord-est, cu potențial ridicat pentru agrement și agricultură,** aflată sub influența polului interregional de dezvoltare Râmnicu Sărat.

      Resursele naturale caracteristice acestei zone sunt reprezentate de zona lacuri naturale, resursele terapeutice, resursele piscicole, terenurile agricole, pășunile și ariile naturale protejate.

      Direcțiile prioritare de dezvoltare în localitățile rurale din această zonă se bazează pe Agricultură, creșterea animalelor/ piscicultură și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui, turism balnear și unități medicale specializate (care valorifică resursele de nămol și apă sărată), cercetare în domeniile ecologie și biodiversitate.

      Intervenții prioritare pentru această zonă trebuie să aibă în vedere ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; valorificarea surse energetice alternative (helio); dezvoltarea sectorului balnear; turism și medicină/farmacie; plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).
    - **Subzona din partea de sud-vest, cu o concentrare ridicată a elementelor de patrimoniu construit și resurse balneoclimaterice,** aflată sub influența comunelor Merei și Pietroasele.
- **Partea de sud-est a județului Buzău**, zona de câmpie, este o **zonă cu un potențial agricol ridicat** aflată sub influența centrului de creștere Pogoanele, existând posibilitatea formării de parteneriate între Pogoanele și comunele din proximitate (Smeeni, Caragele etc).

  Resursele naturale caracteristice acestei zone sunt terenurile agricole pentru culturi de cereale și legumicultură, pășunile, viile și livezile, pentru acestea existând o infrastructură specifică pentru desfășurarea activităților agricole sau agrozootehnice (Siloz de colectare a producției agricole realizată în UAT-urile limitrofe, ferme, abator).

  Direcțiile posibile și prioritare de dezvoltare:
    - pentru orașul Pogoanele se axează pe activități economice precum: producție vegetală, depozitare și industrializare a produse agricole, ferme și crescătorii animale/păsări, prelucrarea produselor animaliere, ateliere meșteșugărești, infrastructură depozitare, piețe agricole regionale.

- pentru localitățile rurale din această zonă se bazează pe sectorul primar: agricultura, creșterea animalelor și mica industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui dar și dezvoltare ateliere meșteșugărești.

Intervenții prioritare pentru această zonă trebuie să aibă în vedere ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; creșterea capacității de marketing și antreprenoriat asociativ; valorificarea surselor energetice alternative, provenite din resurse regenerabile (eoliene); plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

# 4. DIAGNOSTIC PROSPECTIV

Studiile de fundamentare au analizat aprofundat, pe domeniile țintă, structura județului Buzău. Acestea au inclus și elemente de prognoză și tendințe de dezvoltare viitoare, extrase din următoarele capitole: ***„Localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc", „Patrimoniul natural și construit, peisaje", „Rețeaua de localități", „Infrastructurile tehnice majore", „Structura socio-demografică", „Căile de comunicații și transport", „Structura activităților economice"," Zonificarea teritoriului și contextul teritorial"***

## 4.1. DIAGNOSTIC PROSPECTIV – ABORDARE SECTORIALĂ

| STRUCTURA TERITORIULUI | |
|---|---|
| **CADRU NATURAL, MEDIUL ȘI ZONELE DE RISC** | |
| **La nivelul județului Buzău sunt necesare activități cu impact pozitiv în ceea ce privește ameliorarea factorilor de mediu (inclusiv prin controlul activităților specifice urbanizării), reducerea riscurilor naturale, reducerea defrișărilor ilegale precum și creșterea fondului forestier și îmbunătățirea calității terenurilor agricole.** | Până în anul 2030 se preconizează implementarea unor proiecte specifice care să contribuie la scăderea impactului negativ asupra mediului și ameliorarea factorilor de mediu. Totodată, activitățile pentru reducerea riscurilor naturale și tehnologice vor contribui la creșterea rezilienței la dezastre și diminuarea efectelor schimbărilor climatice. În acest sens, se vor implementa proiecte care contribuie la creșterea gradului de conectare a populației la servicii de colectare a deșeurilor, precum și eficientizarea colectării (în contextul existenței unui Plan județean de gestionare a deșeurilor, aprobat în anul 2021), la servicii de alimentare cu apă și acces la canalizare, activități ce vor avea rezultate pozitive în ceea ce privește calitatea corpurilor de apă (în special ape de suprafață) și calitatea solului. Operațiunile de împădurire, cu precădere a terenurilor degradate și neproductive și a zonelor cu risc de alunecări de teren sau inundații și de înființare de perdele forestiere va conduce atât la creșterea fondului forestier (cu precădere în zonele de câmpie lipite de fond forestier au cu procent foarte căzut al acestuia) dar și la scăderea zonelor construite expuse la riscuri naturale. Lucrările de corectare a torenților și de combatere a eroziunii solului va conduce la creșterea capacității de transport a albiilor și scăderea riscurilor la inundații. |
| **PATRIMONIUL NATURAL ȘI CONSTRUIT, PEISAJE** | |
| **În județul Buzău sunt anticipate inițiative și proiecte necesare pentru asigurarea protejării și valorificării patrimoniului construit, precum și pentru protejarea și valorificarea obiectivelor de patrimoniu natural și a peisajelor. Impactul pozitiv al acestor operațiuni va contribui la valorificarea durabilă a patrimoniului construit și natural.** | Până în anul 2030 se preconizează derularea unor proiecte majore de restaurare și valorificare a obiectivelor de patrimoniu construit aflate în pericol sau insuficient promovate/valorificate, precum și proiecte de valorificare a patrimoniului cultural tradițional, dintre care se remarcă proiectele adresate obiectivelor incluse în Programul România Atractivă (finanțat prin PNRR)Și proiectele de conservare și valorificare a patrimoniului natural și construit din Geoparcul Ținutul Buzăului.<br><br>Corelarea documentațiilor de urbanism (PUG) în vederea includerii măsurilor specifice de restaurare și valorificare precum și în vederea delimitării zonelor construite protejate (ZCP) și a delimitării zonelor de protecție a monumentelor istorice, va contribui semnificativ la facilitarea implementării de măsuri care vor pune în valoare patrimoniul construit al județului, clasat sau neclasat, cu precădere din municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, arhitectura vernaculară din UAT-urile incluse în Geoparcul Ținutul Buzăului sau din zonele Chiojdu - Calvini - Cătina (NV), Valea Nehoiului – Siriu - Gura Teghii – Varlaam (N), Lopătari - Mânzălești - |

| | |
|---|---|
| | Sărulești – Bisoca, Năeni - Breaza – Pietroasele.<br><br>În ceea ce privește patrimoniul natural al județului Buzău, se preconizează implementarea de proiecte necesare pentru conservarea și punerea în valoare a elementelor de patrimoniu natural prin marcarea corespunzătoare a obiectivelor, creșterea accesului publicului (prin îmbunătățirea mijloacelor de acces), campanii de informare și conștientizare la nivelul comunităților cu precădere în zonele montane, din lungul cursurilor de apă Sau zona lacurilor Balta Albă sau Geoparcul Ținutul Buzăului. La acestea se adaugă reglementările dedicate zonelor de protecție a peisajului incluse în documentațiile de urbanism aferente UAT-urilor din zonele montane, din lungul cursurilor de apă (cu precădere Buzău și Călmățui) și din zona lacurilor (Balta Albă). |
| **REȚEAUA DE LOCALITĂȚI** | |
| **La nivelul județului sunt anticipate operațiuni care să sprijine eliminarea disparităților teritoriale și dezvoltarea coerentă a rețelei de localități urbane și rurale.** | La nivelul județului Buzău se prognozează acțiuni care contribuie la diminuarea disfuncționalităților identificate la nivelul UAT-urilor, ceea ce va determina o creștere a gradului de coeziune teritorială, precum și o dezvoltare coerentă și echilibrată a rețelei de localități, prin întărirea axei Buzău-Râmnicu Sărat și dezvoltarea sistemului urban Nehoiu - Pătârlagele. Pe plan social, sunt anticipate proiecte de combatere a fenomenelor demografice nefavorabile precum și de combatere a problemelor legate de ocupare și acces la servicii publice. Îmbunătățirea situației locuirii și a echipării tehnico-edilitare va contribui semnificativ la creșterea calității vieții și la creșterea atractivității județului. Infrastructura de dotări și servicii publice ar putea fi îmbunătățită prin crearea de unități noi și reabilitarea/dotarea celor existente, în localitățile cu un trend ascendent al populației și/sau în localitățile în care astfel de dotări nu asigură cererea necesară. Din punct de vedere al dezvoltării spațiale a UAT-urilor din medul urban (cu precădere Buzău și Râmnicu Sărat), prin reglementările aferente documentațiilor de urbanism se va asigura o dezvoltare spațială coerentă, compactă, împiedicând astfel expansiunea urbană necontrolată.<br><br>De asemenea, prin viitoarele documente strategice, documentații de amenajarea teritoriului și de urbanism, se preconizează implementarea unor măsuri specifice pentru dezvoltarea rețelei policentrice de centre urbane și poli rurali care să deservească localitățile din jur cu dotări și facilități socio-economice, precum și promovarea structurilor asociative, în vederea eliminării dezechilibrelor teritoriale. |
| **ZONIFICAREA TERITORIULUI** | |
| **La nivelul județului Buzău este anticipată îmbunătățirea zonificării teritoriale prin reglementarea mai riguroasă a extinderii teritoriilor construite, în special în jurul municipiul Buzău și municipiului Râmnicu Sărat , dar și în localitățile amplasate lungul principalelor căi de circulații existente și în curs de realizare (drumuri naționale, drumuri europene, drumuri expres, autostrăzi).** | Se preconizează că documentațiile de amenajarea teritoriului și de urbanism vor fi corelate cu nevoia extinderii continue a teritoriilor intravilane precum și a unor noi căi de comunicații (**drumuri expres, autostrăzi**), în acord cu dezvoltarea socială și economică a teritoriului. Viitoarele documentații vor incorpora reglementări adaptate la specificul local dar și la normele europene în vigoare, astfel încât zonificarea teritorială se va face în acord cu nevoile și normele existente pentru o dezvoltare coerentă, de durată, ce va conduce la creșterea calității teritoriului județean. |
| **INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE** | |
| **Este anticipată continuarea operațiunilor de creștere a calității** | Până în anul 2030 se preconizează modernizarea și extinderea infrastructurilor de alimentare cu apă și canalizare în toate UAT-urile |

| | |
|---|---|
| **vieții prin asigurare infrastructurilor publice de bază: extinderea infrastructurilor tehnice majore, precum și reabilitarea, modernizarea ți eficientizarea elementelor de infrastructură existente, adaptat la nevoile județului și la normele UE.** | județului, pentru atingerea dezideratului de racordare în proporție de 100% din populația județului. De asemenea, până în anul 2030 se preconizează atingerea unui procent de 100% al populației racordate la rețelele de energie electrică iar, pe termen mediu, se va realiza începerea dotării orașului Buzău cu stații de reîncărcare a automobilelor electrice. În ceea ce privește infrastructura de colectare a deșeurilor, se preconizează dotarea acesteia cu stații de compostare și stații de transfer al deșeurilor, precum și creșterea considerabilă a gradului de colectare selectivă și reciclare. Extinderea și modernizarea infrastructurilor tehnice majore vor avea impact pozitiv atât asupra creșterii calității vieții locuitorilor cât și asupra factorilor de mediu prin contribuția la eficientizarea consumului și combaterea schimbărilor climatice. |
| STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ | |
| **În următorii ani, la nivelul județului, sunt anticipate operațiuni ce vor avea ca scop încetinirea declinului demografic și atenuarea efectelor negative, pe plan social și economic, ale depopulării județului. Cele 3 scenarii de evoluție a populației totale a județului Buzău vizează (I) varianta medie, explorativ – tendențială, (II) pesimistă de scădere semnificativă a populației și (III) optimistă de creștere a populației. În scopul definirii strategiei de dezvoltare teritorială a județului Buzău, în corelare cu domeniile cu impact asupra dezvoltării teritoriale a județului Buzău, se va avea în vedere varianta I (explorativ – tendențială/medie).** | Varianta I (explorativ – tendențială/medie) menține tendințele de evoluție demografică manifestate în ultimilor ani și preconizează o scădere cu 34831 locuitori (cu o medie de aproximativ 2902 locuitori pe an) la nivelul județului Buzău. În această ipoteză de evoluție se presupune existența unei continuități în ce privește parametrii de evoluție demografică, menținându-se tendințele manifestate în perioada ultimilor ani, rezultând o variantă explorativ - tendențială, în care populația urbană ar scădea cu 1393 persoane anual, față de cea rurală care ar înregistra o scădere de 1509 persoane anual.<br><br>În această ipoteză populația urbană va scădea cu 16717 persoane până în anul 2030, în timp ce în mediul rural se va înregistra o scădere de 18114 persoane. Peste 56% dintre UAT-urile județului se vor încadra în clasa de mărime 2000-6000 de locuitori însă peste 29% dintre UAT-uri vor avea sub 2000 de locuitori. Peste 20000 de locuitori vor avea doar cele două municipii (Buzău cu 122207 locuitori și Râmnicu Sărat cu 37300 locuitori). În mediul rural există două comune care vor depăși 10000 de locuitori: Vadu Pașii și Mărăcineni (cu un bilanț migratoriu pozitiv).<br><br>Creșterea medie la nivelul județului Buzău va fi (pe baza datelor prognozate ) de -7,39% la nivelul județului, cu valori mai pesimiste în cazul mediului urban (-8,38%), în special datorită ratei plecărilor, pe fondul unui bilanț natural negativ. Peste 88% dintre UAT-urile județului vor înregistra scăderi de populație, rata de creștere fiind negativă, cu valori cuprinse între -1,1% și -38,52% (Chiliile). Doar 9 dintre UAT-urile județului vor înregistra o rată de creștere pozitivă, cu valori cuprinse între 0,6% și 16,56% (Mărăcineni), în timp ce comuna Calvini va înregistra o stagnare a populației. Nici unul dintre orașele județului nu va avea o rată de creștere pozitivă. |
| STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE | |
| **Sunt anticipate operațiuni cu impact pozitiv asupra dezvoltării economice a județului Buzău și creștere importanței acestuia la nivel de regiune de dezvoltare. Pentru a valorifica și susține creșterea economică sunt esențiale acțiuni pentru atragerea forței de muncă și pentru dezvoltarea infrastructurii care sprijină activitățile economice.** | în ceea ce privește dezvoltarea economică a județului Buzău, există trei scenarii posibile pentru evoluția economică a județului Buzău în perioada următoare:<br>1. Scenariul ”Dezvoltare Zero” (”Do Nothing”) – pleacă de la stadiul existent, respectiv de la ipoteza că evoluția activității economice de la nivel județului este lăsată exclusiv pe seama deciziilor antreprenorilor și investitorilor în contextul global actual, și a măsurilor luate la nivelul administrației centrale.<br>2. Scenariul de Referință (”Do Minimum”) – are la bază ipoteza că, pe lângă deciziile agenților economici privați și programele guvernamentale, autoritățile de la nivel județean și local vor întreprinde unele măsuri de sprijinire a economiei. |

| | |
|---|---|
| | 3. Scenariul de Dezvoltare (”Do Something”) – în acest scenariu, măsurile de la nivel central sunt însoțite de un plan de acțiune la nivel județean și local, adică o creștere solidă a PIB, a valorii adăugate, exporturilor, populației ocupate și a salariilor. Astfel, sprijinirea antreprenoriatului și atragerea de investiții străine și autohtone vor deveni priorități de prim rang la nivelul administrației locale. Acest lucru va însemna înființarea de parcuri industriale publice, incubatoare și acceleratoare de afaceri, scheme locale de ajutor de minimis, dezvoltarea învățământului profesional în sistem dual, întărirea și eficientizarea dialogului dintre administrație și sectorul public, încurajarea structurilor de tip asociativ, mai ales în agricultură, dezvoltarea infrastructurii turistice și de agrement, lobby permanent la nivel central și european pentru demararea proiectelor car vizează infrastructura majoră de transport prevăzută prin Planul investițional pentru Dezvoltarea Infrastructurii de Transport din România 2020-2030. |
| **CONTEXTUL TERITORIAL INTERJUDEȚEAN, REGIONAL ȘI NAȚIONAL** | |
| **COOPERARE TERITORIALĂ** | |
| **Sunt anticipate acțiuni care să conducă la dezvoltarea cooperării teritoriale prin investiții ce vor contribui la o mai bună dezvoltare regională bazată pe parteneriate între principalii poli urbani ai regiunii.** | La nivel județean se preconizează acțiuni necesare pentru creșterea conectivității între UAT-uri, în vederea atenuării dezechilibrelor spațiale în rețeaua policentrică și pentru sprijinirea dezvoltării unor poli cu rol secundar.<br><br>La nivel supra județean se prognozează consolidarea unui sistem policentric de localități interdependente din punct de vedere economic care să cuprindă municipiile Buzău, Râmnicu Sărat, Brăila, Focșani, Galați, Tulcea, Constanța, Slobozia și Călărași, o parte dintre acestea deținând statutul de orașe poartă. |
| **CORIDOARE DE TRANSPORT ȘI CĂI DE COMUNICAȚII** | |
| **În județul Buzău sunt anticipate investiții necesare pentru creșterea conectivității județului cu teritoriul național și european prin realizarea de drumuri expres, autostrăzi, modernizarea infrastructurii feroviare. De asemenea, gradul de conectivitate între UAT-uri se va îmbunătăți, în următorii ani, ca urmare a implementării unor acțiuni de modernizare și extindere a infrastructurilor de transport existente.** | Pe termen lung, se preconizează creșterea gradului de conectivitate la nivel județean și național (autostrada Ploiești – Buzău – Focșani și drumul expres Buzău – Brăila dar și magistrala 500 de cale ferată) în special în direcțiile principalelor conexiuni economică dar și în zona montană și zona de sud, zone afectate de lipsa unor trasee directe și facile de legătură. Aceste măsuri de intervenție vor contribui la reducerea disparităților teritoriale. .<br><br>Până în anul 2030, transportul de călători va fi îmbunătățit prin modernizarea infrastructurii (în special în punctele de schimb intermodal) și creșterea confortului întregii călătorii cu mijloacele de transport public de persoane, de exemplu. |

## 4.2. DIAGNOSTIC PROSPECTIV – CONCLUZII

Principalele concluzii ale diagnosticului prospectiv, elaborat pe termen lung, sunt prezentate în corelare cu prioritățile teritoriale cuprinse în Agenda Teritorială 2030 și cu Obiectivele generale ale Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României.

**TABEL 3. CORELAREA ELEMENTELOR DE DIAGNOSTIC PROSPECTIV AFERENT JUDEȚULUI BUZĂU CU PRIORITĂȚILE TERITORIALE ALE AGENDEI TERITORIALE 2030 ȘI OBIECTIVELE GENERALE ALE SDTR**

| AGENDA TERITORIALĂ 2030 - PRIORITĂȚI TERITORIALE | OBIECTIVELE GENERALE ALE SDTR | DIAGNOSTIC PROSPECTIV |
|---|---|---|
| O Europă echilibrată:<br>O dezvoltare teritorială mai echilibrată utilizând diversitatea Europei | OG. 1. Asigurarea unei integrări funcționale a teritoriului național în spațiul european prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband<br><br>OG. 2. Creșterea calității vieții prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitară și a serviciilor publice în vederea asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive<br><br>OG. 3. Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coezive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor funcționale urbane<br><br>OG. 4. Creșterea capacității instituționale de gestionare a proceselor de dezvoltare teritorială | Pe termen lung, se preconizează acțiuni pentru dezvoltarea și extinderea **infrastructurilor energetice, de transporturi și rețele edilitare**, precum și extinderea și dezvoltarea rețelei de **servicii publice**. Interconectarea eficientă a acestor rețele si sisteme va contribui semnificativ la dezvoltarea teritoriala precum și la integrarea funcțională a teritoriului național în spațiul european.<br>Se preconizează acțiuni pentru modernizarea și extinderea infrastructurilor de alimentare cu apă și canalizare în toate UAT-urile județului, pentru atingerea deziderатului de racordare a populației în proporție de 100%. Se preconizează dotarea infrastructurii de colectare a deșeurilor cu stații de compostare a deșeurilor biodegradabile și creșterea numărului și ariei de deservire al stațiilor de transfer al deșeurilor din județul Buzău, precum și creșterea considerabilă a gradului de colectare selectivă și reciclare și atingerea țintelor prevăzute prin Planul județean de management al deșeurilor. Extinderea și modernizarea infrastructurilor tehnice majore precum și dezvoltarea infrastructurii de furnizare a serviciilor publice vor avea impact pozitiv atât asupra creșterii calității vieții locuitorilor cât și asupra factorilor de mediu prin contribuția la eficientizarea consumului energetic și combaterea schimbărilor climatice. |
| Regiuni funcționale:<br>Dezvoltare locală și regională convergentă, mai puține inegalități între teritorii | | |
| Integrare dincolo de granițe:<br>Condiții mai bune de locuire și muncă dincolo de granițele naționale | | |
| Economia circulară:<br>Economii locale puternice și durabile într-o lume globalizată | | Sunt anticipate operațiuni cu impact pozitiv asupra dezvoltării economice a județului Buzău și creștere importanței acestuia la nivel de regiune de dezvoltare. Pentru a valorifica și susține creșterea economică sunt esențiale acțiuni pentru atragerea forței de muncă și pentru dezvoltarea infrastructurii care sprijină activitățile economice. |
| Conectare durabilă:<br>Conectare fizică și digitală durabilă a localităților | | Se preconizează creșterea gradului de conectivitate la nivel județean, în special pe direcția *est-vest* afectată de lipsa de trasee directe și facile de legătură. De asemenea, se preconizează măsuri de intervenție care vor contribui la reducerea disparităților teritoriale prin creșterea accesibilității și conectarea rețelei de localități a județului la rețeaua de transport (rutieră și feroviară) națională și europeană. |
| O Europă verde:<br>Protecția condițiilor de trai și modelarea tranziției | | Îmbunătățirea calității serviciilor publice necesare locuirii și a echipării tehnico-edilitare va contribui semnificativ la creșterea calității vieții și la creșterea |

| AGENDA TERITORIALĂ 2030 - PRIORITĂȚI TERITORIALE | OBIECTIVELE GENERALE ALE SDTR | DIAGNOSTIC PROSPECTIV |
|---|---|---|
| sociale | | atractivității județului. Infrastructura de dotări și servicii publice ar putea fi îmbunătățită prin crearea de unități noi și reabilitarea/dotarea celor existente, în localitățile cu evoluție ascendentă al populației și/sau în localitățile în care astfel de dotări nu asigură cererea necesară. |
| Mediu sănătos:<br>Condiții de locuire ecologice mai bune, orașe și regiuni rezistente și neutre din punct de vedere climatic. | | Se preconizează implementarea unor proiecte specifice care să contribuie la scăderea impactului negativ asupra mediului și ameliorarea factorilor de mediu. Totodată, activitățile pentru reducerea riscurilor naturale (cu precădere inundații și alunecări de teren) și acțiuni de împădurire (în special a trenurilor degradate sau neproductive) vor contribui la creșterea rezilienței la dezastre și diminuarea efectelor schimbărilor climatice. |

# 5. ANEXE

## 5.1.ANEXA 1. DISFUNCȚIONALITĂȚI LA NIVELUL UAT-URILOR JUDEȚULUI BUZĂU

**TABEL 4. MEDIU – ZONE EXPUSE LA RISCURI. DISFUNCȚIONALITĂȚI**

| UAT | Mediu – zone expuse la riscuri | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zone expuse la inundații | Lipsa amenajărilor de desecare | Lipsa amenajărilor de irigații | Poluare cu nitrați | Situri potențial contaminate | Zone expuse la alunecări de teren | Zone expuse la riscuri tehnologice |
| BUZĂU | | X | X | | X | | X |
| RÂMNICU SĂRAT | | X | X | X | X | | |
| AMARU | | | X | | X | | X |
| BALTA ALBĂ | | X | X | X | | | |
| BĂLĂCEANU | | X | X | X | | | |
| BECENI | X | X | X | | X | X | |
| BERCA | X | X | | | X | X | X |
| BISOCA | X | X | X | | | X | |
| BLĂJANI | | X | X | | | | |
| BOLDU | | X | X | X | | | X |
| BOZIORU | X | X | X | | | X | |
| BRĂDEANU | | | X | | | | |
| BRĂEȘTI | X | X | X | | | X | |
| BREAZA | X | | | | | X | |
| BUDA | X | X | X | | | X | |
| CALVINI | X | X | X | | | | |
| C.A. ROSETTI | | X | X | X | | | |
| CĂNEȘTI | X | X | X | | | X | |
| CĂTINA | X | X | X | | | X | |
| CERNĂTEȘTI | X | X | X | | | | |
| CHILIILE | X | X | X | | | X | |
| CHIOJDU | X | X | X | | | X | |
| CILIBIA | | X | X | X | | | X |
| CISLĂU | | X | X | | | X | |
| COCHIRLEANCA | | X | X | X | | | |
| COLȚI | | X | X | | | X | |
| COSTEȘTI | | X | X | X | | | |
| COZIENI | X | X | X | | | X | |
| GĂLBINAȘI | | X | X | X | X | | |
| GHERĂSENI | | X | X | X | | | X |
| GHERGHEASA | | X | X | X | | | |
| GLODEANU SĂRAT | | | X | X | | | |
| GLODEANU-SILIȘTEA | | | X | | | | X |
| GREBĂNU | | X | X | | | | |
| GURA TEGHII | | X | X | | | X | |
| LARGU | | X | X | X | | | |
| LOPĂTARI | X | X | X | | | X | |
| LUCIU | | X | X | X | | | |
| MĂGURA | X | X | X | | | | |
| MĂRĂCINENI | | X | | X | | | |
| MĂRGĂRITEȘTI | | X | X | | | X | |
| MEREI | X | X | | X | X | X | X |
| MIHĂILEȘTI | | | X | X | | | |
| MÂNZĂLEȘTI | X | X | X | | | X | |
| MOVILA BANULUI | | | X | X | | | |
| MURGEȘTI | | X | X | | | X | |
| NĂENI | X | X | X | | | X | |
| NEHOIU | X | X | X | | | X | |
| ODĂILE | X | X | X | | | X | |
| PADINA | | | X | | X | | |
| PARDOȘI | X | X | X | | | X | |
| PĂNĂTĂU | X | X | X | | | X | |
| PĂTÂRLAGELE | X | X | X | | | X | |
| PIETROASELE | X | X | X | | | | |
| PÂRSCOV | X | X | X | | | X | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PODGORIA | | X | X | | | | |
| POGOANELE | | | X | | | | |
| POȘTA CÂLNĂU | | X | | | | | |
| PUIEȘTI | | X | X | X | | | |
| RACOVIȚENI | X | X | X | | | | |
| RÂMNICELU | | X | X | X | | | |
| ROBEASCA | | X | X | X | | | |
| RUȘEȚU | | X | X | X | | | |
| SĂGEATA | | | X | X | | | X |
| SĂHĂTENI | | X | | | | | X |
| SĂPOCA | | X | X | X | | | |
| SĂRULEȘTI | X | X | X | | | X | |
| SCORȚOASA | X | X | X | | X | X | |
| SCUTELNICI | | X | X | | X | | |
| SIRIU | X | X | X | | | X | |
| SMEENI | | X | X | X | | | |
| STÂLPU | | | X | X | | | X |
| TISĂU | X | X | X | | X | | |
| TOPLICENI | X | X | X | | | | |
| ȚINTEȘTI | | X | X | X | X | | X |
| ULMENI | | | | | | | |
| VADU PAȘII | | X | | X | | | |
| VALEA RÂMNICULUI | | X | X | X | | | |
| VALEA SALCIEI | X | X | X | | | X | |
| VERNEȘTI | X | X | | X | | | X |
| VINTILĂ VODĂ | X | X | X | | | X | |
| VIPEREȘTI | X | X | X | | | X | |
| VÂLCELELE | | X | X | X | | | |
| ZĂRNEȘTI | | X | X | | | X | |
| ZIDURI | | X | X | X | | | |
| UNGURIU | | X | X | X | | | |
| FLORICA | | X | X | X | | | X |

## TABEL 5. MEDIU – POLUAREA FACTORILOR DE MEDIU

| UAT | Mediu – poluarea factorilor de mediu | | |
|---|---|---|---|
| | Poluarea apelor subterane - din activități industriale | Poluarea solului - situri contaminate | Situri potențial contaminate pe fondul depozitării deșeurilor |
| BUZĂU | X | X | X |
| RÂMNICU SĂRAT | | X | X |
| AMARU | X | X | |
| BALTA ALBĂ | | | |
| BĂLĂCEANU | | | |
| BECENI | | X | |
| BERCA | X | X | |
| BISOCA | | | |
| BLĂJANI | | | |
| BOLDU | X | | |
| BOZIORU | | | |
| BRĂDEANU | | | |
| BRĂEȘTI | | | |
| BREAZA | | | |
| BUDA | | | |
| CALVINI | | | |
| C.A. ROSETTI | | | |
| CĂNEȘTI | | | |
| CĂTINA | | | |
| CERNĂTEȘTI | | | |
| CHILIILE | | | |
| CHIOJDU | | | |
| CILIBIA | X | | |
| CISLĂU | | | |
| COCHIRLEANCA | | | |
| COLȚI | | | |
| COSTEȘTI | | | |
| COZIENI | | | |
| GĂLBINAȘI | | X | X |

| | | | |
|---|---|---|---|
| GHERĂSENI | X | | |
| GHERGHEASA | | | |
| GLODEANU SĂRAT | | | |
| GLODEANU-SILIȘTEA | X | | |
| GREBĂNU | | | |
| GURA TEGHII | | | |
| LARGU | | | |
| LOPĂTARI | | | |
| LUCIU | | | |
| MĂGURA | | | |
| MĂRĂCINENI | | | |
| MĂRGĂRITEȘTI | | | |
| MEREI | X | X | |
| MIHĂILEȘTI | | | |
| MÂNZĂLEȘTI | | | |
| MOVILA BANULUI | | | |
| MURGEȘTI | | | |
| NĂENI | | | |
| NEHOIU | | | X |
| ODĂILE | | | |
| PADINA | | X | |
| PARDOȘI | | | |
| PĂNĂTĂU | | | |
| PĂTÂRLAGELE | | | |
| PIETROASELE | | | |
| PÂRSCOV | | | |
| PODGORIA | | | |
| POGOANELE | | | |
| POȘTA CÂLNĂU | | | |
| PUIEȘTI | | | |
| RACOVIȚENI | | | |
| RÂMNICELU | | | |
| ROBEASCA | | | |
| RUȘEȚU | | | |
| SĂGEATA | X | | |
| SĂHĂTENI | X | | |
| SĂPOCA | | | |
| SĂRULEȘTI | | | |
| SCORȚOASA | | X | |
| SCUTELNICI | | X | |
| SIRIU | | | |
| SMEENI | | | |
| STÂLPU | X | | |
| TISĂU | | X | X |
| TOPLICENI | | | |
| ȚINTEȘTI | X | X | X |
| ULMENI | | | |
| VADU PAȘII | | | |
| VALEA RÂMNICULUI | | | |
| VALEA SALCIEI | | | |
| VERNEȘTI | X | | |
| VINTILĂ VODĂ | | | |
| VIPEREȘTI | | | |
| VÂLCELELE | | | |
| ZĂRNEȘTI | | | |
| ZIDURI | | | |
| UNGURIU | | | |
| FLORICA | X | | |

## TABEL 6. PATRIMONIUL NATURAL, PATRIMONIUL CONSTRUIT ȘI PEISAJUL. DISFUNCȚIONALITĂȚI

| UAT | Patrimoniul natural, construit și peisajul | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Degradarea fizică a monumentelor (aflate în precolaps și colaps) | Neîndeplinirea indicatorilor minimali în definirea municipiilor sau orașelor | Lipsă dotări cu personalitate juridică - educație preșcolară | Lipsă dotări educație cu personalitate juridică - gimnazial | Lipsă dotări sănătate: cabinet medical de familie | Personal medical deficitar | Suprafață locuibilă sub media pe județ (20.55 mp/locuitor) |
| BUZĂU | X | X | | | | | X |
| RÂMNICU SĂRAT | X | X | | | | | X |
| AMARU | | | X | | | | X |
| BALTA ALBĂ | | | X | | | | |
| BĂLĂCEANU | | | X | | | | X |
| BECENI | | | X | X | | | |
| BERCA | X | | X | X | | | |
| BISOCA | X | | X | | | | X |
| BLĂJANI | | | X | | | | |
| BOLDU | | | X | | | | |
| BOZIORU | | | X | | X | X | |
| BRĂDEANU | | | X | | | | |
| BRĂEȘTI | | | X | | | | X |
| BREAZA | | | X | | | | |
| BUDA | | | X | | | | X |
| CALVINI | | | X | | | | X |
| C.A. ROSETTI | | | X | | | | X |
| CĂNEȘTI | | | X | | X | X | |
| CĂTINA | X | | X | | X | X | X |
| CERNĂTEȘTI | | | X | | | | |
| CHILIILE | | | X | | X | X | |
| CHIOJDU | | | X | | | | |
| CILIBIA | | | X | | | | X |
| CISLĂU | | | X | | | | X |
| COCHIRLEANCA | | | X | | | | X |
| COLȚI | | | X | | X | X | |
| COSTEȘTI | | | X | | | | X |
| COZIENI | | | X | | | | |
| GÂLBINAȘI | | | X | | | | X |
| GHERĂSENI | | | X | | | | X |
| GHERGHEASA | | | X | | | | |
| GLODEANU SĂRAT | | | X | | | | X |
| GLODEANU-SILIȘTEA | | | X | | | | |
| GREBĂNU | | | X | | | | X |
| GURA TEGHII | | | X | | | | |
| LARGU | | | X | | X | X | |
| LOPĂTARI | | | X | X | | | |
| LUCIU | | | X | | | | X |
| MĂGURA | X | | X | | | | X |
| MĂRĂCINENI | | | | | | | X |
| MĂRGĂRITEȘTI | | | X | | | | |
| MEREI | | | X | | | | |
| MIHĂILEȘTI | | | X | | | | X |
| MÂNZĂLEȘTI | | | X | | | | |
| MOVILA BANULUI | | | X | | X | X | |
| MURGEȘTI | | | X | | | | |
| NĂENI | X | | X | | X | X | |
| NEHOIU | | X | | | | | X |
| ODĂILE | | | X | | X | X | |
| PADINA | | | X | | | | |
| PARDOȘI | | | X | X | X | X | |
| PĂNĂTĂU | | | X | | | | |
| PĂTÂRLAGELE | | X | | | | | |
| PIETROASELE | | | X | | | | |
| PÂRSCOV | | | X | | | | X |
| PODGORIA | | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| POGOANELE | | X | | | | | X |
| POȘTA CÂLNĂU | | | X | | | | X |
| PUIEȘTI | | | X | | | | |
| RACOVIȚENI | | | X | | X | X | |
| RÂMNICELU | X | | X | | | | X |
| ROBEASCA | | | X | | X | X | |
| RUȘEȚU | | | X | X | | | X |
| SĂGEATA | | | X | | | | |
| SĂHĂTENI | X | | X | | | | X |
| SĂPOCA | | | X | | | | X |
| SĂRULEȘTI | | | X | | | | |
| SCORȚOASA | | | X | | | | |
| SCUTELNICI | | | X | | X | X | |
| SIRIU | | | X | | | | X |
| SMEENI | | | X | | | | X |
| STÂLPU | | | X | | | | X |
| TISĂU | | | X | | | | |
| TOPLICENI | X | | X | | | | X |
| ȚINTEȘTI | | | X | | | | X |
| ULMENI | | | X | | | | X |
| VADU PAȘII | | | X | | | | X |
| VALEA RÂMNICULUI | | | X | | | | X |
| VALEA SALCIEI | | | X | | X | X | |
| VERNEȘTI | | | X | | | | |
| VINTILĂ VODĂ | | | X | | | | |
| VIPEREȘTI | | | X | | | | X |
| VÂLCELELE | | | X | | | | |
| ZĂRNEȘTI | | | X | | | | |
| ZIDURI | | | X | | | | X |
| UNGURIU | | | X | | | | X |
| FLORICA | | | X | | | | |

## TABEL 7. STRUCTURA SOCIO-DEMOGRAFICĂ. DISFUNCȚIONALITĂȚI

| UAT | Structura socio-demografică | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Evoluție demografică descendentă | UAT-uri cu mai puțin de 1000 locuitori | Bilanț natural sub -5.5‰, media județului | Bilanț migrator sub -5 | Bilanț total sub -7 | Tendință de îmbătrânire demografică | Populație aflată în zone marginalizate |
| BUZĂU | X | | | X | | | |
| RÂMNICU SĂRAT | X | | | X | | | |
| AMARU | X | | X | | X | X | X |
| BALTA ALBĂ | X | | X | | X | X | |
| BĂLĂCEANU | X | | X | | X | X | X |
| BECENI | X | | X | | | X | |
| BERCA | X | | X | | | X | X |
| BISOCA | X | | | X | X | | |
| BLĂJANI | X | X | X | | X | X | |
| BOLDU | X | | X | | | X | |
| BOZIORU | X | X | X | | X | X | X |
| BRĂDEANU | X | | X | | X | X | X |
| BRĂEȘTI | X | | | X | | | X |
| BREAZA | X | | X | | X | X | |
| BUDA | X | | X | | | | X |
| CALVINI | X | | | | | | X |
| C.A. ROSETTI | X | | X | | X | X | |
| CĂNEȘTI | X | X | X | X | X | X | |
| CĂTINA | X | | X | X | X | X | X |
| CERNĂTEȘTI | X | | X | | | X | X |
| CHILIILE | X | X | X | X | X | X | |
| CHIOJDU | X | | X | | X | X | X |
| CILIBIA | X | | X | | | | X |
| CISLĂU | X | | X | | | | |
| COCHIRLEANCA | X | | X | | X | | |
| COLȚI | X | X | X | X | X | X | |
| COSTEȘTI | | | X | | | | |
| COZIENI | X | | X | | X | X | X |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GĂLBINAȘI | | | | | | | |
| GHERĂSENI | X | | X | | | X | |
| GHERGHEASA | X | | X | | X | X | |
| GLODEANU SĂRAT | X | | X | | X | X | X |
| GLODEANU-SILIȘTEA | X | | X | | X | X | |
| GREBĂNU | X | | X | | | | |
| GURA TEGHII | X | | X | | X | X | |
| LARGU | X | | X | | X | X | |
| LOPĂTARI | X | | X | X | X | X | X |
| LUCIU | X | | X | | | | X |
| MĂGURA | X | | | | | | X |
| MĂRĂCINENI | | | | | | | |
| MĂRGĂRITEȘTI | X | X | X | | X | X | |
| MEREI | X | | X | | | | |
| MIHĂILEȘTI | X | | X | | | | X |
| MÂNZĂLEȘTI | X | | X | X | X | X | |
| MOVILA BANULUI | X | | X | | | X | |
| MURGEȘTI | X | X | X | | X | X | |
| NĂENI | X | | X | | X | | X |
| NEHOIU | X | | X | | X | X | |
| ODĂILE | X | X | X | X | X | X | |
| PADINA | X | | X | | X | X | X |
| PARDOȘI | X | X | X | | X | X | |
| PĂNĂTĂU | X | | X | X | X | X | X |
| PĂTÂRLAGELE | X | | X | | X | X | |
| PIETROASELE | X | | X | | | X | |
| PÂRSCOV | X | | X | | | X | |
| PODGORIA | X | | X | | | | |
| POGOANELE | X | | X | | | | |
| POȘTA CÂLNĂU | | | X | | | | |
| PUIEȘTI | X | | X | | X | X | |
| RACOVIȚENI | X | | X | | X | X | X |
| RÂMNICELU | | | | | | | X |
| ROBEASCA | X | | X | X | X | | X |
| RUȘEȚU | X | | X | | X | X | X |
| SĂGEATA | X | | X | | X | X | |
| SĂHĂTENI | X | | | | | | |
| SĂPOCA | | | X | | | | |
| SĂRULEȘTI | X | | X | X | X | X | X |
| SCORȚOASA | X | | X | | X | X | X |
| SCUTELNICI | X | | X | | X | X | X |
| SIRIU | X | | | | | | |
| SMEENI | X | | X | | | | X |
| STÂLPU | X | | X | | | | |
| TISĂU | X | | X | | | X | |
| TOPLICENI | X | | X | | | | X |
| ȚINTEȘTI | | | | | | | |
| ULMENI | X | | X | | | | |
| VADU PAȘII | | | | | | | |
| VALEA RÂMNICULUI | X | | X | | | X | |
| VALEA SALCIEI | X | X | X | | X | X | X |
| VERNEȘTI | | | | | | | X |
| VINTILĂ VODĂ | X | | X | | X | X | X |
| VIPEREȘTI | X | | | | | | X |
| VÂLCELELE | X | | X | | X | X | |
| ZĂRNEȘTI | X | | X | | | X | X |
| ZIDURI | X | | X | | | X | |
| UNGURIU | X | | X | | | X | |
| FLORICA | X | | X | | X | X | |

## TABEL 8. CĂI DE COMUNICAȚII. DISFUNCȚIONALITĂȚI

| UAT | Căi de comunicații | |
|---|---|---|
| | UAT- uri fără acces E / DN | UAT- uri fără acces CF / gară |
| BUZĂU | | |
| RÂMNICU SĂRAT | | X |
| AMARU | X | |
| BALTA ALBĂ | | X |
| BĂLĂCEANU | X | X |
| BECENI | X | |
| BERCA | | X |
| BISOCA | X | X |
| BLĂJANI | X | |
| BOLDU | | X |
| BOZIORU | X | X |
| BRĂDEANU | X | X |
| BRĂEȘTI | X | X |
| BREAZA | X | X |
| BUDA | X | X |
| CALVINI | X | |
| C.A. ROSETTI | | X |
| CĂNEȘTI | X | X |
| CĂTINA | X | X |
| CERNĂTEȘTI | X | X |
| CHILIILE | X | X |
| CHIOJDU | X | |
| CILIBIA | | |
| CISLĂU | | X |
| COCHIRLEANCA | X | X |
| COLȚI | X | |
| COSTEȘTI | | X |
| COZIENI | X | |
| GĂLBINAȘI | | |
| GHERĂSENI | | X |
| GHERGHEASA | X | |
| GLODEANU SĂRAT | | X |
| GLODEANU-SILIȘTEA | X | X |
| GREBĂNU | X | X |
| GURA TEGHII | X | X |
| LARGU | X | X |
| LOPĂTARI | X | X |
| LUCIU | X | |
| MĂGURA | | |
| MĂRĂCINENI | | X |
| MĂRGĂRITEȘTI | X | |
| MEREI | | |
| MIHĂILEȘTI | | X |
| MÂNZĂLEȘTI | X | |
| MOVILA BANULUI | | X |
| MURGEȘTI | X | X |
| NĂENI | X | |
| NEHOIU | | X |
| ODĂILE | X | |
| PADINA | | X |
| PARDOȘI | X | X |
| PĂNĂTĂU | X | |
| PĂTÂRLAGELE | | X |
| PIETROASELE | X | |
| PÂRSCOV | | |
| PODGORIA | | |
| POGOANELE | | |
| POȘTA CÂLNĂU | | X |
| PUIEȘTI | X | X |
| RACOVIȚENI | X | |
| RÂMNICELU | | X |
| ROBEASCA | X | X |
| RUȘEȚU | X | X |
| SĂGEATA | X | |
| SĂHĂTENI | | |

| | | |
|---|---|---|
| SĂPOCA | | X |
| SĂRULEȘTI | X | X |
| SCORȚOASA | X | X |
| SCUTELNICI | X | |
| SIRIU | | |
| SMEENI | | |
| STÂLPU | | X |
| TISĂU | X | |
| TOPLICENI | | X |
| ȚINTEȘTI | X | |
| ULMENI | | X |
| VADU PAȘII | X | |
| VALEA RÂMNICULUI | | X |
| VALEA SALCIEI | X | |
| VERNEȘTI | | X |
| VINTILĂ VODĂ | X | |
| VIPEREȘTI | | X |
| VÂLCELELE | X | |
| ZĂRNEȘTI | | X |
| ZIDURI | X | |
| UNGURIU | | X |
| FLORICA | X | X |

## TABEL 9. INFRASTRUCTURI TEHNICE MAJORE. DISFUNCȚIONALITĂȚI

| UAT | Infrastructuri tehnice majore | | |
|---|---|---|---|
| | Lipsă acces rețea alimentare cu apă | Lipsă acces rețea canalizare | Lipsă acces rețea gaze naturale |
| BUZĂU | | | |
| RÂMNICU SĂRAT | | | |
| AMARU | X | X | |
| BALTA ALBĂ | X | X | X |
| BĂLĂCEANU | X | X | X |
| BECENI | | | X |
| BERCA | | | |
| BISOCA | X | X | X |
| BLĂJANI | | X | X |
| BOLDU | | X | |
| BOZIORU | X | X | X |
| BRĂDEANU | | X | X |
| BRĂEȘTI | X | X | X |
| BREAZA | | X | X |
| BUDA | X | X | X |
| CALVINI | | X | X |
| C.A. ROSETTI | X | X | X |
| CĂNEȘTI | | X | X |
| CĂTINA | X | X | X |
| CERNĂTEȘTI | | | X |
| CHILIILE | | X | X |
| CHIOJDU | | | X |
| CILIBIA | | X | X |
| CISLĂU | | | X |
| COCHIRLEANCA | | X | X |
| COLȚI | | X | X |
| COSTEȘTI | X | X | X |
| COZIENI | | X | X |
| GĂLBINAȘI | | X | |
| GHERĂSENI | | X | X |
| GHERGHEASA | | X | |
| GLODEANU SĂRAT | X | X | X |
| GLODEANU-SILIȘTEA | | X | |
| GREBĂNU | | X | X |
| GURA TEGHII | | | X |
| LARGU | | X | X |
| LOPĂTARI | X | X | X |
| LUCIU | X | X | X |
| MĂGURA | | X | X |

| | | | |
|---|---|---|---|
| MĂRĂCINENI | | | X |
| MĂRGĂRITEȘTI | X | X | X |
| MEREI | | | |
| MIHĂILEȘTI | X | X | X |
| MÂNZĂLEȘTI | | X | X |
| MOVILA BANULUI | X | X | X |
| MURGEȘTI | | X | X |
| NĂENI | | X | X |
| NEHOIU | | | X |
| ODĂILE | X | X | X |
| PADINA | | X | X |
| PARDOȘI | X | X | X |
| PĂNĂTĂU | X | X | X |
| PĂTÂRLAGELE | | | X |
| PIETROASELE | | X | X |
| PÂRSCOV | | | |
| PODGORIA | X | X | |
| POGOANELE | | | X |
| POȘTA CÂLNĂU | | X | |
| PUIEȘTI | | X | X |
| RACOVIȚENI | X | X | X |
| RÂMNICELU | | | X |
| ROBEASCA | X | | X |
| RUȘEȚU | X | X | X |
| SĂGEATA | X | X | X |
| SĂHĂTENI | X | X | X |
| SĂPOCA | | X | X |
| SĂRULEȘTI | X | X | X |
| SCORȚOASA | X | X | X |
| SCUTELNICI | X | X | X |
| SIRIU | | | X |
| SMEENI | | | X |
| STÂLPU | X | X | X |
| TISĂU | | X | X |
| TOPLICENI | | | X |
| ȚINTEȘTI | X | X | |
| ULMENI | | X | X |
| VADU PAȘII | | X | X |
| VALEA RÂMNICULUI | | | |
| VALEA SALCIEI | | X | X |
| VERNEȘTI | | X | |
| VINTILĂ VODĂ | | X | X |
| VIPEREȘTI | | X | X |
| VÂLCELELE | | X | X |
| ZĂRNEȘTI | | X | X |
| ZIDURI | X | X | X |
| UNGURIU | | | |
| FLORICA | X | X | X |

## TABEL 10. STRUCTURA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE ȘI ZONIFICAREA TERITORIULUI. DISFUNCȚIONALITĂȚI

| UAT | Structura activităților economice și zonificarea teritoriului | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Probleme privind calitatea resurselor de muncă | Grad ridicat de șomaj | Zone rurale subdezvoltate economic | Localități cu suprafețe împădurite sub 5% | Număr angajați in agricultura peste 1000 |
| BUZĂU | | X | | X | X |
| RÂMNICU SĂRAT | | X | | X | |
| AMARU | | | | X | |
| BALTA ALBĂ | | X | | X | X |
| BĂLĂCEANU | | | X | X | |
| BECENI | | | | | X |
| BERCA | | | | | X |
| BISOCA | | X | X | | X |
| BLĂJANI | | | X | | |
| BOLDU | | X | | X | |
| BOZIORU | X | | X | | |
| BRĂDEANU | | | | X | X |
| BRĂEȘTI | X | X | | | |
| BREAZA | | | | | |
| BUDA | | X | | | |
| CALVINI | X | X | X | | X |
| C.A. ROSETTI | | | | | |
| CĂNEȘTI | | X | X | | |
| CĂTINA | | | X | | |
| CERNĂTEȘTI | | | | | |
| CHILIILE | X | X | X | | |
| CHIOJDU | | | | | X |
| CILIBIA | | | | X | |
| CISLĂU | | | | | X |
| COCHIRLEANCA | | | | X | X |
| COLȚI | | | X | | |
| COSTEȘTI | | | | X | |
| COZIENI | | | | | |
| GĂLBINAȘI | | | | X | |
| GHERĂSENI | X | | | X | |
| GHERGHEASA | | | | X | X |
| GLODEANU SĂRAT | | | | X | X |
| GLODEANU-SILIȘTEA | X | | | X | X |
| GREBĂNU | | | | | X |
| GURA TEGHII | | | | | |
| LARGU | | X | X | | |
| LOPĂTARI | | | | | X |
| LUCIU | | X | X | X | |
| MĂGURA | | X | | | |
| MĂRĂCINENI | | | | X | |
| MĂRGĂRITEȘTI | | X | X | X | |
| MEREI | | | | | |
| MIHĂILEȘTI | X | X | | X | |
| MÂNZĂLEȘTI | | | X | | |
| MOVILA BANULUI | | X | | X | |
| MURGEȘTI | | | X | | |
| NĂENI | | X | | | |
| NEHOIU | | X | | | X |
| ODĂILE | X | X | X | | |
| PADINA | X | | | X | X |
| PARDOȘI | | X | X | | |
| PĂNĂTĂU | | X | | | |
| PĂTÂRLAGELE | | X | | | X |
| PIETROASELE | | | | | |
| PÂRSCOV | | | | | X |
| PODGORIA | | | | | X |
| POGOANELE | | X | | | X |
| POȘTA CÂLNĂU | | | | X | |
| PUIEȘTI | | | | X | |
| RACOVIȚENI | | | X | X | |
| RÂMNICELU | X | X | | X | X |
| ROBEASCA | | X | X | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **RUȘEȚU** | | | | | X |
| **SĂGEATA** | | | | X | X |
| **SĂHĂTENI** | | | | X | X |
| **SĂPOCA** | | | | X | |
| **SĂRULEȘTI** | X | X | X | | |
| **SCORȚOASA** | | X | X | | |
| **SCUTELNICI** | | | | X | |
| **SIRIU** | | | | | |
| **SMEENI** | | | | X | X |
| **STÂLPU** | | | | X | |
| **TISĂU** | | | | | X |
| **TOPLICENI** | | | | | X |
| **ȚINTEȘTI** | | | | X | X |
| **ULMENI** | | | | X | |
| **VADU PAȘII** | | | | X | X |
| **VALEA RÂMNICULUI** | | | | X | X |
| **VALEA SALCIEI** | | | X | | |
| **VERNEȘTI** | | | | | X |
| **VINTILĂ VODĂ** | | | | | |
| **VIPEREȘTI** | | X | X | | X |
| **VÂLCELELE** | X | | | X | |
| **ZĂRNEȘTI** | | | | | X |
| **ZIDURI** | | | | X | X |
| **UNGURIU** | | | | | |
| **FLORICA** | | | X | | |

## 5.2.ANEXA 2. CENTRALIZATOR AL DISFUNCȚIONALITĂȚILOR LA NIVEL TERITORIAL

**TABEL 11 - CENTRALIZATORUL DISFUNCȚIONALITĂȚILOR UAT-URILOR DIN MEDIUL URBAN**

| NR. CRT | AMPLASAREA (U.A.T) | DESCRIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR |
|---|---|---|
| 1 | Buzău | • Nu îndeplinește indicatorul minimal de definire referitor la numărul de paturi în spitale la 1.000 de locuitori.<br>• Analiza evoluției demografice relevă o descreștere constantă în perioada 2008 – 2020, de aproximativ 12.684 de persoane.<br>• În anul 2018, atât sporul natural cât și soldul migratoriu din municipiu (populația după domiciliu, inclusiv migrația externă) erau negative.<br>• Valoare a îmbătrânirii demografice peste media națională.<br>• Dezavantajare specifică pe capital uman și ocupare.<br>• Existența unor zone urbane marginalizate.<br>• Suprafața locuibilă pe locuitor sub media națională. |
| 2 | Râmnicu Sărat | • Scădere a masei demografice în perioada 2008-2020 de aproximativ 8%.<br>• În anul 2018, atât sporul natural cât și soldul migratoriu din municipiu (populația după domiciliu, inclusiv migrația externă) erau negative.<br>• Aproximativ jumătate din populație trăiește în zone dezavantajate.<br>• Dezavantajare specifică pe capital uman și ocupare.<br>• Printre cele mai ridicate procente de persoane care trăiesc în zone urbane marginalizate.<br>• Procent de ocupare a populației sub media urbană.<br>• Suprafața locuibilă pe locuitor sub media națională.<br>• Nu îndeplinește indicatorii minimali de definire referitori la numărul de locuitori, numărul de locuri în hoteluri și mp de spațiu verde pe locuitor. |
| 3 | Nehoiu | • În perioada 2008 – 2020 populația a cunoscut o scădere de aproximativ 12,4%.<br>• Valoare a îmbătrânirii demografice peste media națională.<br>• În anul 2018, atât sporul natural cât și soldul migratoriu din municipiu (populația după domiciliu, inclusiv migrația externă) erau negative.<br>• Aproximativ jumătate din populație trăiește în zone dezavantajate<br>• Dezavantajare specifică pe ocupare și capital uman<br>• Existența unor zone urbane marginalizate<br>• Pondere mare a șomajului, peste media națională<br>• Oraș monoindustrial<br>• Nu îndeplinește indicatorii minimali de definire referitori la: dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă, dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor), dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor), locuri în hoteluri și mp de spațiu verde pe locuitor. |
| 4 | Pogoanele | • În perioada 2008 – 2020, populația a cunoscut o scădere de aproximativ 12,8%.<br>• Valoare a îmbătrânirii demografice peste media națională.<br>• În anul 2018, atât sporul natural cât și soldul migratoriu din municipiu (populația după domiciliu, inclusiv migrația externă) erau negative.<br>• Aproape toți locuitorii (97,8%) se află în diferite situații de dezavantajare.<br>• Dezavantajare specifică pe ocupare și capital uman.<br>• Printre cele mai ridicate procente de persoane care trăiesc în zone urbane marginalizate. |

| NR. CRT | AMPLASAREA (U.A.T) | DESCRIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR |
|---|---|---|
| | | • Cea mai ridicată rată a șomajului, mult peste media națională.<br>• Agricultura este principala activitate economică desfășurată.<br>• Oraș cu caracter rural.<br>• Nu are spital și nici cabinet stomatologic pe teritoriul acestuia.<br>• Fondul construit a crescut cu doar 1% într-un interval de 10 ani.<br>• Suprafața locuibilă pe locuitor sub media națională.<br>• Calitatea și echiparea fondului de locuințe prezintă cele mai mari probleme în orașul Pogoanele, unde mai multe de jumătate dintre locuințe nu erau conectate la apă și canalizare în anul 2011, majoritatea de peste 80% a clădirilor de locuit fiind realizate din chirpici și paiantă, materiale caracteristice mediului rural.<br>• Nu îndeplinește indicatorii minimali de definire referitori la: numărul de locuitori, populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației, dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă, dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor), dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrala (% din totalul locuințelor), număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori, număr de medici la 1000 de locuitori, locuri în hoteluri și mp de spațiu verde pe locuitor. |
| 5 | Pătârlagele | • În perioada 2008 – 2020, populația a cunoscut o scădere de aproximativ 12,5%.<br>• Valoare a îmbătrânirii demografice peste media națională.<br>• În anul 2018, atât sporul natural cât și soldul migratoriu din municipiu (populația după domiciliu, inclusiv migrația externă) erau negative.<br>• 67% dintre locuitori se află în diferite situații de dezavantajare<br>• Dezavantajare specifică pe ocupare și capital uman<br>• Procent de ocupare al populației sub media urbană<br>• Rată ridicată a șomajului, peste media națională<br>• Agricultura este principala activitate economică desfășurată<br>• Oraș cu caracter rural<br>• Nu îndeplinește indicatorii minimali de definire referitori la: numărul de locuitori, populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației, dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă, dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor), dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrala (% din totalul locuințelor), număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori, număr de medici la 1000 de locuitori, locuri în hoteluri și mp de spațiu verde pe locuitor. |

**TABEL 12 - CENTRALIZATORUL DISFUNCȚIONALITĂȚILOR UAT-URILOR DIN MEDIUL RURAL**

| TIPURI DE DISFUNCȚIONALITĂȚI | DESCRIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR | AMPLASAREA (U.A.T) |
|---|---|---|
| **Zone/ localități cu fenomene de depopulare** | UAT-uri cu mai puțin de 1500 de locuitori | Odăile, Chiliile, Colți, Pardoși, Cănești, Mărgăritești, Valea Salciei, Murgești, Blăjani, Bozioru, Robeasca, Florica, Racovițeni, Sărulești, Vâlcelele și Largu. |
| | Descreșteri alarmante ale populației, de peste 30% în perioada 2008-2018 | Odăile, Chiliile, Colți, Pardoși, Cănești și Mărgăritești. |
| | Comune care au înregistrat descreșteri între 20% și 30% ale populației în perioada 2008-2018 | Valea Salciei, Murgești, Cozieni, Puiești, Scutelnici<br>Balta Albă, Mânzălești, Lopătari, Bozioru, Pănătău, Blăjani, Glodeanu-Siliștea, Scorțoasa, Padina, Breaza, Vâlcelele și Robeasca. |
| | Cele mai mari descreșteri procentuale ale populației pe fondul mișcării naturale și migratorii, între 3% și 5% | Odăile, Pardoși, Bozioru, Cănești, Puiești, Blăjani și Mărgăritești. |
| **Zone cu densitate scăzută de populație** | Cele mai reduse densități ale populației raportate atât la suprafața UAT-urilor, cât și la suprafața zonelor construite | Valea Salciei, Cănești, Balta Albă, Bozioru, Mărgăritești, Murgești, Odăile, Chiliile, Pardoși |
| **Zone/ localități cu fenomene accentuate de îmbătrânire a populației** | Valori alarmante ale îmbătrânirii demografice, cu 3.000 până la peste 7.000 de bătrâni ce reveneau la 1.000 de locuitori tineri | Pardoși, Mărgăritești, Colți, Chiliile, Murgești, Odăile și Cozieni |
| | Comune care au înregistrat rate foarte ridicate ale îmbătrânirii demografice, între 2.000‰ și 3.000‰ | Cănești, Blăjani, Balta Albă, Puiești, Florica, Ghergheasa, Valea Salciei, Vâlcelele, Vintilă Vodă, C.A. Rosetti, Sărulești, Bozioru, Pănătău, Beceni, Rușețu, Cernătești, Padina și Pietroasele. |
| **Zone/ localități afectate de sărăcirea populației** | Marginalizare severă | Brăești, Buda, Calvini, Mihăilești, Râmnicelu și Viperești. |
| | Marginalizare la medie și peste medie | Bălăceanu, Bozioru, Brădeanu, Cătina, Chiojdu, Cilibia, Cozieni, Glodeanu Sărat, Lopătari, Luciu, Măgura, Năeni, Racovițeni, Robeasca, Rușețu, Sărulești, Scutelnici, Smeeni, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă și Zârnești. |
| **Zone/ localități cu rate scăzute de ocupare a populației și a resurselor de muncă** | Rate de ocupare de sub 65% | Largu, Luciu, Murgești, Măgura, Unguriu, Merei, Mihăilești, Gălbinași, Scorțoasa, Vernești și Mărăcineni. |

| TIPURI DE DISFUNCȚIONALITĂȚI | DESCRIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR | AMPLASAREA (U.A.T) |
|---|---|---|
| **Zone/ localități cu rate ridicare de ocupare a populației în agricultură** | Ponderea persoanelor ocupate în agricultură din totalul persoanelor ocupate peste 80% | Năeni, Amaru, Rușețu, Balta Albă, Ghergheasa, Brădeanu, Vâlcelele, Glodeanu Sărat, Valea Salciei și Pardoși. |
| **Zone/ localități cu rate ridicate ale șomajului** | Rate maxime ale șomajului în anul 2019 și creștere în perioada 2010-2019 | Calvini, Robeasca, Balta Albă, Buda, Pardoși, Brăești, Viperești și Mihăilești |
| | Rate maxime ale șomajului în anul 2019 și scădere în perioada 2010-2019 | Largu, Luciu, Cănești, Năeni, Movila Banului, Mărgăritești, Râmnicelu, Odăile, Boldu, Măgura, Chiliile, Sărulești, Pănătău, Bisoca și Scorțoasa. |
| **Zone/ localități lipsite de echipări tehnico-edilitare, cu fond construit nevaloros** | Comune cu mai puțin de 500 de locuințe fiecare | Pardoși, Valea Salciei, Mărgăritești, Chiliile, Odăile și Robeasca |
| | Suprafață locuibilă/locuitor mai redusă decât media urbană | Calvini, Râmnicelu, Săhăteni, Gherăseni, Stâlpu, Bisoca Și Ulmeni |
| | Peste 90% din locuințe neracordate la apă și canalizare | Murgești, Pardoși, Mărgăritești, Chiliile, Odăile, Largu, Scorțoasa, Racovițeni, Amaru, Cănești, Viperești, Sărulești, Blăjani, Bălăceanu, Luciu, Balta Albă, Buda, Brăești, Lopătari, Robeasca, Movila Banului și Padina. |
| | Mai mult de 80% din locuințe sunt realizate din chirpici și paiantă | Chiliile (96%), Cănești (92%), Padina (91%), Bozioru (90%), Glodeanu-Siliștea, Pardoși, Cozieni, Odăile, Mărgăritești, Murgești, Scorțoasa, Racovițeni, Florica, C.A. Rosetti, Amaru, Ulmeni, Largu și Rușețu |
| | Sub 2% dintre locuințe reabilitate termic. | Chiliile, Cănești, Pardoși, Odăile, Mărgăritești, Scorțoasa, C.A. Rosetti, Largu și Valea Salciei. |
| | Sub 6% dintre locuințe construite după 1990. | Cănești, Ghergheasa, Breaza, Blăjani, Beceni, Puiești, Mărgăritești, Boldu, Vâlcelele și Balta Albă. |
| **Localități în care sunt necesare renovări ale fondului construit, zone de extindere necontrolată și fenomene de suburbanizare** | Extindere necontrolată/fenomen de suburbanizare asociat municipiilor Buzău și Râmnicu Sărat | Mărăcineni, Vadu Pașii, Vernești și Râmnicelu |
| **Zone puternic ruralizate, cu accesibilitate redusă la rețele de învățământ, sănătate, cultură** | Localități lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km | Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda, Cănești, Cernătești, Chiliile, Cozieni, Lopătari, Măgura, Mărgăritești, Mânzălești, Murgești, Odăile, Pardoși, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Tisău, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Balta Albă și Vâlcelele. |
| | Nu beneficiază de prezența niciunei unități de învățământ | Pardoși |

| TIPURI DE DISFUNCȚIONALITĂȚI | DESCRIEREA DISFUNCȚIONALITĂȚILOR | AMPLASAREA (U.A.T) |
|---|---|---|
| | Lipsa cabinetelor medicale de familie și a medicilor | Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racovițeni, Robeasca și Valea Salciei |
| | Lipsa farmaciilor sau a punctelor farmaceutice | Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Robeasca, Valea Salciei, Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Brăești, C.A. Rosetti, Calvini, Cilibia, Florica, Ghergheasa, Gura Teghii, Mihăilești, Murgești, Pănătău, Podgoria, Râmnicelu, Săhăteni și Sărulești. |
| | Nu există niciun cadru sanitar mediu | Largu |
| | Nu au bibliotecă | Pardoși, Scutelnici |
| | Nu au cămin cultural | Boldu, Buda, Cilibia, Colți, Costești, Gherăseni, Mărăcineni, Mărgăritești, Mihăilești, Puiești, Scorțoasa, Stâlpu și Țintești. |
| **Zone/ localități greu accesibile sau lipsite de legături corespunzătoare în teritoriu** | Cuprind sate cu accesibilitate redusă | Berca, Vernești, Pârscov, Grebănu, Costești, Calvini, Cernătești, Buda, Glodeanu Sărat, Cochirleanca, Merei, Topliceni, Țintești, Zărnești, Cătina, Podgoria, Pietroasele, Beceni, Viperești, Brăești, Pănătău, Săgeata, Tisău, Vintilă Vodă, Sărulești, Năeni, Racovițeni, Cilibia, Lopătari, Rușețu, Bisoca, Puiești, Cozieni, Amaru, Scutelnici, C.A. Rosetti, Florica, Murgești, Balta Albă, Scorțoasa, Colți, Bozioru, Chiojdu, Mărgăritești, Mânzălești, Cănești, Valea Salciei, Odăile, Pardoși, Chiliile și Gura Teghii. |
| **Bugete locale** | Au încasat în anul 2018 mai puțin de jumătate de milion de Euro la bugetul local. | Cilibia, Racovițeni, Năeni, Vâlcelele, Bozioru, Florica, Odăile, Largu, Colți, Blăjani și Mărgăritești. |
| | Printre cele mai mici venituri bugetare totale per locuitor. | Ziduri (687 lei/locuitor), Zârnești, (Padina, Vernești, Podgoria, Pârscov. |
| | Cele mai modeste venituri proprii, între 240 și 300 lei/locuitor. | Buda, Grebănu, Calvini, Viperești și Podgoria. |
| **Unități Administrativ Teritoriale de bază nefuncționale/deficitare** | Disfuncționalități severe | Odăile, Chiliile, Pardoși, Colți, și Mărgăritești |
| | Disfuncționalități grave | Bozioru, Cănești și Valea Salciei |

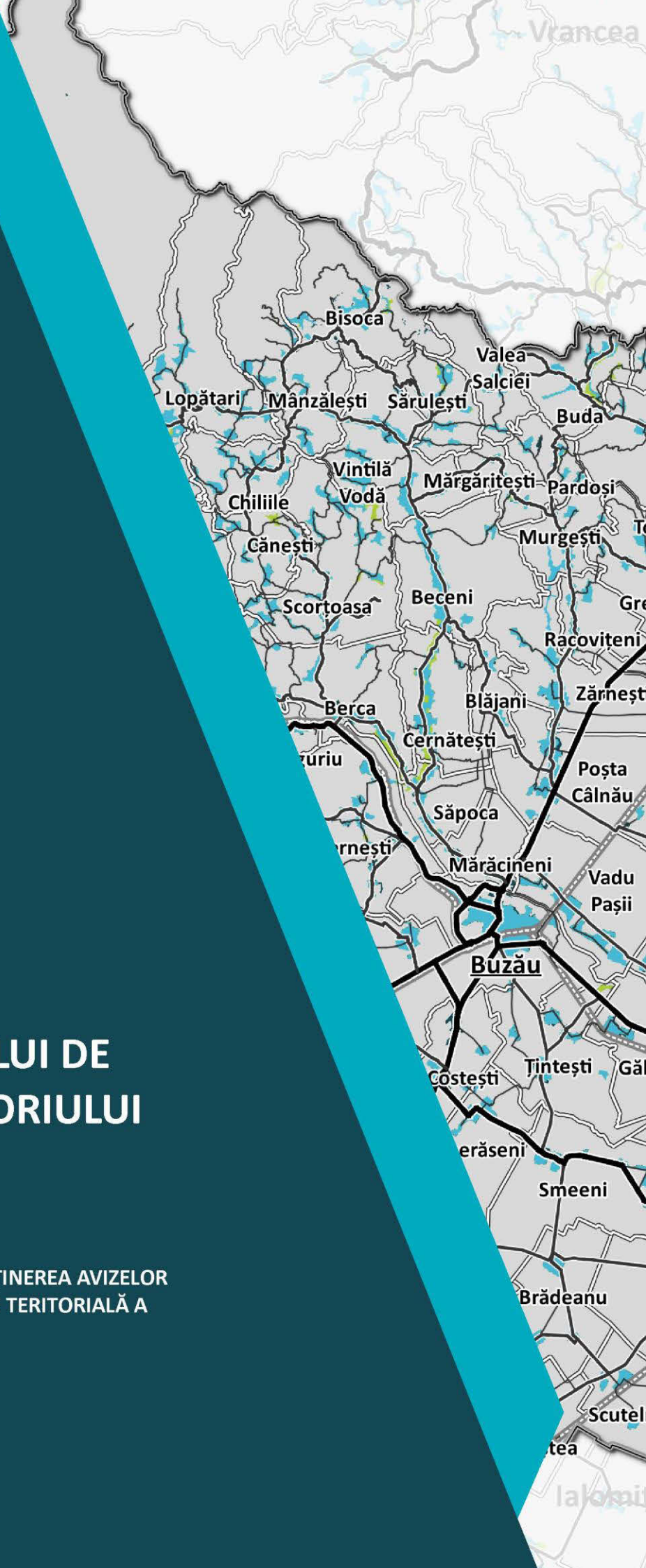
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA A III-A. STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A JUDEȚULUI BUZĂU

Mai 2023



# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de servicii nr.15 / 20.02.2020**

**ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR**
**PARTEA A III-A: STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A JUDEȚULUI BUZĂU**

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
Președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**


**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**


**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor
## Partea a III-a. Strategia de dezvoltare teritorială a județului Buzău

**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

---

**Elaboratori de specialitate**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

dr. arh. Niculae Țarălungă

dr. ec. Marius Cristea

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**

urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**

dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

---

**Coordonator contract, adjunct:**

urb. Daiana Ghintuială

**Mai 2023**

# CUPRINS

1. INTRODUCERE: JUDEȚUL BUZĂU, CALITATEA SPAȚIULUI ÎN TIMP ..... 5
2. CONTEXTUL ELABORĂRII STRATEGIEI TERITORIALE ÎN CADRUL PATJ ..... 6
2.1 Contextul normativ ..... 6
2.2. Județul Buzău in contextul infrastructurii majore de transport ..... 7
2.3. Contextul teritorial al județului Buzău raportat la rețeaua de localități ..... 8
2.4. Contextul teritorial al județului Buzău raportat la demografie și economie ..... 8
2.4.1. Resurse umane ..... 8
2.4.2. Resurse naturale și structura economiei ..... 9
2.4.3. Resurse de cercetare și susținere a activităților economice ..... 11
2.5. Teritoriul județului Buzău raportat la peisajul cultural ..... 12
2.6. Concluzii privind profilul județului Buzău și implicații asupra Strategiei Teritoriale ..... 15
3. ELEMENTE CHEIE ÎN FORMULAREA STRATEGIEI TERITORIALE ..... 17
3.1. Analiza SWOT ..... 17
3.2. Scenarii alternative de dezvoltare a județului Buzău pentru perioada 2021-2030 ..... 22
3.3. Scenariul Spațial al dezvoltarii județului Buzău pentru perioada 2021-2030 ..... 27
4. VIZIUNEA DE DEZVOLTARE ȘI COMPONENTELE STRATEGIEI TERITORIALE ..... 34
4.1. Elemente componente în formularea viziunii de dezvoltare ..... 34
4.2. Principii de formulare a viziunii ..... 36
4.3. Viziunea de dezvoltare teritorială a județului Buzău ..... 37
5. OBIECTIVE TERITORIALE STRATEGICE ..... 39
6. POLITICI ȘI PROGRAME DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ ..... 45
6.1. Formularea politicilor și programelor teritoriale ..... 45
6.2. Coordonarea programelor cu disfuncționalitățile teritoriale ..... 48
6.3. Coordonarea politicilor și programelor de dezvoltare spațială a județului Buzău cu Strategia de Dezvoltare Teritorială a Romaniei și cu instrumentele financiare ale UE - prioritățile 2021-2027 ..... 53
6.4. Coordonarea programelor cu tematica Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău pentru perioada 2014-2020 ..... 56
6.5. Coordonarea politicilor spațiale cu Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău pentru perioada 2021-2027 ..... 57
7. ADMINISTRAREA PATJ BUZĂU ..... 60
7.1. Monitorizarea documentațiilor urbanistice la nivel de UAT ..... 60
7.2. Organizarea procesului de monitorizare a proiectelor cuprinse în planul de acțiune ..... 60
7.3. Indicatori de monitorizare a strategiei teritoriale ..... 62

# LISTĂ FIGURI

FIGURA 1: Contextul județului Buzău în sistemul coridoarelor majore de transport ale României.....7
FIGURA 2: Structura ocupațională a populației înregistrate în județul Buzău, în anul 2018.....9
FIGURA 3: Structura VAB înregistrate în județul Buzău, în anul 2017 ..... 10
FIGURA 4: Unitățile locale active din județul Buzău, pe domenii de activitate, în anul 2018 ..... 10
FIGURA 5: Harta tipologiei peisajelor ..... 13
FIGURA 6: Dezvoltarea policentrică în context regional..... 29
FIGURA 7: Matricea obiectivelor generale cu dimensiune spațială explicită și de susținere instituțională 40
FIGURA 8: Matricea coordonării între *Obiective – Politici – Programe* de Dezvoltare..... 51
FIGURA 9: Coordonarea obiectivelor de dezvoltare spațială a județului Buzău cu SDTR..... 52
FIGURA 10: Proiecte prioritare pentru zona metropolitană Buzău ..... 53

# LISTĂ TABELE

Tabel 1: Caracteristicile unităților de peisaj..... 14
Tabel 2: Analiza SWOT (aspecte teritoriale) ..... 18
Tabel 3: Analiza factorilor ce asigură durabilitatea dezvoltării teritoriale..... 21
Tabel 4: Scenarii de dezvoltare a județului Buzău pentru perioada 2021-2030..... 22
Tabel 5: Clasificarea UAT-urilor componente ..... 27
Tabel 6: Răspunsul dat prin scenariului spațial priorităților Agendei Teritoriale UE 2020 și 2030 ..... 28
Tabel 7: Factori și grad de contributivitate în dezvoltarea policentrică ..... 29
Tabel 8: Abordarea integrată a atributelor esențiale dezvoltării policentrice echilibrate a județului Buzău ..... 30
Tabel 9: Evaluarea generală a rețelei urbane și a zonelor de influență..... 31
Tabel 10: Corelare *programe - disfuncționalități - oportunități* de dezvoltare a județului Buzău ..... 48
Tabel 11: Coordonarea politicilor și programelor cu domeniile de intervenție din Politica de Coeziune pentru 2021-2027 ..... 54
Tabel 12: COORDONAREA POLITICILOR SPAȚIALE CU STRATEGIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDETULUI BUZAU PENTRU PERIOADA 2021-2027..... 59
Tabel 13: Fazele monitorizării implementării strategiei teritoriale componentă a PATJ Buzău ..... 62
Tabel 14: Indicatori de monitorizare a efectelor semnificative asupra mediului..... 63

# 1. INTRODUCERE: JUDEȚUL BUZĂU, CALITATEA SPAȚIULUI ÎN TIMP

In cadrul formulării strategiei de dezvoltare, calitatea este prima remarcă făcută asupra spațiului, aceasta generând plus valoare socială și economică. Județul Buzău dorește să devină un teritoriu a cărui dezvoltare va asigura (1). un echilibru spațial și temporal, fără decalaje între UAT-urile componente și (2). luarea de decizii ale căror beneficii susțin potențialul economic și coeziunea socială, contribuind azi la formarea moștenirii ce va fi transmisă următoarelor generații.

Respectând principiul dezvoltării durabile, care evocă egalitatea și echitatea între generații prezente și viitoare, Strategia de Dezvoltare Teritorială a Județului Buzău, pe lângă aspectul temporal al egalității de șanse, pune accent pe obiective și politici explicit spațiale, pe termen mediu și lung.

**Prin conținut**, Strategia Teritorială identifică și controlează decalajul spațial apărut în mecanismul dezvoltării județului, precum și evoluția polilor de dezvoltare actuali și impactul acestora asupra echilibrului și calității tiparului spațial al județului și a condițiilor de locuire, muncă și recreere pentru generațiile viitoare.

**Prin prioritățile de dezvoltare**, Strategia Teritorială integrează activitățile cheie care vor fi întreprinse în abordarea nevoilor de dezvoltare a județului Buzău, acestea fiind necesare și pentru coordonarea factorilor determinanți ai creșterii economice la nivel județean prin:

- Implementarea investițiilor publice necesare dezvoltării infrastructurii de transport terestru și accesului la rețele de transport, energie și apă, pentru creșterea densității demografice și a masei economice a UAT-urilor componente;
- Respectarea cerințelor ce guvernează protecția mediului, a habitatelor și a resurselor naturale, atunci când sunt planificate investiții de dezvoltare județeană și regională;
- Creșterea susținută a infrastructurii și serviciilor publice de interes general, pentru a spori capacitatea de răspuns la cererea cetățenilor și la nevoile sectorului de educație, sănătate, social și de siguranță publică;
- Implementarea unei culturi de îmbunătățire a spațiului public construit și de păstrare a unui mediu înconjurător mai bun pentru rezidenții și vizitatorii județului și pentru păstrarea și atragerea forței de muncă calificate;
- Construirea capacității administrației publice și a comunităților locale de a dezvolta economia județeană în condiții de protejare și promovare a valorilor unice naturale existente pe teritoriul județului.

# 2. CONTEXTUL ELABORĂRII STRATEGIEI TERITORIALE ÎN CADRUL PATJ

## 2.1 CONTEXTUL NORMATIV

”Art. 42 - (1) al Legii 350/2001 republicată cu modificările ulterioare precizează că Planul de amenajare a teritoriului județean are caracter director și reprezintă expresia spațială a programului de dezvoltare socioeconomică a județului. Planul de amenajare a teritoriului județean se corelează cu Planul de amenajare a teritoriului național, cu Planul de amenajare a teritoriului zonal, cu programele guvernamentale sectoriale, precum și cu alte programe de dezvoltare”.

In acest sens Strategia de Dezvoltare Teritorială a Județului consideră în cadrul capitolului 3 și 4, din punct de vedere al aspectelor explicit teritoriale, cele șase obiective cuprinse în ”Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău și Planul de Acțiuni 2014-2020”: Dezvoltarea resurselor umane din instituțiile publice; Dezvoltarea infrastructurii de transport; Valorificarea potențialului turistic și creșterea atractivității locale; Creșterea eficienței energetice și îmbunătățirea calității serviciilor de utilitate publică; Promovarea și diversificarea activităților economice; Conservarea, protejarea mediului și utilizarea resurselor alternative.

Din punct de vedere al coordonării cu documentele europene și naționale, Strategia Teritorială a județului Buzău se bazează pe relevanța planificării spațiale și a guvernării în cadrul politicilor teritoriale pentru noua Agendă Urbană (Uniunea Europeană și Comitetul Regiunilor, 2018). Acest document menționează rolul planificării teritoriale ce integrează măsuri privind (1). coordonarea impactului asupra teritoriului al diverselor politici sectoriale formulate de diverse autorități publice, (2). obținerea unei distribuții mai echilibrate a dezvoltării economice între regiuni, alta decât în cazul în care această distribuție s-ar realiza pe baza forțelor pieței libere și (3). reglementarea conversiei funcționale a terenurilor și a proprietăților aflate în zone urbane și rurale. Conținutul Strategiei Teritoriale a județului Buzău s-a coordonat cu acest document, cuprinzând instrumente utilizate de către sectorul public pentru a dirija și coordona distribuția viitoare a activităților economice și sociale pe teritoriul aflat în administrarea Consiliului Județean si a Consiliilor Locale la nivel de municipii, orașe și comune, în scopul:

a) Încadrării în prevederile art. 42, alin 3 din legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, prin care PATJ Buzău, plan cu caracter director, reprezintă expresia spațială a programului de dezvoltarea socio-economică a județului;
b) Organizării cooperării consiliilor locale pentru atingerea, pe baza Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău și Planului de Acțiuni 2014-2020, a aspectelor explicit teritoriale a celor șase obiective de dezvoltare menționate anterior;
c) Integrării modului de utilizare a terenurilor și a condițiilor stabilite pentru dezvoltarea acestora, cu susținerea infrastructurii tehnice necesare și a păstrării echilibrului dintre cererea de dezvoltare și necesitatea de a proteja și conserva mediul înconjurător;
d) Obligativității ca prevederile și cerințele instituțiilor ce avizează Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău să devină, din momentul aprobării acestuia prin hotărârea Consiliului Județean Buzău, obligatorii pentru celelalte planuri de amenajarea teritoriului și de urbanism, întocmite ulterior de UAT-urile componente județului.

## 2.2. JUDEȚUL BUZĂU IN CONTEXTUL INFRASTRUCTURII MAJORE DE TRANSPORT

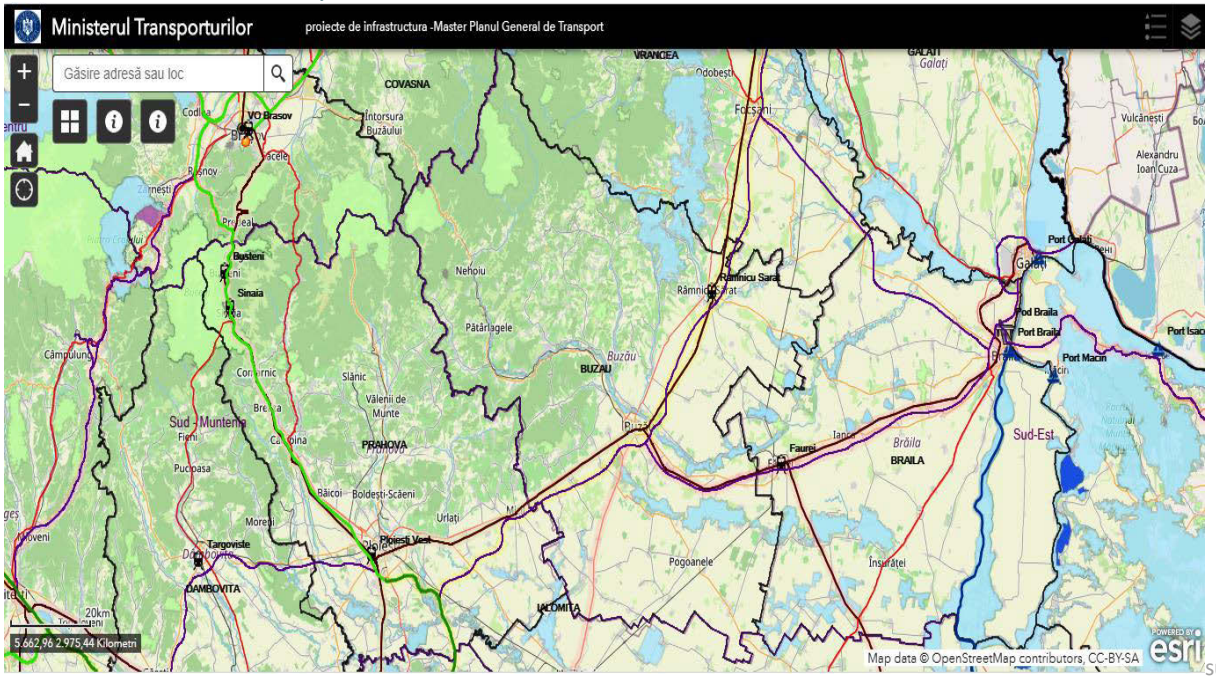
Județului Buzău este străbătut de un număr de 5 Drumuri naționale (DN) și anume: DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău, DN 1B Buzău - Ploiești, DN 10 Buzău - Brașov, DN 2B Buzău – Brăila, DN 22 Râmnicu Sărat - Brăila. Legătura județului cu celelalte regiuni se face prin următoarele drumuri naționale, din care unele au și statut de drumuri europene:

- DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău
- DN 1B Buzău - Ploiești
- DN 10 Buzău - Brașov
- DN 2B Buzău - Brăila
- DN 22 Râmnicu Sărat – Brăila

In cadrul sistemului de căi ferate (trasee, stații) municipiul Buzău, reședința județului, este un important nod de cale ferată, aflându-se pe magistrala CFR 500 București-Vicșani), fiind conectat prin această magistrală de gările Focșani și Mărășești spre nord și Ploiești Sud spre sud-vest. Linia de cale ferată Buzău–Făurei, dublă, neelectrificată funcționează spre est de la gara Buzău ca linie CFR 702. Calea ferată linia CFR 507 Buzău–Nehoiașu este o linie de cale ferată secundară, simplă, neelectrificată ce leagă localitățile de pe valea Buzăului cu municipiul Buzău.

În cadrul documentației PATJ sunt preluate traseele autostrăzilor Buzău – Focșani și Ploiești – Buzău furnizate de CNAIR SA prin Adresa nr. 92/73954/04.10.2021.

**FIGURA 1: CONTEXTUL JUDEȚULUI BUZĂU ÎN SISTEMUL CORIDOARELOR MAJORE DE TRANSPORT ALE ROMÂNIEI**



sursa: http://mtransporturi.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4e84b8ff37de48c6a001c0bae9974693

## 2.3. CONTEXTUL TERITORIAL AL JUDEȚULUI BUZĂU RAPORTAT LA REȚEAUA DE LOCALITĂȚI

Rețeaua de localități a județului Buzău este structurată respectând pe de-o parte clasificarea menționată în PATN – Secțiunea[1] Rețeaua de localități - centre urbane și așezări rurale, precum și configurarea zonelor funcționale, ce prezintă dinamica teritorială a dezvoltării economice și, implicit, a colaborării între centrele urbane și așezările rurale în cadrul Zonelor Urbane Funcționale.

Astfel, în ceea ce privește județul Buzău, din punct de vedere administrativ, conform Legii nr.351/2001, la nivelul anului 2019 acesta avea:

- O rețea de localități alcătuită din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune;
- O ierarhizare funcțională a localităților urbane și rurale, după cum urmează: 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate [2];
- În funcție de rang:
  - Localități de rangul II (municipiul Buzău – municipiu reședință de județ și municipiul Râmnicu Sărat);
  - Localități de rangul III (3 orașe: orașul Nehoiu, orașul Pogoanele și orașul Pătârlagele);
  - Localități de rangul IV (82 de comune/sate reședințe de comună);
  - Localități de rangul V (476 de sate).

Încadrarea în categoriile de mai sus va solicita o creștere a nivelului de echipare a localităților, pentru îndeplinirea indicatorilor minimali de utilități și servicii publice. In condițiile unui scenariu de dezvoltare, nivelul de echipare a teritoriului se va îmbunătăți concomitent cu creșterea economică și demografică.

Zona urbană funcțională a municipiului Buzău[3] acoperă un areal cuprinzând 13 localități, mun. Buzău, Mărăcineni, Vadu Pașii, Costești, Vernești, Țintești - sat Maxenu, Stâlpu, Smeeni, Gălbinași, Săpoca, Merei, Poșta Câlnău, cu o populație de 258 137 locuitori.

## 2.4. CONTEXTUL TERITORIAL AL JUDEȚULUI BUZĂU RAPORTAT LA DEMOGRAFIE ȘI ECONOMIE

### 2.4.1. RESURSE UMANE

Densitatea masei demografice este variat dispersată în interiorul județului, considerând zonele urbane și rurale. Mărimea medie a așezărilor urbane este de 39897 locuitori, în timp ce pentru așezările rurale se situează la valoarea de 3310,59 locuitori, înregistrându-se diferențe de mărime și între zonele urbane (Raportul dintre municipiul Buzău și orașul Pogoanele este de 18,06/1). UAT-urile cu cel mai mic număr de locuitori se află situate în zona înaltă a județului, dar și în cea de câmpie slab polarizată (Cilibia, Largu, Florica).

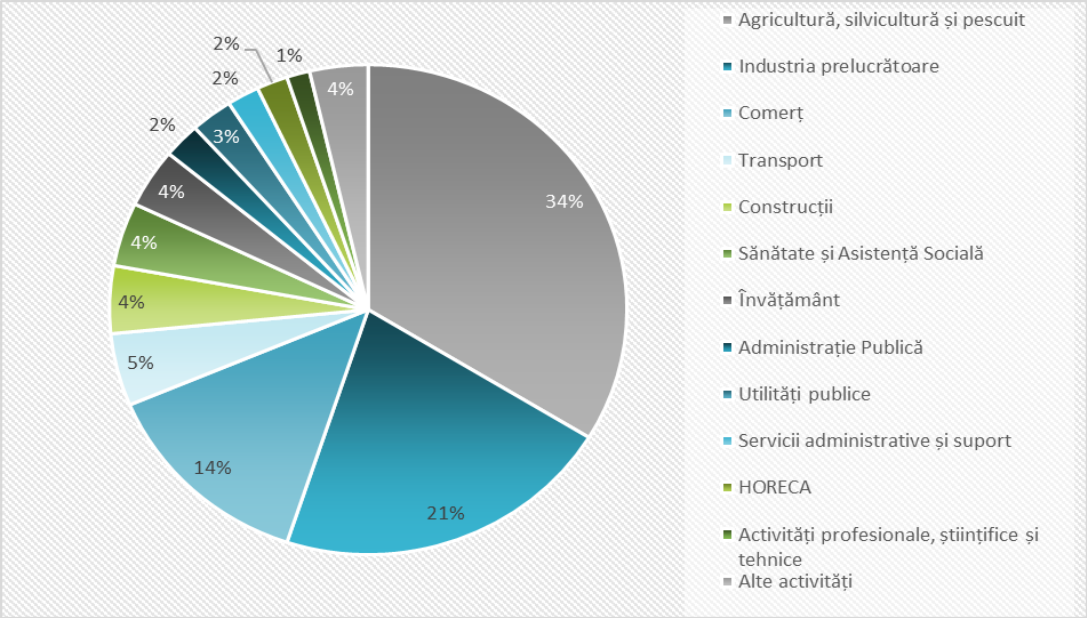
Densitatea populației se diferențiază la nivel teritorial, cele mai ridicate valori caracterizând UAT-rile situate pe principalele axe de comunicație (E85) (Costești, Mihăilești) sau pe cele situate în proximitatea orașelor (Mărăcineni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului), dar și o serie de UAT-uri care au o dezvoltare economică mai accentuată (Berca, Vernești). Cele mai mici densități se înregistrează în zona subcarpatică

[1] Actualizare PATN versiunea 2013
[2] La nivelul anului 2019, conform legii nr. 290/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României
[3] sursa: Banca Mondială, studiu Orașe Magnet, 2017. Zona Urbana Funcțională este definită dupa metodologia OECD, unde UAT-uri din care minim 15% din populația ocupată face naveta catre municipiul Buzău

și montană (sub 30 loc/kmp) (Gura Teghii, Siriu, Chiliile, Pardoși, Odăile, Valea Salciei, Cănești, Mărgăriteşti, Mânzălești), dar și în zona agricolă din câmpie (Padina, Florica), mai ales în partea sudică, sud-estică și estică a județului. Densități de sub 50 loc/kmp se înregistrează în peste 50% dintre UAT-urile județului, în timp ce doar 9% dintre acestea au valori de peste 100 loc/kmp.

Din punct de vedere al structurii ocupaționale, județul Buzău prezintă următoare configurație:

**FIGURA 2: STRUCTURA OCUPAȚIONALĂ A POPULAȚIEI ÎNREGISTRATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

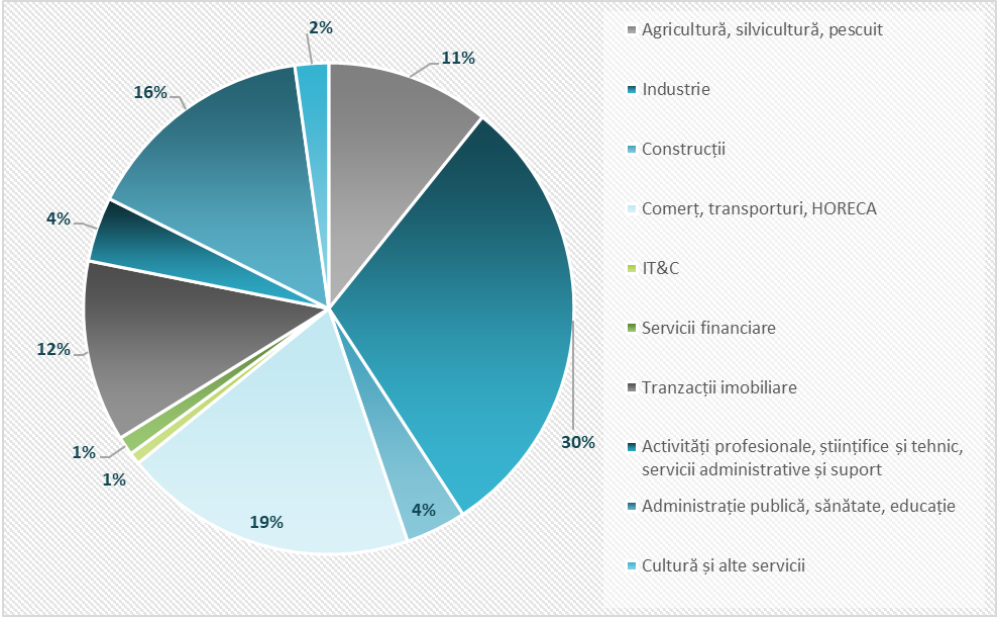
## 2.4.2. RESURSE NATURALE ȘI STRUCTURA ECONOMIEI

Județul Buzău se remarcă prin următoarele resurse de subsol: petrol, gaze naturale, cărbuni, chihlimbar, calcar, nisipuri cuarțoase și diatomită, sare, gresie, pietrișuri și nisipuri, izvoare minerale:

- Resursele de hidrocarburi se găsesc la Berca, Sărata Monteoru, Pâclele iar rezerve de gaz în sud-estul județului;
- Calcarele în zona subcarpatică (Istrița, Măgura) la Ciuta și Viperești; nisipuri cuarțoase și diatomită în zona Pătârlagele; argila, de calitate superioară la nord-est de municipiul Buzău (Simileasca), la Berca (Sătuc) și în sud-vestul municipiului Râmnicu Sărat. În albia Buzăului, a Râmnicului Sărat și a altor râuri se găsesc rezerve importante de pietrișuri și nisipuri;
- Zăcăminte de sare, au fost identificate la Mânzălești, Bisoca, Brătilești, Goidești;
- Zăcăminte de gipsuri si chihlimbar. Chihlimbarul în perimetrul Mlăjet – Sibiciu – Colți – Bozioru – Ploștina – Terca cu dimensiuni variabile de la câteva grame până la câteva kilograme;
- Resurse hidrominerale, reprezentate prin acvifere preponderent clorosodice, cu un conținut sulfuros întâlnite atât la Sărata Monteoru, Siriu, Nehoiu, Balta Albă, Fișici-Bozioru, Lopătari și Cănești și feruginoase la Mânzălești;
- Nămolurilor terapeutice la Sărata Monteoru, Balta Albă;
- Suprafețe forestiere, 35% din suprafața județului aflate majoritar în unitățile montane;
- Terenuri agricole, în zona de câmpie, cu solurile cu o mare varietate de tipuri din clasa cernisoluri;
- Cursuri de apă și lacuri cu resurse de recreere și de pescuit.

Aceste resurse pot contribui la creșterea și diversificarea activităților industriale, agricole, piscicole/vânătoare, forestiere, atât în faza de producție, cât și în etape ulterioare de prelucrare, în vederea creșterii valorii adăugate pentru fiecare produs realizat în județul Buzău. In prezent structura VAB precum și activitățile economice sunt prezentate în figura 3 și figura 4:

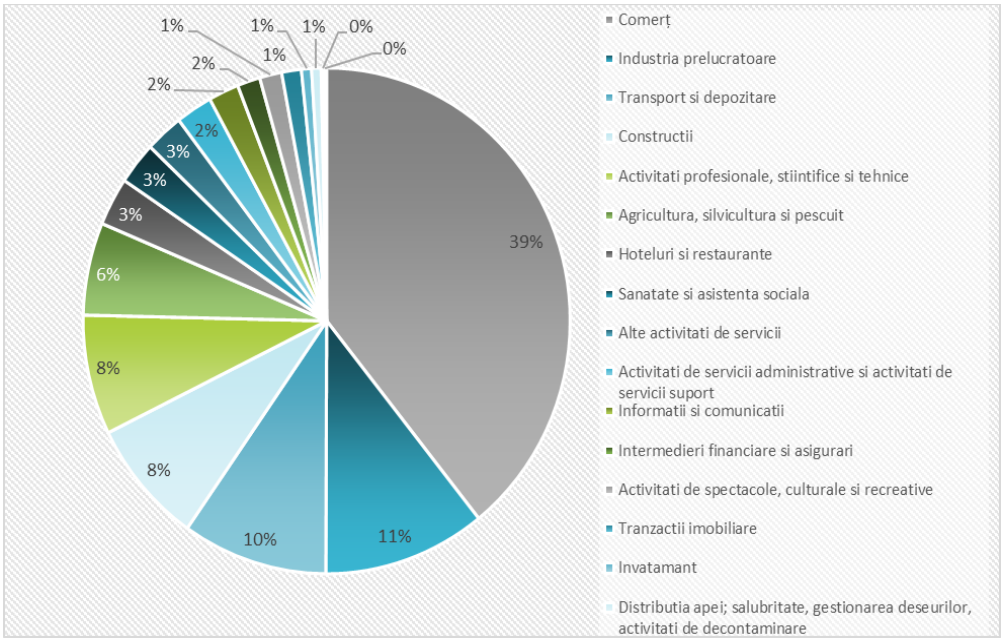
**FIGURA 3: STRUCTURA VAB ÎNREGISTRATE ÎN JUDEȚUL BUZĂU, ÎN ANUL 2017**




Sursa: EUROSTAT Database

Trei domenii contribuie semnificativ la crearea valorii adăugate în județ, după cum urmează: industrie (30%), comerțul, transporturile și HORECA (19%), respectiv administrația publică, educație, sănătate (15%).

**FIGURA 4: UNITĂȚILE LOCALE ACTIVE DIN JUDEȚUL BUZĂU, PE DOMENII DE ACTIVITATE, ÎN ANUL 2018**




Sursa: INS. Baza de date TEMPO Online

Distribuția spațială a activităților economice se prezintă astfel:

- UAT cu profil industrial și de servicii: Buzău, Râmnicu Sărat, Mărăcineni – au, în prezent, cea mai mare parte a populației ocupată în sectorul serviciilor private, industrie și servicii publice, cu o tendință tot mai accentuată de terțializare. Implicit, acestea înregistrează și cel mai ridicat nivel de dezvoltare socio-economică din județ. Comuna Mărăcineni a beneficiat de (re)locarea unor angajatori importanți pe teritoriul său, pe fondul fenomenului de suburbanizare (firme care preferă să se locheze/relocheze la periferia orașelor, unde disponibilitățile de teren la prețuri mai reduse sunt mai generoase);
- UAT cu profil agricol și servicii: Pătârlagele, Măgura, Merei, Poșta Câlnău, Săpoca, Vadu Pașii, Vernești, Unguriu – păstrează încă un evident profil agro-rural, dar nu majoritar și fie înregistrează un număr mare de navetiști către sectorul de servicii din orașele învecinate (cazul comunelor din jurul municipiului Buzău), fie au pe teritoriul lor unități private (de ex. turismul din Stațiunea Sărata-Monteoru la Merei), sau unități publice de servicii (de ex. servicii medicale la Măgura);
- UAT cu profil agricol și industrial: Berca, Cernătești, Costești, Gălbinași, Nehoiu, Stâlpu. Sunt localități care păstrează o pondere însemnată, dar nu majoritară, a ocupării în agricultură, combinată cu existența unei activități industriale bine reprezentate, sau cu un număr mare de navetiști în sectorul industrial al orașelor învecinate;
- UAT cu profil agricol și construcții: Siriu – caz particular dat de prezența pe teritoriul comunei a unui șantier de construcții hidrotehnice aferent lacului de acumulare;
- UAT cu ocupare majoritară în agricultură (50-75% din populația ocupată), dar cu tendințe de diversificare ocupațională: Beceni, Grebănu, Pietroasele, Valea Râmnicului, Pogoanele, Tisău, Gura Teghii, Ulmeni, Pârscov, Scorțoasa, Zărnești, Cănești, Cislău, Țintești, Vintilă Vodă, Cilibia etc. Acestea fie sunt mai apropiate de orașele din județ, deci au fluxuri de navetiști către unitățile din acestea, fie dispun de resurse endogene (unități industriale, de construcții, de servicii publice sau private);
- UAT dependente de agricultura informală (peste 75% din populația ocupată): Pardoși, Valea Salciei, Glodeanu Sărat, Vâlcelele, Brădeanu, Ghergheasa, Balta Albă, Rușețu, Amaru, Năeni, Robeasca, Brăești, Viperești, Buda etc. Caracteristica comună a acestora este distanța mare față de centre urbane polarizatoare, context în care navetismului pentru locurile de muncă din industrie, sau servicii nu este o opțiune viabilă. Aceste comune înregistrează, în general, un nivel redus de dezvoltare socio-economică, reflectat și în bugetele locale.

### 2.4.3. RESURSE DE CERCETARE ȘI SUSȚINERE A ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE

Economia județului se poate diversifica și adapta cererii unei piețe mondiale, susținută fiind de o infrastructură de cercetare și de suport afaceri, după cum urmează:

**Infrastructura de cercetare:** Infrastructura de cercetare-dezvoltare din județul Buzău include două unități cu profil agricol și una cu profil geofizic, respectiv:

- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Pietroasa – din subordinea USAMV București;
- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură Buzău – din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvice ”Gh. Ionescu Șișești”
- Stațiunea pentru Cercetarea Hazardelor Naturale Pătârlagele – din subordinea Institutului de Geografie al Academiei Române.

Alte companii private cu activitate de cercetare includ: Euro Campus (agricultură), Recomplast&Romplast (echipamente electrice), Tehnomet (construcții metalice). Greentech (reciclare PET), Eximprod (echipamente energetice), Tehno Bionic (purificatoare și inhalatoare de aer), Greenfiber International (fibre sintetice).

**Infrastructura suport pentru afaceri cercetare-dezvoltare, transfer tehnologic și inovare:** În județul Buzău infrastructura și serviciile-suport este reprezentată prin următoarele unități:

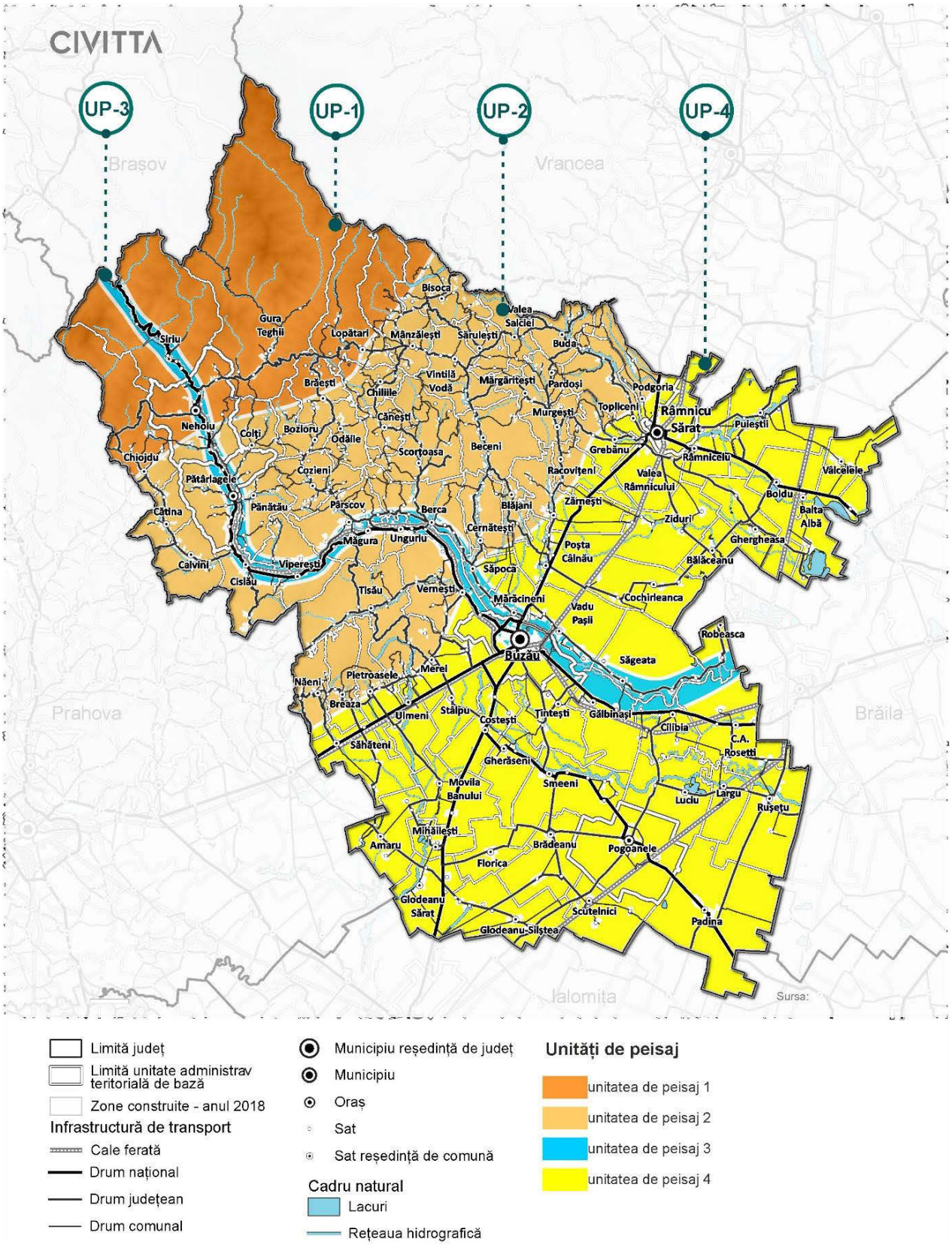
- Parcul industrial WDP Buzău hală de 20.000 mp – clădire de clasa A care, începând cu a doua jumătate a anului 2019, este închiriată de URSUS BREWERIES.
- Parcul industrial Frasinu – amplasat pe teritoriul unei foste ferme agricole – Agroindustriala Frasinu din comuna Țintești (alipită de municipiul Buzău);
- Centrul de afaceri Buzău – gestionat de firma S.C. Activ Expert Consultanță și Servicii S.A.
- Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Buzău
- Cluster ,,Carpathian tourism cluster'' – a fost înființat în 2010 de către ,,Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului'' din județul Brașov (APDT Brașov), alături de ,,Monteoru Renaissance'' - Asociația pentru dezvoltare regională durabilă în turism (județul Buzău).
- Clusterul "Danube Furniture Cluster" – înființat în anul 2018.

**Structuri asociative ale mediului antreprenorial din județul Buzău:** Există diverse structuri de acest gen, care, de regulă reprezintă interesele agenților economici ce activează într-un anumit domeniu al economiei, spre exemplu: CNIPMMR – PIMM Buzău, UGIR 1903 – Filiala Buzău, Confederația Națională a Patronatului Român – Filiala Buzău, UGIR – Filiala Buzău, Federația AGROSTAR – Filiala Buzău, ACAR (Asociația Crescătorilor de Albine România, filiala Buzău), AGROCERES - Filiala Buzău și altele.

## 2.5. TERITORIUL JUDEȚULUI BUZĂU RAPORTAT LA PEISAJUL CULTURAL

Structura peisajului este dată de personalitatea factorilor biotici prin varietatea și unicitatea formelor de relief, ca prim nivel de evaluare. Peisajul județului are ca dominantă un mix variat, în care relieful și cursul apelor asigură personalitatea și dinamica peisajului. Factorii abiotici se armonizează cu factorii biotici și constituie al doilea nivel de evaluare, aceștia fiind supuși acțiunilor factorilor antropici (exploatare) și biotici (climă și surpări de teren). Nivelul al treilea de evaluare este completat de ceea ce s-a construit – locuințe, clădiri publice, industriale, etc. în evoluția societății ca întreg.

**FIGURA 5: HARTA TIPOLOGIEI PEISAJELOR**



**TABEL 1: CARACTERISTICILE UNITĂȚILOR DE PEISAJ**

## Unitatea de peisaj UP-1 (dominant abiotic și biotic):

peisaj montan complex cu vegetație naturală subalpină, pajiști, tufărișuri și păduri de conifere și fag, divizat prin văi abrupte către cursuri de apă, cascade, lacuri, depresiuni și căi de acces rutiere (zona munților Buzăului și ai Vrancei, într-o varietate peisagistică mai redusă);
peisaje montane cu vederi panoramice plonjante, pe un orizont larg asupra regiunii (zona munților Buzăului și Vrancei)
peisaj montan cu zone natural protejate (zona munților Buzăului și Vrancei)
peisaj montan zonal cu densități locuibile reduse și cu monumente istorice de mare valoare (zona munților Buzăului);

## Unitate de peisaj UP-2 (dominant abiotic)

peisaj subcarpatic zonal cu valori peisagistice date de diferențe mari de nivel (zona de separația de Carpaților de Curbură de Subcarpații de Curbură)
peisaje de podiș, parte a morfologiei Subcarpaților, personalizate prin elemente naturale unice (Focul Viu, Vulcanii Noroioși, Colțul de Sare)
peisaje de deal cu culmi și pajiști în mix cu insule de zone arheologice sau cu monumente istorice (zona Dealurilor Istriței și a Dealului Ciolanu)
peisaj cu pajiști și păduri cu tabere de creație constituite, fără zone locuite (Dealul Ciolanu)
peisaj panoramic către Câmpia Română (Dealurile Istriței)

## Unitatea de peisaj UP-3 (dominant abiotic și biotic)

peisaj dinamic al văilor râului Buzău (zona masivului Penteleu și al masivului Siriu)
peisaj descendent asupra lacurilor antropice (acumulare Siriu)
peisaje plonjante, pe un orizont larg, asupra localităților înșiruite în lungul văii, înconjurate de zone plantate consistente (zona depresiunii Pătârlagele)
peisaje fragmentate, neomogene, determinate tipul funcțiunilor, de calitatea formelor clădirilor și a materialelor de construcție pentru clădiri și garduri/împrejmuiri (trasee prin în intravilane amplasate în lungul văii)
peisaje largi către punctele de joncțiune cu afluenții râului Buzău (dominant cu râul Slănic și Râmnicul Sărat)
peisaje de luncă cu spații deschise și vegetație caracteristică luncilor

## Unitatea de peisaj UP-4 (dominant abiotic și antropic)

peisaje urbane cu spații funcționale extinse încorporând cursuri de apă și infrastructură de transport (coridorul Buzău-Râmnicul Sărat)
peisaje rurale continue de-a lungul căilor rutiere (DN și DJ)
peisaje agricole cu terenuri amenajate cu culturi, cuprinzând gospodării compacte, cu anexe necesare funcționării acestora și curți pentru activități agricole, creștere animale
peisaje agricole cu terenuri cu suprafețe mari, pentru activități agricole, întrerupte de gospodării izolate și de suprafețe de apă
peisaje agricole și păduri cu terenuri caracterizate printr-un model asortat de culturi cerealiere și păduri a căror existență pre-datează zonelor locuite
peisaje cu zone rurale, în general comune din apropierea zonelor urbane și care au suferit schimbări în calitatea vieții prin dezvoltarea utilităților și serviciilor publice
peisaje de lacuri și vegetație și habitate caracteristice, cu puncte de recreere sau de pescuit.

## 2.6. CONCLUZII PRIVIND PROFILUL JUDEȚULUI BUZĂU ȘI IMPLICAȚII ASUPRA STRATEGIEI TERITORIALE

Secțiunile anterioare au sintetizat, pe baza datelor prezentate în Studiile de Fundamentare și a Diagnosticului Prospectiv, un județ cu un profil geo-morfologic variat și atractiv, cu o structură socio-economică complexă, cu probleme în dispersia echitabilă în teritoriu a resurselor umane, a rețelelor de utilități publice și a serviciilor, situație pe care prezenta strategie le va ameliora prin programe în favoarea atingerii coeziuni teritoriale. Județul Buzău reprezintă un sistem socio-economic și teritorial în cadrul Regiunii Sud-Est în care factorii naturali, biotici și abiotici, au constituit fundamentul natural al dezvoltării istorice a localităților și i-au determinat specificitatea funcțională și peisagistică a teritoriului.

Din punctul de vedere al tipologiei regiunilor, județul Buzău este încadrat de Nomenclatorul Comun al Unităților Teritoriale de Statistică (NUTS) la nivelul 3 - zone cu o populație între 150.000 și 800.000 de locuitori, urban-rural, predominant rural în apropierea orașelor[4]. Județul este conectat, prin rețeaua de transport terestră cu zone funcționale urbane din Regiunea Nord-Est, Sud-Muntenia și Centru. Legăturile către sud-est-și vest configurează direcțiile majore de legătură extrateritoriale cu impact asupra dezvoltării viitoare a județului.

Din punct de vedere al configurației rețelei de localități, strategia formulează politici și programe de dezvoltare a unui complex socio-economic constituit din 87 de unități administrativ teritoriale, compusă din 5 municipii și orașe, respectiv 82 de comune. Rețeaua localităților este preponderent urbană pe coridorul București-Buzău-Bacău, de-a lungul DN 2 și cu lanțuri de zone rurale dezvoltate în vecinătatea cursurilor de apă și a lacurilor, în partea de est. Zona de nord a județului, preponderent rurală, nu are în vecinătate un centru urban cu masă demografică și economică semnificativă.

Organizarea rețelei de localități a teritoriului județului Buzău, prin prisma *Perspectivei de Dezvoltare Spațială Europeană* și a strategiei teritoriale, proiectează un model al dezvoltării policentrice considerând *zonele de locuit* în cooperare durabilă cu *zonele naturale*, model a cărui implementare solicită un pachet integrat de proiecte publice locale și centrale, ce vor contribui la creșterea competitivității centrelor urbane, oferind șansa unei dezvoltări echilibrate și durabile a UAT-urilor județului.

Economia județului bazată pe industrie, comerț, transporturi și HORECA se dezvoltă pe baza resurselor naturale existente, dar și în cooperare cu economii vecine, precum municipiul București, pe coridorul de transport rutier DN2, având relații cu municipiul Ploiești prin DN 1B, cu municipiul Brașov prin DN 10 și cu municipiul Brăila și coridorul Dunării prin DN 2B. Din punct de vedere al tipologiei demografice și economice, teritoriul județului evidențiază două caracteristici majore:

a) O economie urbană în zone dezvoltate istoric de-a lungul căilor de circulație, cu o forță economică medie, dar cu posibilități de creștere și diversificare prin dezvoltarea unui nod de transport intermodal, cu servicii conexe și grupări de parcuri industriale și logistice;
b) O densitate demografică redusă, rezultat al migrației, cu o specializare și vârstă ce nu susțin obținerea de valoare adăugată necesară creșterii economice, ceea ce generează o vulnerabilitate pentru economia județului și posibilități limitate de adaptare la schimbările impuse de competitivitatea piețelor internaționale. Creșterea calități vieții în zonele rurale și pe coridorul Buzău-Râmnicul Sărat pot contribui la atragerea de locuitori și investiții.

Pentru dezvoltarea bazei economice, pentru creșterea masei demografice și prevenirea riscurilor naturale ce pot afecta teritoriul județului Buzău, strategia teritorială promovează o dezvoltare policentrică a rețelei de localități integrată durabil în rețeaua valorilor naturale, proiectând o consolidare a centrelor urbane în cadrul zonelor urbane funcționale, extinderea infrastructurii de utilități și servicii cu externalități pozitive

[4] Tipologia se referă la regiuni cu peste 50% populație rurală (sursa: Tipologie regională, Eurostat, 2018 și Programul ESPON 2013)

pentru zonele rurale, valorificând activele existente necesare realizării de investiții și creării de noi nișe de dezvoltare economică.

Din punct de vedere al valorilor naturale, caracteristicile biotice și abiotice funcționează ca factori ai dezvoltării prin posibilitățile de practicare de activități turistice și recreere (ex. tabere științifice și de artă, pescuit, agroturism, drumeții, vizitarea habitatelor, sporturi nautice/acvatice). Prin efectul schimbărilor climatice, coroborat cu tăieri de pădure în zona montană, județul este expus în diverse moduri, la inundații, alunecări de teren, cu posibilitatea de pierderi ale varietății ecosistemelor existente, dar și de afectare a zonelor locuite.

Dezvoltarea policentrică conduce în orizontul de timp 2030 la integrarea rețelei de localități urbane și rurale a județului, susținută de rețelele de transport și de energie și de valori naturale, într-un țesut multifuncțional pentru rezidenți, vizitatori și firme, conectat la teritoriul regional și național, conectat cu zone funcționale urbane precum: București-Ilfov (sud), Polul de Creștere Ploiești-Prahova și zona metropolitană Brașov (vest) și Zona de cooperare teritorială Brăila-Galați.

Integrarea elementelor caracteristice menționate face ca strategia teritorială să cuprindă domenii ce fundamentează dezvoltarea teritoriului județului pe baze de coeziune teritorială[5] , urmărind:

- dezvoltarea socio-economică a unităților administrativ teritoriale aparținând județului Buzău, (2). protecția și conservarea mediului,
- dezvoltarea infrastructurii tehnice majore,
- protecția și conservarea patrimoniul cultural și natural și
- mecanismul coordonării documentațiilor de urbanism ale U.A.T.-urilor din județ, pentru a contribui la concilierea dezvoltării funcționale cu efectele acesteia asupra specificității teritoriului și a valorilor naturale.

Rezultatul utilizării instrumentelor de planificare spațială puse la dispoziție de documentația PATJ, în scopul sprijinirii dezvoltării policentrice a județului, contribuie la atenuarea și reducerea disfuncționalităților, precum și la consolidarea și extinderea legăturilor funcționale la nivel regional, favorizând obținerea unei mase critice economice și demografice favorabilă dezvoltării, prin combinarea eforturilor centrelor urbane și prin creare mai multor legături urban-rural.

[5] Elementele ce vor alcătui conținutul strategiei teritoriale înglobează precizările cuprinse în caietul de sarcini, pct 8.1.3.

# 3. ELEMENTE CHEIE ÎN FORMULAREA STRATEGIEI TERITORIALE

Strategia teritorială elaborată în cadrul PATJ Buzău coordonează modul de creștere a competitivității economice și de întărire a coeziunii teritoriale prin alegerea și integrarea spațială a celor mai bune politici și programe de investiții pentru dezvoltarea, reabilitarea, conservarea și protecția resurselor și valorilor județului.

Strategia are, prin natura spațiului și a poziționării județului, o contribuție bi-valentă privind *către interior* și *către în afară,* contribuind la organizarea teritoriului județean în interiorul său, prin ghidarea și coordonarea inițiativelor UAT-urilor aparținătoare și contribuind la poziționarea sa în contextul regional prin valorificarea conectării la rețele de transport naționale și fructificarea resurelor proprii. Considerând competiția regională, în proiectarea strategiei de dezvoltare teritorială a județului Buzău în perspectiva 2030-2035, sunt necesare răspunsuri la câteva întrebări cruciale:

- Care sunt valorile județului și cum potențialul acestora se poate coordona spațial pentru a ajuta la consolidarea unei baze economice solide și de stabilire de parteneriate cu sectorul privat într-o economie deschisă și competitivă?
- Care este forța zonelor urbane, ca motoare ale creșterii economice a județului, care sunt sectoarele de activitate ce pot deveni specializări în teritoriu și unde vor fi localizate față de rețeaua de transport și de energie?
- Care este viitorul rețelei localităților rurale, ținând seama de poziția lor geografică în zonele muntoase și de câmpie și prin ce proiecte poate fi valorificat potențialului acestor localități în creșterea calității vieții și atragerea de investiții directe, forță de muncă și turiști?
- Care sunt proiectele și acțiunile ce trebuie întreprinse pentru a contribui la consolidarea forței Regiunii de Sud-Est și a legăturilor cu regiunile vecine?

Evidențierea principalelor caracteristici ale teritoriului într-o analiză de tip SWOT, precum și studierea unor scenarii posibile de dezvoltare fundamentate pe aceste caracteristici, constituie baza demersului strategic structurat în secțiunile următoare: viziune, obiective strategice, politici și programe de dezvoltare.

## 3.1. ANALIZA SWOT

Analiza SWOT teritorială ia în considerare județul în complexitatea sa geomorfologică, a structurii socio-economice a unităților administrativ teritoriale componente, a posibilităților de conectarea la infrastructura de transport și energie, a patrimoniului natural și cultural și propune proiecte de remediere a disfuncționalităților existente și de dezvoltare a teritoriului pe baza potențialul existent.

Analiza se realizează în două etape. Prima etapă ilustrează puncte tari și slabe/oportunități și pericole, din punct de vedere al domeniilor ce pot contribui la creșterea competitivității, calității vieții și protecției mediului natural și cultural. Etapa a doua se concentrează asupra factorilor/propunerilor ce asigură durabilitatea dezvoltării teritoriale.

**TABEL 2: ANALIZA SWOT (ASPECTE TERITORIALE)**

| PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|---|---|
| **REȚEAUA DE LOCALITĂȚI** | |
| 1. Dezvoltarea economică prezentă în jurul celor două centre urbane Buzău și Râmnicu Sărat. La nivelul municipiului Buzău, se raportează 70% a cifrei de afaceri totale raportate la nivelul întregului județ, incluzând, de asemenea, 63% din totalul de angajați din județ | 1. Policentricitate redusă, municipiul Buzău prezentând cel mai puternic grad de polarizare<br>2 Existența unei rețele de localități preponderent rurale în care UAT-urile urbane nu au putere economică ridicată care să contribuie la dezvoltarea zonelor periurbane<br>3. Zone preponderent rurale, lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km<br>4. Din cele 87 de UAT-uri, doar 3 înregistrau în anul 2018 o populație mai mare de 10.000 de locuitori (Buzău, Râmnicu Sărat și Nehoiu)<br>5. Orașele Pătârlagele Și Pogoanele nu îndeplinesc majoritatea indicatorilor minimali de definire ai orașelor<br>6. Efectul de polarizare, împreună cu fenomenul de suburbanizare, creează disparități între localitățile din mediul rural |
| **CONECTIVITATE LA REȚELE DE TRANSPORT** | |
| 1. Poziționare geografică pe coridoare terestre rutiere și feroviare, pe direcția nord-sud Suceava/Iași-Bacău-București și est-vest Ploiești-Brăila<br>2. Existența unei infrastructuri operaționale variate de transport (rutier, feroviar) cu acoperire a județului<br>3. Pe rețeaua de drumuri naționale și locale există lucrări de artă (pasaje, poduri și podețe). Lucrările de artă de pe traseele drumurilor naționale au o stare tehnică bună, dar nu toate sunt în clasa de încărcare E.<br>4. Existența capacității operaționale a transportului public rutier | 1. Rețea deficitară de căi de transport terestre (drumuri și căi ferate) pe direcția est-vest, prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante DN, DJ, drumuri europene importante<br>2. Accesibilitate redusă în anumite zone din mediul rural și în zone turistice<br>3. Densitate redusă a căilor ferate (38 km/1000km2 sub media națională de 47 km/1000 km2<br>4. Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual<br>5. Drumuri județene și comunale în stare proastă, cu precădere în zona de vest a județului, justificate și de efectul distructiv al surpărilor de teren<br>6.Rețea CF necorespunzătoare standardelor europene, nivelul dotărilor și starea tehnica a liniilor permițând viteze reduse<br>7. Lipsa unui nod transport intermodal în zona metropolitană Buzău<br>8. In ceea ce privește siguranța traficului, trecerile la nivel cu calea ferata nu dispun, în mare parte, de instalații automate de semnalizare rutieră, sunt fără bariera și nu sunt păzite . |
| **TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII** | |
| 1. Poziționarea județului pe interconectorul de transport gaz natural sud-est Șendreni-Urziceni-Afumați [6] . ROMGAZ derulează în prezent investiții pentru creșterea producției la zăcământul de gaze naturale de la Caragele (comuna Luciu), care este considerat cel mai important din România<br>2. Existența pe teritoriul județului a traseelor coridorului de conducte magistrale de țiței/de produse petroliere | 1. Lipsa accesului la gaz natural al zonelor rurale, preponderent din zona nord-vestică a județului (67 nefiind conectate la rețea)<br>2. Un număr de 9 sate sunt complet neelectrificate, iar alte 84 localități rurale și 6 urbane sunt parțial electrificate<br>3. Existența de disparități teritoriale în folosirea TIC |

[6] sursa: https://www.gazderomania.ro/harta-transport-gaz/

| | |
|---|---|
| 3. Legătura teritoriului județean la rețele de transport al energiei electrice ce fac parte din Sistemul Energetic Național (SEN): LEA Brazi-Stâlpu; Linia internă Cernavodă –Stâlpu[7]<br>4. Existența de hidrocentrale de puteri mari racordate la sistemul energetic național, precum și de centrale de mică putere și de microhidrocentrale. HIDROELECTRICA are în plan continuarea amenajării hidroenergetică a cursului Buzăului<br>5. Acoperire cu rețea internet de mare viteză în bandă largă 4G; 4G+ [8] | |
| **INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE** | |
| 1. Accesibilitate la rețele de alimentare cu apă și canalizare<br>2. Proiecte de alimentare cu apă și de canalizare în fază de execuție (39 localități din 16 UAT-uri) | 1. Facilități necorespunzătoare de captare și tratare a apei brute<br>2. Tronsoane vechi de rețele de distribuție, cu avarii frecvente<br>3. Capacitate insuficientă a rezervoarelor pentru deservirea în întregime a localităților ce fac parte din sistemul de alimentare<br>4. Lipsa, în zonele rurale, în marea majoritate, a rețelei de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor reziduale<br>5. Inexistența, în mediul rural de facilități de epurare/ de capacitatea necesară preluării debitului de apă uzată colectată |
| **INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE** | |
| 1. Accesibilitate la infrastructura de educație<br>2. Accesibilitate la infrastructura de sănătate și socială<br>3. Investiții importante în infrastructura sanitară publică | 1. Existența de zone dezavantajate/marginalizate în zone rurale, montane și urbane, privind calitatea locuirii și accesul la servicii publice de interes general;<br>2. Inegalități în starea de sănătate cauzată de cantitatea, calitatea și accesibilitatea serviciilor medicale |
| **CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL SI CONSTRUIT** | |
| **Patrimoniul natural:**<br>1. Existența unui cadru natural variat (unic în țară)<br>2. Existența de resurse naturale minerale (sare, rezerve țiței), ape curgătoare și oglinzi de apă, rezerve forestiere și de teren arabil/pășuni<br>3. Existența unui patrimoniu natural valoros (zone naturale protejate) și a unui habitat variat<br>**Patrimoniul construit:**<br>4. Existența de obiective listate în LMI, cu densitate variată, mai ridicată în special în partea de centru a județului | **Schimbări climatice:**<br>1. Localități/terenuri agricole afectate de inundații<br>2. Zone afectate de surpări/alunecări de teren<br>**Poluare:**<br>3. Poluarea terenurilor și a apelor de suprafață datorită depozitării deșeurilor casnice/materialelor de construcție și datorită activităților economice<br>4. Capacitatea scăzută de reciclare a deșeurilor casnice<br>**Patrimoniul construit:**<br>8. Insuficiența investițiilor în reabilitarea și valorificarea patrimoniului tangibil<br>9. Disparități între gradul de echipare cu instituții culturale între UAT-urile județului<br>10. Accesibilitate dificilă a unor obiective de patrimoniu datorită infrastructurii de transport deficitare |
| **INFRASTRUCTURA ECONOMICĂ** | |
| 1. Existența unei infrastructuri și a serviciilor suport de afaceri<br>2. Cercetarea-dezvoltarea-inovarea, transferul tehnologic funcționeze predominant în agricultură | 1. Nivel de dezvoltare economică mediu-redus în context regional și național, cu un PIB/locuitor cu 22% sub valoarea regională și 36% sub cea națională |

[7] sursa: https://www.transelectrica.ro/web/tel/transport-detalii
[8] sursa: https://www.nperf.com/ro/map/RO/-/-/signal/?ll=45.984214316291265&lg=24.97&zoom=6

| | |
|---|---|
| 3. Potențialul agricol se remarcă prin diversitatea sa, sprijinită de desfășurarea administrativă a județului peste toate cele 3 forme majore de relief<br>4. Domeniul zootehniei este dezvoltat. Județul are cele mai mari efective de păsări din România și este principalul producător național de carne de pasăre<br>5. Resurse turistice bogate, diversificate, remarcându-se cele naturale (forme spectaculoase de relief, peșteri, cascade, lacuri, ape minerale/ termale, zone protejate, fenomene naturale – precum Focurile vii) | |
| **OPORTUNITĂȚI** | **PERICOLE** |
| **RETEAUA DE LOCALITATI** | |
| 1. Atragerea de noi investiții, sau extinderea celor existente pe terenurile libere aflate în jurul zonelor urbane și în apropierea nodurilor de transport<br>2. Realizarea de proiecte finanțate din fonduri europene pentru dezvoltarea zonelor urbane și rurale în domenii identificate de comunitățile locale<br>3. Consolidarea cooperării intercomunale și a zonei urbane funcționale a municipiului Buzău | 1. Creșterea disparităților teritoriale între UAT-uri rurale și UAT-uri urbane și rurale , prin scăderea atractivității localităților generate de conectivitate la rețele de transport ș energie și datorată lipsei infrastructurii edilitare |
| **CONECTIVITATE LA RETELE DE TRANSPORT** | |
| 1. Creșterea accesibilității și mobilității prin Implementarea proiectelor de transport prevăzute în cadrul MPGT (drumuri exprese, autostrăzi) și a proiectelor transmise de CNAIR SA prin Adresa nr. 92/73954/04.10.2021. | 1. Scăderea accesibilității și mobilității, prin lipsa investițiilor prevăzute în MPGT, a proiectelor transmise de CNAIR SA prin Adresa nr. 92/73954/04.10.2021 și a lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transport. |
| **TRANSPORT ENERGIE ȘI TELECOMUNICAȚII** | |
| 1. Implementarea planurilor de investiții ale furnizorilor de energie<br>2. Valorificarea resurselor de energii regenerabile | 1. Nerealizarea obiectivelor propuse de furnizori, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale |
| **INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE** | |
| 1. Reducerea disparităților teritoriale prin creșterea numărului de UAT-uri cu o infrastructura tehnică edilitară extinsă atât în zonele urbane cât și în cele rurale | 1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce forța economică a județului și calitatea vieții, în special în zonele rurale, precum și agravarea unor probleme de mediu (poluarea apei) |
| **INFRASTRUCTURA DE SERVICII PUBLICE** | |
| 1. Reducerea disparităților teritoriale prin introducerea digitalizării și finanțarea proiectelor în infrastructura de servicii publice de interes general , cu prioritate sănătatea și educația | 1. Nerealizarea obiectivelor propuse spre finanțare, ce poate reduce calitatea vieții, în special în zonele rurale/montane și scăderea indicilor de sănătate și educație. |
| **CADRUL NATURAL/ PATRIMONIUL NATURAL SI CONSTRUIT** | |
| 1. Implementarea proiectelor ce vizează protejarea și conservarea patrimoniului natural<br>2. Realizarea de studii de cercetare asupra habitatelor existente și implementarea rezultatelor | 1. Accentuare efecte schimbări climatice prin lipsa unei priorități în abordarea economiei cu emisii de carbon reduse;<br>2. Creșterea riscurilor naturale, inundații, secetă, surpări de teren;<br>3.Creșterea poluării apelor ca urmare a ratei insuficiente de branșare la rețelele de canalizare și a deversărilor necontrolate;<br>4.Creșterea poluării solului, apelor prin neimplementarea sistemului de gestionare a deșeurilor. |
| **STRUCTURA ECONOMICĂ ȘI SOCIO-DEMOGRAFICĂ** | |
| 1. Geoparcul Ținutul Buzăului, care acoperă 20% din suprafața județului, poate candida la statutul de obiectiv UNESCO<br>2. Valorificarea terenurilor brownfield prin investiții, parcuri logistice și industriale | 1. Creșterea competiției regionale–București-Ilfov reprezentând un pol concurențial în atragerea de investiții |

| | |
|---|---|
| 2. Dezvoltarea bazei de cazare și de agrement în zonele turistice | 2. Continuarea exodului de forță de muncă și accentuarea declinului demografic, prin lipsa investițiilor pentru atragerea de activități economice |

In etapa a doua de analiză, informațiile cuprinse în cadrul analizei SWOT sunt trecute prin filtrul principiului dezvoltării durabile, principiul fundamental al unei strategiei teritoriale, considerând și aportul punctelor tari și punctelor slabe în procesul de dezvoltare a teritoriului județului, în scopul reducerii disparităților teritoriale existente, evidențiate în Partea 1-a și a 2-a ale documentației PATJ Buzău.

**TABEL 3: ANALIZA FACTORILOR CE ASIGURĂ DURABILITATEA DEZVOLTĂRII TERITORIALE**

| DEZVOLTARE DURABILĂ | Puncte tari | Puncte slabe |
|---|---|---|
| **Dezvoltare Durabilă:** Promovarea transportului durabil și înlăturarea piedicilor esențiale existente în rețelele de infrastructură de transport | Accesibilitatate ridicată prin drumuri, căi ferate, mai ales în zona urbană funcțională Buzău<br><br>Poziționare geografică pe coridorul major de transport terestru pe direcția nord-sud și legături cu rețele de transport pe direcția est-vest<br><br>Funcționarea de GAL-uri și Asociații de Dezvoltare Comunitară, ceea ce permite cooperarea pentru realizarea de politici/servicii comune de dezvoltare | Zone rurale / turistice greu accesibile<br><br>Transport public insuficient și neperformant pe căi rutiere<br><br>Vehiculele personale reprezintă modul de transport predominant, mai ales în zonele urbane și metropolitane<br><br>Accesibilitate multimodală dificilă<br><br>Zonele urbane contribuie insuficient la creșterea economică a județului |
| **Dezvoltare Durabilă:** Protecția mediului și încurajarea folosirii în mod durabil a resurselor | Existența de resurse naturale și de patrimoniu natural (zone muntoase, terenuri arabile, păduri, râuri, lacuri, etc);<br><br>Existența de habitate naturale valoroase și variate;<br><br>Existența unui mediu lipsit de surse majore de poluare. | Degradarea terenurilor și a apelor datorită deșeurilor casnice/ materialelor de construcție și activităților economice |
| **Dezvoltare Durabilă:** Susținerea adaptării la schimbările climatice, managementul riscului și prevenirea acestora | Existența politicilor naționale și județene pentru controlul și reducerea emisiilor CO2 | Teritoriul județului afectat de riscuri naturale (inundații, secetă, surpări de teren) |
| **Dezvoltare Durabilă:** Schimbarea către o economie cu emisii de carbon scăzute | Condiții favorabile producerii de energie regenerabilă<br><br>Existența de Fonduri ESI pentru dezvoltarea unei economii cu emisii de carbon reduse | Energia regenerabilă nu este exploatată;<br><br>Eficiență energetică scăzută comparativ cu media europeană;<br><br>Lipsa unei priorități în abordarea economiei cu emisii de carbon reduse. |

## 3.2. SCENARII ALTERNATIVE DE DEZVOLTARE A JUDEȚULUI BUZĂU PENTRU PERIOADA 2021-2030

Organizare spațială a dezvoltării ia în considerație trei scenarii prezentate în tabelul de mai jos – de la un scenariu pesimist, fără intervenții notabile, la unul de intervenție minimală, până la un scenariu de dezvoltare bazat pe ipoteza că județul Buzău va beneficia de investiții publice și private în următorii 10 ani, prin valorificarea conectivității la rețeaua TEN-T și TEN-E și prin creșterea atractivității și calității vieții în comunitățile urbane și rurale, pentru locuitori, vizitatori și investitori, ca rezultat al implementării acestor investiții

**TABEL 4: SCENARII DE DEZVOLTARE A JUDEȚULUI BUZĂU PENTRU PERIOADA 2021-2030**

| ***Scenariul posibil*** | **Descriere** |
|---|---|
| *Scenariul 1 (continuarea activității obișnuite – "Business as usual"): Județ aflat în zona de polarizare a Capitalei, bazin de resurse pentru zona București-Ilfov* | Acest scenariu este mai degrabă unul de tip "Do Nothing", în sensul că propune o continuare a trendurilor din prezent. Între ultimele 2 recensăminte, peste o mie de persoane s-au mutat anual din județul Buzău în regiunea București-Ilfov, cei mai mulți fiind tineri (preponderent absolvenți de liceu, care după finalizarea studiilor rămân să lucreze în Capitală, ce are o ofertă generoasă de locuri de muncă). Dacă în perioada comunistă cei mai mulți dintre migranți proveneau din mediu rural, în prezent fluxurile provin în proporție de circa 2/3 din cele două municipii din județ. Acest fenomen a continuat și în ultimii ani, dovadă fiind ritmul ridicat de scădere a populației și tendința tot mai accentuată de îmbătrânire a acesteia. De asemenea, în zona de sud a județului, la granița cu Ialomița, se remarcă chiar și un fenomen intens de navetism zilnic către zona Capitalei.<br><br>În deceniul următor, odată cu finalizarea proiectelor majore de infrastructură de transport (autostrada și calea ferată care vor lega Capitala de regiunea Moldovei, via Ploiești – Buzău - Focșani), locuitorii județului, în special cei cu pregătire peste medie, vor avea acces mai rapid la oportunitățile oferite de marile centre urbane (în special București), ceea ce va încuraja migrația și navetismul forței de muncă către acestea. Municipiul Buzău ar rămâne un pol economic important în județ, însă atractiv mai ales pentru persoanele cu o pregătire mai redusă, în condițiile în care structura economiei locale nu va permite prea curând reducerea decalajului de salarizare față de Capitală. În schimb, toate centrele urbane din județ vor păstra un segment important de forță de muncă, fără perspective de creștere numerică, dar cu un nivel de salarizare decentă, respectiv cel din sfera serviciilor publice (administrație, sănătate, educație, apărare și ordine publică etc). În mediul rural, trecerea treptată la agricultura modernă, impusă de trendurile pieței agroalimentare de la nivel global, va conduce la scăderea masivă a populației ocupate în sectorul primar. Totuși, efectele sociale nu vor fi severe, în condițiile în care practicarea agriculturii tradiționale se realizează în prezent mai degrabă de către persoane vârstnice, ca sursă complementară de subzistență.<br><br>În mod evident, creșterea conectivității va spori și atractivitatea județului pentru investiții private, posibil chiar după modelul zonei |

| | |
|---|---|
| | Ploiești, care a devenit un debușeu pentru activități industriale și logistice relocate din zona București-Ilfov din cauza costurilor mari. Totuși, beneficiile aduse de accesibilitatea sporită a județului vor fi, cel mai probabil, atenuate de epuizarea treptată a stocului de forță de muncă calificată (pe fondul migrației istorice către Capitală și chiar Brașov pentru zona montană, iar mai recent și către alte țări), de creșterea costului forței de muncă din România comparativ cu alte țări – în special în cazul ramurilor manufacturiere cu productivitate scăzută (de ex. industrie textilă, a prelucrării lemnului, cablaje auto etc.). Așadar, noi investitori vor apărea în județ, însă este posibil ca alții să își închidă unitățile de producție și să relocheze în țări cu costuri mai mici.<br><br>În acest scenariu 1, investițiile publice ar trebui să se orienteze mai degrabă către investiții ”paliative”, adică de asigurarea a accesului populației și mai ales a forței de muncă la oportunitățile de tot felul (universități, locuri de muncă etc.) din centrele urbane polarizatoare (în principal, București, în subsidiar Brașov și chiar Ploiești), de încurajare a mobilității rural-urban în interiorul județului pentru asigurarea accesului la serviciile găzduite doar de municipii și orașe (de ex. licee, spitale, centre sociale, judecătorii, supermarket-uri etc.) și de îmbunătățire a accesului cetățenilor rămași în județ, preponderent persoane de peste 50 ani, la unele servicii de bază, de tip ABC edilitar local (apă, canal, gaze, energie electrică, iluminat public, străzi și trotuare modernizate etc.), sau de importanță județeană (spitale, centre sociale, licee etc.). Aceste investiții ar corespunde unui scenariu de tip ”Business as usual”, în sensul că nu aduc modificări majore față de intervențiile în curs, sau planificate de autoritățile naționale, județene și locale. |
| *Scenariul 2 (intervenție minimă – ”Do minimal”): Județ policentric, dezvoltat în jurul localităților cu rol polarizator și a coridoarelor care le leagă.* | Privind dintr-o perspectivă pragmatică, după 1989, la nivel județean se evidențiază tot mai clar o acutizare a diferențelor de dezvoltare dintre: zonele exclusiv rurale, pe de o parte, depărtate de centre urbane importante și de coridoare de transport/dezvoltare majore și dependente de sectorul primar (agricultură, silvicultură), precum cea de nord-vest situată între râul Buzău și granița cu județul Vrancea, respectiv cea de sud-est, la granița cu județele Brăila și Ialomița; iar pe de altă parte, zonele din proximitatea municipiului Buzău (zona sa urbană funcțională), respectiv situate de-a lungul unor coridoare de transport și dezvoltare în curs de consolidare (de ex. București / Ploiești – Buzău – Râmnicu Sărat – Focșani; Buzău – Brașov, care s-ar putea prelungi până la Brăila în contextul realizării Drumului Expres Brăila-Buzău).<br><br>Până în prezent, investițiile publice nu au urmat în mod evident acest trend de concentrare a resurselor județului în respectivele zone, ci au fost mai degrabă conduse după principii de coeziune teritorială, adică de reducere a decalajelor de dezvoltare între aceste zone. Totuși, evoluția socio-demografică din ultima perioadă nu a confirmat ipoteza că zonele în declin pot să-și reia trendul de creștere în urma realizării unor investiții în infrastructura și serviciile publice. Astfel, investițiile realizate prin PNDL sau PNDR în majoritatea comunelor din județ, în |

drumuri de interes local, rețele de utilități, unități de învățământ etc. nu au condus până în prezent nici la stoparea depopulării și nici la atragerea de investiții generatoare de locuri de muncă în comunele aflate la distanțe mari de orașe și relativ greu accesibile din nord-vestul, sau sud-estul județului. Explicația constă în faptul că acestea nu mai au resurse pentru regenerarea forței de muncă, în contextul în care rata natalității în întreaga țară a atins cote minime istorice.

În acest context, un scenariu mult mai pragmatic ar fi de concentrare a resurselor pentru investiții în zonele cu un trend natural de creștere, sau măcar de stagnare. Astfel, o serie de comune din județ, cu precădere din zona urbană funcțională a municipiului Buzău (de ex. Mărăcineni, Vadu Pașii, Gălbinași, Țintești, Costești, Vernești, Săpoca, etc.) înregistrează un trend de creștere a populației și a fondului construit, chiar și de dezvoltare a unor activități economice, care necesită investiții publice importante pentru deservirea noilor rezidenți, majoritatea adulți și tineri, și a agenților economici. De asemenea, centrele urbane, cu precădere cele două municipii, vor continua să concentreze oportunitățile de ocupare a forței de muncă și de furnizare de servicii publice și private, context în care majoritatea resurselor de investiții ale județului ar trebui să fie concentrate în acestea. Fără o rețea consolidată de centre urbane viabile, fenomenul de migrație internă și externă se va accentua.

În altă ordine de idei, pentru comunele din zona de nord-vest a județului, unele cu mai puțin de 1.000 de locuitori stabili distribuiți în mai multe sate și cătune (de ex. Pardoși, Chiliile, Mărgăritești, Valea Salciei, Cănești, Bozioru, Colți, Blăjani, Murgești, Odăile etc.), cu tendință de scădere și cu vârsta medie de 50-60 ani, ar trebui mai degrabă analizate soluții de reorganizarea administrativă și de raționalizare a investițiilor publice, fiind foarte puțin probabil scenariul repopulării lor. O situație similară se înregistrează în zona de est a județului (de ex. comunele Vâlcelele, Largu, Bălăceanu, Robeasca, Florica), care vor număra în 2030 sub 1.500 de locuitori stabili (unele deja au atins această limită) - pragul minim pentru statutul de comună. Așadar, continuarea unor investiții masive în infrastructura publică a acestora (de ex. rețele de canalizare, de distribuție a gazelor naturale, centre culturale, sportive etc.) se va dovedi, pe termen lung, nesustenabilă din cauza lipsei unei mase critice de populație care să o folosească, operarea și mentenanța acestora generând costuri insuportabile pentru administrațiile locale. O soluție mai bună în aceste zone este conectarea lor prin rețeaua de drumuri județene la centrele urbane și, eventual, rurale (de ex. comune mai mari, cu licee/școli profesionale, centre medicale, sociale, cultural-sportive etc.) cu potențial de deservire microregională.

Așadar, principiul concentrării resurselor de dezvoltare în zonele viabile demografic și socio-economic pentru a obține un impact mai mare, în contextul specific al județului (număr mare de sate, unele în curs evident de depopulare și lipsite de perspective reale de revitalizare), este (deși are și perdanți evidenți) un prim pas pentru a pune bazele

| | |
|---|---|
| | unei dezvoltări mai sănătoase și mai competitive, de care să profite mai ales populația adultă și tânără expusă riscului de migrație definitivă în lipsa investițiilor suport. |
| *Scenariul 3 (intervenție maximă – "Do maximum"): Județ policentric, cu specializare funcțională în context regional și macroregional*<br><br>*SCENARIUL RECOMANDAT* | Scenariul 3 integrează toate principiile deja incluse în scenariul 2, propunând o concentrare a investițiilor în centrele polarizatoare viabile demografic și socio-economic, respectiv de-a lungul coridoarelor de transport și dezvoltare care leagă, ca singură alternativă viabilă de limitare a migrației interne și externe ce lasă treptat județul fără resursa umană vitală creșterii.<br><br>Totuși, acest scenariu face un următor pas și ia în considerare o altă realitate: județul se află în competiție cu alte zone din țară, și chiar din afara acesteia, pentru atragerea și menținerea rezidenților, investitorilor și turiștilor. Astfel, privind doar în contextul regiunii de sud și sud-est a României, județele Vrancea, Prahova, Dâmbovița sau Argeș au un profil geografic asemănător și se află în aria de influență a Capitalei. Județele Argeș, Dâmbovița și Prahova se detașează totuși prin densitatea ridicată a populației, rezervele mai mari de forță de muncă și conectivitatea mai bună cu Capitala, context în care au deja un profil economic mai bine conturat. Primul este polul industriei auto din țară, al doilea atrage investiții în domeniul echipamentelor electrice, electrocasnice, auto etc., iar ar treilea combină rolul industrial (foarte diversificat) și logistic cu cel pentru turismul de masă (Valea Prahovei). Județele Teleorman, Giurgiu, Călărași, Ialomița și Brăila formează polul agricol al țării, beneficiind de suprafețe arabile foarte extinse, deservite de sisteme de irigații și cu potențial de export direct pe Dunăre. Județul Constanța este, în mod evident, dezvoltat în jurul ramurilor legate de accesul la Marea Neagră (transporturi, logistică, petrochimie, energie), având și resurse agricole însemnate. În mod similar, județul Tulcea are resurse energetice (regenerabile) și turistice (Delta Dunării) incontestabile.<br><br>În acest context, este necesară nu doar concentrarea teritorială a resurselor limitate de investiții publice ale județului, cât și poziționarea competitivă a acestuia în această zonă a țării, plecând de la avantajele sale competitive, dar și de la trendurile de la nivelul Uniunii Europene. Acestea din urmă s-ar putea rezuma la 3 cuvinte-cheie, care corespund și priorităților în alocarea fondurilor europene din perioada de programare 2021-2027: verde, rezilient și digital. Dacă în materie de digitalizare Buzăul pleacă cu un handicap legat de lipsa unui centru universitar și de cercetare, dar și de îmbătrânirea demografică și ponderea ridicată a populației rurale, în ceea ce privește tranziția verde și reziliență acesta poate fi un adevărat laborator la scară județeană. Avantajele sale sunt legate de faptul că densitatea relativ scăzută a populației și scăderea acesteia, gradul mai redus de urbanizare și industrializare, precum și moștenirea geografică, au permis mai buna conservare a unor ecosisteme valoroase în raport cu alte județe din sud-estul țării.<br><br>Astfel, aproape jumătate din suprafața județului este ocupată de zona carpatică și subcarpatică, unde predomină păduri și pășuni puțin |

alterate de activitatea economică, în lipsa unei presiuni demografice sau industriale majore. De asemenea, în aceste zone, multe necolectivizate în perioada comunistă, practicile agricole tradiționale s-au menținut până în prezent, context în care există un potențial foarte bun pentru agricultura biologică. Chiar și în zona de câmpie a județului, mai antropizată, există resurse naturale foarte valoroase, cele mai elocvente exemple fiind lacurile cu ape și nămol terapeutic Amara și Balta Albă, sau rezervele mari de gaze naturale.

Patrimoniul natural și cultural al județului a condus la depunerea candidaturii Asociației Ținutul Buzăului, format din 18 comune, pentru obținerea statutului de Geoparc (”Parc al Pământului”) UNESCO, dosarul fiind în evaluare în anul 2011. Acesta ar reuni atracții unice, precum vulcanii noroioși, domurile de sare, focurile vii, trovanții de la Ulmet, așezările rupestre și chihlimbarul roșu de la Colți. Din această prestigioasă categorie mai fac parte 161 de teritorii din 44 de țări ale lumii, ceea ce ar însemna un plus major de vizibilitate pentru întreg județul.

Din perspectivă economică, Buzăul este polul național al reciclării maselor plastice, sticlei, echipamentelor electrice, electronice, componentelor auto etc., aici funcționând cele mai importante companii de profil, majoritatea cu capital străin. Așadar, în accepțiunea acestui scenariu, resursele județului trebuie atât concentrate în zonele viabile demografice, sprijinind trendurile naturale de creștere, cât și pentru consolidarea poziționării regionale și chiar naționale a acestuia ca județ verde și rezilient, ceea ce l-ar putea transforma pe viitor într-o destinație preferată pentru turiști, agenți economici (în special din zona economiei circulare, a agriculturii bio și produselor tradiționale, a energiei verzi etc.), precum și pentru cetățeni din alte zone - tot mai sensibili la problemele de mediu și schimbări climatice. Acest lucru va însemna o atenție deosebită îndreptată către conservarea, protejarea și restaurarea patrimoniului natural și construit, mobilitatea cu emisii reduse, nemotorizată (inclusiv trasee de cicloturism, echitație, transport în comun electric, infrastructură pentru deplasări pietonale, vehicule electrice etc.), reducerea poluării și promovarea economiei circulare, creșterea eficienței energetice a clădirilor, sprijinirea investițiilor private ”verzi” (de ex. reciclare deșeuri, producere de energie verde etc.), promovarea agriculturii biologice, combaterea efectelor schimbărilor climatice, inclusiv prin extinderea suprafețelor împădurite, prevenirea riscurilor (în special a celor de inundații și degradare a terenurilor) și managementul adecvat al situațiilor de urgență.

## 3.3. SCENARIUL SPAȚIAL AL DEZVOLTARII JUDEȚULUI BUZĂU PENTRU PERIOADA 2021-2030

Scenariul spațial pornește de la modul de clasificare a UAT-urilor componente, însoțite de un număr de atribute precum: statutul lor în context teritorial, gradul de accesibilitate, indicele de dezvoltare umană, distribuția spațială a patrimoniului natural și cultural. Statutul UAT-urilor este dat de clasificarea localităților din Legea nr. 351/2001 și de Studiul de fundamentare în vederea actualizării Planului de Amenajare a Teritoriului Național (Secțiunea IV: Rețeaua de localități – Etapa II, 2013).

**TABEL 5: CLASIFICAREA UAT-URILOR COMPONENTE**

| Clasificarea UAT-uri | U.A.T.-uri și grad de accesibilitate |
|---|---|
| UAT-uri urbane, localități de rangul II: municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități;<br>Pol regional de dezvoltare care contribuie la coordonarea sistemelor policentrice județene; | Municipiul Buzău;<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră și feroviară |
| UAT-uri urbane, localități de rangul II: municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități;<br>Pol intraregional de dezvoltare; | Municipiul Râmnicu Sărat;<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră și feroviară |
| UAT-uri urbane, localități de rangul III;<br>Poli locali de dezvoltare | Orașul: Nehoiu;<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră și feroviară |
| UAT-uri urbane, localități de rangul III;<br>Centru de creștere | Orașul: Pogoanele;<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră și feroviară |
| UAT-uri urbane, localități de rangul III | Orașul: Pătârlagele<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră națională și feroviară |
| UAT-uri rurale, localități de rangul IV (sate reședință de județ) | Comunele (sat reședință de comună): Balta Albă, Berca, C.A. Rosetti, Cilibia, Cislău, Gălbinașu, Măgura, Pârscov, Poșta Câlnău, Râmnicelu, Săhăteni, Sapoca, Stâlpu, Ulmeni, Valea Râmnicului, Viperești,<br>Acces direct la rețeaua de transport rutieră națională și feroviară |
| UAT-uri rurale, localități de rangul IV (sate reședință de județ) | Comunele (sat reședință de comună): Boldu, Costești, Gherăseni, Glodeanu Sărat, Mărăcineni, Merei, Mihăilești, Movila Banului, Padina, Podgoria, Siriu, Smeeni, Topliceni, Vernești, Zărnești, Unguriu<br>Accesibilitatea din rețeaua rutieră națională |
| UAT-uri rurale, localități de rangul IV (sate reședință de județ) | Comunele (sat reședință de comună): Ghergheasa, Grebanu, Largu, Rușețu, Scutelnici, Țintești, Vadu Pașii, Ziduri,<br>Accesibilitate din rețeaua feroviară |
| UAT-uri rurale, localități de rangul IV (sate reședință de județ) | Comune (sat reședință de comună): Amaru, Bălăceanu, Beceni, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brădeanu, Brăiești, Breaza, Buda, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cochirleanca, Colți, Cozieni, Ghergheasa, Glodeanu-Siliștea, Greabănu, Gura Teghii, Lopătaru, Luciu, Mărgărițești, Mânzălești, Murgești, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Puiești, Racoviteni, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Tisău, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Vâlcelele, Florica<br>Accesibilitate medie din rețeaua de drumuri județene |

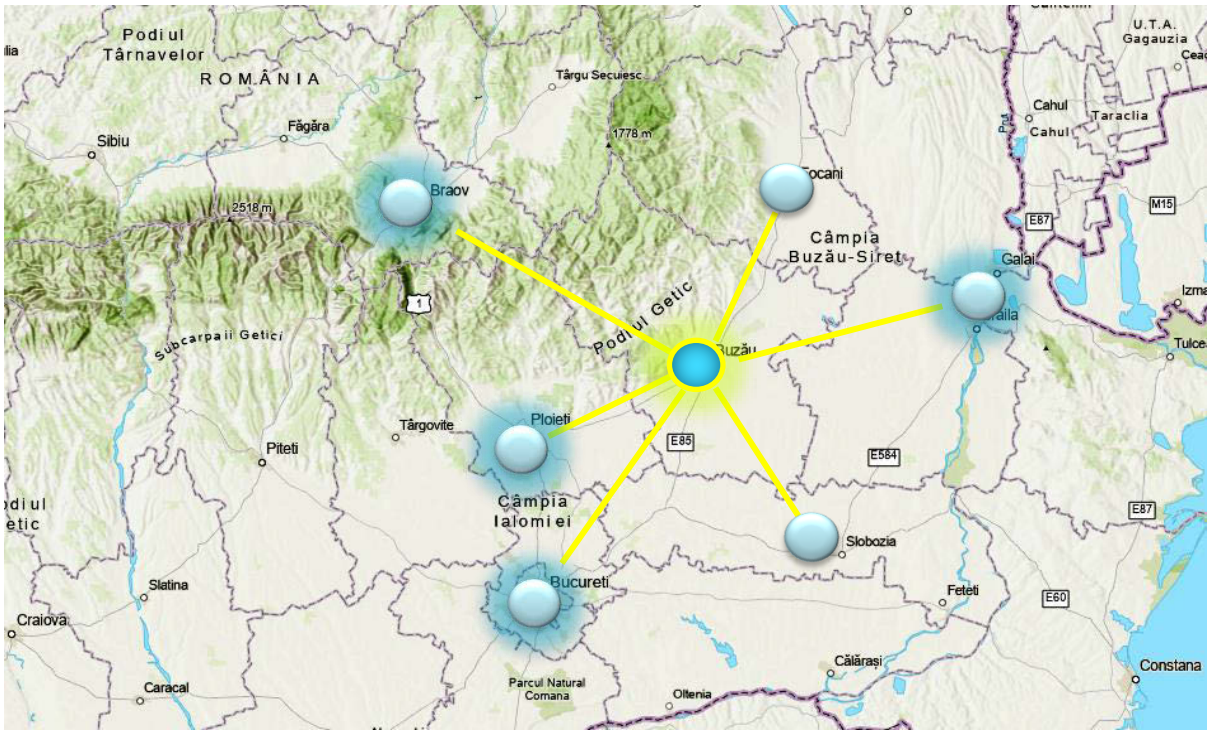
Pe baza rezultatelor studiilor de fundamentare și prin coordonarea cu prioritățile teritoriale cuprinse în Agenda Teritorială UE 2020, scenariul spațial propune ghidarea procesului de formulare a politicilor, programelor și proiectelor explicit teritoriale. Pentru fiecare din prioritățile menționate în Agenda Teritorială UE 2020 sunt prezentate domeniile de intervenție specifice.

**TABEL 6: RĂSPUNSUL DAT PRIN SCENARIULUI SPAȚIAL PRIORITĂȚILOR AGENDEI TERITORIALE UE 2020 ȘI 2030**

| Priorități teritoriale (Agenda Teritorială 2020) | Răspunsul dat prin scenariului spațial | Priorități teritoriale (Agenda Teritorială 2030) |
|---|---|---|
| 1. Promovarea unei dezvoltări teritoriale policentrice și echilibrate | 1.1. Creșterea atractivității și calității vieții în cadrul rețelei de localități, prin înlăturarea cauzelor ce conduc la apariția disfuncționalităților și disparităților existente în circuitul socio-economic al comunităților locale și la apariția de zone vulnerabile/ periferice | O Europă echilibrată:<br>O dezvoltare teritorială mai echilibrată utilizând diversitatea Europei<br><br>Regiuni funcționale:<br>Dezvoltare locală și regională convergentă, mai puține inegalități între teritorii |
| 2. Încurajarea dezvoltării integrate în orașe, zone rurale și regiuni specifice | 2.1. Creșterea parteneriatului teritorial între zone urbane și rurale vecine, sau între comunități rurale, în scopul reducerii disparităților teritoriale existente între comunități cu profil divers din punct de vedere demografic, servicii și echipare edilitară | |
| 3. Integrarea teritorială în zonele transfrontaliere și regiunile cu funcțiuni transnaționale | nu se aplică | Integrare dincolo de granițe:<br>Condiții mai bune de locuire și muncă dincolo de granițele naționale |
| 4. Asigurarea competitivității globale a regiunilor bazate pe economii locale | 4.1. Creșterea rolului județului Buzău în cadrul Regiunii Sud-Est prin adaptarea treptată a economiei la caracteristicile pieței globale și folosirea avantajelor teritoriale și a resurselor de teren în atragerea capitalului privat | Economia circulară:<br>Economii locale puternice și durabile într-o lume globalizată |
| 5. Îmbunătățirea conectivității teritoriale pentru persoane, comunități și firme | 5.1. Creșterea interconectivității județului cu teritoriul național prin conectarea unităților administrativ teritoriale componente la magistralele de transport, energie și comunicații | Conectare durabilă:<br>Conectare fizică și digitală durabilă a localităților |
| 6. Managementul și conectivitatea valorilor ecologice, peisajere și culturale ale regiunilor | 6.1. Păstrarea capitalului teritorial, a resurselor naturale și a identității peisajului județului Buzău<br><br>6.2. Prevenirea și gestionarea riscurilor prin încorporarea politicilor de adaptarea și combatere a efectelor generate de schimbările climatice și a surselor care le generează | O Europă verde:<br>protecția condițiilor de trai și modelarea tranziției sociale<br><br>Mediu sănătos:<br>Condiții de locuire ecologice mai bune, orașe și regiuni rezistente și neutre din punct de vedere climatic. |

Scenariul spațial abordează dezvoltarea policentrică și echilibrată a județului din două perspective. Prima proiectează conectarea județului în context extern, regional. A doua se referă la teritoriul județului urmărind modul în care UAT-urile urbane și rurale componente interacționează în conformitate cu poziția lor geografică diversă.

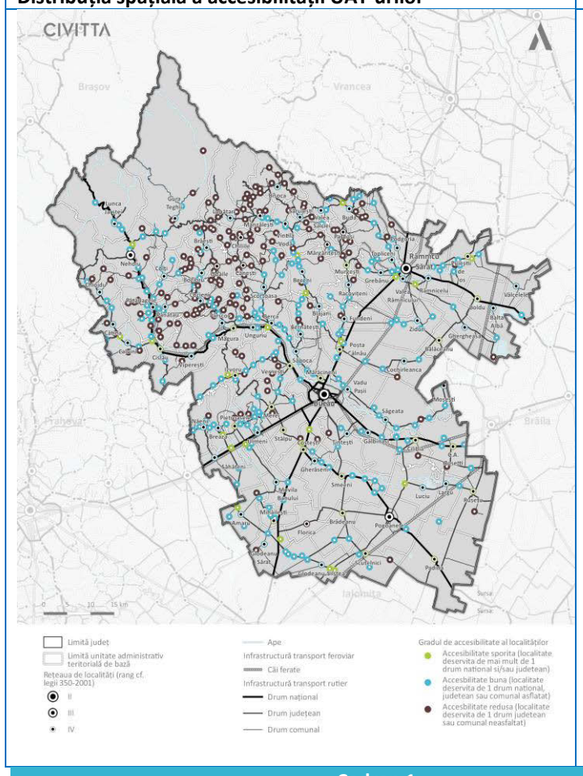
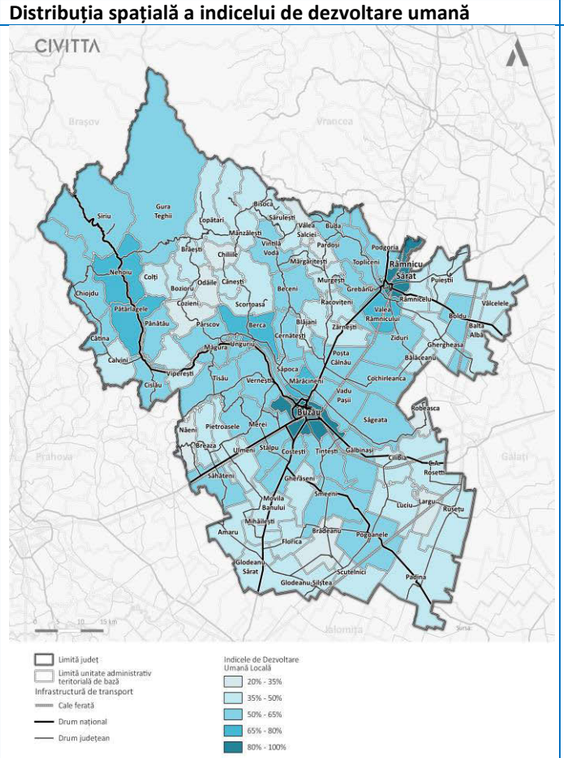
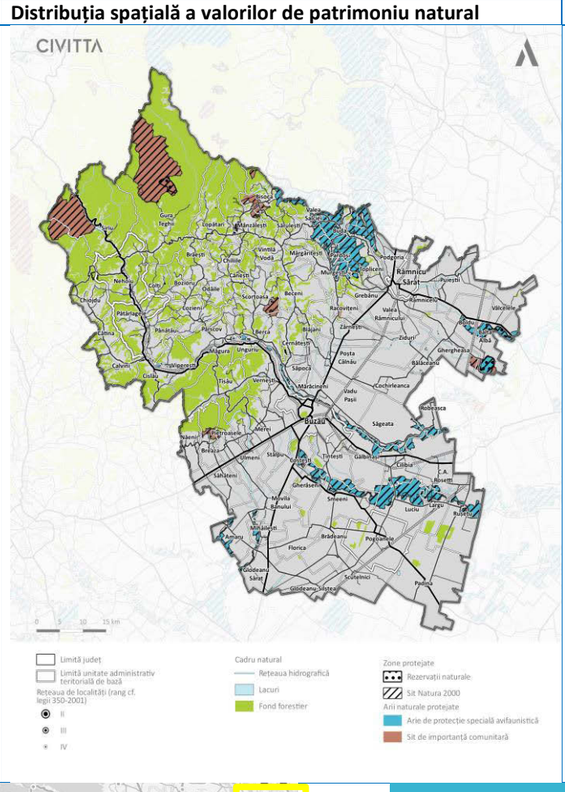
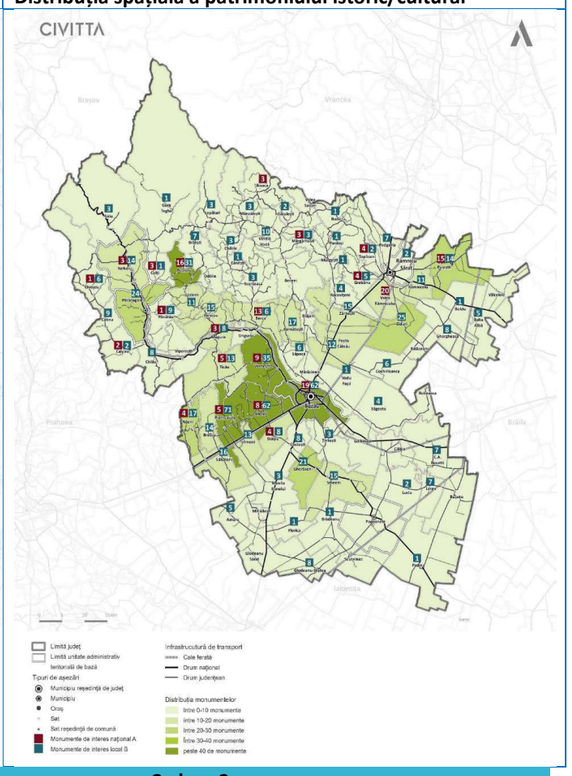
**FIGURA 6: DEZVOLTAREA POLICENTRICĂ ÎN CONTEXT REGIONAL**




**TABEL 7: FACTORI ȘI GRAD DE CONTRIBUTIVITATE ÎN DEZVOLTAREA POLICENTRICĂ**

| | |
|---|---|
| contribuție<br>redusă / medie / ridicată | **Gradul de urbanizare:** Rețeaua urbană a județului nu are o masă demografică și economică și nici o distribuție spațială necesară reducerii disparităților dezvoltării socio-economice a județului.<br>Economia județului este influențată de dinamica și diversitatea firmelor din București și județul Ilfov, care au capacitate de absorbție a forței de muncă din județul Buzău. |
| contribuție<br>redusă / medie / ridicată | **Accesibilitate:** Județul a fost istoric legat de zona Munteniei și Moldovei, direcțiile prioritare fiind către București și Dunăre, orașele port Brăila și Galați.<br>Județul este străbătut de rețeaua de transport realizată, operată permanent și dezvoltată către aceste direcții prin magistrale CF și drumuri naționale/europene. |
| contribuție<br>redusă / medie / ridicată | **Indicele de calitate a vieții:** Calitatea vieții în zonele rurale, mai ales datorită slabei echipări edilitare, a serviciilor publice de interes general, nu reprezintă un factor al dezvoltării policentrice în context regional. |
| contribuție<br>redusă / medie / ridicată | **Patrimoniul natural:** Zonele montane și subcarpatice, cu zone protejate, varietatea și unicitatea patrimoniului natural, precum și resursele termale/lacuri sărate, reprezintă valori ce atrag locuitori ai județului, dar și vizitatori din afara județului, potențial ce poate fi valorificat mai mult în următorul deceniu. |
| contribuție ridicată<br>redusă / medie / ridicată | **Patrimoniul cultural și peisaje:** Moștenirea culturală, tangibilă și intangibilă, prin număr, varietate și distribuție spațială se constituie în context regional un factor de identitate și competitivitate |

**TABEL 8: ABORDAREA INTEGRATĂ A ATRIBUTELOR ESENȚIALE DEZVOLTĂRII POLICENTRICE ECHILIBRATE A JUDEȚULUI BUZĂU**

| Distribuția spațială a accesibilității UAT-urilor | Distribuția spațială a indicelui de dezvoltare umană | Distribuția spațială a valorilor de patrimoniu natural | Distribuția spațială a patrimoniului istoric/cultural |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |

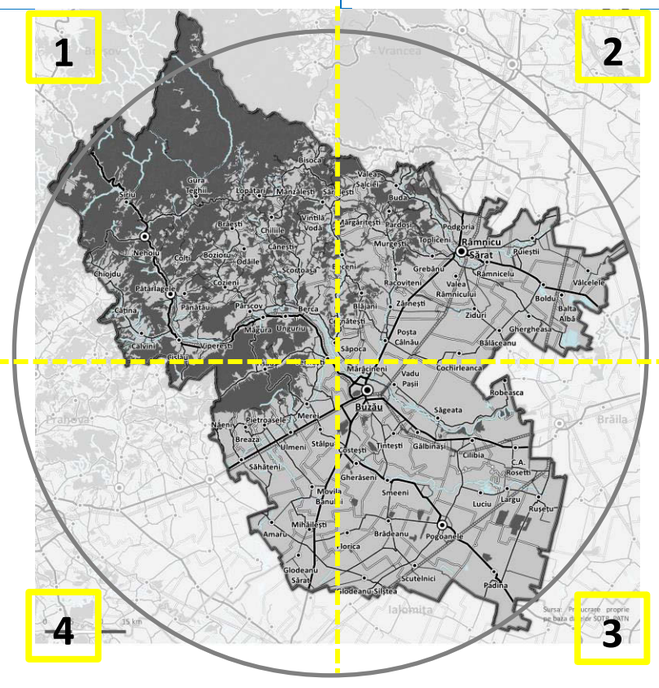


## Cadran 1

Număr ridicat de UAT-uri cu accesibilitate redusă
(un sigur Drum Național și o cale ferată la limita de vest și sud a cadranului)
Număr ridicat de UAT-uri rurale și de zone marginalizate
Economie rurală dominantă
Nivel mediu al indicelui de dezvoltare umană
Număr redus de sosiri în zonă; cu rată ridicată de plecări din zonă
Densitate mare de resurse naturale și arii protejate
Densitate medie de obiecte de patrimoniu construit
Calitate și varietate ridicată a peisajului
Densitatea demografică redusă cu o prognoză de scădere semnificativă
Grad ridicat de riscuri naturale

## Cadran 2

Densitate ridicată de UAT-uri cu accesibilitate la rețeaua de transport rutieră și feroviară (Drumuri naționale, Magistrale CF)
Număr ridicat de UAT-uri rurale, cu număr mediu de zone marginalizate
Economie rurală dominantă cu tendințe de terțializare și turism
Nivel mediu către ridicat al indicelui de dezvoltare umană
Rata ridicată de sosiri în zonă, cu rată scăzută de plecări din zonă
Densitate medie de resurse naturale și arii protejate
Densitate medie de obiecte de patrimoniu construit
Calitate și varietate medie a peisajului mai ridicată în zona zonelor protejate (lacuri)
Densitatea demografică medie cu o prognoză moderată de scădere
Grad ridicat de riscuri naturale



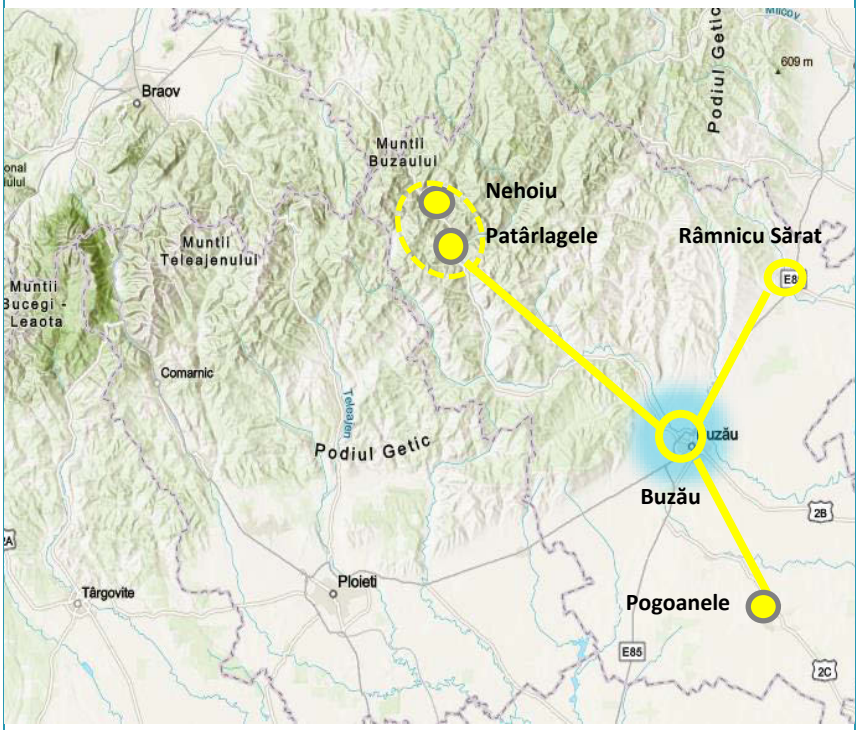

## Cadran 4

Densitate ridicată de UAT-uri cu accesibilitate la rețeaua de transport rutier și feroviar (Drumuri naționale, Magistrale CF)
Caracter dominant rural
Economie rurală dominantă și turism
Nivel mediu al indicelui de dezvoltare umană
Rată ridicată de sosiri în zonă cu rată ridicată de plecări din zonă
Zonă cu obiecte de patrimoniu grupate în partea de nord a cadranului
Calitate medie peisajului, mai ridicată în partea de nord a cadranului
Densitate demografică medie cu o prognoză moderată de scădere, mai accentuată în parte sudică a cadranului
Grad redus de riscuri naturale

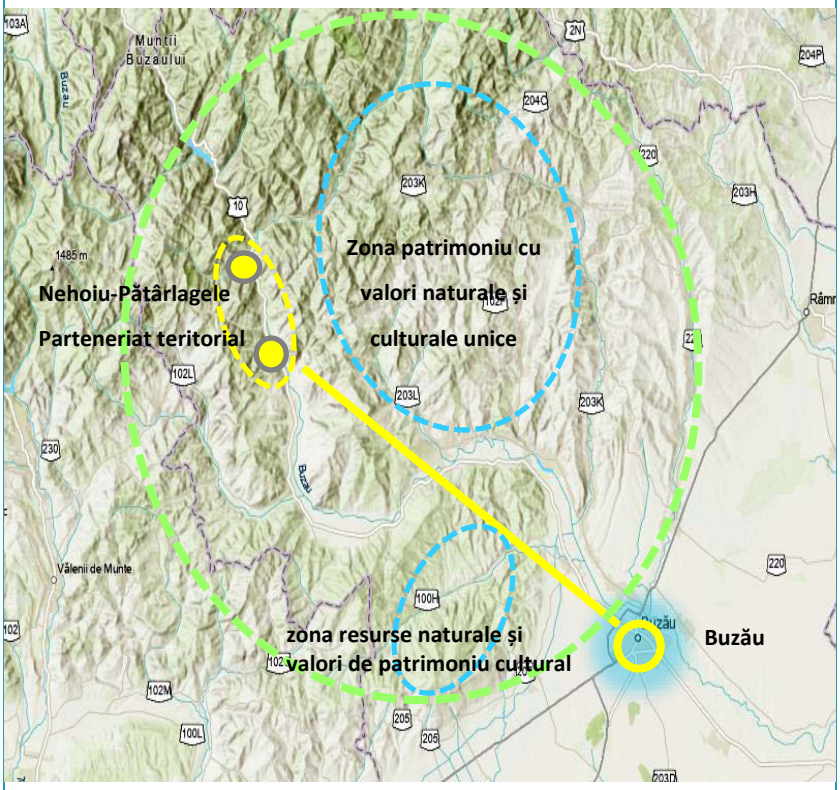
## Cadran 3

Densitate ridicată de UAT-uri cu accesibilitate la rețeaua de transport rutieră și feroviară (Drumuri naționale, Magistrale CF)
Număr ridicat de UAT-uri rurale, dar redus de zone marginalizate
Economie urbană într-un mix de economie rurală cu tendințe de terțializare
Nivel mediu către ridicat al indicelui de dezvoltare umană
Rată medie de sosiri în zonă cu rată medie de plecări din zonă
Densitate medie de resurse naturale și arii naturale protejate
Număr redus de obiecte de patrimoniu construit, concentrat în municipiul Buzău
Calitate redusă a peisajului, mai ridicată pe cursul Buzăului
Densitate demografică medie cu o prognoză moderată de scădere
Grad mediu spre redus de riscuri naturale

## TABEL 9: EVALUAREA GENERALĂ A REȚELEI URBANE ȘI A ZONELOR DE INFLUENȚĂ

| | |
|---|---|
| **REAȚEAUA URBANĂ A JUDEȚULUI**<br>  | **Componență:** UAT-uri urbane, localități de rangul II: municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități: Municipiul Buzău, pol regional de dezvoltare care contribuie la coordonarea sistemelor policentrice județene;<br><br>Localități de rangul II: municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități: Municipiul Râmnicu Sărat, pol intraregional de dezvoltare;<br><br>UAT-uri urbane, localități de rangul III; Poli locali de dezvoltare, Sistemul urban Nehoiu-Pătârlagele; UAT-uri urbane, localități de rangul III; Centru de creștere, Orașul Pogoanele; UAT-uri urbane, localități de rangul III, orașul Pătârlagele.<br><br>**Accesibilitate:** DN 2 (DE 85) dinspre București spre Suceava, Focșani, Bacău; DN 1B Buzău – Ploiești; DN 10 Buzău – Brașov; DN 2B Buzău – Brăila; DN 22 Râmnicu Sărat – Brăila; Linie CF 500 București-Vicșani, Linie CF 702 Buzău-Făurei, Linie CF 507 Buzău-Nehoiu.<br><br>**Resurse caracteristice:** Patrimoniu cultural listat LMI 2015, patrimoniu natural, infrastructură economică de producție și servicii, infrastructură și servicii publice de interes general, resurse de teren liber și fond construit.<br><br>**Direcții de dezvoltare**: **Buzău, Râmnicu Sărat** cu profil industrial și de servicii înregistrează cel mai ridicat nivel de dezvoltare socio-economică din județ, având cea mai mare parte a populației ocupată în sectorul serviciilor private, industrie și servicii publice, cu o tendință tot mai accentuată de terțializare. Influență în zona periurbană prin comuna Mărăcineni care a beneficiat de (re)locarea unor angajatori importanți pe teritoriul său; **Nehoiu-Pătârlagele** păstrează un profil agro-rural dominant, înregistrând un număr semnificativ de firme ocupate in turism, industrie ușoară, alimentară, exploatare prelucrare lemn, transport bunuri, construcții drumuri, comerț; **Pogoanele:** Producție vegetale; Depozitare și industrializare produse agricole; Ferme și crescătorii animale/păsări; Prelucrare produse animaliere; Ateliere meșteșugărești; Infrastructură depozitare, piețe agricole.<br><br>**Intervenții prioritare:** Extinderea și modernizarea infrastructurii edilitare; Creșterea mobilității (variantă ocolitoare Buzău), drum expres Brăila, modernizare drumuri județene, îmbunătățirea calității domeniului public; Îmbunătățirea/digitalizarea serviciilor publice de interes general; Realizarea de parcuri industriale/producție, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Creșterea capacității de marketing și antreprenoriat asociativ, dezvoltarea infrastructurii și a serviciilor HoReCa; Surse energetice alternative; Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului); Protecția patrimoniului natural și construit; Parteneriat cu comune din proximitate. |

## ZONA CARPATICĂ ȘI SUBCARPATICĂ




**Componență:** Oraș Nehoiu, localități de rangul III; Poli locali de dezvoltare; Oraș Pătârlagele, localitate de rangul III cu acces la rețeaua de transport rutier și feroviar.

**Comune,** localități de rangul IV (sate reședință de comună) cu acces direct, sau facil la rețeaua de transport rutier și feroviar: Siriu, Berca, Cislău, Viperești, Măgura, Pârscov, Unguriu, Berca, Vernești aflate de-a lungul cursului Buzăului.

**Comune (sate reședință de comună) accesibile din rețeaua de drumuri județene:** Beceni, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăiești, Calvini, Cănești, Catina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătaru, Mărgăritești, Mânzălești, Murgești, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Sărulești, Scorțoasa, Tisău, Valea Salciei, Vintilă Vodă.

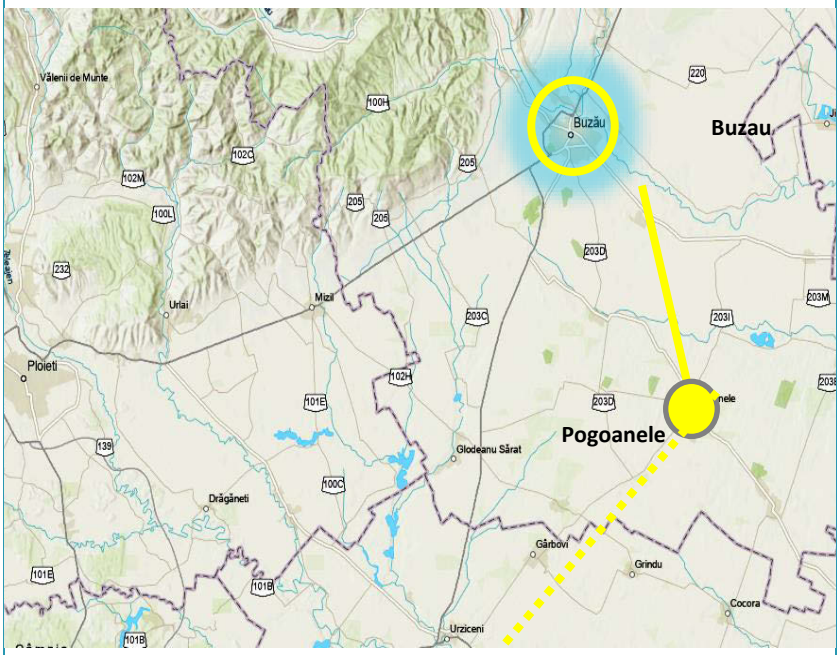
**Accesibilitate:** DN10 (Valea Buzăului), DJ203 K (Valea Slănicului, Valea Bâsca), DJ 203 L (Valea Buzăului mal stâng), DJ 203G, DJ 220 (Valea Câlnăului, DJ 102L și DJ 102B (Valea Bâsca Ghiojdului) DL 102F, 10OH (Valea Niscovului).

**Resurse caracteristice:** Resurse ale subsolului (petrol, gaz natural, calcar, resurse hidro-minerale etc), suprafețe cu păduri și pajiști, arii naturale protejate precum Platoul Meledic, Penteleu și Siriu, Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici, Sarea lui Buzău, Chilimbarul lui Buzău, Focul Viu de la Lopătari, etc; Patrimoniu istoric arheologie și arhitectură: Schitul rupestru Piatra Șoimului, Situl arheologic Pietroasele, Așezarea Monteoru Pârscov, Mânăstirea Ciolanu, Ansamblul conac Marghiloman, etc.

**Direcții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea laptelui, cărnii, lemnului, fructe/plante pădure; Dezvoltare ateliere meșteșugărești, reabilitare obiecte de patrimoniu construit/ instrumente/unelte; Turism de nișă cultural, artistic, cercetare.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole/turism și meșteșuguri tradiționale; Plantații de arbori pe terenuri neproductive.

## ZONA SUD




**Componență:** Oraș Pogoanele, localitate de rangul III- Centru de creștere și localități de rangul IV (sate reședință de comună), zonă cu economie preponderent agricolă, cu accesibilitate directă rutieră prin DN 2C cu municipiul Buzău și Slobozia-Călărași și gară feroviară în orașul Pogoanele. DJ 203I asigură conectivitatea cu Urziceni.

**Accesibilitate:** DN 2C, DJ 203I, DJ 203C, DJ203D, M CF 600.

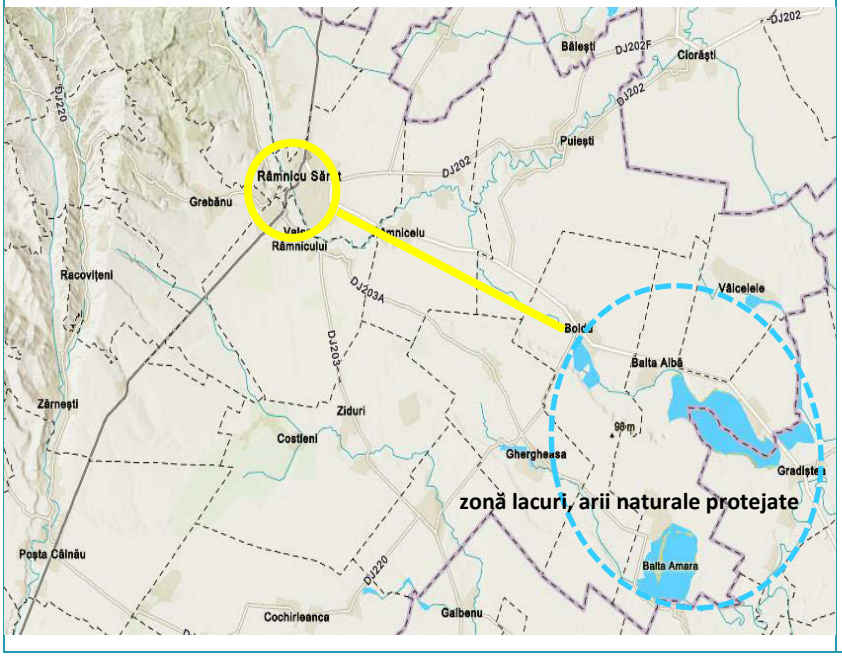
**Resurse caracteristice**: Terenuri agricole pentru culturi de cereale și legumicultură, pășuni, vii și livezi; Infrastructură agricolă existentă (Siloz de colectare a producției agricole realizată în UAT-urile limitrofe, ferme, abator).

**Orașul Pogoanele:** Producție vegetale; Depozitare și industrializare produse agricole; Ferme și crescătorii animale/păsări; Prelucrare produse animaliere; Ateliere meșteșugărești; Infrastructură depozitare, piețe agricole regionale; Parteneriat cu comune din proximitate (ex. Zmeeni, Caragele).

**Direcții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui; Dezvoltare ateliere meșteșugărești.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Creșterea capacității de marketing și antreprenoriat asociativ; Valorificarea surselor energetice alternative; Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

## ZONA EST




**Componență:** UAT-uri rurale, localități de rangul IV (sate reședință de comună) cu activități preponderent agricole, dezvoltate lângă un municipiu și zone naturale protejate, având accesibilitate directă din DN 22 și DJ 202 și DJ 203 și DJ 203ª, favorizate de legături între municipiul Râmnicu Sărat și direcția Brăila și Făurei.

**Accesibilitate:** DN22: Râmnicelul, Boldu Balta Albă; DJ 202: Colibași, Fotin, Puiești de Sus, Puieștii de Jos, Nicolești, Dăscălești; DJ 203: Rubla, Zidurile, Lanuri, Bălăceanu; DJ 203A: Valea Râmnicului, Sălcioara, Ghergheasa, Amara.

**Resurse caracteristice**: Zonă lacuri naturale, resurse terapeutice, piscicultură, terenuri agricole, pășuni și zone naturale protejate.

**Direcții de dezvoltare:** Agricultură, creșterea animalelor/ piscicultură și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui, turism balnear și unități medicale specializate (nămoluri, apă sărată), subiect de cercetare biodiversitate.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Valorificarea surse energetice alternative (helio); Dezvoltarea sectorului balnear; turism și medicină/farmacie; Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

# 4. VIZIUNEA DE DEZVOLTARE ȘI COMPONENTELE STRATEGIEI TERITORIALE

## 4.1. ELEMENTE COMPONENTE ÎN FORMULAREA VIZIUNII DE DEZVOLTARE

Viziunea abordează schimbările sensibile care au loc în societate, în dinamica economică și spațială, a județului Buzău, urmărind ca prin realizarea acestora, să se obțină integrarea obiectivelor și politicilor locale cu cele regionale, naționale și europene. Teritoriul județului Buzău deține valori pe care se bazează dezvoltarea județului, dar prezintă și disparități privind conectivitatea, echiparea teritoriului și accesul cetățenilor la servicii publice.

Pentru reducerea disparităților sociale și teritoriale existente, pentru consolidarea și creșterea infrastructurii economice și sociale și pentru valorificarea resurselor umane, naturale și administrative existente, viziunea de dezvoltare spațială coordonează obiective a căror țintă majoră este dezvoltarea calității vieții , echiparea teritoriului și creșterea interesului investițional către județ, prin:

- îmbunătățirea conectivității județului la rețelele de transport și energie de tip TEN,
- creșterea rolului zonelor urbane și metropolitane în dezvoltarea județului prin investiții în dezvoltarea și reabilitarea patrimoniului social și economic,
- îmbunătățirea indicatorilor ce privesc calitatea locuirii în zonele rurale, o formă eficace, măsurabilă de combatere a scăderii demografice și de atragere de noi rezidenți și investiții,
- protejarea biodiversității, a patrimoniului cultural și a peisajului.

Dimensiunea spațială a strategiei acoperă două componente cu impact teritorial: una la nivel județean, în corelare cu teritoriul național (în afară) și alta la nivelul U.A.T.-urilor județului (în interior). Pe lângă componentele cu dimensiune spațială explicită, strategia conține direcții de acțiune ce privesc infrastructura instituțională la nivel județean, cu rol de susținere a eficienței și eficacității configurării spațiale policentrice a județului, pentru atingerea coeziunii teritoriale. Aceste componente sunt detaliate după cum urmează:

- **Componenta 1,** cu dimensiune spațială explicită la nivel județean, cuprinde elementele ce privesc (1). gradul de conectivitate a județului la rețele majore de transport și de energie și (2). mediul natural.
- **Componenta 2,** cu dimensiune spațială explicită la nivelul U.A.T.-urilor, se referă la procesul de reabilitare și dezvoltare a localităților urbane și rurale, prin asigurarea accesibilității membrilor comunităților locale la locuri de muncă și servicii de interes public general și la rețeaua de utilități publice.
- **Componenta 3,** instituțională, cuprinde elemente ce privesc administrația publică locală implicată în planificarea teritoriului și capacitatea acesteia de a gestiona documentațiile de amenajarea teritoriului.

### A. COMPONENTA 1. DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ A JUDEȚULUI: CONECTIVITATE ȘI MEDIU

**Conectivitatea:** Conectivitatea reprezintă baza dezvoltării spațiale policentrice cu rol important în dezvoltarea economică și socială a rețelei de localități din județul Buzău. Conectarea U.A.T.-urilor, a oamenilor, ideilor și a inițiativelor de dezvoltare, solicită planificare și investiții pe întreaga perioadă de valabilitate a PATJ-ului. Intermodalitatea și rețelele de transport, de energie și internet, extinse în interiorul

județului și legăturile acestora către rețelele de transport trans-europene de tip TEN-T, gaz-TEN și electricitate-TEN sunt sectoare cheie în planificarea spațială pentru dezvoltarea județului.

Conectivitatea, prin dezvoltarea de noi relații între localități și zone geografice cu potențial, determină implicit noi dinamici în modul de folosire a terenurilor, prin extinderea intravilanelor, planificarea coridoarelor economice, a nodurilor intermodale de transport pentru persoane și bunuri, a coridoarelor ecologice și a punctelor de interes turistic și de recreere.

**Mediul natural:** Calitatea mediului reprezintă baza existenței comunităților locale. Formularea și implementarea de inițiative și proiecte vizează scara întregului județ, urmărind protejarea și conservarea caracteristicilor și calității cadrului natural existent. Teritoriul județului s-a constituit și dezvoltat ca rețea de localități urmând caracteristicile naturale, predominant fiind efectul unui complex de factori biotici și abiotici - calitatea solului, cursuri de apă și lacuri, ce au permis dezvoltarea de activități în sectorul primar divers și existența unui ecosistem continuu și distinct, ce a favorizat apariția unor habitate pentru diverse specii de plante și animale.

Principalele riscuri pe care le întâmpină județul, parte componentă a teritoriului național și european, se află în schimbările climatice și în impactul acestora, fie prin creșterea temperaturilor medii, fie prin caracteristicile precipitațiilor și a efectelor acestora, pierderea biodiversității și a resurselor naturale (în special de apă).

Pentru combaterea efectelor ce pot afecta suprafețele producției agricole, creșterea animalelor, silvicultura și turismul, vor fi necesare intervenții de planificare spațială în utilizarea resurselor naturale, folosirea practicilor durabile și ecologice ale politicii agricole comunitare, precum și realizarea de investiții majore la nivel regional pentru combaterea și prevenirea deșertificării, incendiilor și inundațiilor, dar și de identificare și utilizare a surselor de energie regenerabilă/verde.

### B. COMPONENTA 2: DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ A U.A.T.-URILOR[9]

**Dezvoltarea rurală și parteneriatul urban -rural:** Localitățile rurale reprezintă un factor important în identitatea și dezvoltarea județului prin activitățile sectorului primar și prin tipologia peisajului. Dimensiunea spațială se limitează la intravilanul localităților rurale, care se confruntă cu (1). lipsa rețelelor de apă potabilă, canalizare și tratare a apelor uzate, a locurilor de depozitare a deșeurilor menajere și (2). o insuficientă infrastructură socială și de sănătate.

Numărul localităților cu astfel de probleme este ridicat, iar evidențierea acestor probleme din punct de vedere al planificării spațiale este sarcina planurilor urbanistice generale și zonale, pentru constituirea bazei legale, din punct de vedere al domeniului amenajării teritoriului și urbanismului, pentru realizarea proiectelor și investițiilor viitoare ce pot stimula dezvoltarea economiei rurale și îmbunătățirea calității vieții rezidenților.

In cazul nevoii de atingere a unei economii de scară în ceea ce privește asigurarea utilităților publice, sau a unor servicii publice (cum ar fi transportul în comun), întărirea și realizarea de noi Asociații de Dezvoltare Comunitară, bazate pe parteneriatul public-public în realizare de proiecte, cu participarea Consiliului Județean, a diverselor unități administrative locale și a sectorului privat, este un instrument necesar, în virtutea principiului cooperării.

Activitățile agricole vor trebui încurajate pe terenurile cu potențial, respectiv cu bonitate ridicată. Zonele predominant agricole, care au demonstrat productivitate, trebuie întreținute și protejate. Tipurile de plantații agricole, legumicole, pomicole vor trebui diversificate, pentru a constitui un avantaj al producătorilor pe piețele urbane și pentru a întări sectorul industriei alimentare.

[9] Dimensiunea spațială configurează ansamblul de decizii cu caracter spațial prin care situațiile specifice existente la nivelul UAT-urilor sunt în jurisdicția și compentența consiliilor locale.

**Regenerarea urbană:** Zonele urbane, municipii și orașe, au prin efectul finanțărilor europene, șansa de menținere a activităților economice existente, de creștere a locurilor de muncă generate de noi activități economice în producție, servicii sau construcții (cazul noilor locuințe sau al restaurării/reabilitării clădirilor de patrimoniu cultural), șansă ce conduce la conversia funcțională a unor terenuri, la extinderea de loturi de teren solicitate de noi investiții, sau la instituirea unor zone de protecție a monumentelor.

Utilitățile publice precum sistemele de alimentarea cu apă, canalizarea și rețelele de distribuție gaz și electricitate, vor trebui extinse în scopul stimulării dezvoltării economice și asigurării de alternative economice viabile pentru viitoarele amplasamente de zone rezidențiale și/sau de afaceri.

Din punct de vedere al modului de utilizare a terenului în intravilanul orașelor, cererea de terenuri va fi ghidată de planurile urbanistice generale și de planurile de amenajare a teritoriului zonal periurban/metropolitan. Prin aceste instrumente se pot coordona (1). tipurile de investiții compatibile, în scopul evitării externalităților teritoriale negative și (2). capacitățile utilităților publice existente sau propuse, în funcție de densitatea unităților funcționale solicitate (locuințe, birouri, parcuri logistice etc.).

Noile dezvoltări rezidențiale, care vor fi realizate la marginea localităților, vor trebui să conțină o varietate de tipuri de locuințe, servicii publice și funcțiuni comerciale suficiente și adecvate, care să asigure locuitorilor un acces rapid la aceste servicii și utilități urbane, fără să genereze congestie de trafic în zonele centrale ale localităților, în punctele de acces în orașe și fără să conducă la distrugeri ale mediului, sau peisajului înconjurător.

Regenerarea urbană atinge și elemente de coeziune prin identificarea și reabilitarea unor zone marginalizate din municipii și orașe, ce se confruntă cu (1). probleme sociale și economice, inclusiv șomaj ridicat, (2). lipsa sau insuficiența unei infrastructuri sociale (3). lipsa spațiilor verzi, considerată ca indicator de mediu, (4). investiții insuficiente în transport și noi facilități de transport, (5). lipsa de investiții în obiective pentru servicii comunitare (muzee, biblioteci, creșe, spitale, etc).

### C. COMPONENTA 3: DEZVOLTARE INSTITUȚIONALĂ (COMPONENTĂ SUPORT CE SUSȚINE DIMENSIUNEA SPAȚIALĂ A STRATEGIEI)

Strategia teritorială din structura PATJ Buzău nu poate fi pusă în aplicare fără resurse umane și tehnologice și proceduri administrative performante. Componenta 3 vizează capacitatea administrației locale în gestionarea teritoriului, prin realizarea și implementarea obiectivelor și proiectelor propuse în documentațiile de amenajare a teritoriului.

Folosirea sistemelor informatice teritoriale prin stocarea, aducerea la zi și coordonarea datelor spațiale cuprinse în aceste documentații, contribuie la cunoașterea în timp real a problematicii teritoriului și la creșterea capacității de răspuns în fața diverselor situații. Creșterea participării la programe de formare continua, legate de aspectele teritoriale ale domeniilor conexe și de management public, alături de implicarea instituțiilor publice sau private din cercetare/dezvoltare, contribuie la creșterea capitalului uman și a performanțelor administrației locale.

## 4.2. PRINCIPII DE FORMULARE A VIZIUNII

Șase principii directoare ghidează formularea și implementarea viziunii spațiale în procesul de punere în aplicare de către administrația publică locală:

- **Coeziunea teritorială** – Viziunea susține dezvoltarea teritorială policentrică și echilibrată, încurajând dezvoltarea integrată a zonele urbane, rurale și a cadrului natural, sprijinind conectivitatea teritorială a persoanelor, comunităților și firmelor și gestionând și oferind acces la peisajului natural și cultural al județului. Consiliul Județean va asigura accesibilitatea și mobilitatea locuitorilor și activităților în condiții de siguranță și cu respectarea cadrului natural și valorilor locale.

- **Incluziunea** – Viziunea este proiectată pentru comunitățile de mâine, planificând azi modul de organizare a resurselor și realizând investiții în respectul nevoilor cetățenilor, prin recunoașterea diversității de valori ale comunităților și indivizilor, indiferent de vârstă și gen. Consiliul Județean urmărește ca valorile și diversitatea să fie respectate la nivel individual, organizațional și comunitar.
- **Participarea** – Viziunea recunoaște puterea implicării și contribuției comunităților, instituțiilor și autorităților publice, ONG-urilor și persoanelor interesate în dezvoltarea viitoare a județului. Consiliul Județean va crea oportunități pentru cetățeni de a participa activ la dezbaterea problemelor și rezolvarea aspectelor ce privesc interesul individual și comunitar.
- **Calitatea** – Viziunea pledează pentru recunoașterea și încurajarea culturii calității și a excelenței, prin folosirea și îmbunătățirea permanentă a modului de a planifica teritoriul și de a implementa investițiile. Consiliul Județean, ca lider în promovarea formelor de responsabilitate, va formula și implementa politici ce privesc păstrarea calității mediului înconjurător, realizarea de parteneriate pentru inițiative ce fundamentează calitatea serviciilor publice și calitatea vieții.
- **Coordonarea –** Planurile de amenajare a teritoriului județean și documentațiile de urbanism ale consiliilor locale din județ constituie baza unei societăți cu o economie competitivă și un patrimoniu durabil. Aceste documentații se vor coordona cu documentațiile de amenajare a teritoriului elaborate la nivel național și regional și vor integra politici și investiții regionale și naționale. Consiliul Județean, prin utilizarea de instrumente informatice geospațiale, va genera o nouă cultură a coordonării documentelor specifice planului de amenajare a teritoriului județean și planurilor urbanistice ale localităților.
- **Cooperarea –** Dezvoltarea teritorială policentrică solicită inițiative ale administrației publice pentru (1). Realizarea de noi forme de parteneriat între zonele urbane și rurale, precum și pentru furnizarea de servicii publice; (2). Realizarea de planuri comune de atragere de investiții cu grad ridicat de ocupare a forței de muncă; (3). Folosirea de mijloace comune de promovare a economiei locale, a valorilor naturale și culturale; (4). Promovarea de servicii bazate pe utilizarea eficientă a resurselor. Consiliul Județean va iniția și promova parteneriate ce conduc la atragerea de investiții, la realizarea de servicii publice de calitate și de promovare a activităților și valorilor județului Buzău.

## 4.3. VIZIUNEA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A JUDEȚULUI BUZĂU

Amplasarea geografică face ca viitorul județului Buzău să fie proiectat considerând doi vectori de dezvoltare. Primul consideră județul ca ”platformă de cooperare teritorială” în cadrul regional, de atragere de investiții și de schimb permanent de resurse economice și de cunoaștere. Al doilea are ca bază capitalului județului - locuri, oameni și valori de patrimoniu natural și cultural, care prin valorificare prudentă pot contribui la creșterea economică printr-un turism de nișă.

Acest demers conduce la elaborarea unei viziune strategice de dezvoltare a județului într-o gândire regională, dincolo de granițele județului Buzău, în care rețeaua de valori să fie utile și atractive la nivel global pentru a atrage noi rezideți, firme și turiști.

Județul Buzău dorește ca, respectând principiul dezvoltării durabile, al egalității și echității între generații, Strategia de Dezvoltare Teritorială a județului Buzău, pe lângă aspectul temporal al egalității de șanse, să pună accent pe obiective și politici explicit spațiale, devenind un teritoriu a cărui dezvoltare va asigura:

- un echilibru spațial și temporal, fără decalaje între UAT-urile componente și
- luarea de decizii ale căror beneficii susțin potențialul economic și coeziunea socială, contribuind azi la formarea moștenirii ce va fi transmisă următoarelor generații.

## VIZIUNEA DE DEZVOLTARE

Viziunea teritorială consideră patru argumente de bază în proiectarea dezvoltării județului în perspectiva anului 2035:

- Apartenență: Județul Buzău este al locuitorilor și pentru locuitori!
- Adaptare: Economia județului se adaptează la cunoaștere, tehnologie și piețe internaționale!
- Atractivitate: Calitatea spațiului înseamnă atractivitate pentru locuitori, investiții și vizitatori!
- Asociere: Parteneriatul teritorial, regional și național reprezintă fundamentul dezvoltării!

***”În contextul respectării și promovării propriilor valori, Județul Buzău contribuie azi la formarea moștenirii transmise generațiilor de mâine, prin angajarea resurselor umane, naturale și culturale necesare dezvoltării unei economii puternice, care să-i atribuie o semnificație în rețeaua de cunoaștere națională și globală!”***

# 5. OBIECTIVE TERITORIALE STRATEGICE

Din punct de vedere spațial, județul Buzău în perspectiva anului 2030 este proiectat ca rețea de dezvoltare policentrică funcțională atât în interiorul județului cât și în plan regional și național. Obiectivele de dezvoltare teritorială vizează coeziunea teritorială, direcționată către realizarea unui parteneriat teritorial durabil, consolidarea competitivității urbane, coroborată cu revigorarea zonelor vulnerabile și promovarea zonelor cu valori culturale și naturale certe, recunoscute.

Strategia de Dezvoltare Teritorială a Județului scanează pe axele structurante naționale (sectoare ale culoarelor naționale de dezvoltare) și pe axe structurante regionale, un pachet integrat de obiective generale și sectoriale cu dimensiune explicit spațială și detaliate prin politici și programe subsecvente pentru:

- **Municipii și orașe:** Municipii poli regionali secundari, municipii având importanță regională (municipiul Buzău); orașe poli județeni secundari cu rol de echilibru în dezvoltarea județului (municipiul Râmnicu Sărat); centre urbane cu rol zonal (orașul Nehoiu) și orașe cu funcțiuni specializate (orașul Pătârlagele);

- **Zone metropolitane:** Parteneriat teritorial **f**ormat din (1). poli urbani regionali ca generatori de locuri de muncă și servicii publice și private pentru mediul rural și din (2). zonele rurale ca furnizori de produse agricole, terenuri pentru investiții și oportunități de recreere (zona metropolitană Buzău);

- **Zone rurale cu specificitate funcțională:** Zonele preponderent rurale, cu sate reședință de comună și sate componente ale comunelor cu specific funcțional agricultură, turism, servicii integrate economic sau intermediare[10];

- **Zone rurale periferice**: Localități rurale puțin populate, cu un nivel precar de echipare și servicii, unele aflate la o distanță mare față de localități urbane, mai mare de 30 km;

- **Zone cu patrimoniului natural și cultural:** Formațiuni teritoriale constituite din zone locuibile, UAT-uri rurale și zone cu obiective de patrimoniu cultural, sau zone protejate.

In conformitate cu componentele spațiale identificate sunt formulate trei obiective strategice generale – două cu caracter spațial explicit și unul cu caracter instituțional, fiecare detaliat prin obiective sectoriale. Pachetul întreg conține de asemeni politici teritoriale specifice fiecărui obiectiv sectorial, detaliate la rândul lor prin programe și proiecte în cadrul Planului de acțiune (vezi Partea a IV-a).

[10] Conform clasificării OECD

**FIGURA 7: MATRICEA OBIECTIVELOR GENERALE CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ ȘI DE SUSȚINERE INSTITUȚIONALĂ**

## A. DEZVOLTAREA SPATIAL-POLICENTRICA

## - Obiective cu dimensiune spațială explicită -

**OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 1:**

**CONSOLIDAREA REȚELEI POLICENTRICE A JUDETULUI BUZĂU ÎN CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

**Obiectiv sectorial 1-1:**

**Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități**

**Obiectiv Sectorial 1-2:**

**Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale**

**OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 2:**

**CREȘTEREA CALITATII SPAȚIULUI URBAN ȘI RURAL**

**Obiectiv sectorial 2-1:**

**Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane**

**Obiectiv sectorial 2-2:**

**Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale**

## B. CONSOLIDAREA CAPACITATII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE ÎN DEZVOLTAREA SPATIALĂ

## - Obiectiv cu dimensiune non-spațială: Infrastructura administrației -

**OBIECTIV SECTORIAL 3.1:**

**DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII OPERAȚIONALE DE IMPLEMENTARE A PATJ**

Obiectivele generale și sectoriale sintetizate în matricea din figura 7 sunt detaliate și justificate după cum urmează:

Obiectivele generale și sectoriale sintetizate în matricea din figura 7 sunt detaliate și justificate după cum urmează:

**OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 1: CONSOLIDAREA REȚELEI POLICENTRICE A JUDETULUI BUZĂU ÎN CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL**

**(OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ)**

**Justificarea Obiectivului:** Rețeaua localităților județului, dominant rurală, conține 2 municipii, 3 orașe, 82 de comune, respectiv 476 de sate, având dinamici socio-economice diverse. Pentru susținerea dezvoltării spațiale echilibrate a județului, rețeaua localităților are nevoie de o creștere a masei economice în zonele urbane și de parteneriate *urban-rural*, prin forme de cooperare teritorială pentru servicii și proiecte.

De asemenea, creșterea rolului orașelor mici, precum și a localităților rurale cu densitate demografică ridicată, ca centre de dezvoltare locală, va conduce la întărirea rețelei de localități pe baza echipării teritoriului și la o creștere economică personalizată zonelor specifice ale județului. Trei obiective sectoriale susțin dezvoltarea policentrică a județului în următorul deceniu, prezentate în continuare:



**Obiectiv sectorial 1-1:**

**Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități**

**Justificarea obiectivului:** Dezvoltarea rețelei de transport și energie va contribui la stimularea activităților economice, turismului și la creșterea coeziunii sociale, astfel:

- Căile de transport naționale terestre, rutiere și feroviare, existente și propuse prin Masterplanul General de Transport și prin Adresa CNAIR SA nr. 92/73954/04.10.2021 (traseele autostrăzilor Buzău – Focșani și Ploiești – Buzău), cu conexiuni în rețeaua drumurilor județene și comunale consolidează dezvoltarea policentrică a județului.
- Creșterea accesibilității și mobilității în interiorul județului, susținută de sisteme de siguranță și securitate a traficului, contribuie la dezvoltarea bazei economice (terenuri) și la integrarea patrimoniului natural și cultural în rețele de cunoaștere și turism.
- Conexiunile la rețelele de transport de energie, gaze naturale și energie electrică și de alimentare cu apă potabilă îmbunătățesc factorii de localizare pentru investiții și turism, contribuind la creșterea competitivității economice a UAT-urilor și la îmbunătățirea condițiile de locuire.



**Obiectiv Sectorial 1-2:**

**Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale**

**Justificarea obiectivului:** Amplasarea județului într-un cadru natural valoros și variat, cu valori unice, oferă atât sectorului public cât și privat, instituțiilor academice și de cercetare, posibilități de promovare, valorificare și protecție a acestuia. Fundamental pentru județ este modul în care planificarea spațială a investițiilor nu afectează patrimoniul natural, biodiversitatea județului, resursele de teren arabil și apă, prin limitarea expansiunea dezvoltării urbane și rurale în aceste teritorii și prin asigurarea conservării resurselor naturale și reducerea factorilor de risc antropic și natural.

## OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 2: CREȘTEREA CALITATII SPAȚIULUI URBAN ȘI RURAL (OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ)

**Justificarea obiectivului:** Strategia de dezvoltare teritorială pune pe același plan calitatea locuirii în zonele urbane și rurale, recunoscând că varietatea și diferența dintre acestea reprezintă valori comune și susțin consolidarea mediului socio-economic al județului, iar îmbunătățirea parteneriatului urban-rural și a calității vieții reprezintă un factor de localizare.

Parteneriatul între zonele urbane și rurale contribuie semnificativ la atingerea obiectivelor de dezvoltare spațială a județului, reprezentând motorul dezvoltării și al reducerii treptate a disparităților teritoriale. Caracteristicile specifice zonelor urbane și rurale sunt abordate separat în două obiective sectoriale subsecvente ce privesc distinct dezvoltarea urbană și rurală:

Creșterea competitivității, atractivității și calității vieții în U.A.T-urile urbane solicită echiparea sistemelor de distribuție a apei potabile și de colectare și prelucrare a celei uzate.

Rețeaua de localități urbane și rurale are nevoie totodată de o nouă calitate a furnizării serviciilor de interes public, prin dezvoltarea/echiparea infrastructurii acestora și prin resurse umane de specialitate privind sănătatea, educația și serviciile sociale.

O mai bună cooperare între localitățile județului și asigurarea de conexiuni cu alte zone urbane funcționale și piețe de desfacere, solicită de asemeni extinderea și modernizarea rețelei de drumuri județene și comunale, în paralel cu modernizarea sistemului de transport public.



### Obiectiv sectorial 2-1:

### Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane

**Justificarea obiectivului:** Zonele urbane funcționale sunt locuri ale schimbărilor socio-economice rapide. Municipiile și orașele existente lucrează într-o rețea prin care se fac schimburi ce vizează populația activă, bunurile și serviciile. Din punct de vedere al activităților economice, centrele urbane reprezintă pilonii de dezvoltare ai județului. Personalitatea orașelor va fi dată de modul de specializare economică, turistică, bazată pe producție/cercetare și pe patrimoniul natural și cultural.

Activitățile productive susținute prin aportul infrastructurii energetice, dar și prin realizarea și conectarea județului la noduri regionale de tranzit multimodal, vor contribui la dezvoltarea zonelor funcționale urbane. Folosirea economică a resurselor de teren și a infrastructurii urbane solicită intensificarea și combinarea diverselor forme de utilizare a terenului. Prin planurile urbanistice generale ale UAT-urilor județului, se va analiza cererea pentru funcțiuni de locuit și de muncă și vor fi indicate zonele de revitalizare, sau de reciclare funcțională a terenurilor, inclusiv a celor poluate istoric, pentru a permite creșterea densității urbane, cu prioritate, în intravilanul existent.

In zonele centrale ale orașelor, calitatea vieții urbane va fi consolidată și prin mărirea suprafeței spațiului public dedicat parcurilor, piețelor publice și zonelor pietonale și pentru transport public și privat. Creșterea rolului cultural al zonelor centrale, susținut de existența unui patrimoniu construit și de funcțiuni culturale, educative și comerciale, reprezintă o formă de creștere a dinamismului și a gradului de creativitate și inovativitate a orașelor.



**Obiectiv sectorial 2-2:**

**Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale**

**Justificarea obiectivului:** Configurarea spațiului locuit și peisajul rural al județului reprezintă baza istorică economică și culturală, parte a rețelei funcționale din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, dar și a celor învecinate. Activitățile economice din zonele rurale ale județului asigură produsele de consum ale comunităților locale și regionale, fiind susținute de o structură de forță de muncă orientată direct către producția agricolă, zootehnică, cu deschidere prin calitate și preț către piețele de desfacere externe.

Teritoriul rural este domeniul de acțiuni întreprinse pentru refacerea, protecția și consolidarea ecosistemelor, încurajarea utilizării eficiente a resurselor, promovarea incluziunii sociale, pentru reducerea sărăciei și dezvoltarea economică, prin menținerea calității apelor, gestionarea durabilă a terenurilor, plantarea de arbori pentru prevenirea eroziunii solurilor și a inundațiilor, etc.

Dezvoltarea culturii de locuire în zone verzi/eco, favorabile din punct de vedere al calității mediului și al modului de alimentație, reprezintă pentru zonele rurale ale județului o posibilitate de creștere, iar calitatea planificării spațiale și a proiectării arhitecturii în zonele rurale constituie o direcție de acțiune necesară conservării identității spațiului rural.

## OBIECTIV GENERAL 3:

## CONSOLIDAREA CAPACITATII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE ÎN DEZVOLTAREA SPATIALĂ

**Justificarea obiectivului:** Responsabilitatea implementării PATJ îi aparține Consiliului Județean Buzău, dar ceilalți actori publici și privați – de la nivel central, regional și local, au de asemeni un rol important prin finanțarea și realizarea proiectelor care le revin în atribuția directă[11]. Pentru a susține dezvoltarea, sunt necesare resurse politice, financiare și tehnice, al căror aport să concure pentru implementarea obiectivului general de dezvoltare policentrică a județului și de creștere a calității vieții în UAT-urile componente.

Dezvoltarea durabilă a spațiului solicită o dezvoltare durabilă a capacității de planificare a resurselor economice teritoriale și de răspuns la problemele generate de dezvoltarea economică și de impactul schimbărilor climatice. Categoria resurselor tehnice este cea care fundamentează politicile publice și, de aceea, este abordată în continuare, printr-un obiectiv sectorial care se referă la capacitatea administrativă de gestionare a PATJ.



**Obiectiv sectorial 3.1:**

**Dezvoltarea capacității operaționale de implementare a PATJ**

**Justificarea obiectivului:** Administrația publică locală reprezintă baza instituțională a dezvoltării, cu rol determinant în eficiența procesului de dezvoltare și în calitatea rezultatelor acestuia. Schimbările demografice, economice și sociale, modificările spațiale în distribuția creșterii economice, sau impactul schimbărilor climatice, pun Consiliul Județean în situația de a formula politici locale, care să rezolve sau să atenueze aceste aspecte.

[11] Sunt vizate proiectele privind infrastructura de transport cuprinse în Masterplanul General de Transport și Adresa CNAIR SA nr. 92/73954/04.10.2021 (traseele autostrăzilor Buzău – Focșani și Ploiești – Buzău)

Resursele umane existente în aparatul administrației publice locale sunt limitate, iar șansele de creștere pe termen scurt a numărului acestora sunt critice. Capacitatea redusă a administrației publice operaționale la nivelul UAT-urilor din mediul rural creează dificultăți Consiliului Județean în coordonarea, sau rezolvarea unor probleme. O politică de e-guvernare, cu eficientizarea procesului de lucru prin folosirea de mijloace ITC este benefică prin reducerea costurilor administrative și prin creșterea accesului cetățenilor în procesul de luare a deciziilor legate de probleme de interes local.

Susținerea dezvoltării județului depinde nu doar de capacitatea administrației publice de a formula și implementa politici teritoriale, ci și de analize, studii și rapoarte de cercetare ce îi fundamentează deciziile. In acest sens, sectorul de cercetare și consultanță de specialitate joacă un rol important, prin oferirea de informații și scenarii alternative.

Din această categorie de cercetare spațială fac parte cercetări privind biodiversitatea, studii de impact de mediu, cercetări în agricultură, studii de piață, cadastru, etc., dar și strategii de dezvoltare locală pentru UAT-uri, sau parteneriate între acestea și/sau cu sectorul privat.

# 6. POLITICI ȘI PROGRAME DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ

## 6.1. FORMULAREA POLITICILOR ȘI PROGRAMELOR TERITORIALE

Documentul Comisiei Europene *Perspectiva Dezvoltării Spațiale a Europei* precizează importanța dezvoltării unui sistem policentric și echilibrat și întărirea parteneriatului dintre zonele urbane și rurale.

Raportul 5 al Comisiei Europene[12] privind dezvoltarea economică, socială și coeziunea teritorială aduce în discuție politici cu dimensiune teritorială explicită, politici cu dimensiune spațială parțială, și politici fără o dimensiune spațială, argumentând și rolul acestora în dezvoltarea regiunilor din punct de vedere al competitivității, al bunăstării și al incluziunii sociale și al protecției mediului. Pe baza acestui raport, Rapoartele 6 și 7 ale Comisiei Europene[13] argumentează evolutiv prioritățile de dezvoltare ale Europei și implicit configurarea bugetului fondului de coeziune.

Pachetul de politici spațiale conținute în Strategia de Dezvoltare Teritorială a Județului Buzău sunt prezentate în coordonare cu obiectivelor generale și sectoriale precizate în capitolul 5 și cuprind:

- Politici cu o dimensiune spațială explicită la nivelul teritoriului județului Buzău;
- Politici de dezvoltare a rețelei de localități, cu dimensiune spațială explicită, privind UAT-urile urbane și rurale componente;
- Politici suport de implementare a politicilor cu dimensiune spațială, privind capacitatea administrativă în procesul de gestionare a PATJ Buzău.

Politicile formulate sunt detaliate prin programe subsecvente pe domenii sectoriale ale dezvoltării și pe categorii de UAT – județ, zone urbane și rurale. Matricea coordonării dintre obiective, politici și programe este ilustrată în figura nr. 8.

| **Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități** | |
|---|---|
| **Politica P1-1a:** Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **Politica P1-1b:** Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă |
| **Programe** | |
| **Program 1.1-a1:** Infrastructura de transport rutier național/regional<br><br>**Program 1.1-a2:** Infrastructura de transport rutier județean<br>**Program 1.1-a3:** Variante ocolitoare<br><br>**Program 1.1-a4:** Noduri inter-modale<br><br>**Program 1.1-a5:** Infrastructura de transport feroviar și stații CF | **Program 1.1-b1:** Rețele de transport gaze naturale<br><br>**Program 1.1-b2:** Rețele de transport țiței și produse petroliere<br><br>**Program 1.1-b3:** Rețele de transport energie electrică<br><br>**Program 1.1-b4:** Rețele de telecomunicații - TIC<br><br>**Program 1.1-b5:** Aducțiuni de apă potabilă |

[12] 2010, CE, Investing in Europe's future, Fifth report on economic, social and territorial cohesion
[13] 2014, CE, Investment for jobs and growth Promoting development and good governance in EU regions and cities, Sixth report on economic, social and territorial cohesion;
2017, CE, My Region, My Europe, Our Future, Seventh report on economic, social and territorial cohesion.

| Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale | |
|---|---|
| **Politica P1-2a:** Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **Politica P1.2-b:** Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre |
| **Programe** | |
| **Program 1.2-a1:** Protecția și conservarea biodiversității<br><br>**Program 1.2-a2:** Monitorizarea integrității patrimoniului natural<br><br>**Program 1.2- a3:** Ecologizarea cursurilor de apă<br><br>**Program 1.2-a4:** Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)<br><br>**Program 1.2-a5:** Zone cu peisaj deosebit<br><br>**Program 1.2-a6:** Ape minerale terapeutice<br><br>**Program 1.2-a7:** Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice) | **Program 1.2-b1:** Amenajări împotriva inundațiilor<br><br>**Program 1.2-b2:** Amenajări pentru combaterea eroziunii solului<br><br>**Program 1.2-b3:** Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)<br><br>**Program 1.2-b4:** Amenajări suprafețe pentru irigații |

| Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane | Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale |
|---|---|
| **Politica P2.1-a:** Îmbunătățirea mobilității urbane<br>**Politica P2.1-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**Politica P2.1-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**Politica P2.1-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**Politica P2.1-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**Politica P2.1-f:** Susținerea dezvoltării economice | **Politica P2.2-a:** Îmbunătățirea mobilității rurale<br>**Politica P2.2-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**Politica P2.2-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**Politica P2.2-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**Politica P2.2-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**Politica P2.2-f:** Susținerea dezvoltării economice |
| **Programe** | |
| **Program 2.1-a1:** Rețea drumuri orășenești<br><br>**Program 2.1-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.1-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.1-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.1-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.1-b5:** Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.1-b6:** Surse energie regenerabilă<br>**Program 2.1-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.1-c2:** Situri poluate<br><br>**Program 2.1-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.1-d2**: Infrastructura de educație<br>**Program 2.1-d3**: Infrastructura socială<br>**Program 2.1-d4**: Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.1-d5**: Fond locuințe<br>**Program 2.1-d6**: Clădiri publice administrative<br>**Program 2.1-d7**: Centre sportive<br>**Program 2.1-d8**: Domeniul public (piețe, parcuri)<br><br>**Program 2.1-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.1-e2:** Monumente istorice din LMI<br>**Program 2.1-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.1-e4:** Stiluri în arhitectura județului | **Program 2.2-a1:** Rețea drumuri comunale<br>**Program 2.2-a2:** Rețea drumuri agricole<br>**Program 2.2-a3:** Rețea drumuri forestiere<br><br>**Program 2.2-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.2-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.2-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.2-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.2-b5:** Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.2-b6:** Surse energie regenerabilă<br><br>**Program 2.2-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.2-c2:** Situri poluate<br><br>**Program 2.2-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.2-d2**: Infrastructura de educație<br>**Program 2.2-d3**: Infrastructura socială<br>**Program 2.2-d4**: Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.2-d5**: Fond locuințe<br>**Program 2.2-d6**: Clădiri publice administrative<br>**Program 2.2-d7**: Centre sportive<br>**Program 2.2-d8**: Domeniul public (piețe, parcuri)<br><br>**Program 2.2-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.2-e2:** Monumente istorice din LMI |

| | |
|---|---|
| **Program 2.1-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.1-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.1-f3**: Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.1-f4:** Infrastructură turistică | **Program 2.2-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.2-e4:** Stiluri în arhitectura județului<br><br>**Program 2.2-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.2-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.2-f3**: Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.2-f4:** Infrastructură turistică |

| **Obiectiv sectorial 3.1: Dezvoltarea capacității operaționale de implementare a PATJ** | |
|---|---|
| **Politica P3.1-a: Creșterea capacității managementului public și tehnologizare** | **Politica P3.1-b: Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ** |
| **Programe** | |
| **Program 3.1-a1:** Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean<br><br>**Program 3.1-a2:** Coordonarea documentațiilor de urbanism ale UAT-urilor componente județului<br><br>**Program 3.1-a3:** Întărirea capacității direcției Arhitectului Șef în procesul de administrare a PATJ | **Program 3.1-b1:** Actualizarea PATJ prin monitorizarea următoarelor categorii de date/studii/documente:<br><br>• Date de recensământ<br>• Modificări ale intravilanelor din UAT-uri componente județului<br>• Studii realizate de autorități publice locale, naționale, europene în domeniul socio-economic, mediului, transportului, energiei, politicii agricole,<br>• Strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate)<br>• Studii zone defavorizate<br>• Studii de cooperare intercomunitară (metropolitan, periurban, GAL)<br>• Modificări legislative |

## 6.2. COORDONAREA PROGRAMELOR CU DISFUNCȚIONALITĂȚILE TERITORIALE

Lista programelor identificate răspunde problematicii teritoriale ale județului. Coordonarea programelor cu disfuncționalitățile identificate și/sau cu oportunitățile de dezvoltare este prezentată în tabelul următor.

**TABEL 10: CORELARE *PROGRAME - DISFUNCȚIONALITĂȚI - OPORTUNITĂȚI* DE DEZVOLTARE A JUDEȚULUI BUZĂU**

| **Programe pentru rețele de transport terestre** | **Disfuncționalități /oportunități** |
|---|---|
| **Program 1.1-a1:** Infrastructura de transport rutier național/regional<br>**Program 1.1-a2:** Infrastructura de transport rutier județean<br>**Program 1.1-a3:** Variante ocolitoare<br>**Program 1.1-a4:** Noduri inter-modale<br>**Program 1.1-a5:** Infrastructura de transport feroviar și stații CF | • Rețeaua de căi de comunicații terestre (drumuri și căi ferate) este deficitară pe direcția est-vest prin lipsa de trasee directe și facile de legătură cu traseele importante: DN, DJ, drumuri europene.<br>• Pe raza județului Buzău se ajunge greu în anumite zone din mediul rural și în zonele turistice.<br>• Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul cailor ferate sunt într-un număr redus.<br>• Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre este necorespunzătoare cerințelor de capacitate portantă (clasa E de încărcare) a traficului actual.<br>• Drumurile comunale, dar și unele județene au perioada de funcționalitate depășită, îngreunând accesibilitatea, situație întâlnită mai ales în zona de est a județului.<br>• Pe calea ferată se impun măsuri la cale, mijloace de transport, stații, gări pentru a corespunde cerințelor traficului European.<br>• Transportul public de călători atât local cat și interurban, trebuie încurajat pentru a oferi servicii de buna calitate prin extinderea rețelei de transport public, îmbunătățirea parametrilor de traseu și a condițiilor din mijloacele de transport, modernizarea infrastructurii și îmbunătățirea confortului călătoriei pentru a reducerea transportului cu automobilul propriu<br>• Lipsește un nod intermodal de transport în zona metropolitană Buzău. |
| **Programe pentru rețele de transport energie, apă** | **Disfuncționalități /oportunități** |
| **Program 1.1-b1:** Rețele de transport gaze naturale<br>**Program 1.1-b2**: Rețele de transport țiței și produse petroliere<br>**Program 1.1-b3:** Rețele de transport energie electrică<br>**Program 1.1-b4:** Rețele telecomunicații - TIC<br>**Program 1.1-b5:** Aducțiuni de apă potabilă | <u>Energie Electrica și gaze naturale</u><br>• Localități rurale neelectrificate<br>• Rețele de transport care necesita reparații capitale<br>• Locuințe neracordate la sistemele de distribuție gaze existente<br>• Lipsa sistemului de gaze în localitățile cu posibilități de racordare la sistemul de transport<br>• Rețele de transport produse petroliere cu stare ridicată de uzură<br><u>Telecomunicații</u><br>• Lipsa sistemelor de televiziune și internet în comunele județului<br><u>Apă potabilă și canalizare</u><br>• Lipsa sistemelor centralizate cu apa în 14 UAT -uri<br>• Lipsa sistemelor centralizate cu apa în sate componente ale comunelor<br>• Nevoia creșterii capacității de înmagazinare a apei și de reabilitare a rezervoarelor existente<br>• Introducerea sistemelor de canalizare și stații de epurare în localitățile rurale ale județului cu prioritate în UAT urile cu peste 2000 loc. echiv. |
| **Programe pentru mediu și resurse naturale** | **Disfuncționalități /oportunități** |

| | |
|---|---|
| **Program 1.2-a1:** Protecția și conservarea biodiversității<br>**Program 1.2-a2:** Monitorizarea integrității patrimoniului natural<br>**Program 1.2- a3:** Ecologizarea cursurilor de apă<br>**Program 1.2-a4:** Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)<br>**Program 1.2-a5:** Zone cu peisaj deosebit<br>**Program 1.2-a6:** Ape minerale terapeutice<br>**Program 1.2-a7:** Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice).<br>**Program 1.2-b1**: Amenajări împotriva inundațiilor<br>**Program 1.2-b2:** Amenajări pentru combaterea eroziunii solului<br>**Program 1.2-b3:** Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)<br>**Program 1.2-b4:** Amenajări suprafețe pentru irigații | • Activități antropice cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate<br>• Existența terenurilor poluate, degradate/neproductive<br>• Zone expuse la riscuri naturale: localități/terenuri agricole afectate de inundații, lipsa/degradarea amenajărilor împotriva inundațiilor pe unele cursuri de apă, vulnerabilitate la cutremure, zone afectate de alunecări de teren și potențial ridicat de producere a alunecărilor de teren în cea mai mare parte a județului<br>• Degradarea/distrugerea treptată a sistemelor de irigații<br>• Poluarea apelor de suprafață și a apelor subterane cauzată de emisiile de la aglomerări umane, activitățile industriale și agricole |
| **Programe pentru calitatea spațiului urban** | **Disfuncționalități /oportunități** |
| **Program 2.1-a1**: Rețea drumuri orășenești<br>**Program 2.1-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.1-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.1-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.1-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.1-b5**: Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.1-b6:** Surse energie regenerabilă<br>**Program 2.1-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.1-c2:** Situri poluate<br>**Program 2.1-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.1-d2:** Infrastructura de educație<br>**Program 2.1-d3:** Infrastructura socială<br>**Program 2.1-d4:** Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.1-d5:** Fond locuințe<br>**Program 2.1-d6:** Clădiri publice administrative<br>**Program 2.1-d7:** Centre sportive<br>**Program 2.1-d8:** Domeniul public (piețe, parcuri)<br>**Program 2.1-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.1-e2:** Monumente istorice din LMI<br>**Program 2.1-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.1-e4:** Stiluri în arhitectura județului<br>**Program 2.1-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.1-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.1-f3:** Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.1-f4:** Infrastructură turistică | • Starea de viabilitate a rețelei de comunicații terestre este necorespunzătoare cerințelor de capacitate portanța (clasa E de încărcare) a traficului actual. Pofilele transversale ale căilor de circulație importante (2 fire cu supralărgiri) nu sunt gabaritice și propice, prin respectarea zonelor de siguranță și protecție ale traficului modern și european.<br>• Fond construit învechit, solicită reabilitare, consolidare<br>• Clădiri cu grad redus de eficiență energetică și contorizare a consumurilor<br>• Calitatea scăzută a domeniului public, a adaptării clădirilor publice la persoane cu dizabilități, etc<br>• Patrimoniu tangibil în stare precară (risc prăbușire)<br>• Intervenții neconforme asupra monumentelor<br>• Valorificarea insuficientă a patrimoniului<br>• Valorificarea insuficientă a arhitecturii tradiționale<br>• Deficitul de forță de muncă calificată în majoritatea sectoarelor economice, pe fondul declinului învățământului profesional și tehnic |
| **Programe pentru calitatea spațiului rural** | **Disfuncționalități /oportunități** |

| | |
|---|---|
| **Program 2.2-a1:** Rețea drumuri comunale<br>**Program 2.2-a2:** Rețea drumuri agricole<br>**Program 2.2-a3:** Rețea drumuri forestiere<br>**Program 2.2-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.2-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.2-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.2-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.2-b5:** Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.2-b6:** Surse energie regenerabilă<br>**Program 2.2-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.2-c2:** Situri poluate<br>**Program 2.2-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.2-d2:** Infrastructura de educație<br>**Program 2.2-d3:** Infrastructura socială<br>**Program 2.2-d4:** Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.2-d5:** Fond locuințe<br>**Program 2.2-d6**: Clădiri publice administrative<br>**Program 2.2-d7**: Centre sportive<br>**Program 2.2-d8:** Domeniul public (piețe, parcuri)<br>**Program 2.2-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.2-e2:** Monumente istorice din LMI<br>**Program 2.2-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.2-e4:** Stiluri în arhitectura județului<br>**Program 2.2-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.2-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.2-f3:** Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.2-f4:** Infrastructură turistică | • Pe raza județului Buzău se ajunge greu în anumite zone din mediul rural și în zonele turistice<br>• Drumurile comunale dar și unele județene au perioada de funcționalitate depășită îngreunând accesibilitatea, situație întâlnită mai ales în zona de est a județului<br>• În zone rurale, geometria drumurilor comunale împiedică accesul mașinilor de intervenție în cazuri de urgențe/incendii<br>• Grad scăzut al calității vieții generat de lipsa echipării teritoriului<br>• Speranța de viață la naștere este de 74,67 ani ca medie pentru intervalul 2008-2018, cu diferențieri între cele două medii (76,18 ani pentru mediul urban și 73,48 ani pentru mediul rural), datorate, în special, accesului diferit la îngrijire medicală<br>• Gradul de urbanizare al județului este unul redus (cu 14% mai mic decât media națională), fiind situat și mult sub media regională (55,60%)<br>• Infrastructura educațională este oarecum deficitară în mediul rural prin lipsa unităților de învățământ liceal. Și la nivel județean structura arată predominanța unităților școlare primare și gimnaziale.<br>• Personal medical insuficient în mediul rural (14 UAT-uri nu au medic).<br>• Trei UAT-uri care nu au cabinet medical de familie<br>• Fond construit învechit, solicită reabilitare, consolidare<br>• Clădiri cu grad redus de eficiență energetică și contorizare a consumurilor<br>• Calitatea scăzută a domeniului public, a adaptării clădirilor publice la persoane cu dizabilități, etc<br>• Patrimoniu tangibil în stare precare (risc prăbușire)<br>• Intervenții neconforme asupra monumentelor<br>• Valorificarea insuficientă a patrimoniului<br>• Valorificarea insuficientă a arhitecturii tradiționale pentru dezvoltarea locală |
| **Programe pentru capacitatea administrativă** | **Disfuncționalități /oportunități** |
| **Program 3.1-a1:** Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean<br>**Program 3.1-a2:** Coordonarea documentațiilor de urbanism ale UAT-urilor componente județului<br>**Program 3.1-a3:** Întărirea capacității direcției Arhitectului Șef în procesul de administrare a PATJ<br>**Program 3.1-b1:** Actualizarea PATJ prin monitorizarea categoriilor de date/studii/documente | • Nevoia de întărire a capacității instituționale, identificate la nivelul Consiliului Județean și al administrațiilor publice locale, în relație cu operaționalizarea PATJ și implementarea proiectelor de dezvoltare |

## FIGURA 8: MATRICEA COORDONĂRII ÎNTRE *OBIECTIVE – POLITICI – PROGRAME* DE DEZVOLTARE

| OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 1: CONSOLIDAREA REȚELEI POLICENTRICE A JUDETULUI BUZĂU ÎN CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL (OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ) | | | | OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 2: CREȘTEREA CALITATII SPAȚIULUI URBAN ȘI RURAL (OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ) | | | | OBIECTIV GENERAL 3: CONSOLIDAREA CAPACITATII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE ÎN DEZVOLTAREA SPATIALĂ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obiective cu dimensiune teritorială explicită la nivel U.A.T. județ Buzău | | | | Obiective cu dimensiune teritorială explicită la nivel U.A.T.-urilor componente județului Buzău | | | | Obiectiv suport non-spațiale | |
|  | Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități<br>rețele de transport terestre / rețele de transport energie / apă |  | Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale |  | Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane |  | Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale |  | Obiectiv sectorial 3.1: Dezvoltarea capacității operaționale de implementare a PATJ |
| POLITICI DIRECTOARE CU CARACTER SPAȚIAL | | | | | | | | POLITICI SUPORT, NON-SPATIALE | |
| **P1-1a:** Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **P1-1b:** Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă | **P1-2a:** Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **P1.2-b:** Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre | **P2.1-a:** Îmbunătățirea mobilității urbane<br>**P2.1-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.1-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**P2.1-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.1-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**P2.1-f:** Susținerea dezvoltării economice | | **P2.2-a:** Îmbunătățirea mobilității rurale<br>**P2.2-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.2-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**P2.2-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.2-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**P2.2-f:** Susținerea dezvoltării economice | **P3.1-a:** Creșterea capacității **m**anagementului public și tehnologizare | **P3.1-b:** Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ |
| **Programe subsecvente** | **Programe subsecvente** | **Programe subsecvente** | **Programe subsecvente** | **Programe subsecvente** | | **Programe subsecvente** | | **Programe subsecvente** | **Programe subsecvente** |
| **Program 1.1-a1:** Infrastructura de transport rutier național/regional<br><br>**Program 1.1-a2:** Infrastructura de transport rutier județean<br><br>**Program 1.1-a3:** Variante ocolitoare<br><br>**Program 1.1-a4:** Noduri inter-modale<br><br>**Program 1.1-a5:** Infrastructura de transport feroviar și stații CF | **Program 1.1-b1:** Rețele de transport gaze naturale<br><br>**Program 1.1-b2:** Rețele de transport țiței și produse petroliere<br><br>**Program 1.1-b3:** Rețele de transport energie electrică<br><br>**Program 1.1-b4:** Rețele de telecomunicații **-** TIC<br><br>**Program 1.1-b5:** Aducțiuni de apă potabilă | **Program 1.2-a1:** Protecția și conservarea biodiversității<br><br>**Program 1.2-a2:** Monitorizarea integrității patrimoniului natural<br><br>**Program 1.2- a3:** Ecologizarea cursurilor de apă<br><br>**Program 1.2-a4:** Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)<br><br>**Program 1.2-a5:** Zone cu peisaj deosebit<br><br>**Program 1.2-a6:** Ape minerale terapeutice<br><br>**Program 1.2-a7:** Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice). | **Program 1.2-b1:** Amenajări împotriva inundațiilor<br><br>**Program 1.2-b2:** Amenajări pentru combaterea eroziunii solului<br><br>**Program 1.2-b3:** Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)<br><br>**Program 1.2-b4:** Amenajări suprafețe pentru irigații | **Program 2.1-a1:** Rețea drumuri orășenești<br><br>**Program 2.1-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.1-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.1-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.1-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.1-b5:** Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.1-b6:** Surse energie regenerabilă<br><br>**Program 2.1-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.1-c2:** Situri poluate<br><br>**Program 2.1-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.1-d2**: Infrastructura de educație<br>**Program 2.1-d3**: Infrastructura socială<br>**Program 2.1-d4**: Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.1-d5**: Fond locuințe<br>**Program 2.1-d6**: Clădiri publice administrative<br>**Program 2.1-d7**: Centre sportive<br>**Program 2.1-d8**: Domeniul public (piețe, parcuri)<br><br>**Program 2.1-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.1-e2:** Monumente istorice din LMI<br>**Program 2.1-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.1-e4:** Stiluri în arhitectura județului<br><br>**Program 2.1-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.1-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.1-f3**: Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.1-f4:** Infrastructură turistică | | **Program 2.2-a1:** Rețea drumuri comunale<br>**Program 2.2-a2:** Rețea drumuri agricole<br>**Program 2.2-a3:** Rețea drumuri forestiere<br><br>**Program 2.2-b1:** Sistem de alimentare cu apă<br>**Program 2.2-b2:** Infrastructura ape reziduale<br>**Program 2.2-b3:** Rețea distribuție gaze naturale<br>**Program 2.2-b4:** Rețea distribuție energie electrică<br>**Program 2.2-b5:** Telecomunicații (internet)<br>**Program 2.2-b6:** Surse energie regenerabilă<br><br>**Program 2.2-c1:** Depozitare deșeuri<br>**Program 2.2-c2:** Situri poluate<br><br>**Program 2.2-d1:** Infrastructura de sănătate<br>**Program 2.2-d2**: Infrastructura de educație<br>**Program 2.2-d3**: Infrastructura socială<br>**Program 2.2-d4**: Infrastructura culturală/cult<br>**Program 2.2-d5**: Fond locuințe<br>**Program 2.2-d6**: Clădiri publice administrative<br>**Program 2.2-d7**: Centre sportive<br>**Program 2.2-d8**: Domeniul public (piețe, parcuri)<br><br>**Program 2.2-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>**Program 2.2-e2:** Monumente istorice din LMI<br>**Program 2.2-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente<br>**Program 2.2-e4:** Stiluri în arhitectura județului<br><br>**Program 2.2-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii<br>**Program 2.2-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare<br>**Program 2.2-f3**: Spații pentru expoziții, piețe, târguri<br>**Program 2.2-f4:** Infrastructură turistică | **Program 3.1-a1:** Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean<br><br>**Program 3.1-a2:** Coordonarea documentațiilor de urbanism ale UAT-urilor componente județului<br><br>**Program 3.1-a3:** Întărirea capacității direcției Arhitectului Șef în procesul de administrare a PATJ | **Program 3.1-b1:** Actualizarea PATJ prin monitorizarea următoarelor categorii de date/studii/documente:<br><br>– Date de recensământ<br>– Modificări ale intravilanelor din UAT-uri componente județului<br>– Studii realizate de autorități publice locale, naționale, europene în domeniul socio-economic, mediului, transportului, energiei, politicii agricole,<br>– Strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate)<br>– Studii zone defavorizate<br>– Studii de cooperare intercomunitară (metropolitan, periurban, GAL)<br>– Modificări legislative |

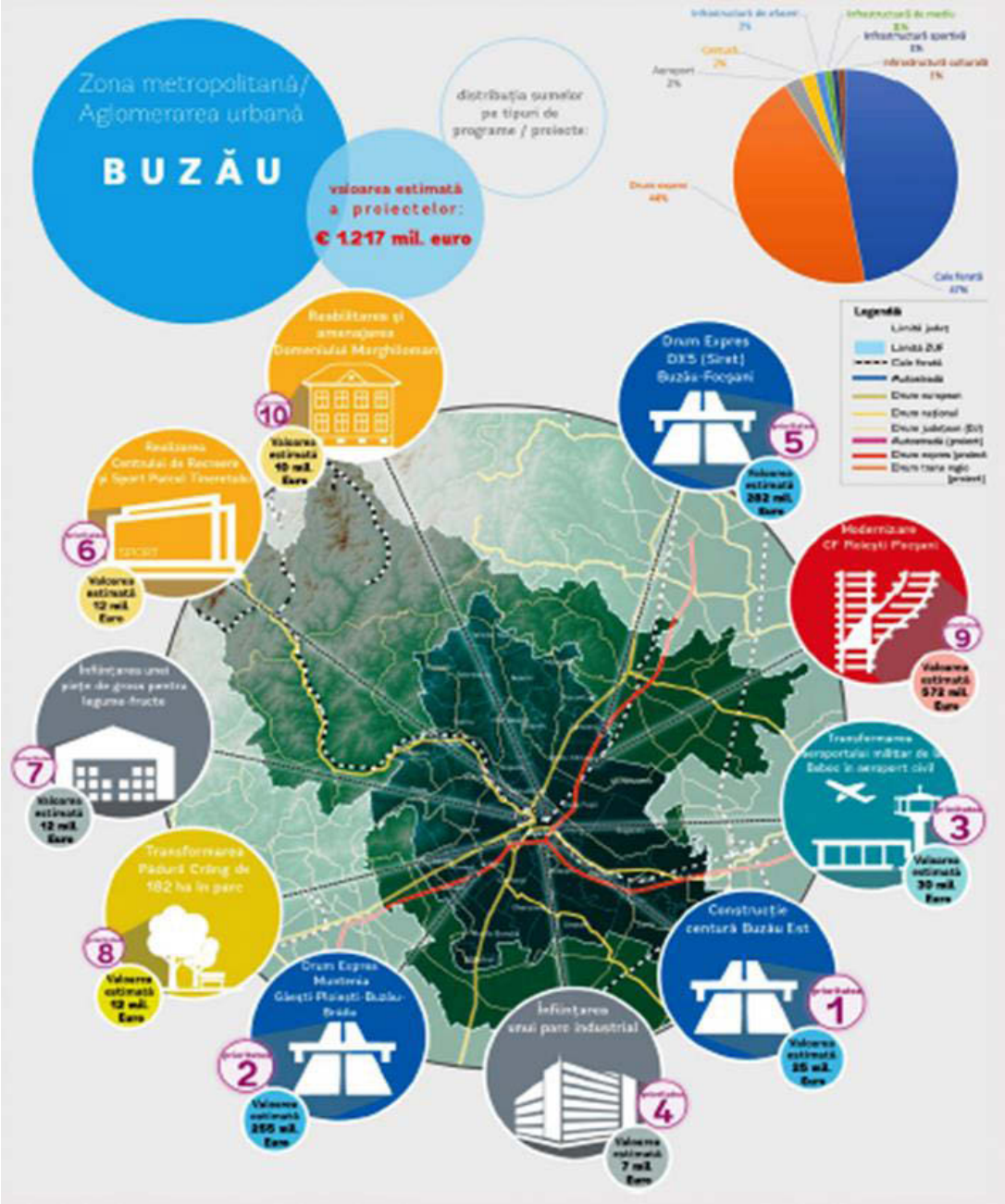
## FIGURA 9: COORDONAREA OBIECTIVELOR DE DEZVOLTARE SPAȚIALĂ A JUDEȚULUI BUZĂU CU SDTR

| Coordonarea obiectivelor de dezvoltare spațială cu SDTR | OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 1: CONSOLIDAREA REȚELEI POLICENTRICE A JUDETULUI BUZĂU ÎN CONTEXT REGIONAL ȘI NAȚIONAL (OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ) | | | | OBIECTIV GENERAL DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ 2: CREȘTEREA CALITATII SPAȚIULUI URBAN ȘI RURAL (OBIECTIV CU DIMENSIUNE SPAȚIALĂ EXPLICITĂ) | | | | OBIECTIV GENERAL 3: CONSOLIDAREA CAPACITATII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE ÎN DEZVOLTAREA SPATIALĂ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Obiective cu dimensiune teritorială explicită la nivel U.A.T. județ Buzău | | | | Obiective cu dimensiune teritorială explicită la nivel U.A.T.-urilor componente județului Buzău | | | | Obiectiv suport non-spațiale | |
| |  | Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități<br>rețele de transport terestre<br>rețele de transport energie / apă |  | Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale |  | Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane |  | Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale |  | Obiectiv sectorial 3.1: Dezvoltarea capacității operaționale de implementare a PATJ |
| Obiective generale SDTR | POLITICI DIRECTOARE CU CARACTER SPAȚIAL | | | | | | | | POLITICI SUPORT, NON-SPATIALE | |
| | **P1-1a:** Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **P1-1b:** Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă | **P1-2a:** Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **P 1.2-b:** Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre | **P2.1-a:** Îmbunătățirea mobilității urbane<br>**P2.1-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.1-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**P2.1-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.1-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**P2.1-f:** Susținerea dezvoltării economice | **P2.2-a:** Îmbunătățirea mobilității rurale<br>**P2.2-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.2-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**P2.2-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.2-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>**P2.2-f:** Susținerea dezvoltării economice | **P3.1-a:** Creșterea capacității **m**anagementului public și tehnologizare | **P3.1-b:** Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ |
| **OG. 1** Asigurarea unei integrări funcționale a teritoriului național în spațiul european prin sprijinirea interconectării eficiente a rețelelor energetice, de transporturi și broadband | **P1-1a:** Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **P1-1b:** Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă | | | **P2.1-a**: Îmbunătățirea mobilității urbane<br>**P2.1-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități | **P2.2-a**: Îmbunătățirea mobilității rurale<br>**P2.2-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități | | | | |
| **OG. 2** Creșterea calității vieții prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitară și a serviciilor publice în vederea asigurării unor spații urbane și rurale de calitate, atractive și incluzive | | | **P1-2a:** Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **P1.2-b:** Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre | **P2.1-b:** Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.1-c:** Reducerea surselor de poluare<br>**P2.1-d:** Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.1-e**: Protecția, valorificarea patrimoniului construit | **P2.2-b**: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>**P2.2-c**: Reducerea surselor de poluare<br>**P2.2-d**: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>**P2.2-e**: Protecția, valorificarea patrimoniului construit | | |
| **OG. 3** Dezvoltarea unei rețele de localități competitive și coezive prin sprijinirea specializării teritoriale și formarea zonelor funcționale urbane; | **P1-1a:** Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **P1-1b:** Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă | **P1-2a:** Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **P1.2-b:** Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre | **P2.1-f:** Susținerea dezvoltării economice<br>**P2.1-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit | **P2.2-f:** Susținerea dezvoltării economice<br>**P2.2-e:** Protecția, valorificarea patrimoniului construit | | | | |
| **OG. 4** Creșterea capacității instituționale de gestionare a proceselor de dezvoltare teritorială | | | | | | | | | **P3.1-a:** Creșterea capacității **m**anagementului public și tehnologizare | **P3.1-b:** Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ |

## 6.3. COORDONAREA POLITICILOR ȘI PROGRAMELOR DE DEZVOLTARE SPAȚIALĂ A JUDEȚULUI BUZĂU CU STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A ROMANIEI ȘI CU INSTRUMENTELE FINANCIARE ALE UE - PRIORITĂȚILE 2021-2027

Figura 9 prezintă modul în care obiectivele și politicile formulate în cadrul strategiei teritoriale a județului Buzău se coordonează cu obiectivele de dezvoltare spațială cuprinse în cadrul Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României (SDTR). De asemeni, proiectele propuse pentru Zona Metropolitană Buzău (figura 10) vor fi incluse în pachetul integrat de programe și proiecte.

**FIGURA 10: PROIECTE PRIORITARE PENTRU ZONA METROPOLITANĂ BUZĂU**




Sursă: Romania Metropolitană, 2019, Banca Mondială

Dezvoltarea spațială a județului Buzău se bazează deopotrivă pe performanțele economiei rurale și urbane, influențate de gradul de conectivitate a UAT-urilor la rețeaua de transport și de energie (gaz natural și energie electrică) și de factorii abiotici și biotici existenți pe teritoriul județului. Programele propuse în cadrul strategiei au nevoie de finanțare, din care o parte semnificativă poate fi accesată din fondurile europene ce acoperă dezvoltarea urbană, mobilitatea, mediul și dezvoltarea rurală. Structura priorităților pentru programarea 2021-2027 este prezentată în tabelul următor, care prezintă și modul de coordonare dintre politicile și programele de dezvoltare spațială a județului cu prioritățile 2021-2027.

Pentru a asigura îndeplinirea obiectivelor propuse în strategia teritorială, beneficiarii eligibili (județul, fiecare UAT în parte, sau asocieri de UAT-uri) trebuie să-și realizeze propriile strategii de dezvoltare și să demareze procesul de pregătire a proiectelor (acolo unde există propuneri de proiecte al căror grad de maturitate solicită realizarea de documentații de urbanism).

**TABEL 11: COORDONAREA POLITICILOR ȘI PROGRAMELOR CU DOMENIILE DE INTERVENȚIE DIN POLITICA DE COEZIUNE PENTRU 2021-2027**

| | Priorități 2021-2027 | Domeniu | Politici și Programe de dezvoltare a județului Buzău |
|---|---|---|---|
|  | Europă mai inteligentă - o transformare economică inovatoare și inteligentă | Servicii și aplicații de e-sănătate (013) | Program 2.1/2.2-b5: Telecomunicații (internet) |
| | | Sprijinirea clusterelor de inovare și rețele comerciale (019) | Program 2.1/2.2-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii<br>Program 2.1-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri |
| | | Transfer de tehnologie și de cooperare între întreprinderi, centre de cercetare și sectorul învățământului superior (021) | Program 2.1/2.2-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare |
|  | Europă mai ecologică, cu emisii reduse de carbon | Renovare fondului locativ existent în vederea creșterii eficienței energetice (025) | Program 2.1-d5: Fond locuințe |
| | | Renovarea infrastructurilor publice în vederea creșterii eficienței energetice (026) | Program 2.1-d1: Infrastructura de sănătate<br>Program 2.1-d2: Infrastructura de educație<br>Program 2.1-d3: Infrastructura socială<br>Program 2.1-d4: Infrastructura culturală/cult |
| | | Energii regenerabile (028, 029, 030) | Program 2.1/2.2-b6: Surse energie regenerabilă |
| | | Măsuri de adaptare la schimbări climatice și prevenirea și managementul riscurilor (035, 036, 037, 038) | Program 1.2-b1: Amenajări împotriva inundațiilor<br>Program 1.2-b2: Amenajări pentru combaterea eroziunii solului<br>Program 1.2-b3: Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) |
| | | Furnizarea de apă destinată consumului uman (039) | Program 1.1-b5: Aducțiuni de apă potabilă<br>Program 2.1/2.2-b1: Sistem de alimentare cu apă<br>Program 2.1/2.2-b2: Infrastructura ape reziduale |
| | | Gospodărirea apelor și conservarea resurselor de apă (040) | |
| | | Colectarea și tratarea apelor uzate (041) | |
| | | Gestionarea deșeurilor (042, 043, 044, 045) | Program 2.1/2.2-c1: Depozitare deșeuri |
| | | Reabilitarea siturilor industriale și a terenurilor contaminate (046) | Program 2.1/2.2-c2: Situri poluate |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Măsuri privind calitatea aerului și reducerea zgomotului (048) | Politica P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport<br>Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale |
| | | Protejarea, restaurarea și utilizarea sustenabilă a siturilor Natura 2000 (049) | Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale |
| | | Protecția naturii să a biodiversității, infrastructura verde (050) | |
|  | Europă mai conectată - mobilitatea și conectivitatea regională în domeniul TIC | TIC Rețea în bandă largă (051, 052, 053, 054, 055) | Program 1.1-b4: Rețele de telecomunicații - TIC |
| | | Autostrăzi și drumuri nou construite (056) | Politica P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport |
| | | Legături rutiere secundare nou construite, către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T (058) | |
| | | Alte drumuri de acces naționale, regionale și locale nou construite (059) | |
| | | Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale) (062) | |
| | | Alte căi ferate, reconstruite sau îmbunătățite (069) | |
| | | Infrastructuri de transport urbane curate (073, 074) | |
| | | Infrastructuri de ciclism (075) | |
| | | Transporturi multimodale TEN-T (078) | |
|  | Europă mai socială - punerea în aplicare a pilonului european al drepturilor sociale | Infrastructuri pentru educație și îngrijirea copiilor preșcolari (085) | Program 2.1/2.2-d2: Infrastructura de educație |
| | | Infrastructuri pentru învățământul primar și secundar (086) | |
| | | Infrastructuri pentru învățământul terțiar (087) | |
| | | Infrastructuri pentru învățământul profesional și tehnic și educația adulților (088) | |
| | | Alte infrastructuri sociale care contribuie la incluziunea socială în cadrul comunității (091) | Program 2.1/2.2-d3: Infrastructura socială<br>Program 2.1/2.2-d4: Infrastructura culturală/cult |
| | | Infrastructuri de sănătate (92) | Program 2.1/2.2-d1: Infrastructura de sănătate |
| | | Măsuri pentru un mediu de lucru sănătos și bine adaptat (107) | Politica P2.1/2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi |
|  | Europa mai aproape de cetățeni - dezvoltarea | Protejarea, dezvoltarea și promovarea activelor turistice publice și servicii turistice conexe (128) | Program 2.1/2.2-f4: Infrastructură turistică |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | durabilă și integrată a zonelor urbane, rurale prin inițiative locale | Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural și a serviciilor culturale (129) | Program 2.1/2.2-d4: Infrastructura culturală/cult<br>Program 2.1/2.2-e1: Monumente istorice din LMI aflate în pericol<br>Program 2.1/2.2-e2: Monumente istorice din LMI<br>Program 2.1/2.2-e4: Stiluri în arhitectura județului |
| | | Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului natural și a ecoturismului (130) | Program 1.2-a1: Protecția și conservarea biodiversității<br>Program 1.2-a2: Monitorizarea integrității patrimoniului natural<br>Program 1.2-a5: Zone cu peisaj deosebit<br>Program 1.2-a6: Ape minerale terapeutice<br>Program 1.2-a7: Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice). |
| | | Regenerarea fizică și securitatea spațiilor publice (131) | Program 2.1/2.2-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)<br>Program 2.1/2.2-e3: Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente |
| | Politica Agricolă Comună | Dezvoltare rurală | Politica P2.2-a: Îmbunătățirea mobilității rurale<br>Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/generare utilități<br>Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare<br>Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi<br>Politica P2.2-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice |

## 6.4. COORDONAREA PROGRAMELOR CU TEMATICA STRATEGIEI DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI BUZĂU PENTRU PERIOADA 2014-2020

Strategia proiectează, prin obiectivele cuprinse, imaginea dezvoltării județului prin intervenții dominante ale sectorului public și privat în scopul creșterii vitalității economico-sociale a unităților teritorial administrative urbane și rurale prin trei direcții sectoriale, coroborate cu implicațiile lor spațiale. Direcțiile sectoriale sunt:

**a. Economia:** Prima direcție, coordonată cu nevoile identificate ale cetățenilor și firmelor, privește infrastructura economică susținută prin:

- dezvoltarea infrastructurii de transport pentru oameni, bunuri și servicii în interiorul județului;
- realizarea unei conexiuni sigure și durabile la rețele de energie (energie electrică și gaz natural) și internet în zone urbane și rurale;
- evidențierea amplasamentelor adecvate pentru noi investiții pe terenuri urbane și rurale conectate la rețele edilitare și transport public, dar aflate în afara zonelor de risc (inundații);
- integrarea investițiilor ce privesc infrastructura turistică (accesibilitate, cazare și facilități pentru turiști), investiții susținute și de coordonarea acțiunilor realizate de administrația publică locală, agenți economici, furnizori de servicii de transport, firme de turism pentru valorificarea și promovarea patrimoniului turistic;

- creșterea capabilității resursei umane, coroborate cu modernizarea infrastructurii educaționale și de cercetare;
- dezvoltarea rețelelor asociațiilor de producători și profesionale, susținută de programe specifice de formare a forței de muncă.

**b. Societatea:** A doua direcție cuprinde populația județului cu acces la oportunități egale, fiind fundamentată prin:

- întărirea coeziunii sociale și a sentimentului de apartenență la comunitate, prin asigurarea de șanse și drepturi egale în ceea ce privește accesul la utilități și servicii publice de interes general;
- susținerea renașterii zonelor rurale și revigorării rețelei urbane pe căile de transport rutier și feroviar;
- reabilitarea, modernizarea și creșterea fondului de locuințe, ca factor cheie al schimbării fizice, economice și sociale, în zonele urbane și rurale.

**c. Mediul:** A treia direcție privește îmbunătățirea calității mediului, condiții mai bune de locuire, conservarea și protejarea patrimoniului natural și construit prin:

- reducerea emisiilor de carbon pentru atenuarea și adaptarea la schimbările climatice și la îmbunătățirea directă a calității aerului;
- asigurarea unei gestionări durabile a serviciilor de furnizare a apei potabile, a serviciilor de canalizare, de prevenire a riscului de inundații;
- creșterea eficienței energetice prin măsuri ce vizează fondul construit și activități/procese economice;
- protejarea terenurilor, apelor de suprafață și subterane prin managementul durabil al deșeurilor casnice și industriale;
- reutilizarea fondului construit vechi, în scopul reducerii presiunii investiționale asupra spațiilor verzi și a celor cu valori peisagistice;
- conservarea și reabilitarea fondului construit și natural cu valoare de patrimoniu.

**d. Spațiul:** Implementarea intervențiile sectoriale ce privesc economia, societatea și mediul sunt direcționate în interiorul rețelei de localități a județului și ghidate conform următoarelor cinci componente:

- zona urbană funcțională constituită în jurul municipiului Buzău, prin investiții prioritare în domeniile ilustrate în figura 7;
- rețeaua rurală existentă în vestul județului, în zona depresionară și montană;
- zona rurală existentă în estul județului în arealul de câmpie;
- porțile de intrare în județ și localitățile aflate pe coridoare majore de transport

## 6.5. COORDONAREA POLITICILOR SPAȚIALE CU STRATEGIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI BUZĂU PENTRU PERIOADA 2021-2027

Viziunea de dezvoltare a județului formulată în cadrul *Strategiei de dezvoltare durabilă pentru perioada 2021-2027* propune ca acesta să devină *"un spațiu al comunităților orientate către o dezvoltare durabilă,*

*cu o economie prosperă, o administrație modernă și servicii publice eficiente".* În acest sens, sunt formulate două Direcții de Dezvoltare strategică (DDs) și două Obiective de Dezvoltare comune (ODc), după cum urmează[14]:

Direcția de Dezvoltare strategică (DDs) 1. Dezvoltare economică prin diversificarea activităților

Intervențiile propuse aici sunt de natură să consolideze trendul ușor ascendent pe care județul îl înregistrează în principalele sale ramuri economice dezvoltate. De asemenea, este luată în considerare posibilitatea de a dezvolta industrii noi (de exemplu turismul) care ar putea pune în valoare resurse insuficient exploatate până acum.

Direcția de Dezvoltare strategică (DDs) 2. Creșterea calității locuirii pe plan județean

În această direcție sunt cuprinse intervenții referitoare la serviciile de apă-canal și celelalte utilități publice (alimentare energie electrică, alimentare cu gaze, etc.), dar și măsurile care vizează infrastructura (în special cea rutieră), respectiv serviciile publice. În primul caz, județul se confruntă cu probleme semnificative mai ales în ceea ce privește legăturile intrajudețene, între diferite localități. În cel de-al doilea caz, oportunitățile pe care le are județul indică posibilitatea îmbunătățirii diferitelor servicii (transport, educație, sănătate, asistență socială, activități de petrecere a timpului liber). Aceste două teme de intervenție corespund unei direcții de acțiune a cărei atingere este benefică nu doar pentru mediul de afaceri, dar și pentru locuitorii județului, consumatori ai serviciilor publice.

Obiectiv de Dezvoltare comun (ODc) 1. Dezvoltare durabilă și sustenabilă a teritoriului

Pentru realizarea acestui prim obiectiv de dezvoltare comun sunt propuse trei obiective, dar și axe prioritare și măsuri care contribuie atât la atingerea unui nivel de trai ridicat pentru cetățenii județului, dar și unei economii prospere și nepoluante dezvoltate în cadrul acestuia. În cazul acestui prim obiectiv intervențiile vizate nu aparțin unui singur domeniu de intervenție, ci pot fi specifice unor arii diferite, de la economie, la administrație sau servicii publice. Obiectivele strategice corespunzătoare se referă la protejarea mediului și colectarea deșeurilor, la creșterea eficienței și diversificarea furnizării energiei și la organizarea și amenajarea durabilă a teritoriului.

Obiectiv de Dezvoltare comun (ODc) 2. Modernizarea administrației publice

Al doilea obiectiv de dezvoltare comun propus se referă la modernizarea organizării activităților de furnizare sau gestionare a unor servicii administrative, respectiv posibilitatea identificării de soluții smart în furnizarea unor servicii. Axele prioritare corespunzătoare se referă la creșterea eficienței departamentelor însărcinate cu inițierea și implementarea proiectelor finanțate din fonduri structurale, modernizarea colectării taxelor locale, respectiv accelerarea procesului de intabulare. Acesta din urmă are o importanță deosebită pentru derularea investițiilor, respectiv de realizare a diferitelor construcții pe raza diverselor unități administrativ teritoriale din cadrul județului. În al doilea rând, facilitarea și promovarea soluțiilor "smart" se referă la procesul de digitalizare a administrației (circulația documentelor, realizarea bazelor de date etc.), dar și modernizarea furnizării serviciilor publice către cetățeni prin intermediul internetului.

Dezvoltarea domeniilor vizate de cele două direcții de dezvoltare strategică presupune realizarea unor obiective strategice asociate fiecăreia dintre ele. Modul de coordonare dintre aceste obiective și politicile spațiale formulate în Strategia teritorială din cadrul PATJ este sintetizat în tabelul următor.

[14] Extras din Strategia de dezvoltare durabilă pentru perioada 2021-2027 (2021)

**TABEL 12: COORDONAREA POLITICILOR SPAȚIALE CU STRATEGIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDETULUI BUZAU PENTRU PERIOADA 2021-2027**

| Obiective strategice din Strategia de dezvoltare durabilă pentru perioada 2021-2027 | Politici spațiale din Strategia teritorială din cadrul PATJ |
|---|---|
| Obiectiv strategic (OS. DDs) 1.1. Dezvoltarea turismului | P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale<br>P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit<br>P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice |
| Obiectiv strategic (OS. DDs) 1.2. Dezvoltarea agriculturii | P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale<br>P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice |
| Obiectiv strategic (OS. DDs) 1.3. Dezvoltarea industriei | P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice |
| Obiectiv strategic (OS. DDs) 2.1. Dezvoltarea infrastructurii de transport și a infrastructurii tehnico-edilitare | P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport<br>P1-1b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă |
| Obiectiv strategic (OS. DDs) 2.2. Modernizarea serviciilor publice | P2.1-a: Imbunătățirea mobilității urbane/rurale<br>P2.1-b: Imbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități |
| Obiectiv strategic OS. ODc. 1.1. Protejarea mediului și colectarea deșeurilor | P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale<br>P2.1-c: Reducerea surselor de poluare |
| Obiectiv strategic OS. ODc. 1.2. Creșterea eficienței și diversificarea furnizării energiei | P 1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre<br>P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi |
| Obiectiv strategic OS. ODc. 1.3. Organizarea și amenajarea durabilă a teritoriului | POLITICI SUPORT, NON-SPATIALE:<br>P3.1-a: Creșterea capacității managementului public și tehnologizare<br>P3.1-b: Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ |
| Obiectiv strategic OS. ODc. 2.1 Abordarea integrată, participativă și colaborativă a dezvoltării durabile a teritoriului | |
| Obiectiv strategic OS. ODc. 2.2 Eficientizarea serviciilor publice, inclusiv prin facilitarea și promovarea soluțiilor ”smart” | |

# 7. ADMINISTRAREA PATJ BUZĂU

## 7.1. MONITORIZAREA DOCUMENTAȚIILOR URBANISTICE LA NIVEL DE UAT

In cadrul Programului 3b-1 sunt menționate domeniile necesare pentru actualizarea PATJ Buzău:

- Primul domeniu vizează date statistice și de recensământ conținute în fișele localităților respectiv: demografia, economia și turismul, indicatori privind calitatea vieții, infrastructura de educație, sănătate, culturală și socială, patrimoniul natural și cultural, așa cum aceste date au fost analizate în PATJ-Etapa 1.
- Al doilea domeniu vizează actualizarea PATJ determinată de dinamica modificărilor intravilanelor UAT-urilor din cadrul județului, așa cum rezultă din PUG-urile realizate de aceste UAT-uri în perioada următoare avizării și aprobării documentației PATJ Buzău.
- Al treilea domeniu vizează rezultatul studiilor cu impact asupra conținutului documentației PATJ Buzău, studii realizate, aprobate și publicate de autorități publice centrale din domeniul mediului și gospodăririi apelor, infrastructurii rutiere, feroviare și aeriene, rețelele de transport energie gaz natural și electricitate, lista actualizată a monumentelor istorice, precum și strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate, masterplan de apă și canalizare, management al deșeurilor, planuri privind protecția comunităților la riscuri naturale și antropice) pentru perioada 2021-2027, studii privind zone defavorizate și expuse la riscuri naturale și antropice etc.
- Al patrulea domeniu vizează rezultatele strategiilor de cooperare intercomunitară (nivel metropolitan, periurban, GAL) realizate pentru servicii și utilități publice, precum și parteneriatele ce se vor realiza pentru operaționalizarea acestor servicii.

## 7.2. ORGANIZAREA PROCESULUI DE MONITORIZARE A PROIECTELOR CUPRINSE ÎN PLANUL DE ACȚIUNE

Planul de acțiune necesar implementării Strategiei acoperă activități ce vor intra în atribuțiile Consiliului Județean, prin Structura Arhitectului Șef, cu atribuții executive precizate în conținutul Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Consiliului Județean Buzău. Prezentul document precizează fazele privind (1). etapa de realizare și de aprobare a PATJ și (2) etapa operațională de implementare a PATJ Buzău.

### FAZA 1. APROBAREA PATJ DE CĂTRE CJ BUZĂU – 2020/2021

Faza 1 conține:

- Avizarea în cadrul Comisiei Tehnice a Structurii Arhitectului Șef
- Aprobarea PATJ de către Consiliul Județean

**Rol exclusiv al Direcției Arhitectului Șef în cadrul CJ Buzău**

### FAZA 2. FORMULAREA PROIECTELOR ȘI, ACOLO UNDE ESTE NECESAR, A DOCUMENTAȚIILOR DE URBANISM CE SUSȚIN PROIECTELE PREZENTATE ÎN PLANUL DE ACȚIUNE (PENTRU PROIECTE ALE CJ BUZĂU ȘI ALE UAT-URILOR DIN JUDEȚ)

Faza 2 se referă la activități necesare pregătirii și realizării proiectelor pentru care Consiliul Județean și instituțiile aflate în subordine sunt eligibile pentru diverse instituții finanțatoare. Pentru o monitorizare sistemică, începutul acestei perioade demarează cu realizarea unui plan de lucru, conținând lista proiectelor prioritare și a principalelor acțiuni legate de pregătirea procesului de achiziție publică necesar realizării documentațiilor tehnice ce vor sta ulterior la baza cererilor de finanțare. Cea mai mare parte a acestei faze de întocmire a studiilor tehnice se va derula în perioada 2020-2023 și va conține:

- Stabilirea planului de lucru, monitorizare și evaluare a proiectelor (tipul activităților, responsabilități, sarcini, termene, conformitate, etc.), de la faza de demarare a procesului de achiziții publice până la avizarea/aprobarea documentațiilor de urbanism sau tehnice;
- Urmărirea procesului de depunere și de evaluare a cererilor de finanțare, în conformitate cu cerințele instituției finanțatoare;
- Monitorizarea implementării, pe perioada 2023-2027, a proiectelor declarate admise și a celor cu contracte de finanțare semnate;
- Raportare anuală.

**Rolul Direcției Arhitectului Șef este acela de a atenționa și a pune la dispoziție Planul de acțiune din cadrul Strategiei Teritoriale, respectiv a listei proiectelor și de a participa în stabilirea planului de lucru (pct. 1 al Fazei 2). Direcția va avea rol în actualizarea PATJ Buzău după implementarea proiectelor (ex: actualizarea documentației scrise și a hărților GIS privind starea de viabilitate a drumurilor).**

**Fazele 3-5,** se referă la investiții realizate prin fonduri europene. Aceste faze se vor detalia în conformitate cu reglementările și ghidurile de finanțare ce vor fi publicate de guvern pentru fonduri guvernamentale și de autoritățile de management pentru fondurile europene.

Realizarea activităților cuprinse în perioada 2023-2030 este dedicată monitorizării implementării proiectelor în coordonare cu atingerea obiectivelor din Strategie și a indicatorilor specifici conținuți în documentațiile tehnice aprobate în contractul de finanțare.

**Direcția Arhitectului Șef nu are atribuții operaționale în cadrul acestei faze, dar va actualiza documentația PATJ Buzău pe măsură ce proiectele sunt implementate/recepționate.**

**TABEL 13: FAZELE MONITORIZĂRII IMPLEMENTĂRII STRATEGIEI TERITORIALE COMPONENTĂ A PATJ BUZĂU**

| Faza 1 | Faza 2 | Faza 3 | Faza 4 | | Faza 5 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Elaborare PATJ | Realizare aprobare studii și proiecte | Pregătire contracte de finanțare | Lucrări de execuție a proiectelor prioritare | Semnare contracte de execuție | Realizarea și finalizarea lucrărilor și serviciilor contractate | | |
| **2020/2021** | **2020/2021-2023** | **2023-2026** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| Aprobare PATJ de către CJ Buzău | Achiziții publice pentru realizarea documentații urbanism, tehnice | Realizarea / aprobarea documentații urbanism, tehnice | Semnare contracte de finanțare | Achiziții pentru executarea lucrărilor serviciilor | Lucrări de construcție în execuție | Lucrări de construcție în execuție | Lucrări de construcție în execuție |
| | Realizarea / aprobarea documentații urbanism, tehnice | Întocmire și depunere cereri de finanțare | Achiziții publice pentru executare lucrări și servicii | Lucrări de construcție în execuție | Încheiere și recepționare lucrări | Încheiere și recepționare lucrări | Încheiere și recepționare lucrări |
| | | | | | | | |
| Raportare | Raportare | Raportare | Raportare | Raportare | Raportare | Raportare | Raportare |

## 7.3. INDICATORI DE MONITORIZARE A STRATEGIEI TERITORIALE

Pentru monitorizarea procesului de implementare a strategiei teritoriale, C.J. Buzău va utiliza pachete de indicatori specifici pentru diverse faze ale procesului și pentru scopuri diferențiate pe faze, după cum urmează:

a) Pentru fazele de pregătire și depunere de proiecte, CJ Buzău va realiza activități de coordonare a indicatorilor ce privesc procesul de depunere a proiectelor pentru finanțare din fonduri europene și guvernamentale după următorii indicatori:

- Numărul total de cereri de finanțare depuse;
- Numărul de cereri de finanțare depuse per sector (economic, social, mediu, transport, conform listei de proiecte cuprinse în cadrul Strategiei);
- Număr de cereri de finanțare depuse per beneficiar eligibil;
- Valoarea totală LEI / Euro a cererilor de finanțare depuse;
- Numărul de cereri de finanțare aprobate în urma procesului de verificare;
- Motivul respingerii cererilor de finanțare în urma procesului de verificare (în scopul îmbunătățirii viitoare a cererii de finanțare).

**Direcția Arhitectului Șef nu are atribuții operaționale în cadrul acestei faze, dar va asigura din timp ca proiectele de investiții depuse de Consiliul Județean să fie susținute de documentații de urbanism aprobate.**

b) Pentru fazele de urmărire a contractelor proiectelor depuse, CJ Buzău va realiza activități de coordonare a indicatorilor ce privesc procesul de aprobare și semnare a contractelor de finanțare a proiectelor din fonduri europene și guvernamentale după următorii indicatori:

- Număr de contracte de finanțare semnate;
- Număr de contracte semnate per tip de proiect conform listei din strategia teritorială;
- Valoare contracte semnate;

**Direcția Arhitectului Șef nu are atribuții operaționale în cadrul acestei faze.**

c) Pentru fazele de realizarea a proiectelor depuse, CJ Buzău va realiza activități de coordonare a indicatorilor ce privesc procesul de achiziție publică pentru lucrările de execuție a proiectelor finanțate din fonduri europene și guvernamentale după următorii indicatori:

- Număr de contracte de execuție semnate;
- Valoarea in Lei/Euro a contractelor semnate;
- Termene/faze specifice stabilite în contract pentru realizarea lucrărilor;
- Numărul și valoarea contractelor realizate prin e-licitație.ro

**Direcția Arhitectului Șef nu are atribuții operaționale în cadrul acestei faze.**

d) Pentru monitorizarea implementării proiectelor vor fi urmăriți indicatori specifici, precizați prin documentațiile de proiectare și execuție (sau prin contractele de finanțare). De la caz la caz, acești indicatori se referă atât la rezultatul direct al fiecărui proiect (ex. Lungime de drum reabilitat, lungime rețea de apă, număr de clase din unități de învățământ modernizate, etc.), cât și la impactul asupra dezvoltării economice și sociale (locuri de muncă create, procent de scădere a abandonului școlar, număr de vizitatori, etc.).

Sistemul GIS, parte a prezentei documentații va asigura continuitatea procesului de actualizare a indicatorilor cuprinși în documentația PATJ Buzău.

**Direcția Arhitectului Șef are atribuții operaționale în cadrul acestei faze prin actualizarea documentației PATJ Buzău, pe măsură ce proiectele sunt implementate/recepționate.**

e) Pentru monitorizarea efectelor semnificative ale implementării strategiei asupra mediului, lista indicatorilor acoperă un spectru larg de factori de mediu, conform tabelului următor:

**TABEL 14: INDICATORI DE MONITORIZARE A EFECTELOR SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI**

| Factor de mediu / obiectiv general de mediu | Obiectiv principal | Indicator de monitorizare |
|---|---|---|
| **BIODIVERSITATE, FLORĂ FAUNĂ** | Menținerea și consolidarea biodiversității | Suprafața din siturile Natura 2000 sau alte arii protejate ocupată de proiecte (în ha și % din total zonă) |
| | | Tipul și suprafața de habitate prioritare ocupate permanent de proiecte (tip și ha/% din total zonă) |
| | | Tipul și suprafața de habitate prioritare alterate temporar sau permanent de proiecte (tip și ha/% din total zonă) |
| | | Tipul și suprafața de habitate naturale și antropice cu valoare biotică (terenuri agricole, pășuni, fânețe, luciu apă) afectate prin ocupare permanentă, alterare sau fragmentare (tip și ha / % din total zonă) |
| | | Evoluția populațiilor de specii protejate și a distribuției acestora (floră / faună) la implementarea proiectelor (creștere / descreștere; % din total zonă) |
| | | Suprafața de habitat nou creat (forestier, luciu apă, zonă umedă, agricol, pășune, fâneață etc.) prin implementarea proiectelor (ha / % din total) |

| | | |
|---|---|---|
| | | Starea de conservare a biodiversității la nivel de arie protejată (raportat la starea identificată în planurile de management) la implementarea proiectelor |
| | | Număr arii protejate pentru care s-a realizat planul de management |
| | | Numărul de studii de observare și caracterizare a biodiversității și suprafața acoperită de acestea |
| **APA** | Menținerea și îmbunătățirea stării apei | Starea apelor de suprafață în aval de zona de implementare a proiectelor, comparativ cu starea de referință |
| | | Număr de surse fixe și difuze de poluare a apelor de suprafață și subterane, la implementarea proiectelor, față de valoarea de referință |
| | | Număr sisteme de recuperare și reutilizare a apei provenite din inundații, volum apă refolosită, suprafață teren irigată |
| **SOL** | Protejarea calității, cantității și funcțiunii solului | Suprafață de terenuri de calitate superioară (agricole, păsuri, păduri etc.) ocupate temporare și permanent de proiecte (ha și % din total zonă interes) |
| | | Număr de surse fixe și difuze de poluare a solului, la implementarea proiectelor, față de valoarea de referință |
| | | Suprafața de sol degradat (eroziune eoliană, hidrică, salinizare, deșertificare) recuperată (ha și % din total zonă interes) |
| **AER** | Îmbunătățirea calității aerului | Cantități de poluați introduși în aer odată cu implementarea proiectelor (tone CO2, SO2, NOx, pulberi, altele) și ponderea acestora la emisiile totale din zona (%) |
| | | Număr de surse fixe noi de emisie a poluanților introduse odată cu implementarea proiectelor și caracterizarea acestora |
| | | Număr surse liniare și de suprafață de emisie în atmosferă introduse odată cu implementarea proiectelor și caracterizarea acestora |
| | | Starea calității aerului în zona de interes după implementarea proiectelor (comparativ cu situația de referință dată de sistemele naționale de monitorizare a calității aerului) |
| **FACTORI CLIMATICI (INCLUSIV ENERGIA)** | Atenuarea schimbărilor climatice<br>Adaptarea eficientă la schimbările climatice | Cantități de gaze cu efect de seră generate de proiecte (tone) și ponderea acestora la emisiile totale din zona |
| | | Cantitățile de gaze cu efect de seră reduse prin implementarea proiectelor și ponderea acestora la emisiile totale din zona |
| | | Suprafața de împăduriri efectuate prin proiecte (ha și % din total zonă |
| | | Capacitatea de retenție a carbonului (tone) |
| | | Număr proiecte destinate prevenirii și protecției împotriva riscurilor naturale – lungimi albii amenajate, diguri etc. (descriere, raportat la starea de referință în zona de interes) |
| | | Număr de persoane expuse riscurilor naturale |
| | | Suprafețe de teren expuse factorilor degenerativi (sărăturare, deșertificare, eroziune) |
| **SĂNĂTATEA POPULAȚIEI și mediul de viață** | Protejarea și îmbunătățirea sănătății și bunăstării populației | Număr de persoane expuse riscurilor naturale, comparativ cu situația de referință, în zona de interes, în urma implementării proiectelor |
| | | Cazuri de îmbolnăviri din surse antropice ca urmare a implementării proiectelor |
| | | Număr și tip de amenajări/ dotări pentru îmbunătățirea stării de sănătate a populației |
| **ACTIVE MATERIALE (DEȘEURI ȘI RESURSE NATURALE)** | Maximizarea eficientizării utilizării resurselor | Cantități și tipuri de resurse naturale consumate la implementarea proiectelor (% din total zonă interes) |
| | | Cantități și tipuri de deșeuri generate la implementarea proiectelor |
| **PATRIMONIUL CULTURAL ȘI PEISAJUL (INCLUSIV AMENAJAREA TERITORIULUI)** | Conservarea și consolidarea peisajelor și patrimoniului cultural<br>Promovarea planificării și utilizării durabile a terenurilor | Număr de obiective culturale reabilitate și modernizate |
| | | Număr și tipuri de acțiuni pentru potențarea cadrului natural, turismului durabil și patrimoniului cultural |
| | | Suprafețe de teren amenajate în scopul turismului durabil |
| | | Suprafață de spațiu verde nou creată cu implementarea proiectelor |

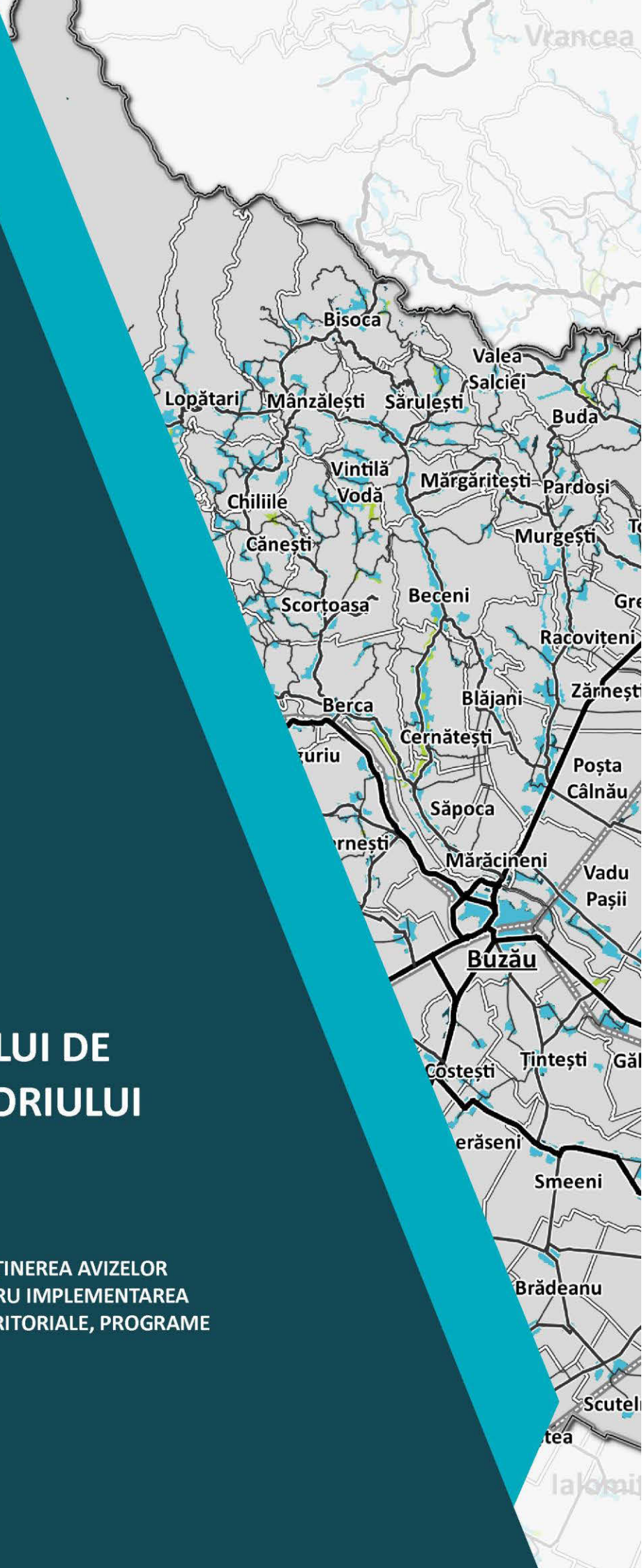
Consiliul Județean Buzău

# P.A.T.J. BUZĂU

## ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
PARTEA A IV-A. PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ - POLITICI PUBLICE TERITORIALE, PROGRAME ȘI PROIECTE

Mai 2023



# ELABORAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Contract de prestări servicii nr.15 / 20.02.2020**

## ETAPA A III-A: DOCUMENTAȚII PENTRU OBȚINEREA AVIZELOR
## PARTEA A IV-A: PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ – POLITICI PUBLICE TERITORIALE, PROGRAME ȘI PROIECTE

**Beneficiar: UAT Județul Buzău**

Petre Emanoil Neagu,
președintele Consiliului Județean Buzău

Direcția pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism
ing. Maria Popovici, Șef Serviciu, p. Arhitect Șef

**Elaborator:**
**Asocierea S.C. CIVITTA Strategy & Consulting S.A., Lider de Asociere**
**S.C. I.H.S. România S.R.L., Asociat**

**Ioana Ivanov,**
**urbanist**

**Partener**

**Sorina Racoviceanu,**
**dr. arh-urbanist**

**Director**

**Mai 2023**

# Colectivul de elaborare a Planului de Amenajarea a Teritoriului Județean Buzău

## Etapa a III-a: Documentații pentru obținerea avizelor
## Partea a IV-a. Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ


**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simbol B**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR simboluri B, C**

dr. urb. Sorina Racoviceanu

---

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**

dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, Specialist urbanist, RUR simbol B

dr. urb. Sorina Racoviceanu, Specialist urbanist, RUR simboluri B, C

dr. urb Andreea Chină

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**

urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**

dr. urb. arh. Ana Maria Petrescu

---

**Coordonator contract, adjunct:**

urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**

dr. urb. Ana Petrescu

urb. Daiana Ghintuială

urb. Cristina Pavelescu

dr. urb. Reinhold Stadler



**Mai 2023**

# CUPRINS

1. PLANUL DE ACȚIUNI PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ ..... 4
1.1. Etapizare - Durata determinată a propunerilor ..... 5
1.2. Surse de finanțare ..... 6
1.1.1. Programe operaționale ..... 6
1.1.2. Programe naționale ..... 9
1.3. Portofoliul de programe și proiecte ..... 12

# 1. PLANUL DE ACȚIUNI PENTRU IMPLEMENTAREA PREVEDERILOR PATJ

Programele și proiectele de dezvoltare propuse se referă la pachetul de intervenții necesar pentru a răspunde disfuncționalităților și oportunităților identificate, într-o formă integrată, pentru atingerea unei dezvoltări competitive, durabile și favorabilă incluziunii.

Strategia clasifică intervențiile programate pe perioada 2021-2031 pe mai multe niveluri:

- Proiecte necesare rezolvării problematicii teritoriale ce vizează intervenții ale structurilor centrale și județene (Consiliul Județean, agenții naționale și regionale de mediu, de transport, operatori regionali de utilități etc.)
- Proiecte ale autorităților publice din municipii și orașe;
- Proiecte ale UAT-urilor din mediul rural;
- Proiecte realizate în parteneriat public – privat, sau numai privat ce vizează dezvoltarea economică locală.

Toate aceste proiecte urmăresc logica coordonării cu obiectivele strategice și cu politicile și programele subsecvente.

Pentru identificarea acestora au fost folosite diverse surse, printre care:

- Proiecte propuse de elaborator în scopul atenuării unor disfuncționalități identificate în Etapa I a PATJ. Pentru aceasta a fost realizat un tabel centralizator al disfuncționalităților localizate, pentru fiecare domeniu în parte: Mediu- zone expuse la riscuri, Mediu – calitatea factorilor de mediu și poluarea, Patrimoniul natural, construit și peisajul, Structura socio-demografică, Infrastructurile tehnice ale teritoriului, Structurilor activităților și zonificarea teritoriului.
- Proiecte menționate în legi, programe naționale și strategii (PATN, MPGTR, Strategia De Dezvoltare Teritorială A României etc.)
- Proiecte menționate în documente strategice județene: Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău 2021-2027, Plan Județean de gestionare a deșeurilor, Strategia de dezvoltare a serviciului public de alimentare cu apă și canal pentru aria de operare Județul Buzău 2016-2020 etc.
- Listele de proiecte transmise de UAT-uri către CJ Buzău (au fost transmise proiecte sau necesar de intervenții de către UAT-urile Balta Albă, Beceni, Blăjani, Breaza, Buda, Cănești, Cilibia, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Murgești, Nehoiu, Puiești, Râmnicu Sărat, Săhăteni, Săpoca).
- Proiecte rezultate după consultările și dezbaterile publice precum și solicitate de instituții avizatoare a PATJ Buzău.

Perioada de realizare a proiectelor se referă la orizontul de timp 2031, perioada de valabilitate a PATJ Buzău. Proiectele teritoriale explicite au ca inițiatori instituții publice (ex. rețeaua de transport rutier și feroviar națională, protejarea UAT-uri la inundații etc) și private (ex. transportatori de energie gaz natural și electrică). De aceea este utilă integrarea lor într-un document strategic și director care să le asigure coexistența și să stabilească acțiuni prioritare, în funcție de necesitățile populației și disfuncționalitățile din teritoriu. Aceste instituții, prin realizarea investițiilor propuse în această perioadă, pot contribui la dezvoltarea infrastructurii și implicit la dezvoltarea socio-economice a județului Buzău, dar și a regiunii Sud-

Est. De asemenea, prin aceste priorități se pot ghida intervențiile și din planurile de dezvoltare ale fiecărui UAT aparținător al județului. Prezentul plan de acțiuni are un rol deosebit de important pentru Consiliul Județean Buzău în procesul de coordonare și de raportare a situației implementării proiectelor pentru a atinge obiectivul dezvoltării competitive și coezive a teritoriului județului precum și de coordonare a elaborării documentațiilor de amenajarea a teritoriului și de urbanism de către UAT-urile urbane și rurale. Monitorizarea stadiului de pregătire si de realizare a proiectelor și raportarea anuală a situației atinse contribuie la înțelegerea dinamicii dezvoltării policentrice a județului în context teritorial regional și național.

## 1.1. ETAPIZARE - DURATA DETERMINATĂ A PROPUNERILOR

Din punct de vedere al etapizării și prioritizării propunerilor, acestea se vor realiza în felul următor:

- Se va acorda **prioritate pe termen scurt și mediu proiectelor și acțiunilor cuprinse deja în planuri și strategii existente**, **cu un stadiu avansat de maturitate,** pentru care au fost atribuite și surse de finanțare în cadrul documentațiilor respective (infrastructura rutieră, protejarea patrimoniului natural - managementul conservativ și participativ al siturilor ROSPA și ROSCI, dotări de sănătate și servicii administrative de urgență - de exemplu salvamont) de nivel județean.
- **Infrastructura de transport reprezintă o prioritate pentru județ** (o parte dintre proiecte fiind cuprinse în Strategia de dezvoltare a județului pentru aria de operare Județul Buzău și în alte documente strategice, precum PATN, MPGTR). Lipsa infrastructurii sau starea proastă a acesteia a determinat inegalități în teritoriu și a dus la stagnarea dezvoltării economice sau turistice a unor areale cu mare potențial. De aceea, este considerată prioritară dezvoltarea infrastructurii rutiere, cu **acțiuni necesare pe termen scurt și mediu**.
- **Protecția patrimoniului natural și construit reprezintă, de asemenea, o prioritate** (relevată și de atenția acordată acestui domeniu în cadrul documentelor strategice la nivelul județului).
- **Un alt domeniu prioritar îl reprezintă mediul,** intervențiile de diminuarea poluării fiind prioritare, inclusiv în documentele strategice ale județului
- **Pe termen scurt și mediu, se va acorda o importanță sporită și rezolvării echipării de bază a teritoriului**: asigurarea rețelelor tehnico-edilitare (apă și canalizare, gaze, asigurarea energiei electrice) și asigurarea serviciilor publice (dotărilor de sănătate, educație, servicii sociale, culturale) în cadrul localităților în care acestea lipsesc complet, urmând ca, **pe termen mediu și lung**, să se extindă rețelele și dotările în localitățile în care acestea sunt incomplete.
- Alte **intervenții cu acțiune pe termen mediu sunt cele referitoare la dezvoltarea turismului**, întrucât acesta poate deveni un motor de dezvoltare al zonei și poate genera noi activități economice.
- **Pe termen mediu, sunt necesare și intervenții de combatere a riscurilor naturale**: împăduriri, ecologizarea cursurilor de apă, amenajări împotriva inundațiilor, amenajări pentru combaterea eroziunii solului, amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active), amenajări suprafețe pentru irigații.
- Ulterior dezvoltării infrastructurii de transport, a intervențiilor de creștere a calității vieții, precum și a acțiunii de dezvoltare și diversificare a activităților economice, inclusiv în domeniul turismului, se va putea pune mai mult accentul pe termen mediu și lung pe intervențiile majore, care necesită o perioadă mai lungă de timp pentru implementare.

## 1.2. SURSE DE FINANȚARE

### 1.1.1. PROGRAME OPERAȚIONALE

Pentru perioada de programare 2021-2027 au fost stabilite cinci priorități investiționale la nivelul UE ce vor viza:

**O Europă mai inteligentă:**

Componenta de Cercetare și Inovare va fi în continuare o prioritate de finanțare ce va presupune dezvoltarea și consolidarea capacităților de cercetare și inovare a organizațiilor prin crearea unor sisteme atractive de inovare (de ex. Sisteme SMART în Sănătate) și adaptarea tehnologiilor avansate pentru crearea unui sistem antreprenorial solid. Dacă vom discuta despre Competitivitate, Autoritățile anunță că se dorește și în perioada următoare facilitarea accesului la finanțare a IMM-uri, sprijinirea acestora pentru internaționalizare și pentru investiții în noi tehnologii. Digitalizarea va fi și ea un obiectiv ce va veni în beneficiul cetățenilor, a companiilor și autorităților statului. În contextul unei economii bazate pe cunoaștere, vor fi dezvoltate la nivelul IMM-urilor competențele pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat, inclusiv organizarea de stagii de pregătire practică, formare pentru implementarea standardului - sistem de Management a Inovării în companii. Totodată, vor fi dezvoltate și capacitățile administrative ale actorilor implicați în implementarea, monitorizarea, revizuirea strategiilor de specializare inteligentă.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de dezvoltare a capacității operaționale de implementare a PATJ, prin susținerea inovării în administrație și a digitizării
- Propunerile de activități economice de cercetare, inovare, dezvoltare
- Propuneri de dezvoltare a IMM-urilor și de diversificare a structurilor economice monofuncționale

**O Europă mai verde**

Daca ne gândim la proiectele din Energie, ca și obiective specifice propuse menționăm promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, promovarea energiei din surse regenerabile și dezvoltarea de sisteme inteligente de energie, rețele și stocare în afara TEN-E (Rețele Transeuropene de Energie). Având în vedere că trăim într-o perioadă în care consecințele schimbărilor climatice și criza apei sunt principalele riscuri, Comisia sprijină finanțarea proiectelor care promovează adaptarea la schimbările climatice, a prevenirii riscurilor și a rezilienței în urma dezastrelor și care promovează gestionarea sustenabilă a apei. Pentru promovarea tranziției către o economie circulară, se vor face investiții pentru extinderea si îmbunătățirea sistemelor integrate de gestionare a deșeurilor, pentru a crește reutilizarea și reciclarea acestora, pentru a preveni generarea deșeurilor și devierea de la depozitele de deșeuri. Protecția naturii și a Biodiversității vor fi îmbunătățite prin dezvoltarea infrastructurii verzi (în special în mediul urban) și prin reducerea poluării. În ceea ce privește obiectivul mobilității urbane, vor fi selectate acele proiecte prin care se va facilita accesul mai rapid și mai ieftin al populației în zona urbană.

- Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate: Propuneri de dezvoltare de surse energie regenerabilă
- Modernizarea și extindere rețelelor inteligente de distribuție gaze natural
- Proiecte de dezvoltare a unor sisteme integrate de gestiune a deșeurilor
- Dezvoltarea dotărilor publice de tip spații verzi în UAT-urile urbane și rurale unde acestea sunt suficiente

- Proiecte de prevenire și adaptare la schimbările climatice: împăduriri, ecologizarea cursurilor de apă, amenajări împotriva inundațiilor, amenajări pentru combaterea eroziunii solului, amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active), amenajări suprafețe pentru irigații
- Propuneri de protecția și conservarea biodiversități, monitorizarea integrității patrimoniului natural
- Propuneri de valorificare a zonelor cu peisaj deosebit
- Propuneri de reabilitarea siturilor poluate
- Propuneri de reabilitare a apelor, solurilor afectate de poluare
- Propuneri de amenajări suprafețe pentru irigații

**O Europă conectată**

O parte din finanțarea alocată României pentru această etapă (aprox. 30,6 mld. euro), va fi destinată obiectivului conectivitate, adică acelor investiții prin care se va facilita dezvoltarea unei rețele TEN-T durabilă, rezilientă în fața schimbărilor climatice, inteligentă, sigură și intermodală. Totodată, se vor avea în vedere si investițiile în infrastructură de bandă largă, de foarte mare capacitate, de tip Broadband.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de îmbunătățire a conectivității localităților județului Buzău la nivel național și regional (drumuri expres, drumuri europene, drumuri de mare viteză, variante ocolitoare, noduri intermodale)
- Propuneri de reabilitarea drumurilor și elementelor de drum județene
- Propuneri de reabilitarea și modernizarea căilor ferate și a gărilor
- Propuneri dezvoltare a rețelelor de transport a energiei, de telecomunicații, de gaze naturale, aducțiuni.

**O Europă mai socială**

Prin această prioritate se dorește să fie implementat Pilonul european al drepturilor sociale, adică se vor urmări investiții pentru a îmbunătăți accesul la piața muncii prin politici active în domeniul pieței forței de muncă (ocupare), prin anticiparea nevoilor în materie de competențe și prin sprijinirea tranzițiilor și a mobilității pe piața muncii. De asemenea, vor fi analizate investițiile care vor îmbunătăți calitatea, eficacitatea și relevanța pieței forței de muncă, prin crearea unor sisteme de educație și formare performante. Și nu în ultimul rând, pentru realizarea acestui obiectiv, menționăm investițiile care vor favoriza incluziunea activă, pentru promovarea integrării socioeconomice a comunităților marginalizate, pentru consolidarea accesului la servicii de calitate, pentru abordarea problemei deprivării materiale și pentru a investi în locuințe, în asistență medicală și în infrastructura de îngrijire pe termen lung.

- Propuneri de creștere a accesului tuturor categoriilor de populație la servicii publice (de educație, sănătate, culturală, servicii sociale, agrement, sport) prin completarea acestor servicii în UAT-urile unde nu sunt asigurate și modernizarea serviciilor publice unde este necesar

**O Europă mai apropiată de cetățenii săi**

Vor fi sprijinite proiectele strategice de dezvoltare durabilă, care vor avea ca și scop investiții în turism (stațiuni turistice urbane de interes național), investiții în infrastructură din domeniul cultural, investiții în patrimoniul cultural, investiții pentru regenerarea urbană și securitatea spațiilor publice. În viitoarea perioadă de programare, 2021-2027, se anunță o abordare personalizată a dezvoltării regionale. Astfel, vor

fi păstrate o parte din metodele de alocare a fondurilor (ex: PIB-ul pe cap de locuitor) și vor fi introduse noi criterii de selecție (șomajul în rândul tinerilor, nivel scăzut de educație, schimbări climatice și primirea și integrarea migranților), pentru o adaptare reală a intervențiilor la nevoile și specificul regional, prin descentralizarea gestiunii și implementării la nivelul autorităților locale.

Propuneri ale PATJ Buzău ce se încadrează în această prioritate:

- Propuneri de punere în siguranță a monumentelor de interes național și local aflate în pericol
- Propuneri de dezvoltare a spațiilor cu acces public: spații de agrement, piețe publice, etc.
- Propuneri de dezvoltare infrastructurii turistice
- Propuneri de dezvoltare, în scop turistic, a apelor minerale terapeutice, oglinzilor de apă, zonelor cu peisaj deosebit
- Propuneri de investiții în infrastructura culturală și de culte

Pentru următorul exercițiu financiar, perioada 2021-2027, Ministerul Fondurilor Europene, a propus următoarele tipuri de programe:

- Programul Operațional Dezvoltare Durabilă (PODD)
- Programul Operațional Transport (POT)
- Programul Operațional Creștere Inteligentă și Digitalizare (POCID)
- Programul Național de Sănătate (multifond) (PNS) / Programul Operațional de Sănătate (POS)
- Programul Operațional Capital Uman (POCU)
- Programul Operațional Combaterea Sărăciei (POCS)
- Programele Operaționale Regionale – implementate la nivel de regiune (8 POR)
- Programul Operațional Tranziție Justă

Dezvoltarea în perioada post 2020 va fi susținută și de instrumentul temporar de redresare **NEXTGENERATIONEU**, menit să ajute statele membre în procesul de redresare după pandemia de COVID-19. Elementul central al acestui instrument este Mecanismul de redresare și reziliență, având un buget de 672,5 miliarde EUR pentru împrumuturi și granturi disponibile pentru sprijinirea reformelor și investițiilor realizate de către statele membre. Pentru accesarea împrumuturilor și granturilor, fiecare state membru trebuie să elaboreze un plan național de redresare și de reziliență care să prezinte principalele reforme și intervenții prevăzute pentru perioada post-pandemie.

Scopul principal al mecanismului este de a atenua impactul socio-economic al pandemiei de COVID-19 și de a orienta eforturile post-pandemie către o dezvoltare durabilă, rezilientă, pregătită pentru oportunitățile oferite de tranzițiile către o economie verde și către digitalizare. Astfel, mecanismul se bazează pe 6 piloni principali, respectiv:

- Tranziția verde;
- Transformarea digitală;
- Creștere inteligentă, sustenabilă și favorabilă incluziunii;
- Coeziune socială și teritorială;
- Sănătate, precum și reziliență economică, socială și instituțională;
- Politici pentru generația următoare, copii și tineret.

**Planul Național de Relansare și Reziliență (PNRR) al României,** un document strategic extrem de important pentru perioada de programare 2021-2027, acesta stabilind domeniile și prioritățile de investiții de la nivel național, precum și a direcțiilor de reformă în contextul crizei pandemice existente. Documentul se bazează pe cei 6 piloni principali ai Mecanismului de redresare și reziliență European.

### 1.1.2. PROGRAME NAȚIONALE

**Programul Național de Investiții Anghel Saligny**[1]

În cadrul Programului se pot realiza obiective de investiții necesare pentru echiparea unităților administrativ-teritoriale cu dotări tehnico-edilitare și de acces la căile de comunicație, în conformitate cu reglementările cuprinse în Planul de Amenajare a Teritoriului Național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, aprobat prin Legea nr. 351/2001, cu modificările și completările ulterioare. Beneficiarii programului sunt unitățile administrativ-teritoriale reprezentate de autoritățile administrației publice locale, precum și unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, constituite în condițiile legii, pentru investițiile realizate prin asociațiile de dezvoltare intercomunitară.

În cadrul programului se pot realiza obiective de investiții noi precum și intervenții la construcțiile existente care se referă la lucrări de construire, reconstruire, consolidare, reparație, modernizare, modificare, extindere, reabilitare, după caz, schimbare de destinație, protejare, restaurare, conservare, pentru următoarele categorii de investiții:

- alimentări cu apă și stații de tratare a apei;
- sisteme de canalizare și stații de epurare a apelor uzate;
- drumurile publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare ca drumuri județene, drumuri de interes local, respectiv drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localităților, precum și variante ocolitoare ale localităților;
- poduri, podețe, pasaje sau punți pietonale;
- sisteme de distribuție a gazelor naturale și a racordului la sistemul de transport al gazelor naturale, care au autorizație de construire valabilă.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de pentru echiparea teritoriului administrativ cu dotări tehnico-edilitare: sistem de alimentare cu apă, ape reziduale, energie regenerabilă, distribuție gaze naturale, rețea distribuție energie electrică, ele comunicații (internet)
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii educaționale, sociale, de sănătate, de mediu, sportive, social-culturale, turistice, administrative
- Propuneri de dezvoltare a rețelei de drumuri orășenești și comunale
- Propuneri de dezvoltare, reabilitare și modernizare a fondului de locuințe

**Microindustrializare**

Obiectivul Programului național multianual de microindustrializare îl constituie susținerea investițiilor în sectoarele economice prioritare stabilite prin procedura, creșterea volumului de activitate și a competitivității IMM din aceste sectoare. Firmele participante trebuie să îndeplinească o serie de condiții, printre care:

• sunt IMM-uri (au până la 249 de angajați și realizează o cifră de afaceri anuală netă de până la 50 milioane euro sau dețin active totale de până la 43 milioane euro, echivalent în lei).

• au cel puțin 1 an calendaristic de la înființare la data deschiderii aplicației electronice de înscriere a planului de afaceri.

[1] https://www.mdlpa.ro/pages/proiectougaprobareprogramnationalinvestitiianghelsaligny

• nu au datorii la bugetul general consolidat și la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru; solicitanții care au datorii eșalonate, nu sunt eligibili pentru a accesa Programul

• nu au depășit plafonul de minimis de 200.000 Euro pe durata a trei exerciții financiare consecutive pentru o întreprindere unică.

• beneficiarul de ajutor financiar nerambursabil are obligația să angajeze până la plata decontului minim 2 salariați pe perioadă nedeterminată și program normal de 8 ore pe zi.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de investiții pentru activități de producție și servicii

### Programul național de construcții de interes public sau social derulat prin intermediul Companiei Naționale de Investiții ''C.N.I.''- S.A

Compania Națională de Investiții este o societate comercială care își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației și are o experiență de 18 ani în domeniul construcțiilor cu peste 1.870 de investiții finalizate și predate către beneficiari cu o valoare de peste 5,2 miliarde de lei. Chiar și la acest moment, are în implementare peste 460 de obiective a căror valoare depășește 4,6 miliarde de lei. Toate obiectivele pe care CNI le realizează aduc un plus de valoare comunităților locale și nu numai și reprezintă adevărate investiții în dezvoltarea regională, prin îmbunătățirea nivelului de trai al tuturor românilor, indiferent de mediul din care provin (urban sau rural).

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de pentru echiparea teritoriului administrativ cu dotări tehnico-edilitare: sistem de alimentare cu apă, ape reziduale, căi de comunicații
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii educaționale, sociale, de sănătate, de mediu, sportive, social-culturale, turistice, administrative
- Propuneri de dezvoltare, reabilitare și modernizare a fondului de locuințe

### Proiecte culturale prin AFCN

Unul din obiectivele principale ale Administrației Fondului Cultural Național îl constituie finanțarea programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, organizate în țară și/sau în străinătate. Ariile tematice pentru fiecare sesiune sunt stabilite de către Consiliul Administrației Fondului Cultural Național, în acord cu strategia și prioritățile de finanțare. Pe baza resurselor existente în Fondul Cultural Național, Administrația lansează pe an două sesiuni de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale: 1 septembrie și 1 martie. Sesiunile demarează în urma apelului public de participare cu o perioadă de 30 de zile pentru înscrierea ofertelor culturale

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii social-culturale

### Programul Național Strategic post 2020 și Politica Agricolă Comună 2021-2027

Un instrument foarte important pentru următoarea perioadă va fi și Planul Național Strategic în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

### Programul național de restaurare a monumentelor istorice (PNR)

Programul național de restaurare a monumentelor istorice (PNR) este finanțat de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii, și gestionat de Institutul Național al Patrimoniului.

Institutul Național al Patrimoniului propune repartizarea fondurilor alocate PNR de la bugetul de stat, ținând cont de un set de reguli predefinite. Prin PNR se gestionează, în condițiile legii, fondurile destinate cercetării, consolidării, restaurării și punerii în valoare a monumentelor istorice.

### Programul Național Strategic post 2020 și Politica Agricolă Comună 2021-2027

Un instrument foarte important pentru următoarea perioadă va fi și Planul Național Strategic în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

### Programul Operațional Regional pentru Regiunea Sud-est 2021-2027

Obiectivul general al POR SE 2021-2027 este creșterea competitivității economice regionale și îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale prin sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri, a infrastructurii și serviciilor, în scopul reducerii disparităților intraregionale și dezvoltării sustenabile, prin gestionarea eficientă a resurselor, valorificarea potențialului demografic și de inovare, precum și prin asimilarea progresului tehnologic.

Propuneri ale PATJ Buzău ce pot beneficia de aceste fonduri sunt:

- Propuneri în sprijinirea antreprenoriatului
- Propuneri în sprijinirea sectorului CDI
- Propuneri de investiții pentru activități de producție și servicii
- Propuneri de creștere a gradului de digitalizare
- Propuneri de adoptare a unor soluții SMART CITY
- Propuneri de creștere a eficienței energetice, a investițiilor verzi
- Propuneri de creștere a mobilității urbane
- Propuneri de îmbunătățire a protecției mediului
- Propuneri de îmbunătățire a accesibilității și conectivității
- Propuneri de dezvoltare a infrastructurii de învățământ
- Propuneri de valorificare a potențialului turistic

## 1.3. PORTOFOLIUL DE PROGRAME ȘI PROIECTE

| OBIECTIV SECTORIAL 1-1: CREȘTEREA GRADULUI DE CONECTARE A JUDEȚULUI ȘI A UAT-URILOR COMPONENTE LA REȚELE DE TRANSPORT ȘI UTILITĂȚI | | | |
|---|---|---|---|
| **Politici** | **Programe** | **Nr.pr.** | **Nume proiect** |
| **Politica P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport** | Program 1.1-a1: Infrastructura de transport rutier național/regional | 1 | Drumul Expres Buzău – Brăila (în UAT-urile Buzău, C.A. Rosetti, Cilibia, Costești, Gălbinași, Luciu, Țintești). |
| | | 2 | Autostrada Ploiești-Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021) (UAT-urile Buzău, Săhăteni, Stâlpu, Ulmeni). |
| | | 3 | Autostrada Buzău-Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021) (UAT-urile Buzău, Cochirleanca, Râmnicelu, Râmnicu Sărat, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Ziduri). |
| | | 4 | Modernizare E85 (Robeasca-Vadu Pașii) (în UAT-urile Robeasca, Săgeată, Vadu Pașii). |
| | | 5 | Modernizarea, restructurarea intersecțiilor drumurilor naționale (în UAT Costești). |
| | Program 1.1-a2: Infrastructura de transport rutier județean | 1 | Modernizare, reabilitare drumuri județene în UAT-urile Amaru, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, C.A. Rosetti, Chiliile, Cislău, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Nehoiu, Pardoși, Pietroasele, Pârscov, Pogoanele, Puiești, Săhăteni, Sărulești, Scorțoasa, Tisău, Ulmeni, Valea Salciei, Vintilă Vodă. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea podurilor aferente drumurilor județene în UAT-urile Cănești, Chiojdu, Nehoiu. |
| | Program 1.1-a3: Variante ocolitoare | 1 | Realizarea de centuri ocolitoare în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| | Program 1.1-a4: Noduri inter-modale | 1 | Implementarea unui sistem de transport intermodal municipiul Buzău. |
| | Program 1.1-a5: Infrastructura de transport feroviar și stații CF | 1 | Reabilitarea liniei de cale ferată Buzău – Galați (în UAT-urile Buzău, C.A. Rosetti, Cilibia, Gălbinași, Țintești). |
| | | 2 | Modernizarea liniilor de cale ferată neelectrificate (în UAT-urile Buzău, Balta Albă, Boldu, C.A. Rosetti, Cislău, Glodeanu Sărat, Largu, Luciu, Nehoiu, Pătârlagele, Pârscov, Pogoanele, Scutelnici, Vernești, Viperești, Unguriu). |
| | | 3 | Reabilitarea, modernizarea gărilor în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat (în curs de restaurare monument istoric), Balta Albă, Berca, C.A. Rosetti, Cilibia, Nehoiu, Pătârlagele, Pârscov, Săhăteni, Stâlpu, Ulmeni, Vernești, Ziduri. |
| | | 4 | Asigurarea siguranței trecerilor la nivel peste liniile de cale ferată în UAT-urile Berca, C.A. Rosetti, Cilibia, Măgura, Nehoiu, Pătârlagele, Poșta Câlnău, Săhăteni, Țintești, Ulmeni, Valea Râmnicului, Vernești, Ziduri. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 5 | Reabilitarea podurilor de cale ferată în UAT Râmnicu Sărat. |
| | | 6 | Reabilitarea liniei de cale ferată – Magistrala 500 Ploiești – Buzău - Focșani (în UAT-urile Buzău, Cochirleanca, Merei, Săhăteni, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Ziduri). |
| **Politica P1-1b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă** | Program 1.1-b1: Rețele de transport gaze naturale | 1 | Proiect județean de dezvoltare a infrastructurii de gaze naturale – extinderea rețelei de gaze prin intermediul „Transgaz" în UAT-urile Poșta Câlnău, Mărăcineni, Siliștea, Brădeanu, Ghergheasa |
| | Program 1.1-b2: Rețele de transport țiței și produse petroliere | 1 | Mentenanță și reparații curente pentru infrastructura de transport țiței și produse petroliere în UAT-urile Buzău, Beceni, Scorțoasa, Cănești, Berca, Unguriu, Măgura, Tisău, Merei, Vernești, Glodeanu-Siliștea, Scutelnici, Vâlcele, Balta Albă. |
| | Program 1.1-b3: Rețele de transport energie electrică | 1 | Dezvoltarea de amenajări hidroelectrice în UAT-urile Buzău, Chiojdu, Cislău, Lopătari, Măgura, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Vernești, Viperești, Unguriu. |
| | | 2 | Extinderea și modernizarea liniilor electrice aeriene în UAT-urile Stâlpu, Costești, Gherăseni, Smeeni, Pogoanele, Padina:<br>• LEA 400kV Cernavodă – Stâlpu (în curs de realizare) |
| | Program 1.1-b4: Rețele de telecomunicații - TIC | 1 | Introducere infrastructură 5G în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele, Nehoiu, Pogoanele. |
| | Program 1.1-b5: Aducțiuni de apă potabilă | 1 | Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Centrele operaționale din UAT-urile Buzău, Merei, Pietroasele, Pătârlagele, Pogoanele, Nehoiu, Râmnicu Sărat, Ulmeni, Siriu, Cislău, Vernești, Chiojdu, Valea Râmnicului, Grebănu, Topliceni, Săpoca, Viperești, Cernătești, Beceni. |
| | | 2 | Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Punctele Locale din UAT-urile Mânzălești (CO 20 Beceni), Vintilă Vodă (CO 20 Beceni), Sărulești (CO Beceni), Puiești (CO 7 Rm. Sărat), Murgești (CO7 Rm. Sărat). |
| | Program 1.1-b6: Gestionarea deșeurilor | 1 | Dezvoltare și amenajare depozit ecologic pentru deșeuri menajere, stație MBT, stație de compostare și stație de sortare în UAT-ul Poșta Câlnău. |
| | | 2 | Retehnologizarea stațiilor de transfer în UAT-urile Cislău și Beceni. |

| **OBIECTIV SECTORIAL 1-2: ASIGURAREA PROTEJĂRII VALORILOR ȘI A RESURSELOR NATURALE** | | | |
|---|---|---|---|
| **Politici** | **Programe** | **Nr.pr.** | **Nume proiect** |
| **Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a** | Program 1.2-a1: Protecția și conservarea biodiversității | 1 | Protecția și conservarea ariilor naturale protejate în UAT-urile Buzău, Amaru, Balta Albă, Berca, Bisoca, Boldu, Breaza, Buda, C.A. Rosetti, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Costești Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mihăilești, Mânzălești, Murgești, Nehoiu, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Racovițeni, Râmnicu Sărat, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săpoca, Scorțoasa, Siriu, Smeeni, Topliceni, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **resurselor naturale** | | | Vadu Pașii, Valea Salciei, Vernești, Viperești, Unguriu, Țintești, Cernătești, Brădeanu.<br>SITURI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ<br>ROSCI0005 Balta Albă – Amara – Jirlău – Lacul Sărat Câineni<br>ROSCI0009 Bisoca<br>ROSCI0057 Dealul Istrița<br>ROSCI0103 Lunca Buzăului<br>ROSCI0127 Muntioru Ursoaia<br>ROSCI0190 Penteleu<br>ROSCI0199 Platoul Meledic<br>ROSCI0229 Siriu<br>ROSCI0259 Valea Călmățuiului<br>ROSCI0272 Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari și Pâclele Mici<br>ROSCI0280 Buzăul Superior<br>ROSCI0208 Putna Vrancea<br>ROSCI0404 Dealurile Racovițeni<br><br>ARII DE PROTECȚIE SPECIALĂ AVIFAUNISTICĂ<br>ROSPA0004 Balta Albă – Amara – Jirlău<br>ROSPA0112 Câmpia Gherghiței<br>ROSPA0141 Subcarpații Vrancei<br>ROSPA0145 Valea Călmățuiului<br>ROSPA0006 Balta Tătaru<br>ROSPA0088 Munții Vrancei<br>ROSPA0160 Lunca Buzăului<br><br>REZERVAȚII NATURALE DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000<br>2.261. Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mari<br>2.262. Vulcanii Noroioși de la Pâclele Mici<br>2.270. Pădurea cu tisă<br>2.271. Balta Albă<br>2.269. Dealul cu Lilieci Cernătești<br>2.267. Platoul Meledic<br>2.265. Pădurea Crivineni<br>2.272. Balta Amara<br>2.266 Pădurea Brădeanu<br>2.268 Pădurea Lacurile – Bisoca<br><br>MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES NAȚIONAL DECLARATE PRIN LEGEA NR. 5/2000<br>2.263. Sarea lui Buzău<br>2.275. Chihlimbarul de Buzău<br>2.274. Piatra Albă "La Grunj"<br>2.264. Blocurile de calcar de la Bădila<br>2.273. Focul Viu – Lopătari |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | REZERVAȚII NATURALE ȘI MONUMENTE ALE NATURII DE INTERES JUDEȚEAN DECLARATE PRIN HOTĂRÎREA CONSILIULUI JUDEȚEAN NR.13/1995<br>1. Culmile Siriului<br>2. Pădurea Frasinu<br>3. Pădurea Spătaru<br>4. Pădurea Găvanu<br>5. Pădurea Milea Viforâta<br>6. Pădurea Crângul Buzăului<br>7. Pădurea Harțagu<br>8. Stejarul din Buzău<br>9. Platanii din Râmnicu Sărat |
| | Program 1.2-a2: Monitorizarea integrității patrimoniului natural | 1 | Monitorizarea integrității patrimoniului natural din cadrul ariilor naturale protejate din custodia Consiliului Județean Buzău: Aria naturală protejată ROSCI0190 Penteleu și Aria naturală protejată ROSCI0229 Siriu (în UAT-urile Siriu, Chiojdu, Gura Teghii). |
| | Program 1.2- a3: Ecologizarea cursurilor de apă | 1 | Lucrări de ecologizare a pâraielor Nehoiașu, Nehoiu, Cătiașu în UAT-urile Chiojdu, Nehoiu, Siriu. |
| | Program 1.2-a4: Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți) | 1 | Lucrări de împădurire în zonele inundabile (pe versanți) / defrișate/ puternic afectate de procese de eroziune în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Bisoca, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Colți, Costești, Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Merei, Mânzălești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pătârlagele, Pietroasele, Podgoria, Pogoanele, Rușețu, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Unguriu. |
| | Program 1.2-a5: Zone cu peisaj deosebit | 1 | Protejarea peisajelor antropice/naturale prin reglementarea construirii (definirea de permisivități și restricții) în zonele cu peisaj valoros în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Balta Albă, Berca Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda, Calvini, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merei, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Sărulești, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Unguriu. |
| | | 2 | Protejarea, conservarea și valorificarea zonelor cu peisaj cinematic si puncte de belvedere în UAT-urile Buzău Râmnicu Sărat, Balta Albă, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Buda, Calvini, Cătina Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merei, Mânzălești, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Sărulești, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Unguriu. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3 | Lucrări de eliminare/diminuare a riscurilor în zonele cu peisaje degradate în UAT-urile Râmnicu Sărat, Balta Albă, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Măgura, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Pogoanele, Racovițeni, Rușețu, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Țintești, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Unguriu. |
| | Program 1.2-a6: Ape minerale terapeutice | 1 | Conservarea, protejarea și valorificarea corpurilor de apă cu valoare terapeutică: Balta Albă, Sărata Monteoru (în UAT-urile Balta Albă, Merei). |
| | Program 1.2-a7: Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice) | 1 | Monitorizarea calității apei din lacurile naturale: Lacul Mare (Meledic), Lacul Odăile, Lacul Recea, Lacul Castelului, Lacul Mociaru, Lacul Tâlharilor, Lacul Vulturilor, Lacul Negru, Lacul Costeiu, Lacul Amara, Lacul Ciulnița (în UAT-urile Balta Albă, Bisoca, Gura Teghii, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Săgeata, Siriu, Vâlcelele). |
| | | 2 | Monitorizarea calității apei din lacurile antropice: acumularea Siriu, acumularea Cândești (în UAT-urile Săpoca, Siriu). |
| **Politica P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre** | Program 1.2-b1: Amenajări împotriva inundațiilor | 1 | Lucrări de apărare împotriva inundațiilor în UAT-urile Râmnicu Sărat, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Racovițeni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Tisău, Topliceni, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești. |
| | | 2 | Amenajarea râului Râmnicu Sărat (1,47 km) (conform ABA Siret, 2022) în UAT: Topliceni. |
| | Program 1.2-b2: Amenajări pentru combaterea eroziunii solului | 1 | Amenajări/lucrări pentru combaterea eroziunii solului în UAT Murgești. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea rețelei de monitorizare a solului din zonele agricole și din apropierea rampelor de descărcare pentru deșeuri menajere și industriale în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Boldu, Brădeanu, C.A. Rosetti, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Largu, Luciu, Mihăilești, Movila Banului, Nehoiu, Pătârlagele, Padina, Poșta Câlnăului, Pogoanele, Puiești, Râmnicelu, Râmnicu Sărat, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Scutelnici, Smeeni, Stâlpu, Ulmeni, Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Ziduri. |
| | Program 1.2-b3: Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) | 1 | Amenajări/lucrări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Cănești, Cătina, Chiliile, Chiojdu, Cislău, Colți, Cozieni, Gura Teghii, Lopătari, Mărgăritești, Merei, Mânzălești, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Siriu, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 1.2-b4: Amenajări suprafețe pentru irigații | 1 | Realizarea și completarea necesarului de lucrări hidrotehnice pentru activități agricole în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgărițești, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Nehoiu, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pătârlagele, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Pogoanele, Poșta Câlnău, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Țintești, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Unguriu, Florica. |

| **OBIECTIV SECTORIAL 2-1: CREȘTEREA COMPETITIVITĂȚII, ATRACTIVITĂȚII ȘI A CALITĂȚII VIEȚII ÎN U.A.T-URILE URBANE** | | | |
|---|---|---|---|
| **Politici** | **Programe** | **Nr.pr.** | **Nume proiect** |
| **Politica P2.1-a: Îmbunătățirea mobilității urbane** | Program 2.1-a1: Rețea drumuri orășenești | 1 | Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Realizarea de parcări publice în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 3 | Realizarea de infrastructuri velo în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 4 | Extinderea și modernizarea infrastructurii de transport public local în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| **Politica P2.1-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități** | Program 2.1-b1: Sistem de alimentare cu apă | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-b2: Infrastructura ape reziduale | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de canalizare în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-b3: Rețea distribuție gaze naturale | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-b4: Rețea distribuție energie electrică | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 2.1-b5: Telecomunicații (internet) | 1 | Extindere rețele de internet în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-b6: Surse energie regenerabilă | 1 | Realizarea/extinderea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| **Politica P2.1-c: Reducerea surselor de poluare** | Program 2.1-c1: Depozitare deșeuri | 1 | Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-c2: Situri potențial contaminate / contaminate și surse potențiale de poluare IPPC | 1 | Gestionarea siturilor potențial contaminate / contaminate din UAT-urile Râmnicu Sărat, Buzău. |
| | | 2 | Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC în UAT Buzău. |
| **Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi** | Program 2.1-d1: Infrastructura de sănătate | 1 | Reabilitarea, modernizarea și dotarea Spitalului Județean de Urgență Buzău. |
| | | 2 | Înființare secție exterioară Gârlași a Spitalului Județean Buzău pentru îngrijiri paliative și oncologice. |
| | | 3 | Dotarea Ambulatoriului de Specialitate Integrat al Spitalului Județean de Urgențe Buzău. |
| | | 4 | Eficientizarea energetică/reabilitarea/ modernizarea stațiilor de salvare în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| | | 5 | Dotarea cabinetelor medicale în UAT-le Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 6 | Reabilitarea spitalului orășenesc în UAT Nehoiu. |
| | Program 2.1-d2: Infrastructura de educație | 1 | Realizarea unui centru pentru învățământul dual în UAT Buzău. |
| | | 2 | Înființarea de unități de învățământ preșcolar în UAT-urile Nehoiu, Pogoanele, Pătârlagele. |
| | | 3 | Înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial în UAT-urile Pogoanele, Pătârlagele. |
| | | 4 | Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pogoanele, Pătârlagele. |
| | | 5 | Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 6 | Realizarea și dotarea de săli de sport/terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | Program 2.1-d3: Infrastructura socială | 1 | Eficientizare energetică, modernizare, dotare centre comunitare / centre de recuperare / centre pentru copii / centre de zi în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Realizarea de centre comunitare și dotarea acestora în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu. |
| | Program 2.1-d4: Infrastructura culturală/cult | 1 | Înființarea Centrului Muzeal IC Brătianu (Restaurarea, conservarea și modernizarea imobilului -dul Nicolae Bălcescu Nr. 40) în UAT Buzău . |
| | | 2 | Modernizare, extindere, dotare biblioteci, cămine culturale în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu. |
| | | 3 | Restaurarea și dotarea Bibliotecii Județeane "V. Voiculescu" în UAT Buzău. |
| | | 4 | Restaurarea şi valorificarea turistică a Muzeului „Tabăra de sculptură Măgura” şi a monumentului „Fântâna lui Mihai Viteazul” în UAT Buzău. |
| | | 5 | Restaurarea, conservarea și modernizarea clădirii ce găzduiește Colecția de Etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău în UAT Buzău. |
| | Program 2.1-d5: Fond locuințe | 1 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective în UAT-urile Buzău, Nehoiu. |
| | | 2 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor sociale în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu. |
| | | 3 | Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat. |
| | | 4 | Realizarea de locuințe sociale în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu. |
| | Program 2.1-d6: Clădiri publice administrative | 1 | Modernizare, reabilitare, extindere, dotare clădiri administrative în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu |
| | | 2 | Realizarea și dotarea de noi clădiri administrative în UAT Buzău. |
| | Program 2.1-d7: Centre sportive | 1 | Realizarea și dotarea unor noi unități sportive în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților sportive din UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-d8: Domeniul public (piețe, parcuri) | 1 | Înființarea de noi spații publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în UAT-urile Râmnicu Sărat, Nehoiu. |
| | | 2 | Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în cadrul UAT-urilor Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 3 | Regenerarea urbană a ansamblurilor de locuințe colective, în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat. |
| | | 4 | Regenerarea urbană a zonelor centrale constituite în perioada 1950-1990, în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat. |
| **Politica P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit** | Program 2.1-e1: Monumente istorice din LMI aflate în pericol | 1 | Realizarea de lucrări de restaurare/ consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat. |
| | Program 2.1-e2: Monumente istorice din LMI | 1 | Proiecte integrate / lucrări complexe de reabilitare a ansamblurilor/siturilor urbane din UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice din UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat. |
| | | 3 | Realizarea unor muzee arheologice în aer liber (parcuri arheologice) aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive în UAT-urile Buzău. |
| | | 4 | Amplasarea de elemente de semnalizare a monumentelor istorice, utilizând o grafică adecvată, unitară la nivelul județului în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele, Nehoiu. |
| | | 5 | Realizarea de cercetări arheologice neinvazive pentru siturile arheologice înscrise în RAN și LMI din UAT-urile Pătârlagele, Nehoiu, Pietroasele, Buzău și Râmnicu Sărat. |
| | | 6 | Realizarea studiilor de specialitate în vederea clasării ca monumente istorice a unor clădiri reprezentative pentru arhitectura industrială a sec. XIX-XX în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 2.1-e3: Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente | 1 | Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele, Nehoiu. |
| | Program 2.1-e4: Stiluri în arhitectura județului | 1 | Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii (stilurilor) locale în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat. |
| **Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice** | Program 2.1-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii | 1 | Înființarea/realizarea de incubatoare de afaceri și parcuri industriale în UAT-urile Buzău și Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Realizarea de spații de coworking în UAT Buzău. |
| | | 3 | Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar în UAT-urile Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare | 1 | Dezvoltarea infrastructurii suport pentru dezvoltarea de centre de cercetare, inovare, dezvoltare în domeniile biotehnologii, turism, eco-tehnologii în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele. |
| | Program 2.1-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri | 1 | Realizarea de dotări pentru expoziții, piețe (inclusiv piețe en-gros), târguri în UAT-urile Buzău, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele. |
| | Program 2.1-f4: Infrastructură turistică/sportivă | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică în UAT-urile, Nehoiu, Buzău, Pătârlagele, Râmnicu Sărat. |
| | | 2 | Realizare Aqua Park și bazin olimpic în UAT Buzău. |
| | | 3 | Realizarea de centrele de informare turistică în UAT Pătârlagele. |
| | | 4 | Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii în UAT-urile Buzău, Nehoiu, Râmnicu Sărat, Pătârlagele. |
| | | 5 | Înființare și dotare Serviciu Județean de Salvamont în UAT Buzău. |

| OBIECTIV SECTORIAL 2-2: CREȘTEREA ATRACTIVITĂȚII ȘI A CALITĂȚII VIEȚII ÎN U.A.T-URILE RURALE | | | |
|---|---|---|---|
| **Politici** | **Programe** | **Nr.pr.** | **Nume proiect** |
| **Politica P2.2-a: Îmbunătățirea mobilității rurale** | Program 2.2-a1: Rețea drumuri comunale | 1 | Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere/drumuri comunale în UAT- urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Buda, Cănești, Cilibia, Colți, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Luciu, Măgura, Merei, Mihăilești, Murgești, Năeni, Pietroasele, Puiești, Robeasca, Săgeata, Săpoca, Ulmeni, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele. |
| | | 2 | Amenajarea de piste de biciclete în UAT-urile Berca, Cătina, Mihăilești, Săgeata, Săpoca. |
| | | 3 | Modernizarea și reabilitarea circulațiilor pietonale în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Blăjani, Boldu, Colți, Merei, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Vadu Pașii. |
| | | 4 | Modernizarea și reabilitarea podurilor, podețelor, punților carosabile / pietonale în UAT-urile Buda, Cănești, Robeasca. |
| | | 5 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) în lungul râului Călmățui, între municipiul Buzău și comuna Rușețu (în UAT-urile Buzău, Costești, Gherăseni, Largu, Luciu, Rușețu, Smeeni). |
| | | 6 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și stațiunea balneoclimatică Sărata - Monteoru (în UAT-urile Buzău, Merei). |
| | | 7 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiile Buzău și Râmnicu Sărat (unind salba de lacuri și cursul râului Buzău) (în UAT-urile Balta Albă, Boldu, Buzău, Cilibia, Gălbinași, Puiești, Râmnicelu, Robeasca, Săgeata, Vadu Pașii). |
| | | 8 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și comuna Siriu (în lungul cursului râului Buzău) (în UAT-urile Berca, Buzău, Cislău, Măgura, Mărăcineni, Nehoiu, Pănătău, Pătârlagele, Pârscov, Săpoca, Siriu, Unguriu, Viperești). |
| | | 9 | Amenajarea unui traseu cicloturistic – proiect pilot Geoparcul Ținutului Buzăului (în UAT-urile Brăești, Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Cănești, Chiliile, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pănătău, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă). |
| | Program 2.2-a2: Rețea drumuri agricole | 1 | Reabilitarea și modernizarea drumurilor agricole în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Boldu, Brădeanu, Breaza, C.A. Rosetti, Cilibia, Cochirleanca, Costești, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Largu, Luciu, Mărăcineni, Merei, Mihăilești, Movila Banului, Năeni, Padina, Poșta Câlnăului, Pietroasele, Podgoria, Puiești, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Scutelnici, Smeeni, Stâlpu, Topliceni, Ulmeni, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Vernești, Zărnești, Ziduri. |
| | Program 2.2-a3: Rețea drumuri forestiere | 1 | Reabilitarea și modernizarea drumurilor forestiere în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, C. A. Rosetti, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mânzălești, Mărăcineni, Mărgărițești, Merei, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pănătău, Pardoși, Pârscov, Pietroasele, Podgoria, Poșta Câlnăului, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Țintești, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vâlcele, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri. |
| **Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități** | Program 2.2-b1: Sistem de alimentare cu apă | 1 | Introducere sistem de alimentare cu apă în UAT-urile Amaru, Brăești, Buda, C. A. Rosetti, Florica, Largu, Mihăilești, Odăile, Racoviteni, Rușețu, Scutelnici, Țintești, Ziduri. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă în UAT-urile Bălăceanu, Beceni, Berca, Bisoca, Blăjani, Bozioru, , Cănești, Cătina, Cilibia, Colți, Gălbinași, Glodeanu Sărat, Gura Teghii, Lopătari, Luciu, Mărgărițești, Merei, Movila Banului, Năeni, Pardoși, Pănătău, Podgoria, Robeasca, Săgeata, Săhăteni, Scorțoasa, , Ulmeni, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele, Unguriu. |
| | Program 2.2-b2: Infrastructura ape reziduale | 1 | Introducerea rețelei de canalizare în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Chiliile, Cilibia, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărgărițești, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Podgoria, Poșta Câlnău, Puiești, Racoviteni, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Stâlpu, Tisău, Țintești, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Florica. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea, creșterea capacității sau realizarea de stații de epurare în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Colți, Costești, Mihăilești, Murgești, Pietroasele, Săpoca, Ulmeni, Vâlcelele. |
| | | 3 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare în UAT-urile Berca, Beceni, Gura Teghii, Merei, Unguriu. |
| | | 1 | Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 2.2-b3: Rețea distribuție gaze naturale | | Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gherăseni, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mărgăritești, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Florica. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție a gazelor naturale în UAT-urile Beceni, Boldu, Gălbinași, Glodeanu Sărat, Unguriu, Vernești. |
| | Program 2.2-b4: Rețea distribuție energie electrică | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice în UAT-urile Beceni, Bisoca, Bozioru, Calvini, Lopătari. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public în UAT Beceni. |
| | | 3 | Îmbunătățire condiții de exploatare instalații distribuție 20kV în UAT Mărăcineni. |
| | | 4 | Modernizare LEA 20kV Albești în UAT-urile Pogoanele și Smeeni. |
| | | 5 | Modernizare – MGS consumatori alimentați din LEA 20kV Scorțoasa (realizare buclă Scorțoasa – Vintilă Vodă) în UAT-urile Scorțoasa și Vintilă Vodă. |
| | | 6 | ICTAEE consumatori și buclare LEA 20kV Caragele – Ax 20kV Luciu Largu – LEA 20kV Rușețu în UAT-urile Padina și Rușețu. |
| | | 7 | Modernizare LEA 20kV Bălăceanu în UAT-urile Râmnicu Sărat, Bălăceanu, Ghergheasa și Ziduri. |
| | | 8 | Modernizare LEA 20kV Balta Albă în UAT-urile Râmnicu Sărat, Boldu, Râmnicelu, Vâlcelele și Balta Albă. |
| | | 9 | Modernizare LEA 20kV Ciorăști în UAT-urile Puiești și Râmnicelu. |
| | | 10 | Modernizare LEA 20kV Racoviteni în UAT-urile Racoviteni, Topliceni, Valea Salciei, Murgești, Buda, Grebănu, Podgoria. |
| | | 11 | Alimentare cu energie electrică Ferme în UAT-ul Glodeanu Siliștea. |
| | Program 2.2-b5: Telecomunicații (internet) | 1 | Extinderea infrastructurii de telecomunicații în UAT-urile Siriu, Gura Teghii, Brăești, Bozioru, Colți, Cătina, Calvini, Cislău, Tisău, Valea Salciei, Scorțoasa, Pârscov, Cochirleanca, Săgeata, Balta Albă, Robeasca, Bisoca, Sărulești, Cănești, Odăile, Măgura, Unguriu, Viperești, Pardoși. |
| | Program 2.2-b6: Surse energie regenerabilă | 1 | Realizarea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile în UAT-urile Beceni, Cănești, Cilibia, Costești, Gherăseni, Ghergheasa, Luciu, Smeeni, Țintești. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare** | Program 2.2-c1: Depozitare deșeuri | 1 | Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Costești, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Pietroasele, Săgeata, Săpoca, Vâlcelele, Unguriu. |
| | Program 2.2-c2: Situri potențial contaminate / contaminate și surse potențiale de poluare IPPC | 1 | Gestionarea Siturilor potențial contaminate / contaminate din UAT-urile Beceni, Berca, Cătina, Gălbinași, Merei, Movila Banului, Năeni, Padina, Scorțoasa, Scutelnici, Tisău, Țintești, Vadu Pașii. |
| | | 2 | Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC în UAT-urile Amaru, Berca, Boldu, Cilibia, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Merei, Săgeata, Săhăteni, Țintești, Vernești, Florica. |
| **Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi** | Program 2.2-d1: Infrastructura de sănătate | 1 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de noi unități medicale (altele decât cabinete medicale de familie și farmacii/puncte farmaceutice) și dotarea acestora în UAT-urile Amaru, Bălăceanu, Balta Albă, Beceni, Bisoca, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, C. A. Rosetti, Calvini, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Florica, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mânzălești, Mărăcineni, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pârscov, Pănătău, Pardoși, Pietroasele, Podgoria, Poșta Câlnău, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Robeasca, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Țintești, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Unguriu, Vadu Pașii, Vâlcelele, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Zărnești, Ziduri. |
| | | 2 | Dotarea cu tehnologie/echipamente a unităților medicale din cadrul UAT-urilor Bălăceanu, Berca, Blăjani, Buda, Cătina, Cilibia, Gura Teghii, Mihăilești, Săgeata, Ulmeni, Vernești, Vâlcelele, Unguriu. |
| | | 3 | Înființarea de cabinete medicale de familie și dotarea acestora în UAT-urile Bozioru, Cănești, Cătina, Chiliile, Colți, Largu, Movila Banului, Năeni, Odăile, Pardoși, Racoviteni, Robeasca, Scutelnici, Valea Salciei. |
| | | 4 | Înființarea de farmacii / puncte farmaceutice și dotarea acestora în UAT-urile Bălăceanu, Bisoca, Blăjani, Bozioru, Brăești, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Chiliile, Cilibia, Colți, Ghergheasa, Gura Teghii, Largu, Mihăilești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Podgoria, Râmnicelu, Robeasca, Săhăteni, Sărulești, Scutelnici, Valea Salciei, Florica. |
| | | 5 | Eficientizarea energetică, modernizarea și reabilitarea unităților medicale în UAT-urile Berca, Buda, Mihăilești, Smeeni. |
| | | 1 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ preșcolar și dotarea acestora în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 2.2-d2: Infrastructura de educație | | Bisoca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Brădeanu, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, C.A. Rosetti, Cănești, Cătina, Cernătești, Chiliile, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Cozieni, Gălbinași, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărgăritești, Merei, Mihăilești, Mânzălești, Movila Banului, Murgești, Năeni, Odăile, Padina, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta Câlnău, Puiești, Racoviteni, Râmnicelu, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săhăteni, Săpoca, Sărulești, Scorțoasa, Scutelnici, Siriu, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Țintești, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești, Ziduri, Unguriu, Florica. |
| | | 2 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial și dotarea acestora în UAT-urile Beceni, Berca, Lopătari, Pardoși, Rușețu. |
| | | 3 | Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ din UAT-urile Balta Albă, Berca, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Cătina, Cilibia, Ghergheasa, Gura Teghii, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Vadu Pașii, Vernești. |
| | | 4 | Realizarea și dotarea de săli/ terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ din UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Cătina, Cilibia, Colți, Merei, Mihăilești, Năeni, Pietroasele, Robeasca, Săgeata, Vernești, Vâlcelele, Unguriu. |
| | | 5 | Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ în UAT Beceni |
| | | 6 | Înființarea de unități de tip after school în UAT Beceni |
| | Program 2.2-d3: Infrastructura socială | 1 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea centrelor de asistență socială (centre de recuperare/terapie, centre comunitare, centre rezidențiale etc.) în UAT-urile Balta Albă, Berca, Boldu, Cătina, Cilibia, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Stâlpu, Ulmeni, Vernești, Vâlcelele. |
| | | 2 | Înființarea de noi centre de asistență socială (centre de zi, centre medico-sociale, centre comunitare, cămine de bătrâni, centre de îngrijiri paliative etc.) și dotarea acestora în UAT-urile Balta Albă, Beceni, Berca, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Buda, Cătina, Cilibia, Mihăilești, Năeni, Săgeata, Săpoca, Stâlpu, Vadu Pașii, Vernești, Vâlcelele, Unguriu, Luciu. |
| | Program 2.2-d4: Infrastructura culturală/cult | 1 | Înființarea de noi unități culturale/biblioteci și dotarea acestora în UAT-urile Boldu, Buda, Cilibia, Colți, Costești, Gherăseni, Mărăcineni, Mărgăritești, Mihăilești, Puiești, Scorțoasa, Stâlpu, Țintești, Pardoși, Scutelnici, Beceni. |
| | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea instituțiilor culturale în UAT-urile Beceni, Ghergheasa, Robeasca. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3 | Amenajarea unui Centru cultural / Muzeul Monteoru în Sărata-Monteoru în UAT Merei. |
| | | 4 | Relansarea Taberei de sculptură în piatră în UAT Năeni și a Taberei de sculptură în lemn în UAT Mânzălești. |
| | Program 2.2-d5: Fond locuințe | 1 | Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic în UAT-urile Berca, Boldu, Cătina, Năeni. |
| | | 2 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective în UAT-urile Blăjani, Colți, Merei, Năeni, Săgeata, Unguriu. |
| | | 3 | Realizarea de locuințe sociale în UAT Beceni. |
| | Program 2.2-d6: Clădiri publice administrative | 1 | Modernizare, reabilitare (inclusiv reabilitarea termică și eficientizarea energetică) și dotarea clădirilor publice administrative în UAT-urile Beceni, Cilibia, Puiești. |
| | Program 2.2-d7: Centre sportive | 1 | Realizarea și dotarea unor noi baze sportive / săli de sport / terenuri de sport în UAT-urile Beceni, Berca, Cislău, Colți, Luciu, Merei, Murgești, Puiești, Rușețu, Săpoca, Scorțoasa, Siriu. |
| | | 2 | Crearea unor centre de echitație în UAT-urile Cislău și Rușețu. |
| | Program 2.2-d8: Domeniul public (piețe, parcuri) | 1 | Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) în UAT-urile Balta Albă, Bălăceanu, Beceni, Blăjani, Boldu, Bozioru, Breaza, Cătina, Cilibia, Colți, Ghergheasa, Gura Teghii, Merei, Mihăilești, Pietroasele, Puiești, Robeasca, Ulmeni, Vadu Pașii, Unguriu. |
| **Politica P2.2-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit** | Program 2.2-e1: Monumente istorice din LMI aflate în pericol | 1 | Realizarea de lucrări de restaurare/ consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps în UAT-urile Berca, Bisoca, Cătina, Măgura, Năeni, Râmnicelu, Săhăteni, Topliceni. |
| | Program 2.2-e2: Monumente istorice din LMI | 1 | Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice din UAT-urile: Bozioru, Cătina, Colți, Merei, Năeni, Pietroasele, Săpoca, Ulmeni, Vernești. |
| | | 2 | Realizarea unor parcuri arheologice aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive în UAT-urile, Merei (situl arheologic de la Sărata Monteoru), Năeni (Situl arheologic de la Fințești), Vernești (dava dacică), Pietroasele (castrul și thermele). |
| | | 3 | Realizarea de cercetări arheologice neinvazive pentru siturile arheologice înscrise în RAN și LMI din UAT-urile Amaru, Balta Albă, Bozioru, Berca, Brăești, Breaza, Calvini, C. A. Rosetti, Cănești, Cernătești, Cislău, Cochirleanca, Colți, Costești, Gherăseni, Ghergheasa, Glodeanu- Siliștea, Largu, Movila Banului, Murgești, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Poșta Câlnău, Racovițeni, Râmnicelu, Săhăteni, Săpoca, Smeeni, Stâlpu, Țintești, Ulmeni, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Viperești, Zărnești, Ziduri. |
| | Program 2.2-e3: Incinte, spatii publice | 1 | Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice în UAT- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente | | urile: Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Breaza, Buda, Calvini, Cătina, Cislău, Chiliile, Chiojdu, Colți, Cozieni, Grebănu, Largu, Măgura, Mărgăritești, Mânzălești, Merei, Năeni, Odăile, Pardoși, Pănătău, Pâclele, Pârscov, Pietroasele, Podgoria, Săgeata, Săpoca, Smeeni, Stâlpu, Tisău, Topliceni, Ulmeni, Vernești, Vintilă Vodă, Zărnești. |
| | Program 2.2-e4: Stiluri în arhitectura județului | 1 | Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii tradiționale locale/zonelor cu valori etnografice, istorice în UAT-urile: Bisoca, Berca, Bozioru, Breaza, Calvini, Cătina, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Mânzălești, Merei, Năeni, Pietroasele, Sărulești, Siriu, Tisău, Vernești. |
| | | 2 | Reabilitarea locuințelor tradiționale din UAT-urile Berca, Chiojdu, Gura Teghii, Mânzălești |
| | | 3 | Proiect de restaurare a conacelor de țară în UAT-urile Cândești, Năeni, Varlaam, Cozieni, Stâlpu, Zărnești, Topliceni/Răducești, Vernești, Merei, Săhăteni, Smeeni, Bâscenii de Jos, Leiculești, Movila Banului, Glodeanu Siliștea |
| | | 4 | Inventarierea și digitalizarea patrimoniului reprezentativ pentru modul de viață local (cruci de piatră, cruci de lemn, cișmele de piatră, pietre de hotar sau de moșie, troițe din lemn (sec. XVIII-XX) în UAT-urile Siriu, Chiojdu, Pătârlagele, Pănătău, Cislău, Pârscov, Măgura, Berca, Cernești, Vernești, Merei, Buzău, Pietroasele, Breaza, C.A. Rosetti, Movila Banului, Florica, Brădeanu, Glodeanu-Siliștea, Padina, Nehoiu, Năeni. |
| **Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice** | Program 2.2-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii | 1 | Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar : Amaru, Balta Albă, Beceni, Brădeanu, Brăești, Buda, Cănești, Cilibia, Cislău, Ghergheasa, Glodeanu Sărat, Grebănu, Gura Teghii, Luciu, Năeni, Pardoși, Pietroasele, Pârscov, Robeasca, Rușețu, Scorțoasa, Tisău, Țintești, Ulmeni, Valea Râmnicului, Valea Salciei, Vernești, Vintilă Vodă, Viperești, Vâlcelele, Zărnești. |
| | | 2 | Realizarea de platforme comerciale / industriale în UAT-urile Costești Mărăcineni Merei Poșta Câlnău, Râmnicelu, Smeeni, Țintești, Vadu Pașii, Valea Râmnicului, Vernești, |
| | | 3 | Investiții în dezvoltarea centrelor meșteșugărești de prelucrare a lemnului în UAT-urile Gura Teghii, Tisău, Siriu |
| | | 4 | Dezvoltarea amenajărilor piscicole în scop turistic în UAT-urile, Amaru, Balta Albă, Bălăceanu, Boldu, Cochirleanca, Ghergheasa, Luciu, Mihăilești Robeasca, Ulmeni, Vâlcelele, Ziduri |
| | Program 2.2-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare | 1 | Dezvoltarea centrelor de cercetare, inovare, dezvoltare în UAT-urile Țintești, Pietroasele |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Program 2.2-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri | 1 | Spații pentru expoziții, târguri și piețe agroalimentare/en-gros în UAT-urile Beceni, Puiești, Glodeanu Sărat, |
| | Program 2.2-f4: Infrastructură turistică | 1 | Dezvoltarea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică în UAT-urile Colți, Beceni, Berca, Bisoca, Buda, Breaza, Chiojdu, Gura Teghii, Lopătari, Măgura, Mărgăriteşti Mânzălești, Pănătău Pietroasele, Viperești . |
| | | 2 | Reabilitarea și includerea în circuitul turistic a Minei de Petrol de la Sărata Monteoru (UAT Merei) |
| | | 3 | Reabilitarea infrastructurii turistice și realizarea unui parc balnear, stațiunea Sărata Monteoru, (UAT Merei) |
| | | 4 | Realizarea de centre/puncte de informare/centre de vizitare turistică în UAT-urile Bisoca, Brăiești, Breaza, Buda, Cislău, Măgura, Pârscov, Pietroasele, Siriu, Tisău, Valea Salciei, Viperești |
| | | 5 | Înființarea de puncte de lucru ale Serviciului Județean de Salvamont și dotarea acestora în UAT-urile Chiojdu Cislău, Gura Teghii, Mânzălești, Lopătari, Pârscov |
| | | 6 | Gestiunea obiectivului înscris în Lista Patrimoniului Mondial (UNESCO) - Geoparcul Ținutul Buzăului (în UAT-urile Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Brăești, Cănești, Chiliile, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pănătău, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă) |
| | | 7 | Atestarea ca stațiune turistică, modernizarea și reabilitare infrastructurii tehnice și turistice a localității Balta Albă |
| | | 8 | Obținerea certificării pentru destinația de ecoturism Dealul Istrița în UAT-urile Măgura, Unguriu, Tisău, Vernești, Năeni, Breaza, Pietroasele, Merei, Stâlpu, Ulmeni, Săhăteni |
| | | 9 | Înființarea unui centru pentru sporturi nautice, ski, activități estivale, drumeții, plajă, plimbări cu barca sau vaporașul, pescuit sportiv în Zona Barajului Siriu înUAT Siriu |
| | | 10 | Crearea de circuite turistice tematice la nivelul Geoparcului ”Ținutul Buzăului” (Ex: Circuit tematic al Vestigiilor Rupestre, Circuit tematic al „Vulcanilor Noroioși”, Circuitul tematic Meledic etc.) în UAT-urile Brăești, Beceni, Berca, Bisoca, Bozioru, Cănești, Chiliile, Colți, Cozieni, Lopătari, Mânzălești, Odăile, Pănătău, Pârscov, Sărulești, Scorțoasa, Valea Salciei, Vintilă Vodă |
| | | 11 | Realizare, marcare și promovare traseu turistic: „Valea Buzăului - Valea Legendelor” în UAT-urile Nehoiu, Pârscov, zona Cislău-Vernești |
| | | 12 | Crearea unor mini centre de agrement în jurul punctelor de atracție turistice Vulcanii Noroioși și |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Muzeul Chihlimbarului Colți (în UAT-urile Colți și Pâclele) |
| | | 13 | Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii în UAT-urile Amaru, Balta Albă, Berca, Bisoca, Boldu, Breaza, Buda, C.A. Rosetti, Chiojdu, Cilibia, Cislău, Costești, Gălbinași, Gherăseni, Glodeanu-Siliștea, Grebănu, Gura Teghii, Largu, Lopătari, Luciu, Măgura, Mărăcineni, Mihăilești, Mânzălești, Murgești, Pardoși, Pănătău, Pietroasele, Pârscov, Podgoria, Racovițeni, Robeasca, Rușețu, Săgeata, Săpoca, Scorțoasa, Siriu, Smeeni, Topliceni, Vadu Pașii, Valea Salciei, Vernești, Viperești, Unguriu, Țintești, Cernătești, Brădeanu |
| | | 14 | Realizarea, marcarea și promovarea unui traseu cultural turistic al conacelor de țară în UAT-urile Cândești, Năeni, Varlaam, Cozieni, Stâlpu, Zărnești, Topliceni/Răducești, Vernești, Merei, Săhăteni, Smeeni, Bâscenii de Jos, Leiculești, Movila Banului, Glodeanu Siliștea |
| | | 15 | Marcarea și promovarea unor trasee cultural turistice în lungul drumurilor *cu valoare de trasee istorice*<br>- Drumul Sării (conform ANREC))(UAT-urile Lopatari - Manzalesti-Platoul Meledic-Vintila Voda-Valea Slanicului pana la Sapoca, Valea Saratelului- Plescoi-Berca- Parscov- Magura-Tisau- Sarata Monteoru)<br>- Drumul Doamnei Neaga (localizare: legătura dintre Cislău și județul Prahova prin DJ 102C)<br>- Drumul Buzăului (traseu: Conexiunea rutieră Bâsca Chiojdului Chiojdu-Calvini-Gura Bâscei-Cislău constituită din DJ 103P-102L-102B-DN 10)<br>- Drumul Voievodului Constantin Brâncoveanu |

| **OBIECTIV SECTORIAL 3.1: DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII OPERAȚIONALE DE IMPLEMENTARE A PATJ** | | | |
|---|---|---|---|
| **Politici** | **Programe** | **Nr.pr.** | **Nume proiect** |
| **Politica P3.1-a: Creșterea capacității managementului public și tehnologizare** | Program 3.1-a1: Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean | 1 | Manual de administrare a PATJ in format GIS: standardizare date, indicatori pe domeniile conținute în cadrul PATJ, etape de lucru, atribuțiile operatorilor, metode de actualizare a PATJ Buzău, raportare internă și externă. |
| | | 2 | Cooperare cu județele vecine în vederea protejării și promovării patrimoniului cultural, marcării și promovării unor trasee cultural turistice de importanță regională: Traseul conacelor, alături de județele Brăila și Ialomița, Traseul crucilor de piatră (monumentele funerare din piatră, cișmelele/fântânile din piatră și pietrele de hotar) alături de județele Prahova, Brăila și Ialomița, drumuri istorice (Drumul Vinului, Drumul Sării, Drumul Transhumanței, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Drumul brâncovenesc, Drumul Doamnei Neaga, Drumul Buzăului) alături de județele Prahova, Brăila și Brașov |
| | Program 3.1-a2: Coordonarea documentațiilor de urbanism și de amenajarea teritoriului ale UAT-urilor componente județului | 1 | Monitorizarea obligativităților impuse prin PATJ Buzău față de documentațiile de urbanism PUG și PUZ supuse spre avizare în cadrul Comisiei Tehnice |
| | Program 3.1-a3: Întărirea capacității direcției Arhitectului Șef în procesul de administrare a PATJ | 1 | Implementarea unui sistem GIS al județului Buzău care să conțină informațiile de urbanism specifice PUG |
| | | 2 | Instruire - listă programe obligatorii de formare in primul an și perfecționare continua anuală pe măsura dezvoltării tehnologiei/ upgrade-ului sistemului informatic |
| **Politica P3.1-b: Integrarea datelor/studiilor cu implicații asupra documentației PATJ** | Program 3.1-b1: Actualizarea PATJ prin monitorizarea următoarelor categorii de date/studii/documente:<br>· Date de recensământ<br>· Modificări ale intravilanelor din UAT-uri componente județului<br>· Strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate)<br>· Studii realizate de autorități publice locale, naționale, europene în domeniul socio-economic, mediului, transportului, energiei, politicii agricole<br>· Studii zone defavorizate<br>· Studii de cooperare intercomunitară (metropolitan, periurban, GAL)<br>· Modificări legislative | 1 | Digitalizarea bazelor de date existente la nivel CJ sau/și a instituțiilor subordonate și interoperabilitatea bazelor de date |

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

### Planșa 1. Cadrul natural, mediul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul natural**
- Arii de protecție specială avifaunistică
- Situri de importanță comunitară
- Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI — Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**Ponderea fondului forestier**
- UAT-uri cu ponderea pădurilor peste 10% din suprafața teritoriului administrativ

**Disfuncționalități**
**Riscuri naturale**
- UAT-uri afectate de alunecări de teren

Zonarea valorilor de vârf a accelerației terenului pentru proiectareag cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani
- 0,35 g
- 0,40 g
- Inundații cu probabilitate medie de depășire (1%)

**Fond forestier**
- Areale afectate de despăduriri
- UAT-uri cu riscuri de recoltări ilegale de lemn

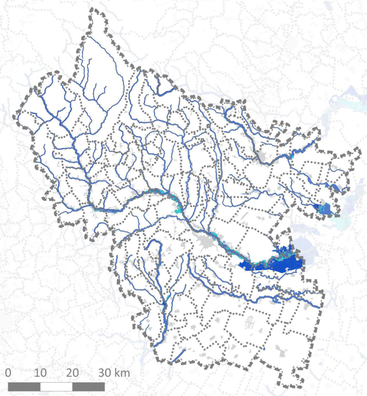
**Terenuri degradate și neproductive**
- UAT-uri cu peste 200 ha terenuri degradate și neproductive

**Riscuri antropice**
- UAT-uri expuse la riscuri tehnologice

**Poluarea factorilor de mediu**
- UAT-uri afectate de poluare sonoră
- UAT-uri cu surse potențiale de poluare IPPC
- UAT-uri afectate de poluare a atmosferei

**Gestiunea deșeurilor**
- UAT-uri cu depozite neconforme de deșeuri
- UAT-uri fără servicii de salubritate
- UAT-uri cu depozite neconforme de deșeuri industriale nepericuloase/ periculoase

Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%)




Limită județ
Limită unitate administrativ teritorială
Rețea hidrografică
Lacuri

Extinderea arealelor inundabile în cele 3 scenarii (0,1%, 1%, 10%)
- Inundații cu probabilitate mare de depășire
- Inundații cu probabilitate medie de depășire
- Inundații cu probabilitate mică de depășire

0 5 10 15 km

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A. | S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L. |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Cristina Pavelescu | **Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>geogr. Marius Iulian Verdeș<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă |
| **Elaboratori în domeniul cadrul natural și calitatea mediului:**<br>dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR - F1 (responsabil domeniu)<br>dr. geogr. Iuliu Vescan, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)<br>dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist geograf, RUR - F1<br>dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf, RUR - F1<br>dr. Irina Florea-Saghin<br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**<br>dr. urb Andreea Chină | |

| **Titlul Planșei:** Cadrul natural, mediul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 1. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

## 2. Cadrul natural, mediul - Propuneri

**Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale**

**Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale**

**P 1.2-a2: Monitorizarea integrității patrimoniului natural**

- P 1.2-a2: Monitorizarea integrității patrimoniului natural
  1. Monitorizarea integrității patrimoniului natural din cadrul ariilor naturale protejate din custodia Consiliului Județean Buzău: Aria naturală protejată ROSCI0190 Penteleu și Aria naturală protejată ROSCI0229 Siriu
- P 1.2-a3: Ecologizarea cursurilor de apă
  1. Lucrări de ecologizare a pâraielor Nehoiașu, Nehoiu, Cătiașu

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-c: Reducerea surselor de poluare**

- P2.1-c1: Depozitare deșeuri
  1. Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor
- 2.1-c2 - Situri potențial contaminate/contaminate și surse potențiale de poluare IPPC
  1. Gestionarea siturilor potențial contaminate/contaminate
  2. Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare**

- 2.2-c1 - Depozitare deșeuri
  1. Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor
- 2.2-c2 - Situri potențial contaminate/contaminate și surse potențiale de poluare IPPC
  1. Gestionarea siturilor potențial contaminate/contaminate
  2. Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC

**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul natural**

- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național - rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI — Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**Relief**

Altitudine (m)
peste 1700
0

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |

**Coordonator contract, adjunct:**
urb. Daiana Ghintuială

**Redactare planșă:**
urb. Ana Maria Dragomir
geogr. Alexandru Obretin
geogr. Marius Iulian Verdeș
urb. Bianca Horjan
urb. Alina-Gabriela Dincă

**Întocmire planșă:**
dr. urb. Reinhold Stadler
dr. urb. Ana Maria Petrescu
urb. Daiana Ghintuială
urb. Cristina Pavelescu

**Elaboratori în domeniul cadrul natural și calitatea mediului:**
dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR - F1 (responsabil domeniu)
dr. geogr. Iuliu Vescan, specialist geograf în domeniul cadrul natural și calitatea mediului, RUR simbol F1 (responsabil domeniu)
dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist geograf, RUR - F1
dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist geograf, RUR - F1
dr. Irina Florea-Saghin
**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**
dr. urb Andreea Chină

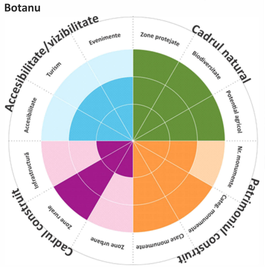
| **Titlul Planșei:** Cadrul natural, mediul - Propuneri | **Scara Planșei:** | **Numărul Planșei:** | **Data** |
|---|---|---|---|
| | 1:200 000 | 2. | 30.05.2023 |

**Unitățile de peisaj**

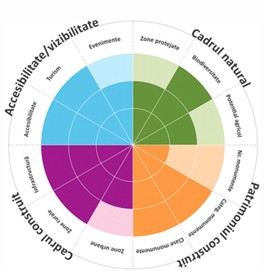
**Foto: Unitatea de peisaj Bz-1: Munții Vrancei - Munții Buzăului:**



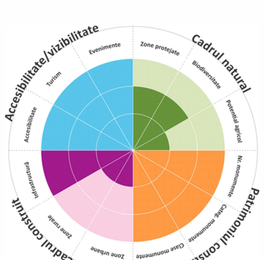

**Foto: Unitatea de peisaj Bz-2: Dealurile Buzăului - Grupa centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu**




**Unitatea de peisaj Bz-3: Coridorul râului Buzău Limita de nord jud. Covasna – c. Siriu – o. Nehoiu**



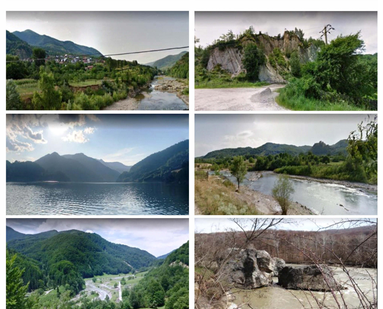

**Unitatea de peisaj BC-4: Câmpia Română**

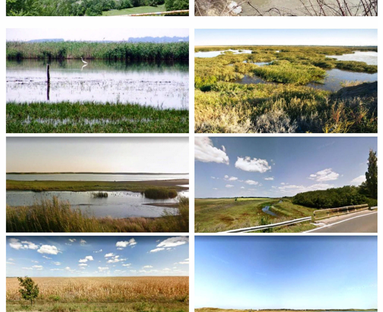


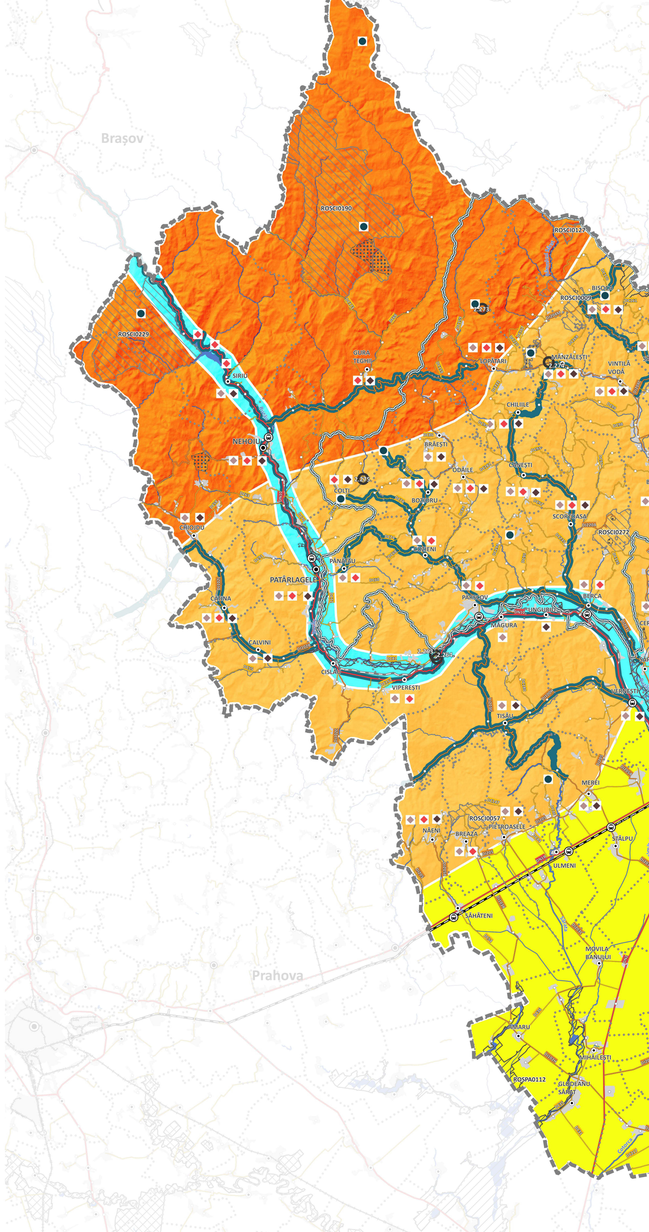

**Exemplificare**












# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău
Piese desenate

**Planșa 3.1. Patrimoniul natural, construit și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**
**Patrimoniul natural și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul natural**
- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**Unități de peisaj**
- Unitatea de peisaj BZ-1: Munții Vrancei - Munții Buzăului
- Unitatea de peisaj BZ-2: Dealurile Buzăului - Grupa Centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu
- Unitatea de peisaj BZ-3: Coridorul râului Buzău, Limita de nord jud. Covasna - comuna Siriu - orașul Nehoiu
- Unitatea de peisaj BZ-4: Câmpia Română

**Elemente caracteristice**
- Peisaj cinematic
- Puncte de belvedere

**UAT-uri cu peisaj degradat, cauzat de riscuri antropice și naturale**
- UAT-uri afectate de viituri și inundații
- UAT-uri afectate de alunecări de teren
- UAT-uri afectate de despăduriri

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere** CIVITTA | **S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat** IHS ROMÂNIA |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit și peisajului:**<br>arh. Cătălina Preda, Specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR - F6<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - F6<br>dr. ecol. Tudor Racoviceanu<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Titlul Planșei:** Patrimoniul natural și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 3.1. | **Data** 30.05.2023 |

**Patrimoniu construit conform LMI 2015**

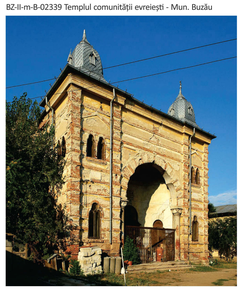
**Disfuncționalități**

Degradarea fizică a monumentelor istorice, aflate în stare de precolaps sau colaps
(conform inventarului DJC Buzău din anul 2020)

BZ-II-m-B-02328 Casă - Mun. Buzău



BZ-II-m-B-02339 Templul comunității evreiești - Mun. Buzău



BZ-II-a-B-02447 Ansamblul Bisericii "Sf. Treime" - sat Prosca, com. Năeni



BZ-II-m-B-02472 Conacul D. Hariton - sat Săhăteni, com. Săhăteni



BZ-II-m-B-02346 Casă - Mun. Buzău



BZ-II-m-A-02453 Primăria Orașului - Mun. Râmnicu Sărat



BZ-II-a-A-02394 Fostul schit Dedulești - sat Dedulești, com. Topliceni



BZ-II-a-A-20156 Mănăstirea Poiana Mărului - sat Bâltăgari, com. Bisoca



BZ-II-m-B-02327 Casă - Mun. Buzău



BZ-II-m-B-02449 Casa Mănăilă - sat Râmnicelu, com. Râmnicelu



BZ-II-m-B-02331 Casă - Mun. Buzău

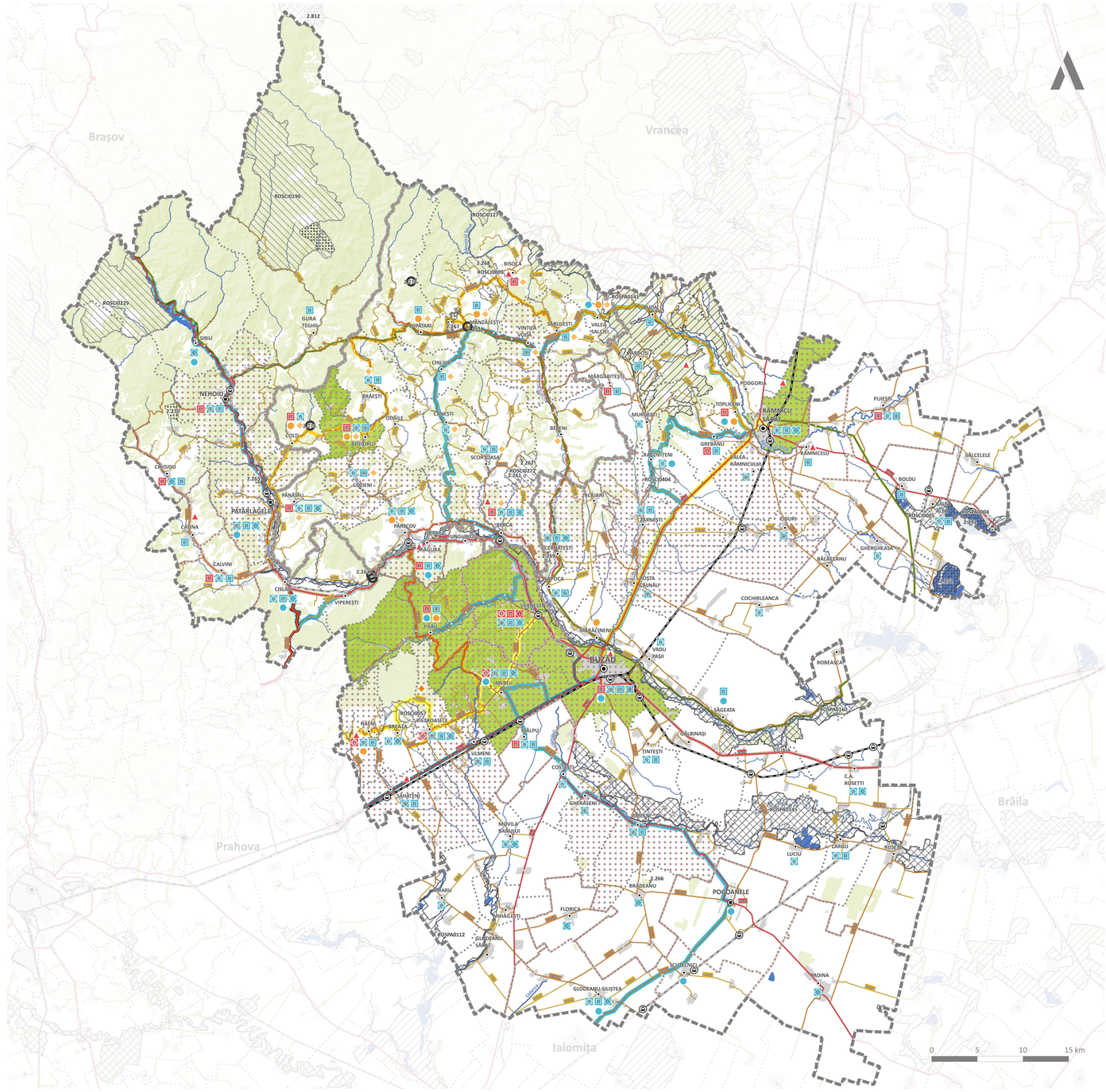


BZ-II-a-B-02387 Fostul schit Nifon, azi Spital - sat Ciuta, com. Măgura



BZ-II-m-B-21058 Casa Iorgu Antonescu - Mun. Râmnicu Sărat






# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

**Planșa 3.2. Patrimoniul natural, construit și peisajul - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**
**Patrimoniul construit - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul construit**
- Monumente istorice de importanță națională (grupa A)
- Monumente istorice de importanță locală (grupa B)
- Monument categoria I (situri arheologice)
- Monument categoria II (monumente de arhitectură)
- Monument categoria III-IV (monumente de for public, memoriale și funerare)
- Număr de monumente istorice

**Drumuri cu valoare de traseu istoric**
- Drumul Buzăului
- Drumul Doamnei Neaga
- Drumul Sării
- Drumul Voievodului Constantin Brâncoveanu

**Rute cultural turistice omologate (MAT)**
- Ruta „Drumul pietrei și al cramelor din județul Buzău"
- Ruta „Muzee și Colecții Buzoiene"
- Ruta cultural-turistică și istorică „Eroica Buzoiană"
- UAT-uri incluse în ruta „Muzee și Colecții Buzoiene"
- UAT-uri incluse în ruta „Eroica Buzoiană"

**Trasee cicloturistice**
- Trasee cicloturistice de rang național (DANUBE CYCLE PLANS INTERREG)

**Obiective incluse în rute culturale sau turistice (PNRR)**
- Traseul castrelor romane
- Traseul gastronomiei tradiționale românești

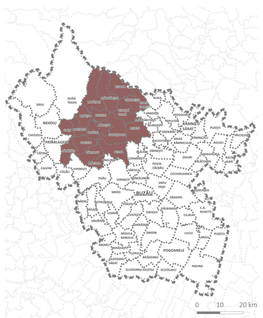
**Zone cu concentrare de monumente istorice**
- UAT-uri cu concentrare foarte mare a patrimoniului construit cu valoare culturală de interes național (cf. Legii 5/2000 privind aprobarea PATN - Zone protejate)
- UAT-uri cu concentrare mare a monumentelor istorice (peste 10 monumente istorice, cf. LMI 2015)

**Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului construit**
- Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „0" (intervenții pe termen scurt)
- Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „1" (intervenții pe termen mediu)
- Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „2" (intervenții pe termen mediu-lung)

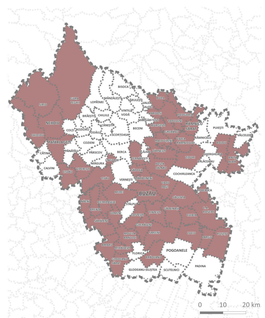
**Patrimoniul natural**
- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național - rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI — Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**Disfuncționalități**
- Patrimoniul construit neprotejat sau afectat de degradări

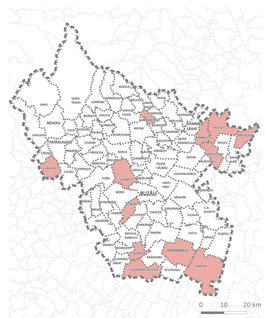
**Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „0" (intervenții pe termen scurt)**



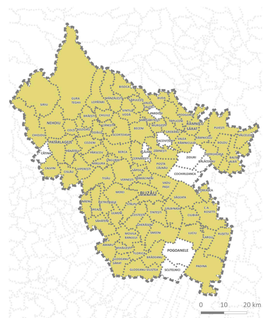

**Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „1" (intervenții pe termen mediu)**



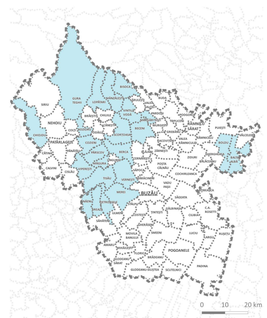

**Zone prioritare de intervenție în vederea protejării patrimoniului cultural - Prioritate „2" (intervenții pe termen mediu-lung)**



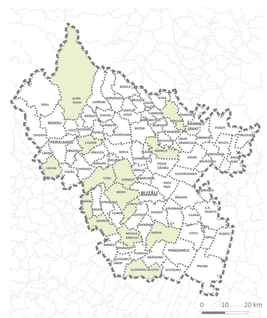

**UAT-uri cu patrimoniul cultural reprezentativ și peisaj valoros**



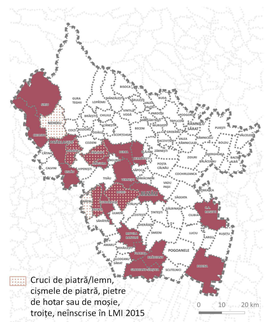

**UAT-uri cu elemente de arhitectură tradițională**




**UAT-uri în care sunt amplasate conace de țară**




**UAT-uri în care sunt incluse obiective reprezentative pentru modul de viață local**



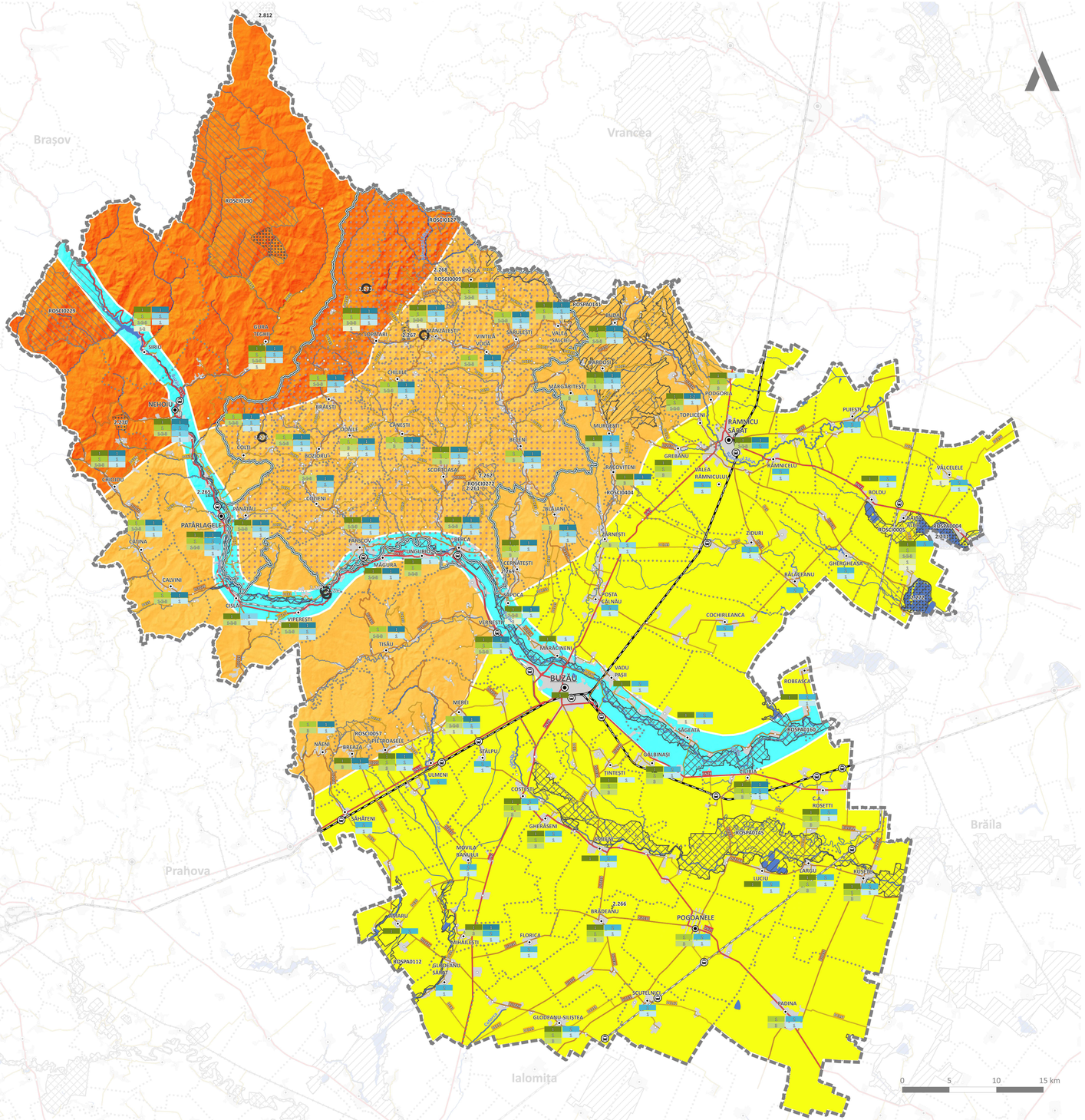

Cruci de piatră/lemn, cișmele de piatră, pietre de hotar sau de moșie, troițe, neînscrise în LMI 2015

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** CIVITTA | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** IHS ROMÂNIA |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu, specialist atestat MC | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă<br>geogr. Anamaria Pălănici |
| **Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit:**<br>arh. Cătălina Preda, specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR - F6<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - F6<br>dr. ecol. Tudor Racoviceanu<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină | |

| **Titlul Planșei:** Patrimoniul construit - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 3.2. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|




**Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale**

**Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale**

- Program 1.2-a1: Protecția și conservarea biodiversității
  1. Protecția și conservarea ariilor naturale protejate
- Program 1.2-a4: Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți)
  1. Lucrări de împădurire în zonele inundabile (pe versanți)/ defrișate/puternic afectate de procese de eroziune
- Program 1.2-a5: Zone cu peisaj deosebit
  1. Protejarea peisajelor antropice/naturale prin reglementarea construirii (definirea de permisivități și restricții) în zonele cu peisaj valoros
  2. Protejarea, conservarea și valorificarea zonelor cu peisaj cinematic și puncte de belvedere
  3. Lucrări de eliminare/diminuare a riscurilor în zonele cu peisaje degradate
- Program 1.2-a6: Ape minerale terapeutice
  1. Conservarea, protejarea și valorificarea corpurilor de apă cu valoare terapeutică Balta Albă, Sărata Monteoru
- Program 1.2-a7: Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice)
  1. Monitorizarea calității apei din lacurile naturale
  2. Monitorizarea calității apei din lacurile antropice

**Politica P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre**

- Program 1.2-b1: Amenajări împotriva inundațiilor
  1. Lucrări de apărare împotriva inundațiilor
  2. Amenajarea râului Râmnicu Sărat (1,47 km) (conform ABA Siret, 2022)
- Program 1.2-b2: Amenajări pentru combaterea eroziunii solului
  1. Amenajări/lucrări pentru combaterea eroziunii solului
  2. Modernizarea, reabilitarea rețelei de monitorizare a solului din zonele agricole și din apropierea rampelor de descărcare pentru deșeuri menajere și industriale
- Program 1.2-b3: Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)
  1. Amenajări/lucrări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)
- Program 1.2-b4: Amenajări suprafețe pentru irigații
  1. Realizarea și completarea necesarului de lucrări hidrotehnice pentru activități agricole

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău
Piese desenate

## Planșa 4.1. Patrimoniul natural, construit și peisajul - Propuneri
## Patrimoniul natural și peisajul - Propuneri

**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul natural**

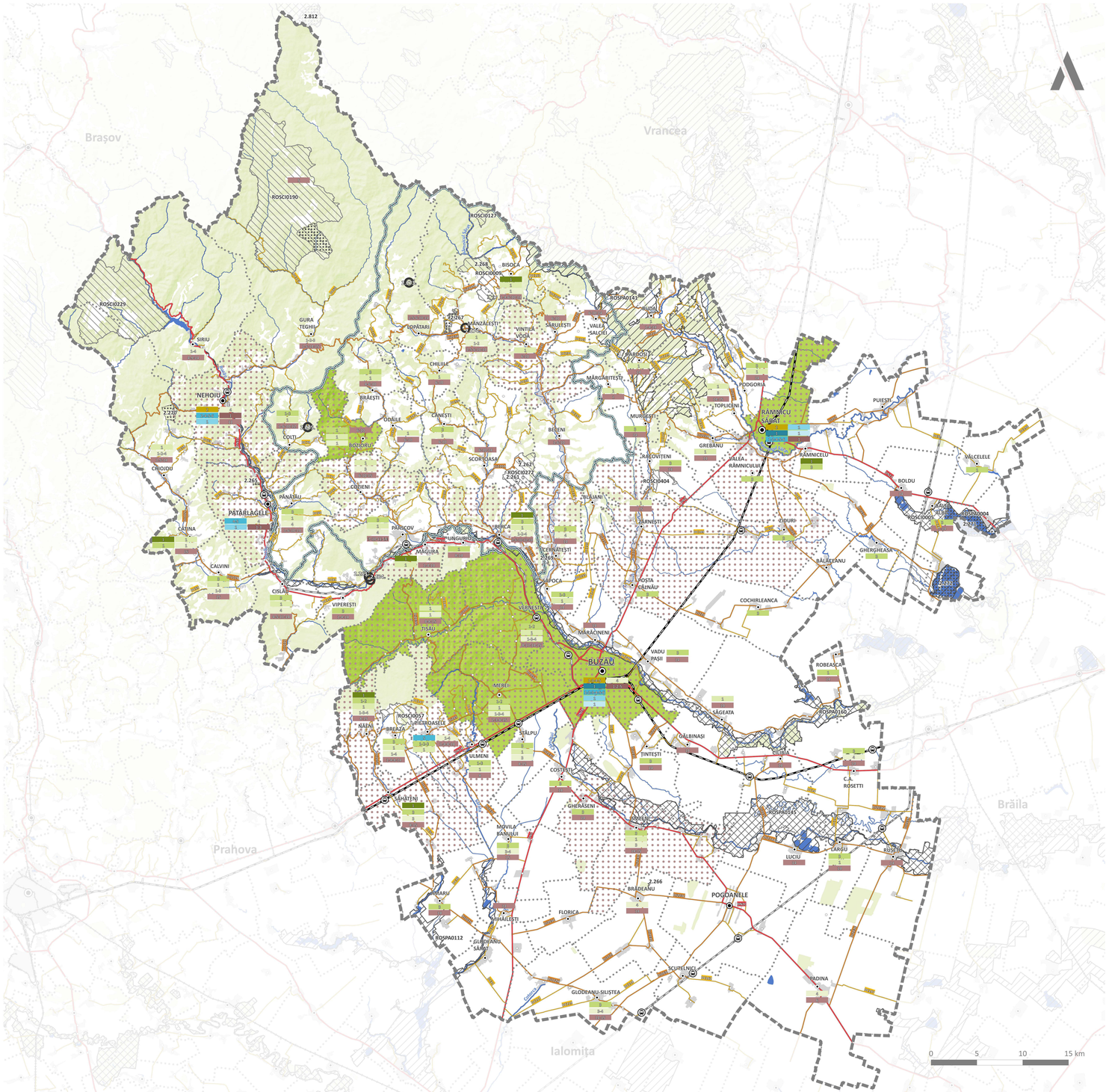
- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului
- UAT-uri în care se află Geoparcul Ținutul Buzăului

**Unități de peisaj**

- Unitatea de peisaj BZ-1: Munții Vrancei - Munții Buzăului
- Unitatea de peisaj BZ-2: Dealurile Buzăului - Grupa Centrală a Subcarpaților Buzăului, Dealul Botanu
- Unitatea de peisaj BZ-3: Coridorul râului Buzău, Limita de nord jud. Covasna - comuna Siriu - orașul Nehoiu
- Unitatea de peisaj BZ-4: Câmpia Română

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** CIVITTA<br>**Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** IHS ROMÂNIA<br>**Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit și peisajului:**<br>arh. Cătălina Preda, Specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR - F6<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - F6<br>dr. ecol. Tudor Racoviceanu<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Titlul Planșei:** Patrimoniul natural și peisajul - Propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 4.1. | **Data** 30.05.2023 |




**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi**

Program 2.1-d4 Infrastructura culturală/cult
1. Înființarea Centrului Muzeal IC Brătianu (Restaurarea, conservarea și modernizarea imobilului)
2. Modernizare, extindere, dotare biblioteci, cămine culturale
3. Restaurarea și dotarea Bibliotecii Județene „V. Voiculescu"
4. Restaurarea și valorificarea turistică a Muzeului „Tabăra de sculptură Măgura" și a monumentului „Fântâna lui Mihai Viteazul"
5. Restaurarea, conservarea și modernizarea clădirii ce găzduiește Colecția de Etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit**

Program 2.1-e1 - Monumente istorice din LMI aflate în pericol
1. Realizarea de lucrări de restaurare/ consolidare/ punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/precolaps

Program 2.1-e2 - Monumente istorice din LMI
1. Proiecte integrate/lucrări complexe de reabilitare a ansamblurilor/siturilor urbane
2. Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice
3. Realizarea unor muzee arheologice în aer aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive
4. Amplasarea de elemente de semnalizare a monumentelor istorice, utilizând o grafică adecvată, unitară la nivelul județului
5. Realizarea de cercetări arheologice neinvazive pentru siturile arheologice înscrise în RAN și LMI
6.Realizarea studiilor de specialitate învederea clasării ca monumente istorice a unor clădiri reprezentative pentru arhitectura industrială a sec. XIX-XX

Program 2.1-e3 - Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente
1. Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și căilor de acces aferente monumentelor istorice

Program 2.1-e4: Stiluri în arhitectura județului
1. Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii tradiționale locale/zonelor cu valori etnografice
2. Reabilitarea locuințelor tradiționale
3. Proiect de restaurare a conacelor de țară
4. Inventarierea și digitalizarea patrimoniului reprezentativ pentru modul de viață local (cruci de piatră, cruci de lemn, cișmele de piatră, pietre de hotar sau de moșie, troițe din lemn (sec. XVIII-XX)

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane**

**Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice**

Program 2.1-f4: Infrastructură turistică/sportivă
1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică
2. Realizare Aqua Park și bazin olimpic
3. Realizarea de centrele de informare turistică
4. Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii
5. Înființare și dotare Serviciu Județean de Salvamont

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice**

Program 2.2-f4: Infrastructură turistică
1. Dezvoltarea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice/ dezvoltarea unităților de cazare turistică
2. Reabilitarea și includerea în circuitul turistic a Minei de Petrol de la Sărata Monteoru
3. Reabilitarea infrastructurii turistice și realizarea unui parc balnear, stațiunea Sărata Monteoru
4. Realizarea de centre/puncte de informare/centre de vizitare turistică
5. Înființare de puncte de lucru ale Serviciului Județean de Salvamont și dotarea acestora
6. Gestiunea obiectului înscris în Lista Patrimoniului Mondial (UNESCO)- Geoparcul Ținutul Buzăului
7. Atestarea ca stațiune turistică, modernizarea și reabilitare infrastructurii tehnice și turistice a localității Balta Albă
8. Obținerea certificării pentru destinația de ecoturism Dealul Istrița
9. Înființarea unui centru pentru sporturi nautice, ski, activități estivale, drumeții, plajă, plimbări cu barca sau vaporașul, pescuit sportiv în Zona Barajului Siriu

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

## Planșa 4.2. Patrimoniul natural, construit și peisajul - Propuneri
## Patrimoniul construit - Propuneri

**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Patrimoniul natural**

- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național – rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**Zone cu concentrare de monumente istorice**

- UAT-uri cu concentrare foarte mare a patrimoniului construit cu valoare culturală de interes național (cf. Legii 5/2000 privind aprobarea PATN - Zone protejate)
- UAT-uri cu concentrare mare a monumentelor istorice (peste 10 monumente istorice, cf. LMI 2015)

9. Înființarea unui centru pentru sporturi nautice, ski, activități estivale, drumeții, plajă, plimbări cu barca sau vaporașul, pescuit sportiv în Zona Barajului Siriu
10. Crearea de circuite turistice tematice la nivelul Geoparcului "Ținutul Buzăului" (Ex: Circuit tematic al Vestigiilor Rupestre, Circuit tematic al „Vulcanilor Noroioși", Circuitul tematic Meledic etc.)
11. Realizare, marcare și promovare traseu turistic: „Valea Buzăului - Valea Legendelor"
12. Crearea unor mini centre de agrement în jurul punctelor de atracție turistice Vulcanii Noroioși și Muzeul Chihlimbarului
13. Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii
14. Realizarea, marcarea și promovarea unui traseu cultural turistic al conacelor de țară
15. Marcarea și promovarea unor trasee cultural turistice în lungul drumurilor cu valoare de trasee istorice:
-Drumul Sării
-Drumul Doamei Neaga
-Drumul Buzăului
-Drumul Voievodului Constantin Brâncoveanu

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** CIVITTA<br>**Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** IHS ROMÂNIA<br>**Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu, specialist atestat MC | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă<br>geogr. Anamaria Pălănici |
| | **Elaboratori în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit:**<br>arh. Cătălina Preda, specialist atestat MCIN, specialist în domeniul protejării și dezvoltării patrimoniului construit, RUR - F6<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - F6<br>dr. ecol. Tudor Racoviceanu<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

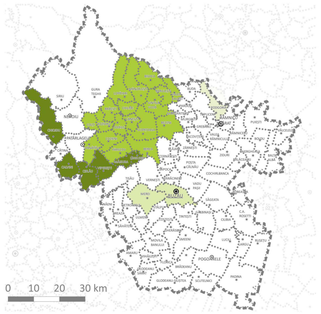
| **Titlul Planșei:** Patrimoniul construit - Propuneri | **Scara Planșei:** | **Numărul Planșei:** | **Data** |
|---|---|---|---|
| | 1:200 000 | 4.2. | 30.05.2023 |

# P.A.T.J. BUZĂU

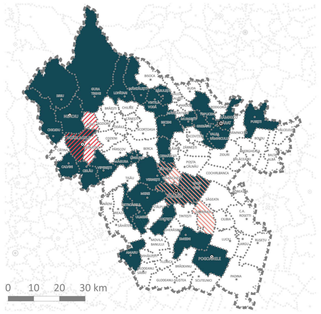
## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

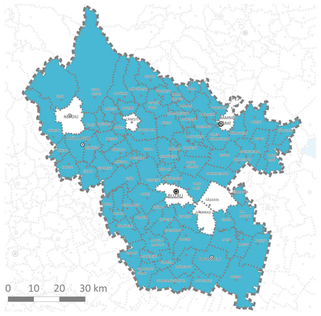
### Planșa 5.1. Populația și rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități
### Rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități



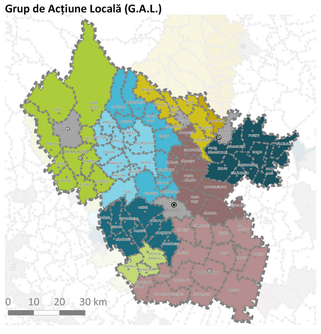

**Asociație de Dezvoltare Intercomunitară (A.D.I.)**
- A.D.I. ECO SERV
- A.D.I. Sărata Monteoru
- A.D.I. Slobozia-Bradului - Podgoria
- A.D.I. Ținutul Buzăului




- A.D.I. Pătârlagele-Pănătău-Colți
- A.D.I. Buzău-Mărăcineni
- A.D.I. Buzău

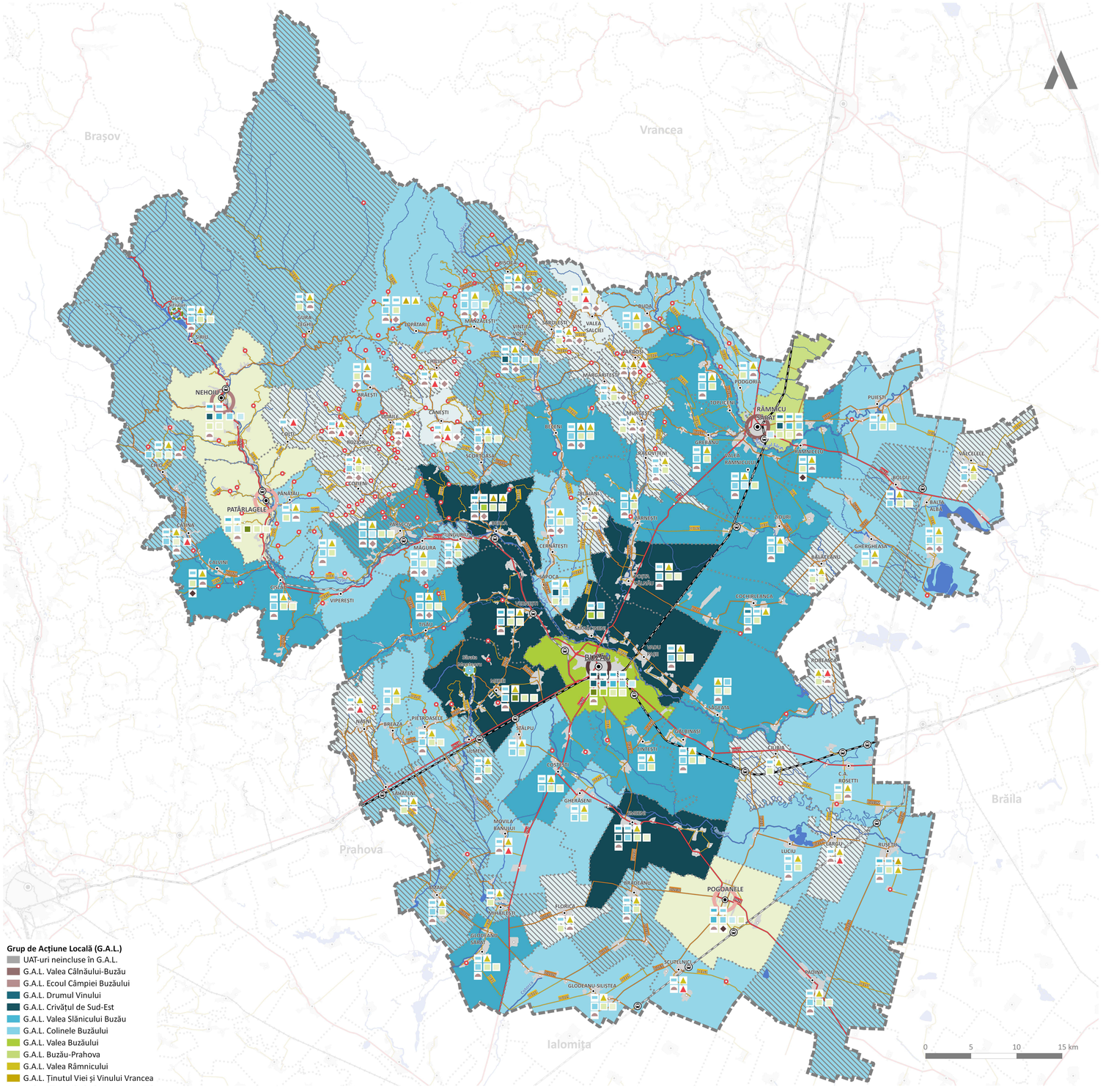



- A.D.I. Eco Buzău




**Grup de Acțiune Locală (G.A.L.)**

**Grup de Acțiune Locală (G.A.L.)**
- UAT-uri neincluse în G.A.L.
- G.A.L. Valea Călnăului-Buzău
- G.A.L. Ecoul Câmpiei Buzăului
- G.A.L. Drumul Vinului
- G.A.L. Crivățul de Sud-Est
- G.A.L. Valea Slănicului Buzău
- G.A.L. Colinele Buzăului
- G.A.L. Valea Buzăului
- G.A.L. Buzău-Prahova
- G.A.L. Valea Râmnicului
- G.A.L. Ținutul Viei și Vinului Vrancea




**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Mărime demografică**

**UAT-uri urbane**
- 5.000 - 20.000
- 20.001 - 50.000
- peste 100.000

**UAT-uri rurale**
- sub 2.000
- 2.001 - 4.000
- 4.001 - 6.000
- peste 6001

**Categorii de UAT-uri**
- Localitate urbană mare
- Localitate urbană medie
- Localitate urbană mică
- Localitate urbană foarte mică

**UAT-uri cu statut special**
- Stațiune turistică de interes local (Gura Siriului, Sărata Monteoru)
- Stațiune balneoclimaterică (Sărata Monteoru)

**Dotări și servicii publice**

**Unități de învățământ**
- Unități de învățământ universitar
- Unități de învățământ postliceal
- Unități de învățământ liceal
- Unități de învățământ primar și gimnazial

**Unități sanitare**
- Spitale
- Policlinici
- Dispensare medicale
- Farmacii, puncte farmaceutice
- Cabinete medical de specialitate
- Ambulatorii de specialitate
- Cabinete medicină generală
- Cabinete medicale de familie
- Cabinete stomatologice

**Dotări culturale**
- Dotări culturale (altele decât biblioteci, case de cultură și cămine culturale)

**Disfuncționalități**
- UAT-uri cu suprafața locuibilă sub 15mp pe locuitor
- Comune aflate la distanțe mai mari de 30km de orașe/ municipii
- UAT-uri cu accesibilitate redusă (localitate deservită de 1 drum județean sau comunal neasfaltat)
- UAT-uri cu bugete locale insuficiente (sub 4 mil.)

**Zone rurale lipsite de dotări și servicii de bază**
- UAT-uri lipsite de medical de familie
- UAT-uri lipsite de unități de învățământ gimnazial cu personalitate juridică
- UAT-uri lipsite de unități de învățământ preșcolar cu personalitate juridică

**Îndeplinirea setului de indicatori minimali pentru municipiul și orașele din județul Buzău (Cf. PATN-Secțiunea Rețeaua de localități, Legea nr. 351/2001)** — peste valoarea indicativului; sub valoarea indicativului; nu există date sau valori

| | Indicatori de definire Municipiu | Municipiul Buzău | Municipiul Râmnicu Sărat | Indicatori de definire Oraș | Oraș Nehoiu | Oraș Pătârlagele | Oraș Pogoanele |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Număr de locuitori** | 40.000 | 131.100 | 39.308 | 10.000 | 10.621 | 7.405 | 7.190 |
| **Populația ocupată în activități neagricole (% din totalul populației ocupate)** | 85% | 96% | 95% | 75% | 75% | 64% | 48% |
| **Dotarea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă** | 80% | 95,3% | 85,8% | 70% | 62,6% | 47% | 23,1% |
| **Dotarea locuințelor cu baie și WC în locuință (% din totalul locuințelor)** | 75% | 88,4% | 79,2% | 55% | 49,4% | 40,7% | 20,3% |
| **Dotarea locuințelor cu instalație de încălzire centrală (% din totalul locuințelor)** | 45% | 82,2% | 54,8% | 35% | 14,6% | 11% | 6,6% |
| **Număr de paturi în spitale la 1000 de locuitori** | 10 | 7,10 | 10,2 | 7 | 12,1 | 6,3 (privat) | 0,00 |
| **Număr de medici la 1000 de locuitori** | 2,3 | 2,67 | 2,42 | 1,8 | 2,10 | 0,40 | 0,54 |
| **Unități de învățământ** | postliceal | postliceal, universitar | postliceal | liceal | liceal | liceal | liceal |
| **Dotări culturale și sportive** | săli de spectacol, eventual teatre, instituții muzicale, biblioteci publice, stadion, săli de sport | Teatru, Casa sindicatelor, Biblioteci, Stadion, Sala sporturilor | Casa de cultură, Biblioteci, Stadion, Săli de sport private sau școlare | săli de spectacol, biblioteci, publice, spații pentru activități sportive | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare | Biblioteci, Casa de cultură, Sali de sport școlare |
| **Locuri în hoteluri** | 100 | 524 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| **Străzi modernizate (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | 98,96% | 71,25% | 50% | 92,00% | 61,90% | 56,25% |
| **Străzi cu rețele de distribuție a apei (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 108% din lungimea totală a străzilor) | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 68% din lungimea totală a străzilor) | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 276% din lungimea totală a străzilor) | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 243% din lungimea totală a | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea rețelei de distribuție a apei reprezintă 144% din lungimea totală a |
| **Străzi având conducte de canalizare (% din lungimea totală a străzilor)** | 60% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 79% din lungimea totală a străzilor) | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 58% din lungimea totală a străzilor) | 50% | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 180% din lungimea totală a străzilor) | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 86% din lungimea | N/A (Cf. INS – Baza de date Tempo Online, lungimea conductelor de canalizare reprezintă 146% din lungimea |
| **Epurarea apelor uzate** | racordarea la o stație de epurare cu treaptă mecanică și biologică | indicator îndeplinit | indicator îndeplinit | racordarea la o stație de epurare cu treapta mecano- chimica | indicator îndeplinit | indicator îndeplinit | indicator îndeplinit |
| **Străzi cu rețele de hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor (% din lungimea totală a străzilor)** | 70% | N/A | N/A | 60% | N/A | N/A | N/A |
| **Spații verzi (parcuri, grădini publice scuaruri) mp/loc** | 15 mp/loc | 15,73 | 7,73 | 10 mp/loc | 0,91 | 5,28 | 2,71 |
| **Depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat** | - | Nu există | Nu există | - | Nu există | Nu există | Nu există |


**Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău

**Contract:** 15 din 20.02.2020

**S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere**
urb. Ioana Ivanov
Partener

**S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat**
dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu
Director General

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

**S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.**

**Coordonator contract:**
urb. Ioana Ivanov

**Coordonator contract, adjunct:**
dr. urb. Ana Maria Petrescu

**Coordonator contract, adjunct:**
urb. Daiana Ghintuială

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**
urb. Amelia Pîrvu
urb. Daiana Ghintuială
urb. Andreea Maier
dr. urb. Ana Maria Petrescu

**Întocmire planșă:**
dr. urb. Ana Maria Petrescu
urb. Daiana Ghintuială
dr. urb. Reinhold Stadler
urb. Cristina Pavelescu

**Redactare planșă:**
urb. Ana Maria Dragomir
geogr. Alexandru Obretin
geogr. Marius Iulian Verdeș
urb. Bianca Horjan
urb. Alina-Gabriela Dincă

**S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.**

**Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**
dr. urb. arh. Niculae Țarălungă

**Specialist urbanist, RUR - B, C:**
dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu

**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**
dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - B
dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist, RUR - B, C
dr. urb Andreea Chină

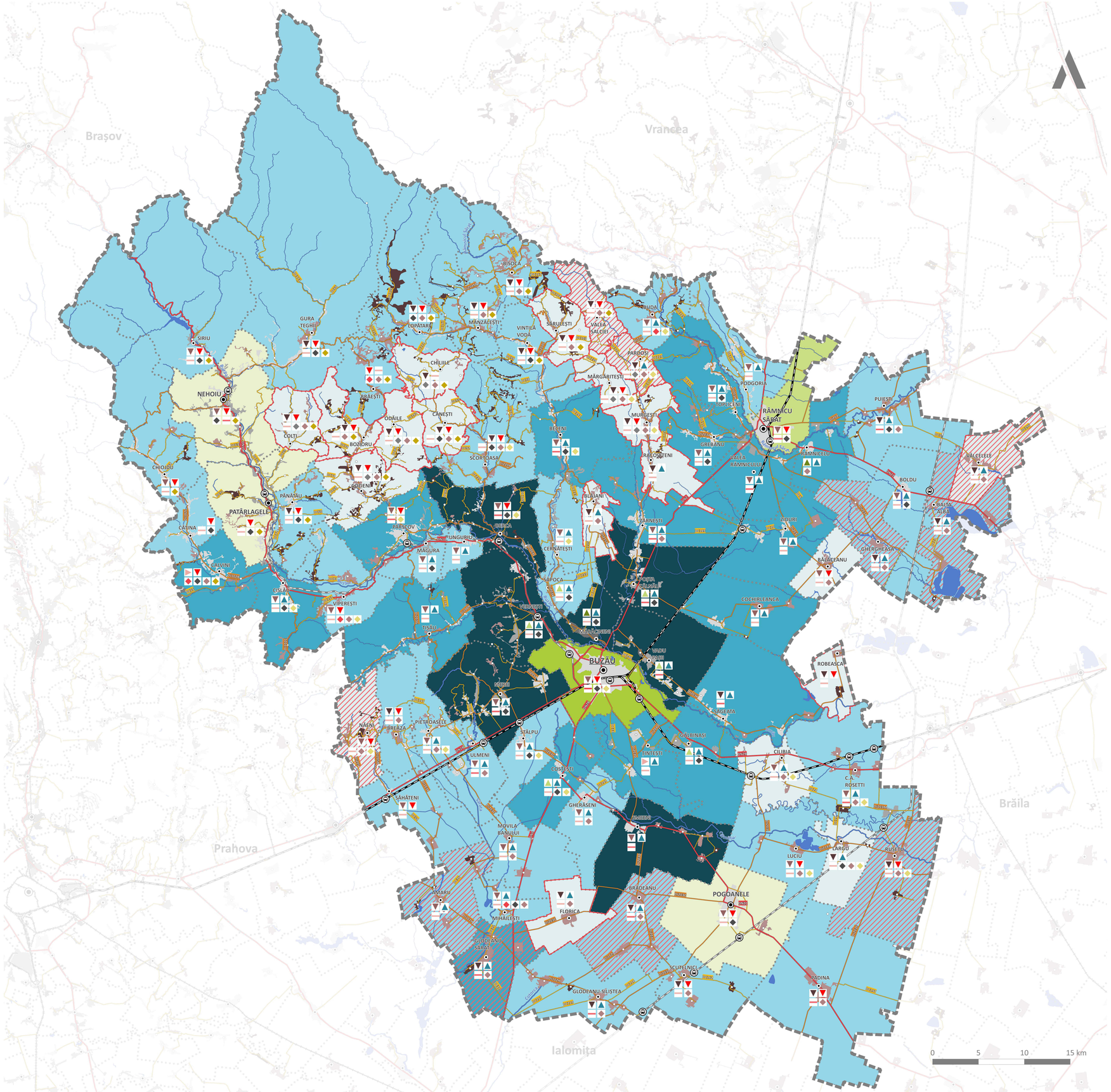

| **Titlul Planșei:** Rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 5.1. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

**Planșa 5.2. Populația și rețeaua de localități - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**
**Structura socio-demografică - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**




**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Mărime demografică**

**UAT-uri rurale**
- sub 2000
- 2001 - 4000
- 4001 - 6000
- peste 6001

**UAT-uri urbane**
- 5000 - 20000
- 20000 - 50000
- peste 100.000

**Indicele dezvoltării umane locale**
- Dezvoltare scăzută
- Dezvoltare medie-scăzută
- Dezvoltare medie
- Dezvoltare medie-ridicată
- Dezvoltare ridicată

**Evoluția populatiei (2009-2019)**
- Evoluție ascendent accentuată (peste 10%)
- Evoluție ascendent moderată (1,01% - 10%)
- Stagnare (-1% - 1%)
- Evoluție descendent moderată (-10% - -1,01%)
- Evoluție descendent accentuată (sub -10%)

**Bilanțul migratoriu**
- UAT-uri cu bilant migratoriu pozitiv
- UAT-uri cu bilant migratoriu negativ

**Disfuncționalități**

**UAT-uri cu sporul natural negativ (nr. loc.)**
- -325 - -100
- -100 - -50
- -50 - 0

**Zone defavorizate, zone marginalizate**
- UAT-uri cu procent mare (peste 24%) al populației în zone marginalizate
- UAT-uri în care Indicele de Dezvoltare Umană Locală este sub 50%
- Zone defavorizate de condiții naturale specifice
- Zone montane defavorizate

**Dinamica populației**
- UAT-uri cu îmbătrânirea populației accentuată

**UAT-uri în contracție**
- UAT-uri cu mai puțin de 1.500 de locuitori

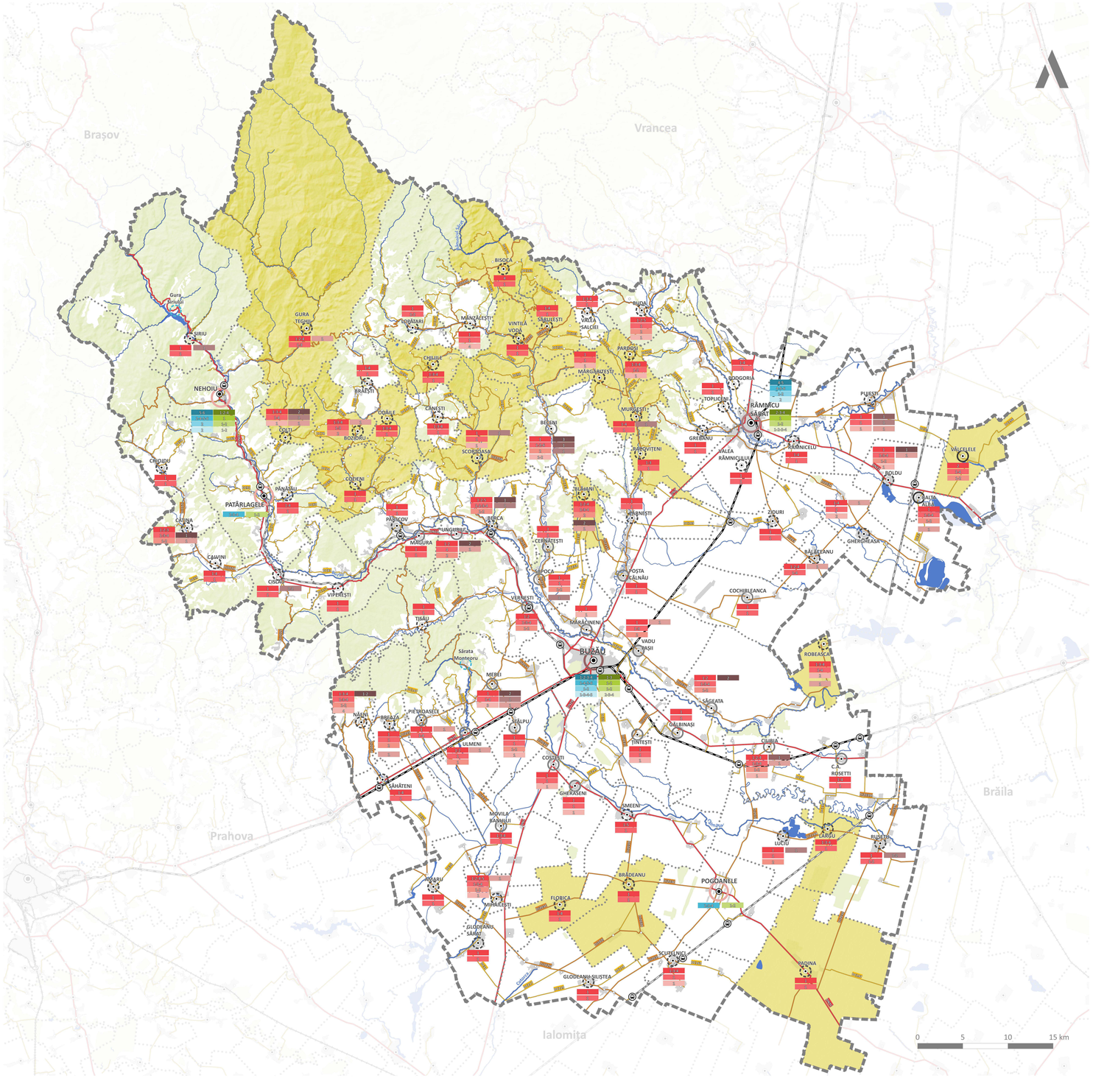
**Forța de muncă**
- UAT-uri cu rata șomajului ridicată (peste 5%)
- UAT-uri cu pondere mare (peste 80%) a populației ocupate în agricultură

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B,C**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>geogr. Marius Iulian Verdeș<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul socio-demografic:**<br>dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3 (responsabil domeniu)<br>dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3<br>dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3<br>dr. Irina Florea-Saghin<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului**<br>dr. urb Andreea Chină |

| **Titlul Planșei:** Structura socio-demografică - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 5.2. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|




**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi**

- Program 2.1-d1: Infrastructura de sănătate
  1. Reabilitare structurală și funcțională a Spitalului Județean de Urgență Buzău
  2. Înființare secție exterioară Gârlași a Spitalului Județean Buzău pentru îngrijiri paliative și oncologice
  3. Dotarea Ambulatoriului de Specialitate Integrat al Spitalului Județean de Urgențe Buzău
  4. Eficientizare energetică/Reabilitare/modernizare Stații de Salvare
  5. Dotarea cu tehnologie/echipamente a unităților medicale
  6. Reabilitare spital orășenesc
- Program 2.1-d2: Infrastructura de educație
  1. Realizarea unui centru pentru învățământul dual
  2. Înființarea de unități de învățământ preșcolar
  3. Înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial
  4. Eficientizarea energetică, modernizarea, dotarea unităților de învățământ
  5. Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ
  6. Realizarea și dotarea de săli de sport/terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ
- Program 2.1-d3: Infrastructura socială
  1. Eficientizare energetică, modernizare, dotare centre comunitare/ centre de recuperare/centre pentru copii/centre de zi
  2. Construcție, amenajare centre comunitare
- Program 2.1-d4: Infrastructura culturală/cult
  1. Înființarea Centrului Muzeal I.C. Brătianu (Restaurarea, conservarea și modernizarea imobilului b-dul Nicolae Bălcescu Nr. 40)
  2. Modernizare, extindere, dotare biblioteci, cămine culturale
  3. Restaurarea și dotarea Bibliotecii Județene „V. Voiculescu”
  4. Restaurarea și valorificarea turistică a Muzeului „Tabăra de sculptură Măgura” și a monumentului „Fântâna lui Mihai Viteazul”
  5. Restaurarea, conservarea și modernizarea clădirii ce găzduiește Colecția de Etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău
- Program 2.1-d5: Fond locuințe
  1. Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective
  2. Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor sociale
  3. Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic
  4. Realizarea de locuințe social
- Program 2.1-d6: Clădiri publice administrative
  1. Modernizare, reabilitare, extindere, dotare clădiri administrative
  2. Realizarea și dotarea de noi clădiri administrative
- Program 2.1-d7: Centre sportive
  1. Realizarea și dotarea unor noi unități sportive
  2. Modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților sportive
- Program 2.1-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)
  1. Înființarea de noi spații publice de petrecere a timpului liber/ de agrement (piețe, scuaruri, parcuri)
  2. Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/ de agrement (piețe, scuaruri, parcuri)
  3. Regenerarea urbană a ansamblurilor de locuințe colectiv
  4. Regenerarea urbană a zonelor centrale constituite în perioada 1950-1990

**Obiectiv sectorial 2-2-: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi**

- Program 2.2-d1: Infrastructura de sănătate
  1. Analiza viabilității socio-economice și înființarea de noi unități medicale (altele decât cabinete medicale de familie și farmacii/ puncte farmaceutice) și dotarea acestora
  2. Dotarea cu tehnologie/echipamente a unităților medicale
  3. Înființarea de cabinete medicale de familie și dotarea acestora
  4. Înființarea de farmacii/puncte farmaceutice și dotarea acestora
  5. Eficientizarea energetică, modernizarea și reabilitarea unităților medicale
- Program 2.2-d2: Infrastructura de educație
  1. Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ preșcolar și dotarea acestor
  2. Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial și dotarea acestora
  3. Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ
  4. Realizarea și dotarea de săli/terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ
  5. Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ
  6. Înființarea de unități de tip after school
- Program 2.2-d3: Infrastructura socială
  1. Modernizarea, reabilitarea și dotarea centrelor de asistență socială (centre de recuperare/terapie, centre comunitare, centre rezidențiale etc.)
  2. Înființarea de noi centre de asistență socială (centre de zi, centre medico-sociale, centre comunitare, cămine de bătrâni, centre de îngrijiri paliative etc.) și dotarea acestora
- Program 2.2-d4: Infrastructura culturală/cult
  1. Înființarea de noi unități culturale/biblioteci și dotarea acestora
  2. Modernizarea, reabilitarea și dotarea instituțiilor culturale
  3. Amenajarea unui Centru cultural/Muzeul Monteoru
  4. Relansarea Taberei de sculptură în piatră și a Taberei de sculptură în lemn
- Program 2.2-d5: Fond locuințe
  1. Consolidarea/reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic
  2. Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective
  3. Realizarea de locuințe social
- Program 2.2-d6: Clădiri publice administrative
  1. Modernizare, reabilitare (inclusiv reabilitarea termică și eficientizarea energetică) și dotarea clădirilor publice administrative
- Program 2.2-d7: Centre sportive
  1. Realizarea și dotarea unor noi baze sportive/săli de sport/ terenuri de sport
  2. Crearea unor centre de echitație
- Program 2.2-d8: Domeniul public (piețe, parcuri)
  1. Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber/ de agrement (piețe, scuaruri, parcuri)

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

## 6. Populația și rețeaua de localități - Propuneri

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Rețeaua de localități (Cf. Studiu de fundamentare PATN - Rețeaua de localități)**
- Buzău - municipiu reședință de județ, pol supraregional
- Râmnicu Sărat - municipiu, pol subregional, centru cu rol de echilibru la nivel județean
- Nehoiu, Pătârlagele, Pogoanele - orașe mici, poli locali cu rol de servire în spațiul rural
- Comună pol rural
- Comună periurbană
- Alte comune
- Localități cu statut special - Gura Siriului, Sărata Monteoru, stațiuni turistice de interes local

Priorități de intervenție în zonele aflate în declin (evoluția descendent accentuată a populației și venituri totale încasate la buget/U.A.T. sub 4. mil. lei)

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.**<br>**Lider de asociere**<br>urb. Ioana Ivanov<br>Partener | **S.C. I.H.S. România S.R.L.**<br>**Asociat**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Amelia Pîrvu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Andreea Maier | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>geogr. Marius Iulian Verdeș<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă |
| | **Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - B<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist, RUR - B, C<br>dr. urb Andreea Chină<br><br>**Elaboratori în domeniul socio-demografic:**<br>dr. geogr. Daniela Zamfir, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3 (responsabil domeniu)<br>dr. geogr. Ilinca-Valentina Stoica, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3<br>dr. geogr. Cristian Tălângă, specialist demografie și forță de muncă, RUR - F3<br>dr. Irina Florea-Saghin |

| **Titlul Planșei:** Populația și rețeaua de localități - Propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 6. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

### Planșa 7.1. Infrastructurile tehince ale teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități
### Rețele de căi de comunicații - Situația existentă, probleme și disfuncționalități

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Starea rețelei rutiere - DN și DJ**
- Drum impracticabil
- Drum în stare rea
- Drum în stare mediocră
- Drum în stare bună
- Drum în stare foarte bună

**Infrastructură de transport aerian - servituți**
- UAT-urile aflate în ZONA IV - TMA BUCUREȘTI

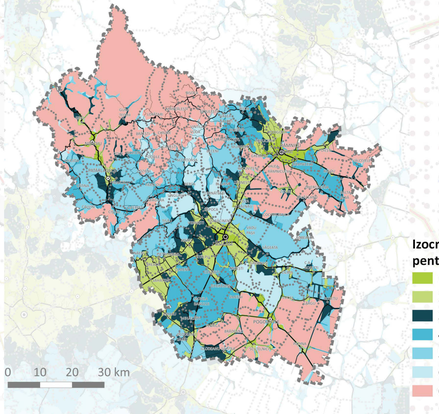
**Disfuncționalități la nivel de UAT-uri**
- UAT-uri fără acces la drumuri naționale
- UAT-uri fără acces la căi ferate

**Disfuncționalități la nivel de rețea**

**Infrastructură rutieră**
- Drumuri naționale intens solicitate, deficitare în asigurarea transportului între localități
- Municipiu cu variantă ocolitoare incompletă
- Municipiu lipsit de nod de transport intermodal
- Disfuncționalități la intersecțiile drumurilor naționale
- Intersecții la nivel între rețeaua rutieră și rețeaua feroviară

**Infrastructură feroviară**
- Gară nefuncțională care necesită modernizare
- Gară funcțională care necesită modernizare
- Linie de cale ferată neinteroperabilă
- Stare necorespunzătoare a podurilor de cale ferată

**Izocrone de accesibilitate pentru orașe și municipii (60 min)**




**Izocrone de accesibilitate pentru orașe și municipii (60 min)**
- 10
- 20
- 30
- 40
- 50
- 60
- 60+

0 5 10 15 km

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul căilor de comunicații și transportului:**<br>ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în domeniul căilor de comunicații și transportului, RUR - G7 (responsabil domeniu)<br>ing. Cătălin Răceanu, inginer căi de comunicații și transport<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

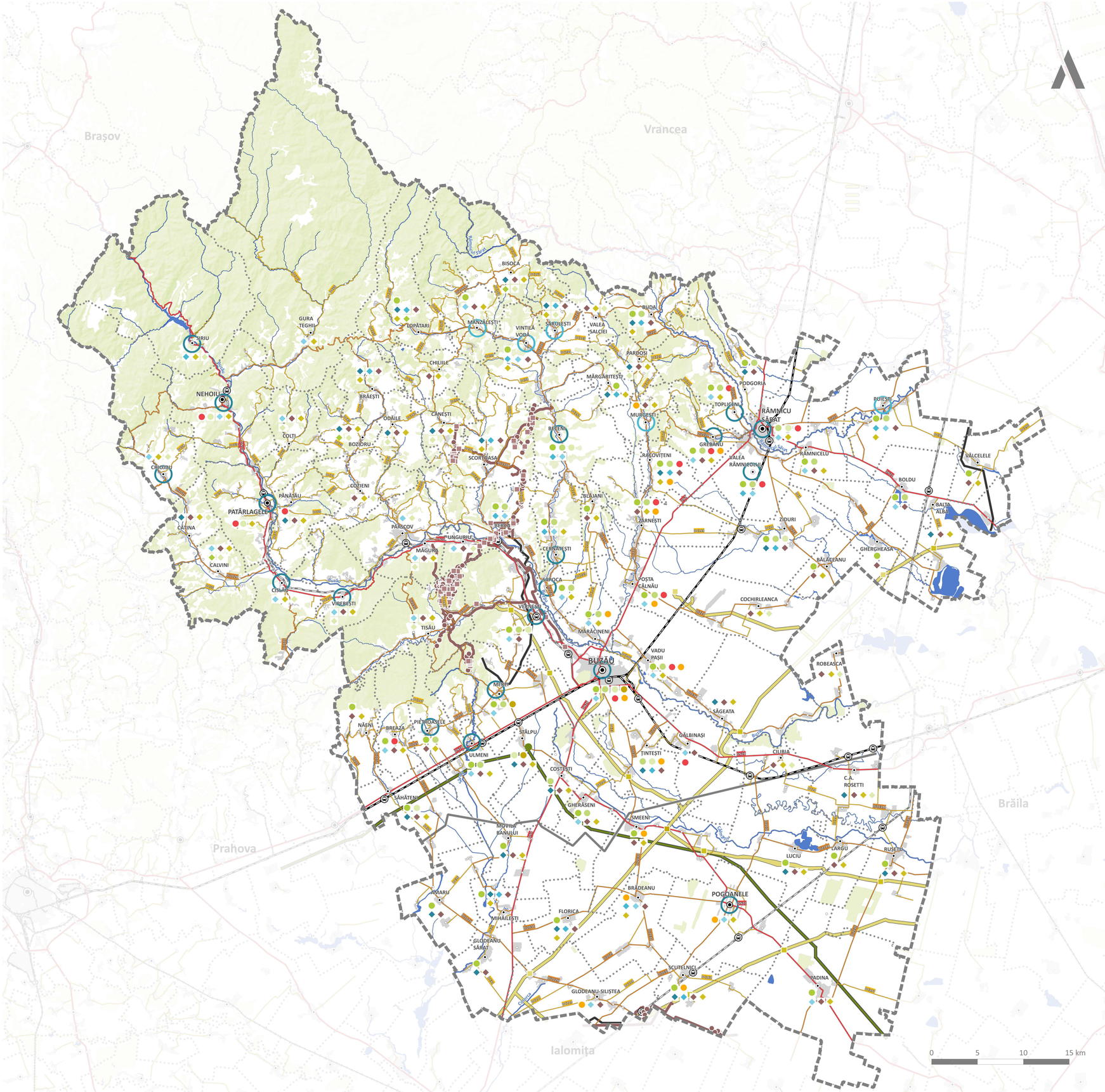
| **Titlul Planșei:** Rețele de căi de comunicații - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 7.1. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

**Planșa 7.2. Infrastructurile tehnice ale teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**
**Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Situația existentă, probleme și disfuncționalități**




**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Elemente de infrastructură - alimentare cu apă potabilă**

- Sistemul de alimentare cu apă - centre operaționale
- Sistemul de alimentare cu apă - puncte locale

**Elemente de infrastructură - rețele de telecomunicații**

- UAT-uri în care există rețele de telecomunicații - RCS&RDS (fibră optică)
- UAT-uri în care există rețele de telecomunicații - TV SAT (cablu)
- UAT-uri în care există rețele de telecomunicații - Vodafone (fibră optică)
- UAT-uri în care există rețele de telecomunicații Orange (linii subterane și aeriene)
- UAT-uri în care sunt localizate infrastructuri de telecomunicații speciale aflate în administrarea STS

**Elemente de infrastructură - transport și alimentare cu energie electrică**

- UAT-uri cu stații de transformare
- Stația de sistem Stâlpu (220/110/20KV; 200 MVA + 2x16MVA)
- Linii electrice aeriene de 400kV (75 m zonă de protecție și siguranță)
- Zonă de protecție și siguranță LEA

**Elemente de infrastructură - transport gaze naturale (TRANSGAZ)**

- Stație comandă vane
- Stație protecție catodică
- Stație reglare măsurare
- Conducte transport gaze naturale

**Elemente de infrastructură - exploatări petroliere (OMV-Petrom)**

- Sonde
- Facilitiăți
- Conducte transport petrol

**Elemente de infrastructură - transportul resurselor de țiței (CONPET)**

- Conductă transport țiței
- Conductă suport metalic fibră optică (CONPET)

**Disfuncționalități ale infrastructurii de alimentare cu apă potabilă**

- UAT-uri cu infrastructură incompletă de alimentare cu apă
- UAT-uri fără infrastructură de producere a apei potabile
- UAT-uri în care există surse de apă care necesită măsuri de protecție

**Disfuncționalități ale infrastructurii de canalizare**

- UAT-uri care nu dispun de rețea de colectare a apelor uzate în sistem centralizat

**Disfuncționalități ale infrastructurii de alimentare cu gaze naturale**

- UAT-uri fără infrastructură de alimentare cu gaze naturale

**Disfuncționalități ale infrastructurii de alimentare cu energie electrică**

- UAT-uri cu localități neracordate la rețeaua de alimentare cu energie electrică

**Disfuncționalități ale infrastructurii de telecomunicații**

- UAT-uri cu areale aflate în afara zonelor de deservire ale rețelei de telecomunicații

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

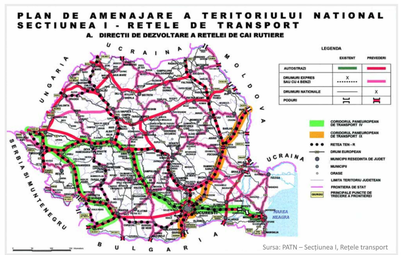
**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul echipării edilitare a teritoriului:**<br>ing. Niculina Negoiță, specialist inginer în domeniul echipării edilitare a teritoriului, RUR - F4 (responsabil domeniu)<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

| **Titlul Planșei:** Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 7.2. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

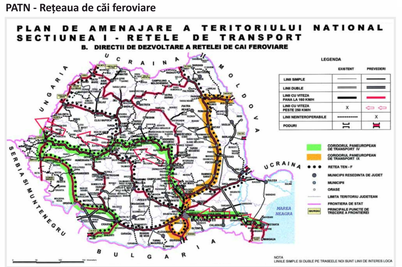
PATN - Secțiunea I, Rețele de transport

PATN - Rețeaua de căi rutiere



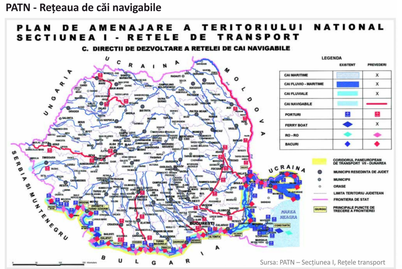

Sursa: PATN – Secțiunea I, Rețele transport

PATN - Rețeaua de căi feroviare



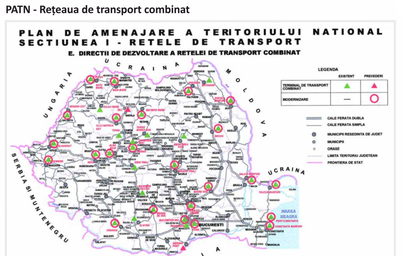

Sursa: PATN – Secțiunea I, Rețele transport

PATN - Rețeaua de căi navigabile

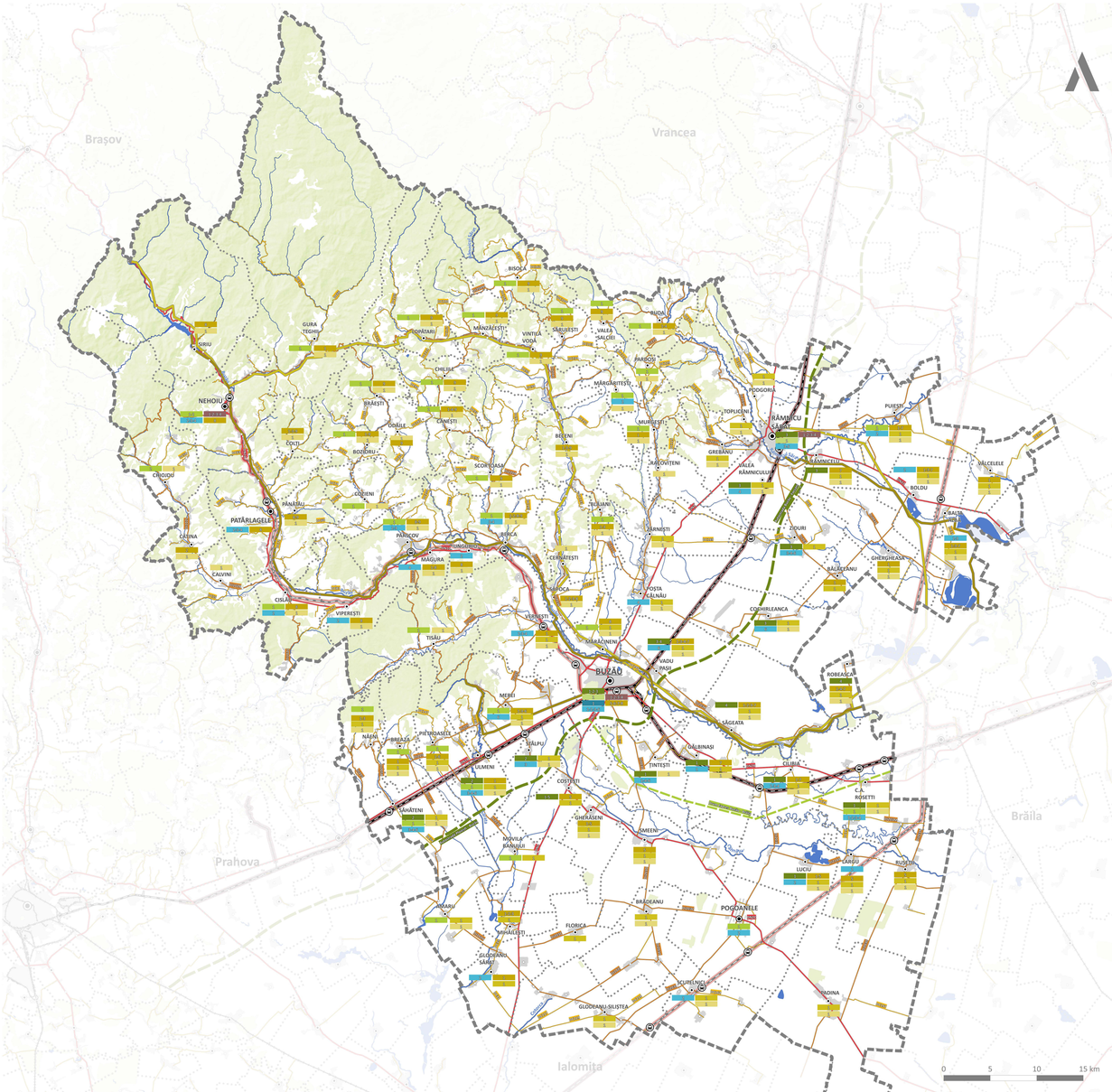



Sursa: PATN – Secțiunea I, Rețele transport

PATN - Rețeaua de transport combinat




Sursa: PATN – Secțiunea I, Rețele transport




**Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități**

**Politica P1.1-a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport**

- Program 1.1-a1: Infrastructura de transport rutier național/regional
  1. Drumul Expres Buzău – Brăila
  2. Autostrada Ploiești - Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
  3. Autostrada Buzău - Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/73954/04.10.2021)
  4. Modernizare E85 (Robeasca-Vadu Pașii)
  5. Modernizarea, restructurarea intersecțiilor drumurilor naționale
- Program 1.1-a2: Infrastructura de transport rutier județean
  1. Modernizare, reabilitare drumuri județene
  2. Modernizarea, reabilitarea podurilor aferente drumurilor județene
- Program 1.1-a3: Variante ocolitoare
  1. Realizarea de centuri ocolitoare în municipiile Buzău, Râmnicu Sărat
- Program 1.1-a4: Noduri intermodale
  1. Implementarea unui sistem de transport intermodal în municipiul Buzău
- Program 1.1-a5: Infrastructura de transport feroviar și stații CF
  1. Reabilitarea liniei de cale ferată Buzău – Galați
  2. Modernizarea liniilor de cale ferată neelectrificate
  3. Reabilitarea, modernizarea gărilor
  4. Asigurarea siguranței trecerilor la nivel peste liniile de cale ferată
  5. Reabilitareapodurilorde cale ferată
  6. Reabilitarea liniei de cale ferată – Magistrala 500 Ploiești – Buzău - Focșani

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-a: Imbunătățirea mobilității urbane**

- Program 2.1-a1: Rețea drumuri orășenești
  1. Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere
  2. Realizarea de parcări publice
  3. Realizarea de infrastructuri velo
  4. Extinderea și modernizarea infrastructurii de transport public local

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-a: Imbunătățirea mobilității rurale**

- Program 2.2-a1: Rețea drumuri comunale
  1. Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere/drumuri comunale
  2. Amenajarea de piste de biciclete
  3. Modernizarea și reabilitarea circulațiilor pietonal
  4. Modernizarea și reabilitarea podurilor, podețelor, punților carosabile / pietonale
  5. Înființarea unui coridor velo (ciclotursim) în lungul râului Câlmățui, între municipiul Buzău și comuna Rușețu
  6. Înființarea unui coridor velo (ciclotursim) între municipiul Buzău și stațiunea balneoclimatică Sărata -Monteoru
  7. Înființarea unui coridor velo (ciclotursim) între municipiile Buzău și Râmnicu Sărat (unind salba de lacuri și cursul râului Buzău)
  8. Înființarea unui coridor velo (ciclotursim) între municipiul Buzău și comuna Siriu (în lungul cursului râului Buzău)
  9. Amenajarea unui traseu cicloturistic –proiect pilot Geoparcul Ținutului Buzăului
- Program 2.2-a2: Rețea drumuri agricole
  1. Reabilitarea și modernizarea drumurilor agricole
- Program 2.2-a3: Rețea drumuri forestiere
  1. Reabilitarea și modernizarea drumurilor forestiere

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău
**Piese desenate**

## Planșa 8.1. Infrastructurile tehnice ale teritoriului - Propuneri
## Rețele de căi de comunicații - Propuneri

**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Proiecte pentru dezvoltarea rețelei rutiere majoră**

- Autostradă Buzău - Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/79354/04.10.2021)
- Autostradă Ploiești - Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/79354/04.10.2021)
- Drumul Expres Buzău - Brăila

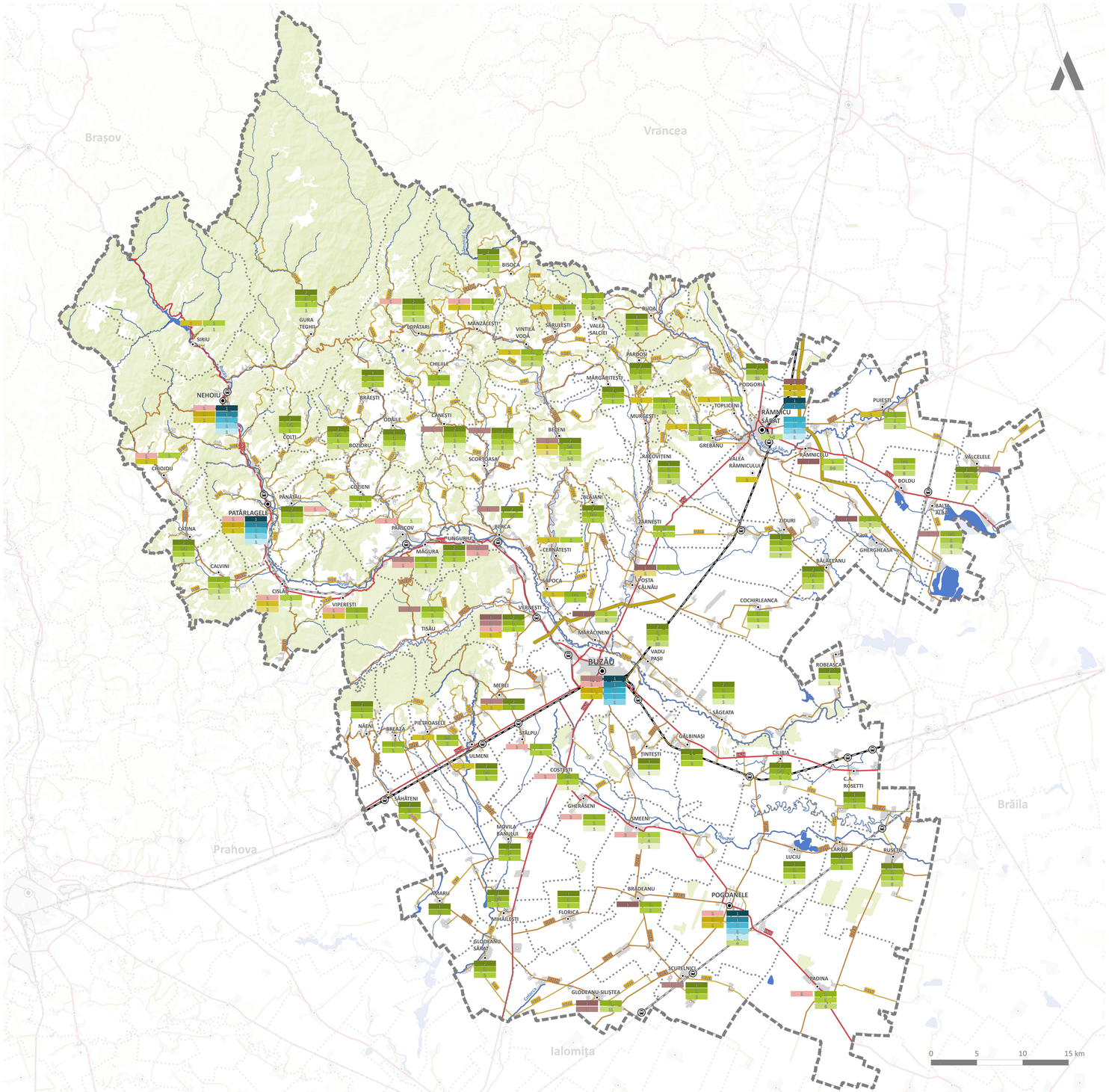
**Proiecte pentru dezvoltarea rețelei feroviare**

- Modernizare linii de cale ferată neelectrificate
- Propunere modernizare cale ferată Buzău - Galați și a Magistralei 500 Ploiești - Buzău - Focșani

**Proiecte pentru dezvoltarea rețelei de cicloturism**

- Coridoare velo - cicloturism
- Trasee cicloturistice de rang național (DANUBE CYCLE PLANS INTERREG)

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere** CIVITTA | **S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat** IHS ROMÂNIA |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul căilor de comunicații și transportului:**<br>ing. Eugen Ionescu, specialist inginer în domeniul căilor de comunicații și transportului, RUR - G7 (responsabil domeniu)<br>ing. Cătălin Răceanu, inginer căi de comunicații și transport<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |
| **Titlul Planșei:** Rețele de căi de comunicații - Propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 / **Numărul Planșei:** 8.1. / **Data** 30.05.2023 |




**Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități**

**Politica P1.1-b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă**

- Program 1.1-b1: Rețele de transport gaze naturale
  1. Proiect județean de dezvoltare a infrastructurii de gaze naturale – extinderea rețelei de gaze prin intermediul „Transgaz”
- Program 1.1-b2: Rețele de transport țiței și produse petroliere
  1. Mentenanță și reparații curente pentru infrastructura de transport țiței și produse petroliere
- Program 1.1-b3: Rețele de transport energie electrică
  1. Dezvoltarea de amenajări hidroelectrice
  2. Extinderea și modernizarea liniilor electrice aeriene: LEA 400kV Cernavodă –Stâlpu (în curs de realizare)
- Program 1.1-b4: Rețele de telecomunicații -TIC
  1. Introducere infrastructură 5G
- Program 1.1-b5: Aducțiuni de apă potabilă
  1. Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Centrele operaționale
  2. Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Punctele Locale
- Program 1.1-b6: Gestionarea deșeurilor
  1. Dezvoltare și amenajare depozit ecologic pentru deșeuri menajere, stație MBT, stație de compostare și stație de sortare
  2. Retehnologizarea stațiilor de transfer

**Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități**

- Program 2.1-b1: Sistem de alimentare cu apă
  1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă
- Program 2.1-b2: Infrastructura ape reziduale
  1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de canalizare
- Program 2.1-b3: Rețea distribuție gaze naturale
  1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale
  2. Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale
- Program 2.1-b4: Rețea distribuție energie electrică
  1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice
- Program 2.1-b5: Telecomunicații (internet)
  1. Extindere rețele de internet
- Program 2.1-b6: Surse energie regenerabilă
  1. Realizarea/extinderea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități**

- Program 2.2-b1: Sistem de alimentare cu apă
  1. Introducere sistem de alimentare cu apă
  2. Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă
- Program 2.2-b2: Infrastructura ape reziduale
  1. Introducerea rețelei de canalizare
  2. Modernizarea, reabilitarea, creșterea capacității sau realizarea de stații de epurare
  3. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare
- Program 2.2-b3: Rețea distribuție gaze naturale
  1. Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale
  2. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție a gazelor naturale
- Program 2.2-b4: Rețea distribuție energie electrică
  1. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice
  2. Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public
  3. Îmbunătățire condiții de exploatare instalații distribuție 20kV
  4. Modernizare LEA 20kV Albești
  5. Modernizare –MGS consumatori alimentați din LEA 20kV Scorțoasa (realizare buclă Scorțoasa –Vintilă Vodă)
  6. ICTAEE consumatori și buclare LEA 20kV Caragele –Ax 20kV Luciu Largu –LEA 20kV Rușețu
  7. Modernizare LEA 20kV Bălăceanu
  8. Modernizare LEA 20kV Balta Albă
  9. Modernizare LEA 20kV Ciorăști
  10. Modernizare LEA 20kV Racovițeni
  11. Alimentare cu energie electrică Ferme
- Program 2.2-b5: Telecomunicații (internet)
  1. Extinderea infrastructurii de telecomunicații
- Program 2.2-b6: Surse energie regenerabilă
  1. Realizarea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

## Planșa 8.2. Infrastructurile tehnice ale teritoriului - Propuneri
## Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Propuneri

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Elemente de infrastructură - transport gaze naturale (TRANSGAZ)**
- Conducte de transport gaze naturale propuse

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** CIVITTA | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** IHS ROMÂNIA |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul echipării edilitare a teritoriului:**<br>ing. Niculina Negoiță, specialist inginer în domeniul echipării edilitare a teritoriului, RUR - F4 (responsabil domeniu)<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

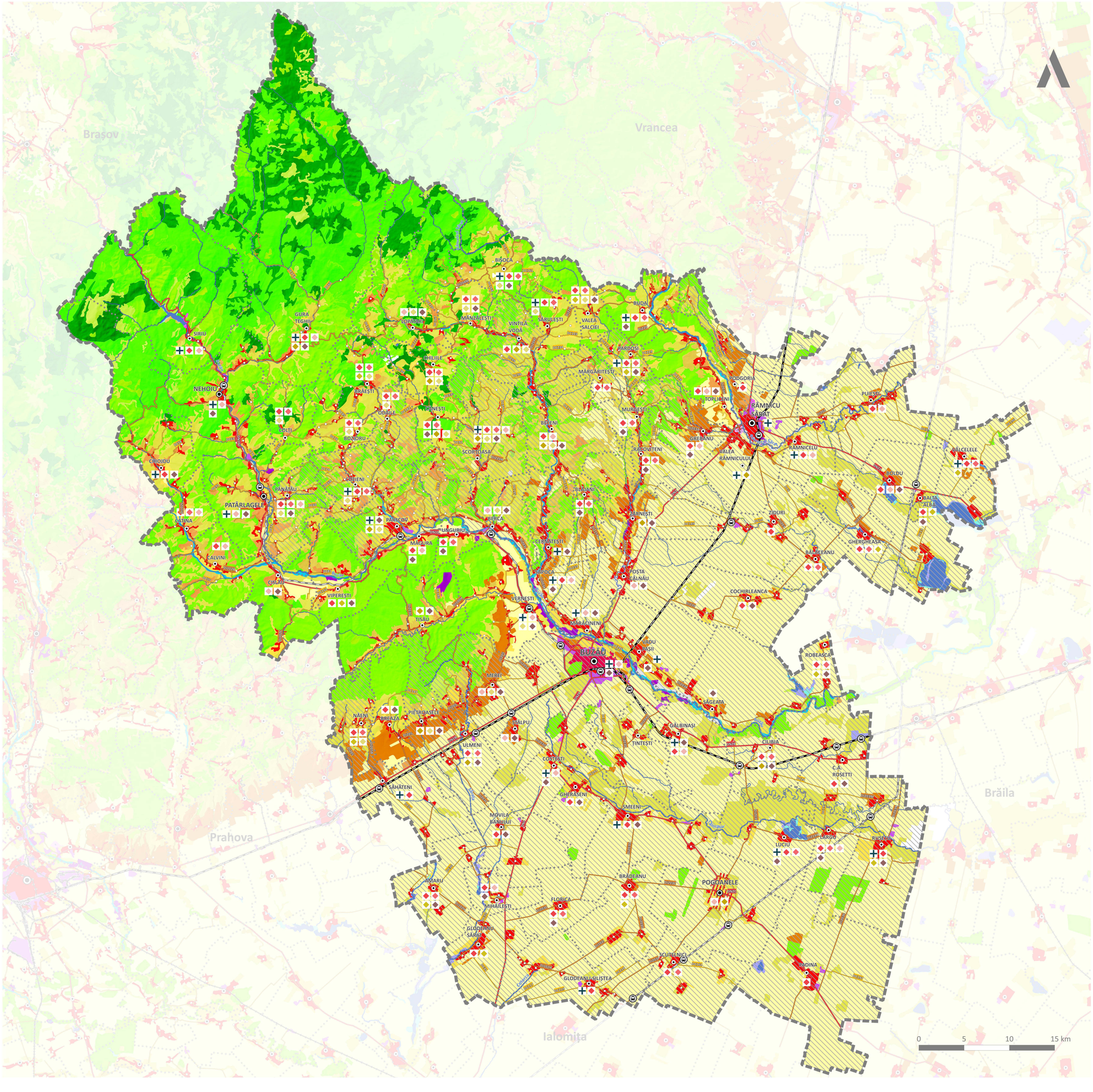
| **Titlul Planșei:** Rețele de alimentare cu apă și canalizare, energetice, de telecomunicații și gospodărirea apelor - Propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 8.2. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

### 9. Structura activităților și zonificarea teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități




**Legendă**

- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**

- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**

- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**

- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Zonificarea teritoriului cf. Corine Landcover 2018**

- Spațiu urban continuu
- Spațiu urban discontinuu și spațiu rural
- Unități industriale sau comerciale
- Rețea de căi de comunicație și terenuri asociate acestora
- Zone de extracție a minereurilor
- Zone de construcție
- Zone urbane verzi
- Terenuri arabile neirigate
- Vii
- Plantații de pomi fructiferi și arbuști
- Pășuni
- Zone de culturi complexe
- Terenuri predominant agricole în amestec cu vegetație naturală
- Păduri de foioase
- Păduri de conifere
- Păduri mixte
- Pajiști naturale
- Vegetație sclerofila
- Tranzație pădure-tufăriș
- Plaje, dune, nisipuri
- Mlaștini interioare
- Cursuri de apă
- Corpuri de apă

**Disfuncționalități**

**Modul de utilizare a terenurilor**

- UAT-uri cu zone cu folosință extensiv agricolă
- UAT-uri cu zone cu folosire intensivă
- UAT-uri cu potențial conflict în utilizarea terenului

**Disfuncționalități privind performanța economică și forța de muncă**

- UAT-uri cu număr redus de salariați (mai puțin de 200 de salariați)
- UAT-uri cu număr redus de întreprinderi (mai puțin de 100 de întreprinderi)
- UAT-uri cu rată crescută a șomajului (peste 5%)

**Disfuncționalități privind profilul activităților economice**

- UAT-uri cu ocupare preponderent în activitățile agricole
- UAT-uri dependente de agricultura informală
- UAT-uri cu potențial turistic cu amenajări turistice și servicii asociate nediversificare și nepersonalizate

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Ana-Maria Dragomir<br>urb. Bianca Horjan | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă |
| | **Elaboratori în domeniul dezvoltării economice a teritoriului:**<br>dr. ec. Marius Cristea, specialist dezvoltarea economică a teritoriului, RUR - F2 (responsabil domeniu)<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

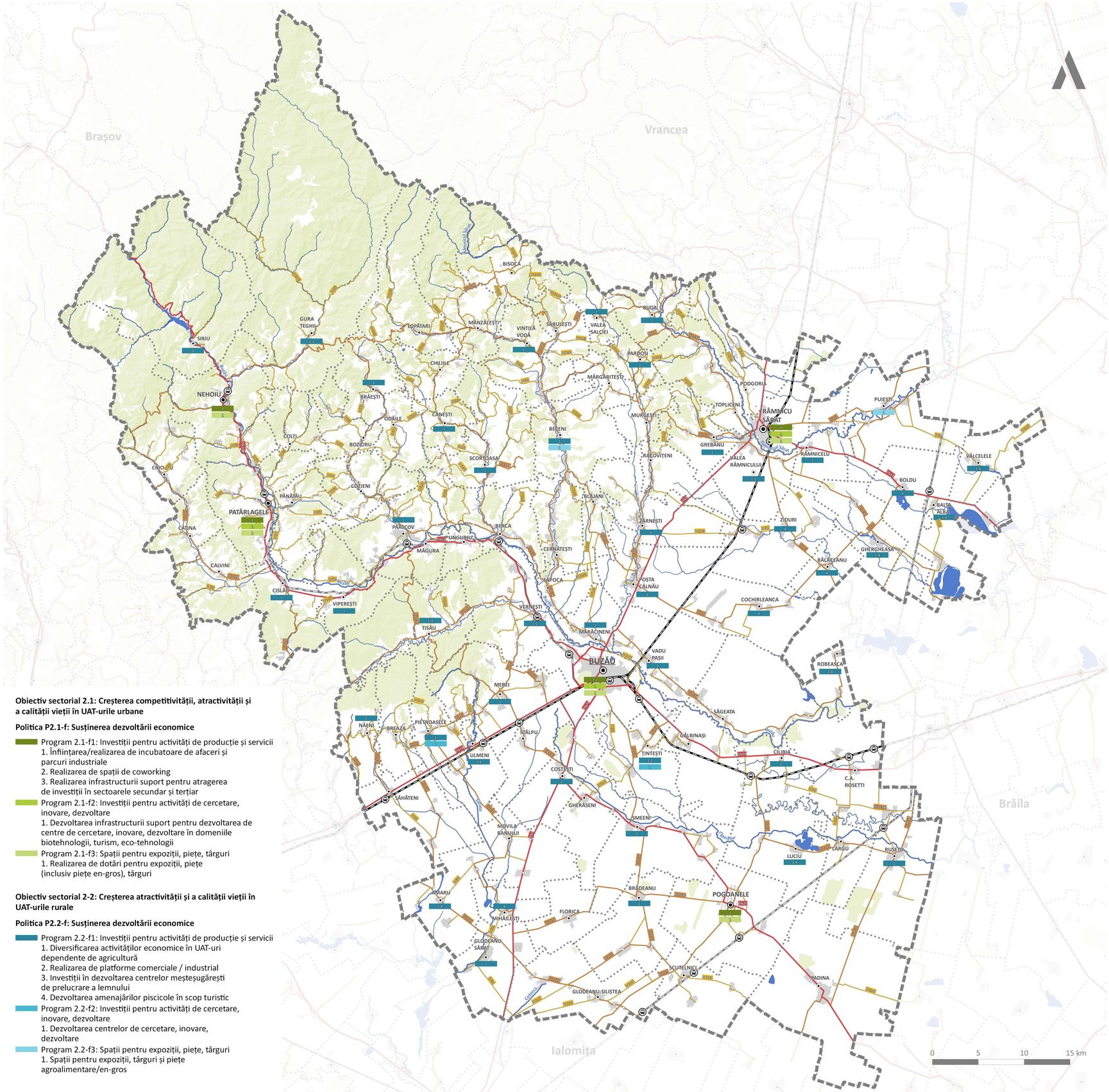
| **Titlul Planșei:** | **Scara Planșei:** | **Numărul Planșei:** | **Data** |
|---|---|---|---|
| Structura activităților și zonificarea teritoriului - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | 1:200 000 | 9. | 30.05.2023 |

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

### 10. Structura activităților și zonificarea teritoriului - Propuneri




**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**Notă: Această planșă se va consulta împreună cu Planșa 4.1 Patrimoniul natural, construit și peisajul - Propuneri/Patrimoniul natural și peisajul - Propuneri și Planșa 4.2. Patrimoniul natural, construit și peisajul - Propuneri/ Patrimoniul construit - Propuneri.**

**Planșa 4.1 Patrimoniul natural și peisajul - Propuneri, respectiv proiectele din cadrul Politicii P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre, ce răspund la programele privind reducerea problemelor de utilizare a terenurilor care conține programele:**
**1.2-b1: Amenajări împotriva inundațiilor**
**1.2-b2: Amenajări pentru combaterea eroziunii solului**
**1.2-b3: Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active)**
**1.2-b4: Amenajări suprafețe pentru irigații**

**Planșa 4.2. Patrimoniul construit - Propuneri, respectiv proiectele din cadrul Politicii P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice în UAT-urile din mediul urban și Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice în UAT-urile din mediul rural, ce răspund la programele privind dezvoltarea infrastructurii turistice. Aceste politici conțin programele:**
**2.1-f4: Infrastructură turistică/sportivă**
**2.2-f4: Infrastructură turistică**

**Obiectiv sectorial 2.1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în UAT-urile urbane**

**Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice**

- Program 2.1-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii
  1. Înființarea/realizarea de incubatoare de afaceri și parcuri industriale
  2. Realizarea de spații de coworking
  3. Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar
- Program 2.1-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare
  1. Dezvoltarea infrastructurii suport pentru dezvoltarea de centre de cercetare, inovare, dezvoltare în domeniile biotehnologii, turism, eco-tehnologii
- Program 2.1-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri
  1. Realizarea de dotări pentru expoziții, piețe (inclusiv piețe en-gros), târguri

**Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în UAT-urile rurale**

**Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice**

- Program 2.2-f1: Investiții pentru activități de producție și servicii
  1. Diversificarea activităților economice în UAT-uri dependente de agricultură
  2. Realizarea de platforme comerciale / industrial
  3. Investiții în dezvoltarea centrelor meșteșugărești de prelucrare a lemnului
  4. Dezvoltarea amenajărilor piscicole în scop turistic
- Program 2.2-f2: Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare
  1. Dezvoltarea centrelor de cercetare, inovare, dezvoltare
- Program 2.2-f3: Spații pentru expoziții, piețe, târguri
  1. Spații pentru expoziții, târguri și piețe agroalimentare/en-gros

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Ana-Maria Dragomir<br>urb. Bianca Horjan | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>urb. Cristina Pavelescu<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul dezvoltării economice a teritoriului:**<br>dr. ec. Marius Cristea, specialist dezvoltarea economică a teritoriului, RUR - F2 (responsabil domeniu)<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb Andreea Chină |

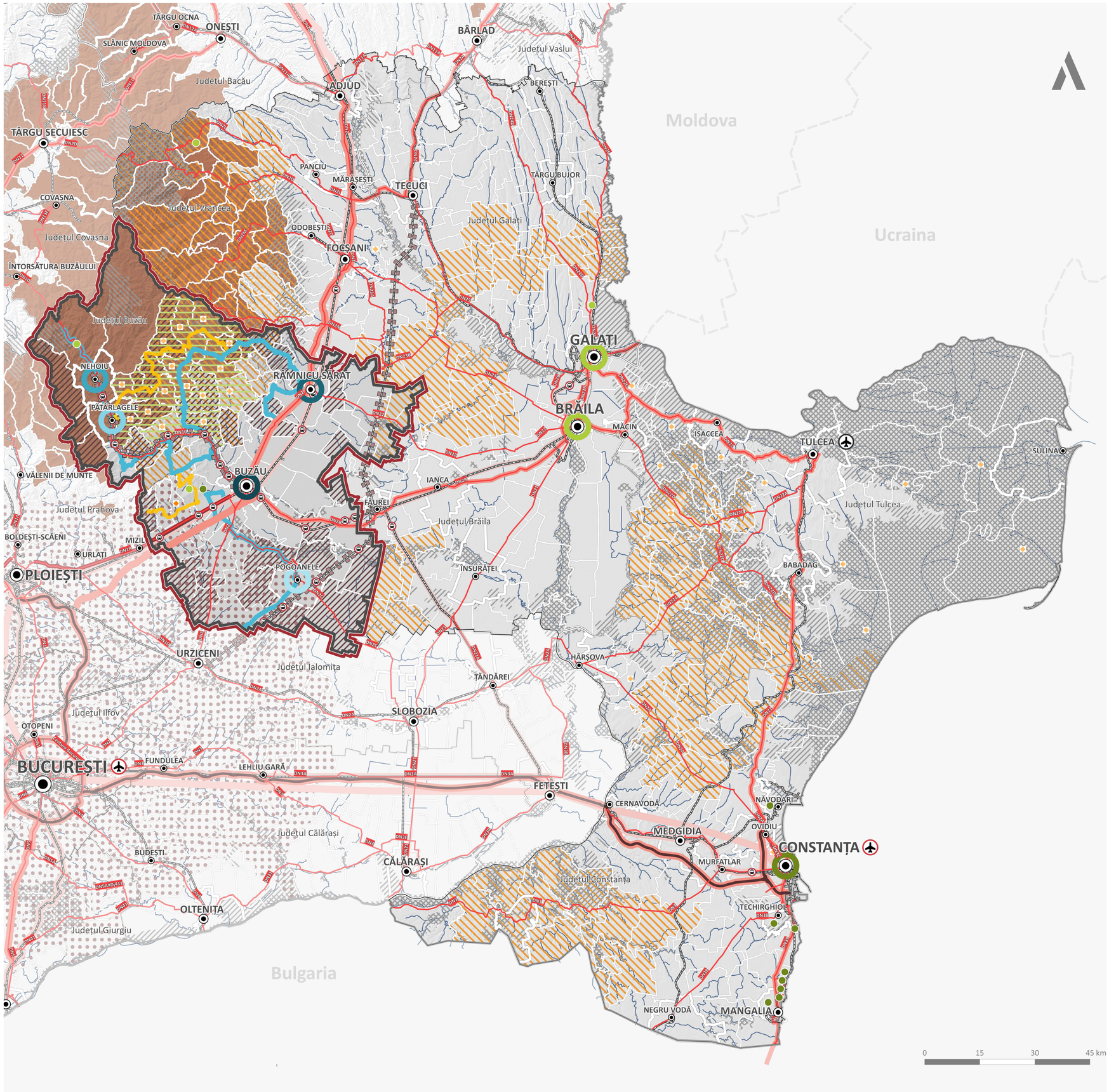
| **Titlul Planșei:** Structura activităților și zonificarea teritoriului - Propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 10. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

### Planșa 11.1. Contextul teritorial - Situația existentă, probleme și disfuncționalități




**Legendă**

**Limite administrative**
- Limită teritoriu național
- Limită regiuni de dezvoltare
- Limite județe
- Limite municipii și orașe
- Limite comune

**Cadrul natural**
- Rețea hidrografică

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- 0 - Capitala României, municipiu de importanță europeană
- I – Municipiu de importanță națională, cu influență potențială la nivel european
- II – Municipiu de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități
- III – Oraș

**Particularități ale județului în contextul regional**

**UAT-uri cu statut special**
- Stațiune turistică de interes local (Gura Siriului, Sărata Monteoru, Soveja, Tulucești)
- Stațiune balneoclimaterică (Satul Sărata Monteoru, comuna Merei; Municipiul Mangalia și arealul: Saturn, Venus, Cap Aurora, Jupiter, Neptun, Olimp; Orașul Eforie; Orașul Năvodari; Orașul Techirghiol)

**Poli de creștere și dezvoltare (cf. HG 998/2008)**
- Poli de creștere (Constanța)
- Poli de dezvoltare urbană (Brăila, Galați)

**Patrimoniu natural protejat la nivel internațional și comunitar**
- Geoparcul Ținutul Buzăului (înscris în Lista Patrimoniului Mondial)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)

**Rute cultural turistice omologate (MAT)**
- Ruta "Drumul pietrei și al cramelor din județul Buzău"
- Ruta "Muzee și Colecții Buzoiene"
- Ruta cultural-turistică și istorică "Eroica Buzoiană"

**Obiective incluse în rute culturale sau turistice (PNRR)**
- Traseul castrelor romane
- Traseul gastronomiei tradiționale românești

**Coridoare și infrastructură transport rutier**
- Autostradă în operare
- Drum național
- Core TEN-T coridor rutier
- Comprehensive TEN-T coridor rutier

**Coridoare și infrastructură transport feroviar**
- Cale ferată
- Core TEN-T coridor feroviar
- Comprehensive TEN-T coridor feroviar

**Aeroporturi din România autorizate pentru operațiuni aeriene civile de transport (cf. AACR)**
- Aeroport Internațional
- Aeroport
- UAT-uri aflate in zona IV-TMA București

**Disfuncționalități**

**Structura socio-demografică**
- Comune care au comunități marginalizate (cf. Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România)

**Accesibilitate rutieră**
- Trasee intens solicitate, deficitare în asigurarea transportului între localități

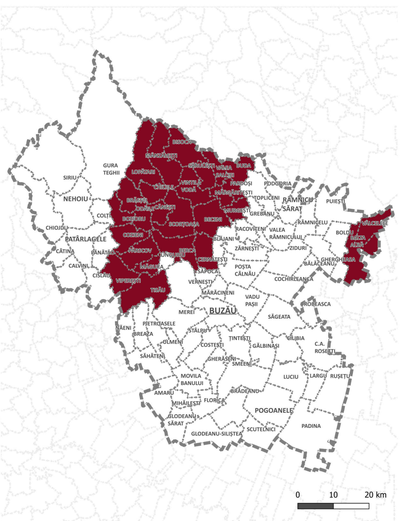
**Accesibilitate feroviară**
- Gară/stație de cale ferată care necesită modernizare/ conservare
- Linie de cale ferată neinteroperabilă

**Accesibilitate aeriană**
- Județ în afara coridoarelor majore de transport aerian (lipsit de aeroport)

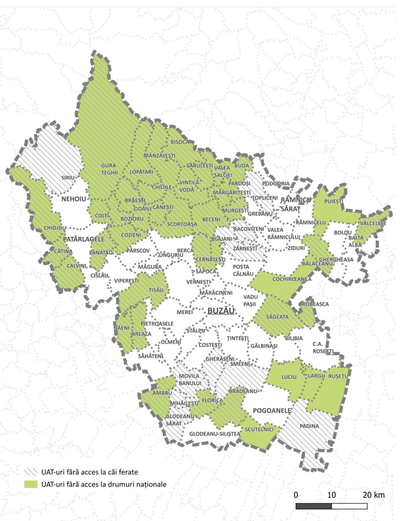
**Rețeaua de localități**
- Zone lipsite de orașe pe o distanță de 25-30 km (cf. Legii nr. 351/2001 - PATN Secțiunea Rețeaua de localități)
- Zone montane defavorizate

**Disfuncționalități ale rețelei de localități urbane**
- Municipiul Buzău: localitate urbană mare, municipiu cu: evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată, cu spor natural negativ foarte ridicat; expus la riscuri tehnologice; patrimoniu construit neprotejat/afectat de degradări; variantă ocolitoare incompletă, lipsit de nod de transport intermodal; municipiu care include zone cu folosire intensivă
- Municipiul Râmnicu Sărat: localitate urbană medie, municipiu cu: evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, spor natural negativ ridicat, rata șomajului ridicată; variantă ocolitoare incompletă; municipiu care include zone cu folosire intensivă
- Orașul Nehoiu: localitate urbană mică, oraș inclus în categoria zonelor montane defavorizate, afectat de alunecări de teren, include localități cu accesibilitate redusă, cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată, spor natural negativ ridicat, oraș cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază
- Orașul Pătârlagele: localitate urbană foarte mică, oraș inclus în categoria zonelor montane defavorizate, afectat de alunecări de teren, include localități cu accesibilitate redusă, bilanț migratoriu negativ, rata ridicată, oraș cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază
- Orașul Pogoanele: localitate urbană foarte mică, oraș preponderent agricol, cu deficiențe în asigurarea dotărilor publice și rețelelor tehnice de bază, cu evoluție demografică descendentă, bilanț migratoriu negativ, rata șomajului ridicată

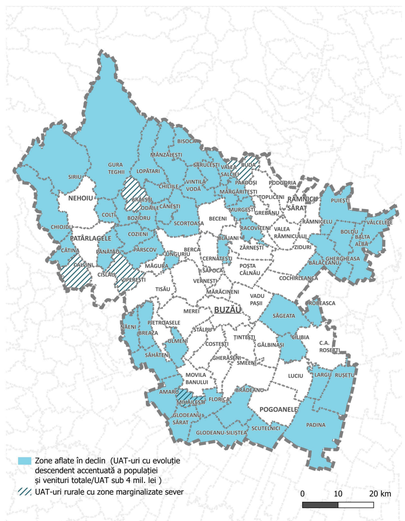
**Zone lipsite de orașe pe o distanță de 25-30 km (cf. Legii nr. 351/2001 – PATN Secțiunea Rețeaua de localități)**



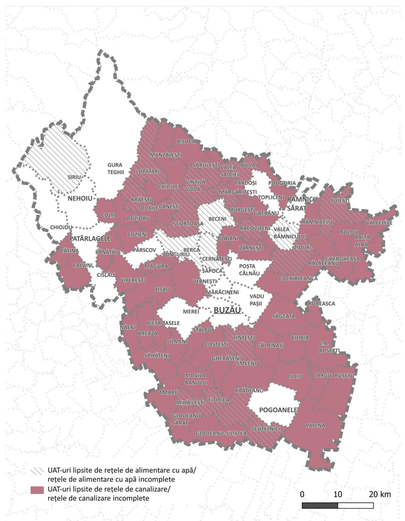

**Conectarea localităților la infrastructura de transport**




**Structura socio-demografică – zone marginalizate sever și zone aflate în declin**




**Echipare tehnico-edilitară – UAT-uri lipsite de infrastructuri tehnico-edilitare de bază**




| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A.** **Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L.** **Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |

**Elaboratori documentație PATJ Buzău**

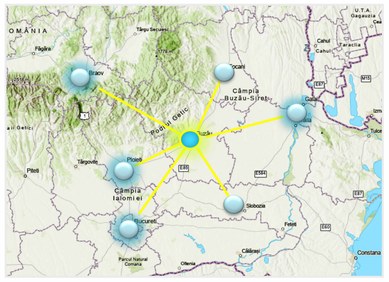
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
|---|---|
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>urb. Ana-Maria Dragomir<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă |
| | **Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - B<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist, RUR - B, C<br>dr. urb Andreea Chină |

| **Titlul Planșei:** Contextul teritorial - Situația existentă, probleme și disfuncționalități | **Scara Planșei:** 1:500 000 | **Numărul Planșei:** 11.1. | **Data** 30.05.2023 |
|---|---|---|---|

**Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Strategia de Dezvoltare Teritorială a Județului**

**Program Investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2021-2030**

**Dezvoltarea policentrică în context regional**


ROMÂNIA
Târgu Secuiesc
Focșani
Râmnicu Sărat
Buzău
Câmpia Buzău-Siret
Ploiești
Târgoviște
Câmpia Ialomiței
București
Slobozia
Fetești
Călărași
Parcul Natural Comana
Olteniț
Constanța
Valea Oltului
Valea Prahovei
Valea Ialomiței
Valea Buzăului
Valea Siretului
Valea Trotușului
Valea Casimcei
Valea Carasu
Valea Slănicului
Valea Teleajenului
Valea Cricovului
Valea Dâmboviței
Valea Argeșului
Valea Călmățuiului
Valea Ialomiței
Valea Mostiștei
Valea Siretului
Valea Buzăului
Valea Prahovei

# P.A.T.J. BUZĂU

## PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

## Planșa 12.1. Strategia de dezvoltare spațială - Sinteză propuneri

**Zonă cu elemente de cadru natural deosebit de valoroase care necesită protecție și valorificare durabilă prin ecoturism și producție de tip meșteșuguri etc.**

**Resurse caracteristice:** Resurse ale subsolului (petrol, gaz natural, calcar, resurse hidro minerale, etc), suprafețe cu păduri și pajiști, arii naturale protejate precum Platoul Meledic, Penteleu și Siriu, Vulcanii Noroioși de la Păclele Mari și Păclele Mici, Sarea lui Buzău, Chilimbarul lui Buzău, Focul Viu de la Lopătari, etc; Patrimoniu istoric arheologie și arhitectură: Schitul rupestru Piatra Șoimului, Situl arheologic Pietroasele, Așezarea Monteoru Pârscov, Mănăstirea Ciolanu, Ansamblul conac Marghiloman, etc.

**Direcții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea laptelui, cărnii, lemnului, fructe/plante pădure; Dezvoltare ateliere meșteșugărești, reabilitare obiecte de patrimoniu construit/ instrumente/unelte; Turism de nișă cultural, artistic, cercetare.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole/turism și meșteșuguri tradiționale; Plantații de arbori pe terenuri neproductive.

Zonă aflată sub influența Polului local de dezvoltare Nehoiu, a orașului Pătârlagele și a comunei Berca, punct de intrare în Geoparcul Ținutului Buzăului.

**Zonă cu o concentrare ridicată elemente de patrimoniu antropic și resurse balneo climaterice.**

Zonă aflată sub influența comunelor Merei (stațunea Sărata Monteoru) și Pietroasele.

**Zonă cu potențial ridicat pentru agrement și agricultură.**

**Resurse caracteristice:** Zonă lacuri naturale, resurse terapeutice, piscicultură, terenuri agricole, pășuni și zone naturale protejate.

**Direcții de dezvoltare:** Agricultură, creșterea animalelor/ piscicultură și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui, turism balnear și unități medicale specializate (nămoluri, apă sărată), subiect de cercetare biodiversitate.

**Intervenții prioritare:** Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Valorificarea surse energetice alternative (helio); Dezvoltarea sectorului balnear; turism și medicină/farmacie; Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

Zonă aflată sub influența Polului Intraregional de Dezvoltare Râmnicu Sărat.

**Zonă cu potențial agricol ridicat.**

**Resurse caracteristice:** Terenuri agricole pentru culturi de cereale și legumicultură, pășuni, vii și livezi; Infrastructură agricolă existentă (Siloz de colectare a producției agricole realizată în UAT-urile limitrofe, ferme, abator).

**Orașul Pogoanele:** Producție vegetale; Depozitare și industrializare produse agricole; Ferme și creșcătorii animale/păsări; Prelucrare produse animaliere; Ateliere meșteșugărești; Infrastructură depozitare, piete agricole regionale; Parteneriat cu comune din proximitate (ex. Zmeeni, Caragele).

**Direcții de dezvoltare zonele rurale:** Agricultură, creșterea animalelor și mică industrie pentru valorificarea cerealelor (morărit, panificație) și a laptelui; Dezvoltare ateliere meșteșugărești.
Intervenții prioritare: Ridicarea gradului de echipare edilitară și îmbunătățirea calității domeniului public și a serviciilor publice de interes general; Dezvoltarea, capitalizarea microîntreprinderilor și întreprinderilor mici/familiale agricole și neagricole; Creșterea capacității de marketing și antreprenoriat asociativ; Valorificarea surselor energetice alternative (helio); Plantații de arbori pe terenuri neproductive (adaptate solului).

Zonă aflată sub influența Centrului de Creștere Pogoanele.

**Legendă**
- Limită județ
- Limită unitate administrativ teritorială
- Perimetru construit
- Fond forestier
- Rețea hidrografică
- Lacuri

**Rețeaua de localități (PATN - Legea nr. 351/2001)**
- II - Municipiu reședință de județ
- II - Municipiu
- III - Oraș
- IV - Sat reședință de comună
- V - Sat

**Infrastructură de transport rutier**
- Drum național
- Drum județean
- Drum comunal

**Infrastructură de transport feroviar**
- Linie dublă electrificată
- Linie neinteroperabilă neelectrificată
- Gară/Stație de cale ferată

**UAT-uri cu rol în dezvoltarea județului Buzău (cf. SDTR)**
- Pol regional de dezvoltare: Municipiul Buzău
- Pol intraregional de dezvoltare: Municipiul Râmnicu Sărat
- Pol local de dezvoltare: Nehoiu
- Centru de creștere: oraș Pogoanele
- Oraș: Pătârlagele
- Comune: Berca, Merei, Pietroasele
- Parteneriat teritorial Nehoiu-Pătârlagele: sistem urban în domeniul turistic
- Zonă de cooperare economică Buzău-Râmnicu Sărat

**Drumuri cu valoare de traseu istoric**
- Drumul Buzăului
- Drumul Doamnei Neaga
- Drumul Sării

**Rute cultural turistice omologate (MAT)**
- Ruta „Drumul pietrei și al cramelor din județul Buzău”
- Ruta „Muzee și Colecții Buzoiene”
- Ruta cultural-turistică și istorică „Eroica Buzoiană”

**Obiective incluse in rute culturale sau turistice (PNRR)**
- Traseul castrelor romane
- Traseul gastronomiei tradiționale românești

**Patrimoniul natural**
- Arii de protecție specială avifaunistică (SPA)
- Situri de importanță comunitară (SCI)
- Arii naturale protejate de interes național - rezervații naturale
- Arii naturale protejate de interes național – monumente ale naturii
- SPA/SCI — Cod arii naturale protejate
- Geoparcul Ținutul Buzăului

**UAT-uri cu statut special**
- Stațiune turistică de interes local (Gura Siriului, Sărata Monteoru)
- Stațiune balneoclimaterică (Sărata Monteoru)

**Proiecte pentru dezvoltarea rețelei de cicloturism**
- Coridoare velo - cicloturism
- Trasee cicloturistice de rang național (DANUBE CYCLE PLANS INTERREG)

**Proiecte pentru dezvoltarea rețelei rutiere majoră/feroviare**
- Autostradă Buzău - Focșani (cf. CNAIR Adresă 92/79354/ 04.10.2021)
- Autostradă Ploiești - Buzău (cf. CNAIR Adresă 92/79354/ 04.10.2021)
- Drumul Expres Buzău - Brăila
- Modernizare linii de cale ferată neelectrificate
- Propunere modernizare cale ferată Buzău - Galați și a Magistralei 500 Ploiești - Buzău - Focșani
- Amenajare nod de transport intermodal

**Axe de dezvoltare**
- Ax dezvoltare agrement
- Ax dezvoltare economică (industrie/servicii)
- Ax dezvoltare turism

0 5 10 15 km

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br><br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br><br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:**<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială | **Întocmire planșă:**<br>dr. urb. Reinhold Stadler<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu<br>urb. Daiana Ghintuială<br><br>**Redactare planșă:**<br>urb. Ana Maria Dragomir<br>geogr. Alexandru Obretin<br>urb. Bianca Horjan<br>urb. Alina-Gabriela Dincă | **Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - B<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist, RUR - B, C<br>dr. urb Andreea Chină |
| **Titlul Planșei:** Strategia de dezvoltare spațială - Sinteză propuneri | **Scara Planșei:** 1:200 000 | **Numărul Planșei:** 12.1. | **Data** 30.05.2023 |

# P.A.T.J. BUZĂU

**PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU**

**Etapa a II-a** — **Elaborarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău**
**Piese desenate**

**Planșa 12.2. Strategia de dezvoltare spațială - Tabel centralizator proiecte**

| OBIECTIVE | POLITICI | PROGRAME | NR. CRT. | PROIECTE |
|---|---|---|---|---|
| Obiectiv sectorial 1-1: Creșterea gradului de conectare a județului și a UAT-urilor componente la rețele de transport și utilități | Politica P1-1a: Creșterea accesibilității, mobilității și a capacității de transport | **Program 1.1-a1:** Infrastructura de transport rutier național / regional | 1 | Drumul Expres Buzău - Brăila |
| | | | 2 | Autostrada Ploiești - Buzău (cf. CNAIR Adresă 92 / 73954 / 04.10.2021) |
| | | | 3 | Autostrada Buzău-Focșani (cf. CNAIR Adresă 92 / 73954 / 04.10.2021) |
| | | | 4 | Modernizarea E85 (Robeasca - Vadu Pașii) |
| | | | 5 | Modernizarea, restructurarea intersecțiilor drumurilor naționale |
| | | **Program 1.1-a2:** Infrastructura de transport rutier județean | 1 | Modernizarea, reabilitarea drumurilor județene |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea podurilor aferente drumurilor județene |
| | | **Program 1.1-a3:** Variante ocolitoare | 1 | Realizarea de centuri ocolitoare |
| | | **Program 1.1-a4:** Noduri inter-modale | 1 | Implementarea unui sistem de transport intermodal |
| | | **Program 1.1-a5:** Infrastructura de transport feroviar și stații CF | 1 | Reabilitarea liniei de cale ferată Buzău - Galați |
| | | | 2 | Modernizarea liniilor de cale ferată neelectrificate |
| | | | 3 | Reabilitarea, modernizarea gărilor |
| | | | 4 | Asigurarea siguranței trecerilor la nivel peste liniile de cale ferată |
| | | | 5 | Reabilitarea podurilor de cale ferată |
| | | | 6 | Reabilitarea liniei de cale ferată a Magistralei 500 Ploiești - Buzău - Focșani |
| | Politica P1-1b: Creșterea conectivității la rețele magistrale de energie și apă potabilă | **Program 1.1-b1:** Rețele de transport gaze naturale | 1 | Proiect județean de dezvoltare a infrastructurii de gaze naturale - extinderea rețelei de gaze prin intermediul „Transgaz” |
| | | **Program 1.1-b2:** Rețele de transport țiței și produse petroliere | 1 | Mentenanță și reparații curente pentru infrastructura de transport țiței și produse petroliere |
| | | **Program 1.1-b3:** Rețele de transport energie electrică | 1 | Dezvoltarea de amenajări hidroelectrice |
| | | | 2 | Extinderea și modernizarea liniilor electrice aeriene*<br>*LEA 400kV Cernavodă - Stâlpu (în curs de realizare) |
| | | **Program 1.1-b4:** Rețele de telecomunicații - TIC | 1 | Introducere infrastructură 5G |
| | | **Program 1.1-b5:** Aducțiuni de apă potabilă | 1 | Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Centrele operaționale |
| | | | 2 | Mentenanță și reparații curente pentru sistemul de alimentare cu apă potabilă în Punctele Locale |
| | | **Program 1.1-b6:** Gestionarea deșeurilor | 1 | Dezvoltare amenajare depozit ecologic pentru deșeuri menajere, stație MBT, stație de compostare și stație de sortare |
| | | | 2 | Retehnologizarea stațiilor de transfer |
| Obiectiv sectorial 1-2: Asigurarea protejării valorilor și a resurselor naturale | Politica P1-2a: Menținerea integrității și calității patrimoniului natural și a resurselor naturale | **Program 1.2-a1:** Protecția și conservarea biodiversității | 1 | Protecția și conservarea ariilor naturale protejate |
| | | **Program 1.2-a2:** Monitorizarea integrității patrimoniului natural | 1 | Monitorizarea integrității patrimoniului natural din cadrul ariilor naturale protejate din custodia Consiliului Județean Buzău: Aria naturală protejată ROSCI0190 Penteleu și Aria naturală protejată ROSCI0229 Siriu |
| | | **Program 1.2- a3:** Ecologizarea cursurilor de apă | 1 | Lucrări de ecologizare a pâraielor Nehoiașu, Nehoiu, Cătiașu |
| | | **Program 1.2-a4:** Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite în zone inundabile (pe versanți) | 1 | Lucrări de împădurire în zonele inundabile (pe versanți) / defrișate/ puternic afectate de procese de eroziune |
| | | **Program 1.2-a5:** Zone cu peisaj deosebit | 1 | Protejarea peisajelor antropice / naturale prin reglementarea construirii (definirea de permisivități și restricții) în zonele cu peisaj valoros |
| | | | 2 | Protejarea, conservarea și valorificarea zonelor cu peisaj cinematic și puncte de belvedere |
| | | | 3 | Lucrări de eliminare / diminuare a riscurilor în zonele cu peisaje degradate |
| | | **Program 1.2-a6:** Ape minerale terapeutice | 1 | Conservarea, protejarea și păstrarea caracteristicilor și valorificarea corpurilor de apă cu valoare terapeutică Balta Albă, Sărata Monteoru |
| | | **Program 1.2-a7:** Oglinzi de apă permanentă (naturale și antropice) | 1 | Monitorizarea calității apei din lacurile naturale: Lacul Mare sau Meledic, Lacul Odăile, Lacul Recea, Lacul Castelului, Lacul Mociaru, Lacul Tâlharilor, Lacul Vulturilor, Lacul Negru, Lacul Costeiu, Lacul Amara, Lacul Ciulnița |
| | | | 2 | Monitorizarea calității apei din lacurile antropice: acumularea Siriu, acumularea Cândești |
| | Politica P1.2-b: Adaptarea la schimbări climatice, riscuri și reziliență la dezastre | **Program 1.2-b1:** Amenajări împotriva inundațiilor | 1 | Lucrări de apărare împotriva inundațiilor |
| | | | 2 | Amenajarea râului Râmnicu Sărat (1,47 km) (conform ABA Siret, 2022) |
| | | **Program 1.2-b2:** Amenajări pentru combaterea eroziunii solului | 1 | Amenajări / lucrări pentru combaterea eroziunii solului |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea rețelei de monitorizare a solului din zonele agricole și din apropierea rampelor de descărcare pentru deșeuri menajere și industriale |
| | | **Program 1.2-b3:** Amenajări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) | 1 | Amenajări / lucrări pentru combaterea alunecărilor de teren (alunecări active) |
| | | **Program 1.2-b4:** Amenajări suprafețe pentru irigații | 1 | Realizarea și completarea necesarului de lucrări hidrotehnice pentru activități agricole |
| Obiectiv sectorial 2-1: Creșterea competitivității, atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile urbane | Politica P2.1-a: Îmbunătățirea mobilității urbane | **Program 2.1-a1:** Rețea drumuri orășenești | 1 | Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere |
| | | | 2 | Realizarea de parcări publice |
| | | | 3 | Realizarea de infrastructuri velo |
| | | | 4 | Extinderea și modernizarea infrastructurii de transport public local |
| | Politica P2.1-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități | **Program 2.1-b1:** Sistem de alimentare cu apă | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă |
| | | **Program 2.1-b2:** Infrastructura ape reziduale | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de canalizare |
| | | **Program 2.1-b3:** Rețea distribuție gaze naturale | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale |
| | | | 2 | Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale |
| | | **Program 2.1-b4:** Rețea distribuție energie electrică | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice |
| | | **Program 2.1-b5:** Telecomunicații (internet) | 1 | Extindere rețele de internet |
| | | **Program 2.1-b6:** Surse energie regenerabilă | 1 | Realizarea / extinderea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile |
| | Politica P2.1-c: Reducerea surselor de poluare | **Program 2.1-c1:** Depozitare deșeuri | 1 | Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor |
| | | **Program 2.1-c2: Situri potențial contaminate / contaminate și surse potențiale de pouluare IPPC** | 1 | Gestionarea siturilor potențial contaminate / contaminate |
| | | | 2 | Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC |
| | Politica P2.1-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi | **Program 2.1-d1:** Infrastructura de sănătate | 1 | Reabilitarea, modernizarea și dotarea a Spitalului Județean de Urgență Buzău |
| | | | 2 | Înființare secție exterioară Gîrlași a Spitalului Județean Buzău pentru îngrijiri paliative și oncologice |
| | | | 3 | Dotarea Ambulatoriului de Specialitate Integrat al Spitalului Județean de Urgențe Buzău |
| | | | 4 | Eficientizarea energetică / reabilitarea / modernizarea stațiilor de salvare |
| | | | 5 | Dotarea cabinetelor medicale |
| | | | 6 | Reabilitarea spitalului orășenesc |
| | | **Program 2.1-d2:** Infrastructura de educație | 1 | Realizarea unui centru pentru învățământul dual |
| | | | 2 | Înființarea de unități de învățământ preșcolar |
| | | | 3 | Înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial |
| | | | 4 | Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ |
| | | | 5 | Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ |
| | | | 6 | Realizarea și dotarea de săli de sport / terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ |
| | | **Program 2.1-d3:** Infrastructura socială | 1 | Eficientizare energetică, modernizare, dotare centre comunitare / centre de recuperare / centre pentru copii / centre de zi |
| | | | 2 | Realizarea de centre comunitare și dotarea acestora |
| | | **Program 2.1-d4:** Infrastructura culturală / cult | 1 | Înființarea Centrului Muzeal I.C. Brătianu (Restaurarea, conservarea și modernizarea imobilului Bd-ul Nicolae Bălcescu Nr. 40) |
| | | | 2 | Modernizare, extindere, dotare bilbioteci, cămine culturale |
| | | | 3 | Restaurarea și dotarea Bibliotecii Județeane „V. Voiculescu” |
| | | | 4 | Restaurarea și valorificarea turistică a Muzeului „Tabăra de sculptură Măgura” și a monumentului „Fântâna lui Mihai Viteazul” |
| | | | 5 | Restaurarea, conservarea și modernizarea clădirii ce găzduiește Colecția de Etnografie și artă populară a Muzeului Județean Buzău |
| | | **Program 2.1-d5:** Fond locuințe | 1 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective |
| | | | 2 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor sociale |
| | | | 3 | Consolidarea / reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic |
| | | | 4 | Realizarea de locuințe sociale |
| | | **Program 2.1-d6:** Clădiri publice administrative | 1 | Modernizare, reabilitare, extindere, dotare clădiri administrative |
| | | | 2 | Realizarea și dotarea de noi clădiri administrative |
| | | **Program 2.1-d7:** Centre sportive | 1 | Realizarea și dotarea unor noi unități sportive |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților sportive |
| | | **Program 2.1-d8:** Domeniul public (piețe, parcuri) | 1 | Înființarea de noi spații publice de petrecere a timpului liber / de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) |
| | | | 2 | Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber / de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) |
| | | | 3 | Regenerarea urbană a ansamblurilor de locuințe colective |
| | | | 4 | Regenerarea urbană a zonelor centrale constituite în perioada 1950-1990 |
| | Politica P2.1-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit | **Program 2.1-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol | 1 | Realizarea de lucrări de restaurare / consolidare / punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps / precolaps |
| | | **Program 2.1-e2:** Monumente istorice din LMI | 1 | Proiecte integrate / lucrări complexe de reabilitare a ansamblurilor / siturilor urbane |
| | | | 2 | Protejarea (reabilitarea/ restaurarea/ consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice |
| | | | 3 | Realizarea unor muzee arheologice în aer liber (parcuri arheologice) aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive |
| | | | 4 | Amplasarea de elemente de semnalizare a monumentelor istorice, utilizând o grafică adecvată, unitară la nivelul județului |
| | | | 5 | Realizarea de cercetări arheologice neinvazive pentru siturile arheologice înscrise în RAN și LMI |
| | | | 6 | Realizarea studiilor de specialitate în vederea clasării ca monumente istorice a unor clădiri reprezentative pentru arhitectura industrială a sec. XIX-XX |
| | | **Program 2.1-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către monumente | 1 | Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice |
| | | **Program 2.1-e4:** Stiluri în arhitectura județului | 1 | Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii (stilurilor) locale |
| | Politica P2.1-f: Susținerea dezvoltării economice | **Program 2.1-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii | 1 | Înființarea / realizarea de incubatoare de afaceri și parcuri industriale |
| | | | 2 | Realizarea de spații de coworking |
| | | | 3 | Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar |
| | | **Program 2.1-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare | 1 | Dezvoltarea infrastructurii suport pentru dezvoltarea de centre de cercetare, inovare, dezvoltare în domeniile biotehnologii, turism, eco-tehnologii |
| | | **Program 2.1-f3:** Spații pentru expoziții, piețe, târguri | 1 | Realizarea de dotări pentru expoziții, piețe (inclusiv piețe en-gros), târguri |
| | | **Program 2.1-f4:** Infrastructură turistică / sportivă | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice / dezvoltarea unităților de cazare turistică |
| | | | 2 | Realizare Aqua Park și bazin olimpic |
| | | | 3 | Realizarea de centrele de informare turistică |
| | | | 4 | Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii |
| | | | 5 | Înființare și dotare Serviciu Județean de Salvamont |
| Obiectiv sectorial 2-2: Creșterea atractivității și a calității vieții în U.A.T-urile rurale | Politica P2.2-a: Îmbunătățirea mobilității rurale | **Program 2.2-a1:** Rețea drumuri comunale | 1 | Extinderea, modernizarea și reabilitarea rețelei de circulații rutiere / drumuri comunale |
| | | | 2 | Amenajarea de piste de biciclete |
| | | | 3 | Modernizarea și reabilitarea circulațiilor pietonale |
| | | | 4 | Modernizarea și reabilitarea podurilor, podețelor, punților carosabile / pietonale |
| | | | 5 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) în lungul râului Călmățui, între municipiul Buzău și comuna Rușețu |
| | | | 6 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și stațiunea balneoclimatică Sărata - Monteoru |
| | | | 7 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiile Buzău și Râmnicu Sărat (unind salba de lacuri și cursul râului Buzău) |
| | | | 8 | Înființarea unui coridor velo (cicloturism) între municipiul Buzău și comuna Siriu (în lungul cursului râului Buzău) |
| | | | 9 | Amenajarea unui traseu cicloturistic - proiect pilot Geoparcul Ținutului Buzăului |
| | | **Program 2.2-a2:** Rețea drumuri agricole | 1 | Reabilitarea și modernizarea drumurilor agricole |
| | | **Program 2.2-a3:** Rețea drumuri forestiere | 1 | Reabilitarea și modernizarea drumurilor forestiere |
| | Politica P2.2-b: Îmbunătățirea infrastructurii de distribuție/ generare utilități | **Program 2.2-b1:** Sistem de alimentare cu apă | 1 | Introducere sistem de alimentare cu apă |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă |
| | | **Program 2.2-b2:** Infrastructura ape reziduale | 1 | Introducerea rețelei de canalizare |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea, creșterea capacității sau realizarea de stații de epurare |
| | | | 3 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare |
| | | **Program 2.2-b3:** Rețea distribuție gaze naturale | 1 | Introducerea rețelelor de distribuție a gazelor naturale |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție a gazelor naturale |
| | | **Program 2.2-b4:** Rețea distribuție energie electrică | 1 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și extinderea rețelei de iluminat public |
| | | | 3 | Îmbunătățire condiții de exploatare instalații distribuție 20kV |
| | | | 4 | Modernizare LEA 20kV Albești |
| | | | 5 | Modernizare - MGS consumatori alimentați din LEA 20kV Scorțoasa (realizare buclă Scorțoasa - Vintilă Vodă) |
| | | | 6 | ICTAEE consumatori și buclare LEA 20kV Caragele - Ax 20kV Luciu Largu - LEA 20kV Rușețu |
| | | | 7 | Modernizare LEA 20kV Bălăceanu |
| | | | 8 | Modernizare LEA 20kV Balta Albă |
| | | | 9 | Modernizare LEA 20kV Ciorăști |
| | | | 10 | Modernizare LEA 20kV Racovițeni |
| | | | 11 | Alimentare cu energie electrică Ferme |
| | | **Program 2.2-b5:** Telecomunicații (internet) | 1 | Extinderea infrastructurii de telecomunicații |
| | | **Program 2.2-b6:** Surse energie regenerabilă | 1 | Realizarea infrastructurii de producere a energiei electrice provenită din resurse regenerabile |
| | Politica P2.2-c: Reducerea surselor de poluare | **Program 2.2-c1:** Depozitare deșeuri | 1 | Modernizarea și extinderea infrastructurii de colectare și depozitare a deșeurilor |
| | | **Program 2.2-c2:** Situri potențial contaminate / contaminate și surse potențiale de poluare IPPC | 1 | Gestionarea siturilor potențial contaminate / contaminate |
| | | | 2 | Monitorizarea surselor potențiale de poluare IPPC |
| | Politica P2.2-d: Reabilitarea fondului construit, a domeniului public și a spațiilor verzi | **Program 2.2-d1:** Infrastructura de sănătate | 1 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de noi unități medicale (altele decât cabinete medicale de familie și farmacii/puncte farmaceutice) și dotarea acestora |
| | | | 2 | Dotarea cu tehnologie / echipamente a unităților medicale |
| | | | 3 | Înființarea de cabinete medicale de familie și dotarea acestora |
| | | | 4 | Înființarea de farmacii / puncte farmaceutice și dotarea acestora |
| | | | 5 | Eficientizarea energetică, modernizarea și reabilitarea unităților medicale |
| | | **Program 2.2-d2:** Infrastructura de educație | 1 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ preșcolar și dotarea acestora |
| | | | 2 | Analiza viabilității socio-economice și înființarea de unități de învățământ primar și gimnazial și dotarea acestora |
| | | | 3 | Eficientizarea energetică, modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților de învățământ |
| | | | 4 | Realizarea și dotarea de săli / terenuri de sport în cadrul unităților de învățământ |
| | | | 5 | Modernizarea, reabilitarea, dotarea sălilor de sport și a terenurilor de sport din cadrul unităților de învățământ |
| | | | 6 | Înființarea de unități de tip after school |
| | | **Program 2.2-d3:** Infrastructura socială | 1 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea centrelor de asistență socială (centre de recuperare / terapie, centre comunitare, centre rezidențiale etc.) |
| | | | 2 | Înființarea de noi centre de asistență socială (centre de zi, centre medico-sociale, centre comunitare, cămine de bătrâni, centre de îngrijiri paliative etc.) și dotarea acestora |
| | | **Program 2.2-d4:** Infrastructura culturală / cult | 1 | Înființarea de noi unități culturale / biblioteci și dotarea acestora |
| | | | 2 | Modernizarea, reabilitarea și dotarea instituțiilor culturale |
| | | | 3 | Amenajarea unui Centru cultural / Muzeul Monteoru în Sărata-Monteoru |
| | | | 4 | Relansarea Taberei de sculptură în piatră și a Taberei de sculptură în lemn |
| | | **Program 2.2-d5:** Fond locuințe | 1 | Consolidarea / reabilitarea structurală a locuințelor colective încadrate în clase de risc seismic |
| | | | 2 | Reabilitarea termică și creșterea eficienței energetice a locuințelor colective |
| | | | 3 | Realizarea de locuințe sociale |
| | | **Program 2.2-d6:** Clădiri publice administrative | 1 | Modernizare, reabilitare (inclusiv reabilitarea termică și eficientizarea energetică) și dotarea clădirilor publice administrative |
| | | **Program 2.2-d7:** Centre sportive | 1 | Realizarea și dotarea unor noi baze sportive / săli de sport / terenuri de sport |
| | | | 2 | Crearea unor centre de echitație |
| | | **Program 2.2-d8:** Domeniul public (piețe, parcuri) | 1 | Amenajarea spațiilor publice de petrecere a timpului liber / de agrement (piețe, scuaruri, parcuri) |
| | Politica P2.2-e: Protecția, valorificarea patrimoniului construit | **Program 2.2-e1:** Monumente istorice din LMI aflate în pericol | 1 | Realizarea de lucrări de restaurare / consolidare / punere în siguranță a monumentelor istorice aflate în stare de colaps/ precolaps |
| | | **Program 2.2-e2:** Monumente istorice din LMI | 1 | Protejarea (reabilitarea / restaurarea / consolidarea) și valorificarea monumentelor istorice |
| | | | 2 | Realizarea unor muzee arheologice în aer liber (parcuri arheologice) aferente siturilor arheologice și realizarea de cercetări arheologice neinvazive |
| | | | 3 | Realizarea de cercetări arheologice neinvazive pentru siturile arheologice înscrise în RAN și LMI |
| | | **Program 2.2-e3:** Incinte, spații publice din vecinătatea monumentului și căi de acces către munumente | 1 | Proiecte integrate de amenajare a spațiilor publice și cailor de acces aferente monumentelor istorice |
| | | **Program 2.2-e4:** Stiluri în arhitectura județului | 1 | Studiu de specialitate în vederea identificării caracteristicilor arhitecturii tradiționale locale / zonelor cu valori etnografice |
| | | | 2 | Reabilitarea locuințelor tradiționale |
| | | | 3 | Proiect de restaurare a conacelor de țară |
| | | | 4 | Inventarierea și digitalizarea patrimoniului reprezentativ pentru modul de viață local (cruci de piatră, cruci de lemn, cișmele de piatră, pietre de hotar sau de moșie, troițe din lemn |
| | Politica P2.2-f: Susținerea dezvoltării economice | **Program 2.2-f1:** Investiții pentru activități de producție și servicii | 1 | Realizarea infrastructurii suport pentru atragerea de investiții în sectoarele secundar și terțiar |
| | | | 2 | Realizarea de platforme comerciale / industriale |
| | | | 3 | Investiții în dezvoltarea centrelor meșteșugărești de prelucrare a lemnului |
| | | | 4 | Dezvoltarea amenajărilor piscicole în scop turistic |
| | | **Program 2.2-f2:** Investiții pentru activități de cercetare, inovare, dezvoltare | 1 | Dezvoltarea centrelor de cercetare, inovare, dezvoltare |
| | | **Program 2.2-f3:** Spații pentru expoziții, piețe, târguri | 1 | Spații pentru expoziții, târguri și piețe agroalimentare / en-gros |
| | | **Program 2.2-f4:** Infrastructură turistică | 1 | Dezvoltarea infrastructurii suport pentru desfășurarea activităților turistice / dezvoltarea unităților de cazare turistică |
| | | | 2 | Reabilitarea și includerea în circuitul turistic a Minei de Petrol de la Sărata Monteoru |
| | | | 3 | Reabilitarea infrastructurii turistice și realizarea unui parc balnear, stațiunea Sărata Monteoru |
| | | | 4 | Realizarea de centre / puncte de informare / centre de vizitare turistică |
| | | | 5 | Înființarea de puncte de lucru ale Serviciului Județean de Salvamont și dotarea acestora |
| | | | 6 | Gestiunea obiectivului înscris în Lista Patrimoniului Mondial (UNESCO) - Geoparcul Ținutul Buzăului |
| | | | 7 | Atestarea ca stațiune turistică, modernizarea și reabilitare infrastructurii tehnice și turistice a localității Balta Albă |
| | | | 8 | Obținerea certificării pentru destinația de ecoturism Dealul Istrița |
| | | | 9 | Înființarea unui centru pentru sporturi nautice, ski, activități estivale, drumeții, plajă, plimbări cu barca sau vaporașul, pescuit sportiv în Zona Barajului Siriu |
| | | | 10 | Crearea de circuite turistice tematice la nivelul Geoparcului „Ținutul Buzăului” (Ex: Circuit tematic al Vestigiilor Rupestre, Circuit tematic al „Vulcanilor Noroioși”, Circuitul tematic Meledic etc.) |
| | | | 11 | Realizare, marcare și promovare traseu turistic: „Valea Buzăului - Valea Legendelor” |
| | | | 12 | Crearea unor mini centre de agrement în jurul punctelor de atracție turistice Vulcanii Noroioși și Muzeul Chihlimbarului Colți |
| | | | 13 | Amplasare de panouri explicative pentru rezervațiile naturale și monumentele naturii |
| | | | 14 | Realizarea, marcarea și promovarea unui traseu cultural turistic al conacelor de țară |
| | | | 15 | Marcarea și promovarea unor trasee cultural turistice în lungul drumurilor cu valoare de trasee istorice - Drumul Sării, Drumul Doamnei Neaga, Drumul Buzăului și Drumul Voievodului Constantin Brâncoveanu |
| Obiectiv sectorial 3.1: Dezvoltarea capacității operaționale de implementare a PATJ | Politica P3.1-a: Creșterea capacității manageriale publice și tehnologizare | **Program 3.1-a1:** Administrarea PATJ în cadrul Consiliului Județean | 1 | Manual de administrare a PATJ în format GIS: standardizare date, indicatori pe domeniile conținute în cadrul PATJ, etape de lucru, atribuțiile operatorilor, metode de actualizare a PATJ Buzău, raportare internă și externă. |
| | | | 2 | Cooperare cu județele vecine în vederea protejării și promovării patrimoniului cultural, marcării și promovării unor trasee cultural turistice de importanță regională: Traseul conacelor, alături de județele Brăila și Ialomița, Traseul crucilor de piatră (monumentele funerare din piatră, cișmelele / fântânile din piatră și pietrele de hotar) alături de județele Prahova, Brăila și Ialomița, drumuri istorice (Drumul Vinului, Drumul Sării, Drumul Transhumanței, Drumul brâncovenesc, Drumul Doamnei Neaga, Drumul Buzăului) alături de județele Prahova, Brăila și Brașov |
| | | **Program 3.1-a2:** Coordonarea documentațiilor de urbanism și de amenajarea teritoriului ale UAT-urilor componente județului | 1 | Monitorizarea obligativităților impuse prin PATJ Buzău față de documentațiile de urbanism PUG și PUZ supuse spre avizare în cadrul Comisiei Tehnice |
| | | **Program 3.1-a3:** Întărirea capacității direcției Arhitectului Sef în procesul de administrare a PATJ | 1 | Implementarea unui sistem GIS al județului Buzău care să conțină informațiile de urbanism specifice PUG |
| | | | 2 | Instruire - listă programe obligatorii de formare în primul an și perfecționare continua anuală pe măsura dezvoltării tehnologiei / upgrade-ului sistemului informatic |
| | Politica P3.1-b: Integrarea datelor / studiilor cu implicații asupra documentației PATJ | **Program 3.1-b1:** Actualizarea PATJ prin monitorizarea următoarelor categorii de date / studii / documente:<br>Date de recensământ<br>Modificări ale intravilanelor din UAT-uri componente județului<br>Studii realizate de autorități publice locale, naționale, europene în domeniul socio-economic, mediului, transportului, energiei, politicii agricole<br>Strategii integrate de dezvoltare locală (urbană, rurală, planuri de mobilitate)<br>Studii zone defavorizate<br>Studii de cooperare intercomunitară (metropolitan, periurban, GAL)<br>Modificări legislative | 1 | Digitalizarea bazelor de date existente la nivel CJ sau / și a instituțiilor subordonate și interoperabilitatea bazelor de date |

Coloane U.A.T. (marcaje colorate pe proiecte): MUN. BUZĂU, MUN. RÂMNICU SĂRAT, AMARU, BALTA ALBĂ, BĂLĂCEANU, BECENI, BERCA, BISOCA, BLĂJANI, BOLDU, BOZIORU, BRĂDEANU, BRĂEȘTI, BREAZA, BUDA, CALVINI, C.A. ROSETTI, CĂNEȘTI, CĂTINA, CERNĂTEȘTI, CHILIILE, CHIOJDU, CILIBIA, CISLĂU, COCHIRLEANCA, COLȚI, COSTEȘTI, COZIENI, FLORICA, GĂLBINAȘI, GHERĂSENI, GHERGHEASA, GLODEANU SĂRAT, GLODEANU-SILIȘTEA, GREBĂNU, GURA TEGHII, LARGU, LOPĂTARI, LUCIU, MĂGURA, MĂRĂCINENI, MĂRGĂRITEȘTI, MEREI, MIHĂILEȘTI, MÂNZĂLEȘTI, MOVILA BANULUI, MURGEȘTI, NĂENI, ORAȘ NEHOIU, ODĂILE, PADINA, PARDOȘI, PÂNĂTĂU, ORAȘ PĂTÂRLAGELE, PIETROASELE, PÂRSCOV, PODGORIA, ORAȘ POGOANELE, POȘTA CÂLNĂU, PUIEȘTI, RACOVIȚENI, RÂMNICELU, ROBEASCA, RUȘEȚU, SĂGEATA, SĂHĂTENI, SĂPOCA, SĂRULEȘTI, SCORȚOASA, SCUTELNICI, SIRIU, SMEENI, STÂLPU, TISĂU, TOPLICENI, ȚINTEȘTI, ULMENI, VADU PAȘII, VALEA RÂMNICULUI, VALEA SALCIEI, VERNEȘTI, VINTILĂ VODĂ, VIPEREȘTI, VÂLCELELE, ZĂRNEȘTI, ZIDURI, UNGURIU

| | |
|---|---|
| **Autoritatea Contractantă:** UAT Județul Buzău | **Contract:** 15 din 20.02.2020 |
| **S.C. Civitta Strategy&Consulting S.A. Lider de asociere** | **S.C. I.H.S. România S.R.L. Asociat** |
| urb. Ioana Ivanov<br>Partener | dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu<br>Director General |
| **Elaboratori documentație PATJ Buzău** | |
| **S.C. CIVITTA STRATEGY&CONSULTING S.A.** | **S.C. I.H.S. ROMÂNIA S.R.L.** |
| **Coordonator contract:**<br>urb. Ioana Ivanov<br>**Coordonator contract, adjunct:**<br>dr. urb. Ana Maria Petrescu | **Manager de proiect - specialist urbanist în coordonarea elaborării de documentații de amenajarea teritoriului, RUR - B:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă<br>**Specialist urbanist, RUR - B, C:**<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu |
| **Coordonator contract, adjunct:** urb. Daiana Ghintuială<br>**Întocmire planșă:** dr. urb. Ana Maria Petrescu, urb. Daiana Ghintuială, urb. Cristina Pavelescu<br>**Redactare planșă:** urb. Ana Maria Dragomir, urb. Bianca Horjan, urb. Alina-Gabriela Dincă<br>**Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:** dr. urb. Ana Maria Petrescu, urb. Daiana Ghintuială, dr. urb. Reinhold Stadler, urb. Cristina Pavelescu<br>**Elaboratori în domeniul protejării patrimoniului:** dr. urb. Ana Maria Petrescu, specialist atestat MC | **Elaboratori în domeniul amenajării teritoriului:**<br>dr. urb. arh. Niculae Țarălungă, specialist urbanist, RUR - B<br>dr. urb. arh. Sorina Racoviceanu, specialist urbanist, RUR - B, C<br>dr. urb Andreea Chină |

| Titlul Planșei | Scara Planșei | Numărul Planșei | Data |
|---|---|---|---|
| Strategia de dezvoltare spațială. Tabel centralizator proiecte | - | 12.2. | 30.05.2023 |

**CONSILIUL JUDEŢEAN BUZĂU**
**PREŞEDINTE**
**Nr. 20879/06.12.2023**

# REFERAT

## la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

În conformitate cu prevederilor art. 21 și ale art. 22 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism la nivel județean, stabilind orientările generale privind amenajarea teritoriului și organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților, prin inițierea și aprobarea planurilor de amenajare a teritoriului județean și zonal. Articolul 42, alin. (3) din legea mai sus menționată, precizează că fiecare județ trebuie să dețină Planul de amenajare a teritoriului județean, pe care să îl reactualizeze periodic, la fiecare 5-10 ani, în funcție de politicile și programele de dezvoltare ale județului.

Prezentul proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare necesității deținerii documentației de amenajarea teritoriului *Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău*, documentație ce are caracter director și reprezintă expresia spațială a programului de dezvoltare socioeconomică a județului. Planul de amenajare a teritoriului județean se corelează cu Planul de amenajare a teritoriului naţional, cu programele guvernamentale sectoriale, precum şi cu alte programe de dezvoltare.

Competența de aprobare a *Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău* aparține Consiliului Județean Buzău, potrivit art. 56, alin (1) și Anexei 1 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

Conform Ordinului nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare şi consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului şi de urbanism, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor art. 58-60 din Legea nr. 350/2001, s-a realizat informarea și consultarea publicului pentru documentația supusă aprobării.

Având în vedere importanța acestei documentații, propun adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

**PREŞEDINTE,**

**PETRE-EMANOIL NEAGU**

**CONSILIUL JUDEŢEAN BUZĂU**
**DIRECȚIA PENTRU AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM**
**Nr. 20880/06.12.2023**

# RAPORT

## la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

Potrivit prevederilor art. 21, art. 22, alin. (1) și ale alin. (2), lit. b), art. 40, lit. c), art. 42, art. 50, alin. (1), art. 51, alin. (1), art. 56, alin. (1), alin. (4), alin. (7), din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare fiecare județ trebuie să dețină *Planul de Amenajare a Teritoriului Judeţean (P.A.T.J.).*

Acesta este o documentaţie cu caracter director, ce are ca scop transpunerea spaţială a programului de dezvoltare economică şi socială, culturală și instituțională a județului, elaborat de către autoritățile judeţene, pentru teritoriul pe care îl gestionează. Planul de Amenajare a Teritoriului Judeţean este un ansamblu de studii referitoare la suprafața județului, prin care se stabilesc, pe baza analizei multicriteriale a situaţiei existente, obiectivele, acţiunile şi măsurile care se adoptă pe o perioadă determinată; acestea orientează aplicarea unor politici la nivel național şi zonal, în domeniul organizării spaţiului din teritoriul studiat.

Prin P.A.T.J. se urmărește optimizarea utilizării resurselor naturale ale solului și subsolului, a resurselor de muncă şi a modului de repartiție a populaţiei, în scopul asigurării unui echilibru permanent între modul de valorificare a acestora și condiţiile de protecție a mediului natural, în concepția dezvoltării durabile a teritoriului și localităţiilor.

Elaborarea documentaţiei de către asocierea formată din S.C. CIVITTA STRATEGY & CONSULTING S.A. și Societatea INSTITUTE FOR HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT STUDIES ROMÂNIA (IHS ROMÂNIA) S.R.L. se înscrie în eforturile Consiliului Judeţean Buzău de îndeplinire a atribuţiilor ce-i revin, în sensul coordonării activităţii în acest domeniu la nivel judeţean și al asigurării elaborării şi aprobării Planului de amenajarea teritoriului judeţean.

Necesitatea şi oportunitatea elaborării Planului de Amenajare a Teritoriului Judeţean Buzău este fundamentată pe următoarele considerente:

- Includerea în prevederile PATJ a domeniilor-ţintă potrivit obligaţiilor survenite după integrarea României în spaţiul Uniunii Europene, precum: peisajul, protecţia mediului, măsuri privind zonele expuse la riscuri, cooperarea în cadrul zonelor metropolitane/poli urbani de crestere, etc.

- Conformarea propunerilor la politicile şi programele de dezvoltare ale judeţului;
- Evidenţierea problemelor și disfuncţionalităţilor ce pot surveni în teritoriu şi prevederea unui set de măsuri pentru diminuarea sau înlăturarea efectelor negative ale acestora;

Principalele obiective ale documentaţiei sunt:

- stabilirea disfuncţionalităţilor teritoriale din cadrul judeţului Buzău – diagnoza stării actuale de dezvoltare socio-economică;
- definirea relaţiilor spaţiale dintre municipiul Buzău şi teritoriul său periurban, respectiv zona de influenţă în vederea realizării unor parteneriate care au ca scop o mai bună gestionare a dezvoltării teritoriului: relaţii de independenţă sau de cooperare în domeniul economic, a infrastructurii, deplasărilor pentru muncă, asigurării de spaţii verzi şi de agrement, asigurărilor cu produse alimentare şi al diferitelor segmente de asigurare cu servicii, etc.
- definirea relaţiilor spaţiale dintre municipiul Râmnicu Sărat şi teritoriul său periurban, respectiv zona de influenţă în vederea realizării unor parteneriate care au ca scop o mai bună gestionare a dezvoltării teritoriului: relaţii de independenţă sau de cooperare în domeniul economic, a infrastructurii, deplasărilor pentru muncă, asigurării de spaţii verzi şi de agrement, asigurărilor cu produse alimentare şi al diferitelor segmente de asigurare cu servicii, etc.
- propuneri de strategii şi scenarii de dezvoltare de ansamblu, pentru zone/subzone ce prezintă caracteristici similare de dezvoltare, precum şi pentru principalele direcţii cu obiective pe termen scurt, mediu şi lung determinate pe bază de prognoze în vederea rezolvării disfuncţionalităţilor teritoriale:
- integrarea informaţiilor într-un sistem informatic GIS, conform cerinței Ordinului 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 350/2001, art. 8, alin (2): „P.A.T.J. va include o bază de date geospațială realizată în format GIS, pe straturi tematice, în sistem de proiecție stereografică 1970”.

Documentaţia a fost elaborată în 4 etape:

A. Etapa I – Studii de fundamentare
B. Etapa a-II-a – Plan de Amenajare a Teritoriului Judeţean Buzău
C. Etapa a-III-a – Documentații de solicitare obținere avize. Avize. Documentația finală
D. Etapa a-IV-a – Baza de date geospațială aferentă Planului de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău

Etapa I – Studii de fundamentare – piese scrise și desenate – pe domeniile:

1. Localizarea geografică, cadrul natural, mediul, zonele de risc
2. Patrimoniul natural și construit, peisaje
3. Rețeaua de localități
4. Infrastructurile tehnice majore
5. Structura sociodemografică
6. Căile de comunicații și transport
7. Structura activităților economice
8. Zonificarea teritoriului și contextul teritorial interjudețean, regional și național.

ETAPA A II-A: PLAN DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEŢEAN BUZĂU cuprinde:

Partea I: Analiza situației existente cuprinde identificarea elementelor care condiționează dezvoltarea, cu evidențierea problemelor, disfuncționalităților și tendințelor, precum și identificarea zonelor cu potențial, preluând analizele din studiile de fundamentare elaborate.

Partea a-II-a: Diagnostic prospectiv și general cuprinde diagnosticul prospectiv al dezvoltării teritoriale a județului, pe domeniile țintă și componentele acestora, elaborat în baza problemelor, disfuncționalităților și tendințelor majore identificate în Partea I.

Partea a-III-a: Strategia de dezvoltare teritorială a județului cuprinde strategia de dezvoltare teritorială a județului cu direcțiile și prioritățile de dezvoltare a județului în plan teritorial, stabilite în baza diagnosticului prospectiv, urmărind să se asigure eliminarea/reducerea decalajelor de dezvoltare.

Partea a IV-a *Planul de acțiune pentru implementarea prevederilor PATJ - politici publice teritoriale, programe și proiecte* cuprinde măsuri de organizare în timp, precizarea responsabilităților și a surselor de finanțare, a politicilor publice, programelor și proiectelor de investiții publice necesare dezvoltarii durabile și competitive a teritoriului.

Etapa a-III-a: DOCUMENTAŢII DE SOLICITARE OBŢINERE AVIZE; AVIZE; DOCUMENTAŢIE FINALĂ cuprinde documentațiile de obținere a avizelor, avizele emise de către instituțiile avizatoare, documentația finală cu introducerea condițiilor din avize.

Etapa a-IV-a: BAZA DE DATE GEOSPAȚIALĂ AFERENTĂ PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN BUZĂU cuprinde baza de date realizată în format GIS, pe straturi tematice.

Documentația a fost avizată de către următoarele instituții:

<u>Transporturi și Infrastructuri</u>

- Compania Națională de Căi Ferate „CFR” S.A.
- Sucursala Regională de Căi Ferate Galați
- Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR)
- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
- Autoritatea Aeronautică Civilă Română (AACR)
- Direcția pentru Administrarea Patrimoniului și Investiții din cadrul Consiliului Județean Buzău

<u>Infrastructuri tehnice majore</u>

- CONPET S.A. Ploiești
- Compania Națională de Transport a Energiei Electrice „TRANSELECTRICA” S.A.
- Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A.
- Distrigaz Sud Rețele
- Compania de apă SA Buzău
- OMV Petrom S.A.
- Distribuție Energie Electrică România - Sucursala Buzău
- Orange România S.A.
- RCS&RDS S.A.
- Vodafone România S.A.
- TV Sat 2002

Alte ministere și instituții publice

- Ministerul Culturii, Direcția Patrimoniu Cultural
- Agenția pentru Protecția Mediului Buzău
- Administrația Națională Apele Române
- Ministerul Apărării Naționale
- Ministerul Afacerilor Interne - Direcția Generală Logistică
- Serviciul Român de Informații
- Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS)
- Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu" al Județului Buzău
- Agenția Națională pentru Resurse Minerale
- Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Buzău
- Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare - Filiala Teritorială de Îmbunătățiri Funciare Buzău
- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Direcția pentru Agricultură Județeană Buzău
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor - Garda Forestieră Focșani
- Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate
- Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Informarea şi consultarea publicului s-a realizat conform prevederilor Ordinului M.D.R.T. nr. 2710/2010 pentru aprobarea metodologiei de informare şi consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului şi de urbanism, cu modificările şi completările ulterioare.

Analizând proiectul de hotărâre inițiat constatăm că sunt îndeplinite condițiile de fond ale actului administrativ. Susținem adoptarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației de amenajare a teritoriului *Plan de Amenajare a Teritoriului Județean Buzău.*

**Pt. ARHITECT ŞEF,**
**SEF SERVICIU**

**MARIA POPOVICI**

*Întocmit,*

*Ing. Cătălina Dodan*